

Новини**Зустріч****з письменниками**

Нешодавно до нас в гості прийшли одеські літератори — люди, прізвища яких добре відомі далеко за межами Одещини. Це прозаїки і поети Григорій Карев, Олександр Уваров, Аркадій Голішев та Ігор Неверов. Із захопленням слухали ми розповіді письменників про їхню творчість, про роботу над новими творами.

Григорій Карев говорив про свою книгу, що недавно вийшла з друку в Москві — «Оде-

са — місто-герой». Ця книга особливо цікава тим, що повністю побудована на фактичному матеріалі. Г. Карев прочитав також декілька своїх віршів.

Олександр Уваров прочитав уривок з поеми «П'ятигорські зустрічі», в якій розповідається про останні дні життя М. Ю. Лермонтова. Сподобалися нам і інші вірші талановитого поета.

На закінчення зустрічі Ігор Неверов звернувся до нас з віршами циклу «Кораблі», але особливо сподобалося нам гумористичне оповідання «Кум Кантеміра», в якому яскраво і виразно змальовано цікавий момент студентського життя. Студенти підтримали пропозицію в недалекому майбутньому організувати читацьку конференцію за його романом «Третя дія».

Гучними оплесками дякували студенти письменників за цікаву, незабутню зустріч. Залишається лише бажати, щоб подібних зустрічей було більше, адже вони нам, майбутнім вчителям-словесникам надзвичайно корисні.

В. НЕМЕРЦАЛОВ,
комсорт первого курсу
філфаку.

№ 5 відбулося виїзне засідання клубу, на якому обговорювались актуальні проблеми психології пам'яті — її механізми, закономірності функціонування, можливості управління, що зазвичай дуже цікавить студентів.

Перед студентами виступив асистент кафедри психології М. Ф. Будіянський, а потім інженер А. С. Українцев, який супроводжував розповідь цікавими ілюстраціями.

Всі присутні виявили великий інтерес до поставлених проблем, про що свідчать численні питання студентів.

Б. ФЕДОРОВ.

На знімку: під час засідання клубу в гуртожитку № 5.

Фото Ю. Ткаченка.

**Працює
клуб**

На кафедрі психології працює «Клуб психологічних проблем», завдання якого полягає в популяризації, по-глибленому обговоренні актуальних філософських проблем сучасної психологічної науки — спілкування, управління, психологія особистості, механізмів несвідомого, прикладних проблем педагогічної, соціальної, інженерної психології.

Клуб надає трибуну для виступів перед студентами природничих і гуманітарних факультетів видним ученим.

Нешодавно в гуртожитку

**Цікава
розвідь**

Днями на засіданні методологічного семінару кафедри історії КПРС виступила з дуже цікавою розповіддю

Я. ШТЕРНШТЕЙН,
доцент кафедри
історії КПРС.

ситету. З палкими поздоровленнями до дружинників звернулися секретар партбюро факультету доцент Л. М. Чепурнова, начальник Опорного пункту штабу ДНД Центрального району О. А. Винogradov.

Сьогодні, підбиваючи деякі підсумки нашої роботи за 1978 рік, можна сказати, що вони в основному хороши, хоч є ще і ряд невирішених питань. Теплих слів на свою адресу заслуговують дружинники: комуністи Олександр Науменко та Олексій Данильченко, комсомольець Ігор Банделюк, яких занесено на дошку «Кращі дружинники університету», а також С. Давиденко, В. Добропольський та ряд інших.

М. ДАВИДЕНКО,
начальник штабу ДНД
філологічного факультету.

...

**Гідне
поповнення**

Урочистий і піднесений настірій у студентів-першокурсників філологічного факультету. В аудиторії пануєтища. Звучать слова урочистої обіцянки члена ДНД по охороні громадського порядку.

...У дружну сім'ю дружинників нашого факультету прийнято ще дев'ятнадцять чоловік.

Декан факультету професор І. М. Дузь, поздоровляючи зі вступом до ДНД, закликав студентів бути гідними продовжувачами революційної і трудової слави старшого покоління, примножувати славні традиції універ-

...

ПРОЛЕТАРИ ВСІХ КРАЇН, єДНАЙТЕСЯ!



За наукові каряди

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМУ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА.

РІК ВІДАННЯ 44-й № 38 (1332). 15 ГРУДНЯ 1978 р. Виходить щоп'яниці. Ціна 2 коп.

● У ПАРТИЙНОМУ КОМІТЕТИ

Політико-виховну роботу— на новий рівень

Партійний комітет університету розглянув питання про стан політико-виховної роботи серед студентів на історичному факультеті.

З доповідю в обговорюваному питанні виступила декан професор З. В. Першина.

Історичний факультет, сказала вона, готує працівників ідеологічного фронту, тих, хто має в найближчому майбутньому активно, вміло, принципово проводити в житті економічну, соціальну і культурну політику нашої партії. Партійна організація, деканат, кафедри, громадські організації факультету з особливою турботою ставляться до комплексної організації виховного процесу у світлі рішень ХХV з'їзду КПРС. В цій роботі накопичено певний досвід. Але життя показує, що нам рано заспокою-

ватися. Партійна організація, керівництво факультету постійно працюють над вдосконаленням форм і методів ідейно-виховної роботи з метою підняття її ефективності. Особлива увага звертається на посилення індивідуальної роботи зі студентами не лише під час лекцій, але і в гуртожитку, на залучення в політико-виховну роботу кафедр суспільних наук.

Великого значення на факультеті приділяється роботі кураторів. На цю роботу висуваються країці з кращих викладачів. Але не лише на кураторів робиться ставка. Факультет прагне домогтися становища, коли б кожен викладач займався виховною роботою зі студентами.

Важливою ділянкою політико-виховної роботи є робота в гуртожитку. Останнім часом ця робота активізувалася. Проводяться вечори,

зустрічі зі знатними людьми, бесіди, лекції.

З. В. Першина зазначила, що факти, які мали місце останнім часом, свідчать про недоліки в політико-виховній роботі, про брак, допущений у ній. Парктюро, деканат, кафедри принципово поставилися до негативних явищ у виховній роботі, обговорили їх, намітили конкретні шляхи їх ліквідації.

Заступник секретаря парткому старший викладач Є. Н. Василевська у своєму виступі відзначила позитивні моменти у справі постановки політико-виховної роботи і вказала на недоліки, які мають місце.

На засіданні виступили також професор В. В. Фащенко і доценти В. І. Світличний та Л. Х. Калустян.

З розглянутого питання партком ухвалив відповідну постанову.

Возз'єднання України з Росією і його історичне значення

їх історії і витримала всі випробування історичної долі.

В той час, як російський народ в довгій самовідданій боротьбі з іноземними загарбниками відстояв свою національну незалежність і створив могутню централізовану державу, українські землі, відірвані від Північно-Східної Русі, стали здобиччю феодалів Литви, Польщі, Угорщини, султанської Туреччини та її васала — Кримського ханства.

Створення Російської централізованої держави мало виключно велике прогресивне значення для історичної долі українського і білоруського народів. З самого початку свого виникнення вона стала центром тяжіння і опорою для братніх народів в її боротьбі проти іноземних загарбників.

Панування іноземних загарбників на Україні було величезним гальмом для її політичного, економічного і культурного розвитку. «Визволення від гніту шляхетської Польщі і усунення загрози поглинення султанською Туреччиною було для українського народу історично необхідністю, корінним питанням його національного існування», — підкреслюється в Тезах про 300-річчя возз'єднання України з Росією, схвалених ЦК КПРС.

Український народ, перебуваючи під загрозою знищення, постійно вів героїчну боротьбу проти чужоземних поневолювачів, за возз'єднання з Росією. Масові селянсько-козацькі повстання кінця XVI — першої третини XVII ст. підтримали підвалини польсько-шляхетського панування, готовили

ґрунт для визвольної війни і возз'єднання з Росією.

Непохитна воля українського народу до визволення, його прагнення до возз'єднання з братнім російським народом з особливою силою виявилися в період народно-визвольної війни 1648—1654 рр.

Головною і вирішальною силою визвольної війни було селянство, яке боролося проти соціального і національного гніту. Разом з ним виступали козаки, які мали традиційну військову організацію, і міська біднота. Ті об'єнували ненависть до феодального і національного гноблення. В той же час українська феодальна верхівка — козацька старшина, дрібна шляхта, міський патріціат — беручи участь у визвольній війні, переслідували, перш за все, свої класові інтереси — зберегти та зміцнити феодально-капіталістичні відносини, забезпечити собі панівне становище на Україні.

Визвольна війна, таким чином, ставила перед собою два основні завдання: звільнення України від чужоземного гніту і возз'єднання з Росією. Ці історичні завдання сприяли об'єднанню українського народу і створенню необхідних умов для успішної боротьби проти іноземних поневолювачів. Проте це не знімало класової боротьби в середині українського суспільства, а навпаки, загострювало її.

Боротьбу українського народу проти польсько-шляхетського гніту за возз'єднання з Росією очолив видатний син

(Закінчення на 2-й стор.)

СЕСІЯ — НЕ ЗА ГОРАМИ!

КУРС— НА ВІДМІННІ ОЦІНКИ

■ Наш кореспондент біс-
сідує з заступником декана
фізичного факультету доцентом Г. Г. Чемересюком.

— Георгіо Гавриловичу,
в чому відчувається на фі-
зичному факультеті набли-
ження сесії?

— По-перше, в тому, що
студенти все частіше зупиняються біля розкладу екза-
менів, який ми вивісили за-
здалегідь для того, щоб студен-
ти змогли внести в нього
свої корективи, побажання.
По-друге, все більше студен-
тів приходять на консульта-
ції до викладачів (у нас іс-
нує точний графік консуль-
тацій на кожній кафедрі).
Якщо пройтися по факульте-
ту, то на кожному кроці мо-
жна зустріти оголошення про те чи інше засідання,
збори тощо, головним питан-
ням яких є питання про під-
готовку до сесії. Коли вийде
номер газети, у нас уже від-
будеться засідання кафедр,
на яких буде затверджено
екзаменаційні білети, ідбі-
то підсумки атестації. Словом,
робота деканату і ка-
федр сьогодні спрямована
на те, щоб зустріти сесію у
всеозброєнні, надати можливі-
сть студентам показати на
іспитах і заліках усе те, що
вони знають.

— Не секрет, що справж-
нім «бичем» кожного факу-
лтету були, є і, мабуть, будуть боржники, або як ще
їх «величують», — «хвости-
сти». Як у вас на цей раху-
нок?

— Дійсно, боржників на-
роджує кожна сесія. І після
кожних студентських «живих»
ми розпочинаємо активну ро-
боту з тими студентами, які
не змогли успішно скласти
іспити. Після літньої сесії у
нас, скажімо, було близько
40 боржників. В результаті
проведеної роботи на сьогод-
ні їх залишилося лише кіль-
ка. А за кілька днів і вони
розврахуються з боргами.

— Як ви вважаєте, у яко-
го курсу буде сесія найваж-
чою?

— Безсумнівно, у першо-
курсників. Вони ще не зовсім
адаптувалися в умовах
вузу. Ми, звичайно, допомагаємо
їм, і цю допомогу може-
ти першокурсник буде від-
чувати і під час сесії. Важ-
ка сесія у третіокурсників,
бо вони складають важливі
і нелегкі предмети: електро-
динаміку, методи математичної
фізики, теорію вірогід-
ності. Ми намагаємося всі-
ляко допомогти студентам
якнайрельєші підготувати-
тися до сесії. Цим виклика-
но і те, що деканат подав
про те, щоб з кожної спеці-
альності у нас на факульте-
ті була певна аудиторія для
занять у позалекційний час.

— Ваші побажання сту-
дентам...

(Тут мій співбесідник по-
сміхається).

— Звичайно, щоб вони
добре склали сесію. Хочеть-
ся, щоб успіхи в культурно-
масовій і спортивній роботі
приєднали до себе й успіхи
в зимовій сесії. Та љ, зреш-
тою, — ні пуху!...

Інтер'ю провів
К. СЕРГІЧУК.



Серед різноманітних форм
виховної роботи, яка провади-
ться серед населення, велику
роль відіграють народні уні-
верситети з різних галузей
знань.

Нині на підприємствах і ус-
тановах працює велика кіль-
кість співробітників з вищою
освітою. Це характерна риса
нашої дійсності. В той же час
успіхи сучасної науки і техніки
настірливо вимагають від усіх
категорій спеціалістів безпе-
рервного поповнення знань.
Спеціаліст працює і одночас-
но вчиться, вивчаючи досяг-
нення сучасної науки і техніки.

Організований в 1970 році,
народний університет природо-
наукових знань в Одесь-
кому університеті служить са-

ме меті підвищення кваліфі-
кації молодшої ланки співро-
бітників університету. На його
заняттях лекції читають прові-
дні вчені ОДУ і міста. Вони
присвячені найновішим досяг-
ненням науки і знайомлять
слушачів з досягненнями фізи-
ки, хімії, біології та інших на-
ук.

Народний університет при-
родничовукових знань має
фізичний, хімічний та біolo-
gічний факультети. Основу слу-
хачів університету складають
інженери, молодші наукові
співробітники різних закладів,
а також вчителі та викладачі

середніх шкіл та технікумів.
міста.

В розробці програм і нав-
чальних планів, а також в чи-
танні лекцій на факультетах
народного університету бе-
рутуть участь відомі вчені нашо-
го міста, професори Г. І. Лит-
винчук, І. З. Фішер, Д. І. Полі-
щук, В. В. Сердюк, А. І. Уйо-
мов, В. П. Цесевич, В. О. Прес-
нов, Л. Д. Скрильов, Г. В. Тка-
ченко і інші.

На кожному факультеті за-
няття проводяться двічі на мі-
сяць. Читаються не тільки лек-
ції, а й проводяться семінарсь-

кі заняття, теоретичні конфе-
ренції, екскурсії. Заняття про-
ходять в аудиторіях ОДУ, які
мають усі сучасні технічні за-
соби навчання. Це дає можли-
вість слухачам сприймати ма-
теріал найбільш наочно.

Слухачі народного універси-
тету вчаться два роки, протя-
гом яких вони виконують дві
курсові роботи. По закінченні
університету слухачеві видає-
ться посвідчення.

Робота народного універси-
тету, що проводить передові
наукові погляди в маси, над-
звичайно плідна і корисна.

В. ФЕДОСЄВ,
професор, ректор
народного університету
природничовукових
знань.

ФОТОІНФОРМАЦІЯ



■ З великим успіхом пройшла на юридично-
му факультеті республіканська наукова кон-
ференція. «Особа, право і екологія». Науковий
форум студентів-юристів такого масштабу прово-
дився на юрфакі вперше.

Конференцію відкрив ректор університету
професор В. В. Сердюк. На секційних засіданнях

заслушано 55 доповідей наших студентів, а та-
кож гостей з інших міст.

На зображені: з доповіддю виступає студент IV
курсу юрфаку ОДУ А. Хазалія; в президії одні-
єї з секцій.

Фото І. Слободянника та В.
Чупруна.

Нові завдання

Видавниче об'єднання «Вища
школа» та наукова бібліотека
нашого вузу дніми провели
наукову конференцію на тему
«Видавництво «Вища школа»
на допомогу навчальні та на-
укові роботи вузу».

На конференції були присут-
ні представники багатьох ву-
зів міста, а також представни-
ки Управління у справах видав-
ництв, поліграфії і книжко-
вої торгівлі, бібліотек, Ботаніч-
ного саду, видавництва «Ма-
як».

Відкрив конференцію ректор
університету професор В. В.
Сердюк. Він привітав учасни-
ків конференції і вказав на те,
що вона має неабияке значен-
ня, бо дас змогу вченим позна-

йтися з роботою видавни-
цтва, його вимогами до продук-
ції, що ним випускається, та
вирішити ряд питань, зв'яза-
них з конкретною роботою над
рукописом.

— Велику допомогу, — сказав В. В. Сердюк, — редакція
надає молодим вченим і аспі-
рантам з різних галузей наук
— хімії, фізики, математики,
економіки, політекономії...
Вони мають можливість друкувати
свої статті в республікан-
ських міжвидомчих наукових
та науково-технічних збірни-
ках. Таким чином, створена
при нашему університеті ре-
дакція, яка за період з 1975
по 1978 рік видала понад 80
книг обсягом 749 друкованих
аркушів загальним тиражем

146.800 примірників, відіграє
важливу роль в зростанні нау-
ково-педагогічних кадрів.

У виступах головного редак-
тора видавництва А. С. Криво-
шії та його заступника М. С.
Хойнацького мова йшла про
структуру об'єднання та його
роботу. Відрадно, що літерату-
ра, яку випускає видавницче
об'єднання «Вища школа», пе-
ревідається і за кордоном.

Про роботу редакції розповів
її завідувач В. П. Цветков.
Доповіщи про досягнення та
складноті, з якими стикається
редакція, він вказав на те,
що ділову допомогу надає ко-
лективу створені Редакційно-
видавничі ради. До її складу
входять 18 вчених майже всіх
вузів міста. Крім того, при ре-

дакції створено актив вчених
вузів Одеси з 27 чоловік, які
допомагають в підборі рукопи-
сів за тематикою і якістю під-
готовки.

На конференції виступили
відповідальні редактори міжви-
домчих республіканських збір-
ників, що випускаються редак-
цією, професори В. В. Фащен-
ко, та Е. П. Шкодний, а також
професор К. Д. Петряєв та до-
цент А. С. Редькін. Всі висту-
паючі говорили про допомогу,
яку надає редакція вченим у
видрукованні їх праць, її чит-
ку роботу, та справедливі вимо-
ги, що ставляться до авторів.

Із заключним словом висту-
пив заступник головного ре-
дактора М. С. Хойнацький, який
відповів на запитання учасників конференції. Підбив
підсумки конференції ректор
університету професор В. В.
Сердюк.

Л. ШВІДЧЕНКО

ВОЗЗ'ЄДНАННЯ УКРАЇНИ З РОСІЄЮ І ЙОГО ІСТОРИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ

[Закінчення. Початок

на 1-й стор.]

України, активний учасник по-
встань 30-х років XVII ст. Богдан
Хмельницький. Глибоко
розуміючи, що врятування
України від іноземних понево-
лювачів можливо лише на
шляху нерозривного союзу з
російським народом, він для
здійснення цієї великої спра-
ви віддав весь свій близькій
таланту полководця, державно-
го діяча, дипломата.

З самого початку визволь-
ної війни зростало можутнє
прагнення українського наро-
ду об'єднати свої сили за ви-
зволення України від іноземних
поневолювачів.

Значну допомогу Україні у
визвольній війні подав братній
білоруський народ, який теж
від боротьбу проти іноземних
гнобителів за возз'єднання з
Росією. Активну участь у виз-
вольній боротьбі українського
народу брали і селяни Молда-
вії. Широкий відгук і співчут-
тя знаходив визвольний рух
Україні і серед пригноблен-
их магнатами і шляхтою
польських селян.

Великому розмаху визволь-
ної війни українського народу
і його перемогам сприяла по-
стійна допомога братній Ро-

сії. Вона подавала Україні еко-
номічну, військову і дипломатич-
ну допомогу. Враховуючи
всесвітнє тяжіння до возз'є-
днання, зважаючи на страшну
небезпеку самому існуванню
українського народу, що за-
грожувала з боку іноземних
загарбників, Земський собор
у Москві 1 (11) жовтня 1653 р.
дав згоду на прийняття Украї-
ни до складу Росії. Рішення
Земського собору було виявом
волі і бажання всього
російського народу подати до-
помогу братніому українському
народові в його визвольній
боротьбі проти іноземних по-
неволювачів.

Возз'єднання України з Росією було проголошено на все-
народній Раді 8 (18) січня 1654 р. в м. Переяславі, в якій
брали участь представники всіх
верств українського наро-
ду. На Раді були присутні
також посли Російської держави.
Участники Ради одночасно
висловилися за возз'єднання з
Росією, «щоб есми вовеки всі
єдино були». Український на-
род з піднесенням сприйняв
рішення Переяславської Ради.
Сучасник подій літописець
Самовідець писав, що «по
усей Україні увесь народ с
охотою тое учинил».

Актом возз'єднання україн-

ської народ закріпив свій тіс-
ний і нерозривний історичний
зв'язок з російським народом,
в особі якого він знайшов ве-
ликого союзника, вірного дру-
га і захисника в боротьбі за
соціальні і національні виз-
волення.

I. Залізниця

Скільки живе студентський будзагін? Працює він, як правило, трохи більше двох місяців, але в цей строк його існування все-таки не втиснеш. Ми закінчили розповідь про «Парус-78» описом подій, що відбувалися не влітку, коли в розпалі була робота будзагону, а буквально кілька днів тому, наприкінці листопада. А починається розповідь (як і починається сам будзагін) з випадку, що відбувся ще на початку року під час формування загонів.

В комітеті комсомолу університету було як ніколи гарячо. Групки студентів гаряче між собою сперечалися. Видно було, що йдеться про якесь важливі питання. За столом перед присутніми сиділо троє молодих людей. Серед шуму вирізнився голос хлопця, який раптом скочив зі стільця і вдарив своєю шапкою об стіл.

— Ну ї що ж такого, коли у мене немає будівельної спеціальності. А я хочу її мати! Хочу поїхати і поїду з вами! Не вірите, що буду працювати, як... (хлопець запнувся). Ось цими руками можна знасті що зробити? (Юнак простягнув долоні наперед, передихнув від хвилювання, взяв шапку знову в руки). — Не візьмите — сам пойду в складі «Паруса». Може, скажете, виженете?

Таких як він, Іван Жук, було тут ще сорок чоловік, окрім тих сорока, які, вже зараховані до складу «Паруса», сиділи з усміхненими обличчями. А з цих сорока (вони цього не знали, а знали лише командир, комісар і представник комітету комсомолу) потрібно було вибрати лише... двох. Кого? Спробуй тут бути справді об'єктивним. Всі сорок чоловік були студентами перших-других курсів, жодного разу не працювали в будзагоні, не мали будівельних спеціальностей. Тобто їх треба буде вчити вже там, на місці роботи.

Через півгодини Іван зі своєю шапкою в руках на радошах вискочив з комітету комсомолу. Ура! Взяли! Зарахували! Потім, приїхавши в гуртожиток, він подумає, що справа, звичайно ж, не в радошах. Справа в роботі, яка попереду, яка вже чекає десь там, у Тюмені.

Робота справді чекала. Хоча там місцевими організаціями анічогінсько не було зроблено для її початку, хоча на Обі, де будзагін мав спорудити перші черги річкового порту, крига зійде аж наприкінці травня. А в середині червня вже прийдуть перші посланці «Паруса» — квартир'ери. А згодом, через тиждень, і весь загін.

Зашуміло до того мало-людне місце на березі річки. З'явилися вагончики. З'явилися гітари і транзистори, привезені з Одеси. Тільки чи буде коли їх слухати — оце питання. Однак хлопці в перший же день взяли на роботу і транзистор. Носили цемент, а поряд на всю «потужність» співали Алла Пугачова. Пізніше, коли вони вже «втягнулися» в роботу, музика до-

● ДНЯМИ ВІДБУДЕТЬСЯ ОБЛАСНИЙ ЗЛІТ БІЙЦІВ СТУДЕНТСЬКИХ БУДІВЕЛЬНИХ ЗАГОНІВ. В ЗВ'ЯЗКУ З ЦІЮ ПОДІЄЮ МИ ДРУКУЄМО РОЗПОВІДЬ ПРО ОДИН З БУДЗАГОНІВ УНІВЕРСИТЕТУ.



помагала «живи й будувати», але тоді, в перший день, не дивлячись на транзистор, вони увечері попадали на ліжка, не відчуваючи рук і ніг. Лагідна і строга Таня Зенченко, досвідчений боєць і комісар загону, заспокоювала хлопців: «Нічого, втім пройде, звінкните».

До найближчої станції Сергіне від будівельного майданчика було сім кілометрів непріхідного болота. Там був і цемент, без якого будівництво немислимє. Одна бригада поїхала в Сергіне. Там вантажили цемент на машини, підвозили до річки, вантажили на баржу, а вже вона пливла до будмайданчика.

Коли командир «Паруса» кандидат фізико-математичних наук Леонід Якович Тихоненко разом з бійцями оглядав місце будівництва, вони ахнули, побачивши два кілометри залишні, яку хтось почав будувати і, здавалося, кинув у безсиллі. На болоті вона прогнулася у багатьох місцях і була хвилястою. Бійцям будзагону треба було вирівняти колію на цій дільниці і прокласти ще п'ять кілометрів нової до Сергіна. На ці роботи послали одну бригаду. Всі останні працювали на основній ділянці — будували залізобетонні майданчики для розвантаження суден. Тобто працювали власне на будівництві порту.

Л. Я. Тихоненко, командир, часто був відірваний від бійців відрядженнями. На його плечі впала вся організаційна діяльність, господарчі та інші турботи. Досить сказати, що кастрюлі довелося доставляти вертолітом за 250 кілометрів. Тим часом робота кипіла. Два кілометри залишні під-

2. Слід

на землі

Ех, дорога. Зараз бійці «Паруса» можуть згадати кожен її метр. Її потрібно було зробити рівною, а поверхня була горбиста. «Найважче, — каже Роман Іллюк, — було довбати ґрунт. Саме оці операції страшно набридали, бо вони забирали багато часу».

Там, де були виямки, навпаки, підсилали пісок і щебінь. А потім по новій колії проскальзували спеціальний випробувальний вагон. Якщо колія просідала, доводилось все переробляти. Але юнаки домуглися такої якості, що дорога успішно проходила випробування. За один кілометр

до порту одна колія пересла в три і це втрічі збільшило обсяг робіт.

Протягом всіх 73 днів хлопці не скидали з себе бушлатів — було холодно. Так що загоряти «парусівцям» не довелось ні в переносному, ні в прямому значенні слова. Інколи працювали вночі. Бувало так, що серед ночі приходила баржа з будівельними матеріалами, і треба було її швидко розвантажити. Одного разу в таку ніч влив дощ. Хлопці працювали, доки не промокав одяг. Потім їх заміняли інші. До ранку одяг просушивали.

В роботі щодня були три перерви, передбачені для харчування. Бійці встигали помітити, що їжа приготована Аллою Арнаутовою і Танею Зенченко смачно. Поверталися до роботи і гукали дівчатам: «Спасибі».

У кожному будзагоні чекають і надовго запам'ятають Всесоюзний день будівельника. Бійці «Паруса» полетіли вертолітом до Білого Яру давати концерт для людей цієї професії. Не вийшов би цей концерт, якби не було на механіко-математичному факультеті хороших самоділливих традицій. Публіка від душі насміялася, коли на сцені пішли в танок «маленьки лебедята». Це були не зовсім маленьки О. Шевчук, П. Смоляков, В. Божков, М. Товмаченко, Р. Іллюк, і О. Філіпович. Акомпанував на баяні Микола Чороба, який вперше в житті взяв до рук цей інструмент. Хлопець тренувався два дні — номер вийшов самобутній. А потім веселі «парусівці» кинули на глядачів кілька цеглин (насправді то були мочалки) і викликали серед присутніх спочатку легке запаморочення, а потім сміх. Ще було багато подібних номерів. Гумор зрозуміли будівельники.

— Вони проводжали студєнти з Одеси гучними оплесками.

Коли бійці поверталися з Білого Яру, Саша Філіпович уважно подивився в ілюмінатор вертолітота.

— Що це, хлопці?! Погляньте, це ж наш будівельний майданчик.

Всі подивилися вниз. До них наблизилися двадцять тисяч квадратних метрів будмайданчика і вже майже збудована залишній лінія автодороги до найближчої станції Сергіне. Вони такими гарними здалися з висоти. Кожен подумав в цей час про те, що минуть роки, виросте порт і люди, які живуть тут, будуть пам'ятати і їх студентську працю.

Дійсно, будуть. Про це вони самі говорили, коли «Парус» вирушив додому. Розлучатися не хотілося. Хоча будзагін залишив до 5 вересня дванадцять своїх бійців, щоб вони завершили потрібний обсяг робіт. До останнього дня був серед будівничих Іван Жук. Коли запитували, хто бажає залишитися, Іван першим згодився. І тоді згадався Таня Зенченко той епізод, коли зарахували до загону Івана, те, як він прагнув поїхати.

«Молодець, хлопчина, — подумала комісар. — Дотримав слов».

Взагалі не підвели Іван Жук і Панас Нивня, які вірше поїхали в складі будзагону в Сибір. Саме їх вибрали з сорока бажаючих, і

не помилилися. А їм справжній приклад у роботі показували досвідчені бійці: Олександр Fedorov, Іван Караган, Валерій Байбара, Анатолій Кульман та інші.

...Проминуло будзагонівське літо. За вікном пролітають перші сніжинки. Ми сидимо з «парусівцями» у 616 кімнаті гуртожитку № 6, в якому зараз проживає більша частина бійців, і згадуємо, як вони працювали там, на Обі.

Бригадир О. Шевчук гаряче говорить про свого командира:

— Без такої людини, як Леонід Якович Тихоненко, не було б нашого будзагону. Він — душа колективу. Нам здавалося, що немає такого, чого б не міг зробити наш командир. А це багато знаєть. Своїм ентузіазмом він надихав нас на ударну працю.

Перебиваючи один одного, хлопці розповідають про свій загін. Мимоволі задумуєшся над тим, чого ж все-таки їхали в Тюмень. Чи для того тільки, щоб заробити грошей? Ні, не лише для цього. Така мета є, але не вона головна. Інакше не говорили б юнаки ось цих слів.

1. Жук:

— Для мене будзагін — це нове життя, якого я не знав досі. За свої 18 років я жодного разу не ви здійснили за межі Одеської області (родом я з Ізмаїльського району, там вчівся в школі, а потім вступив до університету). А тут — сама Тюмень, про яку я скльки чув і читав. Та головне те, що в будзагоні я здобув 41 справжнього друга.

— Будзагін — це загартування роботою. Справжня суть людини, по-моєму, виявляється саме під час напруженої праці, яка облагороджує людину. Багато хто з нас у будзагоні подорослішав, змужнів.

О. Шевчук:

— Прекрасно те, що ми, будзагонівці, залишасмо слід на землі. Якщо тільки буде можливість, обов'язково поїду в Тюмень, щоб добудувати наш порт.

...Якраз тоді, коли будзагони університету відправилися на роботу, виконуючи свій священний обов'язок охоронців правопорядку, від рук злочинців загинули старший інспектор карного розшуку старший лейтенант міліції П. І. Кравцов і інспектор карного розшуку лейтенант міліції М. В. Плигун. На комсомольських зборах бійці «Атлантів» і «Паруса» вирішили зарахувати герой почесними бійцями своїх загонів. І ось тепер, коли за вікном упав перший сніг, ми в квартирі Надії Павлівни Плигун. Важко мовляться слова у начальника політвідділу міського УВД майора міліції І. М. Юр'єва. Поряд — командир «Паруса» Л. Я. Тихоненко, кілька бійців. Вони вручили сім'ї лейтенанта Плигуни його заробітну плату. Схвильовано звучать в устах Леоніда Яковича слова:

— Ваш чоловік працював у Тюмені. Будував порт. Він був весь час з нами. Ви повинні пишатися ним. Виростить ваші діти, Надія Павлівно, нехай приходять вчитися до нас, в університет.

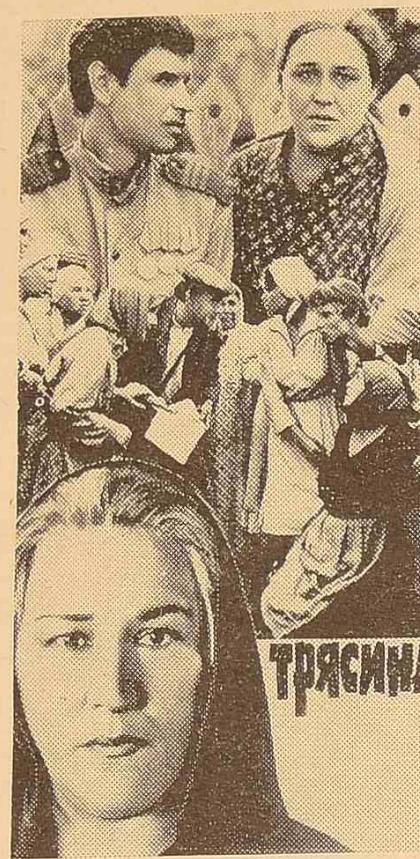
...А на столі мовчазно стояв невеликий портрет молодої людини в міліцейських погонах. Він теж був бійцем «Паруса». Бійцем номер один. І він залишив чи не найбільший слід на землі — свій подвиг і людську пам'ять про нього.

Запрошуємо!

Чи любите ви кіно? З таким питанням ми звертаємося до співробітників і студентів університету і впевнені, що почуємо ствердну відповідь. І це зрозуміло. Ви всі можете стати нашими постійними гостями. До семінарів і після, до лекцій і після, а інколи... Дійсно, скільки спокус чекає студентів на шляху до аудиторії. Красиві афіші кінотеатрів, квитки на ранкові сеанси та інші. І в студентських мріях давно вже місце заснувалися кінолекції і кіносемінари, кіно-залики і кіноекзамени. А якщо саме кінотеатр буде робити активну дієву допомогу викладачеві-лектору?

В нашому місті плідно працює кінотеатр екранізації художніх творів — імені Короленка. В кінотеатрі ім. Котовського для студентів, які вивчають іноземні мови, постійно демонструються недубльовані художні фільми. Кінотеатр «Хроніка» допомагає іноземним студентам, які вивчають радянський спосіб життя. В кінотеатрі «Одеса» працює 49 кінолекторіїв.

В молодіжному кінотеатрі «Дружба» в циклі кінопоказу «Творчість молодих» в грудні ви зможете зустрітися з роботами талановитого радянського режисера Микити Михалкова. Ми з нетерпінням чекаємо творчих контактів з любителями.



ми кіно.

Безумовно, по-різному оцінюють глядачі кожний новий фільм. Але всім рекомендуємо не пропустити нову кінострічку «В четвер і більше ніколи», поставлену одним з найцікавіших театральних ре-

жисерів Анатолієм Ефросом. А знімалися в ньому Олег Даля, Інокентій Смоктуновський, Любов Добржанска та інші.

До 60-річчя Компартії Білорусі на екрані наших широкоформатних кінотеатрів вийде новий художній фільм «Чорна береза». В головних ролях — Євген Карельських та Ірина Алфьорова.

Відомий режисер Григорій Чухрай, ім'я якого широко відоме за картинами «Балада про солдата», «Чисте небо», «Сорок перший». Головну роль фільму виконує відома радянська кіноакторка Нонна Мордюкова, нарахунку якої сорок зіграних ролей.

Дорогі друзі! Ми сподіваємося, що ви станете співавторами наших програм, вечорів творчих портретів, нових циклів кінопоказів. Чекаємо ваших пропозицій!

I. ВАСИЛЬЄВА,
випускниця філфаку,
редактор
облкінопрокату.

Відвідайте виставку

В Одесському художньому музеї продовжує свою роботу виставка одеських живописців, скульпторів, графіків, майстрів декоративно-прикладного мистецтва, художників театру і кіно.

Одна з найважливіших ознак виставки та, що вона показує плідність тісної взаємодії в нашему мистецтві творчості майстрів всіх поколінь, наслідування поглядів, знань, досвіду, громадських і художніх традицій. У творах, представлених на виставці, втілено практику художників, які відзначаються власним почерком, своєю творчою індивідуальністю.

До живописного розділу виставки включено кращі роботи одеських художників минуліх років. Це — «В. І. Ленін» народного художника СРСР М. Божік, «Живе слово Ілліча» Заслуженого діяча мистецтв республіки К. Ломініна, «Комікар» народного художника УРСР В. Тонарева, «1918 рік» Ю. Єгорова. В цих полотнах глядач знаходить вічну пам'ять сучасних поколінь радянських людей про дні минулі битв, роздуми про невицерпні джерела ратних і трудових перемог.

Ця тема розвивається і на полотнах молодих. А. Горбенко назвав свою роботу «Одеські мости». Він має наше місто, його молодь у важкі дні, сповнені втрат і випробувань. Жовтню, першим роком влади Рад присвятили свої роботи А. Дорохіт, І. Губарєва, О. Тонарева.

Художник — не сторонній споглядач, а активний учасник життя. Він завжди там, де будується нові міста, прокладаються дороги, вирощується хліб. По-

головні на виставці. Звертають на себе увагу роботи В. Афанас'єва «Шабський виноград» і «Полудень на скрипованні», Г. Лінкеревої «Осінь — 1973», Т. Рєзової «Вечір мирного Кордону», В. Рябченко «Біла моря».

В результаті творчих поїздок народилися роботи Гавдинського, Єгорової, Резніченко і Мартинюка. Вони присвячені робітничій темі.

Глибоким ліризмом і любов'ю пронизані роботи про рідне місто. Це пейзажі А. Попова «Комсомольський бульвар», М. Тодорова «Одесський парк», серія пейзажів Ю. Єгорова, твори інших художників.

Великий розділ виставки — роботи художників-графіків. Головні пошуки направлені на втілення нашого життя буденого лише на перший погляд, зберігаючого в собі сільські прекрасні, своєрідні сюжети. Привертають увагу графічні листи Ю. Гальперіна, А. Карпушкіна, Ю. Злочевського.

Особливо яскраво творчість молодих демонструє відділ декоративно-прикладного мистецтва. Оригінальні за технікою і манерою виконання декоративні пласти Ю. Горбачова, блюзія Є. Козлової та А. Кастиліна.

За кожною виставленою роботою стоїть творчість індивідуальність, стоїть наш сучасник, який шукає і дерзає. Виставка — не лише звіт, це — заявка на майбутнє.

Н. ЯКОВЕНКО,
старший науковий
співробітник музею.

Новий фільм Григорія Чухрая

Кожен фільм Чухрая — новинка. Це може бути нова проблема, нове розв'язання чи постановка її, а то й просто натяк на проблему, коли глядачу всі карти в руки — думай і вирішуй! І тоді фільм надовго залишається в серці і розумі глядача, хвилює його.

Двосерійна кінострічка «Трясівина» — безперечно, здобуток Г. Чухрая. Він разом з Віктором Мережком написав сценарій, він і поставив картина на кіностудії «Мосфільм».

Починається фільм показом звичайних подій, до яких неодноразово звертаються митці, які розробляють «воєнну» тему в кіно. Листоноша привозить жінкам на поле фронтові листи. Сьогодні вони радісні, похоронок немає. Але ось... Мотроні Рижовій прийшов лист, написаний не сином Степаном, а його бойовим другом. Сам же Степан пропав безвісти. Цей лист сприймається жінкою як похоронка. Листоноша втішає її: мовляв, це ще не значить, що він загинув.

У Мотрони загинув на фронті і чоловік. Вдома залишився молодий Митько — єдина втіха матері. Але ось і йому приходить повістка з військомату.

Зимового вечора Мотроні, плачучи, везе сина санками в район. І ось тут починаються глибокопсихологічні ситуації, які вміє створювати Г. Чухрай. У жінки з'являється думка не пустити єдиного сина. Той проти: «А що ж люди скажуть?» Маті довезла сина до військомату, але потім, коли фашисти розбомбили станцію, з якої на фронт мав відрівлятися ешелон з призовниками, вона знаходить пораненого Митька і вночі потаємо привозить його додому, а згодом виліковує і таки не пускає на фронт. Маті не хоче, щоб її останній син загинув, і це приводить Мотрону до такого, на її думку, благородного вчинку — заперти Митька на го-

рищі, щоб ніхто його не бачив. Офіційно ж його ніби-то поховали у братській могилі разом з іншими загблими на станції.

Все ніби-то тепер добре у Мотрони. Живуть вони з сином увів, горя не знають. Та ось однієї ночі повертається додому Степан. Він теж її син, і маті ніби-то і рада йому, але разом з тим він в її душі став між нею і Митьком.

Адже Митька вона не може показати Степанові, який, за гартований і зранений у боях з ворогом, пройшов фашистський полон, вітк з ного, і готовий «своїми руками задушити першого зрадника». Степан, здається Мотроні, «не зрозуміє її» і вона фактично виганяє з дому старшого сина для того, щоб зберегти Митька.

...Протягом післявоєнних літ у пресі час від часу з'являється кілька повідомлень про таких-от відщепенців, про них, хто «зберігає себе» від фронту і, бувало, протягом навіть двох десятків років ховався від людей в погребі чи на горищі. Потім вони таки виявлялися і виходили, вже втративши людську подобу і ще й досі боячись суду.

Випадки це все ж поодинокі, не типові. В художньому кіно ця проблема поставлена вперше. Дмитро Рижов вийшов зі своєї скрині, в якій він ховався в перші повоєнні роки. Мотроні, стара, посивіла, вмирає на його очах. Для Митька це — кінець і власного існування. Жахлива сцена смерті Мотрони. Злякано і називаво звучать в устах Митька безглазі слова: «Маті, не смій! Ти не маєш права вимирати! А як же я? Митько не може вирвати свої руки з руки померлої матері. Це — символ. Ось куди весь час тягла Мотрону сина — не до життя, а, насправді, до смерті.

Переляканий син прибігає до дільничного інспектора міліції: «Арештуйте мене. Прошу вас, арештуйте». Інспектор

подивився на нього і сказав лише одне слово: «Погань». Він не потрібний людям, від яких його ховала маті. Він сам прийшов до висновку, що його треба засудити, але він же, і Мотрона теж уже присудили йому кару — оте горище, де він став нелюдом, покидком.

Хто винен у цій трагедії? По-перше, маті. Вона не розуміла, що «зберігаючи» сина від фронту, фактично робить його зрадником. Все життя вона мучиться в собі: чи правильно вчинила? Мучиться, бо розуміє, що неправильно. Але назад дороги немає, вчинок той як трясівина, що затягнула, вилізти з якої вже неможливо. По-друге, винен він, Митько. У своєму дев'ятнадцятичному віці він був безхарактерною, трохи боязливою людиною. І не знайшов у собі моральних сил піти у військомат, признається і потім віювати з ворогом. Він не зрадник. Він дезертир, боязгуз.

Протягом усього фільму присутній головний образ його, що виражає і головну ідею. У кожного з нас, крім матері, яка народила, є ще одна, спільна для всіх маті. Це радянська Батьківщина. Її ми любимо. Її ми повинні захищати. Стара, незнайома жінка говорить у поїзді Степанові, якого вигнала рідна маті: «Спасибі тобі, солдате, за Перемогу, за Росію!». Так, він, Степан, захищає свою Батьківщину-матір, він любить її. Мотроні, сховавши Дмитра для себе, тим самим відібрала у нього його Батьківщину.

Хвилююче виконала головну роль, роль Мотрони, талановита акторка Нонна Мордюкова. Переконливо грають відомий глядачами роллю Федора в телефільмі «Вічний поклик» актор В. Спиридонов (Степан) і молодий актор О. Ніколаєв — виконавець ролі Митька. У фільмі зайняті також В. Теличкіна, В. Носик та інші.

C. ОРДОВСЬКИЙ.

◆ ГАНДБОЛ.

НОВИЙ ТРЕНЕР— НОВІ ВИМОГИ

До відкриття спартакіади факультету ОДУ та вузів нашого міста залишились лічені дні. До цих відповідальних змагань кожна спортивна секція намагається підготуватись якнайкраще. Адже саме тут студенти — спортсмени мають показати все, на що вони здібні, і саме тут тренер бачить плоди своєї праці.

Я хотів би розповісти про підготовку до спартакіади вузів Одеси університетської чоловічої збірної з гандболу. Чому саме про чоловічу збірну з гандболу? Перш за все, мене зацікавив новий тренер — першорозрядник Юрій Федорович Вакуленко, його методика тренувань. Порівняно з тими тренуваннями, які проводив минулого учбового року Л. І. Шепелєв, набагато зросли навантаження. Я побував на одному з тренувань і в повній силі відчув ці навантаження на собі. Проте навантаження ці не виснажливі, а розумно продумані і досить корисні для загально-фізичної підготовки. Вже з перших вказівок, порад я розумів, що Юрій Федорович добре розуміється в техніці і тактиці гандболу. Суворо ставиться до тих, хто порушує спортивний режим. Тренування проводить, як кажуть спортсмени, на одному диханні, без особливих зупинок.

Після тренування я попросив Юрія Федоровича Вакуленка відповісти на кілька запитань.

— Які ваші перші враження від тренувань університетської збірної?

— Приємні і неприємні. Приємно, що мене зрозуміли гравці, дуже задоволений серйозним ставленням до тренувань. Неприємно вразило те, що окрім гандболісти дозво-

ляють собі пропустити тренування без поважної причини. Добре відчувається слабка технічна і тактична підготовка команди. Порівняно з тією збірною, яка виступала два з половиною роки тому на спартакіаді вузів, нинішній колектив набагато слабший. З того складу залишилось лише двоє гравців, а нові ще не знайшли спільній мови.

— Ваші плани на майбутнє?

— Про плани говорити ще рано. Я повінствую ще індивідуальні можливості команди загалом і тому чіткого плану скласти ще не можу. Мабуть, перші штрихи плану з'являться після спартакіади факультетів ОДУ і товарищів зустрічей університетської збірної з командами інших вузів.

— Що ви можете сказати про матеріально-технічну базу команди?

— Цілком задоволений. Непогані спортивні зал, де можна проводити тренування в повному обсязі. Єдине, що не зад