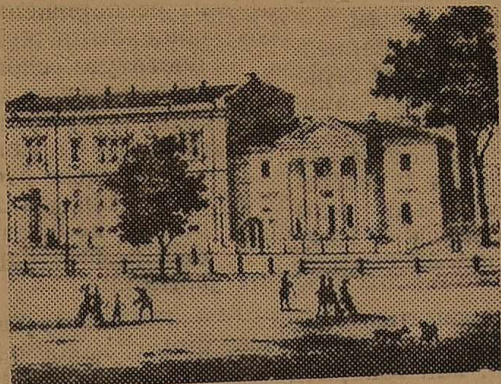




«Как это делалось в Одессе» — из истории благотворительности в нашем городе. Движение милосердия сегодня.

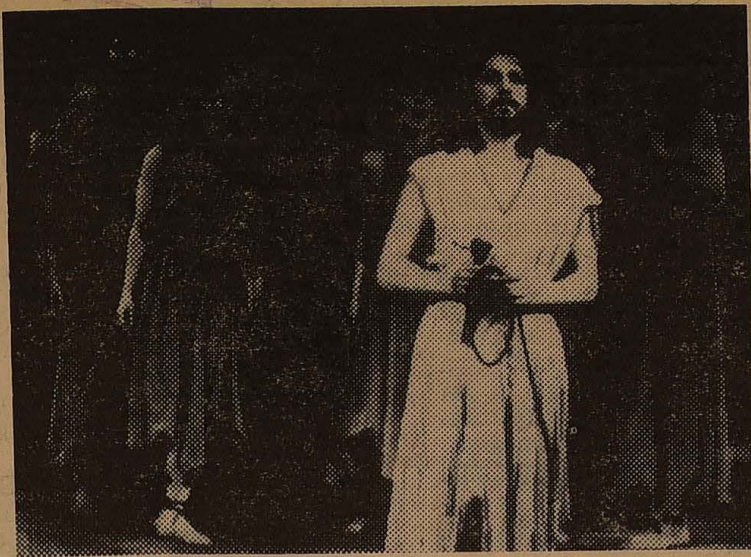


Мысли вслух: о новых принципах подбора абитуриентов, препятствиях на пути гуманитаризации образования, а также «сладкой» жизни студентов.

Откровенно о сокровенном. Избранные места из писем наших читателей.

2-я стр.

7-я стр.



«Иисус Христос — суперзвезда». Еще недавно постановка знаменитой рок-оперы на советской сцене представлялась фантастикой, однако...



В ГОСТИ
К УТЕСОВУ

8-я стр.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Вымпел За наукові кадры Стройкам

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНОЙ И КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОДЕССКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА ИНЖЕНЕРОВ МОРСКОГО ФЛОТА
№ 14 (804)

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕССЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
№ 17 (1790)

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ЛКСМУ ОДЕССКОГО ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА
№ 16 (1306)

ОДЕССКИЙ ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ЛКСМУ ОДЕССКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА
№ 17 (1533)

Трибуна студента

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА И КОМИТЕТА КОМСОМОЛА ОДЕССКОГО ИМЕНИ Н. И. ПИРОГОВА
№ 7 (1632)

СОВМЕСТНЫЙ ВЫПУСК

10 МАЯ 1990 ГОДА

ЦЕНА 5 КОПЬ

«Евангелие от Николая»

Больничная обстановка располагает к откровенности. Благоклонно отнесся к моему желанию законспектировать подробные открытия Николая Тимофеевича Андриюшенно — моряк более чем с 60-летним стажем, аккуратный, подтянутый, всегда доброжелательный, весьма эрудированный, одним словом — очень молодой и энергичный человек. Поразило меня в его рассказах вот что. Выпестованные сталинской эпохой, прошедшие огонь войны («За Родину! За Сталина!»), как часто его ровесники принимают обвинения, связанные с развенчанием сталинизма, на свой счет. И потому упорствуют, возражают, а то и просто взрываются, не ведая, что, как говорит Николай Тимофеевич, не палачи они, но жертвы этого живоглота. Откуда это давнее, глубокое, выстраданное понимание? Не задавал такого вопроса. Ответила на него сама рассказанная мне жизнь.

В двадцать седьмом году на пароходе «Труженик моря» юный Никола вышел в свой первый рейс ночегаром 2-го класса, как тогда говорили: «угляром». Здесь ему покровительствовал известный морской волк, исполин и добряк по кличке Ямба, давнишний завсегдатай «Гамбринуса». Он-то и научил всем морским премудростям. Приключения следовали одно за другим: тонул в Бискайском заливе, ходил в тропиках, любовался живописными средиземноморскими берегами, возил уголь и машины на «Плеханове», ступал по улицам Пирея, Нью-Касла, Гибралтара, Неаполя, дышал свободой. Казалось бы, насмотрелся. Но такого Никола не видел даже в малоазийских портах с их чуть ли не средневековыми жестокими традициями, в негритянских гетто...

В 1932 году Николай Андриюшенно ходил на «Вятке» из Архангельска в Нарьян-Мар, в Печору. Возили живой груз — раскулаченных. Под Архангельском располагался огромный пересыльный лагерь, где обитали тысячи крестьянских семей, от грудных детей до ветхих стариков. Во множестве было больных, цинготных. («Везли в трюмах, как скот», — Николай Тимофеевич весь напрягается). В сутки на одного человека полагалось: литр воды, одна селедка и 400 граммов хлеба. В течение рейса умирало несколько десятков человек: старики, больные, дети. Хоронить приходилось команде. Бочман приносил старую парусину, в которую зашивали очередную жертву, к ногам привязывали колосник и — за борт. Конвоиры только присутствовали на этой «церемонии». Язык надо было держать за зубами, не то можно было отправиться следом.

«Вятка» сделала четыре рейса. Угольные копи Печоры поглощали все новые и новые партии крестьян. Такие же ходки делали «Воронеж», «Вологда», «Владивосток», суда, построенные в Триесте специально для Архангельского пароходства. («Помню, с одним очень древним старичком из ссыльных разговорился. Он был жизнелюб, оптимист, ничто не могло поколебать его житейской философии. Я спросил, за что его раскулачили. Он ответил: как за что? У меня, говорит, десять детей было, а внуков — не счесть. Вот за что»).

...А потом снова была веселая Италия, где строился этот «зэковский» караван, другие горизонты, другая жизнь, которая все чаще заставляла пристальнее вглядываться в собственную. («Моряки более других ощущали это страшное несоответствие лозунгов и реалий. Получается, в большинстве своем, они были потенциальными антисоветчиками. В тогдашнем понимании этого слова»). Потом пришел «славный год» 20-летия.

Обновленная партия или партия обновления?

И. М. ПОПОВА: Природа партии совершенно не изменилась и по сей день — произошли только механические изменения. Структура партии, ее внутренняя природа должны коренным образом меняться. Вот что я понимаю под обновлением.

А. П. ЯКУБОВСКИЙ: Мне не по душе, когда говорят, что партия по темпам перестройки отстает от темпов обновления в обществе. От этих сомнений веет чем-то механистическим.

Л. П. СУШКИН: Глубоко убежден, что разногласия по многим вопросам существующих платформ нередко надуманные, дань нашему «знаковому» мышлению.

Ю. К. ТОДОРЦЕВ: Программные документы, внесенные ЦК КПСС на предсъездовское обсуждение, должны быть существенно дополнены и развиты на основе консенсуса, а не конфронтации всех платформ.

А. Ю. ЦОФНАС: Хотел бы видеть партию левой, демократической, с гуманными идеалами и с очень разнообразной структурой.



«Круглый стол» — 4-5 стр.



БЕЗ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ЭКЗАМЕНОВ

Общезвестно, что качество специалистов, выпускаемых если не всеми, то целым рядом вузов, оставляет желать лучшего. На наш взгляд, во многом этому способствует существующая структура учебного процесса, когда молодым людям оказывается порой достаточно преодолеть вступительные экзамены, а затем в течение пяти лет балансировать на уровне «государственной» тройки. Думается, что оценка «удовлетворительно», как знак качества современного специалиста, должна уйти в прошлое.

Что можно сделать сегодня в существующей системе образования для улучшения качества подготовки специалистов в вузе? Возможности, на наш взгляд, содержатся в повышении степени соревновательности при изменении правил приема в вуз.

В ближайшие годы необходимо сделать более подвижным механизм вхождения в систему высшего образования, и тем самым более полного воплощения права каждого человека на высшее образование: предлагаем отменить вступительные экзамены в вуз. Первый курс вуза может быть испытанием склонностей к выбранной профессии и пригодности к ней. Испытательный год — это тот минимум времени, за который можно было бы молодым людям самоопределиваться. Да и оценка их со стороны преподавателей стала бы более полной, а следовательно и более объективной. Поэтому, на 1-й курс следовало бы принимать всех желающих.

Несомненно, что реализация подобной идеи наталкивается на существующую структуру кадров, проблемы экономического обеспечения. Учитывая возросшую степень свободы в принятии решений руководством вузов, можно было бы попробовать воплотить подобный эксперимент пока на отдельных факультетах стационара. На заочной и вечерней формах обучения воплощение этой идеи представляется более затруднительной.

Будущее принадлежит обществу, готовому вкладывать силы и средства в различные социальные, политические, экономические и культурные эксперименты и жертвовать своими личными результатами ради долговременной выгоды. Будущее принадлежит такому обществу, которое относится к новым идеям как к чему-то чрезвычайно ценному, нуждающемуся в защите и охране. Ибо только новые идеи способны проложить путь в будущее.

Л. КУРЧИКОВ,
зав. кафедрой философии, доктор
философских наук ОПИ;
Л. ЯРОШ,
ст. преподаватель кафедры философии,
кандидат философских наук.

ЕСТЬ ТАКАЯ КАФЕДРА?!

С чего начинается театр — известно всем. А вот с чего начинается кафедра? С помещения? Нет. С коллектива единомышленников? Тоже нет. С приказа об ее организации? И я так думал...

Кафедра начинается с расписания: если ее курсы в него не включены, то кафедра вроде бы существует, а вроде бы и нет.

Представьте, что вы, студент факультета автоматики и вычислительной техники Одесского политехнического института, подходите к расписанию и читаете: в четверг, на третьей паре «Шекспир и менеджмент», и если в этот день не первое апреля, вы юмора не поймете и отправитесь на третьей паре пить кофе в излюбленную политехниками «точку» на проспекте Шевченко.

А вот в Нью-Йоркском и Бридпортском университетах воспринимают юмор круглогодично, и потому курс «Шекспир и менеджмент» включен в числе других междисциплинарных курсов в расписание занятий будущих менеджеров. Да, кстати сказать, и в японском университете Св. Лоуренса будущие менеджеры слушают почему-то курс: «Рисование черной тушью». Вот смех!

Попробовали и мы (кафедра гуманитарного образования ОПИ) «пошутить», и предложи-

ли несколько курсов с нетрадиционными для технического вуза названиями: «Вокруг Ван Гога», «Современные поэты - авангардисты», «Христос и Иуда»...

С недоброй улыбкой посмотрели на нас в учебном отделе и предложили вывесить свое расписание где-нибудь рядом с основным.

Убедившись, что шутить в наше серьезное время небезопасно, мы «на полном серьезе» предложили включить в расписание занятий будущих инженеров курсы «История мировой и отечественной культуры», «Экология биосферы и человека», «Социология и психология управления», без которых, как нам думается, интеллигентный человек, к тому же руководящий людьми, сегодня состояться не может.

Но и здесь — осечка! Все часы заняты. Правда, у нас есть предположение, что кому-то можно бы и потесниться... Но, как говорится, кафедра предполагает, а Ученый совет располагает. Впрочем, Ученый совет московского физико-технического института «расположил» курс «История мировой и отечественной культуры» в 5 и 6 семестрах, выделив на него 50 лекционных и 16 часов практических занятий, обязав студентов сдавать зачет.

Но в провинциальных (простите, на грубом слове) считают так: чем на чужие часы зариться, разработали бы лучше за Госкомобразование СССР модель подготовки специалистов. Тогда посмотрим, включать вас в расписание или нет. Модель, конечно, нужна. Но не «потянуть» нам за весь Госкомитет, да и время, драгоценное время уходит.

Методсовету института, ясное дело, не к спеху. Ему бы со специальными дисциплинами разобраться (и их-то студент сегодня не очень жалует), а тут еще эта гуманитаризация грянула.

Вот если б вы могли, говорят нам, как артисты, на свои лекции народ собирать, тогда бы пошло дело гуманитаризации. Да еще бы, как клоуны, развлекать, соглашаемся мы..., а сами думаем: а не пойти ли в самом деле в клоуны? У них, говорят, оклады получше.

Е. ОГАРЕНКО,
зав. кафедрой гуманитарного
образования ОПИ.



Встречи одесских студентов со своими зарубежными сверстниками становятся доброй традицией.

НА СНИМКЕ: политехники принимают представителей молодежных организаций из Белгии.

ЛЕГКО ЛИ БЫТЬ СТУДЕНТОМ

Студенчество относится к самой малообеспеченной части жителей нашего города. О необходимости улучшения материального положения студентов говорили кандидаты в народные депутаты всех уровней в своих предвыборных программах. Все они обещали помочь нашему брату-студенту.

Если верить статистике — на 40 рублей стипендии можно «протянуть» 10 дней. Но верить ей нельзя, т. к. на эти деньги приходится не только питаться, но и жить. Хорошо, если родители в состоянии помочь, но большинству приходится подрабатывать в свободное от учебы время. Самый простой способ — спекуля-

ция. Не случайно участились случаи задержания студентов за перепродажу товаров. В том числе и кражи студентами продуктов в магазинах.

Студентам - политехникам еще повезло: в их распоряжении более-менее благоустроенные общежития, куда поселяется 96% студентов института, свой студгородок со студенческими столовыми, спорткомплекс, Дворец культуры. Хотя и у нас масса проблем. А что тогда говорить о положении студентов сельхозинститута, где каждый второй остается без общежития? Я не завидую студентам пединститута, у которых на целый год закрывается на капитальный ремонт одно из имеющихся двух общежитий.

Поинтересуйтесь в студенческих поликлиниках; какое самое распространенное заболевание у студентов города? Это гастрит, язва желудка, гипертонические заболевания — последствия низкокалорийной пищи и низкого качества питания в столовых, отсутствия холодильников в общежитиях.

Пока студенту, кроме как на себя, не на кого надеяться. Впрочем, среди депутатов областного, городского, районных Советов народных депутатов есть немало работников вузов, представителей молодежи, в том числе и студентов. Студенчество вправе ожидать, что теперь на сессиях Советов будет внимательнейшим образом рассмотрены его многочисленные проблемы.

Что можно сделать для студента при скудости местных бюджетов? Прежде всего следует определить приоритеты, в которых учесть проблемы студентов и вообще проблемы образования, науки. Помимо того целесообразно хотя бы на местном уровне предоставить студентам 50% круглогодичную скидку на железнодорожные, авиа, автобусные билеты, а также при посещении музеев, кинотеатров, культурных, спортивных и прочих центров.

А что студенты могут сделать для самих себя? Во-первых, не дожидаясь увеличения стипендий, научиться зарабатывать деньги. Где, и как? Пример: комитет комсомола нашего института занялся трудоустройством студентов в свободное от учебы время. Комсомольская организация механико-технологического факультета заключила договор с заводом радиально-сверлильных станков, и теперь студенты имеют возможность заработать в среднем в месяц 100 — 150 рублей за 10—15 дней работы. Студенты факультета автоматики и вычислительной техники за 20 дней работы на заводе Шампанских вин заработали в среднем по 1000 рублей. Штаб ССО комитета комсомола ОПИ формирует в III трудовом семестре до 40 отрядов во все концы страны, а это возможность для 800 человек (такова численность бойцов ССО) заработать до 2-х и более тысяч рублей на каждого.

Одной из насущных потребностей для студентов является расширение и улучшение сети студенческого общепита, 100% обеспечение студентов жильем. Мы готовы принять участие в строительстве общежитий, столовых, что не раз уже доказывали делом. В Тюменской области, и в других местах есть целые поселки, отстроенные руками одесских студентов. Почему же нельзя сделать это у себя дома? Можно сделать, если хорошенько продумать и просчитать. Давно витает в одесском воздухе (где-то в районе инженерно-строительного института) идея о создании межвузовского РСУ. Нельзя во всем полагаться только на вышестоящие организации города, не пытайтесь заметить и реализовать очевидное, этак мы еще не один десяток лет будем стоять с протянутой рукой.

А помощь города, помимо помощи государственной, студенту, конечно, необходима. Хочется верить, что предстоящая Республиканская студенческая конференция в Тернополе (наша область делегирует на конференцию 12 студентов) даст ответы на вопросы, на которые не смог ответить Всесоюзный студенческий форум.

Д. КУЧЕРЕНКО,
студент ОПИ,
секретарь комитета комсомола
института.

ПИШИТЕ НАМ:

270044, пр. Шевченко, 1. ОПИ, админкорпус, комната № 301, редакция газеты «Одесский политехник», (с пометкой «Совместный выпуск»).

ОТКРОВЕННО О СОКРОВЕННОМ

Девушка я симпатичная, нравлюсь и своим сверстникам, и мужчинам постарше. А вот поклонников у меня немного. Наверное потому, что за внешней скромностью и нежностью скрывается необыкновенный характер. Многие из ребят, с которыми я встречалась, говорили, что я слишком люблю себя, не умею дарить людям радость. Может быть. Но мне ведь тоже хочется встретить того единственного, умного, красивого, мудрого, такого, чтобы подруги позавидовали. И чтобы он принял меня такой, кака я есть. Не получается. Иногда смотришь, ну дурнушка-дурнушкой. Ни одеться, не причешься не умеет. Проходит год, а муж ее замуж успела «высочить». И муж ее любит, помогает.

Я привыкла все беды и несчастья, которые происходят в моей жизни, сва-

ливать на чужие плечи. А теперь поняла, что труднее всего понять самое себя. В глубине души чувствую, что смогу быть хорошей, доброй и заботливой женой, нужно только, чтобы кто-то сделал шаг навстречу.

Л. И., студентка.

Друзья приклеили мне мерзкий ярлык: бабник. И все оттого, что нравлюсь я девушкам и молодым женщинам, постоянно ловлю на себе их взгляды. Меня влечет к ним, но после двух — трех встреч интерес гаснет так же быстро, как и появляется. Досадно, когда встречаешься только с подобием женщины. Приглядишься внимательнее — перед тобой «мужик в юбке». И курит, и из горлышка не брезгает, и «фольклорные» словечки употребляет. То-

лько не надо говорить, что настоящие мужчины перевелись, и приходится перевоплощаться. Истинная женщина всегда остается такой — и на работе, и дома, и в очереди за продуктами.

Сергей, 25 лет.

Я замуж не хочу. Только не подумайте, что набиваю себе цену. Просто не верю, что встречу человека, который бы не разочаровал меня.

Посмотрите на наших парней. Ну, что они могут? Слоняться без дела, ругаться и тискаться в подворотне?

Недавно позвала я однокурсников к себе домой. Думала — пообедаем, послушаем музыку, выпьем кофе. А мальчишки не растерялись, быстренько сбежали за «беленькой», какую-то закуску притащили и... Настроение сразу под-

нялось, стали что-то рассказывать, смеяться. Один даже начал фокусы показывать, три фужера разбил. Через часик одна парочка пошла на кухню целоваться, другая в передней вяжнела отношения... Посмотрела я, посмотрела на все это, и выставила своих гостей за порог, пусть на свежем воздухе догуливают.

Нет, я замуж не хочу. Из принципа.

Алена М., 19 лет.

Через несколько месяцев я стану дипломированной специалисткой. Сбылась мечта... но не моя, а мамина. Диплом-то я получу, но даром «вклявала» 5 лет. А что дальше, за порог института? Отсиживай по восемь часов, за 120 р?

Если откровенно, то мы, т. е. девчонки нашей группы, связываем кое-какие надежды с престижной специальностью будущего мужа, которая позволила бы иметь если не заработок, то хотя бы связи.

Ирина, 22 года

С праздником Победы!

Парламентеры

Со школьной скамьи, как и многие мои сверстники, я ушел добровольцем на войну. Знание немецкого языка определило мою военную судьбу — я стал разведчиком. Почти ежедневно приходилось ходить в тыл врага, добывать ценные сведения или «языка», не один раз выполнять роль парламентаря. Хочу рассказать об одном смелом офицере, с которым мне неоднократно приходилось выполнять боевые задания командования и пройти долгий путь войны.

К декабрю 1944 года войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов в Будапеште была захвачена в кольцо 190-тысячная группировка войск противника. Советским командованием были приняты меры, чтобы фашисты не могли вырваться из города. Но, в подвалах и руинах зданий венгерской столицы, вместе с немцами, находились сотни тысяч ни в чем не повинных мирных жителей. Штурм Будапешта — напрасное кровопролитие, многочисленные жертвы среди населения, разрушение ценнейших памятников культуры.

Было принято решение обратиться к осажденным с ультиматумом. Два дня на город падали, похожие на хлопья снега, листовки. В них разъяснялась бессмысленность дальнейшего сопротивления, гарантировалась жизнь и безопасность, возвращение на родину всем пленным по окончании войны. Одновременно подтянутые к линии фронта мощные громкоговорители сообщали на немецком и венгерском языках о том, что советское командование направит в стан гитлеровцев для ведения переговоров, парламентариев. Были названы маршруты их движения, место и час прибытия.

От 2-го Украинского фронта группу парламентариев возглавлял капитан, участник гражданской войны в Испании Миклош Стеймец. Венгр по национальности, сын интернационалиста, сражавшегося за установление Советской власти в России.

От 3-го Украинского фронта

к линии вражеской обороны выехали парламентарии во главе с бывшим шахтером из Горловки — капитаном 316 Панфиловской стрелковой дивизии Ильей Афанасьевичем Остапенко. Выехали они на час позже первой группы, уже зная о том, что Стеймец убит, что машина парламентариев была обстреляна. Автомобиль, в котором ехали капитан Остапенко, старший лейтенант Орлов и старшина Горбатов, фашисты также встретили пулеметным и минометным огнем. Когда обстрел утих, парламентарии, размахивая белым флагом, снова выехали на шоссе. При встрече с немецким патрулем им завязали глаза и доставили в штаб 8-й немецкой дивизии. Ультиматум капитан Остапенко вручил немецкому подполковнику. Приблизительно через час ему сообщили, что на ультиматум ответа не последует.

О событиях, как они развертывались дальше, командование фронта и дивизии подробно рассказал старший лейтенант Орлов. «Когда нас привели на передний край, тотчас сняли повязки с глаз и мы направившись в сторону своих огневых рубежей. Шли молча, но гораздо быстрее, чем тогда, когда направлялись к немцам. Примерно на полпути капитан Остапенко негромко сказал: «Ну что, хлопцы, наверно нам удалось прорваться? Значит есть еще солдатское счастье?..». Но, не успев закончить фразу, как провисела мина и нас всех волной свалило на землю. Тяжелый рваный осколок впился в тело капитана Остапенко и он был смертельно ранен.

Среди тех, кто видел трагическую смерть парламентаря, был командир роты броневых танков старший лейтенант Васильев, впоследствии ставший автором памятника советскому парламентарю капитану Остапенко. Установлен он в Будапеште, в одном из крупных промышленных районов венгерской столицы, ставшем братским шахтерского города Горловки, родины Ильи Остапенко.

А. ИЛЬЧЕНКО,
участник Великой Отечественной войны.

«Евангелие от Николая»

(ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА 1-й СТРАНИЦЕ).

...Был, а, может быть, есть и теперь во Владивостоке район, именуемый Второй речкой. Там был пересыльный лагерь поистине грандиозный — сотни барачков. Отсюда всяких КРД, ПШ и иже с ними отправляли морем в бухту Нагаево: «солнечного Магадана», тогда еще не было. Народа, а точнее «врагов народа», было так много, что главное управление лагерями специально заказало в Голландии четыре судна. И имена этим плавучим тюрьмам дали весьма интересные: «Ягода» (впоследствии — «Дальстрой»), «Николай Ежов» (впоследствии — «Феликс Дзержинский»), «Джурма» и «Кулу».

Ничего не подозревающие моряки пришли во Владивосток, чтобы отсюда отправиться в грузо-пассажирский рейс. И тут пришлось устанавливать в трюмах трехъярусные нары, а на палубе оборудовать гальюны — два бревна, свисающие за оорт. По левому борту, значит, «М», по правому — «Ж». Рацион был тот же, что и в Архангельске, но людей было больше и больших было больше. Судно орало до двух тысяч заключенных в рейс. Никаного медперсонала. Полно чахоточных. Приводили в порт небольшие группы под дулами карабинов. («За борт, как мусор, летели люди!»).

В этом аду случайно состоялся разговор Николая Тимофеевича с пленником Енуидзе — высоким, чернявым, симпатичным, интеллигентным молодым человеком. Он уже в течение двух лет скитался по сибирским лагерям, пока не очутился на Второй речке. Только здесь узнал, что осужден по статье 58-10. За что? За родственные связи. А дядю-то видел дважды: раз — в детстве и еще — когда учился в Тюмени. («В ходе разговора спросил: вы слышали о поэте мандельштаме?»). Андриюшенко ответил, что слышал, но с творчеством его не знаком. Тогда его собеседник рассказал, что жил с поэтом в одном барачке. Тот уже не вставал с нар и через две недели умер. Его увезли и закопали где-то в сопках вместе с другими — а умирали в пересылке сотнями.

И люди, через все это прошедшие, грудью своей закрыли Отчизну, когда пришел срок. Николай Андриюшенко служил на патрульном судне в районе легендарного Рыбачьего, на Баренцевом море. Патрульное судно... Это был обыкновенный рыболовный траулер, укомплектованный четырьмя крупнокалиберными пулеметами. «Грозный арсенал» дополняла пушечка-сорокапятка, установленная на полубане. 2 марта 1942 г. два таких суденышка несли службу в заданном районе. Внезапно налетело семь «Юнкерсов» — по четыре на брата, это был уже третий налет за последние дни. На этот раз не повезло — попадание в корму; траулер пошел ко дну в считанные минуты. Из 62-х членов экипажа на плаву осталось 35. Температура воздуха — минус 17. До берега — миль пять. На краснофлотцах — спасжилеты; в них и вахту несли, и спали. Второй траулер не утопили, но рулевое управление там вышло из строя. Сосед спустил шлюпки и пошел спасать своих. Но ветер задул противный, зыбь. Короче говоря, операция затянулась на час и 10 минут. В шлюпки подняли 17 живых и 6 трупов, остальных мертвецов унесло. Лекарство — спирт и горячая тушенка. Из Полярного пришел «морской охотник», взял на буксир. В госпитале умерло еще двое. У других — воспаление легких. («А меня что-то не брала простуда, даже не кашлянул!»).

Через две недели Николай Андриюшенко служил уже в морской пехоте. Тяжелая контузия, ранения; списан подчистую, но опытный механик снова приходит на флот. Теперь судьба уготовила ему дальние дороги в Портленд, Сан-Франциско, Лос-Анжелес: союзники помогают в борьбе с фашизмом. («Хорошие ребята, американцы, простые ребята. Как и нам относились!»). С 1942 на 1943 г. стояли в ремонте в Лонг-Бич. В консульстве поучают: посматривайте за ними, как бы чего не вышло. Но они ребята с мозгами, профессионалы. Всегда приветливы, доброжелательны, любят угощать. О темнокожих американцах и говорить не приходится: только пожив в «Блэк-баре». («А туда белые вообще не заглядывают»), не знают, где посадить, и чем угостить... В 1948-м году, когда пришли в США на «Дмитрий Пожарском», были уже не те времена. Дружеские беседы с американскими рабочими, докерами сошли на нет, держались они настороженно. Это сразу бросалось в глаза...

27-й, 32-й, 38-й, 43-й... Ушли годы. («Я говорил со старыми моряками: никто не хочет умирать на море. В земле как-то уютней. Вот Ямба, мой давнишний покровитель и учитель, тот умер по-морскому. В войну, вместе с судном «Туапсе»).

Николай Тимофеевич пишет теперь на досуге воспоминания, мемуары. Не писательские лавры не дают покоя, а пережитое. А в Ленинграде живет внук, которому, быть может, он уже не успеет все рассказать и все объяснить. Так пусть останется для него эта девдовская исповедь («Когда стану на вечный прикол»), это «Евангелие от Николая».

О. ГУБАРЬ.



СЧЕТ 704 —
ВАША ПОМОЩЬ
ПРЕСТАРЕЛЫМ,
ИНВАЛИДАМ,
ВETERANAM!

Когда мы были молодыми

В юности мы жили, казалось, беззаботно, с уверенностью в светлом завтра, которое мы же сами и строили. «Рассказ о великом плане» четко и ясно показывал нам преимущества нашего строя и бессмыслицу капитализма, где выливается в речку молоко или уничтожаются апельсины, чтоб сохранить высокие рыночные цены.

Нам всегда хотелось есть. Где бы достать или как похудеть — таких проблем для нас не было. Мы были рады ботинкам по талонам в «Церабкоопе» и понимали, что «кадры решают все» — учились в меру своих способностей.

Нас воспитывали «Русские женщины» Некрасова и антирелигиозные стихи Демьяна Бедного. Были и сомнения: почему, например, все показатели «взагал», а не на душу населения. Страшно было видеть ночных «черных воронов». Но мы верили, это перерожденцев, предающих революцию, нужно изолировать, чтобы не мешали идти вперед заре навстречу. Сталинские «головокружения от успехов» и «сын за отца не отвечает» укрепляли веру.

Партия — это был Корчагин. Все понимали, что стране дать хлеб может только крупное общественное сельское хозяйство, а не разрозненное единоличное, и что кулаки противятся, ибо боятся конкуренции. Рушились храмы — это было больно, ибо непонятно всякое разрушение.

Понятия «национальность» для нас не существовало. В школе, в пионерлагере, в техникуме, на заводе, в институте и спорте были более способные и не очень, но никто и не помышлял относить личные

особенностям русского или еврея, грека или португальца, немца, молдаванина, или болгарина, учившихся в группе.

И вот грянула война. В свои 17—18 лет мы уже хорошо знали, что такое фашизм. Но в начале, вопреки лозунгу «Раздавим фашистскую гадину!», она давила нас. Мы гасили пожары, разбивали на осколки улицах завалы, строили в институте убежища. А потом добровольцами шли на фронт.

Мне, уже окончившему первый курс строительного института, пришлось строить ловушки для танков на Чонгарском полуострове.

Пришлось мне возводить укрепления под Феодосией, на Керченском полуострове и на Арабатской стрелке. А потом была и первая, подготовленная нами победа. В канун нового, 1942 года, замерз Керченский пролив. Нужно было организовать переправу от косы Чушка на Кавказском берегу до Еникале. Работа была адская, но мы ее сделали, наши войска смогли переправиться по льду и обратить немцев в паническое бегство. Мы видели брошенные ими танки, орудия и даже кучи «железных крестов».

После войны я окончил наш институт, прошел долгий путь от прораба до заведующего кафедрой и тружусь по мере сил до сих пор. И все ужасы войны снова встают передо мною, когда слышу о вспышках национализма, шовинизма или расизма. И обращаюсь к молодежи: не допустите этого, сделайте все для блага и расцвета края родного.

Б. БОНДАРЬ,
доцент кафедры живописи

ЛЕЙТЕНАНТ МЕДСЛУЖБЫ

9 МАЯ, В ДЕНЬ ПОБЕДЫ, У НЕЕ ДВОИНОЙ ПРАЗДНИК. ЭТО И ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ МИЛИЦЫ СЕРГЕЕВНЫ АРУТИНОВОЙ.

Три года из четырех Великой Отечественной войны Милица Сергеевна провела в действующей армии. Начала войну в звании старшего военного фельдшера («с тремя кубарями в петлицах»), затем — лейтенант медслужбы.

До войны училась на третьем курсе Одесского института связи. Училась, мечтала об интересной работе инженера - связиста. Но институт пришлось оставить — работала препаратором у академика В. П. Филатова, экстерном закончила медицинский техникум.

И — война... Три года войны, тяжелой военной работы, преодоление собственной слабости, страха перед мучениями, смертью.

В часы затишья они мечтали о мире, любви, семьях... Мечтали о прекрасной жизни, как умеют мечтать только юные женщины.

Война ковала характеры твердые, жизнелюбивые. Такой она пришла с войны. Такой ее помнят и в институте инженеров морского флота, где долгие годы работала Милица Сергеевна Арутинова лаборантом НИС.



«Только» полвойны

Подполковник Васильев получил в боях с фашистами три ранения и контузию. И пришлось ему отвоевать только полвойны. Но в эти полвойны вошли исторические битвы под Москвой, Сталинградом и на Курской дуге.

Даже одной из этих трех битв хватило бы, чтобы навсегда опалить сердце солдата.

20-тысячной дивизии осталось в живых лишь три тысячи воинов.

Сегодня Антон Спиридонович Васильев ведет большую военно-патриотическую работу среди молодежи, он член совета ветеранов Центрального района, секретарь межвузовского совета ветеранов и секретарь совета ветеранов ОИСИ.

А. ГРАБОВСКИЙ: Представители различных платформ в КПСС сходятся в одном: обновление в партии необходимо. Можно сказать, что оно уже началось. Насколько ход этого процесса совпадает с вашими представлениями об обновлении партии? Поскольку мы находимся в стенах Высшей партийной школы, хочу попросить, чтобы Алексей Петрович, на правах хозяина, начал разговор.

А. П. Якубовский: Не вполне разделяю такую постановку вопроса. Говорим об обновлении партии и связываем его с появлением платформ. Думаю, что процесс этот начался раньше, с апрельского Пленума. Для перестройки, в партии рубежными были XXVII съезд, XIX партконференция, и только в контексте сегодняшнего дня можно говорить о платформах. В вопросе заложена и такая мысль: ход осуществляемых реформ, ход обновления партии. Мне не по душе, когда говорят, что партия по темпам перестройки отстает от темпов обновления в обществе. Мне не очень понятны эти сомнения; от них веет чем-то механистическим.

[Реплика: Но ход — это не только темп.]

— В моем понимании все процессы обновления, преобразования носят естественный характер. Партия состоит из живых людей. Людей разного возраста, людей со сложившимися взглядами, жизненным опытом, которые выработались годами, может быть, даже десятилетиями. Нужен какой-то период созревания, осмысления, сомнений, брожения. И я думаю, что этот период форсировать никак нельзя.

Меня беспокоит, что во многих партийных комитетах в сознании определенной части коммунистов, партия все еще остается такой, какой она была вчера, когда она за всех все решала, всеми командовала, всем говорила, что нужно делать. А ведь мы стоим на пороге организационного становления различных политических сил в стране, с которыми предстоит контактировать, взаимодействовать, сотрудничать в различных блоках, коалициях. Но почему мы этому не учимся? И здесь, я согласен, нужны радикальные шаги.

Беспокоит меня и другое. Партия, выработав новую политику, будет проводить ее в жизнь, через своих депутатов. Как должен взаимодействовать партийный комитет с коммунистами — народными депутатами? Недавно прочел, что коммунисты Моссовета наотрез отказались от создания партийной группы, точно так поступили в Ленсовете. А это очень важный вопрос. Даже мы в ВПШ мало внимания уделяем его рассмотрению.

Н. ЩЕРБАНЬ: Алексей Петрович, если стать на вашу точку зрения, то получается, что обновление в партии — процесс, вызванный естественным ходом развития общества. Тогда при чем тут инициатива ЦК, апрельский Пленум? Не противоречите ли вы сами себе, когда говорите о естественном ходе событий и тут же — о более радикальных, радикальных шагах? Возможно, товарищи в своих выступлениях затрут этот момент.

И. М. Попова: Мне трудно подстроиться под логику Алексея Петровича, поэтому воспользуюсь своей собственной.

Об обновлении. Следует иметь в виду не какие-то незначительные, а коренные, качественные изменения. И здесь, очевидно, надо назвать те параметры, которые бы такие изменения характеризовали: это идеология партии, взаимоотношение партии и общества, структура партии. По моему убеждению, коммунистическая идеология и демократический гуманный социализм — это не одно и то же. И здесь совершенно четко нужно выдержать позицию, которая не выдержана в Платформе ЦК: там и то, и это. А между тем, имеется существенное различие.

Надо определиться, что же мы понимаем под демократическим гуманным социализмом, и чем он отличается от коммунистической идеологии. В зависимости от этого должно измениться и название партии. Мое убеждение является результатом глубокого анализа работ Маркса. Сейчас я перечитываю его заново. В новых исторических условиях идеология также меняется.

Второй момент: взаимоотношение общества и партии. Партия не должна выполнять властные функции, не должна стоять над государством. Этот принцип уже провозглашен. Но идея правового государства совершенно исключает то положение партии, которое фактически сохраняется в настоящее время. Примеров здесь можно привести много. Понятно, что это недопустимо, особенно в условиях многопартийной системы, где партнерство с другими партиями неизбежно.

Третий момент: строение самой партии. Говорят о партии ленинского ти-

Партия переживает сложный и противоречивый процесс переоценки ценностей, многих политических, социально-экономических явлений, переосмысления стиля и методов работы. Меняется точка зрения на социализм. Углубляются и уточняются установки XXVII съезда КПСС — жизнь заставляет вносить вполне определенные коррективы.

Внутрипартийная дискуссия вокруг Платформы ЦК КПСС, проекта Устава партии и ряда альтернативных документов обнаружила серьезное расхождение в позициях коммунистов. Само время поставило в повестку дня вопрос о консолидации здоровых сил не только в рядах коммунистов, но и в обществе в целом.

На каких идеологических и политических принципах возможно возрождение партии, каким курсом должна следовать партия, чтобы вывести страну на дорогу созидания современного цивилизованного общества?

Об этом состоялся разговор за «круглым столом», в котором приняли участие: Ирина Марковна ПОПОВА — профессор кафедры философии гуманитарных факультетов, ведущий научный сотрудник ОГУ; Леонид Петрович СУШКИН — зав. идеологическим отделом, член городского комитета партии; Юрий Константинович ТОДОРЦЕВ — профессор, зав. кафедрой автоматизации теплоэнергетических процессов ОПИ, кандидат в делегаты XXVIII съезда КПСС; Арнольд Юрьевич ЦОФНАС — доцент кафедры философии ОПИ, член партклуба «Демократическая платформа в КПСС»; Алексей Петрович ЯКУБОВСКИЙ — ректор одесской Высшей партийной школы, член областного комитета партии.

Беседу за «круглым столом» ведут Александр ГРАБОВСКИЙ — редактор газеты «Одесский политехник», член парткома ОПИ и Николай ЩЕРБАНЬ — редактор газеты «За наукові кадри», член парткома ОГУ.

Обновленная партия или партия обновления?

па; мне это совершенно непонятно. Эта «партия нового типа», как писалось во всех учебниках, образовалась в 1903 году, и строилась на позициях демократического централизма, как боевой революционный отряд. Тогда перед партией стояла задача вооруженного захвата власти в условиях подполья, затем последовали другие конкретные исторические условия, при которых вся структура и принцип демократического централизма были необходимы.



И. М. ПОПОВА.

А дальше все извратилось. Кадровая политика оказалась в руках партии, восторжествовал номенклатурный подбор кадров, — это страшная вещь. Но и сейчас материальная и кадровая власть партии сохраняется. И природа партии совершенно не изменилась по сей день — произошли только механические изменения. Вот вам пример: сократили штаты в обкомах, а функции их аппарата остались прежними. Последовало повышение зарплаты партийным работникам. Считаю, что это была ошибка. Надо было идти не на повышение зарплаты, а на сокращение функций. С точки зрения радикальных изменений логики здесь нет. Так что не могу согласиться с Вами, Алексей Петрович, что обновление началось еще с апреля. Структура партии, ее внутренняя природа должны коренным образом меняться. Вот что я принимаю под обновлением.

Ю. К. Тодорцев: Мы признали, что тоталитарная или командно-административная система, стержнем которой была партия, должна быть демонтирована. Мы — продукт этой системы. Правильно Ирина Марковна говорит, у нас все стало ритуальным — торжественные заседания, демонстрации, утверждения. Я не знаю, сколько у нас по статистике этих управляющих от партии. Предположим, 1 или 2 миллиона. Остальные работают в трудовых коллективах. Им нужна пища, кров. А затем ряд надстроек. Например, районная парторганизация. Что это такое — я не понимаю. Нет такого понятия. Ведь сложить 10 кирпичей и назвать это домом нельзя. У каждой парторганизации свои интересы. Как их удовлетворить в едином котле? Разумеется, с приходом новых людей что-то меняется, и эти изменения вытекают из старых структур. Так, у Хрущева было недовольство Сталиным, у того же Горбачева было недовольство существ-

вавшей системой, хотя, если вы почитаете тогдашние речи и Горбачева, и всех нынешних членов Политбюро, то увидите, что они сохраняют дань прежнему ритуалу.

Обновление в партии идет. Но, с моей точки зрения, очень медленно. То, что содержится в Платформе ЦК, может быть истолковано двояко: те, кто стоят на радикальных позициях, целый ряд положений истолковывают как половинчатые, а консерваторы говорят, что есть изменения, и продолжают держаться за старые идеалы. Ситуация такова: либо решительные радикальные изменения в партии, либо партия завтра будет неконкурентноспособной.

Л. П. Сушкин: Сегодня уже никого не удивляют признания, что перестройка в партии идет медленнее, чем в обществе, и это тормозит весь процесс обновления. Раздаются призывы ускорить партийную перестройку, выровнять фронт перемен, предлагаются даже готовые рецепты. Оценивая их, к сожалению, приходишь к выводу, что все это напоминает чтение инструкций о борьбе с пожаром тогда, когда дом уже охвачен огнем.

Пожалуй, наиболее ярко это проявляется в идеологической сфере: мы пытаемся обновлять содержание, формы, методы идейно-воспитательной работы, не решив главного — вопросов идейного единства партии.

Согласен и с тем, что уже было сказано о неподвижности, а порой даже невосприимчивости к новому существующих партийных структур. Нельзя сбрасывать со счетов пассивность многих коммунистов, десятилетиями воспитываемую у них апатию. Отсюда многие наши сегодняшние беды.

Н. ЩЕРБАНЬ: Идея консолидации прогрессивных сил в партии принципиально не отвергается ни одной из платформ, однако, пока наблюдается не сближение позиций, а усиление конфронтации между различными силами в партии. Ваше мнение о причинах и возможных последствиях такой ситуации, какому вам видится выход из нее?

А. Ю. Цофнас: Консолидация в партии идет на обоих полюсах, и прогрессивных сил, и консервативных. Для конфронтации этих полюсов есть много причин. Часть из них называлась. Это сращивание партии с государством. Партийные структуры остались последним оплотом, где человек, привыкший к администрированию, надеется себя еще как-то реализовать. В глазах общества партия, отставшая по уровню демократизации, популярности иметь не будет. В условиях относительной гласности проявились принципиально различные интересы рядовых членов партии и, условно говоря, командиров партии. Между ними — пропасть. Выход, думаю, вот какой. Не надо тормозить естественный процесс, который в партии начался. Спасение партии в решительном движении влево, и не нужно стремиться к формальному, показному единодушию, к формальной консолидации. 20 миллионов коммунистов — это каждый шестой работающий в стране! Единственное, что их может объединять — это идейная цель, но в понимании средств достижения этой цели они могут расходиться. И еще. Помимо радикалов и консерваторов в партии имеется колоссальное число членов партии, которые никак не определились,

и продолжают оставаться в партии по инерции. Если партия будет распадаться в результате раскола, то судьба этих людей неизвестна. Скорее всего, многие просто уйдут.

Сегодня нет четкой грани между платформами, значит люди, которые стали на какую-то идейную позицию, должны друг друга найти, организоваться, а это в любой момент может привести к созданию фракций. Есть ли четкая грань между фракциями и платформами? Если есть разные интересы в партии, — пусть будут и разные платформы, и фракции.

А. П. Якубовский: То, о чем говорил Арнольд Юрьевич, навеяно прошлым, тем, какой была партия вчера. Все эти вопросы фактически решены. Решены и юридически.

Кто сегодня не осуждает показного, неестественного единодушия 20 миллионов? Пора вкладывать новый смысл в понимание единства партии. В принципиальном, стратегическом должно быть единство, а в тактике, в понимании путей достижения конечной цели у нас могут быть расхождения. Партия без противоречий, без борь-

бы, без столкновений различных взглядов, без состязательности внутри самой партии по любым вопросам развиваться не может.

Л. П. Сушкин: Конфронтация — это крайняя стадия отношений в партии различных течений, и надо сделать все, чтобы этого не допустить. Мне кажется, мы сейчас находимся в состоянии размежевания по идейным течениям (как кто-то остроумно заметил еще «без драки на меже»). Некоторые движения в партии помышляют о ее расколе (вопрос только в сроках: до, во время или после съезда). Но хочу подчеркнуть: слабые демократические традиции в обществе и партии, недостаточная политическая культура людей не должны найти выход в конфронтации.

Выход вижу один: представителям всех платформ и течений (без предварительных условий) сесть за «круглый стол», споря и обсуждая, принимая и отвергая, согласовывая программные документы КПСС к XXVIII съезду.

Если мы сумеем превратить наше противостояние в деловой спор, в разговор прислушивающихся друг к другу людей, течений — мы все выиграем. Но если и дальше будем подменять политическую полемику обменом ярлыками — все проиграем.

А. ГРАБОВСКИЙ: За «круглым столом» обнаружился, несмотря на различие мнений, общий взгляд на проблему: консолидация в партии — это не единодушие и не единогласие. Но давайте поточнее определимся. Свобода фракций или платформ — это одно и то же?

А. Ю. Цофнас: Маленькая ремарка. Даже в разных партийных документах имеются расхождения по отношению к признанию платформ. В платформе ЦК КПСС допускается их существование, в программном документе ЦК Компартии Украины ни о каких платформах и речи нет.

Ю. К. Тодорцев: Недавно перечитал две ленинские резолюции к X съезду. Что интересно? Ленин отрицал фракции, мотивировал — почему. Но даже после принятия решения — спорьте.

Вопрос о фракциях — вопрос о партийной дисциплине. До принятия решения его проект публикуется, обсуждается, обогащается. После принятия должны ли мы быть едины в его выполнении? Если нет, тогда какой смысл это решение принимать?

И. М. Попова: А если мы не будем едины при выполнении каких-то решений, что произойдет? Хозяйственный кризис, крушение? Когда партия фактически выполняла функции, которые должно выполнять государство, привила всем и всеми это, пожалуй, могло бы произойти. Впрочем, это и случилось. Замечу: при строгой дисциплине и централизме. Но дело партии — заниматься разработкой идеологии, определением политической стратегии. И здесь не нужно то самое единство действий, о котором вы говорите.

Да, консолидация необходима, но на какой основе? Должна быть определена основа, принципы, на которых возможна консолидация. Если не будет изменений, не будет и консолидации, все развалится. Почему под угрозой консолидация? Потому, что за различными течениями в партии стоят различные социальные позиции. И позиции определяются четко — это руководящий аппарат и рядовые члены. У этих групп разные возможности рас-

рабочей силой, информацией. Отсюда коренное различие социальных интересов. Если руководящая часть партии не допустит радикальных изменений, не выпустит власть из своих рук, раскол неминуем. Это вещи принципиальные.

А. П. Якубовский: Относительно единства партии предлагаю такую формулу: решение принято, и нам надо его выполнять, иначе трудно будет управлять страной, развиваться. Но следует предоставить право меньшинству, выполняя решение, оставаться при своем мнении, продолжать отстаивать свою точку зрения.

А. ГРАБОВСКИЙ: Как видно из нашего обсуждения, да и всей предсъездовской дискуссии, основным препятствием на пути сближения различных позиций является расхождение по таким основополагающим вопросам, как идеологическая основа партии, ее классовый характер, принцип демократического централизма и свобода фракций, авангардный или парламентский тип партии... Возможны ли здесь компромиссы? А если нет, то на какой основе достижима консолидация?

Л. П. Сушкин: Глубоко убежден, что по многим вопросам разногласия существующих платформ, в том числе и недавно принятой «Марксистской», нередко надуманные, дань нашему «знаковому» мышлению, оперированию идеологическими штампами.



● А. П. ЯКУБОВСКИЙ.

В основе разногласий нередко лежит нежелание лидеров «опозиции» пойти на компромисс, стремление слушать только себя. С другой стороны, определенную амбициозность проявляет и нынешнее руководство партии. Консолидация, думаю, возможна на единственной основе здравого смысла. Хотел бы подтвердить вышесказанное несколькими примерами. Возьмем вопрос о фракциях и известное решение X съезда РКП(б) «О единстве партии». Фракционность виделась съезду в обособлении группы членов партии со своей, особой дисциплиной.

Наличие особой платформы и борьба за принятие ее программы не считалось фракционной деятельностью.

После смерти Ленина партия никогда не отменяла право коммуниста предлагать свою особую платформу, но никогда этого и не допускала. Росла нетерпимость к инакомыслию. За что сегодня мы и распадаемся.

Демократическая платформа предлагает заменить принцип демократического централизма набором «общедемократических принципов»: выборности, полной гласности, гарантирования прав меньшинства, внутрипартийного плюрализма, федерализма, сменяемости.

А как быть с вертикальными связями в партии, между парторганизациями и их выборными органами различных уровней? Ведь ставка только на полную свободу мнений и действий, на одни горизонтальные структуры — это одномерный подход, уход хотя и в противоположную, но опять только в одну плоскость. В этом плане предложенное в платформе ЦК переосмысление принципа демократического централизма, для меня лично, выглядит значительно объемнее. Вопрос в другом: хотят ли некоторые лидеры Демплатформы искать компромиссные формулировки и консолидации в целом? Думаю, нет. Вот что говорил Ю. Афанасьев на Всесоюзной конференции партклубов: «...с чем мы войдем на предстоящий XXVIII съезд КПСС, а именно: или мы придем на съезд с целью образования фракции внутри КПСС на Демократической платформе партклуба, или обстановка сложится таким образом, что речь пойдет о создании новой партии». Похоже, что Ю. Афанасьев знал, о чем говорил — недавно заявлено о намерении создать

новую партию на основе Демплатформы. Афанасьев и Травкин сдали партбилеты, на май назначено проведение «самого» съезда...

А. Ю. Цофнас: Идеальная консолидация невозможна без прояснения фундаментальных понятий. Между тем в Платформе ЦК термина «коммунизм» вообще нет, а «социализм» характеризуется неопределенно. Думаю, это сделано умышленно в интересах все той же «консолидации».

Между тем в обществе существуют два резко отличных друг от друга представления о социализме. Первое представление: социализм — это общество, где господствует государственная собственность на средства производства. Предполагается, что согласно этому принципу автоматически обеспечивается социальная справедливость, понимаемая, зачастую, как уравнильное распределение, якобы ведущее к ликвидации бедности. Цель — собственность, средство ее достижения — человек.

Второе представление: понятие социализма опирается на старую идею Маркса и Энгельса, согласно которой социализм — это общество, где реализуется принцип — «каждый по способностям, каждому по труду». Реализация этой цели возможна через любые формы собственности, которые не должны иметь идеологических ограничений в своем естественном развитии, каждая должна доказать свою эффективность в рамках действующих экономических законов. Маркс впервые, в отличие от социалистов-утопистов (хотя идея уравнильного распределения была еще у Платона), говорит: нет, справедливо будет, если станем распределять по труду. Это не предполагало полного равенства. Дальше произошла подмена, через неправильно понятый социализм мы вновь вернулись к уравниловке. И в этих вопросах мы должны разойтись по каким-то идейным платформам: либо я «государственник» и тогда должен принять «марксистскую платформу», либо я «рыночник» и, полагаю, что рынок хоть как-то приводит в соответствие интересы, реализует принцип оплаты по труду.

Платформа ЦК КПСС — результат компромисса, но такого компромисса, когда решительный выбор не сделан. Хотя, пожалуй, она склоняется больше ко второму пониманию социализма.

И. М. Попова: Считаю, что Марксу приписывается то, чего он на самом деле никогда не утверждал. Он не считал, что социализм — особая фаза коммунистической формации. Он вообще не разграничивал социализм и коммунизм. Маркс критиковал распределительную теорию социализма Ласкаля. Формула распределения по труду — это все же распределительная концепция, а для Маркса главное — характер труда, обобществленное производство и заинтересованность человека в труде. Маркс весьма положительно относился к мелкой частной собственности, считая, что она максимально содействует развитию личности. И не эту собственность он призвал уничтожить. По Марксу монополистический капитализм ее сам уничтожил. Отсюда и концепция социализма — коммунизма, основанная на обобществлении. Маркс не мог предвидеть научно-техническую революцию, развитие наукоемких производств, которые приведут и к децентрализации производства. Он не предвидел роли государства и государственного регулирования в капиталистическом обществе, которые дают высокую социальную защищенность. Отсюда вывод: концепция демократического гуманного социализма должна быть связана не с коммунизмом, который исходит из всеобщей общественной собственности. Надо четко сказать, что тенденция исторического развития такова, что общество более совершенное чем капитализм, не может быть основано только на общественной собственности, с которой связано наше представление о коммунизме. В этом смысле можно говорить о кризисе коммунистической идеологии.

А. Ю. Цофнас: В чем расхождения, когда мы говорим о демократизации партии? В конкретном механизме ее реализации. В проекте нового Устава нет гуманного, демократического принципа, обеспечивающего коммунисту право выбора организации в соответствии со своими идейными установками или политическими интересами — право выбора платформы. А главное — не обеспечено право защиты этой платформы. Считаю, что предлагаемый механизм выдвижения и выборов кандидатов в делегаты форумов всех

уровней предполагает только одно: способ задавить меньшинство. А оно может быть весьма значительным. Выход предлагается в демократической платформе: выборы осуществлять по платформам. Если в Одессе набирается хотя бы 4 тысячи сторонников какой-то из платформ, они должны иметь возможность выбрать своего делегата. Проект Устава не предусматривает выхода партии из производственной структуры, а ведь никакого прямого руководства производством со стороны партии не должно быть, а только через коммунистов в органах Советской власти или в совете трудового коллектива.

Ю. К. Тодорцев: Принцип демократического централизма у нас работал в одну сторону — сверху вниз. У нас был централизм, но демократизма на практике не было. Если мы в Платформе ЦК провозглашаем власть партийных масс, то должен быть механизм реализации власти этих масс. В этой части проекты Устава и Платформы ЦК во многом не стыкуются.

А. П. Якубовский: При любом варианте за меньшинством сохраняется право отстаивать свою точку зрения и дальше, но при этом принятое решение оно выполняет.

И. М. Попова: Я с этим не согласна.

А. П. Якубовский: Значит, это не партия, а дискуссионный клуб.

И. М. Попова: А если по ходу данного конкретного действия мы разошлись, тогда почему я должна себя насильно и действовать в соответствии с тем, с чем я не согласна?

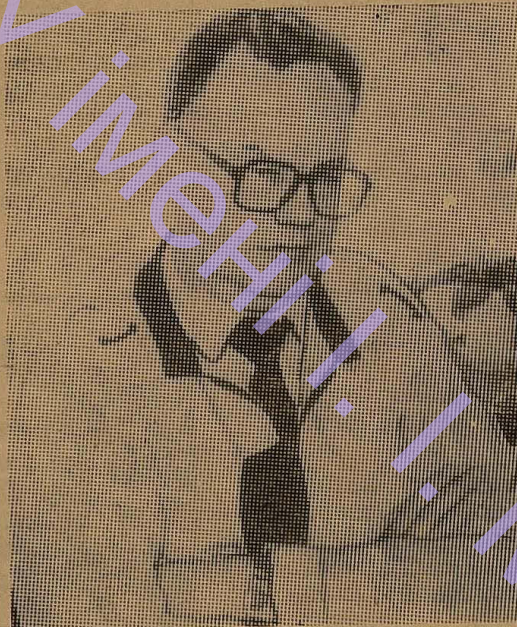
А. Ю. Цофнас: Должны ли мы быть дружными в отстаивании некоей программы, несмотря на то, что я с не согласен?

Ю. К. Тодорцев: Должны, в соответствии с позицией своей партийной платформы. Как партия может ориентировать народ на какие-то социально-политические цели, если у партии нет единого мнения?

А. П. Якубовский: Партия сможет заслужить авторитет, если платформа будет отражать плюрализм мнений и т. д. Только так она сможет гибко отвечать на потребности общества и иметь поддержку у населения.

А. ГРАБОВСКИЙ: И так, если кратко суммировать все сказанное, что бы вы отметили в заключение?

И. М. Попова: Хотела бы сравнить две платформы: Демократическую и



● Ю. К. ТОДОРЦЕВ.

Платформу ЦК. Собрание партгруппы нашей кафедры приняло решение поддержать положения Платформы ЦК, направленные на консолидацию общества, против национальной розни, на сотрудничество с различными общественными организациями. Мы отметили недостаточную проработку основных положений Платформы ЦК, неконкретность ключевых понятий, признав сравнительное преимущество Демократической платформы, конструктивность ряда ее предложений.

Ю. К. Тодорцев: С точки зрения техника к любому документу подхожу, памятуя о принципе ЦПРК — цель, пути достижения цели, ресурсы и конечный результат. Вижу цель, вижу и пути, но ресурсов и конечного результата почти нет. Опять эти обещания хорошей жизни, которые я видел еще у Хрущева.

А. Ю. Цофнас: Категорически против пункта проекта Устава, разрешающего вышестоящей организации исключать коммуниста из партии. Исключить коммуниста может только та организация, в которой он состоит на учете.

Партийный аппарат должен быть наемным и гибким: в период выборов он может расширяться, в обычное время резко сокращаться. Партия должна свои (т. е. наши) деньги экономить.

Н. ЩЕРБАНЬ: Прогнозирование — всегда риск. Но, давайте попытаемся. Мо-

жете ли вы предсказать, как закончится работа XXVIII съезда КПСС? И какой вы видите нашу партию в будущем?

Ю. К. Тодорцев: Пророком быть очень тяжело. Хотел бы, чтобы съезд закончился радикальными изменениями, чтобы партия не потеряла своего лица. Чтобы мы остались как политическая сила внутри народа. Чтобы наши 19 миллионов не разлетелись по национальным квартирам. Чтобы мы сохранили эту силу, спорили по платформам, но были едины.

И. М. Попова: Не возлагаю какие-то надежды на съезд, потому что очень много заложено в механизме выборов. Согласно положению, подготовленному нашим обкомом партии и которое, кстати, не было опубликовано, окружные комиссии назначаются центральной. Контролируют работу по выдвижению кандидатов и выборам руководящие партийные органы и т. д. «Первички» в выборах окружных комиссий не участвуют. Самое главное — нет выборов по платформам. Значит, вряд ли там будет представлена Демократическая платформа. Может быть будет «марксистская», но мне кажется, что это «произведение» появилось на свет без участия аппарата. Именно представители Демократической платформы могли оказать воздействие на то, чтобы радикальные изменения в партии произошли.

А. П. Якубовский: Почему не будет демократов? Будет их и очень много. Согласен, выборы по платформам предпочтительней. Состав съезда будет представлять различные политические течения в партии, и это не исключает борьбу, она будет на съезде. Другой вопрос: разрешит ли съезд кризис? В одночасье нет, ибо кризис — это глубокая болезнь. Но пути выхода из него, ответы на наиболее принципиальные, ключевые вопросы, наверное, съезд даст.

Мне хочется, чтобы партия осталась партией социалистического будущего, партией коммунистической перспективы. Хочется, также, чтобы партия имела цивилизованный вид, чтобы она вернулась к своим истокам, чтобы завоевала доверие народа.

А. Ю. Цофнас: Хотел бы видеть эту партию левой, демократической, с гуманными идеалами и с очень разнообразной структурой. Хочу это подчеркнуть. Литовская или другая партия захочет поддерживать отношения с нами на федеративных началах, ну какой смысл нам ее отталкивать? Горизонтальные структуры фактически уже имеют место. Сейчас не стоит вопрос, чтобы партийная структура сугубо соответствовала государственной. Партийные комитеты должны создаваться по другому принципу.

Ю. К. Тодорцев: — Программные документы, вынесенные ЦК КПСС на предсъездовское обсуждение, должны быть существенно дополнены и развиты на основе консенсуса, а не конфронтации всех платформ.

А. П. Сушкин: Съезд должен дать ответ на основной вопрос: как мы будем в дальнейшем строить нашу партийную жизнь и наше государство. Или на основе доброго согласия, болея за общее дело, или постоянно воюя во имя частных интересов отдельных групп или людей. Думаю, съезд сумеет положительно ответить на этот вопрос.

Партия должна стать не управляющим ядром политической системы, а политическим авангардом общества. Но нынешним «активом» да призывами мы не овладеем ситуацией, тем более запретительством и игнорированием очевидного. И самое главное: хочу видеть партию демократически признанным лидером общества.



● А. Ю. ЦОФНАС.

В этой статье обозначен лишь один (хотя и чрезвычайно важный) аспект, принцип перестройки преподавания общественных наук — принцип целостности социального знания. Хотелось бы рассматривать ее лишь как начало разговора.

РЕНЕССАНС ФИЛОСОФИИ

Мы много говорим о демократии, о свободе. Но может ли быть свободным человек низкой культуры? Недавно в одной из телепередач классическому определению свободы, как познания необходимости было, можно сказать, с восторгом противопоставлено «простое» решение вопроса: «свобода — это когда я могу идти туда, куда хочу». Не зря в народе говорят: «Простота хуже воровства». Позволительно спросить такого «свободного путешественника»: а захотят ли другие люди, чтобы он шел туда, куда ему вздумалось? Не нарушает ли он своим действием свободу другого человека?

По-видимому, действительно свободен лишь тот человек, который думает и поступает именно как человек, а это предполагает четкое знание и приятие им законов человеческого рода. А как оно — это знание и умение — может возникнуть без общественных наук?

Полагаю, разговор сейчас должен идти не столько о жизненной важности общественных наук — она очевидна — сколько об их эффективности. Должен принципиально меняться сам статус и содержание общественных наук, способ их воздействия на человека.

Прежде всего, приходится осознавать, что их изолированное от других научных дисциплин бытие безвозвратно уходит в прошлое. На смену процессу дифференциации науки приходит процесс их синтеза, главное в котором — синтез общественности и естествознания.

Создание той самой единой (единственной) науки, о которой мечтал К. Маркс, то есть науки, объединяющей в себе и учение о природе и учение о человеке, — это не дело некоего отдаленного будущего, а весьма актуальная задача современности. Такая наука — не только результат развития человечества, но и предпосылка этого развития.

Ну, а пока ее нет, пусть, по крайней мере, ее предмет и ее структура витают в нашем воображении, когда мы размышляем над научными проблемами. Вообразим же себе некую минеральную систему — горную породу. Пусть это будет гранит (из почтения к выражению «грызть гранит науки»). Итак, единая наука о человеке и природе — это гранит, в котором взаимно проросли друг в друга кристаллы — научные дисциплины, совокупность которых образует структуру каждой отдельной науки.

Пусть каждый из обществоведов по-своему воображает себе такую целостность, и по-своему определяет место своей любимой науки в этой сложной системе. Главное — в стремлении уйти от изолированности в научном исследовании и преподавании, в стремлении в отдельной грани увидеть отражение всей системы.

Но это легко декларировать: целостность, взаимосвязь. Куда труднее претворить сказанное в жизнь. Давать рецепты — неблагодарное и рискованное занятие. Но от одного из них (в силу профессионального пристрастия) удержаться трудно. Всем нам необходимо совершенно по-новому, очень серьезно переосмыслить и осваивать философию, именно она помогает человеку сохранить целостность своих взглядов в современном архисложном и противоречивом мире.

На занятиях по философии со слушателями высшей партийной школы постоянно приходится прибегать к сопоставлению различных альтернативных мировоззренческих позиций. При этом критерием целостности (цельности) мировоззренческой картины выступает правильность понимания и использования диалектики. В качестве примера можно привести анализ попытки М. Антонова (в его статье «Время устраивать дом» — Москва, 1989, № 3) доказать, что «учение марксизма-ленинизма сегодня существенно отстало от потребностей практики и от высших достижений человеческой культуры и современной науки».

Рассмотрим лишь один из главных аргументов автора этой статьи. Марксизм не понял сущности человека, утверждает М. Антонов. Не приемля определения сущности человека, которая, по Марксу, «в своей действительности... есть совокупность всех общественных отношений», автор восклицает: «А где же живая человеческая личность, свобода нравственного выбора?».

Остается только сожалеть, что процитировав на следующей странице своей статьи слова Маркса и Энгельса «...действительное духовное богатство индивида всецело зависит от богатства его действительных отношений», автор не замечает в них ответа на свой вопрос. Не «с одной стороны» духовное богатство индивида, а «с другой стороны» его действительные отношения (как себе представляет М. Антонов), а диалектическое тождество, диалектический взаимопереход одного в другое. Ведь каково отношение человека (не на словах, разумеется, а на деле) к своему ребенку, к своему делу, к своей стране, таков он и есть — плохой или хороший — отец, специалист, гражданин. Такова и его душа, определяющая в сложные моменты жизни свободу нравственного выбора.

Любой человек с рождения и до смерти формирует свою «живую человеческую личность», единственно возможным способом — посредством своей собственной практической деятельности, создавая и осваивая в ней всю совокупность человеческих общественных отношений. То, что выступает внешне, как общественное отношение человека, то же самое внутренне выступает как определенное качество личности, его души.

Можно видеть, что непонимание диалектики неизбежно приводит М. Антонова и других, подобных ему, авторов к абсолютному непониманию самых фундаментальных положений марксизма. И это не случайно. Учение Маркса, как подчеркивал В. И. Ленин, как бы «отлито из одного куска стали», и, изъав из него одну из составных частей (тем более, что в приведенном случае речь идет о «живой душе» марксизма — материалистической диалектике), нельзя не разрушить всего целостного учения.

А. ИВАКИН,
заведующий кафедрой философии
Одесской высшей партийной школы,
доктор философских наук, профессор,
лауреат Государственной премии

Вспомним Всесоюзный студенческий форум и XXI съезд ВЛКСМ — сколько яростных слов было сказано в адрес общественных наук.

Но если сделать поправку на юношеский максимализм и еще не вполне сформировавшееся умение самостоятельно разобраться в общечеловеческих ценностях, то надо решительно признать: без серьезного изучения современного общества, сегодня нельзя считать себя культурным человеком. А эти знания могут дать только общественные науки — действительно научные, освобожденные от мусора субъективизма и идеологических штампов.

С точки зрения студента

Общественные науки — нужны ли они студентам? Первоисточники, цифры, даты, имена и многое другое. Не лучше ли заниматься только специальностью? — спрашивают некоторые. А может быть, следует подумать о том, как перестроить преподавание этих наук? О том, чтобы изучаемые темы стали актуальными и подтверждались цифрами отнюдь не десятилетней давности?

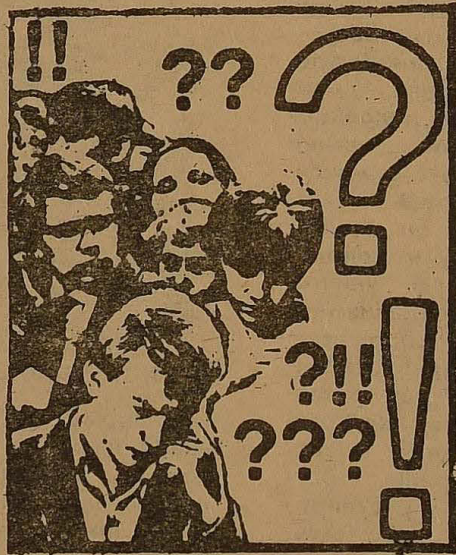
А семинары? Очень часто это точное повторение лекции, но по принципу: «вопрос — ответ».

За каждой датой, за каждым событием стоят люди, отдавшие себя революции, искусству, науке. А что мы знаем о них?

Если сухие факты задерживаются в памяти ненадолго, то должно что-то оставаться в душе. Это могут быть неповторимые звуки музыки, необыкновенное четверостишие или навсегда врезавшаяся в память картина. Именно так ведет свои лекции и семинары преподаватель кафедры философии ОИСИ С. Б. Добров. Один из таких семинаров был посвящен творчеству Антонио Вивальди. Осталось яркое впечатление от музыки и рассказа о жизни великого музыканта.

Сегодня посещаемость да и вообще отношение многих студентов к общественным наукам оставляют желать лучшего. Здесь тоже нужна перестройка, в успехе которой должны быть заинтересованы как преподаватели, так и студенты.

С. ЛОИГА,
студентка архитектурного факультета ОИСИ.



АНКЕТА

Ваши ответы на анкету, разработанную для совместного выпуска учеными высшей партийной школы, помогут в деле перестройки преподавания общественных наук. Благодарим за сотрудничество.

1. Вызывают ли у Вас интерес науки об обществе и человеке?

- 1.1. Да.
- 1.2. Нет.
- 1.3. Не могу сказать.

2. Следует ли изучать общественные науки в вузах, готовящих инженерные кадры?

- 2.1. Философию. Да, нет, не знаю.
- 2.2. Политэкономия. Да, нет, не знаю.
- 2.3. Научный социализм. Да, нет, не знаю.

3. Если «да», то что дает знание этих дисциплин? (Прочтите весь перечень ответов, подчеркните 3 ответа, с которыми Вы согласны).

- 3.1. Расширяет кругозор.
- 3.2. Повышает культурный уровень.
- 3.3. Помогает лучше ориентироваться в окружающей обстановке.
- 3.4. Формирует мышление (интеллект).
- 3.5. Найдёт применение в будущей работе с людьми.



позиция

ЧТО МЫ ЗАЩИЩАЕМ, ЧТО МЫ БЕРЕЖЕМ?

Слова этой популярной солдатской песни, времен моей армейской молодости, постоянно присутствуют в моем сознании, когда я читаю и слушаю откровения некоторых наших общественных деятелей, ученых и публицистов в связи с проблемами перестройки нашего общества. Мы твердо знали и были глубоко убеждены, что призваны защищать нашу Советскую Родину, мирный созидательный труд советского народа, наш общественный и государственный строй, наши марксистско-ленинские идеалы, социализм и завоевания Великого Октября. И, веря в это, мы, как и клялись в Военной Присяге, всегда готовы были по приказу Родины выступить на защиту ее государственных интересов. И выступали, выполняя свой патриотический и интернациональный долг.

Но вот пришло новое время, принесшее ветер революционного обновления, время коренных перемен и в нашей жизни, и в нашем сознании. И передо мной встал вопрос: а что же можем защищать мы, советские люди восьмидесятых годов, и, прежде всего те, кто принял эстафету защиты Родины и социализма, наша молодежь? Если судить по той мощной волне политических обличений нашей истории, по тем публикациям рвущихся к славе журналистов и писателей, преднамеренно, в погоне за сенсацией, за стремлением как бы поострее воздействовать на сознание и психику читающей, слушающей и смотрящей публики, то невольно приходишь к мысли, что защищать и беречь нам, вроде бы, уже нечего. Нам осталось только стыдиться нашего прошлого и каяться перед будущими поколениями в допущенных грехах. Посудите сами: Родина наша уже не великая держава, к голосу которой прислушивается весь мир, а так, некое «подобие Сьерра-Леоне, только с ракетами и атомными бомбами». (Пусть на меня не обидятся граждане Сьерра-Леоне, я

очень уважаю и чтю их национальный суверенитет и гордость за свою, хоть и малую, но ищущую свой путь к прогрессу, страну). Но где же наша национальная гордость, если мы соглашаемся с этой оценкой навязываемого нам образа своей страны? Великий Октябрь уже не событие всемирно-исторического значения, переломившее весь ход мировой истории, сказавшее влияние на исторические судьбы не только народов нашей страны, но и народов всех континентов планеты Земля, а всего лишь начало кровавой трагедии уничтожения российской интеллигенции, создания общества рабства интеллектуального, экономического и политического. И Ленин, оказавшаяся, уже не гениальный продолжатель идей основоположников научного социализма и коммунизма, не создатель революционной партии нового типа и первого в мире социалистического государства рабочих и крестьян, а как утверждает В. Солоухин в своем «Читая Ленина» — апостол жестокости, творец и создатель бесчеловечной государственно-бюрократической машины, породившей сталинщину и брежневщину и доведшей нашу страну до состояния кризиса. А сколько таких солоухиных, их антисоциалистическую сущность, открывает нам сейчас гласность? И советский народ, — уже не исторически сложившаяся интернациональная и социальная общность людей; а враждебное друг другу, разобщенное по своим национальным квартирам общество людей коренной нации и «мигрантов», более того, в ряде случаев даже «коккупантов». И общественный строй уже не социализм, а непонятно что, то ли феодализм, то ли недоразвитый государственный капитализм. И так можно продолжать дальше и дальше. Плюс к этому все возрастающая проповедь неправоты ленинизма. Мы вдруг обнаруживаем, что организуя социалистическую революцию, Ленин был неправ, более того, не имел права призывать рабочий класс и народы России к этой революции. Все были правы: и Плеханов, и Мартов, и Керенский, и даже Николай Романов 2-й, только не Ленин.

Так что получается: нам с вами, уважаемые читатели, защищать и беречь уже нечего. Все растеряли на расстоянии пути в 72 года.

Всем известно, что добросовестно заблуждающихся в нашем обществе, в том числе и среди молодежи, всегда было достаточно. Особенно, если на их убеждения целенаправленно воздействуют средства массовой информации, спекулируя на действительной трагедии народа и трудностях перехода к подлинно правовому государству. И все это под громким флагом плюрализма.

Ф. НЭХ,
ст. преподаватель кафедры политической истории ОГУ.
(Фрагмент из статьи).

3.6. В общественно - политической деятельности.

3.7. В научно - исследовательской работе.

3.8. Понимание законов развития общества и поведения людей.

4. Какие гуманитарные науки Вы бы хотели изучать в вузе?

4.1. Отечественная история.

4.2. Психология, социальная психология.

4.3. Логика.

4.4. Теории социальных систем, организации, управления.

4.5. Социология.

4.6. Политология.

4.7. История культуры.

4.8. Эргономика.

4.9. Педагогика.

4.10. (Укажите сами).

5. Как Вы считаете, объем часов, выделенных на общественные дисциплины, следует:

5.1. увеличить;

5.2. оставить прежним;

5.3. уменьшить.

6

Свои ответы отправляйте в редакцию газеты «Одесский политехник» с отметкой: «Совместный выпуск».

человек — человеку

РАВНОДУШИЕ захлестнуло общество. Дефицит гуманизма аукнулся, скажем так, пристальным взором только вперед — мы добились..., мы разгромили..., мы идем..., мы не смотрим под ноги! Но мешает пройти... именно то, что осталось под ногами.

Обобщенный взгляд на мир, не требующий конкретных дел, доброта и человечность вообще — это вечное свойство человеческой души, соглашательская форма облегченного участия в жизни — обнажились в обществе.

Государство должно и обязано нынче взять на себя заботу о своих одиноких, несчастных и бездомных гражданах. Нужны группы помощи, способные отправить на лечение, увеличить пенсии, выделить средства на ремонт квартиры, приобретение кооперативного жилища. Нужна система социальной солидарности, которая должна стать всеобщим движением, поскольку исходный смысл нашей жизни — это все-таки движение к счастью.

Сегодня, понимая это, в медицинских учебных заведениях республики действуют 137 отрядов «Милосердие». Они насчитывают в своих рядах 3766 студентов и учащихся, обслуживающих более восьми тысяч нетрудоспособных граждан.

Есть такой отряд и в Одесском медицинском институте. О перспективах развития отряда «Милосердие», его проблемах шел разговор на встрече с проректором ОМИ по учебно-воспитательной работе Б. И. Дмитриевым.

Это — не первая встреча с одним из руководителей крупного подразделения института. В сентябре и октябре прошлого года подобные встречи состоялись с ректором И. И. Ильиным и секретарем парткома Т. И. Хомицкой.

Постоянно контактируют с отрядом комитет комсомола института, клуб воинов — интернационалистов.

В отряде 26 студентов и сотрудников, оказывающих помощь на дому инвалидам, одиноким престарелым людям, воинам-интернационалистам, проходящим реабилитацию, а также больным детям.

НУЖНА СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ

Начиналось же все весной 1988 года. Группа неравнодушных — студентов и сотрудников ОМИ — объединилась вокруг Т. А. Багацкой с одной целью — отдавать часть своего тепла, доброты, внимания, больным, раненым, одиноким. Татьяна Багацкая, секретарь учебной части института, и сегодня является душой отряда.

Конечно, для успешной работы отряду были недостаточны только энтузиазм и добрая воля. Нужны поддержка и помощь администрации института, студенческого коллектива, заинтересованных организаций — Фонда социальной помощи имени доктора Ф. П. Гааза, Одесской ассоциации врачей, общества инвалидов Красного Креста, органов социального обеспечения.

Для наших студентов, занимающихся благотворительной деятельностью, были установлены пять стипендий (о стипендиях Фонда имени Ф. П. Гааза и Ассоциации врачей «Трибуна студента» уже сообщала читателям).

За отрядом закреплен опытный куратор — доцент кафедры физического воспитания А. К. Дюжев. Это человек, прошедший че-

рез сражения Великой Отечественной и знающий цену милосердию не на чужом, а на собственном опыте.

Намечены меры поощрения и поддержки. Для участников отряда кафедра физвоспитания и лечебной физкультуры вводит факультатив по лечебному массажу. Комитет комсомола и профком студентов внесли в «Положение о премировании советских студентов ОМИ» дополнение, касающееся членов отряда «Милосердие».

За благотворительную работу готовы предложить материальное вознаграждение Фонд имени Ф. И. Гааза, органы Красного Креста, социального обеспечения. Ведь студенты, участвуя в этом очень нужном людям деле, тратят и свое свободное время и, бывает, свои деньги, а бюджет студента, как известно, скромный.

Ректор выделил отряду для работы комнату с телефоном в спорткомплексе ОМИ. Участники отряда будут иметь возможность проходить производственную практику, курируя своих подшефных больных.

На отчетно-выборной комсомольской конференции института шефская работа и развитие движения «Милосердие» были признаны приоритетами комсомола ОМИ. Призываем студентов вузов города активнее включаться в благотворительную деятельность — в работу отрядов «Милосердие». Ведь сострадание и сочувствие должны быть обязательными чертами в характере не только врачей, но и всей молодежи нашей страны.

С. КОВАЛЬ,
секретарь комитета комсомола ОМИ.
Е. НОВИЦКАЯ,
командир отряда «Милосердие».

Телефон доверия: 24-71-20; 22-67-46

Если когда-нибудь обстоятельства окажутся сильнее тебя, если станет невозможна от одиночества, пусть шесть цифр телефона доверия лаборатории «Милосердие» — юности» станут кодом твоей надежды. С семи вечера до девяти

утра здесь ждут твоего звонка.

Ваши пожертвования на счет № 609999 в Животновом отделении Жилсоцбанка г. Одессы позволят оказать помощь тем, кто лишен самого необходимого.

Поддержим молодые таланты

Диплом I степени Комитета по народному образованию СССР за лучшую научную работу — монографию «ЭВМ и оптимизация композиционных материалов» награжден профессор ОИСИ В. А. Вознесенский. Работа над книгой совместно с Т. В. Ляшенко, ведущим научным сотрудником кафедры архитектурных конструкций и болгарскими учеными Ячко Ивановым и Иваном Николовым заняла восемь лет.

— Дорогие коллеги! Безопасность будущих поколений наших граждан обеспечивается профессионально компетентными и высоко нравственными молодыми личностями, — сказал профессор Вознесенский на церемонии вручения диплома. — В соответствии с Программой Союза ученых СССР, членом которой я имею честь состоять, предлагаю учредить в институте независимый фонд, цель которого — материальная поддержка самостоятельных исследований, талантливых студентов, стажеров и аспирантов, в области материаловедения строительной техники и архитектуры. Я передаю на эти цели авторскую часть моей денежной премии (около 250 рублей) и надеюсь на вашу поддержку.

С. КОСТИНА.

Как это делалось в Одессе

Поскольку правлением Фонда социальной помощи им. доктора Ф. П. Гааза объявлен конкурс на лучшее исследование по истории благотворительности в Одессе, мы, не претендуя на объявленную денежную премию, решили остановиться на нескольких эпизодах, связанных с этой тематикой. Если это как-то поможет читателям выиграть конкурс, будем только рады.

Начало одесской благотворительности положено, бесспорно, герцогом Ришелье. Впервые, Дюк собрал немалые средства в грозном 1812 году, причем сам лично пожертвовал 40.000 рублей в фонд обороны от собственных соотечественников — французов. Во-вторых, благодаря его инициативе и опять-таки финансовой поддержке, город получил славный Ришельевский лицей (1817), в дальнейшем преобразованный в университет (1865). В эти дни, к слову, уни-

рейших одесских фамилий, городской голова. Им и многими другими состоятельными гражданами Одессы основано множество богаделен, убежищ, приютов (в том числе, ночлежных), домов инвалидов и т. п., большая часть которых располагалась вдоль Старопортофранковской (ныне Комсомольской) улицы. Примечательно, что среди приютов были исправительные и специально для ОТБЫВШИХ НАКАЗАНИЯ, наковых мы не удосужились создать по сей день.



верситет отмечает свое 125-летие.

В год приезда Пушкина в Одессу (1823) здесь учреждается Приказ общественного призрения. Первым благотворительным учреждением в городе сделался приют призрения нищих на Старом христианском кладбище, построенный на деньги одесской гражданки Елены Кленовой. Здесь содержалось 60 немощных и увечных стариков.

По-настоящему же история благотворительности в Одессе открывается именами Р. С. Эдлинг (урожденной Стурдза) и Е. К. Воронцовой. В 1833 — 1834 гг. ими создается так называемое Женское благотворительное общество, активными сотрудниками которого были представительницы известных в городе фамилий: Зонтаг, Нарышкина, Собанская и др. Они собирали пожертвования в пользу немощных, организовывали благотворительные вечера, концерты, спектакли, издали известный сборник «Подарок бедным», об участии в котором велась переписка и с А. С. Пушкиным.

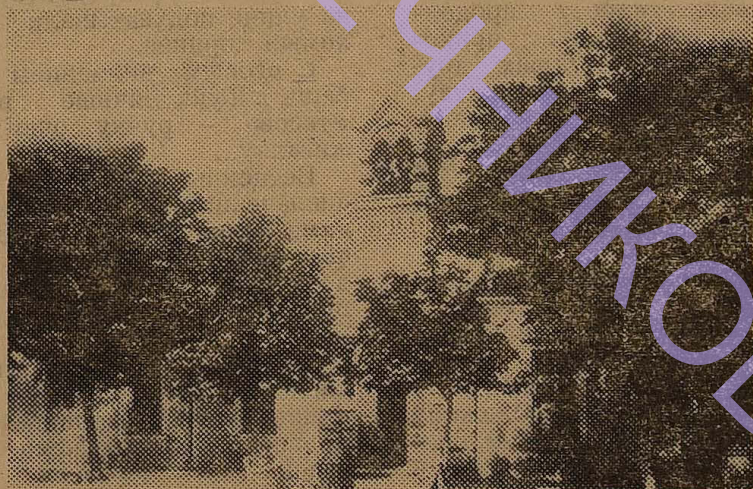
Душою общества, несомненно, была Роксандра Скарлатовна Эдлинг, бывшая фрейлина императрицы Елизаветы, одесская знакомая Пушкина. Именно ее стараниями и средствами открыт первый детский приют, основан монашеством для призрения дево-

в городе учреждались и специальные благотворительные учебные заведения, например, училище слепых, училище глухонемых. Имелся отдельный приют для подкидышей. Сформировалось даже Дамское общество вспомоществования бедным роженицам г. Одессы.

К концу прошлого века наш город был одним из самых благоустроенных и социально благополучных городов не только России, но и Европы (показательная в этом отношении самая низкая смертность в России).

Надо сказать, что поднапорными человеколюбивых обществ были студенты, учащиеся гимназий и училищ. Функционировали, скажем, специальные попечительства о недостаточных студентах и учащихся, даже о БЫВШИХ воспитанниках Новороссийского университета, об ученых и литераторах (Пушкинское убежище). Существовала целая сеть дешевых студенческих столовых, санитарных станций, дешевых квартир, выпускались благотворительные открытки, проводились различные мероприятия а пользу одесского студенчества.

Ко всему этому надо прибавить многочисленные национальные благотворительные общества, также поддерживавшие студентов и учащихся — немецкое, французское, итальянское, швейцарское, сербское, австро-венгерское, еврейское и т. д.



чек-сирот. После смерти Р. С. Эдлинг эстафета милосердия была подхвачена ее братом Александром Скарлатовичем Стурдзой — известным теологом и дипломатом, также давним пушкинским знакомцем. Им основана знаменитая Стурдзовская богадельня сердобольных сестер (1850).

В память о супруге Е. К. Воронцова на свои деньги построила известный в городе Михайло-Семеновский сиротский дом для воспитания подростков. Огромный вклад в расширение сети «человеколюбивых заведений» внес Г. Г. Маразли — представитель одной из ста-

К середине 90-х гг. прошлого столетия ежегодный суммарный расход благотворительных обществ в Одессе составлял около 900.000 рублей — колоссальные по тем временам средства...

В следующих наших выпусках мы, быть может, найдем возможность более подробно рассказать о конкретных эпизодах истории движения милосердия в Одессе. Однако уже по этим беглым зарисовкам видно: опыт наших предшественников, их пример достоин не только изучения, но и подражания.

Ю. ВИНОГРАДОВ.

На фотопроизведениях С. Калмыкова — благотворительные учреждения старой Одессы.



КОМБАЙН — НА БАХЧЕ?

Неужели возможно, засомневается читатель. Пробовали же в свое время на Одессчине «средства бахчевой механизации» — металлические угольники. Их использовали в качестве валкообразователя. Но полученные таким образом арбузные валки не радовали глаз — плоды повреждались при волочении угольником.

Как же механизировать труд бахчеводов? В некоторых хозяйствах Астраханской и Волгоградской областей уже давно используются валкообразователь ВКБ-1, подборщик УПВ-8, транспортер ТШП-25, что позволяет не только облегчить труд людей, но и значительно сократить численность нужных работников.

Что же мешает использовать ту же технику на юге Украины? А дело в том, что здесь специфические природные условия, и иные сорта бахчевых культур. Волгоградцы и астраханцы выращивают знаменитые «быковские», «мелитопольские», «жолотовские» сорта арбузов, а у нас — «огонек», «харьковский», «жерсонский». Все это требует иных подходов, иных средств механизации.

Созданием «южноукраинских» моделей бахчевой механизации успешно занимаются в Одесском сельскохозяйственном институте — заведующий кафедрой эксплуатации и ремонта машинно-тракторного парка профессор В. Д. Игнатов и преподаватель кафедры А. Д. Устюжнов.

Вскоре на вопрос, вынесенный в заголовок, можно будет ответить с большим оптимизмом.

НА СНИМКЕ — валкообразователь ВКБ-1.

О. ГУБАРЬ.
Фото Евгения Краснопольского.

ВОТ ЭТА УЛИЦА, ВОТ ЭТОТ ДОМ



Произошло это в доме номер одиннадцать, в Треугольном переулке, миниатюрной одесской улочке длиной в два квартала. Двадцать второго марта 1895 года семья скрмного одесского комиссояжера Иосифа Климентьевича Вайсбейна пополнилась еще двумя детьми — Полиной и Леонидом.

Все повитухи почему-то особо расположены к мальчикам. Приняв орущего младенца, попечительница всех новорожденных треугольного переулка, с удивлением изрекла «голосистый» и наградила его одобрительным шлепком. Ах, как всплеснула бы она руками, если бы только знала, что когда-то их переулок переименуют в улицу Утесова — в честь этого мальчика, а ее родной внук, (бывают же такие совпадения), в будущем известный эстрадный драматург Ф. Липскеров, станет одним из олицетворений и коллег знаменитого певца, автором его программы «Перелистывая страницы».

В начале девятисотых годов семья, в которой воспитывалось пятеро детей, переехала на другую квартиру, но именно этот дом навсегда остался для Леонида Утесова самым светлым воспоминанием детства. Здесь оставались его первые друзья. Здесь впервые вошла в его жизнь музыка, когда в пятилетнем возрасте будущий певец увлекся игрой на скрипке. Все начиналось здесь, вся жизнь.

Леда Вайсбейн мог родиться где угодно. Певец Леонид Утесов мог родиться только в Одессе.

Позднее, уже став известным на всю страну Утесовым, он не раз оудет возвращаться к старому дому в два этажа и с гордостью истинного одессита говорить своим олицетворением: «Вот это — замок твоих предков».

Леонида Осиповича давно уже нет с нами. Но по его одесскому адресу продолжают и по сей день приходить письма от старых друзей, товарищей по искусству, почитателей таланта певца. На конвертах рядом с адресом обычно указывают: «В музей Утесова, Э. М. Амчиславскому».

Уже пять лет работают над созданием музея Утесова в Одессе Борис Самойлович и Эдуард Борисович Амчиславские — отец и сын.

Начало музею положила встреча Бориса Самойловича с Леонидом Утесовым в Москве, в его квартире в Каретном ряду. В память об этом в коллекции Амчиславских появились книги Л. О. Утесова: «С песней по жизни», «Спасибо, сердце!» с дарственными надписями автора.

В истории создания общественного музея Л. О. Утесова в Одессе столько не-

роятных случаев и совпадений, что почти о них в книге — не поверишь. В 1982 году Эдуард Борисович Амчиславский женился и переехал жить в дом по адресу... Треугольный переулок, 11, квартира № 7. Да-да, в ту самую квартиру, где проходили детские годы его двоюродного певца. Вот и называй после всего случаи «слепым». В данном случае он очень удачно сделал свой выбор.

Известные в городе коллекционеры и библиофилы отец и сын Амчиславские сумели заинтересовать идею создания музея — квартиры Л. О. Утесова многих почитателей таланта певца, его друзей и родных. За несколько лет с помощью таких же, как сами, энтузиастов, удалось собрать уникальную экспозицию о жизни и творчестве нашего славного земляка.

Голос Утесова хранят охрипшие от времени пластинки. В фонотеке музея их уже более 100. Музейную дискографию открывает песня «Пока» — популярнейший фокстрот 1930 года. Эта первая, записанная на пластинку песня Утесова, одно время была визитной карточкой его Тео-джаза.

Зашипел старый патефон, и комната наполнилась поразительно солнечным голосом певца: «Пока, пока...». Старые одесситы помнят выступления Тео-джаза в Одессе. Когда после концерта публика выходила на улицу, ее провожала песня с этой пластинки Утесова. «Пока, пока...» — звучал голос певца из репродуктора, и на улице подхватывали знакомый припев.

С особым волнением берешь в руки личные вещи Утесова — ручку, очки, зажигалку...

Бесценны собранные Амчиславскими и их помощниками копии писем, автографы певца, сохранившие почерк души этого чуткого, щедрого на улыбку человека.

«Дорогие мама и папа, живите долго, долго, это мое самое большое желание», — надпись на фотографии 30-х годов.

А вот письмо с объяснением в любви родному городу: «...Дорогая мама, — обращается Утесов к Одессе, —...Будь такая же солнечная, веселая, поющая, как всегда была и есть, и пусть дети твои, братья и сестры мои одесситы, радостно трудятся, творят и веселятся».

Г. АЛЕКСАНДРОВ.

От этой музыки уже добрую четверть века приходят в восторг. Оперу Эндру Ллойда Уэббера «Иисус Христос — суперзвезда» и сегодня называют шедевром рок-культуры.

«Суперзвезда»

Мальчишкам 60-х памятно потрясение, испытанное у безбожно шепелявящих отечественных «магов». Даже нам, едва разбравшим несколько строк припева из всего стихотворного либретто Тима Райса, была открыта красота этого невиданного по размаху и гармонии действия.

Вот-вот — невиданного, как раз «то» слово. Хотя бы потому, что еще недавно нашим меломанам казалось более реальным увидеть «Джесус Крайст» на Бродвее, чем на советской сцене. Но во времена всеобщих смятений, не до музыкальных табу. К тому же именно они заставляют человечество вновь и вновь обращать-

ся к истории о Иисусе — Сыне Божьем.

Ленинградский театр «Рок-опера» впервые в нашей стране осуществил постановку знаменитой оперы

и просто

Уэббера. Десять премьерных дней буквально сотрясали Дворец культуры имени Ленсовета. Не нужно быть особенно прозорливым, чтобы предсказать, какой же натиск фанатов рок-музыки на Дворец культуры Одесского политехнического института, где с 11 по 20 мая будут проходить гастроли ленинградцев.

Ленинградская музыкальная критика, единодушно назвав премьерные спектакли явлением, разноречиво

оценивает версию театра. Понятно, что в сравнении со стандартами бродвейских шоу, весьма скромными могут показаться сценические, да и просто технические возможности отечественных интерпретаторов.

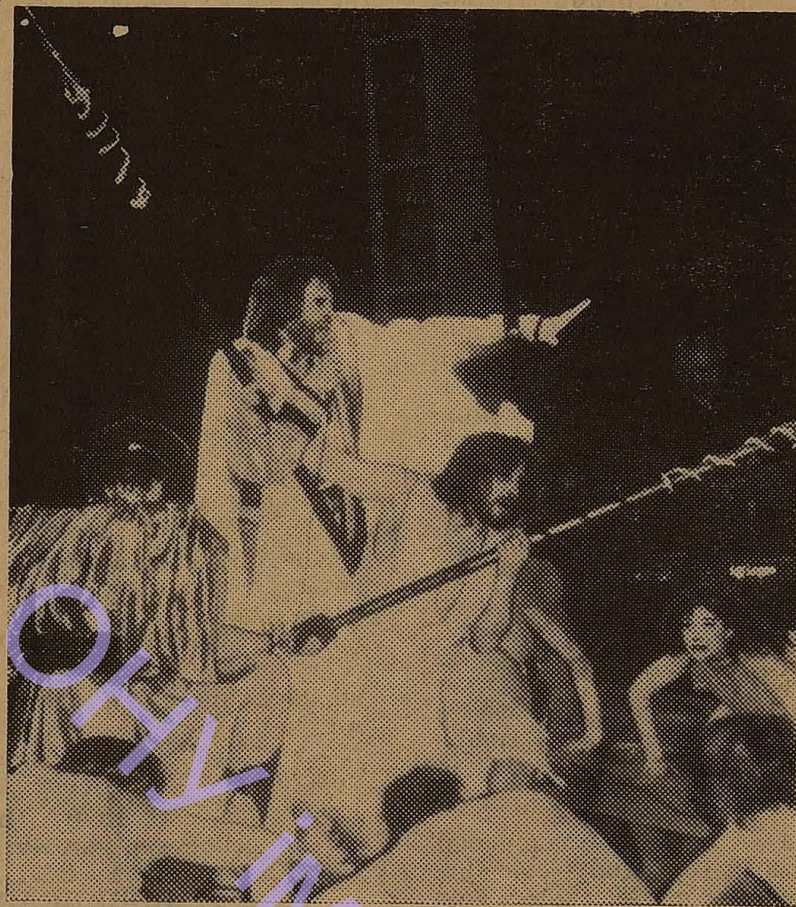
И все же есть надежда, что долгожданная встреча с «Джесусом Крайстом» не принесет разочарования. Прежде всего, надежда на высокую репутацию коллектива, давшего жизнь новому

звезды

театру, ансамбля «Поющие гитары». «Поющие...» — родоначальники жанра рок-оперы в нашей стране. Хорошо знакомо любителям популярной музыки и имя нашего земляка, руководителя ансамбля, а ныне художественного руководителя театра «Рок-опера» Владимира Подгородинского. Его первые успехи связаны с Музыкальным молодежным театром, работавшем когда-то при Одесском политехническом. Уже тогда определилось тяготение молодого художественного руководителя к крупным музыкальным формам, умение соединять музыку, пластику и слово. Похоже, что эти качества оценили не только в Одессе и в Ленинграде. После гастролей в нашем городе театр ждут в Москве и Финляндии, а летом «Рок-опера» станет участником культурной программы чемпионата мира по футболу в Италии.

Театр надеется на успех в Одессе. И не только потому, что первым в стране взялся за трактовку «Иисуса...». Его козыри — оригинальная сценография, максимальная приближенность литературной основы спектакля к стилистическим особенностям и смысловым нюансам оригинала, высокий класс рок-вокалистов В. Дяденистого, Р. Кашпова, А. Кожевниковой, Н. Кропиленко.

А. ГЛЕБОВ.



ПЕРВЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ



Первый Всесоюзный спортивный фестиваль студенческих команд вузов, готовящих специалистов для морского и речного флота, проходил в Одессе с 23 по 28 апреля. Он собрал на спортивные состя-

зания сборные команды 9 вузов и училищ страны из Владивостока, Горького, Ленинграда, Москвы, Новосибирска...

Программа предусматривала соревнования по 7 спортивно-прикладным видам: гребле, гиревому спорту, волейболу, трем стилям плавания, перетягиванию каната.

Соревнования проходили на базе Одесского высшего инженерного морского училища.

В командном первенстве 1-ое место присуждено

ОВИМУ, 2-е — у команды Дальневосточного высшего инженерно-морского училища, 3-е место — у команды Ленинградского высшего инженерно-морского училища.

Команда Одесского института инженеров морского флота завоевала 4-ое место. Она первая — в волейбольном первенстве, 3-я в соревнованиях по перетягиванию каната.

Принято решение проводить такие спортивные фестивали ежегодно.

Н. АНАНЬЕВА,

СЛЕЗЫ ПРЕКРАСНОЙ ТАО



На фото Е. Краснопольского селекционер А. П. Гоменюк со своими «красавицами».

Сказывают, в поднебесном дворце был водоем, где обитали сказочной красоты золотые рыбки. Однажды они так резво играли, что выпрыгнули за его пределы и оказались на грешной земле. Говорят еще, что золотые рыбки — слезы прекрасной девушки Тао, которую покинул возлюбленный, или же, — что бушующая пучина забросила этих чудесных рыбок на вершину горы Чингизян, где их и обнаружили люди.

Введенные многотерпеливыми китайскими селекционерами, золотые рыбки впервые были завезены в Европу в начале XVII ст. Ценились они тогда невероятно высоко, их подносили в качестве подарка коронованным особам и фаворитам: маркизе де Помпадур, российскому царю Алексею Михайловичу.

Селекционная работа с золотыми рыбками и их разновидностями — «вуалехвостами», «телескопами», «водяными глазками», «львиноголовками» и т. д. — продолжается и по сегодняшний день. В последнее время новоселом аквариумов сделались так называемая «жемчужинка». Одним из первых, кому удалось наладить ее разведение в нашей стране, стал одесский селекционер-аквариумист А. П. Гоменюк.

Мы посетили Анатолия Павловича, поведавшего нам обо всех «секретах» золотой рыбки. «Ей надо то, что и нам, людям, — сказывал он, — простор, воздух, участие. В остальном же они неприхотливы, нетребовательны, я бы даже сказал, демократичны...» (С. ГНЕДЫХ).

Редакционная коллегия: Н. АНАНЬЕВА, А. ГРАБОВСКИЙ, В. САВИЧЕВ, С. СТАСЕЛЬКОВА, Н. ЩЕРВАНЬ.

Совместный выпуск вузовских многогранных газет «Вымпел» (заказ № 4757), «За наукові кадри» (заказ № 4774), «Кадры стройкам» (заказ № 4772), «Одесский политехник» (заказ № 4767), «Трибуна студента» (заказ № 4773).

Типография издательства Тираж 5 тыс. экз.

Одесского обкома Компартии Украины «Чорно морська комуна». Пл. 50-летия СССР, 1.