

Пролетарі всіх країн, єднайтесь!

Наукова бібліотека
Одеського університету
Ім. І. І. Мечникова



За наукові кадри

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА
ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

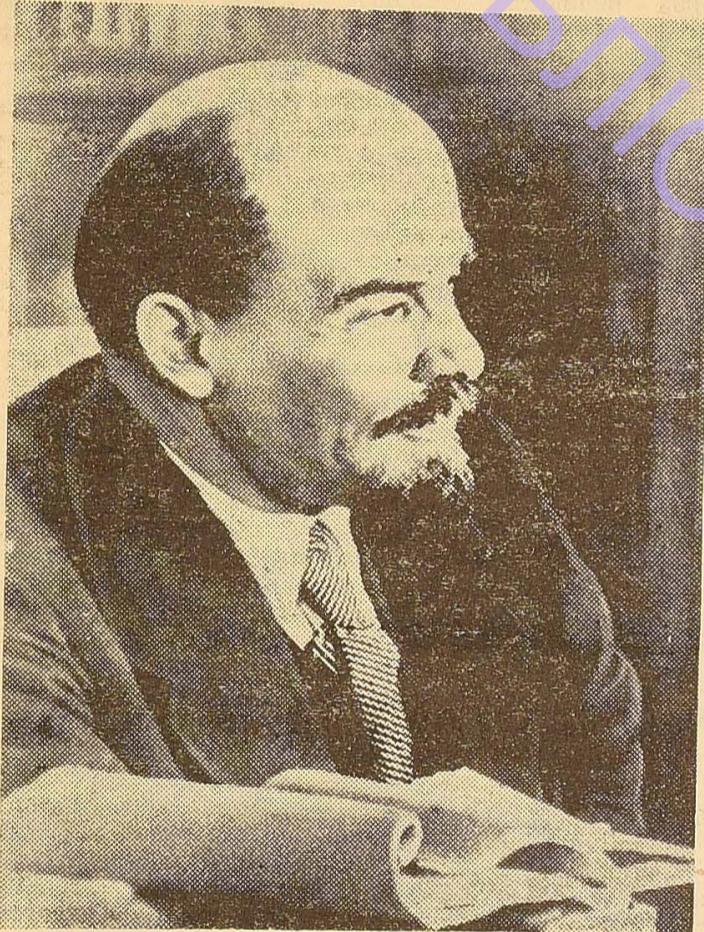
Видався з 1933 р.

№ 15 (1748)

21 КВІТНЯ 1989 РОКУ

Ціна 2 коп.

22 квітня ~ день народження
Володимира Ілліча Леніна



Вчитуючись в ленінські рядки

Сьогодні ми все частіше звертаємося до Леніна, до ленінської гострої, енергійної, діяльної думки. Публікуючи деякі ділові нотатки Ілліча, ми не боїмося докору з боку рішучих борців із читатництвом та догматизмом. Не бездумним цитуванням зираємося займатися. Хочеться збагнути суть ленінської думки, ленінського точного слова, завжди проникнутого турботою про діло, про людину.

Вчитайтесь у ці лаконічні рядки! Іван Опанасович Чекунов, нікому не відомий селянин, звернувся до голови Ради народних комісарів з проханням, за нашим звичайним розумінням зовсім не державного значення. Велике діло, загубив окуляри. Але Володимир Ілліч знаходить час допомогти йому і, головне, просить М. О. Семашко че-рез секретаря «...сповістили мене, чи вдалося».

І нам зрозуміло, що не про довір'я чи недовір'я йдеться. Просто Ілліч вважав за свій обов'язок турботу про людину не пускати на самоплив. Який взірець почуття моральної відповідальності за благополуччя людей.

З гіркотою думаю про те, що усім нам, мабуть, не вистачає саме цих якостей: щирої уваги, відповідальної добroti.

Думаю про це і мимохіть тertiaю до того, що побачив нещодавно у новому, де-

в'ятому за рахунком гуртожитку університету.

Скільки було галасу навколо цієї будівлі, яку неодмінно, за вказівкою зверху, поспішили за будь-яку ціну ввести у дію до відкриття XIX Всесоюзної партконференції. Попішли, піклуючись про що завгодно, тільки не про майбутніх мешканців.

Щоб мати бодай поверхову уяву про якість цієї роботи, пропонуємо читачам уважно придивитися до знімків на 2-й стор. сьогоднішнього номера, які добре ілюструють наслідки безвідповідальності і будівельників, і представників тих університетських служб, на яких було покладено контроль за будовою.

Зраз на декількох поверхах цього зовні красивого будинку несліко знайти кімнати, приdatні для мешкання. Вода із сантехнічної системи розтікається по стелі, заливає санузли; відлущується штукатурка, яку можна назвати так лише умовно через сухо символічну наявність в ній цементу. Ліфт канув в «чорну дірку» шахти і навряд чи повернеться звітділя. Виникає питання щодо сумінності тих, хто займається складною «калькуляцією».

Як відомо, В. І. Ленін був нещадним у своїй вимогливості стосовно ретельності у справах. Інакше не міг, бо

найменше послаблення обернулося б поразкою революції. А хіба сьогодні, коли пебудова вступила у вирішальний етап, вимогливість і ретельність стали менш необхідними?

Тільки-но відбулося чергове засідання парткому, на якому секретар парткому був змушений нагадувати партійним секретарям факультетів про те, що вони вчасно не представили інформацію для наступних загальноуніверситетських партійних зборів. І не повідомили прізвища осіб, що рекомендуються в громадську редколегію «ЗНК». Дрібниці? Можливо, але і дрібниці впливають на стиль нашої роботи — навчальної, виховної, наукової і господарської.

Прикро думати про те, що у Леніна ми не навчилися не тільки вмінню турбуватися про людей, але й цінувати тямущих спеціалістів. Виступаючи на згаданому парткомі, заступник декана істфаку О. С. Овечкін зазначив, що лише в останній декілька років з факультету пішли через відсутність житла п'ять кандидатів наук, які реально могли б вирости у докторів наук. Хтось зауважив: з цієї ж причини нещодавно, з юрфаку пішов перспективний викладач Ю. М. Оборотов, і це на факультеті, де проблеме

заміни поколінья у викладацькому корпусі є чи не найбільш гострою.

А скільки справді здібних викладачів через побутову невлаштованість пішли з філфаку!

Мені можуть заперечити: хіба я не знаю, як вирішується в Одесі проблема житла? Ні, знаю, однак вважаю, що університет не виявив належливості і не використав усіх можливостей з метою вирішення досить нелегкого житлового питання. Не завадило б почутися у інших вузів міста і республіки, де вміють зберігати кадри реальнюю турботою про людей, якось вирішувати соціально-побутові проблеми.

...«Негайно приступити до робіт і про хід їх повідомляти щотижня».

Так Володимир Ілліч зачікав своє розпорядження стосовно ремонтних робіт в санаторії «Хімки». Вважаю, що адміністрація університету зробила б дуже добру справу, якби прийняла аналогічне рішення по гуртожитку № 9. Бо всім уже давно набридли заспокійливі слова керівництва АГЧ про студентські гуртожитки. Так само, як і нескінчені рішення різних інстанцій з цього приводу.

М. ЩЕРБАНЬ

ШЕВЧЕНКО I ЗАГАЛЬНОЛЮДСЬКІ ІДЕАЛИ

19 квітня в актовому залі Одеського державного університету відкрилася наукова конференція, присвячена 175-річчю великого українського поета Тараса Григоровича Шевченка, організована Одеським державним університетом, Консерваторією, педіном, художнім училищем і літературним музеєм.

— У ці весняні дні нашою радянською землею крокує свято шевченківської музи, — сказала, відкриваючи пленарне засідання, декан філологічного факультету, професор Н. М. Шляхова.

Слово надається секретарю Одеського об'єму Компартії України Р. Б. Боделану.

— Тарас Шевченко належить не лише своєму часу, він наш сучасник. Його слово, його думка допомагають нам сьогодні в нашому розумінні людини. Шевченко був революціонером-демократом, інтернаціоналістом, співцем братерства народів.

— Нинішня наукова конференція відкрилася і продовжує свою роботу в Одеському університеті не випадково, — сказав проректор університету, професор М. П. Коваленко, — бо і в тридцяті, і в сорокові, і в п'ятирічні роки, і в застійні роки, коли до поняття «гуманізм» обов'язково чіпляли епітет «абстрактний», учени Одеського університету намагалися чесно, науково об'єктивно писати про творчість Т. Г. Шевченка, в центрі якої стоять проблеми історичної пам'яті, гуманізму, проблеми пріоритетності загальнолюдських інтересів, цінностей та ідеалів. Науковці Одеського університету вчаться у Шевченка і навчають своїх вихованців розумінню багатогранності, багатозначності історичних процесів, шукають у нього відповіді на питання: як, пам'ятаючи минуле, жити у сучасному і будувати майбутнє, те майбутнє, в якому не повинно бути місця для пригнічення особистості, де «буде син, і буде мати, і будуть люди на землі».

На пленарному засіданні з доповідями виступили доктори філологічних наук В. В. Фащенко і Є. М. Прісовський (Одеса), С. П. Бевзенко (Київ).

Поети Валентин Мороз і Станіслав Стриженюк прочитали свої вірші.

Конференція розрахована на три дні. Для участі в роботі її семи секцій приїхали учени із багатьох міст республіки. Завершиться робота конференції пленарним засіданням 21 квітня о 15.00 в Золотому залі Одеського літературного музею.

Є. ГОЛУБОВСЬКИЙ.

ВИХОВУЮЧИ ЛЮДЯНІСТЬ

На кафедрі цивільної оборони і медичної підготовки відбулася 3-я міжвузівська конференція по військово-патріотичному вихованню молоді.

Конференцію відкрила завідувачка кафедрою ЦО, доцент І. М. Авратінський, який тепло привітав її учасників.

На конференції були представлені доповіді: «Героїчна оборона Одеси», «Вони захищали Одесу», «Вірність милосердю», «Рубежі безсмертя і слави», «Сторінки визволення», «Милосердя і гуманість радянських жінок» та інші, які підготували і з якими виступили студенти філологічного і юридичного факультетів Сотникова, Тернавська, Гаркуша, Загребельна, Злобіна, Сильченко, а також студенти педагогічного інституту Калмакан і Шпольберг.

Інтерес аудиторії викликав виступ учасника Великої Вітчизняної війни, викладача кафедри ЦО, Костянтина Володимировича Гречаного, який поділився своїми фронтовими спогадами, відзначив необхідність і важливість подібних зустрічей з молоддю.

Г. СТЕПАНКОВСЬКА,
ст. лаборант
кафедри ЦО і МП.

Назустріч Пленуму ЦК КПРС

Історія Одеси — живий приклад інтернаціоналізму, братерства народів, взаємопроникнення і взаємозага-чення національних культур. Цей феномен дав світу ці-цітві, супільному русі. Желябов і Ковалський, Ріхтер і Ойстрах, Катаєв і Утьосов, Олеша і Вагрицький, Ба-бель і Бондарін, Дорошевич і Кармен, Корольов і Глушко, Ільф і Петров — цей перелік можна продов-живати безкінечно, і до нього увійдуть представники різних народів: українці, — росіяни, молдавани, євреї, болгари, армяни, греки, поляки, югослави, німці...

Вони знали свої корені, усвідомлювали свою причет-ність до рідної культури, робили все можливе для її розвитку. I при цьому вільно володіли і російською мовою, яка представляла для них зв'язуючу нитку спіл-кування, спільноти, належності до Батьківщини, до Ро-сії, її багатонаціональної культури.

З племінних нотаток кандидата філософських наук Олександра Івановича Некрасова про роль мови у становленні національної культури і вихованні почуття інтернаціоналізму у радянських людей ми починаємо серію публікацій під рубрикою «Назустріч Пленуму ЦК КПРС».

Кожен рік перебудови доводить, що оновлення суспільства — не короткосрочна кампанія. Минає час, і все

ми виникає питання: чи автори проекту не усвідомлю-ють наскільки тісно пов'язані один з одним народи нашої країни, чи вони свідомо хотіли б перешкодити праву на одержання освіти представниками інших на-родів СРСР?

В проекті програми є пропозиція, яка вже успішно реалізується. Київські літератори і вчені — автори проекту вважають, що практика вибору батьками мови навчання для дітей в умовах республіки приводить до національного нігілізму, розповсюдження обівательських поглядів і вихованню безрідних (безбатьків). При наявності обмовки про те, що мова йде про ук-раїнців, таку думку можна було б назвати обґрунто-ваною, хоча й не безперечною. Мову, як і релігію, лю-дина обирає сама, це її споконвічне, природне, демо-кратичне право. Ale обмовки немає, отже, висловлена оцінка поширюється на всіх неукраїнців. За що ж їм таке клеймо? Чи не за те, що не бажають бачити своїх дітей манкуртами? Гадаю, що й розкішний термін «безбатьків» — молодший брат сумно відомого в нашій країні слова «космополіт». Прихильники проекту можуть бути задоволеними: за останні роки число

процентів шведів існує також державна мова, а от на Україні для 21 процента російського населення і ще 5 процентів малих народів, що розмовляють російською, така мова протипоказана. Здійснення ідей проек-ту означало б витіснення російської мови з території України. Мова міжнаціонального спілкування здатна виконувати свою роль лише тоді, коли функціонує в кожній точці соціального простору і часу. За своєю природою вона зовсім не спрямована проти будь-якої національної мови. Адже спілкування здійсню-ється не лише між націями, але й «середині» нації. Міжнаціональна мова досить мирно ужилася з україн-ською на селі, чого не можна сказати про місто. То, може, причину угасання національної мови слід шука-ти у самому «міському житті», а не в іншій мові? На-вряд чи такою причиною можна назвати поведінку «деякої» частини населення, яка єносієм великор-жевного шовінізму, як висловлюється один з одеських філософів. Скоріше за все, має місце інше. Пам'ятат-ється, в студентські роки навчався курсом вище stu-dent Заремба. Разом з багатьма я насміхався над ним за переклад лекцій на ходу з російської на українську

«Хай слово мовлено інакше...»



більш очевидною стає складність проблем, що виника-ють перед суспільством. До найбільш складних із них, гадаю, належить проблема національних відносин, а в ній — питання про статус національних мов.

Не так давно це питання можна було розглядати «збоку». Зараз воно стоїть перед кожним з нас. Не претендуючи на безперечність суджень, хотілося б ви-словити і свою думку.

У всіх на слуху проект програми Народного Руху України за Перебудову. На мій погляд, головна «сю-жетна лінія» проекту — боротьба з бюрократизмом, що, зрозуміло, може бути розцінено позитивно. Од-нак тональність проекту різко змінюється у розділі про національну мову і культуру. Занепокоєння станом української мови і культури досить невимушено пере-ходить в агресивність по відношенню до інших мов. Багато говорять про сумний стан української мови, з чим можна погодитися лише почасти. Українська мова реально існує в десятках газет і журналів, наукові і художній літературі, на радіо і телебаченні, українською мовою розмовляє практично все сільське населення етнічної України (див. «Комуніст України», № 1, 1989). Разом з тим, міста республіки все більше нада-вали перевагу російській... Саме ця обставина, як це легко прочитується між рядками, не подобається київським літераторам і мовознавцям. Розглянемо дея-кі положення проекту НРУ.

Отже, Рух пропонує законодавчо забезпечити на практиці відродження і утвердження української мови у сferах державної, громадської діяльності, науки і культури, виробництва і діловодства, середньої і ви-щої школи, дошкільних закладів. Тут же говориться про те, що закон про державний статус української мови ні в якому разі не обмежує функціонування ро-сійської мови як засобу міжнаціонального спілкування в СРСР і вільного розвитку мов національних меншо-стей і груп, що проживають на території України. Ко-жен громадянин вільно користується правом рідної мови. Прекрасні слова! Незрозуміло лише, як можна поєднати першу частину п. З розділу про мову з його другою частиною. Якщо українська мова стане державною у всіх названих сферах, де ж тоді знайде собі місце російська мова, не говорячи вже про інші мови? Чи не станеться з російською те, що сталося з єврей-ською мовою в Одесі: євреї є, а мови немає? Декла-рацію авторів проекту про «недержавні» мови можна було б зрозуміти в тому значенні, що буде допущена багато — чи хоча б двомовність. Однак про це в роз-ділі немає жодного слова. Таким чином, друга частина п. З розділу про мову має значення чисто декларатив-но вставки, яка нічого не змінює у загальній спрямо-ваності документа.

Державний статус української мови розшифровується у ряді положень. В одному з них сказано: україн-ська мова і література повинні бути обов'язковими предметами вивчення у всіх школах і технікумах на території УРСР. Непогано. Нікому не завадить знання мови іншого народу. Питання лише в тому, наскільки це реально. Росіяни стануть вивчати (як, втім, і зараз вив-чають) три мови: рідну, українську та іноземну. Мол-давани, болгари та інші національні меншості — чоти-ри мови. Зрозуміло, що органи освіти будуть ретельно слідкувати за дотриманням пріоритету української мови, літератури, історії. Інші ж мови стануть пасінками, бо при нинішніх програмах учням буде просто не під силу засвоїти стільки мов. Очевидно, доведеться по-тіснитися «недержавним» мовам і основам наук. Мож-ливо, майбутній час уже й не слід застосовувати у даному випадку?

Далі пропонується ввести для всіх випускників шкіл УРСР вступні іспити з української мови у вузах рес-публіки. Чому тільки з української, а не з двох мов, як це має місце зараз? Відповідь проста: зробити росій-ську мову другорядною по відношенню до української (пригадаємо, у п. З мова йшла про те, що ні в якому разі не буде обмежуватися сфера функціонування ро-сійської мови). Зрозуміло, ніхто краше за українців не знає рідної мови, тому інші шанси вступу до вузів зав-жди будуть країнми. А якщо в український вуз спро-бує вступити, скажімо, калмик, татарин, узбек і т. д.? Так, ніяк не узгоджується це положення зі статтею 34 Конституції УРСР.

Не менш дивним виглядає пропозиція здійснити по-ступовий перехід на українську мову викладання у ву-зах і технікумах республіки. Вона також, як і поперед-ня пропозиція, спрямована проти інтернаціоналізму народів країни. Що робити в такому вузі — молдавани-му, болгарину, гагаузу тощо?

Під час роботи в ОІМФі доводилося брати участь в роботі ДЕК з наукового комунізму. Іспит складали за-очники Бакинського філіалу інституту. Втім, «складали» не зовсім звичайно, а... через перекладача, в ролі якого виступав сам директор філіалу. Яке вже там викладання українською! У зв'язку з цими пропозиція-

«безбатьків» скоротилося більш ніж удвічі. Цікаве й згадування про умови республіки. Не виключено, що однією з них виступає спорідненість української та російської мов, яка, дійсно, виконує суперечливу роль: з одного боку, добре, що не потрібні перекладачі, з другого — погано, що вони не потрібні. Однак, заради справедливості треба сказати, що і російська мова на Україні, особливо в Одесі, теж не така, як на Русі. Всім відомі одесизми «Я вам не скажу за всю Одесу», «Две більші разниці», «Дайте шницель без ни-чого і т. п.

В процесі взаємодії щось втрачають усі мови. Це закономірність. Інша умова є ступінь господарської інтеграції Радянських республік, який передбачає очікує ефект вавілонського стовпотворіння. Скаржити-ся на об'єктивні умови спілкування націй — те ж са-ме, що скаржитися на погану погоду: подобається во-на чи ні, але іншої погоди немає.

Небезперечні й інші положення проекту про мову і культуру. Ними можуть бути введені в оману лише ті люди, які самі дуже цього бажають. Та це їх справа. Мені ж хотілося б поставити два запитання, які рете-льно обходять автори проекту: хто є корінна націо-нальність на території нинішньої України і що таке державна мова? Із здивуванням знайшов у партійній пресі, що єдина корінна національність на Україні — українці. Дехто, очевидно, вважав, що визначення ко-рінної національноті походить від назви республіки... Предки мої поселилися на Дніпрі приблизно в середи-ні XVIII століття, про що нагадують назви сіл в Ізма-їльському районі. Українці в ті часи з'явилися в Півні-чному Причорномор'ї — на положенні ясира турець-ких загарбників. Тепер, виявляється, я не корінний жи-тель Одеської області. Що б сказали з цього приводу молдавани і гагаузи, які жили споконвічно на цій зем-лі? За чиєю чиновницькою логікою і вони — «при-щельці».

Одесу будував «інтернаціонал», в якому неабияку роль відігравали росіяни. Час вже і нам мати якщо не любов, то хоча б повагу до батьківських домовин. Час вже вгамувати «класовий запал» і відновити пам'ятник людині, яка дала ім'я і благословіння на життя Одесі. Непогано було б також відновити пам'ятник людині, яка почала будувати місто.

Що ж стосується поняття державної мови, то воно походить від поняття «держава». Отже, державна мова повинна бути локалізована у сфері державного управ-ління: парламент, уряд, суд, прокуратура, адвокатура тощо. Очевидно, що державна мова і мова спілкування (національного чи міжнаціонального) — явища необ'язково однорідні. Тому не може залишитися непо-міченою спроба авторів проекту здійснити підміну по-няття. Державну мову вони пропонують ввести в діяль-ності партійних і громадських організацій, науки і культури. Але ж хіба партія і громадські організації— частини, елементи держави?

Пропонується введення вступних іспитів з української мови у вузі і викладання українською мовою. Та хіба вуз — частини апарату державного управління? От-же, йдеться не про державну мову, а про мову спіл-кування.

Спілкуватися тільки однією мовою! Інші мови повинні умовкнуті? На жаль, ми традиційно не цінили до-свід інших народів не лише в галузі економіки, але і в галузі міжнаціональних відносин. Маленька Швейцарія має чотири державні мови, у Фінляндії для шести

і конспектиування українською мовою. Посміювався, але поважав. Бачив, що це був справжній українець, патріот. Зараз з повагою слухаю професорів Дузя і Шляхову. Вони без зайвих слів говорять українською, явочним порядком, так би мовити, вводять українську мову. Гадаю, коли б ми менше жалілися з приводу ві-дмінання української мови, не волали б про якесь «мовне оточення» її, а просто любили б свою мову, то не було б розмови про «рівність» чи «нерівність» мов.

Як часто можна бачити людей, які з піною на губах захищають права української мови... російською мовою. Очевидно, вони навіть не відчувають сумний комізм ситуації. «Засиллям» росіян можна пояснити все—і те, що «Літературна газета» на Україні куди більш по-пулярна, ніж «Літературна Україна».

Не повинно бути приводу говорити про русифікацію українців, так само, як і про українізацію росіян... Хвілі українізації раз у раз накочувалися на Одесу і область. Слідів їх збереглося чимало. Якось у роки мого шкільного дитинства на будинку сільської пошти причепили вивіску, на якій було написано «Філія зв'язку». О тій порі (50-ті роки) деякі школярі були більш насторівішими за деяких студентів. От і я ви-рішив узнати, що означають оті загадкові слова «філія зв'язку». Зв'язок з філіном, начебто, не помічався... Першими людьми, що опинилися на моєму шляху пізнання, були директор школи і завгосп. Як не переводив директор розмову на спортивні змагання, на сенсаційне повідомлення про близьке отримання списаної кимось старої «полуторки», на якій бу-цімто, усіх нас будуть вчити їздити, я насторівно пов-торював запитання: що таке філія зв'язку? Завгосп єхідно дивився на директора. Той, відбиваючись жар-тами, ретирувався: «Ну ти ж Некрасов, ти поет, от і склади вірш про зв'язок, а ми послухаємо». Зайнайтися красним письменством я не встиг, бо увечері того ж дня вже одержував від матері «гонорар». Щоб не дуже розумував, не «підривав» авторитету директо-ра.

Згадував це і думав, і кому потрібно було нав'язу-вати російському селу українську мову? Гадаю, і зараз комусь дуже хочеться зіткнути лобами наші народи. Парадоксально, але факт: у роки перебудови, коли всі обурюються адміністративно-командним методами управління, ті ж самі методи беруть на озброєння «борці» за перебудову. Схоже, що суперечність їх не зас

Покликання



Під час роботи наукової конференції професорсько-викладацького складу у холі аудиторного корпусу демонструвалася виставка квітів із Ботанічного саду ОДУ.

Дивовижні нарциси і тюльпани представила молодий науковий співробітник Наталія Костянтинівна Савченко, яка з 1981 року зібрала різноманітну колекцію цибулинних. Зараз на їїрахунку близько 200 сортів. Захоплення у викладачів і студентів викликали тюльпани «Рози Вінса», «Тендор блюти», «Спрінг грін».

Колекція тюльпанів Наталії Костянтинівни Савченко була удостоєна на ВДНГ СРСР срібної медалі.

Текст і фото
В. ПАЩУКА.

З нетерпінням очікую...

Раз на два тижні, по п'ятницям, у нас на філфакі проводяться додаткові заняття з літературознавства, які проводить Олена Іванівна Розанова. Хто як, а я з нетерпінням очікую ці заняття. Ми узнаємо багато нового про культурне життя університету, Одеси, всієї країни, обговорюємо актуальні проблеми літератури. Та й взагалі Олена Іванівна — така людина, яка з перших же

днів «заразила» нас своїм предметом.

Додаткові заняття відвідує майже третина курсу. Вперше за останні роки на студентській науковій конференції першокурсниці В. Ковальчук і Г. Михайлік виступили зі своїми доповідями.

В. САЛМІНА,
студентка I курсу філфаку,
слушач ШМЖ.

УШУ — для тела и души

В последнее время появилось множество статей в журналах и газетах, посвященных Ушу — древнекитайской гимнастике. К сожалению, в большинстве из них авторы не уделяют должного внимания ее психологической стороне, да и излагаются, в основном, одни и те же комплексы и простейшие упражнения.

Мы в наших публикациях попытаемся не только осветить с различных сторон все возможные направления и стили Ушу, но и описать выполнение некоторых комплексов, дать их психологическое содержание, правильное дыхание и другие рекомендации, которые помогут желающим самостоятельно привыкнуть к этому полезному и увлекательному занятию — изучению Ушу. Каждый урок содержит в себе краткую теоретическую часть и практический раздел.

Ушу — «искусство воина», воинские искусства, базирующиеся на многовековом опыте десятков поколений людей, разработавших универсальные методы тренировки человеческого организма посредством оригинальных психических, физических упражнений. Классическое Ушу содержит три основных раздела:

1). Укрепляющий тело и развивающий ум;

2). оздоровляющий и восстанавливающий организм;

3). прикладной, включающий самозащиту:

а) с использованием различных видов оружия;

б) без применения подручных средств.

Первый тренировочный ком-

плекс, который предстоит изучить, — «ТАИХО» (иногда встречается название ТА ХО, ТАИ Е, ПИН ХУА и другие). Надо заметить, что часто одни и те же упражнения, комплексы в различных школах и стилях Ушу имеют разное описание.

Мы будем давать названия комплексов согласно трудам мастеров Ушу: Чу Фэ и Ши Фао, методики проведения тренировок которых широко используются во многих традиционных стилях.

Описание движений комплекса «ТАИХО» дает тренер-преподаватель А. В. Забгаев:

На начальном этапе изучения комплекса дыхание произвольно.

1. Исходное положение: ноги вместе, руки по швам, спина прямая, плечи опущены, взгляд направлен перед собой.

2. Делаем шаг правой ногой вправо. Становимся в низкую стойку, бедра параллельны полу, а голени перпендикулярны, ступни направлены вперед и параллельны друг другу. Вес распределен равномерно на обе ноги. Плавно поднимаем руки вверх ладонями до уровня подбородка, пальцы слегка согнуты.

3. Отступив левой ногой назад, ставим ее на колено, ступня левой ноги стоит носком на полу. Одновременно ставим локоть правой руки на правое колено. Левую руку склоняем в кулак, пальцами наружу и обхватываем ее правой ладонью с внешней стороны. Смотрим вперед.

4. Отступаем левой ногой назад и поворачиваемся на 180° против часовой стрелки. Причем первоначально поворачи-

ваем голову. Ступни стоят на полу, правая нога прямая, левая согнута под углом 90° в колене. Туловище перпендикулярно полу. Следующее движение — толчок двумя руками, ладони вперед.

5. Перемещаем правую ногу вправо, правая ступня полностью стоит на полу. Оставаясь в предыдущем положении,

ладони вперед.

6. Продолжение занятий в сле-

дующих публикациях.

Теоретические и практические вопросы вы можете уточнить в КБО общежития № 9 в соответствии с расписанием занятий секции Ушу.

Материал для «ЗНК» подготовил С. ГРОМОВ, председатель объединения «Арджуна».

М. ГЕРШТЕЙН,
О. ФІЛИПЕНКО,
студенти з курсу
істфаку.

ВІД РЕДАКЦІЇ:

Проблема, порушена студентами істфаку, звичайно, викликає інтерес, оскільки йде про здоров'я студентів, їх готовність виконувати в повній силі ті завдання, що постануть перед ними як молодими спеціалістами.

Складається враження, що в гонитві за рекордами, які, нібито, забезпечують престиж університету, ми забули про найголовніше — про те, що заняття фізичною культурою повинні забезпечити перш за все нормальну працездатність студента.

Замовчування недоліків — ведмежа послуга будь-якій добреї справі. Це тим більше нетерпимо сьогодні, коли ми говоримо про необхідність реальnoї перебудови нашого спорту життя.

Редакція висловлює впевненість, що істфаківські пропозиції будуть всебічно і доброзичливо розглянуті не лише колективом кафедри фізичного культури, але і в першу чергу адміністрацією університету. Ми чекаємо зацікавленої розмови, в якій пропонуємо взяти участь усім читачам нашої газети.

почати систематичні тренування.

Загалом у спортивному змаганні взяло участь близько 30 чоловік від нашого університету. Це — члени секцій туризму, алпінізму, легкої атлетики, «КЛБ» і просто студенти із загальних груп. Кохен, хто стартував уперше і подолав усю дистанцію, напевне захоче повторити її ще раз, але з більш кращим результатом. Ну, а щоб результат був кращим, треба наполегливо, систематично тренуватися. Усім велике спасибі за виявлену стійкість і мужність у подоланні самого себе!

В. ШИРОКИХ,
старший викладач
кафедри фізичного культури
СРСР.

Подолати себе

Щорічно у дні, коли наше місто відзначає річницю визволення від німецько-фашистських загарбників, проводиться традиційний 100-кілометровий перехід поясом слави за 24 години.

17-й сьогорічний перехід був не зовсім звичайним. Госпрозрахунок не обмінув і цей спортивний захід — з карбованці коштувала, атрибутика ножного: гарний номер, головна пов'язка, значок на фініші. Важаю, що ціна мінімальна, та на неї особливо не звертали уваги ширі прихильники бігу і ходіння.

Такий популярний перехід

став захоплювати все більше й більше прихильників. Студенти університету також взяли участь у змаганнях. Наши бігли вперше, однак впоралися з такими складними фізичними змаганнями.

Студенти 2-го курсу механіко-математичного факультету, друзі Дмитро Шершнов і Генадій Кузьмін разом подолали 100-кілометрову дистанцію за 14 годин 17 хвилин. Студент 1-го курсу біологічного факультету Микола Костенко теж біг уперше, але швидше за своїх товаришів — 14 годин. Студент 3-го курсу філфака Роман Тищенко неодноразово брав участь у подібних змаганнях і своїм результатом залишився задоволений, бо на 3 години покращив свій колишній результат. От що значить

ни, кладем колено левої ноги на пол. Руки стоять ладонями на полу возле правої ступні. Взгляд направлен влево.

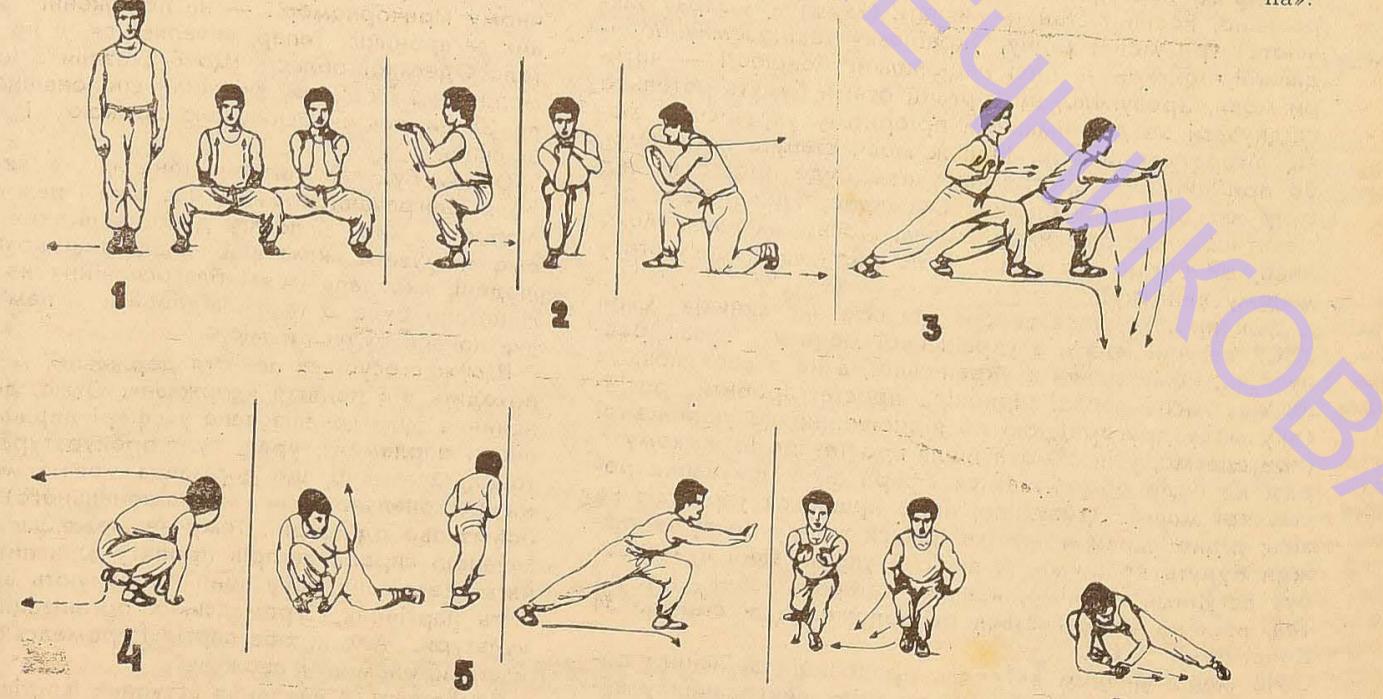
6. Перемещаем левую ногу назад, поворачиваемся в положение более низкое, чем в п. 4. Делаем толчок двумя руками, туловище немного наклоняется вперед.

Продолжение занятий в сле-

дующих публикациях.

Теоретические и практические вопросы вы можете уточнить в КБО общежития № 9 в соответствии с расписанием занятий секции Ушу.

Материал для «ЗНК» подготовил С. ГРОМОВ, председатель объединения «Арджуна».



Рисунки М. Рачицкого.

ПИШІТЬ НАМ:

270057, Одеса-Центр вул.
Петра Великого, 2, держуні-
верситет, редакція газети «За
наукові кадри».

ЗАХОДЬТЕ:

Одеса, вул. Радянської Ар-
мії 24, 1-й поверх, кімната, 9.

ДЗВОНІТЬ:

тел. 23-84-13.

Редактор М. ЩЕРБАНЬ.

«За научные кадры», орган парткома, ректората, профкомов и комитета комсомола Одесского государственного университета им. Мечникова. (На украинском языке).

Друк. тип. «Чорноморська комуна» Одеського об'єднання КП України, пл. 50-річчя СРСР. 1.

Тираж 1000 прим. Обсяг 0,5 акруша формату газети «Правда». Зам. № 4516.