

Пролетарі всіх країн, єднайтесь!



За наукові кадри

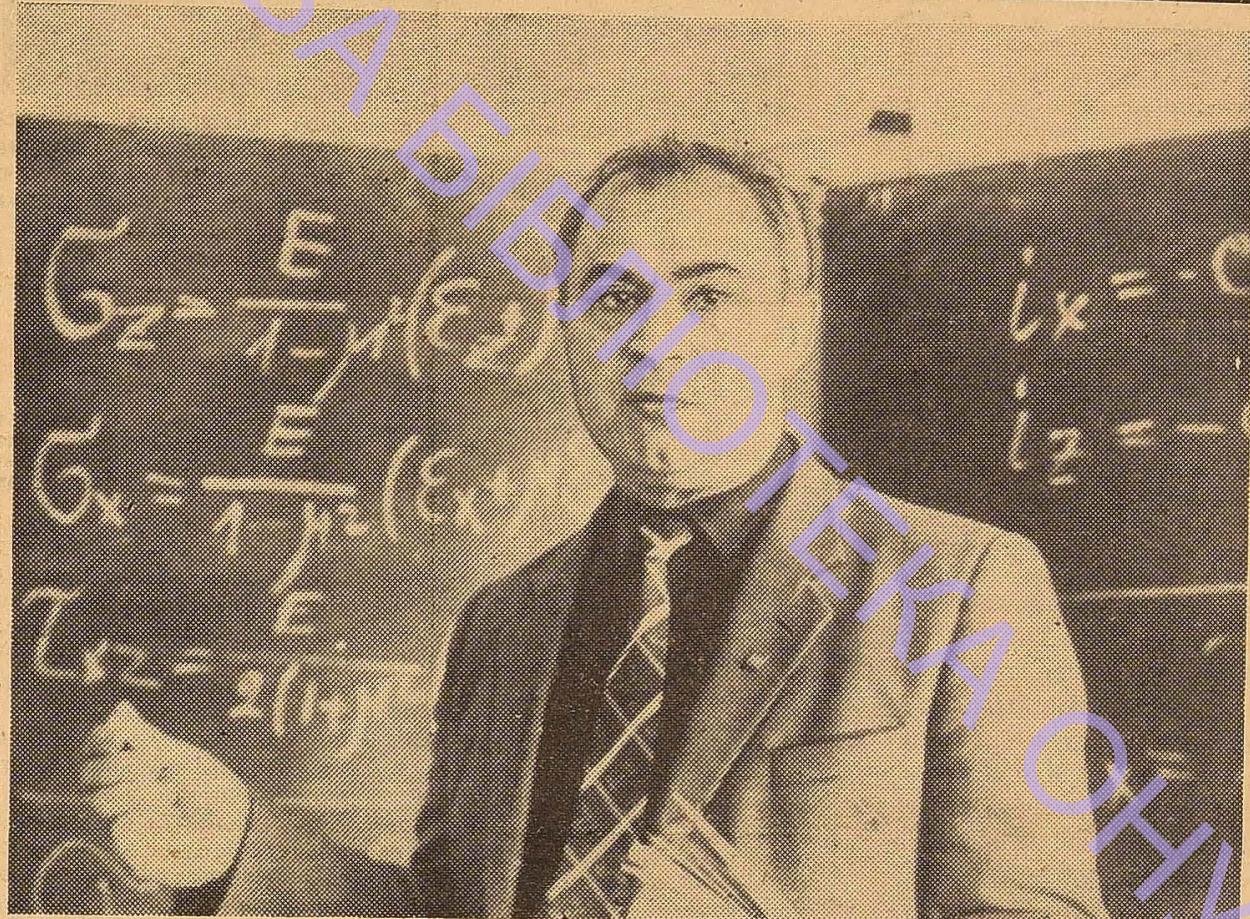
ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА
ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

Видається з 1933 р.

№ 5 (1738).

9 лютого 1989 року.

Ціна 2 коп.



РЕШАТЬ И ДЕЙСТВОВАТЬ

Рабочий день уже закончился, когда мы вошли в кабинет профессора И. П. Зелинского. Ректор Одесского госуниверситета всегда назначает нам «свидания» в «нерабочее» время. Тем не менее, телефон звонит неустанно, вопросы неведомых абонентов следуют один за другим, то и дело прерывая наше беседы.

19 января на конференции трудового коллектива ОГУ Игорь Петрович Зелинский выдвинут кандидатом в народные депутаты СССР от Одесского—Ленинского территориального избирательного округа. И сегодня мы знакомим читателей с изложенной им в этот вечер предвыборной депутатской программой.

СОБЫТИЕ НОМЕР ОДИН

Минувший год для меня чрезвычайно насыщенным и в политическом, и в профессиональном отношении. Главное событие — XIX Всесоюзная партконференция, делегатом которой мне посчастливилось быть. Принимал участие в разработке и принятии ее решений, в том числе реформы политической системы страны.

Вижу, как политические разработки партийной конференции воплощаются в жизнь, как мы постепенно возвращаемся к ленинским нормам управления страной. Это выражается и в демократическом характере нынешней выборной кампании. Другое дело, что она идет на том уровне демократии, которого мы на сегодня достигли: еще не накоплен достаточный опыт по проведению демократических мероприятий. Не надо это драматизировать, надо учиться демократии.

Условия, в которых проходила выборная кампания, свидетельствуют: XIX партконференцией поднята гигантская волна демократизации в стране, широкого, заинтересо-

ванного участия трудящихся в совершенствовании политической системы. По территориальным округам на каждое депутатское место выдвигается по несколько достойных кандидатов. Это ли не свидетельство высокой степени гражданского накала, демократизации не на словах, а на деле.

Партийная конференция, как и другое важное мероприятие — I съезд работников народного образования СССР, делегатом которого я был, — не могли не повлиять на осмысление моей программы как возможного кандидата в народные депутаты. К этому следует прибавить вопросы, подсказанные мной опытом работы в качестве депутата Одесского горсовета. Резюмируя изложенное, остановлюсь на нескольких блоках вопросов, составляющих эту программу.

КУЗНИЦА ИЛИ ЗДРАВНИЦА?

В среде ученых, занимающихся экологией, считается, что это проблема на сегодняшний день важнейшая, общечеловеческая. По специальности я эколог, поскольку профессия моя касается

охраны геологической среды. Замечу, что в отличие от всех других регионов страны, где во главе экологического движения стоят писатели, у нас, на юге Украины, это — ученые.

Ну, и что же. возразят мне, нам-то какая разница, где результаты? А ведь они есть. И немалые. Разве не отменено решение о строительстве АТЭЦ в районе Беляевки? Разве не отодвинута на века «стройка века» — канал Дунай—Днепр? Разве не прекращено сооружение дамбы в устье Днепра—Бугского лимана? И не одесские ли ученые серьезно, детально разбираются в судьбе причерноморских водоемов, ресурсы которых используются в мелиорации?

Все перечисленное — как раз результат их напряженной работы, если хотите, борьбы с самыми различными влиятельными инстанциями. Под всеми этими экспертизами, отклоняющими неэкологичные проекты, стоит также моя подпись как специалиста в области охраны литосфера и подземных вод.

Очень серьезные проблемы связаны со строительством Березовского химического завода на Тилигуле. Здесь как эксперт комиссии Госкомприроды СССР в официальном заключении я выразился вполне определенно, однозначно за недопустимость сооружения этого объекта. В настоящее время Совет АН УССР по гидрологии, где я выступаю в качестве заместителя председателя, проводит целый ряд организационных мероприятий по оценке качества под-

земных вод и по мерам их защиты и сохранения. Многое делается и по улучшению качества днестровской воды — единственного источника водоснабжения Одессы.

Сложности, возникающие в ходе решения всех перечисленных моментов, практически всегда объясняются силовым давлением ведомств. Не успели отбиться от нападок Министерства мелиорации и водного хозяйства УССР, как взымали амбиции Министерства промышленности химических удобрений СССР. И в этих условиях «холодной войны» экспертам Южного научного центра АН УССР приходится проявлять стойкость и гражданское мужество.

Современный депутат поэтому должен обладать двумя главнейшими качествами: высоким, если хотите, государственным уровнем эрудиции, знаний и твердой, непоколебимой гражданской позицией. Нельзя строить Березовский завод, если жители данного региона не дают на это согласия. Надо говорить об общественном референдуме: как использовать нашу территорию, как ее развивать — как здравницу или кузницу?

Проблема завода не так проста. Хотят вынести суперфосфатный за десятки километров от Одессы. Хорошо ли это? Вроде бы, неплохо. Но его производительность в четыре раза меньше проектируемого. Да еще полтора миллиона тонн серной кислоты собираются производить. А это для чего? Да для того самого: наращивания производства суперфосфата. А раз так, потом неизбежно потребуются новые ресурсы, в том числе водные, энергетические. И снова всплынет вопрос об АТЭЦ! Вот такая цепная реакция может получиться...

К чему же мы в конечном итоге придем, во что превратится «жемчужина у моря»: во второй Донбасс или в первый? Если прибавить к этому Припортовый завод, перегрузку фосфоритов в Южном — задел для этого уже есть. Мне скажут: рассуждаешь не по-государственному, стране очень нужны химические удобрения. Согласен, нужны. Но, не такой же ценой.

В СССР лишь одно теплое море — Черное. Единственная благодатная курортная зона — 2200 км береговой черты. Много, правда? А ча одного жителя страны приходится всего ничего — менее одного (!) сантиметра. И будущему депутату от 497 округа, как, впрочем, и от всех других надлежит добиваться в Верховном Совете защиты курортной зоны от любых посягательств.

(Окончание на 2-й стр.)

СПЕЦВЫПУСК,

ПОСВЯЩЕННЫЙ

ОКРУЖНОМУ

ПРЕДВЫБОРНОМУ

СОБРАНИЮ

В МОМЕНТ, КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР, ПОЛУЧЕНО СООБЩЕНИЕ: ЗА УСПЕШНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ 1988 ГОДА КОЛЛЕГИЯ МИНВУЗА УССР И ПРЕЗИДИУМ УКРАИНСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО КОМИТЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНИХ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ НАГРАДИЛИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ И ТРЕТЬЕЙ ДЕНЕЖНОЙ ПРЕМИЕЙ КОЛЛЕКТИВ ОДЕССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. И. И. МЕЧНИКОВА.

В Ученом совете ОГУ

Рассмотрен вопрос «О совершенствовании структуры управления научно-исследовательской частью университета». Заслушав информацию проректора по научной работе профессора М. Н. Чеснокова, совет принял соответствующее решение по данному вопросу: учет и контроль деятельности НИЧ переводится на ЭВМ, временно прекращается перевод научных подразделений на самостоятельный баланс, заключаются договоры с уже функционирующими на самостоятельном балансе подразделениями, сокращается управленческий аппарат НИЧ, выделяются ассигнования для оплаты заместителям по научной работе, приобретения вычислительной техники и т. д.

Декан юридического факультета доцент А. С. Васильев информировал Ученый совет о подготовке юридических кадров высшей квалификации для Советов народных депутатов и других государственных органов, включая органы прокуратуры, юстиции и ОВД. В целях дальнейшего совершенствования форм и методов организации учебного процесса на факультете с ориентацией его на более широкую экономическую, социальную и управляемую подготовку юристов совет постановил: создать на юридическом факультете кафедру административного права и управления; кафедру государственного и административного права переименовать в кафедру государственного права и советского строительства; на базе двух этих кафедр организовать единую специализацию государственного строительства и управления.

На заседании ученого совета заслушано также сообщение заместителя декана химического факультета доцента Л. А. Синьковой об организации и контроле самостоятельной работы студентов на химическом факультете и принято конкретное решение.

РЕШАТЬ И ДЕЙСТВОВАТЬ

(Окончание.
Начало на 1-й стр.).

ДЕПУТАТ ОБЯЗАН...

Программа любого коммуниста четко опирается на решения XIX Всесоюзной партийной конференции: демократизация, гласность, строительство правового социалистического государства.

Перестройка не только провозглашена, но и реально разворачивается. Но многие ее инициаторы, активисты по-настоящему еще не защищены законом. В любой момент, следовательно, в силу неразработанности правовой основы перестройки, эти люди могут серьезно пострадать. Надо создать такую правовую систему, которая бы полностью гарантировала советский народ от попыток движения, обеспечивала «зеленую улицу» перестройке.

Роль депутата здесь чрезвычайно важна — он и простый застрелищик и одновременно контролер в вопросах формирования правового социалистического государства.

А государство — это народ, а не нечто, поставившее себя над народом. Запрос ряда советского человека может и должен быть рассмотрен Советами любого рода. Когда такая система начнет действовать, тогда мы и будем говорить о подлинном народовластии. В реализации лозунга «Вся власть Советам!» и заключается основная задача депутата. Вот сфера приложения всех его сил и устремлений.

ЭКОНОМИЧНО ТО, ЧТО ЭКОЛОГИЧНО

Круг вопросов экономических тесно переплетается с политическими и экологическими. Говоря о демократизации, гласности, поиске форм, обеспечивающих реализацию лучших сторон социализма, мы в конечном счете выявляем то, что мешает повышению производительности труда. Мы говорим о необходимости обеспечения наших прав экономически. Ликвидация «теневой» экономики, всякого рода «заначек», рациональное распределение госбюджета, хозрасчет и т. д. — направления, работающие на социализм, в интересах трудящихся.

Сегодня многие политические институты тормозят экономику, потому мы и должны пройти стадию, которую XIX партконференция назвала реформой политической системы страны. Огромное число чиновников, министерств, ведомств, расчленяющих нашу экономику на «удельные княжества» — вот источник междуусобия. А ленинский Совнарком собирался в одной комнате. Но, Ильич говорил, что придет время и всем будут управлять Советы.

Помните, на конференции говорилось, не много ли расплодилось министерств. А сейчас что эти разговоры сходят на нет. Мы все еще живем в эпоху ведомственно-го диктата, ибо в руках ведомств сосредоточена реальная власть и деньги. Как у нас с горькой ironией говорят: ведомство прикажет — наука докажет. Вот вам связь экономики и экологии.

Сегодня экономический эффект определяется после того, как просчитана экология: не навреди природе, нашему общему хрупкому дому. Экономично то, что экологично — вот один из главных тезисов программы народного депутата СССР.

В УСЛОВИЯХ ОДЕССЫ

Состояние городского хозяйства и природных условий мне известно. Что говорить, депутату от Одессы, самого запущенного «миллионника» страны, придется очень много работать. Остановлюсь на некоторых конкретных аспектах.

Необходимо без промедления построить такие очистные сооружения, которые бы полностью обеспечивали очистку стоков. Сейчас биологической очистке подвергается не более 20—30%, остальное — только механической. Отсюда — проблема чистоты моря.

Второй вопрос — вынос за пределы города вредных предприятий, их замена научными, технологически чистыми, безотходными производствами. Ориентация на город-курорт.

Теперь — обоснование этого предложения. Посчитаем: «средний» одесский рабочий дает около 20 тыс. руб. в год, тогда как «остепченные» наши исследователи — в 2—2,5 раза меньше. И это связано вовсе не с личностью ученых, а с нынешней моделью инфраструктуры. Должно быть как раз наоборот: научные работники — давать прибыль в 2—3 раза большую. Стало быть, надо переориентироваться, скажем, на точное, компьютерное машиностроение. Тогда без привлечения дополнительных трудовых ресурсов можно повысить производительность труда. Речь идет о полном перепрофилировании производства. Ведь что такое убыточный завод? Это ведомственная вотчина, место у моря, за которое держутся зубами.

Другое дело предприятия типа «Продмаш» — здесь задача депутата формулируется иначе. Надо помочь этим опытным трудовым коллективам реорганизоваться и на базе современной техники выпускать продукцию на уровне мировых стандартов. Итак, научное производство, с одной стороны, и реконструкция крупных предприятий — с другой.

Проблем накопилось множество: жилье, коммуникации, транспорт, культура, досуг, продовольственная программа и т. д. Строительство жилья, к примеру, осуществляется темпами 60-х годов. Надо увеличить мощность стройиндустрии в 2,5—3 раза. Задача депутата: требовать, доказывать, убеждать. Без метро нам не обойтись — летом население удваивается. В определенном смысле могу считать себя специалистом и в этой области, ибо строил подземные коллекторы, которые отличаются от туннелей метрополитена лишь диаметром.

Возьмем проблемы периодического затопления Переяславы, крепления катакомб, повышения уровня грунтовых вод, укрепления берегов. Верное, могу быть полезен городу в устранении этих специфических одесских бед.

Реставрация центральной части города, уникального музея под открытым небом, возвращение улицам их исторических названий, вообще возвращение городу его истории — еще один важный комплекс приложения сил депутата-одессита.

ИСКАТЬ ТАЛАНТЫ

Не могу не коснуться вопросов развития и совершенствования системы высшего образования и конкретно од-

ного из старейших вузов страны — Одесского госуниверситета, ректором которого я избран в 1987 г.

Центральный вопрос здесь — развитие материально-технической базы. Строительство новых и ремонт старых учебных корпусов, общежитий, формирование современной научно-производственной базы, глубокая и полная компьютеризация обучения.

За последние два года ОГУ на средства, заработанные нашими учеными и специалистами, приобрел ЭВМ на сумму около трех миллионов рублей. Это 150 посадочных мест за компьютерами. И в этом году собираемся купить ЭВМ на 800 тыс. руб. и довести число посадочных мест до 200. Таким образом, затраты на одного студента ОГУ составляют 8 тыс. руб., а в ближайшие годы будут доведены до 12—15 тыс. руб. По технической оснащенности это уже — в пределах общеевропейских норм. Я убежден, что многие беды как среднего, так и высшего образования связаны со слабостью материально-технической базы.

Другой вопрос — помочь средней школе: в плане предоставление ей нашей техники, подготовки талантливых ребят для поступления в вузы, подготовки студентов, способных работать в школе на высоком уровне и методистами, и преподавателями. И как действенное средство — 30 филиалов кафедр в школах, создание физического лицея на базе одной из школ, дальнейшая организация спечшкол под эгидой вузов, филиалов вузов в сельских школах. Мы обязаны обнаружить и лелеять таланты. Талантливый человек — достояние государства.

Еще одна задача депутата — способствовать развитию базы опытных заводов для вузовской науки с использованием, может быть, убыточных ныне предприятий. Тогда мы будем иметь взаимопроникновение, синтез, единство высшей, средней школы и производства.

БЫТЬ В ГУЩЕ ЛЮДЕЙ

Сегодня у любого кандидата, очевидно, есть свои соображения относительно роли, места и программы деятельности депутата. Но они могут быть наполнены весомым, конкретным содержанием только с учетом мнений, предложений избирателей.

Проблем много, не все они здесь обозначены. Беспокойная судьба у депутата. И если она выпадет мне, обещаю быть с одесситами, жить их заботами, тревогами, бороться за осуществление их чаяний, за наш город, быть в гуще людей, событий.

Вы не задумывались, почему так мало депутатов выдвинуто по месту жительства? Не потому ли, что мы не знаем друг друга, даже соседей по лестничной клетке. Мы разобщены. Нет клубов, хороших кафе и прочих мест, где могли бы спокойно, дружески общаться взрослые люди. А это как раз и культивирует разобщенность, а в конечном счете — социальную инертность, пассивность, недоверие. Это вопрос далеко не последний и прямо касающийся формирования гражданина подлинно демократического государства. И его решение — одна из важнейших обязанностей народного депутата.

Записал
О. ГУБАРЬ.



Большим уважением у студентов пользуется молодой преподаватель английского языка Марина Березняк. Студенты видят в ней требовательного профессионала и понимающего собеседника. К такому преподавателю, по признанию студентов, на экзамен неподготовленным не придишь.

Фото В. ПАЩУКА.

Внимание — МОЛОДЕЖИ

Наш корреспондент обратился к секретарю Центрального райкома Компартии Украины В. В. Агееву с просьбой ознакомить читателей с теми мероприятиями, которые проводятся сегодня в районе в плане подготовки к выборам народных депутатов СССР.

Нынешняя избирательная кампания — одна из реальных возможностей демократизации общества, без чего немыслима действительная перестройка в стране.

Сегодня приходится критически пересматривать известную практику проведения подобных кампаний. Раньше в районе действовало 40 агитпунктов, но кроме скучных мероприятий, сбора сведений и подготовки отчетов ничем иным они не занимались. Возникла мысль всю агитационно-массовую работу сосредоточить в центрах агитационно-политической работы, созданных на базе наших вузов. Таких центров у нас семь.

Главное направление их деятельности — работа с молодежью, трудящимися в производственных коллективах, с избирателями по месту жительства. Предусматривается развернуть в этих центрах деятельность дискуссионных и политических клубов, работу «круглых столов» для широкого и свободного обсуждения «белых пятен» истории и актуальных проблем современности. На базе центров будут проводиться встречи с кандидатами в народные депутаты. Понятно, что дело это новое. И все же

ничем не оправдано то, что не все центры уже готовы к приему избирателей. Надо более активно привлекать к их работе известных ученых историков, экономистов, журналистов.

Кказанному хочу добавить, что особое внимание агитационные центры должны уделять молодежи, которая проявляет сегодня заинтересованную активность, реагирует на все острее, чем это делают наши идеологические работники. По этому поводу предстоит большой разговор на одном из очередных пленумов райкома партии.

В заключение хотел бы отметить, что главное в деятельности агитационных центров должно быть поиск таких форм общения с избирателями — молодежью и людьми старшего поколения, — которые помогали бы глубже осознать необходимость честной работы, добросовестного выполнения своего профессионального и общественного долга. Это — наиболее верный путь успешной реализации решений, принятых XIX Всесоюзной партконференцией.

Беседу вел
Н. УСПЕНОВ.

МИНИ-ИНТЕРВЬЮ

Судьба выпускника

Редакция: Мы — накануне предварительного распределения выпускников этого года. Владимир Степанович, что вы хотели сказать по этому поводу?

В. С. Цисельский, начальник отдела кадров ОГУ:

— Распределение — дело ответственное. И сегодня самое широкое участие в нем должны принять сами выпускники. Все должно быть гласно, объективно. Поэтому полагаю, что руководители комсомола и студенческой профсоюзной организации не должны сидеть на распределении как высокие представители, которых это мало касается. Надо повсеместно провести деловые студенческие собрания, открыто обсудить, кто имеет право на льготы, а кто их не имеет. Объяснить товарищам изменения в положении о распределении.

Предварительное распределение должно проходить обязательно в присутствии всей группы. Важно, чтобы и деканаты, серьезно подошли к этому вопросу. Это тем более необходимо, что специалистов — по астрономии, механике и испанскому языку направлять пока просто некуда. Следует учсть это и при новом наборе абитуриентов.

И еще один вопрос. В университет от выпускников педагогического профиля прошлого года поступает немало жалоб на администрацию на местах. Имеются случаи просто издавательского отношения к нашим питомцам. Факультеты должны, наконец, установить тесные связи со школами — хотя бы Одессы и области — и взять под контроль становление наших выпускников как специалистов.

Записал А. СЕРГИЕНКО.

13 января с. г. в «ЗНК» № 2 опубликован редакционный материал под названием «За вказівкою — зручіше», в котором комментировалось содержание письма в партком ОГУ доцента истфака И. К. Калмакана по вопросу обсуждения на ученым совете факультета кандидатур резерва на замещение должности ректора. С комментарием газеты не согласились ни партийное бюро факультета, ни автор упомянутого письма. Редактор газеты был обвинен в предвзятости и подмене сущности вопроса, поднятого И. К. Калмаканом. 21 января партийное бюро истфака на своем заседании обсудило вопрос о публикации в «ЗНК» и прислало редакции официальный ответ. После внимательного изучения выступлений членов партбюро и официального ответа редакция сочла необходимым возвратиться к вопросу, затронутому в упомянутой публикации.

Признаено целесообразным полностью опубликовать письмо И. К. Калмакана секретарю парткома тов. Анишку В. В., основные выступления на заседании партийного бюро истфака, первоначальный комментарий «ЗНК» и официальный ответ партбюро истфака.

КОПИЯ ПИСЬМА ТОВ. КАЛМАКАНА, ПОЛУЧЕННАЯ РЕДАКЦИЕЙ

Секретарю парткома Одесского Государственного университета им. И. И. Мечникова

На одном из последних заседаний Ученого совета исторического факультета было предложено «по поручению парткома и рекомендации ректората» проголосовать за включение в список резерва на замещение должности ректора ОГУ тт. Коваленко и Тараненко (записано так, как было объявлено на заседании). Кто они?

Каковы их программы или хотя бы представления о будущей их деятельности? Абсолютное большинство членов совета и присутствующих их в глаза никогда не видело... Словом, по старой, заезженной колее едем дальше в разгар перестройки (на словах!). По системе Хазанова — «одобрям!»! Не пойму, кому так хочется по-старинке продолжать жить и управлять? Партию? Ректору? На факультетах?

Предложено поддержать упомянутые кандидатуры в то же, не терпящем возражений. В президиуме безмолвно восседал и секретарь партбюро факультета, одобрительно молчавший, а значит, поддерживавший все это. Возникшие вопросы о кандидатах в ректоры вызвали неудовольствие председательствующего... Ответов не последовало. Да откуда им взяться, ведь решаем вновь заочно! Уверен, это унизительно и оскорбительно должно быть также и для выдвигаемых. Когда мы научимся демократии в натуральном ее виде, смысле и значении?

И голосование («за поддержать») получилось смехотворным, вроде того, что 3 — «за», 2 — «против», а остальные (из 20 членов) — либо воздержались, либо не присутствовали. «Большинством голосов — утвердить!» — это радостное для бюрократии неистребимое!

Знаю, декан и парторг факультета сразу рассердятся... со всеми вытекающими для автора этих строк последствиями. Ну что ж? Жить и работать по-новому ведь все равно надо!

И. К. КАЛМАКАН,
доцент, зам. секретаря
партбюро факультета.

4.01.89 г.
(Все подчеркивания принадлежат автору письма — ред.)

Материал «ЗНК», ПО УКАЗАНИЮ — УДОБНЕЕ

В редакцию поступило письмо от доцента истфака, зам. секретаря партбюро факультета И. К. Калмакана. Если не принимать во внимание свойственный автору излишне эмоциональный стиль, то суть письма сводится к следующему: на одном из последних заседаний учченого совета истфака было предложено «по поручению парткома и рекомендации ректората» проголосовать за включение в список резерва на замещение должности ректора ОГУ товарищем Коваленко Н. П. и Тараненко В. Д. По словам автора письма, абсолютное большинство учченого совета в глаза не видели

этих людей, и тем более не могут судить, насколько они подходят для этой должности. На возникшие у участников заседания вопросы никто, в том числе и секретарь партбюро О. Б. Демин, ответить не смогли. Результаты состоявшегося голосования оказались смехотворными: 3 — «за», 2 — «против», остальные из присутствовавших (в совете — 20 человек) — воздержались. Вот и получилось «большинством голосов — утвердить!» Но каким большинством?

Такое голосование, по мнению И. К. Калмакана, должно быть «унизительно и оскорбительно» и для самих рекомендуемых. Когда мы научимся демократии и перестанем пользоваться системой Хазанова

При голосовании рассеивание голосов действительно произошло. «За» проголосовало больше. Думаю, что вопрос о выдвижении, несомненно, следует хорошо продумать. Обсуждение кандидатур должно сопровождаться публикацией в газете. Публикации о Коваленко были, что позволило винить в его позицию.

Ивану Кирилловичу по ходу обсуждения можно было выступить, изложить свою позицию, а не ограничиваться репликой «давайте кончать».

О. Б. ДЕМИН, секретарь парторганизации истфака:

— У меня появился ряд соображений. Вопрос важен, письмо в редакцию поступило, замалчивать его нельзя. На любое письмо наша пресса должна отреагировать. Для меня важен вопрос: реакция газеты? Над публикацией письма рубрика «Затверджено на партком». Мы выдвинули две кандидатуры — Самойлова и Аппатова. Из списка исчезла фамилия Аппатова, который выдвигался на проректора по научной работе. Почему письмо важное и серьезное не проводится газетой?

Ряд неточностей — в составе совета 20 человек. Иван Кириллович ошибся и редакция ошиблась. На заседании присутствовало 17 человек.

Такой фразы на заседании не произносилось: «по поручению парткома и рекомендации ректората».

Для позиции газеты важны и

университете представляется своевременным и принципиальным шагом.

На историческом факультете выдвижение происходило на заседании Ученого совета 13 декабря 1988 года. Тогда от коллектива факультета были выдвинуты для включения в списки резерва кандидатуры профессора С. И. Аппатова (на замещение должности проректора по научной работе) и доцента Ф. А. Самойлова (на замещение должности проректора по международным связям). Однако, в списке резерва, опубликованном в том же номере газеты, фамилия С. И. Аппатова не значится. Почему?

Партбюро считает, что редакция газеты и, в частности, редактор Н. Т. Щербань поспешили, полностью доверившись письму И. К. Калмакана в партком, напечатав редакционную реплику без тщательной проверки изложенных в нем фактов, изучения протокола заседания Ученого совета факультета. Ибо не отвечает действительности содержащееся в письме утверждение о том,

шееся на партбюро обсуждение было полезным для всех, принявших в нем участие, как еще один поучительный урок на пути утверждения демократических норм университетской жизни.

Партбюро исторического факультета

От редактора.

Как редактору и автору материала мне предъявлено серьезное обвинение. Читатели получили возможность сравнить напечатанное с полным текстом письма тов. Калмакана, и это облегчает мою задачу.

«Иван Кириллович ошибся и редакция ошиблась», — великолушно заявил в своем выступлении секретарь партбюро О. Б. Демин. Так может быть правильнее было бы, Олег Борисович, сказать, что ошибка И. К. Калмакана повлекла за собой «ошибку» редактора?

Что же произошло на самом деле? На заседании партбюро декан истфака В. П. Ващенко решительно опровергнул приписанное ему И. К. Калмакану

ИСТОРИЯ ОДНОГО ПИСЬМА,

или Как понимают принципиальность

некоторые историки

«Одобряем!», — вопрошает автор письма.

Соглашаясь с автором, что подобное голосование не может не вызвать недоумения, вынуждены в то же время сказать следующее. Возможные кандидатуры (резерв) на замещение ведущих должностей администрации университета было предложено выдвинуть и обсудить на собраниях цеховых парторганизаций и трудовых коллективов. Именно потому, что на некоторых факультетах это не было сделано, на заседании парткома было принято единственно верное решение перенести рассмотрение данного вопроса. Несколько дней спустя на совещании секретарей партийных бюро факультетов секретарь парткома получил сведения о проведении повторного утверждения резерва. Таким образом, нет оснований говорить о каком-либо указании или тем более наложим со стороны парткома.

Поэтому то, что произошло на учченом совете истфака, — это проявление местной инициативы. Видимо, сработал стереотип «получено указание». Но это и свидетельство отсутствия у некоторых коммунистов истфака принципиальности. Ибо сегодня этим качеством должен обладать как рядовой коммунист, так и секретарь партбюро. И тогда проблема, которую поднял в своем письме И. К. Калмакан, просто не будет возникать.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИИ ПАРТБЮРО ИСТФАКА 21 ЯНВАРЯ 1989 г.

В. П. ВАШЕНКО, декан факультета, председатель учченого совета, член партбюро истфака:

— Я полагаю, что публикация в «ЗНК» является правильной, и редакция была озабочена тем, чтобы подобные вопросы решались гласно, широко обсуждались.

Понятно, что этим руководствовался и Иван Кириллович. Но он допустил ошибку, полагая, что декан и секретарь партийной организации должны были рвать на себе волосы и злиться. Поверьте мне, как декан я прежде всего стараюсь уяснить, почему возникают критические замечания. Поэтому ваши предположения не имеют основания и в письме включены совершенно напрасно. По-видимому, каждый воспринимает события по-своему и не всегда восприятие является адекватным происходящему.

Считаю: в моем выступлении было сказано, что рассматриваемый вопрос о выдвижении резерва мы решили вынести на совет. В прошлом эти вопросы рассматривались более упрощенно. Было сказано, что резерв в университете есть, в том числе в нем значится и Тараненко. И называлось в качестве возможного кандидата на должность ректора Н. П. Коваленко. Вот тут последовал комментарий — знать не знаем. Сказал, что могу охарактеризовать каждого и добавил, что можем поддерживать, выдвигать и не выдвигать.

Потом поступила кандидатура Аппатова на должность проректора. Поступил вопрос: будем ли обсуждать кандидатуру? Предложений обсуждать не было.

такие нюансы: одно дело сидеть и молчать, а другое дело — не смог ответить. Кто же тогда ведет перестройку? Представляется, что в нашем ответе должны быть указаны те опасности, какие допущены в газете.

И. К. КАЛМАКАН, зам. секретаря партбюро истфака по идеологической работе:

— Авторство текста публикации в «ЗНК» от 13 января с. г. — не мое. Из выступления редактора Н. Т. Щербань не ясно, это материал редакторский или редакционный. Если редакционный, то можно ли познакомиться с протоколом заседания редакции газеты, где обсуждался этот материал перед опубликованием?

Если в такой форме подготовлен был материал, то не лучше было бы редакции ознакомить меня с ним загадкой. Досадных натяжек не произошло бы.

Я начал бы с самогоглавного. В статье перевернут с ног на голову или с головы на ноги принципиальный вопрос, который затронут в письме. (Далее выступающий переходит на украинский язык — ред.) Голосование и висуования — це різні речі. Хай вона (редакція — прим. наше) відповідає Захопившись голосуванням, редакція трішечки не помітила, як перевела слово «вроде того». Я думаю, це дуже серйозна штука. І редакції треба було перевірити.

«За словами автора листа», «На питання, що виникли» — то журналистские вольности, которые должны быть наказуемы. Перед опубликованием Николай Трофимович должен был ознакомить меня с тем, что он хочет напечатать.

Я уверен, что пора с таким выдвижением кончать. Вы сказали, что Зелинский не был в резерве, а стал ректором. Белояр 2 июня 1987 года сказал, что он не создан для управления. Зачем он в резерве? Кошыт — тоже не бесспорно. Нонна Михайлова так может претендовать и на ректорскую кафедру. Тут очень много есть интересных позиций. Я считаю, что Николай Трофимович дезинформирует партбюро. Я считаю, что не надо делать из проблемы то, что мы делаем. Я считаю, что никаким экзекуциям я не должен подвергаться.

ОТВЕТ ПАРТБЮРО ИСТФАКА РЕДАКЦИИ «ЗНК»

21 января сего года состоялось заседание партийного бюро исторического факультета, на котором была обсуждена публикация в газете «За науку! кадри!» от 13 января — «За вказівкою — зручіше».

На партбюро отмечалось, что атмосфера гласности и свободы дискуссии требует открытого, принципиального обсуждения всех острых проблем и вопросов, чьи интересы они не задевали. В этой связи появление указанной публикации, посвященной выдвижению кандидатур в резерв на замещение руководящих должностей в

будто бы кандидатуры Н. П. Коваленко и В. Д. Тараненко были каким-то образом названы Ученому совету «сверху» — «по поручению парткома и рекомендации ректората». На заседании совета его председатель, декан истфака В. П. Ващенко внес предложение либо поддержать кандидатуры М. П. Коваленко и В. Д. Тараненко, выдвинутые в резерв на замещение должности ректора другими факультетами либо, предложить своих кандидатов. Так как предложений о других кандидатах не поступило, то было решено провести голосование в список резерва называемых товарищами.

Справедливости ради нужно признать, что обсуждение кандидатур на совете не было достаточно широким, в частности, не выступил и И. К. Калмакан, однако, это не может служить достаточным основанием для однозначно-категорического вывода, сформулированного редакцией о том, что совет, якобы, «беспринципно» следовал стереотипу «получено указание».

Партбюро также считает необходимым обратить внимание редактора Н. Т. Щербаня на то, что в тексте упомянутой публикации допущены отступления от оригинала письма И. К. Калмакана, на которое ссылаются редакция. Начиная с абзаца «по словам автора письма» происходит подмена сущности вопроса, поднятого автором, акцентируются второстепенные проблемы, вроде голосования (к тому же совершенно неверно показывающее количество членов совета, число принявших участие в голосовании и результаты голосования) и так далее. Все это вводит в заблуждение читателей относительно действительного развития событий в ходе Ученого совета исторического факультета.

Партбюро также считает, что результаты подсчета голосов в протоколе зафиксированы не были и никто (в том числе, увы, и сам Иван Кириллович) не помнил, какими они были в точности. Так с чем же следовало сверять то, что написал тов. Калмакан?

Я бы покривил душой, если бы умолял об одном телефонном звонке, который, по моему мнению, имеет непосредственное отношение к истории с письмом. В трубке услышал голос Ивана Кирилловича:

— Я вас привлеку к ответственности за то, что вы меня оскорбили.

В каком же обличье выступает Иван Кириллович в написанном им и им же разыгранном фарсе: истца? Ответчика? Судьи?

Огорчает, что партбюро истфака не сумело (или побоялось?) разглядеть демагогию «правдолюбца».

Пусть теперь читатель судит о том, есть ли на истфаке беспринципные коммунисты.

Н. ЩЕРБАНЬ.

Р. С. Что касается отсутствия в опубликованном списке резерва профессора Аппатова С. И., то на парткоме было единогласно принято решение о нецелесообразности выдвижения его на должность проректора по науке, учитывая его гуманитарный профиль, о чём секретарь партбюро истфака был информирован.

СТИХИ АМЕРИКАНСКОГО ВЕТЕРАНА

В прошлом году в Одесском университете несколько месяцев работал профессор Лонг-Айлендского университета США Дэн Левин, направленный Фулбрайтским фондом в рамках обмена учеными. Дэн Левин — автор нескольких романов, биографической книги о Максиме Горьком. Первый его роман «Маска славы» (1949 г.) посвящен событиям Второй мировой войны на Тихоокеанском флоте, где в составе морской пехоты воевал и Дэн Левин.

«ЗНК» рассказывала о лекциях профессора на историческом факультете, о его участии в праздновании Дня победы, его встречах с работающими в университете ветеранами войны.

Уехав на родину, Дэн Левин поддерживает переписку с сотрудниками газеты. В одном из писем он поделился впечатлениями о визите М. С. Горбачева в Нью-Йорк в декабре 1988 г.

Предлагаем читателям фрагмент из этого письма и военные стихи Дэна Левина в переводе выпускницы университета поэта Марии Галиной.

«...Прерванное письмо я продолжил сразу же после того, как прочел первые сообщения об ужасном землетрясении в Армении и решении Горбачева немедленно вернуться в СССР. Понятно, он не мог позволить себе любоваться достопримечательностями Нью-Йорка в то время, как тысячи людей погибли или умирают в Армении.

Пока не случилась эта трагедия, кажется, визит был весьма успешным. Вы могли видеть на экране вашего телевизора огромный иллюминированный призыв: «Добро пожаловать, Горби!» (уменьшительное имя — свидетельство того, что его принимают как нью-йоркца). Мэр Нью-Йорка Эд Кох (исключительно способный, но крайне противоречи-

тельный человек, поскольку говорит все, что ему на ум взбретет), приветствовал вашего лидера в довольно дружелюбной манере: «Горби, если вы смогли завоевать симпатии в Нью-Йорке, вы сможете сделать это где угодно».

Сказанное мэром означает, что Нью-Йорк является одним из самых больших, самых недоступных и наиболее конкурентоспособных городов в мире. Поэтому любой, кто сумеет пробиться к успеху в Нью-Йорке, смог бы (или сможет) преуспеть где угодно. Этую церемонию следует истолковывать так: если мы (Нью-Йорк) принимаем вас так тепло, это значит, что вы действительно очень хороший человек...».

Здесь ничего не теряли мы, и не приобрели [ветер гудит, огибая холмы, море шумит вдали] кроме рассвета и вечера, кроме своей судьбы: смерть и рождение — вечные поводы для борьбы... И — голова на руке — спит пьяный бог вдалеке...

* * *

Не утолит наш юношеский зуд девичий нежный рот — лишь каска да окоп остались тут от всех земных забот. И мы на дальнем островке легли в траву, к гигантским слизнякам, от скорбных толп, от ангелов вдали, поющих славу нам. Но островок нас помнит до сих пор, и с каждой набегающей волной заводит удивленный разговор — как много крови... Кто тому виной!

Перевод с английского
Марии ГАЛИНОЙ.

ГЛАВНОЕ СОСТАЯНИЕ ГОДА

В этих состязаниях, которые проводятся впервые в истории двусторонних отношений между нашими странами, примут участие жители десяти городов — пяти советских и пяти канадских, в том числе Ванкувера и Одессы.

Подготовка соревнований ведется с мая 1988 года. Госкомспорт СССР и Министерство по делам молодежи и любительского спорта Канады заключили соглашение, предусматривающее развитие сотрудничества по активизации физкультурного движения с целью улучшения здоровья населения.

Соревнования предусматривают несколько важных целей. Привлечь внимание к занятиям зимними видами спорта и отдыху на свежем воздухе, вовлечь в активную физическую подготовку широкие слои населения, содействовать закаливанию, способствовать контакту и встречам между людьми, улучшить взаимопонимание и представление о культуре и интересах людей.

Как планируется провести эти соревнования в Одесском госуниверситете? С 14 по 18 февраля на стадионе ОГУ (Шампанский пер., 3) с 15.00 будут проведены массовые оздоровительные мероприятия. Планируется совместно с предприятиями района, не имеющими спортивной базы, провести соревнования по футболу. Будут проведены соревнования между курсами и общежитиями. Стадион готовят к этому празднику, он будет радиофицирован, обеспечен буфетом. Хочется видеть его в праздничном наряде. В спортивном зале ОГУ будет проведена спартакиада «Здоровье»



среди сотрудников по 9 видам спорта.

Банкнер проводит эти старты уже пять лет и каждый участник знает, что лучший приз — здоровье. Готовятся там основательно, участвуют и газеты, и телевидение. В Канаде на рекламу выделено 5 млн. долларов.

Хочется сделать так, чтобы эти соревнования у нас прошли интересно и собрали много зрителей. Но надо учитывать особенности восприятия лю-

дей, очень многое воспринимается зрительно, через рекламу. А наглядной агитации с символикой недели пока нет — плакатов, вымпелов. Хочется надеяться, что за оставшееся время эти вопросы будут решены.

Приглашаем всех желающих принять участие в празднике здоровья на стадионе ОГУ.

Кафедра физического воспитания.

ПИШИТЬ НАМ:

270057, Одеса-Центр вул. Петра Великого, 2, держуні-верситет, редакція газети «За наукові кадри».

ЗАХОДЬТЕ:

Одеса, вул. Радянської Ар-мії 24, 1-й поверх, кімната, 9.

ДЗВОНІТЬ:

Редактор М. ЩЕРБАНЬ.

«За научные кадры», орган парткома, ректората, профкомов и комитета комсомола Одесского государственного университета им. Мечникова. (На украинском языке).

Другий тип «Чорноморська комуна» Одесського об'єму КП України, пл. 50-річчя СРСР, 1. Тираж 1000 прим. Обсяг 0,5 акуруша формату газети «Правда». Зам. № 1533.

Круг разомкнулся?

Много говорят и пишут о том, что нет в людях доброты. Что зачествили мы душой. И в то же время на каждом шагу слышно: милосердие, помочь пострадавшим. Почему мы вспоминаем о лучших человеческих качествах только тогда, когда гром грянет? Когда человеческое горе ничем не измерить.

В Одессе и Одесской области около 60 тысяч инвалидов. Много, правда? А кто ими занимается? К сожалению, на этот вопрос ответить сложно. Есть у нас в городе райсоветы, облсовет, но они занимаются в основном стариками. Организован фонд социальной помощи имени доктора Газа. И все.

Недавно собралась инициативная группа, которая решила создать одесское общество инвалидов. В задачи общества входит трудоустройство инвалидов (ни для кого не секрет, что их с неохотой берут на работу), налаживание общения, создание кружков по интересам, оказание материальной помощи и многое другое.

Но организаторы общества столкнулись с безразличием и черствостью должностных лиц. Горисполком отправляет в облсовет, облсовет в облздрав, а те, в свою очередь, снова в горисполком. Круг замкнулся. А ведь нам надо провести собрание и зарегистрироваться, начать организовывать кооперативы для создания материальной базы. Но везде одинаковый ответ — помещение для проведения собрания нет. А что университет? Какое

участие проявляют здесь к инвалидам? Для справки хотела узнать, сколько инвалидов учится и работает в ОГУ? Однако ни в отделе кадров, ни в профкоме, ни в учебной части мне такой справки дать не смогли.

И вот, походив по инстанциям, я подумала: а почему бы не обратиться с нашими проблемами в комитет комсомола университета? Хотя не очень хотелось туда идти, вспомнилась одна неприятная история. Игорь Шандерук, инвалид детства, четыре года назад позвонил в комитет комсомола ОГУ и попросил чтобы ему помогли подготовиться к поступлению в университет. На что ему ответили — нам такие не нужны, у нас уже был один Павло Корчагин, другого не надо. Вот так. Очень жаль, что мы не знаем фамилии этого «комсомольского вожака».

Однако, была приятно удивлена. Кац только я изложила свою просьбу комсоргу ОГУ, Юрий Башко сразу предложил провести это собрание в студенческом кафе «Метроном». И даже через студенческий профком оплатить аренду помещения. Итак, собрание назначено на 12 февраля, в 14.00 в кафе «Метроном».

Ну что ж, есть надежда, что комсомольцы ОГУ помогут. Что собрание состоится. И одесское общество инвалидов отпразднует свое рождение.

Н. ДЕМЧЕНКО,
сотрудник
вычислительного
центра ОГУ.

КАНИКУЛЫ

МАРШРУТЫ ЗИМНЕГО ОТДЫХА

Большие группы студентов выехали по путевкам профкома в места зимнего отдыха в Подмосковье, на Северный Кавказ, в Карпаты.

На турбазе в Дорохово (Подмосковье) отдыхают 270 студентов; в Ужгород поехали 30 человек, в Коломыю — 60, в Москву — 38, в Ленинград и Петергоф — 45, в Северную Сетью — 50 студентов университета. Путевки распределялись на заседании профкома с участием представителей профбюро факультетов. Определенное число мест было выделено участникам художественной самодеятельности.

Для тех, кто провел каникулы в Одессе, студклуб организовал встречу с поэтом А. Вознесенским, с ведущими телепрограммы «Взгляд», подготовил вечер отдыха. Прошли вечер отдыха и в кафе «Метроном».

В. БЕЛОВА.

ЭКСПРЕСС-АНКЕТА

УВАЖЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

С ЦЕЛЬЮ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МНОГОТИРАЖНОЙ ГАЗЕТЫ ПРОСИМ ВАС ОТВЕТИТЬ НА СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ.

1. Как часто вы читаете свою многотиражку?
2. Приходилось ли вам участвовать в подготовке материалов для газеты?
3. Соответствует ли газета духу времени?
4. Является ли газета трибуной гласности?
5. Что положительного вы можете сказать о многотиражке?
6. Чего не хватает газете? Какие публикации, рубрики вы бы хотели увидеть на страницах газеты?
7. Удовлетворены ли вы доставкой газеты к читателю? Спасибо за участие.

Идеологический отдел Центрального райкома партии. Ответы просьба направлять в партком, либо в редакцию «ЗНК».