



# ЗА НАУКОВІ КАДРИ

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА  
ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА.

Видається з 1933 р.

№ 12 (1785).

30 БЕРЕЗНЯ 1990 РОКУ.

Ціна 2 коп.

28 березня

1990 року

в пресі

опубліковано

проект

Статуту

КПСР

## Стали депутатами

ВИКЛАДАЧІ, ПРАЦІВНИКИ, СТУДЕНТИ  
УНІВЕРСИТЕТУ, ОБРАНІ ДЕПУТАТАМИ  
17 БЕРЕЗНЯ 1990 РОКУ

До Верховної Ради Української РСР

(Жовтневий виборчий округ № 294):

1. РОМАНОВ Ю. С. — завідувач відділом астрономічної обсерваторії.

До Одеської обласної Ради народних депутатів:

1. ДРАГАН Г. С. — доцент кафедри теплофізики (виборчий округ № 4).

2. КОЗИЦЬКИЙ С. В. — доцент, фізичний факультет (виборчий округ № 99).

3. РОМАНОВ Ю. С. — завідувач відділом астрономічної обсерваторії (виборчий округ № 1).

4. ТОПЧІВ О. Г. — завідувач кафедри економічної географії (виборчий округ № 77).

До Одеської міської Ради народних депутатів:

1. БОРИСОВ М. Ю. — аспірант кафедри політекономії (виборчий округ № 155).

2. ДРАГАН Г. С. — доцент кафедри теплофізики (виборчий округ № 9).

3. КАПОЧКІН Б. Б. — старший науковий працівник ОНДЛ-3 (виборчий округ № 202).

4. МАЛЯВІН Д. В. — доцент факультету РГФ (виборчий округ № 240).

5. НЕМЧЕНКО Ю. А. — доцент кафедри політичної історії.

Від імені своїх читачів редакція «ЗНК» щиро поздравляє товаришів з їх обранням народними депутатами. Успіху Вам в нелегкій роботі!

## БЛАГОРОДНА МІСІЯ ВЕТЕРАНІВ

20—21 БЕРЕЗНЯ 1990 РОКУ В МОСКВІ, У ПРИМІЩЕННІ МДУ ВІДБУВСЯ МІЖВУЗІВСЬКИЙ НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ СЕМІНАР «РОБОТА ВЕТЕРАНСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ВУЗІВ У СПРАВІ ПАТРІОТИЧНОГО Й ІНТЕРНАЦІОНАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ».

На семінарі було дві доповіді: «Перебудова вищої освіти і роль ветеранських організацій вузів у патріотичному й інтернаціональному вихованні студентів» (доповідач заступник голови Держкомосвіти СРСР, доктор філософських наук, професор Г. Ф. Кудев) і «Соціально-громадський портрет радянського студентства» (головний соціолог Держкомосвіти СРСР А. В. Овсянников).

У рамках семінару проведено дискусійний «Круглий стіл» за темою «Ветерани і студенти у вищій школі».

Завершальним акордом семінару було ухвалення більшістю голосів Звернення до всіх ветеранських організацій вищих навчальних закладів.

Учасники семінару схвалили Заяву пленуму Всесоюзної ради ветеранів війни і праці у зв'язку з 45-річчям Перемоги радянського народу у

Великій Вітчизняній війні 1941—1945 рр. і рішуче виступили проти будь-яких спроб очорнити безсмертний подвиг радянських людей, вбити клин між молоддю і тими, хто не шкодуючи власного життя, захистив честь і державну цілісність нашої країни від фашистських варварів.

Голова ради ветеранів ОДУ Г. С. Дедякін, який брав участь у семінарі, як представник нашого університету, розповів:

— Ідея провести такий семінар народилася серед членів Комітету в справах ветеранів та інвалідів війни Верховної Ради СРСР. Річ у тім, що перебудова повинна спиратися на найбільш свідомі й динамічні верстви молоді, а це — студенти. В навчальних закладах зосереджується також основна маса ветеранів, що є носіями соціалістичних моральних цінностей. Природно виникло питання про активізацію ветеранського руху. Безпосереднім же приводом до семінару стала підготовка до вшестидесятиріччя Великої Перемоги.

Власкор.

## Телеграма з Регенсбурга

До нашого університету надійшла телеграма з міста Регенсбурга (ФРН) на ім'я проректора професора М. П. Коваленка. Студентська рада Регенсбурзького університету із задоволенням сприйняла пропозицію нашого вузу делегувати трьох своїх представників на тиждень до Одеси. Візит німецької делегації намічено на вересень цього року. У цей самий час до ОДУ прибуде на навчання також група студентів-славистів. У телеграмі вислов-

лено готовність прийняти наступного року в Регенсбурзі представників студентства ОДУ.

Дедалі ширші контакти студентства Одеського й Регенсбурзького університетів — крок до розв'язання не лише суто прагматичних, ділових завдань. Це також крок молодих людей назустріч одні одному. Це — рух до реального студентського самоврядування, в тому числі й у сфері міжнародних зв'язків.

Ю. ВІНОГРАДОВ.



Цього навчального року до аспірантури ОДУ прийнято 67 чоловік, з яких 41 на стаціонарне і 26 — на заочне навчання.

Торік університетську аспірантуру закінчило 43 чоловіка. 19 з них залишились для роботи в університеті, інші дістали призначення до вузів регіону — ОПІ, ОСГІ, ОВІМУ, до Одеського будівельного, до Одеського й Ізмайльського педінститутів, до Миколаївського кораблебудівельного тощо.

Розподіл випускників аспірантури 1990 р. проходить в квітні, але вже на 1 березня деканати мали подати до відділу аспірантури дані про розподіл своїх аспірантів. Проте поки що таких даних від факультетів не надійшло.

НА ЗНІМКУ В. Пашука: аспірант кафедри теоретичної фізики В. Рилук.

## В ректораті ОДУ

На черговому засіданні ректорату, що проходило під головуванням виконуючого обов'язки ректора професора М. П. Коваленка, розглянуто питання про створення науково-навчального обчислювального центру (ННОЦ) і використання обчислювальної техніки в університеті (довідали М. М. Чесноков і В. Є. Круглов), про виконання інструктивного листа Держкомосвіти СРСР № 40 стосовно виплати надбавок до посадових окладів викладачів за знання і використання в практичній роботі іноземних мов (О. І. Домбровський).

Заслухано також інформацію про безвалютний обмін студентськими групами із зарубіжними вузами — партнерами та про участь Одеського університету в проведенні заходів у павільйоні «Вища школа» ВДНГ, УРСР протягом цього року.

У своєму повідомленні з першого питання М. М. Чесноков зазначив, що ідея створення ННОЦ народилася з потреби забезпечити ефективніше й доцільніше використання наявної в університеті сучасної обчислювальної техніки. Це, зокрема, передбачає не лише організацію чіткої роботи технічних засобів та їх комплексне обслуговування, а й режим фінансової економії в оплаті машинного часу.

Розроблено положення про ННОЦ. Переваги такої форми організації роботи безперечні, бо електронна техніка з навчальною метою використовується безплатно — для навчання студентів і аспірантів, а вартість виконання господарських замовлень буде нижчою від вартості аналогічних послуг в інших відомствах міста.

Обслуговуючий персонал комплексу буде мінімальним. Важливо й те, що за результатами діяльності комплексу персонально відповідатиме одна людина — директор.

У зв'язку з чутками стосовно невідповідних витрат на придбання новітньої техніки дорогої ЕОМ, що останнім часом поширюються в деяких університетських колах, М. М. Чесноков на офіційний запит «ЗНК» відповів:

— Керівництво університету справді дало згоду на встановлення в наших стінах та пайове використання сучасної супер-

(Закінчення на 2-ій стор.)

## ОБОВ'ЯЗОК, ПАМ'ЯТЬ І БІЛЬ

Така рубрика недавно з'явилася в «Студенческом меридиане». Під нею друкуються матеріали про студентів, які служили в Афганістані і не повернулися звідти. Створюється Всесоюзна книга пам'яті. Люди не повинні забувати тих, хто чесно виконував свій інтернаціональний обов'язок і загинув на полі бою.

На пропозицію про створення Книги першими відгукнулись

комітети комсомолу Московської ветеринарної академії, Московського поліграфічного інституту, Московського ж таки Інституту сталі і сплавів.

А одесити?

Мабуть, і в нашому університеті вчилися хлопці, які не повернулися з Афганістану. Треба розшукати їх прізвища, встановити дати народження й загибелі. І не відкладати цю справу на потім, адже за кож-

ним іменем — доля людини.

Члени комітету комсомолу ОДУ, люди, що пройшли фронтовими дорогами Афганістану, студенти! Кому, як не вам, очолити й повести цю роботу? Бо в нашому навчальному закладі, на сором нам усім, нема поки що навіть стелу з іменами тих, хто воював в Афганістані і зараз вчиться, не кажучи вже про тих, хто з війни не повернувся. Наш обов'язок — пам'ятати про всіх.



# Готовимся к съезду

## ПРЕОДОЛЕВАЯ СТЕРЕОТИПЫ

21 марта первыми в университете отчитывались коммунисты деканата по работе с иностранными студентами и кафедр РКИ. На открытое партийное собрание были приглашены все члены трудового коллектива, беспартийные, заинтересованные вопросы перестройки партии.

Отчетный доклад секретаря партбюро Л. В. Скрыбиной отличался глубоким анализом почти полугодового этапа жизнедеятельности коллектива в условиях противоборства первичных организаций и аппарата, экономической и политической нестабильности общества.

Коммунисты первички, а их 19 — активно отреагировали на доклад: более двух часов они всесторонне обсуждали работу своего партийного лидера, и, конечно, свою собственную. Оценка была действительно однозначной: «удовлетворительно», а Л. В. Скрыбиной объявили благодарность. Но когда перешли к рассмотрению проекта решения, т. е. планов на будущее, дали о себе знать старые привычки.

Положения этого решения оказались либо неконкретными, либо касались исключительно учебных, административных, материально-технических вопросов. Главного — концепции партийной работы со студентами, роли и места партийной организации в университетском коллективе — не было. И хотя проект постановления был принят «за основу», по сути впервые участники собрания отказались от утверждения ради утверждения. Впервые было решено провести «второе чтение».

Серьезно отнеслись коммунисты и к выборам нового состава партбюро: понимание того, что именно первичка будет решать все вопросы, что уже пора брать власть в свои руки, не дожидаясь «указаний», привело их к мысли отойти от традиционной схемы. Прямым открытым голосованием из четырех кандидатов секретарем партбюро избран старший преподаватель Александр Васильевич Домбровский.

Острая дискуссия возникла, когда перешли к выдвижению кандидатов на партийные съезды, отчетно-выборную партконференцию ОГУ и в другие выборные органы. После придирчивого обсуждения кандидатами были названы:

— в члены парткома ОГУ — А. И. Домбровский, проректор по международным связям;

— в секретари парткома ОГУ — А. П. Федчук;

— в делегаты XXVIII съезда КПУ — А. П. Федчук;

— в делегаты на XXVIII съезд КПСС — И. П. Зелинский.

Делегатами на партконференцию ОГУ избраны В. И. Буракова, Л. В. Скрыбина, А. Е. Ильяш, С. М. Ермошкин, А. В. Домбровский, М. Р. Гридичевич, Л. Х. Доленко, А. И. Домбровский, Н. П. Панкратова.

Парторганизация деканата по работе с иностранными студентами и кафедр РКИ просит всех коммунистов университета поддерживать кандидатуры А. П. Федчука и И. П. Зелинского.

**С. ЕРМОШКИН,**  
зам. председателя партбюро.

## О ЧЕМ ПОВЕДАЛ Д. РИШЕЛЬЕВСКИЙ

Слава Богу! У нас демократическим, Университет или лютий! Если бы знаменитый Одесский Дюк заинтересовался психологией, ему бы пришлось подписывать статью в «ЗНК», прибавляя к фамилии дворянскую частицу «де». Нынешний автор предпочел псевдоним Д. Ришельевский. Скромно и со вкусом. Но дело не в этом. Кем бы ни был Д. Ришельевский, я от всей души признателен ему за статью, за высказанную в мой адрес критику, ну правда за то, что, как принято выражаться в дипломатических кругах, есть основания для осторожного оптимизма, и для психологии в университете наступят лучшие времена.

И все же, пренебрегая известным принципом «себе дороже», хотел бы сделать несколько уточнений.

Прежде всего вызывает возражение утверждение Д. Ришельевского о том, что И. Г. Белявский вступил в диалог с университетом. При всем моем уважении к автору статьи и ко всем лицам, упомянутым в «Исповеди...», у меня все же нет достаточных оснований для отождествления их с Университетом.

Моя статья преследовала более скромные цели — обратить внимание научной общественности на очень плохие условия, в которой приходится существовать университетской психологической науке. Очень хочется верить, что времена, когда администрация воплощала,

(Окончание на 4-й стр.)

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

СЕКРЕТАРЮ ПАРТКОМА ОГУ тов. В. В. АНИЩУКУ

Уважаемый Владимир Васильевич!

В предыдущем номере «ЗНК» опубликована Ваша реплика с обвинениями в мой адрес. Я бы стал отвечать через газету, если бы это был единичный случай, а не проявление занимаемой Вами позиции в отношении университетской газеты.

Напомню только о некоторых моментах. Резко отрицательную реакцию вызвало у Вас опубликование в «ЗНК» моей статьи «Ота вже агресивно-слухняна більшість...», в которой я подверг критике закулисные манипуляции городского партаппарата в связи с выборами секретаря Центрального райкома партии («ЗНК» № 32, 1989). Аналогичным образом было воспринято и мое интервью со студентом истфака Анатолием Мисечко, в котором были подняты острые проблемы отношения студенческой молодежи к неформальным движениям и, в частности, к РУХу («Вчимося мислити», «ЗНК» № 12, 1989). Кстати, это один из примеров «благожелательного» отношения парткома к неформалам, о котором Вы говорите в реплике.

Припомните, наконец, историю с опубликованием статьи И. М. Поповой «Демократия и личная ответственность». Зная Ваше отношение к материалам подобного рода, я счел необходимым сообщить Вам о намерении опубликовать эту статью. Не хотелось бы описывать в деталях состоявшийся между нами разговор. «Вы знаете, что эту статью отказались публиковать все одесские газеты?», «Если посмеете, придется положить на стол свой партийный билет». Как известно, статья была полностью опубликована в «ЗНК» № 19 от 26 мая 1989 года. И я настоятельно прошу Вас и всех угодливо поддакивающих Вам товарищей еще раз внимательно прочесть эту статью и сравнить изложенные в ней мысли с положениями проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

27 января 1989 г. в «ЗНК» под заголовком «Инцидент» опубликована подборка материалов, подготовленных студентами-историками по поводу их отношения к пре-

подаванию истории КПСС и заведующему кафедрой профессору Н. М. Якупову. Именно после этого началась против меня «кампания», вплоть до обращений некоторых товарищей в вышестоящие партийные инстанции с просьбой «воздействовать на редактора».

А после появления в газете интервью «С расстояния в 72 года» («ЗНК», № 34, 1989) кафедра истории КПСС, как известно, приняла резолюцию, в которой говорилось: «Редактор Н. Т. Щербань устами студентов пропагандирует свои тенденциозные взгляды, убеждает читателей, что «главные события семнадцатого года произошли не в октябре, а в феврале», что якобы Октябрьская революция «переломила естественное развитие России» и т. п.

Повторяя эту ложь об Октябрьской революции, т. Н. Т. Щербань вводит в заблуждение читателей, стремится убедить студентов в ошибочности пути, избранного в Октябре 1917 г.»

Вы, как секретарь парткома, не могли не понимать сколь серьезными были эти необоснованные обвинения. Однако, никакой попытки рассмотреть принципиально эти вопросы на парткоме — в чем, как секретарь, Вы обязаны были проявить инициативу, — как известно, не было.

Зато на июньском (1989 г.) заседании парткома, в работе которого принимала участие Л. С. Михайленко, — в то время первый секретарь Центрального райкома КПУ, — когда повестка дня парткома была уже исчерпана, Вы вдруг попросили членов парткома задержаться для «разговора по душам» с редактором. Надо отдать должное Л. С. Михайленко, — она быстро оценила ситуацию и потребовала прекратить эту комедию. Согласен: принципиальный разговор мог иметь место даже и без официального включения в повестку дня, но для этого редактора следовало хотя бы предупредить заранее и вести разговор в другой тональности, а не пытаться устроить ему неуклюжий разнос устами Н. Х. Копыта и других.

Кстати, подобные «акции» имели место и в других слу-

чаях, и только принципиальная позиция членов парткома И. П. Зелинского и Ю. Н. Анисимова избавила меня от унизительной процедуры разбирательства.

А теперь по существу ваших обвинений в сознательном искажении мною вашего ответа и фальсификации всего отчета о заседании парткома 31 января с. г.

Никто из участников этого заседания, за исключением Б. А. Пережняка и Вас, не предъявил мне претензий по поводу того, что я искал смысл их выступлений. Подчеркиваю, смысл, а не форму выражений.

Вот моя запись того, что было сказано на упомянутом заседании парткома Б. А. Пережняком:

«Многое объясняется тем, что В. В. Анищук не стал лидером нашей парторганизации, мы ни разу не слышали его четкого мнения по ряду принципиальных позиций. За полтора года проведено два общеуниверситетских партсобрания, и ни на одном из них секретарь парткома не выступил. Даже на собрании по общественным наукам почему-то решил отмолчаться.

Непонятно, почему факультеты должны прилагать усилия, чтобы вынудить секретаря парткома и руководителей университета встретиться для беседы со студентами и преподавателями».

Здесь Борис Аркадьевич уточнил лишь один момент: у меня записано «...В. В. Анищук не стал лидером», — Б. А. Пережняк настаивает, что на самом деле он сказал: «В. В. Анищук не стал по-настоящему лидером». Можно ли говорить здесь о фальсификации?!

В заключение хочу добавить: разговор этот нужен был нам обоим. Ибо, если Вы действительно считаете себя приверженцем перестройки в партии, то не можете не согласиться с тем, что отношения секретаря парткома с редактором газеты — не частное дело двух лиц. Эти отношения в определенной степени являются показателем политической зрелости парторганизации и морального климата в коллективе в целом.

**Н. ЩЕРБАНЬ.**



● Выдвижение кандидатов — на альтернативной основе.

## НЕУГОМОННЫЙ ЧЕЛОВЕК

Г. Е. Дебякину — 70

К нему приходят за советом, помощью, просто для сердечной беседы ветераны, студенты, ученые, преподаватели, техработники. Каждому он непременно найдет возможность уделить внимание, помочь, посочувствовать.

Кто в университете не знает Гавриила Егоровича Дебякина — начальника 2-й части, председателя Совета ветеранов войны, труда и Вооруженных Сил?

Огромный жизненный опыт, чуткость, доброта, неутомимость, неизменный оптимизм — кто из нас не испытывал на себе обаяние этого славного человека? Столько теплоты, человеколюбия, столько жизненной силы, — будто и не маломала судьба, не крушила...

Офицер, окопник, убежденный коммунист, всю войну Гавриил Егорович провел в самом пекле, на передовой: Воронежский, Юго-Западный, Степной, Сталинградский, 2-й, 3-й Украинский фронт... Курская дуга... Два ранения... Пять боевых орденов и многие медали. Такова была доля ветерана.

29 марта Гавриилу Егоровичу исполнилось 70 лет. Это — памятное событие не только для него, но и для всех нас, для каждого, кто когда-либо соприкасался с этим мудрым и щедрым человеком.

Здоровья, счастья, всяческих успехов, долгих Вам лет, дорогой Гавриил Егорович!

Совет ветеранов ОГУ.

## Движение для здоровья

Значимость физической культуры в жизни человека неизмеримо возросла в последние десятилетия. Это связано с тем, что в наше время резко сократилась доля физического труда на производстве и в быту, и одновременно усилилось воздействие на организм неблагоприятных факторов — загрязнение окружающей среды, нерациональное питание, стрессы, вредные привычки и т. д. Одним из лучших видов двигательной активности, способствующих сохранению и укреплению здоровья, является бег, который можно применять в оздоровительных и лечебных целях.

Под влиянием регулярных занятий бегом во всех системах организма происходит биохимическая, морфологическая, функциональная перестройка, повышается активность ферментов мозга, что приводит к увеличению энергетических веществ, уменьшающих боль и вызывающих у человека положительные эмоции; увеличивается сила, подвижность и уравновешенность нервных процессов.

Активизация деятельности мышц при занятиях оздоровительным бегом приводит к повышению активности ферментов, ускоряющих обменные процессы. Изменяется ионный состав мышц — увеличивается содержание натрия, магния, кальция и уменьшается содержание калия.

В этом и состоит один из благоприятных механизмов влияния бега на сердце. Размеры и масса сердца под влиянием бега увеличиваются в результате увеличения мышечных волокон и расширения полости сердца. Изменение кровообращения, увеличение размеров сердца у бегунов отличаются от патологического увеличения сердца у людей, страдающих сердечно-сосудистыми заболеваниями. Под влиянием бега в крови повышается активность ферментов и концентрация белков. Исследования показали, что систематические занятия оздоровительным бегом снижают содержание холестерина в крови, предупреждая тем самым атеросклероз.

Мышцы, принимающие участие в дыхании, приводят к увеличению экскурсии грудной клетки, жизненной емкости и максимальной вентиляции легких. Частота дыхания в покое

у бегунов меньше, чем у лиц, не занимающихся физической культурой.

Занятия бегом могут оказать оздоровительный эффект только при выполнении следующих требований:

1. Заниматься следует сознательно и активно, т. е. понимать общую цель и задачи занятия, анализировать и контролировать свои действия;
2. Заниматься систематически, соблюдать последовательность занятий, оптимально чередовать физические нагрузки и отдых;
3. Правильно дозировать физическую нагрузку с учетом возраста, пола, состояния здоровья, физической подготовленности, индивидуальных особенностей;
4. Заниматься непрерывно и длительно, т. е. строить занятия как круглогодичный и многолетний процесс, сохраняя направленность на оздоровительный эффект;
5. Сочетать бег с другими физическими упражнениями;
6. Оптимально использовать естественные факторы природы — солнце, воздух, воду;
7. Соблюдать правила личной гигиены.

Заниматься бегом нельзя (!) тем, кто страдает следующими заболеваниями: сердечная недостаточность II и III степени; стенокардия с частыми приступами; гипертоническая болезнь II и III стадий со стойким повышением артериального давления; аневризмы аорты, сложные нарушения ритма сердца, сложные врожденные и приобретенные пороки сердца; бронхиальная астма с частыми приступами; хронический бронхит, сахарный диабет, глаукома, злокачественные новообразования, остеохондроз позвоночника, желчнокаменная и почечнокаменная болезни с частыми приступами. О дозировке физической нагрузки, особенностях техники, личной гигиены занимающихся, самоконтроле, программах занятий мы поговорим с вами в следующих выпусках «Движения для здоровья».

А. КРАСНАЯ, старший преподаватель кафедры физвоспитания.

# О чем поведал Д. Ришельевский

[Окончание. Начало на 3-й стр.]

ведение республиканской конференции, посвященной С. Л. Рубинштейну, на которую прибыли известные ученые из Москвы, Тбилиси, Киева, Харькова и других городов нашей страны. Кстати замечу, что кафедра обратилась к администрации университета с просьбой увековечить память С. Л. Рубинштейна — нашего земляка, в былые годы профессора кафедры психологии ОГУ, директора университетской научной библиотеки, выдающегося советского психолога, ее гордости, но ответа мы так и не получили. Д. Ришельевский вынуждает нас напомнить о том, что кафедра ведет исследования на крупнейших предприятиях Одессы. Так, в 1988 году было завершено исследование психологических условий успешного внедрения инновационных процессов в Одесском морском порту. Психологическим аспектам кадровых проблем посвящено исследование в порту «Южный», а если к этому добавить плодотворное сотрудничество с Ассоциацией морских капитанов ЧМП и то, что психологическая экспертиза аварии знаменитого т/х «Максим Горький», проведенная сотрудниками кафедры, признана не только успешной, но и не имеющей аналогов в мировой практике и, наконец, то обстоятельство, что кафедре предложено быть коллективным членом в создающемся при Южном академическом центре АН УССР НИИ Черноморского флота, то выделяется некая общая, подчеркиваемая, общая для кафедры, морская тематика, реализуемая единомышленниками. А если к этому добавит психодиагностические исследования в школах Одессы, семинары по изобретению на кафедре способу развития продуктивного мышления — психопластикой или так называемые

Т-группы, и если при этом учесть их оригинальность и новаторство, то, право же, состояние кафедры, на мой взгляд, не должно быть предметом особой тревоги. Прошу прощения, уважаемый Д. Ришельевский, я забыл к этому добавить учебное пособие «Развитие психолога — исторических представлений», Киев, 1988 (4, 40 п. л.). Ряд публикаций в центральных психологических журналах, запланированную к выходу в 1991 г. в одном из центральных издательств и полностью подготовленную к печати монографию «Историческая психология: методология и перспективы» (15 п. л.) или, скажем, совсем свежую брошюру по психологии общения, адресованную кандидатам в депутаты и призванную помочь в предвыборной борьбе (Дом политпросвещения Одесского обкома Компартии Украины, 1990 г.), а также многочисленные «круглые столы», брифинги, встречи, вернисажи на кафедре и пр. и пр., то у меня есть все основания смотреть на свою кафедру просветленными, в некотором роде, глазами. В этом мне помогают и сообщения о работе кафедры по Всесоюзному «Маяку», и публикации в центральной и местной печати. Нет слов — в работе кафедры множество недостатков: часто болеет ребенок у лаборанта и в силу этого кафедра, вернее, ее помещение, под ключом, плохо ведется документация, мы как-то не привыкли документировать каждый шаг своей деятельности. Здесь проявляются, несомненно, отрицательные качества личности заведующего. Он все еще полагает, что работает не для грядущих комиссий.

Впрочем, у меня нет претензий к Д. Ришельевскому. В психологии есть закон избирательности. Иными словами, каждый видит то, что хочет, и то, что может. Здесь ни убавить, ни прибавить. Правда, очень хочется, чтобы видение у моего уважаемого оппонента было и пошире, и поглубже, и масштабнее, государственно, что ли. Но это уже, как говорится, от Бога.

Правда, очень хочется, чтобы видение у моего уважаемого оппонента было и пошире, и поглубже, и масштабнее, государственно, что ли. Но это уже, как говорится, от Бога.

Радует, что Д. Ришельевский теплыми словами вспоминает о Д. Г. Элькине и вдумчивом психологе Т. М. Козино. Свое уважительное отношение к ним кафедра выразила в материалах, написанных для Истории Одесского университета. Но слов из песни, как говорится, не выкинешь. Члены кафедры помнят, как отдавший всю жизнь Одесскому университету, престарелый профессор Элькин со слезами на глазах покидал кафедру, будучи уволенным с поста профессора-консультанта. Здесь, разумеется, нет вины Д. Ришельевского. Другие были времена, другие нравы. Но речь-то в «Исповеди...» шла именно об условиях, в которых приходилось существовать психологии в Университете на протяжении десятков лет. С тех пор мало что изменилось. Кстати замечу, что кафедра была единственной, кто уговаривал Т. М. Козину остаться в университете, и брала обязательство обеспечить ей условия спокойной, творческой работы. Впрочем, условия для творческого самовыражения созданы для всех сотрудников кафедры, что само по себе немаловажно, особенно для тех, кто знаком с ее недавним прошлым. Но дело не в этом, а в том, что именно такой, как принято говорить, социально-психологический климат дает плоды. Завершается подготовка докторской диссертации, близка к защите кандидатская диссертация, идет интенсивная подготовка еще одной. В общем, есть повод воскликнуть: «Лед тронулся, господа присяжные заседатели!».

И. БЕЛЯВСКИЙ.

(Продолжение следует).

1 апреля — наш праздник

## Английский клуб в сердце Одессы

Начиналось все в пятую весну от начала застоя, а для иностранцев в 70-е году. В тот памятный год студенты-физики Одесского университета решили, переставившись Высоцкого, что наш город процветает, но ему в самом деле не хватает самой малости — английского клуба.

Не было — так будет, — распустили Алексеев-Попов и Виктор Салтыков со товарищи. И название изобрели — «Гамилтон», происходящее от слова «Гамилтон», в свою очередь производное от слова «лорд». Эта легкая студенческая выдумка имела далеко идущие последствия, и вот уже 20 лет клуб не прерывает свою деятельность. А, скажите, чем может заниматься английский клуб на территории нашего города? Разумеется, юмором и сатирой. О, этот добрый старый английский юмор за два десятка лет ничуть не истерся, напротив, еще как заострились его крошки.

Уже с десяток лет в клубе постоянно прописаны два неизменных персонажа — сэр Джордж и сэр Чарльз, по традиции открывающие очередное заседание неторопливой беседой при свечах. А потом разворачивается веселое действо, то и дело прерываемое взрывами хохочущей публики. Хозяев на сцене сменяют гости — подмошки клуба видели практически всех начинающих и успешно продолжающих одесских юмористов и сатириков.

Короче говоря, клуб широко известен (хотя и в достаточно

узких кругах) и играет не последнюю роль в развитии и пропаганде одесского юмора. Примером этому — представительство (не менее 70 процентов) членов клуба в команде одесских джентльменов».

Смею уверить, что и сегодня клуб не оскудел талантами (хотя и щедро расточаемыми), поддерживающими традиции английского юмора на одесской земле (почве).

Члены клуба гастролируют, делегируют своих представителей для участия во всеобщих Днях физики в Москве и Минске. Каждое лето клуб устраивает слет юмористов всей страны, организует их концерты. В прошлом году нашими гостями

были, например, команды КВН Новосибирска, Днепропетровска, МГУ, СТЭМ МФТИ, многочисленные авторы из других городов.

Апофеозом деятельности клуба, несомненно, является ежегодный праздник физиков в Одессе. Обычно День физика отмечается в последнее воскресенье марта. На этот светлый праздник работников синхрофазотрона и крутильных весов съезжаются гости со всей страны: лучшие СТЭМы, команды КВН, родственные по духу клубы и, конечно, гости из других вузов.

В нынешнем году с 30 марта по 2 апреля клуб будет отмечать 20-летие этого всеобщего праздника. Готовится юбилейное заседание, приглашены многочисленные гости. Если и в ваше поле зрения попадет афиша с эмблемой «Гамилтониана», приходите, не пожалеете...

А. ОВЧИННИКОВ, экс-президент клуба.

## волейбол

### ЗАВЕРШИЛОСЬ ПЕРВЕНСТВО ОГУ

12-27 марта в ОГУ проходило первенство по волейболу среди мужских и женских команд. В финальной четверке женских команд оказались представительницы юрфака и ГГФ (матч за 3-е место), мехмата и химфака (матч за 1-е место). В итоге первыми были девушки мехмата, на втором месте — команда химического факультета, третье место — за представительницами юрфака.

Среди юношей первенствовали юристы, вторые — ГГФ, третьи — мехматовцы.

СК ОГУ

ПИШИТЬ НАМ: 270057, Одеса-Центр, вул. Петра Великого, 2, держуниверситет, редакция газеты «За наукові кадри».

ЗАХОДЬТЕ: Одеса, вул. Радянської Армії, 24, 1-й поверх, кімната, 9.

ДЗВОНІТЬ: Тел. 23-84-13.

Редактор М. ЩЕРБАНЬ.