

Вымпел

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНОЙ И КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОДЕССКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА ИНЖЕНЕРОВ МОРСКОГО ФЛОТА
№№ 1—2 (791—792)

За наукові Кадри

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
№ 1 (1774)

КадрЫ Стройкам

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМІТЕТА КОМСОМОЛА ЛКСМУ ОДЕССКОГО ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА
№№ 1—2 (1291—1292)

ГАЗЕТА
ИЗДАЕТСЯ
С 1937 ГОДА

ОДЕССКИЙ ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ И КОМІТЕТА ЛКСМУ ОДЕССКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА
№ 1 (1517)

Трибуна студента

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА И КОМІТЕТА ЛКСМУ ОДЕССКОГО МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. Н. И. ПИРОВОГА
№№ 1—2 (1616—1617)

СОВМЕСТНЫЙ ВЫПУСК

6 ЯНВАРЯ 1990 г.

Цена 5 коп.

Пополнение в студенческой семье Елены и Валерия Алексеенко: так и придется теперь сдавать сессию, не выпуская маленькую Анечку из рук.

Фотоэтиюд
В. ПАЩУКА.



8-я страница

Ретро-модерн: поэтический опыт 80-летней давности. Промышленная выставка в Одессе (1910 г.).



Что такое «перфеличе!» Новогодний калейдоскоп. «Не пущать Венеру Милосскую». Разговор о том, «чего у нас нет»...



R.F. ~ 1990

MARIO DE FILIPPIS

Читайте в номере: 3-я страница

«Созидать, а не разрушать» — интервью с членом Верховного Совета СССР, ректором госуниверситета профессором И. П. Зелинским.

4-я страница



Всесоюзный студенческий форум — разговор без посредников. Впечатления, комментарии, резолюции.

6-я страница

В чем надежда и опора административно-командной системы! Читайте эссе обществоведа «Генетика... догматизма».

7-я страница

Телефон доверия: слушайте голос одиночества. «Духовная культура». Картинки с выставки. Светская и церковная живопись, их взаимопроникновение, взаимообогащение. Из истории церкви в Одессе.

ОДЕССКИЙ ИСТОРИКО-ПРАВОВЕДСКИЙ МУЗЕЙ
СОВМЕСТНО С ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИЕЙ



выставка
«ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА»
ежедневно с 10.00 до 18.00

ПЛОДЫ «ПРОСВЕЩЕНИЯ»

Древняя, как мир, традиция осмысливать на пороге Нового года события и факты года уходящего привела меня к размышлениям над судьбами нашей студенческой молодежи. Вспомнился эпизод, показательный для определения зрелости и социальной компетентности студентов.

25 декабря в редакцию принесли большой материал, написанный студентом 2-го курса физфака, фамилию которого называть не буду.

На многих страницах полуграммотным языком излагаются банальные истины о действительно острой экологической ситуации в мире, в стране, в регионе и в нашей родной Одессе.

При этом не обошлось без наивности и курьезов. Зато в заключение, в качестве радикального средства борьбы с экологической катастрофой автор предлагает создать в Одессе партию «зеленых».

Очевидно, никто не объяснил парню, что создание любой политической партии само по себе не приведет к решению сложных экологических проблем. К тому же создание партии не может быть актом волеизъявления одного человека — для этого требуются, по крайней мере объективные общественные условия. Впрочем, подобных казусов в университетской жизни немало.

Сказанное мною — не упрек автору материала, а напоминание о несостоятельности всей нашей вузовской системы политического воспитания молодежи. Полагаю, что упрощенный подход различных партийных органов к проблемам молодежи и боязнь ее политизации неизбежно приводит к усилению отчужденности между молодежью и официальными властями. Добавлю: несмотря на осуществляемую реорганизацию вузовского общество-

дения, наша молодежь по-прежнему обучается догмам политического мышления.

Сказанное в полной мере относится и к работе партийных комитетов вузов. Достаточно полистать наши вузовские многотиражки, чтобы убедиться, что парткомы не озабочены формированием в преподавательских и студенческих коллективах нового политического мышления. Не используют для этого партийные комитеты и свой печатный орган — вузовскую газету. В лучшем случае напоминают, что газета должна быть коллективным пропагандистом и организатором.

Так будем создавать в Одессе партию «зеленых»? Меня всерьез беспокоит этот вопрос.

Николай ЩЕРБАНЬ,
редактор многотиражной газеты ОГУ.

студенческий телетайп

Госуниверситет им. И. И. Мечникова
Студентом химического факультета Вадимом Ваганским в соавторстве с профессором Л. Д. Скрылевым получено авторское свидетельство за разработку способа извлечения урана из разбавленных кислотных растворов.
На XXIII республиканском конкурсе по естественным, техническим, гуманитарным и общественным наукам 1988/89 учебного года Одесский госуниверситет среди университетов республики занял 1 место как по количеству представленных работ, так и по количеству полученных наград. Работа выпускника механико-математического факультета Н. Цукера (руководитель профессор

Г. Я. Попов) получила на этом конкурсе медаль и премию АН УССР.

Гидрометеорологический институт
справляет новоселье. Вот-вот появятся новоселы в общежитии № 2 студенческого городка, что по улице Львовской. Вырос здесь и учебный корпус. В начале будущего года институт полностью переедет на новое место жительства. В старом здании в центре города останутся лишь лаборатории.

А совсем недавно в учебном корпусе открылась столовая на 270 мест. Оснащенная современным оборудованием, она имеет высокую пропускную способность. Рядом работает студенческое кафе.

Политехнический институт
впервые на Украине открыл в техническом вузе кафедру гуманитарного образования. Студентам предложена программа спецкурсов: «Современный театральный процесс», «Диалог искусства и религии», «Личность. Творчество. Судьба», «Вокруг Ван-Гога», «Современные поэты авангардисты», «Основы дизайна», «Культура бытовой среды».
Обретение полноценного мышления, считает заведующий кафедрой Е. С. Огаренко, равно необходимое инженеру, руководителю, научному работнику, политическому деятелю, невозможно вне ценностей мировой и отечественной культуры.

Автомеханический техникум

не остался в стороне от набирающего силу движения милосердия. Предметом заботы учащихся стали малыши Дома ребенка № 1 и люди, лишенные зрения. Забота самая разнообразная: субботники, встречи, концертные программы. Но главное — это улыбка, доброе слово, внимание. Ребята подготовили подарки к Новому году.

Надо добавить, что дело это — сугубо добровольное, никто никого не принуждает. Координирует работу комитет комсомола техникума, который возглавляет Елена Рыбальченко.

О ПЕРЕСТРОЙКЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Госкомитет СССР по народному образованию до сих пор не разработал научно обоснованную концепцию перестройки высшей школы. Как видно из выступлений руководителей комитета, вся перестройка сводится в основном к выборам ректоров, свободному посещению студентами лекций, участию их в аттестации преподавателей, переименованию курсов общественных наук и т. д.

Чтобы действительно осуществить перестройку высшей школы, а не строить Вавилонскую башню, нужны материальная база и достаточное финансирование. Но эти вопросы не решаются и на государственном уровне. Если в США при меньшей численности населения, как свидетельствуют экономисты, в 1985 г. расходы на образование составили 176,6 млрд. долларов, то в СССР — 37,9 млрд. рублей.

Перестройка не состоится и без качественного улучшения преподавательского корпуса. Как это ни печально, но наши вузы испытывают острейший дефицит в компетентных и интеллигентных педагогах.

В. ЯШНИКОВ,
доцент ОПИ.

* * *

Нашим вузом создано 16 филиалов кафедр на производстве, на которых ведут занятия около пятидесяти производственников. Однако, полного удовлетворения от этого новшества нет, ибо зачастую практика не соответствует программе, а предприятия используют студентов в качестве дешевой рабочей силы. Есть, конечно, и счастливые исключения — например, практика наших студентов в Сургуте.

Другая, не менее важная проблема — внедрение реального студенческого самоуправления. Самоуправление вроде бы внедрено, но многие его основные положения остаются на бумаге. Студенческие советы не имеют опыта, некоторые боятся проявлять инициативу, другие наталкиваются на противодействие. Нередко они остаются в стороне от решения вопросов конкретных проблем жизни и быта студентов. Мне кажется, нам, администраторам, не следует опасаться активности студенческих советов, как не следует и бить отбой в случае их ошибочных или опрометчивых решений.

В. ДОРОФЕЕВ,
проректор ОИСИ.

О СТАТУСЕ ВУЗА

«Временное положение о высшем учебном заведении в СССР» несет половинчатый характер и, боюсь, не даст желаемых результатов.

«Положение» ставит барьер развитию конкуренции между вузами. Получается так: независимо от того, сумел ли институт себя чем-то зарекомендовать, если он раньше других договорится с предприятием, ему быть в лучшей ситуации. А не выгодней ли использовать (хотя бы частично) уже давно существующую во многих странах форму негарианного распределения студентов, когда молодые специалисты сами ищут себе место? При таком подходе предприятие, решившее взять человека на работу, обязано будет выплатить учебному заведению установленную сумму. Вот тогда мы сможем говорить о реальной самостоятельности вузов. Институт будет сам решать, сколько ему иметь преподавателей, определять прием поступающих в него.

В. ГАВРИЛИН,
преподаватель Волгоградского
политехнического института.

* * *

Нельзя сказать, чтобы во «Временном Положении» отсутствовали следы движений в русле начатых в стране преобразований. Но и не более того. Иногда же и такая сверхосторожная оценка кажется чрезмерной. Например, (пункт II раздела 2): «Студенты... обязаны глубоко овладеть... знаниями... выполнять... все виды заданий... стремиться к повышению

общей культуры...». И это после того, как в пункте 10 студентам, приближаясь — лучше поздно, чем никогда — к мировым стандартам, дается право «определить... набор дисциплин обучения... свободного посещения лекций, начиная со второго курса...». Ясно, что перед нами — блестящий образчик бюрократического творчества.

В рецензируемом документе мы также читаем слова о том, что вуз — центр образования, науки и культуры (чувствуете последовательность?), что его цели — реализация потребностей личности, подготовка специалистов и лишь потом — организация и проведение научных исследований (пункт I раздела I). Здесь все поставлено с ног на голову. Во



Ассистенту Одесского медицинского института имени Н. И. Пирогова Л. С. Годлевскому и еще четверым молодым ученым присуждена премия Ленинского комсомола 1989 года в области науки и техники. Этой награды он вместе с коллегами удостоен за работу «Системные механизмы возникновения и ликвидации нейропатологических синдромов (на примере эпилепсии и боли)».

Сейчас молодой ученый (Леониду Семеновичу 33 года) работает над докторской диссертацией.

— Леонид Семенович, расскажите коротко о работе, за которую Вам с коллегами присуждена премия Ленинского комсомола этого года.

— Если коротко, то эта работа является фундаментальной теоретической разработкой принципиально нового подхода к лечению такого тяжелого психического заболевания, как эпилепсия. Суть этого подхода заключается в том, что для лечения используются в основном собственные резервы организма человека.

Вместе с перестройкой мы получили широкую возможность публиковаться за рубежом, в частности, в журнале «Эпилепсия», который издается в Соединенных Штатах Америки. А обмен информацией, опытом, как известно, обогащает специалистов, работающих в одной области, как, скажем, в нашей — в нейрохирургии. То есть, перестройка дала ученым Земли возможность широко и плодотворно сотрудничать на пользу всего человечества...

всем мире учебный процесс организуется вокруг современного уровня научных исследований и достижений, а не наоборот. И вообще, зачем выделять в отдельные подпункты потребности личности и подготовку научно-педагогических (что это такое?) кадров, если все это входит в понятие подготовки специалистов?

Ф. ШЕЛОВ-КОВЕДЯЕВ,
старший научный сотрудник
Института истории СССР АН
СССР, кандидат исторических наук.

О ПРАВАХ СТУДЕНТОВ

Мы шли в вуз учиться творчеству, но нам говорят: не увлекайтесь, это только начало. Вас учат, а потом уж будете творить. Будем, наверное, если еще останется в нас тяга к творчеству.

У нас очень странное расписание: в течение 6 дней количество пар чередуется от двух до четырех. Почему бы не сделать пятидневку, читать по 3, по 4 пары, но дать студенту еще один день на отдых и на самостоятельную работу?

Проучившись в институте три семестра, познав радости и печали студенческой жизни, натолкнувшись на массу проблем, убедились, что студенту еще придется побороться за свои права.

Надолго запомню свой первый экзамен в институте. Сдав вовремя все зачеты, мы с подружкой пришли пораньше. И зря. Староста принес список недопущенных к экзамену. Среди других, о ужас, были и наши фамилии.

Секретарь деканата после первого же нашего слова прошипела: «Зачеты надо вовремя сдавать, плачут теперь». Ну и дальше в таком духе. А дело все оказалось в том, что преподаватель в зачетку оценку поставил, а в ведомость — нет. Потребовались три с половиной часа нервотрепки и унижений, чтобы выяснить это.

Бывают ситуации и «покруче». Мой однокурсник сдал свой первый экзамен, когда группа сдавала третий. Деканат не допускал к экзаменам лишь потому, что у него отсутствовала... медицинская справка о сдаче анализа. Смешно? Ему это едва не стоило места в «колледже».

Иногда мне кажется, что наши вузы просто нуждаются в послушных троечниках, а общество — в посредственных, но слишком перборчивых специалистах. Почему? Вот вам пример того, как было обеспечено «добровольное» участие многих наших студентов в уборке урожая. Система «колхоз-стипендия» перевернула все. Те, у кого были тройки, поехали и соответственно получили стипендию. Куда труднее было воздействовать подобным «аргументом» на тех, кто получает стипендию и без широких жестов деканата. Они стали задавать вопросы: куда едем, на каких условиях? Наши же наставники больше любят спрашивать, чем отвечать.

С уважением,
САША М.

(Если можно, не называйте мою фамилию и вуз).



ПИШИТЕ
НАМ:
270044, пр.
Шевченко, 1,
ОПИ, админ-
корпус,
комната №
301,
редакция
газеты
«Одесский
политехник»
(с пометкой
«Совместный
выпуск»)

О студенческом еженедельнике

С большим опозданием стали мы задумываться о проблемах вузовских газет, их месте и назначении.

Даже если намеренно не касаться таких немаловажных проблем, как серость оформления, примитивность фотиллюстраций (само появление которых следует отнести к чудесам редакторской изобретательности, т. к. в штате наших газет нет фотокорреспондента, да и корреспондентами не каждая редакция располагает), то и тогда придется констатировать, что качество этих изданий не соответствует уровню нашей читательской аудитории.

Возможности многотиражки весьма ограничены, а ее голос, в лучшем случае, совещательный. Можно привести немало примеров, когда одни и те же статьи, опубликованные в многотиражке и в газете более высокого ранга, вызывают неравнозначный резонанс. К тому же, только семь вузов Одессы из пятнадцати располагают своими газетами...

Выпуски объединенных номеров вузовских многотиражек, как мы надеемся, помогут в какой-то мере восполнить эти пробелы. С Нового года, по взаимному согласию редакторов, такие

выпуски будут выходить не реже одного раза в квартал.

Не всем это новшество пришлось по душе. Поэтому в нашем совместном выпуске принимают участие только пять вузовских газет из семи. Что ж, каждый редакционный коллектив имеет право на собственное мнение. Странно только, что некоторые из редакторов решили его отстаивать таким устаревшим способом, как письма в высокие инстанции о нежелании принимать участие в совместных выпусках, хотя с самого начала принцип добровольности был оговорен. Тем не менее, свежий номер газеты в ваших руках, значит — еще один шаг вперед сделан.

Работая над этим выпуском, мы обратились к руководству, общественным организациям вузов и техникумов с просьбой высказать свое мнение по следующему вопросу (приводим их полностью, так как рассчитываем на ваш отклик):

1. Считаете ли вы целесообразным создание единого студенческого издания? На каком уровне: городском или областном?

2. Каким оно видится вам: ежеднев-

ной газетой; выходящей 2—3 раза в неделю; многостраничным еженедельником?

3. Если такое издание будет создано, как бы вы предложили его назвать?

4. Какую помощь вы готовы оказать в его работе?

Ряд откликов мы уже получили: поддержали нашу идею все делегаты Всеобщего студенческого форума от Одесской области, ректоры, представители общественных организаций госуниверситета, политехнического, педагогического институтов, высшей партийной школы, институтов связи, народного хозяйства, консерватории, директора техникумов.

Многие высказываются за создание многостраничного еженедельника на областном уровне. Новому изданию предлагают дать следующие названия: «Контакт», «Студенческий вестник», «Сигнал», «Дискос» — аббревиатура слов: «Дискуссионный клуб одесских студентов», «Студенческая Одесса».

Радует и то, что многие учебные заведения готовы оказать конкретную помощь, как совместным выпускам, так и предполагаемому новому изданию: от существенной материальной поддержки до организации общественных пунктов.

Не совсем обычный отклик пришел в ...обком партии и в совет ректо-

ров вузов от секретаря парткома Одесского технологического института пищевой промышленности им М. В. Ломоносова В. И. Науменко. Назвав идею создания единой газеты замечательной, Валентина Ива. овна досаждает на то, что за ее осуществление взялись не те люди, и не так, как она считает нужным. Не скроем, мы хотели бы подробно ознакомить читателей с ее аргументацией, но, к сожалению, соответствующего разрешения от Валентины Ивановны на это не получили.

Было бы наивным, взявшись за новое дело, рассчитывать на всеобщее одобрение. Позиции сторон определены и что не менее важно, зафиксированы. Подчеркиваем это не для того, чтобы вступить с кем-то в полемику — страницы совместных выпусков открыты для сторонников любых мнений — относительно будущего студенческих изданий. Просто, начав разговор об этом будущем, считаем необходимым обозначить весь спектр мнений. Решающее слово за читателем.

Ждем ваших предложений. Будем рады, если в своих письмах вы назовете адреса интересного опыта, проблемы, требующие журналистского исследования.

Наши совместные выпуски о вас и для вас.

Грех жаловаться: Игорь Петрович Зелинский — один из тех народных депутатов СССР, которые охотно откликаются на просьбы журналистов и готовы встретиться с ними в любое время дня и ночи — в прямом смысле этого слова.

Мы предлагаем читателям самим разобраться в позиции народного депутата СССР, члена Верховного Совета СССР И. П. Зелинского по кардинальным вопросам, волнующим сегодня советский народ.

С депутатом беседовали редактор газеты «Одесский политехник» (ОПИ) Александр Грабовский, редактор газеты «Трибуна студента» (ОМИ) Владимир Савичев, редактор газеты «За науки надри» (ОГУ) Николай Щербань.



— Игорь Петрович, за сравнительно короткий промежуток времени между сессией Верховного Совета и началом работы депутатов СССР Вы многократно встречались со своими избирателями. Какие проблемы они поднимали чаще всего, какие вопросы задавали?

— На первом месте — жалобы. Я и мои помощники получили их числом 300; 50 процентов этих жалоб связаны с квартирными вопросами. Особенно это касается Центрального района: здесь исключительно разрушенное жилье, перенаселенные коммуналки.

Другая группа вопросов в целом может быть отнесена к рубрике «Беззаконие». Приводятся факты грубых нарушений и просто нарушений советских законов, нежелания выслушать просителя, волокиты (это, в основном, касается исполкомов райсоветов). Обращаясь в советские органы, люди надеются получить четкое, однозначное решение их проблем, а вместо этого нередко попадают в бюрократические сети.

Избиратели оживленно обсуждают Закон о пенсиях. Это, понятно, касается людей старшего возраста. Молодежь такие вопросы пока не трогают, они заняты своими проблемами, и это — в порядке вещей. А ведь законодательство о соцобеспечении — реальное достижение нынешнего Верховного Совета.

Живо обсуждаются избирателями также законы о соцпредприятии, о собственности, о кооперации. Гораздо меньше их, как горожан, волнует вопрос о земле, хотя на самом деле его рациональное решение в интересах каждого из них.

— А назово Ваше личное отношение к вопросу о частной собственности?

— Здесь народными депутатами высказываются самые разные точки зрения. Говорят о том, что прибавочная стоимость у нас изымалась государством и т. д. Скажем еще проще: народ был лишен возможности распределять этот прибавочный продукт. Вот главное.

Поэтому я за плюрализм видов собственности, лишь бы они не приводили к эксплуатации — формальной или неформальной. Пусть будут и колхозы, и единоличники. Было бы неразумно упразднить рентабельные коллективные хозяйства: там, где есть Вепревы, Вуйчицкие, Касьяновы — будет толк. Мне возражают, что на них все только и держится. Ну и что? Вот если эти хозяйства станут нерентабельными, тогда — другое дело. Да и не так просто вот так резко, мгновенно перейти к индивидуальному хозяйствованию. В общем, я почувствовал поддержку избирателей в этом вопросе.

— Все ли встречи с избирателями вызывают у Вас чувство удовлетворения?

— Приходится общаться и с гражданами, действия кото-

актуальное интервью

Созидать, а не разрушать

рых в отношении народных депутатов иначе как провокационными не назовешь. Вот случай с одесситкой Т. Ф. Торбич.

Томила Федоровна уверяет целый свет, что ее преследует мафия. На поверку же оказывается, что моя «подзащитная» попросту уклоняется от явки в суд за оскорбление граждан. Я защищаю ее от милиции, добиваюсь отмены санкции врачей о ее изоляции, и что же? Она апеллирует к телевидению и откровенно оскорбляет меня с телеэкрана. Томила Федоровна даже не моя избирательница. Я помогал ей просто по человечески, а в ответ — очередное оскорбление. Здесь надо отметить и безответственность органа массовой информации, взявшего на себя несколько странную миссию...

— Игорь Петрович, Вы коснулись, как сами выразились, рубрики «Беззаконие». Считаете ли Вы, что принятие новых законов о правопорядке снимет проблему преступности или существенно повлияет на ее решение?

— Нет, не считаю. Конечно, обновлять законы надо, как того требует жизнь. Это важно. Но еще более важно, чтобы советский народ стал бы уважать эти законы. Ведь и в самые недобрые времена нашей истории у нас были вроде бы неплохие законы — на бумаге. И вот эта, так сказать, «бумажная ипостась» законности и привела к пренебрежению ею. Ведь что такое, в конечном счете, демократия, что такое уровень демократизации общества? Он определяется степенью уважения к закону.

И сталинская, и брежневская Конституция де-юре включали бездну правильных, демократических положений. Нам же надобно, чтобы это де-юре было бы и де-факто.

— Благодаря широкому освещению работы первого Съезда народных депутатов, сессий Верховного Совета СССР мы имеем возможность судить о том, насколько депутаты оправдывают наши надежды. А как с точки зрения самого депутата: все ли Ваши надежды оправдались, все ли задуманное Вам удалось осуществить?

— Вы знакомы с моей предвыборной программой, так что едва ли есть необходимость напоминать, что главное место в ней занимали экологические вопросы. Вместе с тем, депутатская практика заставила коснуться многих других проблем.

По ходу работы в Верховном Совете мне удалось внести кое-какие поправки в принятое постановление по экологии — это, кстати говоря, свидетельство понимания парламентом всей остроты глобальных экологических проблем. Первое мое выступление (в июле) касалось различных аспектов природопользования в нашем регионе как зоне экологического бедствия (Приднепровье, Приднестровье, акватория Черного моря).

В моей политической программе был пункт, который может формулироваться просто: «Вся власть Советам!» Здесь тоже кое-что сделано. Прошло около двух десятков моих поправок по местному самоуправлению.

Суть этих поправок — устранение уродливости в схеме местного самоуправления, своеобразного двоевластия: сверху — Совет, внизу — исполком. Совета внизу нет. Власть народа подменяется властью аппарата. Это никуда не годится.

Далее. Вносил коррективы при обсуждении пунктов о суде присяжных, о развитии народного образования. И поскольку последний момент вас интересует больше всего, то добавлю следующее. Впервые с 1964 г. увеличено (правда, пока лишь на один процент)

финансирование из госбюджета системы народного образования. Здесь важно то, что дело сдвинулось, что мы, наконец, поворачиваемся лицом к совершенствованию системы образования, что опять-таки свидетельствует о повышении компетентности нашего парламента.

Высказывал я свои соображения и по поводу Закона о выборах: принципиальные его положения должны быть общими для всех союзных республик. Мне возражали, а что в конце концов получилось? А то, что в республиках проекты этих законов получились менее демократичными — появились положения об оседлости, национальности и т. п.

— Игорь Петрович, Вы были делегатом XIX Всесоюзной партийной конференции, делегатом съезда работников народного образования, стали народным депутатом, членом Верховного Совета СССР, его комиссий, принимали участие в визите парламентской делегации во Францию, познакомились с парламентской системой Французской республики. Скажите, пожалуйста, как, по Вашему мнению, вообще становятся политическим деятелем? Каким он должен быть? И еще — о Вашем отношении к поименному голосованию.

— К поименному голосованию отношусь хорошо, иначе было бы трудно определить позицию того или иного депутата.

Вообще говоря, в нашей стране не было условий, способствующих подготовке к парламентской деятельности. У нас все нивелировалось. Когда же нам была дарована гласность, началась сумятица в умах, из-за отсутствия устойчивых демократических традиций.

Самое главное в этих условиях — сохранить спокойствие, логику, здравый смысл, быть очень и очень ответственными. Не стоит обострять обстановку, конфронтировать, устраивать «охоту на ведьмы». Надо искать и находить то, что нас объединяет, а не разобщает. Стремиться созидать, а не разрушать.

Да, все мы еще только учимся азам демократии, но мне очень не нравится позиция Ю. Н. Афанасьева, назвавшего всех нас, сколом, — агрессивно-послушным большинством. Ведь как много и плодотворно уже успел поработать наш парламент! Эти атаки справа и слева бьют по экономике (забастовки), по армии, по партии, по МВД, а теперь — по депутатам, стремящимся к стабилизации обстановки, поддержанию законности и порядка. А как же без поддержания законности и порядка обеспечить здоровую, демократичную обстановку в нашей стране, откровенно говоря, склонной к анархизму?..

Возвращаясь к вопросу о поименном голосовании, не могу не коснуться освещения этой темы на страницах «Аргументов и фактов». Смотрите, в Верховном Совете было уже пять таких голосований: об окружных предвыборных собраниях, о представительстве депутатов от общественных организаций, о прямых выборах президента, о вынесении шестой статьи Конституции СССР на обсуждение Съездом народных депутатов, об экономической самостоятельности прибалтийских республик. А газета публикует лишь результаты голосования по шестой статье. Но дело даже не в этом. Когда меня спрашивают

— и, бывает, в некорректной форме, — почему я проголосовал против обсуждения этого вопроса Съездом, я поясню. Да я не за то, чтобы его не обсуждать, а за то, чтобы не было прецедента обсуждения таких серьезных вопросов за пять минут до голосования,

ведь обратит внимание, рассматривал ли этот вопрос первый Съезд народных депутатов? Нет. Комиссия Верховного Совета? Тоже нет. А может быть, надо пригласить на заседание Верховного Совета все Политбюро и вместе поразмышлять над этим вопросом? И почему 400 членов Верховного Совета должны навязывать это предложение Съезду? Так что принятие никакого решения в данном случае — закономерный исход.

Что касается моего отношения к шестой статье, считаю, что не надо декларировать руководящую роль партии. Не было этого ни у Ленина, ни даже у Сталина, а явилось у Брежнева в самый разгар «застоя». Тогда родилась и «новая» Конституция, а сегодня коммунист Зелинский должен выдергивать из нее одну статью, чтобы разом решить все проблемы... Декларировать в Конституции можно все, что угодно, но каковы реалии? Вот ведь и французские революционеры декларировали свободу, равенство, братство — прекрасную недостижимую мечту. Тот же коммунизм...

Все непросто. Вот появились уже и ксерокопии того номера газеты «Аргументы и факты».

Теперь проголосовавших против обсуждения шестой статьи констатируют, называют предателями. Учимся демократии..

— Каковы Ваши прогнозы относительно работы второго Съезда народных депутатов СССР?

— Предвижу попытки атак Съезда справа и слева, осложнения при обсуждении многочисленных вопросов. Думаю, очень активно будет дебатироваться все, что касается шестой статьи, принципов экономического развития страны в целом и отдельных ее регионов, будут столкновения мнений, плюрализм концепций (Абалкин — Шмелев — Попов). Опасаюсь, что эмоции опять будут мешать конструктивному разговору.

Несомненно, депутаты коснутся планирования госбюджета. Будет атакована статья военных ассигнований — здесь планируется выделение 77 млрд. руб. Много? Не слишком, если учесть нынешний курс рубля (в долларах это составит, по крайней мере, в семь раз меньше). Снова возникнут накаленные вопросы — о событиях в Тбилиси, Армении и Азербайджане, в Узбекистане, о привилегиях, о Гдлане и Изаанове и т. д.

— Игорь Петрович, Вы уже вращаете системы темы перестройки системы народного образования. Поскольку Вы являетесь членом комиссии Верховного Совета СССР по образованию, науке и воспитанию, расскажите более подробно о том, что же тормозит реформу высшей школы?

— Это, главным образом, две вещи: централизация управления и наша потрясающая бедность. Пока мы не вырвемся из объятий Госкомитета по народному образованию, толку не будет.

Что касается учебных программ, то они должны быть. Программа — это та планка,

так случилось, что по независящим от нас причинам «Специальный выпуск» вышел в свет в первые дни нового 1990 года. Могло показаться, что интервью с И. П. Зелинским потеряло свою актуальность (события нашей жизни столь стремительны, что с оперативностью не в ладах и «большая» пресса). Но, перечитав еще раз интервью с депутатом, мы убедились, что поднятые в нем проблемы не потеряли своей остроты. В связи с этим вузовские многотиражки, вошедшие в «Совместный выпуск», обращаются к своим читателям с просьбой высказаться по поводу проблем, затронутых во время беседы с И. П. Зелинским.

тот уровень знаний, ниже которого опускаться нельзя, выше — пожалуйста.

Второе. Я уже упоминал о, так сказать, повороте госбюджета в сторону наших нужд. Ну, скажем, студент теперь получает 45 рублей, а прожиточный минимум составляет 70 рублей в месяц. Мы (ОГУ) имеем прибыль от научных исследований, внедрений и рассматриваем вопрос о доплате особо нуждающимся студентам. Более того, мы уже можем молодежи, вкладывая средства (и немалые) в МЖК.

Но дело-то в том, что, например, средняя школа или педагогические вузы таких средств не имеют...

— Ваши рекомендации кандидатам в депутаты местных Советов.

— Во-первых, проверить состояние своего здоровья — это далеко не последнее дело. Если тут все в порядке, посоветоваться с семьей, ибо общение с нею для депутата — праздник. Далее, засесть за предвыборную программу. В ней при наличии какой-то сердцевины, стержня, должно быть несколько основных направлений депутатской деятельности с выходом к законодательной инициативой — вверх. Если эта программа окажется фикцией, депутат сразу же дискредитирует себя в глазах избирателей.

И еще. Такой человек должен сразу же подобрать себе команду, творческий коллектив — доверенных лиц, хорошо ориентирующихся в вопросах, отраженных в кандидатской программе.

— Игорь Петрович, как Вы воспринимаете предстоящую ротацию в Верховном Совете?

— С облегчением. На заседаниях Верховного Совета обычно отсутствовали 100—140 его членов. Я же не принимал участия в его работе 4—5 дней: когда находился во Франции в составе парламентской делегации и на «гидасповском митинге» в Ленинграде. Это была, поверьте, нелегкая, напряженная работа. А с 1 июля я стану просто народным депутатом. Меня, как и других, заменят новые члены Верховного Совета, деловые, ответственные люди.

— А какое впечатление оставил у Вас упомянутый митинг в Ленинграде?

— Осталось гнетущее впечатление. Такие мероприятия не поворачивают к партии, а лишь отторгают от нее. Думаю, дестабилизирующие силы не получают поддержки ни у значительной части коммунистов, ни у беспартийных.

— Игорь Петрович, как Вы оцениваете последние политические события в социалистических странах Европы: скажутся ли они на внутривнутриполитических процессах в нашей стране?

— Скажутся но после преодоления, так сказать, эффекта масштабности. Мы не ГДР. Мы не можем и не должны пытаться форсировать процесс демократизации нашего общества любой ценой. Цена может оказаться слишком высокой. Нам нужен длительный переходный период, демократическая эволюция — формирование устойчивых демократических традиций, массовой политической культуры.

— И в заключение — Ваши размышления о Всесоюзном студенческом форуме.

— Впечатления очень хорошие. Молодежь дала нам, зрелым людям, открытый урок нормального, здорового отношения к делу. Приехали с желанием все разнести, а уехали с конструктивными идеями.

На них — вся надежда. Они должны пройти свой путь в страну обетованную. И наша страна станет таковой, если мы поможем им в этом.

Беседу записал
Олег ГУБАРЬ.

Форум: разговор без посредников

ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ РЕЗОЛЮЦИЙ

Всесоюзный студенческий форум — уже история. Он получил в прессе столько звучных эпитетов, что вряд ли стоит добавлять новые. Студенческие съезды были в нашей стране и раньше. И все-таки этот можно назвать первым: впервые студенчество говорило от собственного лица, впервые само взялось за свои проблемы...

Но что мы знаем о форуме? Что его статус существенно подняло участие руководителей государства, что форум принял многочисленные резолюции? Одна из них даже появилась в прессе. А еще?

У меня в руках сборник резолюций Всесоюзного студенческого форума (по сей день его мало кто видел, кроме делегатов). Они охватывают все или почти все проблемы студенческой жизни. Поражаешься, до чего грамотно, аргументированно «выдают» участники форума свои варианты решения набравших вопросов. Но не выльется ли творчество форума в создание очередной кипы документов, которые бесконечно будут двигаться вверх и вниз по инстанциям?

— Будут ли наши решения обязательны для исполнения соответствующими ведомствами?

— Нет.

— Будут ли решения форума обязательны для вузовских коллективов?

— Нет.

— Ну, тогда мы собрались здесь только для того, чтобы «выпустить пар».

(Из диалогов делегатов с представителями оргкомитета в первый день работы форума).

МЫ НАШ, МЫ НОВЫЙ ВУЗ ПОСТРОИМ!

Знаете, на чью долю на форуме выпало больше всего аплодисментов? Кому единственному форум аплодировал стоя? Этим «именниником» был председатель Государственного комитета по народному образованию Г. А. Ягодина. Если исходить из того, насколько продвинулась высшая школа по тернистому пути перестройки, то оvationи эти были, скажем так, несколько преждевременны. Думается, дело в том, что в председателе Госкомитета, представителе Системы, делегаты увидели истинного союзника. Его убийственные оценки озадачивали самых радикальных радикалов, спокойная уверенность и упорное нежелание строить благостные прогнозы импонировали всем.

Делегат форума, курсант ОВИМУ В. ВОГОНОВ:

— Если говорить о том, ради чего мы собрались на форум, о наших оценках проблем, то все это наиболее полно было высказано в выступлении председателя ГКНО Г. А. Ягодина. Самое главное, с чего мы должны начать, — это с изменения цели высшего (да и вообще любого) образования. Уже сейчас всем ясно, что невозможно получить знания на весь период трудовой деятельности, поэтому главная цель образования — не подготовка кадров в ее узкопрофессиональном толковании, а развитие личности. Именно на этом пути нам предстоит разорвать огромные завалы консерватизма и некомпетентности.

Мы не можем отделить проблемы высшей школы от проблем всего общества, поэтому главные потери несем и в ближайшее время еще будем нести из-за неостребованности интеллектуального потенциа-



ла. И, наконец, еще одна причина неудовлетворительного хода перестройки высшей школы в том, что главные силы молодой человек тратит сейчас на решение социальных и бытовых проблем, а не на созидание. Так что же после этого удивляться тому, что маленькая Швейцария опережает нашу страну по числу Нобелевских лауреатов! Утешает, однако, то, что руководство страны понимает значение высшей школы, чем и объясняется очень высокий уровень форума, на котором присутствовали члены Политбюро и правительства, секретари ЦК КПСС.

Но опустимся на нашу одесскую землю. Что успели мы сделать для того, чтобы цели образования, в определении которых оказались единодушны председатель ГКНО и деле-

гаты форума, начали осуществляться? Да, в вузах изменилось многое. Чтобы не повторять то, что известно всем, не будем приводить длинный перечень этих изменений. Зададим только один вопрос: что из него вы сами бы выделили как пример основополагающих, концептуальных перемен?

Один из делегатов форума пересказал нам любопытный диалог с ректором своего вуза. Речь как раз шла о низких темпах вузовской перестройки.

— Ну, как же, — не соглашался старший коллега, — смотрите, сколько мы за последнее время построили!

Очевидно, ближе к истине все-таки не автор невольного каламбура, а студенты, внесшие следующие пункты в одну из резолюций форума:

Из резолюции Всесоюзного студенческого форума «Перестройка высшего образования, организация учебного процесса»

1. Просим Верховный Совет СССР рассмотреть и принять Закон о народном образовании, Положение о вузах и ссузах. Обязательно предусмотреть долю бюджетного финансирования не ниже 12—13% национального дохода.
2. Свои особенности, структуру, деятельность по организации учебного процесса и научной работы вуз закрепляет в своем Уставе, принимаемом и корректируемом учебным заведением.
3. Учитывая все многообразие проблем, стоящих перед высшей школой, считаем, что важнейшее направление развития, которое решит большинство наших проблем — это самостоятельность вуза. В своем Уставе вуз определяет степень самостоятельности, исходя из самоаттестации и представляет обоснование права на полную автономию...

ИНЖЕНЕРЫ ВТОРОГО КЛАССА, А ИНТЕЛЛИГЕНТЫ — КАКОГО!

Возведите проблемы высшей школы в степень (сами решайте, какую) и получите ответ на вопрос: «А как дела в техникумах?» Принятая срав-

нительно недавно концепция непрерывного образования дала шанс нашим ссузам выйти на новый уровень подготовки специалистов. Вот как представляется он студенчеству.

Из резолюции «Перестройка образования, организация учебного процесса в средних специальных учебных заведениях»

- Обсуждая назревшие проблемы, стоящие перед средней специальной школой, считаем необходимым претворение в жизнь следующих предложений:
- предоставить полную самостоятельность ссузам в планировании и корректировке учебных программ, выбора форм и методов воспитательного процесса, финансовой и хозяйственной деятельности;
 - внести изменения в пункт 6 Временного положения о среднем специальном учебном заведении СССР, изложив его в редакции: «обучающиеся в средних специальных учебных заведениях именуются студентами» с предоставлением всех прав студентов вузов;
 - совершенствуя систему контроля знаний, поэтапно отказать от «поурочной» оценки знаний, перейдя на систему зачетных требований, как в высшей школе;
 - предоставить право учебному заведению изменять программу преподавания специальных и общественных дисциплин с учетом профиля подготовки специалистов...

Делегат форума, студент техникума измерений И. Кожухарь:

— В платформу одесской делегации входили такие вопросы, как сближение средних учебных заведений с высшими как по статусу учащихся, так и по качеству обучения,

Итогом работы среднего специального учебного заведения должен стать, по моему мнению, инженер второго класса. Задача сложная, но ее нужно ставить. Сегодня, когда мы говорим, что выпускники ссузов пополняют ряды технической интеллигенции, мы, как правило, выдаем желаемое за действительное. Говорю со всей ответственностью: гуманитарная подготовка студентов техникумов — это це-

лина, которую еще предстоит поднимать.

Многие наши преподаватели имеют слабую педагогическую подготовку. Даже если знают свой предмет хорошо, преподнести его доступно, интересно часто не умеют. Короче говоря, средние учебные заведения нуждаются в предоставлении им больших прав, в них еще больше бед, чем в вузах, только о них меньше знают.

СТУДЕНТ. ЧТО ОН МОЖЕТ!

Из резолюции Всесоюзного студенческого форума «Участие студентов и учащихся в управлении учебным заведением»

...В последнее время студенческая жизнь в вузах и ссузах несколько оживилась. Влияние студентов и учащихся на процесс принятия решений возросло, однако до сих пор студенческое самоуправление находится в эмбриональном состоянии. В чем причины такого положения?

1. Отсутствие объективных экономических и социальных условий для возникновения у студентов и учащихся заинтересованности в качестве получаемых знаний.
2. Сохраняющаяся система административно-командного управления вузами и ссузами, бюрократизация высшей и средней специальной школы.
3. Слабая материально-финансовая база большинства вузов и ссузов, ограниченные возможности бюджетного финансирования их деятельности, отсутствие экономической самостоятельности высших и средних специальных учебных заведений, бедственное материальное и бытовое положение студенчества, отсутствие у студентов и учащихся стимулов в учебной и научно-исследовательской работе.
4. Отсутствие целостного организационно-правового механизма реализации участия студентов и учащихся в управлении вузом и ссузом...

Если исходить из этих посылок, студенчество может многое или, по крайней мере, «должно» мочь. На практике пока все обстоит несколько иначе. Пойдите в студенческие столовые, общежития и вы увидите, что это так. Куда проще бить себя в грудь: «бесправные мы», чем попытаться хоть что-то сделать. Создается впечатление, что студент куда уютнее чувствует себя в общежитии гостем «на птичьих правах», чем полноправным (и ответственным) хозяином.

Недавно в Одесском политехническом институте был проведен своеобразный «ликбез» для студентов — членов ученых советов института и факультетов. Внимание полномочных представителей студенческого коллектива было привлечено к фактам... их частых пропусков заседаний ученого совета. А их отсутствие затрудняет решение многих вопросов.

Стоит заметить, что политехнический в сравнении с другими вузами города труднее отвести в разряд отстающих. В ряде случаев хорошо работают здесь студенты и в совете вуза, и в советах специальностей, на факультетах. Именно в ряде случаев, но не более того.

Делегат форума, студент ОПИ Д. КУЧЕРЕНКО:

— Считаю, что наша работа

делегатов не должна завершиться с окончанием форума в Москве. Самое важное начинается именно сейчас, когда нужно на местах проводить решения форума. Только один пример. В Москве я узнал, что студенты Кузбасского университета взяли общежитие на полный хозрасчет и получили от этого немалую выгоду. Попытки сделать то же самое в нашем вузе пока наталкиваются на непробиваемую стену равнодушия. Нет, не администрации, а самих студентов.

Прошло время, когда можно было просто ерничать и бузить. Нужно точно знать, чего мы хотим добиться. Думаю, прежде всего — это полное и полноправное участие студентов в управлении вузом. Обеспечение льготных правовых и финансовых условий для развития самоуправления. Передача в распоряжение студенческих коллективов части стипендиального фонда. Реального ответа в каждом конкретном вузе, и в целом в стране, на резолюции форума.

Делегат форума, студентка консерватории Е. МАЛЫШЕВА:

— К тому, о чем говорил Дима, добавлю один штришок. Год назад вышло постановление Совмина СССР о строительстве нового здания Одес-

ской консерватории. Есть договор с финнами, есть проект. Нет денег. Я обратилась с делегатским запросом к Николаю Ивановичу Рыжкову, и он обещал помочь. Я рада, конечно, только боюсь, что еще раз встретиться с Николаем Ивановичем не смогу. Отсюда и вывод: давайте не будем просителями и выбивалами. Всем нам вместе предстоит добиваться не частных, а структурных перемен.

Делегат форума, студент сельскохозяйственного института В. ТКАЧЕНКО:

— Конечно, студент не должен быть озабочен только своими корпоративными интересами. Для того, чтобы решить все наши проблемы, нужно существенно продвинуть дело перестройки в стране. Но од-

ЧТО ДЕЛАТЬ!

Этим «оригинальным» для нашей общественной мысли вопросом мы хотим завершить заметки на полях резолюций. Не знаем, рассчитывали ли делегаты форума на такую мощную поддержку, как решение

ними декларациями и дискуссиями этого не достичь. Во время работы дискуссионного центра «Студенты и общество» у меня иногда возникало впечатление, что часть делегатов озабочена чем угодно, только не практически вопросами. Кто-то пытался убедить нас голосовать за выход Эстонии из состава СССР, кто-то доказывал необходимость переименования государства, кто-то, дискутируя о проблемах национального и политического характера, предпочитал не упоминать о том, что всех нас связывает. И тогда я спросил: «Ребята, а как же мы будем общаться между собой? Разве решим мы все проблемы, забыв русский язык, благодаря которому пытаемся понять здесь друг друга!».

Политбюро ЦК КПСС по поднимаемым ими вопросам. Но и теперь самое разумное, наверное, исходить из того, что каждым пунктом своих резолюций делегаты «озадачили» самих себя, все студенческое движение.

Из резолюции дискуссионного центра «Студенческое движение»

...2. Основным принципом возможного объединения студенческих организаций должно быть признание приоритета собственно студенческих корпоративных интересов, а не отдельные национальные, политические, партийные и религиозные симпатии.

3. В настоящее время студенческое движение разрознено и различно по своим целям и формам для того, чтобы какая-то единая и универсальная организация или орган могли объединять всех студентов Советского Союза, выступать от имени всего студенчества.

В то же время форум поддерживает наметившиеся тенденции объединения студентов по территориальному, профессиональному и другим признакам и выступает за создание условий, при которых эти объединения смогут существовать и работать в тесном взаимодействии и развитии.

В связи с этим форум:

— приветствует создание любых студенческих организаций и их объединений, действующих в рамках Конституции СССР и союзного законодательства;

— высказывает за учреждение Студенческого фонда СССР с привлечением средств всех заинтересованных организаций, общественности, частных лиц для оказания финансовой помощи студенчеству и реализации студенческих инициатив;

— выступает за создание студенческой информационной сети (всесоюзной студенческой газеты, теле- и радиопрограмм и т. д.)...

В. Воронов:

— Глава здесь проблема — пассивность большей части студенчества, дефицит информированности. Необходимо постоянное взаимодействие и сотрудничество между вузами на всех уровнях. Значительную роль в этом могла бы сыграть городская студенческая газета.

Студенчество должно сказать свое слово в идущем процессе обновления комсомола, используя его возможности для выражения своих взглядов и защиты своих интересов.

Приближающиеся выборы в Верховный Совет республики и местные Советы многое будут значить для дела перестройки на местах. Думаю, что делом студентов каждого вуза должно стать сейчас выдвижение и поддержка своих кандидатов в народные депутаты, формирование их платформ. Можно было бы подумать и о создании в будущем в Советах молодежных фракций, оказывающих влияние на выработку молодежной политики и отстаивающих интересы молодежи.

Наше «почетное» место в пятой десятке по интеллектуальному уровню в мире должно всех нас заставить задуматься и понять: бездействие губительно.

Д. Кучеренко:

— На форуме мы посчитали преждевременным создание студенческого Совета СССР. Такой орган «зависнет» в воздухе без поддержки снизу, т. к. во многих вузах нет первичных организаций, способных сплотить студентов, развивать их инициативу. Необходимо в вузах, в масштабах района, города, области сформировать дееспособные студенческие советы. Они и составят со временем основу союзной организации.

В Москве перед началом работы Всесоюзного студенческого форума был образован Московский клуб делегатов. Почему бы не создать такой клуб и в Одессе! Это был бы реальный шаг к консолидации студенчества города. Согласен с Вороновым: хорошим помощником в решении на них проблем действительно могла бы стать единая вузовская газета.

Позиция делегатов форума ясна: путь к Всесоюзному студенческому совету или союзу — через создание первичных организаций на местах. И в логике им не откажешь. Но вот неожиданное сообщение из Киева, свидетельствующее о том, что есть сторонники иных взглядов. Месяц назад в столице республики состоялся учредительный съезд Украинского студенческого союза, заявивший о себе, как о «независимой профессиональной общественно-политической организации студентов».

Сразу и не определишь, о чем речь: то ли о профсоюзе, то ли об общественно-политическом союзе. По неофициальным данным в учредительном съезде приняли участие и несколько одесских студентов. Кто делегировал их туда — остается загадкой. К тому же есть опасение, что обсуждение студенческих проблем в узком кругу «посвященных» большой пользы не принесет. Но не будем торопиться с выводами. Может быть, участники съезда в Киеве захотят поделиться своими соображениями. Готовы предоставить им слово в очередном совместном выпуске наших газет.

И. КОНДРАТЕНКО.

Е. ХОМЯКОВА.

А. ГРАБОВСКИЙ.

НА СНИМКЕ: студенты одесских вузов — делегаты форума.

Пастернаковский год



В наступившем году исполняется 100 лет со дня рождения Бориса Пастернака. В юбилейные дни во многих городах откроются вернисажи, на которых будут представлены работы отца поэта — выдающегося русского художника, уроженца Одессы Леонида Осиповича Пастернака. В нашем городе прошло его детство, юность. Здесь он учился в Ришельевской, а затем — во второй мужской

гимназии, в рисовальной школе. Впоследствии художник часто привозил в Одессу на лето своих детей. Солнечный приморский город оставил добрый отпечаток в памяти Бориса Леонидовича Пастернака.

Примечателен и тот факт, что Л. О. Пастернак — выпускник юридического факультета Новороссийского [Одесского] университета, и «студен-



ческая тема» широко отражена в его творчестве.

На фоторепродукциях Сергея Калмыкова со старых «открытых писем» из собрания краеведа Михаила Пойзнера — картины Л. О. Пастернака «Перед экзаменом» и «Студентка».

пародия

10 МИНУТ ДВУНОЧЕСТВА

(ПОЧТИ ПО МАРКСУ)

Когда это произошло, Аурельяно Буендия вспомнил тропическую ночь с ее темной, но там были звезды., а тут темно — хоть глаз выколи. Он погружался в свои воспоминания все глубже и глубже, как погружается перед сессией студент в учебник истории КПСС, ничего не понимая, и хотел дойти уже до прапра... прадеда.

Когда из забвения и вообще из себя его вывел едкий запах «Беломора» — это закурил его товарищ по несчастью, активист оперотряда. Услышав яростный кашель Аурельяно Буендия, он отреагировал замечанием: «Ишь, какой чистоплюй нашелся! Терпи, может, еще часов 5 сидеть придется!»

Из дальнего угла соседнего общежития раздались веселые звуки джаз-рока. На полу послышался шорох, затем он перекинулся на стены, потолок и вскоре зашелестел весь лифт. «Кукарачи» танцуют! — выматерился оперотрядник, — сколько их из-за вас развелось! Мусор надо в мусоропровод кидать, а не на площадку!»

«Куда же его кидать? — удивился Аурельяно, — люки ведь давно запаяны!».

— «А для кого мы отверстия «фомкой» пробивали?». Внезапно нахлынувшая волна миазмов из ближайшего туалета, отодвинув куда-то в небытие дешевый табачный дым, оборвала их разговор.

Из буфета донеслась пулеметная очередь. Это буфетчица, страдающая комплексом уборщицы, «расправлялась» с посетителями, потребовавшими

горячих котлет. Будет теперь из чего готовить котлеты для комиссии из санэпидемстанции, которая нагрянет завтра!

Брань буфетчицы и стоны умирающих заглушил гром, от которого содрогнулась земля. Это оперотрядники вышвырнули в окно все электроплитки, конфискованные у студентов, на которых в отличие от общежитейских, казенных, можно было хоть что-нибудь приготовить.

...Пол лифта становился все влажнее и влажнее, потом появилась вода, холодная, как смерть. «Ничего, — попытался утешить себя и Аурельяно оперотрядник. — Это из душа. По всем законам физики вода не должна подниматься выше: она выльется в вестибюль...». А сам подумал, что будет с ними, если подадут ток. На их счастье, тока не подавали, но почему-то, вопреки законам физики, вода поднималась все выше и выше. Поднявшись до пояса, ледяная вода заставила их рассмеяться судорожным смехом. Папироса выпала из дрожащих губ оперотрядника в воду. У Аурельяно вырвалось вздох облегчения, да так и застрял в горле — ледяная анаконда сдавила ему мышцы пресса. Потом неожиданно для Аурельяно объятия стали мягче.

— Горячая! — обрадовался он, — ее неделю как не было! — И кинулся помогать оперотряднику, пытавшемуся взломать двери.

Жара в кабине сгущалась! Перед Аурельяно предстало знойное марево Макондо. Его прапра... прадед из племени карибов-людоедов кого-то жарит на вертеле. Этот кто-то и есть Аурельяно.

Оперотрядник вообще ни о

чем не думал. Собрав последние силы, он прохрипел: «Фомку!».

И изо всех углов общежития раздалось: «Дулю, дулю, дулю!» Это кричали студенты, которым он взламывал двери. Таков был последний звук, долетевший до оперотрядника. Десять минут двуночества кончились.

Нам остается рассказать о событиях, которые последовали затем. Вода поднималась все выше и выше... Обработанные студенты верхних этажей спешили набрать редкую в тех краях горячую воду.

...А вода уже дошла до 5-го этажа. Она расплзлась по кухням, комнатам, туалетам; но ни капли ее не выплеснулось в окно. Оставался сухим и вестибюль — графики работы общежития, буфет, комendantская, куда то и дело приезжали комиссии, проверявшие выполнение различных планов и уезжавшие довольными.

...Через неделю вода поднялась до 9-го этажа. Общежитие стало распухать на глазах, как папка, набитая отчетами, и через два дня, не выдержав напора воды, лопнуло. Виварий, находящийся вблизи, отключился предсмертным воем.

Потом стало тихо. Слышно было лишь, как расплозается в поисках нового пристанища крысы, кукарачи, комиссии.

Дос Эдвардос.

Примечания:

«Кукарачи» — испанск. «тараканы».

«Комплекс уборщицы» — проявляется у «людей маленьких» в стремлении показать свою власть.

«Почти по Марксу» — имеется в виду роман Гарсиа Маркеса «Сто лет одиночества».

Новый год — в феврале...



Новогодняя открытка начала века.

Вьетнам. По лунному календарю вьетнамский Новый год часто приходится на февраль. Называется этот праздник Тэт. На праздник Тэт готовят круглое новогоднее печенье «зай» и квадратное — «чынг». Форма печенья символизирует представление древних вьетнамцев о высших божествах: квадратную землю они считали матерью, а круглое небо — отцом людей.

Во Вьетнаме к Новому году украшают не ели, а «дао» — тонкие и чистые цветы, символизирующие мир и счастье.

* * * * *

По очень старинной традиции в Греции к Новому году в доме вместо елки устанавливают маленький кораблик, украшенный флажками, гирляндами. А еще в некоторых семьях пекут пирог с запеченной на счастье монеткой. Вечером за столом собирается вся семья, делят пирог, выделяя первый кусочек дому, второй — «чужому гостю», еще — домашним животным, некоторым святым, а потом — хозяевам и друзьям. Кто же будет ошарашен монеткой?

* *

В Индии Новый год отмечают дважды — по-европейски, 1 января, и по лунному календарю.



«Просим включить микрофон!».

Фото ТАСС.

Генетика... догматизма

Перестройке противостоит мощный блок людей некачественного труда — в сфере производства, управления, науки, — считает известный экономист и публицист Г. Лисичкин. Представителями общественной науки в этом блоке являются именно догматики.

Догматизм вырос на почве малокультурности людей 20-х — 30-х годов. Он теоретически выразил и закрепил эту малокультурность. В повести С. Антонова «Васька» выразительно, хотя и не без сатирического оттенка, изображена система политического образования рабочего класса в то время. Вот как готовилась к так называемой «политудочке» Маша-лаборантка: «...она повторяла наизусть пять причин затажного кризиса капитализма, четыре военных плана буржуазных политиков и два факта, отражающих успех мирной политики СССР. Окорачивая волосы на затылке, она перечисляла пять общественно-экономических укладов, десять недостатков в работе промышленности и одиннадцать условий ликвидации этих недостатков, две линии в сельском хозяйстве — одну неправильную, а вторую единственно верную, шесть задач в области идейно-политической работы и три задачи в области работы организационной».

Мне возражат: это был вынужденный примитивизм, обусловленный низким уровнем образования трудящихся. Согласен. Хотя думаю, что это великолепная система воспитания фанатизма. Писатель М. Пришвин записал в свой дневник 15 мая 1930 года следующее: «...существуют лица у нас везде и всюду, столь убежденные, что никакая сила не может остановить их. Мой собеседник, думая о них, сказал: «А с о ц и а л и з м у нас растет». После он оговорился: «Я не знаю, впрочем, социализм ли из этого выйдет». «Может быть, фашизм?» — спросил я. «Может быть».

Чтобы совершать такие широкомасштабные и долговременные акции, как насильственная коллективизация, нужно было подготовить человеческий материал. И он был подготовлен. Ну, а в наше время, когда уровень образования неизмеримо возрос, разве отказались от излюбленной манеры забивать в сознание людей догматические формулы-гвозди? До сих пор на занятиях вдалбливается примитивно-классовый подход: власть либо пролетарская, либо буржуазная. Третьего не дано. Что ж, бюрократия аплодирует такому «марксизму» и готова уделить «крошки» со своего стола его ученым проповедникам, «доказавшим», что власти бюрократии в природе не бывает.

Догматизированную «науку» незачем изучать, она дается воспитанием и заучиванием. Приращение такой «науки» шло за счет толкования «священных текстов» партийных первосвященников. В результате курс, например, по истории КПСС был превращен в своеобразную дисциплину по политическому поведению, а экзамен по этому предмету — в экзамен на политическую лояльность.

Дракон, как глубоко замечено, сидит в нас и воспроизводит себе подобных из поколения в поколение. Механизмом воспроизводства является как раз догматизм, формирующий культовое, авторитарное мышление. Какое отношение к сталинской мифологии имеет догматизм? Самое прямое. Он ее создал, а ныне продолжает как цепной пес, стоять на страже старых идеологических предрассудков. Но здесь дело не только и не столько в отношении к Сталину. В данном случае персонификация упрощает и как бы скрадывает глубину проблемы, суть которой в том, что и без Сталина советские люди воспитывались и учились смотреть на мир сталинистами. Сталинистами не в смысле личной приверженности «отцу народов», а по своим мировоззренческим установкам, по типу мышления. По меньшей мере три поколения приучали искать виновников всех наших бед и неурядиц на стороне. Образ враждебного мира стал спасительной палочкой-выручалочкой для отечественных бюрократов, палец о палец не ударивших, чтобы хоть как-то облегчить жизнь народа. Нас все время учили гордиться всем советским без разбору. Ленин ненавидел комчанство, а у нас возвели в систему воспитания совчанство.

Сила догматизма — не в авторитете мысли, а в авторитете власти. Бюрократизированная власть обеспечивала догматизму монополию на навязывание постулированных им положений. Ныне бюрократия слегка приуныла. Сверху на нее дуют неприятные и непонятные ей ветры. Но рычагов власти она не выпустила, а значит и догматизм не утратил надежды на новый взлет. Сила догматизма обратно пропорциональна скорости перестройки.

Догматизму противостоит новое мышление. Чтобы одолеть недуг догматизма, поразивший обществоведение, необходим реальный социальный заказ. В нашей системе он может быть получен прежде всего от партии. Как здесь обстоит дело? В передовице «Правды» от 8 декабря 1989 года говорится: «Меняются функции партии, она перестает быть составной частью административно-командной системы...» В той мере, в какой партия «перестает быть», она нуждается в новом мышлении, в той мере, в какой не перестала быть, продолжает тешить себя догматическими напевами. Значит, здесь так же, как и везде, нужен длительный период изживания.

Геннадий ГРЕБЕННИК,
кандидат исторических наук, доцент
Одесской высшей партийной школы.

как обуздать преступность?

Ответ на этот вопрос в первую очередь за профессионалами. Но не только за ними. Коль уж мы признали, что рост преступности — одна из больших проблем нашего общества, то и решать ее нужно всем обществом.

Что можем мы, непрофессионалы, обычные советские граждане, сделать в борьбе с преступным миром? Вопрос не простой. Прочтите это письмо. Может быть, оно подскажет ответ!

В ШЕРИФЫ— БЕЗ ПРИНУЖДЕНИЯ

Сотраждане, коллеги, друзья!

Мое письмо продиктовано глубокой обеспокоенностью за судьбу основополагающих ценностей каждого человека — честь, достоинство, здоровье, без которых немаловажна сама жизнь. Сегодня эти ценности грубо, жестоко попираются мутной волной уголовщины, захлестывающей наши дома, улицы, наш город Одессу. У всех у нас на памяти множество случаев изощренного надругательства над достоинством наших друзей, грабежи и убийства. Наглость и жестокость преступников говорят о многом: о несостоятельности органов охраны правопорядка, о пороках нашего общества и еще об одном — о нашей с вами гражданской незрелости, а порой — просто трусости.

Уровень преступности подошел к черте, за которой начинаются труднообратимые процессы, когда хозяином нашей жизни станет страх. Уже сегодня мы с опаской идем по улице, боимся за своих детей и близких. А что будет завтра?

В трудные, трагические периоды народ всегда был единственным гарантом своей судьбы. Сегодня мы должны вспомнить об этом, вспомнить, что хозяева в нашем городе — мы, каждый из нас. Пора сегодня, сейчас перейти к делу: объявить войну уголовщине, организовать круглосуточное патрулирование улиц, оказать посильную помощь органам охраны правопорядка, предложить любую другую помощь в этой борьбе.

Дорогие студенты! Сегодня, сейчас вы можете на деле проявить свою позицию в жизни, свои высокие нравственные качества, дисциплинированность в это трудное для всех нас время!

Уважаемые коллеги — преподаватели, сотрудники вузов! Уверен в вашей солидарности, в вашей способности бескорыстно и верно служить общечеловеческим идеалам, проявить свои способности в организации борьбы с преступным миром!



При Высшем инженерном морском училище имени Ленинского комсомола

открылась лаборатория профессиональной психологии, пока что единственная в вузах страны. Космонавты и летчики уже давно проходят специальную психологическую подготовку. Теперь — очередь за моряками. Известно, что значительная часть чрезвычайных происшествий случается не столько из-за недостатка знаний, сколько из-за неучета психологии человека.

Теперь при поступлении в училище будут братья во внимание не только показа-

Дорогие, уважаемые наши студенты — афганцы! Ваш трудный опыт, ваши высокие моральные качества должны послужить сплочению всех участников борьбы с уголовщиной!

Только всем миром мы победим преступность, отстоим наше право на спокойную, нормальную жизнь!

В. А. МОКРИЦКИЙ,
зав. кафедрой
микроэлектроники,
профессор.

Комментирует письмо начальник УВД города, подполковник милиции Леонид Петрович Котляров:

Да, преступность растет... В новых условиях милиция оказалась неготовой быстро реагировать на активные действия преступников. Отстаёт законодательство. Вот уже год обсуждается проект «Основ уголовного законодательства» и пока неизвестно, когда его утвердят. Нас беспокоит низкий профессионализм сотрудников милиции, их слабая техническая оснащённость, высокая текучесть кадров.

Рост преступности вызывает у населения вполне обоснованную тревогу и озабоченность. Корни ее питаются слабостью нашей экономики, дефицитом самых необходимых товаров, теми социальными трудностями, которые переживает страна.

Двадцать лет назад за год по городу фиксировалось две тысячи преступлений, сейчас такое количество совершается только в одном Киевском районе. Из десяти тысяч преступлений в прошлом году — почти две тысячи — кражи из автомашин. Вокруг квартир с видеоаппаратурой и персональными компьютерами — повышенная криминальная обстановка, но современные «домушники» не брезгают мылом и стиральным порошком.

Много преступлений совершается против личности. По неполным данным, за 1989

студенческий телетайп

тели здоровья, но и сугубо психологические качества.

Лаборатория оснащена современной вычислительной техникой.

Новые лауреаты в этом году появились в Государственной консерватории имени А. В. Неждановой.

М. Алавердян, выпускница 1989 года по классу профессора Г. А. Поливановой, ныне — солистка Одесского оперного театра, стала лауреатом Международного конкурса вокалистов, проходившего в Греции.

Лауреатами Международного конкурса вокалистов имени Дворжак (ЧССР) стали И. Берлизова (класс доцента Н. Ф. Войцеховской) и В. Митюшкин (класс профессора Е. И. Иванова). Этому исполнителю присуждена также третья премия на Международном конкурсе имени Глинки.

Обладателями первых премий на всесоюзных конкурсах вокалистов стали О. Мельник (класс профессора Е. И. Иванова) и С. Зуенко (класс В. С. Нещеретного).
Техникум советской торговли

год в городе совершено 74 убийства, 271 тяжкое телесное повреждение, что на 40% больше, чем в 1988 году. На 63,7% больше совершено разбойных нападений, почти на 20% грабежей, их количество соответственно 203 и 765. Почти в два раза увеличилось число изнасилований — 40 против 23.

Временным комитетом по борьбе с преступностью в нашем городе решено увеличить численность одесской милиции на 600 сотрудников. Исполком горсовета выделил валюту (500 тысяч долларов) на приобретение специальных технических средств — нужно значительно расширить и обновить материально-техническую базу милиции, поднять ее на уровень сегодняшних достижений науки.

Волну преступности нельзя победить административным путем, нужно искоренить прежде всего ее социально-экономические причины, уделить внимание воспитанию молодежи, повышению уровня правосознания граждан.

Еще в июне исполком горсовета, используя опыт горьковчан, принял решение о создании рабочих отрядов содействия милиции в количестве 500 человек. Пока они укомплектованы на две трети.

Мы сделали попытку создать добровольные дружины по месту жительства. Такая форма борьбы давно и успешно используется в Соединенных Штатах, где жители выходят на патрулирование своей улицы и обо всех нарушениях порядка сообщают в полицию. Увы, эксперимент не нашел поддержки у одесситов. Почему-то многие считают, что борьба с негативными явлениями — обязанность одной только милиции.

Поддерживаю предложение В. А. Мокрицкого. Мы готовы оказать содействие в организации в вузах и техникумах города добровольных отрядов.

Записала
И. КОНДРАТЕНКО.

Вместо послесловия.

В политехническом институте началась запись студентов и сотрудников в добровольный оперативный отряд, который будет взаимодействовать с Приморским райотделом внутренних дел. Вузы, техникумы расположены практически во всех районах города. Кто поддержит политехников?

перешел на новую форму обучения. «Техникум-универсам» — таково более точное его название. Это означает, что обучение учащихся максимально приближено к практике, т. е. к непосредственной работе будущих специалистов в торговом обслуживании.

Практической базой является универсам № 5, что на улице Генерала Петрова — лучший магазин в области, работающий на арендном порядке.

Педагогический институт им. К. Д. Ушинского открыл лицей для юношей сел области, желающих посвятить себя педагогическому труду.

Физико-математическое, музыкальное, художественно-графическое, физическое воспитание — вот направления, по которым ведется подготовка будущих сельских школ. Кроме того, они будут обучаться танцам, умению вести себя за столом, одним словом, этикету во всех сферах жизненной деятельности.

У телетайпа дежурила
Т. ОГНЕВА,

человек-человеку

«...В стройных звуках своих вдохновенных речей,
Чуткий к каждому слову мученья,
Он расскажет тебе о печали твоей,
Но расскажет, как брат, без глумленья;
Он поднимет угасшую веру в тебе,
Он разгонит сомненья и муку,
И протянет тебе в непосильной борьбе
Бескорыстную братскую руку...».

С. Надсон, 1890 г.

Шесть цифр надежды и любви

Это восьмистишие, случайно попавшее мне на глаза в комнате, где творят Добро, помогло свершиться еще одному акту милосердия. В данном случае — по отношению к моим мукам творчества. Работа телефона доверия предполагает анонимность. Каждый, кто обращается сюда за помощью, должен быть уверен: его беды и боли не будут выставлены на всеобщее обозрение. По той же причине я не смогу познакомиться вас с людьми, дежурящими у телефонов с семи часов вечера до девяти утра, ради того, чтобы мы в трудную минуту могли рассчитывать на участие и внимание. Но кто-то из них, старательно выводя крупным мужским почерком эти строки, врезавшиеся в память, сам не ведая того, сумел сказать о себе и своем деле главное. И все-таки жаль, что не могу рассказать вам о них. Я хотел бы, чтобы у меня были такие друзья. Если когда-нибудь обстоятельства окажутся сильнее меня, если станет невозможной от одиночества, шесть цифр телефона доверия: 22-67-46 или 24-71-20 станут кодом моей надежды. На другом конце провода снимут трубку, и я услышу знакомый голос: «Здравствуйте! Телефон доверия слушает Вас».



— Алло, это телефон доверия!

— Да, мы слушаем вас.

— Понимаете, я осталась совсем одна. Недавно рассталась с человеком, которого очень люблю... Нет, нет, это уже безвозвратно. С родителями никогда не было духовной близости... Настоящих друзей тоже нет...

Такие исповеди по телефону доверия лаборатории «Милосердие—юности» Фонда социальной помощи имени доктора Ф. П. Гааза, к сожалению, не редкость. Сколько безрадостных признаний приходится слышать только за одну ночь! Люди страдают от одиночества, ухода близких, неустроенности личной жизни, тяжких недугов. Абоненты, в основном, молодежь, подростки. Вступающим в самостоятельную жизнь бывает особенно трудно.

Конечно, телефонный звонок не в силах отвести беду, если она уже стряслась, соединить распавшиеся семьи или познакомиться вас с принцем из мечты. Но, зачастую, телефонного разговора бывает достаточно, чтобы пробудить у неизвестного собеседника веру в себя,

вернуть ему интерес к жизни, помочь самому отыскать ответ на мучающие вопросы.

Случается, ночной разговор длится часами. Нередко звонят, меняя имена и жизненные ситуации, одни и те же люди — те, кому невыносимо тяжело оставаться одному. Я ви-

тил. Друзей нет. Такая апатия...», «Я самый слабый в классе. Что мне делать, помогите!»

Но телефонная терапия — не панацея от всех бед. С нового года при лаборатории «Милосердие—юности» начнет работать кабинет социально-психологической помощи. Опытные врачи-психологи в беседе «с глазу на глаз» помогут нуждающимся найти выход из жизненных лабиринтов. Особенно сложно помочь людям, решившим покончить с наркотиками и спиртным. Но многие из них, получив направление телефона доверия в группы анонимных алкоголиков и анонимных наркоманов при городском Доме медицинских работников, уже стали на путь выздоровления. Лечение в этих группах проводится по самым современным методикам, предполагающим не медикаментозное, а психотерапевтическое и социотерапевтическое воздействие. Ведет занятия кандидат медицинских наук С. В. Дворяк.

Появились у телефона и другие помощники. Среди них есть и те, кто еще недавно сам обращался сюда за помощью. В доверительной беседе с абонентами часто удается высказать не только их «болевы точки», но и способности, интересы. И вот человек, еще вчера страдавший от одиночества, завтра дарит радость общения старикам, инвалидам, детям, лишенным родительской заботы.

Под патронажем Фонда социальной помощи имени доктора Гааза и Приморского райсовета действует молодежная группа милосердия. Многие участники этого начинания познакомились с телефоном доверия. Он же стал инициатором возрождения молодежного творческого клуба «ХЛАМ» (художники, литераторы, артисты, музыканты), еще в начале века известного не только в Одессе. Задача клуба — преодолеть стену отчуждения между людьми, дать возможность начи-

нающим дарованиям поверить в себя, сделать что-то для других.

Есть и такая идея — создать вечерние группы для детей молодых и неполных семей. Кому из родителей не знакомо это ощущение, когда с появлением ребенка весь мир словно сужается до размеров квартиры? Вырваться в кино, театр, на встречу с друзьями — редкая удача, даже если в вашей семье есть и дедушка, и бабушка. Лаборатория «Милосердие — юности» постарается и в этом помочь. Пока дело упирается в отсутствие необходимых помещений. Но, как сообщил мне руководитель лаборатории, скоро эта проблема должна разрешиться.

В чем еще есть нужда? В добровольных пожертвованиях граждан, предприятий, кооперативов, организаций — они составляют финансовую основу деятельности всего фонда. Ваши пожертвования на счет № 609999 в Житневом отделении Жилсоцбанка г. Одессы (с пометкой «Милосердие — юности») позволят оказать помощь тем, кто порой лишен самого необходимого, либо нуждается в лечении и уходе. Но главное, в чем нуждается дело милосердия — это в людях, способных воспринимать чужую боль, как свою. Пока их гораздо меньше, чем страдающих и больных. Истинному милосердию претит суетность. И для такого дела подходит не каждый. Но на каждом из нас лежит долг перед ближним своим. Пусть не будет оплачен он слишком поздним раскаянием. То, что делают сегодня подразделения Фонда имени доктора Гааза и их помощники, только подтверждает, как много мы можем и как мало еще делаем.

..В новогоднюю ночь телефон доверия тоже работал. Это значит, что самый веселый и любимый наш праздник был таким не для всех.

А. ГРАБОВСКИЙ.

И разум, и душа...

Управление культуры Одесского облисполкома
ОДЕССКИЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ
Организационный комитет «Год страны в стране» (СССР - Франция)

СОВМЕСТНО С ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИЕЙ
Фонд музея и духовной семинарии, иконы 18-20 в.

В ПЕРВЫЕ ВОДЕСЬЕ

В ПЕРВЫЕ ВОДЕСЬЕ

выставка
«ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА»
ежедневно с 10.00 до 18.00

Эта экспозиция уже заинтересовала многих советских и зарубежных искусствоведов, ее увидят москвичи, киевляне, после чего она будет представлена во Франции, возможно, в ФРГ и в скандинавских странах. Во всяком случае, 120 работ одесских художников (Валентина Сиренко, Игорь Божко, Галины Лекаревой, Валентина Филипенко, Андрея Маринюка и др.) уже отправлены за рубеж.

Идея организации выставки «Духовная культура» родилась еще в преддверии празднования 1000-летия крещения Руси. Реализация ее стала возможной после того, как одесская инициативная группа (А. И. Толкачев, С. А. Ивченко) обратилась в оргкомитет про-

граммы «Год страны в стране» (СССР — Франция), учрежденной АН СССР по линии ЮНЕСКО.

— Между иконописью и живописью — различие принципиальное, — говорит участник выставки, художник Сергей Белик. — Икона в переводе — «образ», т. е. образ царствия небесного — трансцендентного мира. Поэтому она пишется не через эмоции живописца, а в соответствии с теми образами, что снисходили к святым людям в минуты божественного откровения. Эти образы скрупулезно и зафиксированы каноническими иконами. Светская живопись — другое дело, это уже эмоциональный, ассоциативный произвол творческого человека, художника.

— Духовная живопись, — продолжает другой экспонент, Василий Ливинюк, — это, если можно так выразиться, попытка информировать в доступной форме о таинствах иконописи тех, кто не может в полной мере ее ощутить. Здесь мешает не только отсутствие веры, но и знаний соответствующих канонов. (Реплика Сергея Белика: «Младенцам подается молочная пища...»). Верующий человек в состоянии «прочитать» икону или работу в жанре духовной живописи — мостике от иконописи к живописи светской. Человек же несведущий, не знакомый с церковной символикой, в состоянии оценить лишь динамику, пластику, цветовое решение и т. п.

...Основной мотив выставки, как я понял из разъяснений молодых художников, желание познакомить посетителей с целым пластом отечественной культуры, который в течение многих лет официально предавался забвению. Обращение живописца к области контакта, взаимопроникновения церковной и светской живописи — попытка открыть для себя и для нас целую вселенную, прикоснуться к вечности, отвратить от мелочных метаний, суеты сует, приобщить к мудрому, философскому осмыслению мира. Нельзя не согласиться с другим участником нашего разговора — художником Сергеем Бурдой в том, что просто безумие отрешиваться от духовного опыта целых поколений.

Не пропал, не сгинул этот бесценный опыт, и свидетельством тому — работы Сергея Белика «Спас в силах», Василия Ливинюка «Молитва животворящему по честному кресту», «Хожение по водам» и «Ли-

тургия» Сергея Бурды, полотна Виктора Штидельберга и Сергея Юхимова на библейские сюжеты, канонические иконы Виктора Рисовича, вышитая плащаница Марии Бегань, навеянные древнерусской иконописью работы Евгения Рахманина.

Поистине уникальную экспозицию, связанную с историей церкви в Одессе, подготовили сотрудники краеведческого музея Л. В. Дерун и О. И. Кривохацкая. Многие из экспонатов откроются изумленному взору одеситов впервые после более чем полувекового перерыва: два блюда для пожертвований из разрушенного в 30-е годы Преображенского собора, копия знаменитой чудотворной иконы Касперовской Божьей Матери (Людмила Васильевна и Оксана Ивановна с удовольствием поведают вам легенду об этой народной святыне, о крестном ходе с ней во дни нашествия на Одессу вражеских флотов, покажут трофей с «Тигра» — шкатулку-пепельницу и — с турецкого «Меджидие» — посуду моряков), острогская Библия Ивана Федорова (1581 г.), единственная копия иконы сечевой Покровской церкви (подлинник сгорел).

Впечатляет коллекция предметов, употреблявшихся в православных, католических, иудаистских церковных обрядах. А чего стоят только старинные фотографии несохранившихся одесских культовых сооружений...

Пусть простится мне этот каламбур, но не посетить такую выставку грешно. Ибо она распахнута и душе, и разуму.

Юрий ВИНОГРАДОВ.

милосердие?..



Полине Григорьевне Андреевой 84 года. Она спешит на участок, выделенный ей, как ветерану колхоза, чтобы убрать картофель.

Фото ТАСС.

ОТ ВСЕГО СЕРДЦА

С августа 1989 года я болею. Перенесла четыре операции, долго находилась в тяжелом состоянии. Сейчас уже дома, постепенно выздоравливаю. Все это время я постоянно чувствую заботу и внимание со стороны моих коллег, преподавателей кафедры и сотрудников деканата, студентов радиотехнического факультета — моих добрых помощников.

От всего сердца хочу поблагодарить их за чуткое отношение ко мне и поддержку, поздравить всех с наступающим Новым 1990 годом. От души желаю всем им крепкого здоровья, успехов, счастья.

С. И. ГОРЛОВА,
ассистент кафедры
русского языка ДИС ОПИ.



ПЕРФЕЛИЧЕ

Со времен известного Петровского указа в России установилась добрая традиция не только праздновать Новый год, но и поздравлять близких и друзей, желать им здоровья и благополучия. Не всякий мог поздравить родных и знакомых лично — это стали делать письменно. Со временем для этого специально стали тиражироваться красочные художественные открытки.

С некоторых пор на Западе в среде художников родилась обычай готовить для новогодних поздравлений так называемые «перфеличе» (итальянск. «пер феличе» — «для счастья»); аббревиатура — латинские буквы «P» и «F».

Перфеличе — жанр графической миниатюры, малоформатная гравюра, оформляемая в лаконичной художественной иносказательной манере, как бы соответствующей характеру, привязанностям, мироощущению самого адресата.

Атрибут высокой графической культуры, перфеличе широко распространено во многих странах. Поскольку оно сходно с экслибрисом, то нередко привлекает внимание книголюбов, в том числе и в нашей стране.

На иллюстрациях — перфеличе из коллекции М. Б. Гительмахера, изготовленные художником Л. Горбаном. М. ДЕНИСОВ.

Для зачета или для здоровья?

Посещение занятий по физподготовке в вузах — дело принудительное. На них в принудительном порядке и зачастую, на голодный желудок прививают нам вкус к мышечной радости...

Способствует ли это высоким целям, стоящим перед физвоспитанием? Думаю, что нет. На мой взгляд, в основе занятий физической культурой должен лежать принцип добровольности. Весь огромный потенциал спорткомплекса ОПИ (равно, как и других вузов города), нужно отдать студентам, которые сознательно хотят быть здоровыми. И создать им при этом режим наибольшего благоприятствования.

Студентов, по их отношению к физкультуре, можно разделить на 3 группы: первая — те, кто понимает необходимость занятий физкультурой и спортом. Их большинство. Вторая — те, кто и понимает это, и спортом занимается. Их значительно меньше. И, наконец, третья — это те, кто не понимает и не занимается — их абсолютное меньшинство.

Почему же на занятиях по физкультуре из абсолютного большинства «понимающих» мы видим лишь какую-то часть? И как определить, кто из добросовестно посещаю-

щих делает это лишь потому, что боится неприятностей во время зачета, а кто действительно считает приемлемой для себя существующую форму проведения занятий? Среди студентов первых куда больше, чем вторых. Сгрудившись в кучу, они совершают телодвижения на ограниченном пространстве спортзалов, не способных принять одновременно такую уйму народа.

Что же делать? Этот вопрос, очевидно, задают себе и сами преподаватели физвоспитания. И, к слову сказать, пытаются изменить что-то в лучшую сторону. Но нужны кардинальные изменения. А что, если создать систему популярных спортивных секций с градацией по уровню физической подготовки? И чтобы записаться в любую из них мог бы каждый желающий. Система эта должна включать секции бокса, у-шу, восточных единоборств, культуризма, плавания, хорошо бы тенниса и бадминтона.

Реализовать это будет не просто. Но очевидно и то, что занятия спортом и физподготовкой должны стать одним из самых популярных и любимых у студентов. Иначе какой «авангард общества» выйдет из стен института?

М. ЛОБАЧЕВ, студент ОПИ.

Не пущать Венеру

Основополагающий метод нашего искусства был назван В. Войновичем восхвалением начальства в доступной ему (этому методу) форме. Что ни говорите, а удобно было. Любой начальник (а таковыми у нас часто становились люди, прилежно овладевшие принципами того самого основополагающего) мог, сверяясь с международной обстановкой, критически проанализировать любое художественное явление.

В замороженной атмосфере духовной девственности, по образу и подобию агитбригад и синембузников, развивалась наша культура. И были у нее театры — академические. И художники были — народные. И поэты — те, что в СП. Авангарда, как явления чуждого, не держали. На красоту человеческого тела, веками воспеваемую творцами всех времен и народов, было наложено табу.

Первая попытка показать Любовь-Эрос в нашем кинематографе была предпринята Александром Сокуровым. То ли из-за громкого имени, то ли оттого, что в фильме снималась Сесиль Зервудакки, актриса «не наша», но фильм как-то, да прошел. Первая выставка картин художников-нудистов стала ярким событием в Москве, Ленинграде, Прибалтике. И хочется, да не может, сказать... в Одессе.



Горько, конечно, но придется объяснять, что дело не в колбасе, не в деньгах (хотя и в них тоже), а в том, что на всякое явление нашей духовной жизни мы привыкли смотреть не с точки зрения культурной и духовной самоценности произведения, а с позиции «как можно?». И еще легче смотреть через призму «разрешено — запрещено». Согласитесь, мы привыкли к сладости преодоления цензурного запрета, и оно затмило собой сладость собственно прикосновения к объекту наших устремлений. «Клубничный соус», которым так долго питали наш и без того не изощренный вкус, срабатывал безотказно. Созданная совместно с кооперативным объединением художников, выставка продолжалась десять дней. Мир она не потрясла. Но мужества от директора музея и организаторов выставки потребовала. Только вот берут сомнения, что все дело было в санкции. Ведь прошедшая незадолго до этой выставка авангардистов избежала наложения запрета, хотя челом авангардисты тоже не били.

Но одно дело — кубы и треугольники, а другое дело — эротика... В который раз восторжествовал основополагающий.

А не рассмотреть ли нам с тех же позиций полотна Рубенса, Гойи, античные статуи? Не пущать Венеру Милосскую!!!

В АСТАХОВА.
Фото В. ПАШКЕВИЧ.

психологический практикум

Преподаватель мрачный. На твоё приветствие он что-то угрюмо бурчит и долго сверяет фото в зачетной книжке с оригиналом, а так как от испуга твое лицо имеет с фото весьма отдаленное сходство, то подзрения экзаменатора вполне оправданы. После твоего ответа он таким голосом спрашивает: «И это все?», что невольно хочется узнать о дне пересдачи.

Преподаватель веселый. При твоем появлении оживляется и почти кричит: «А, Степанов! Здравствуй, голубчик. здравствуй! Ну-с, бери билетик! Так, какой номер? Тринадцатый? Ну, ничего, брат, подготвься, подумай!» Во время ответа он часто перебивает тебя и отвлекается далеко от темы. Троек не ставит.

Преподаватель занятой. Всегда спешит «Вери билет! Готов? Садись! По первому вопросу все? Давай по второму. Зачетную книжку заполнишь сам. Следующий!».

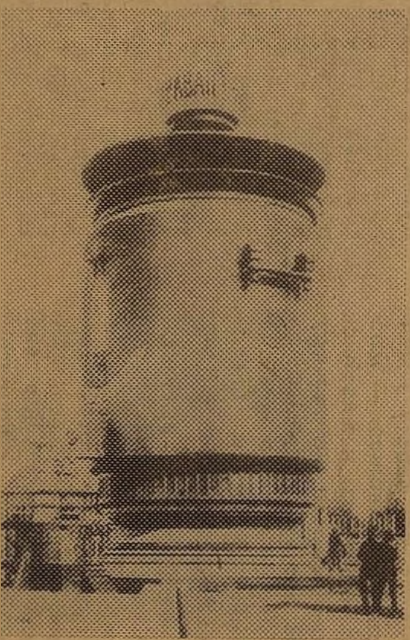
Преподаватель жалостливый. «Что же вы, Иванов? Такой легкий вопрос, а вы... может

ретро-модерн



Ровно 80 лет назад Одесса оживленно готовилась к грандиозной торгово-промышленной выставке. На территории нынешнего парка им. Т. Г. Шевченко спешно возводились ажурные павильоны. С особой зательливостью оформлялись «балаганы» РОПиТа (Русского общества пароходства и торговли), завода шампанских вин (в виде испанской бутылки), «воздухоплавательный салон» Анатра и другие. А вот этот гигантский самовар на самом деле был башней, предназначенной «для обозрения общего вида выставки и города». Ассортимент представленных здесь экспонатов (российские, зарубежные фирмы, частные лица) и экспонатов (товары, техсредства, технологии, изобретения) занял бы слишком много места и, право же, расстроил бы читателя в эти праздничные дни.

Что было, то прошло... А если все-таки попытаться организовать сегодня нечто подобное? Ей-богу, город не остался бы в накладе.



«САЛОН ВАЛЕРИЯ»

В скольких ролях приходится выступать женщине: быть доброй мамой и рачительной хозяйкой, домашним врачом, воспитателем, кулинаром и экономистом... А еще нужно учиться или работать и при всем этом всегда быть элегантной, подтянутой, обаятельной. По наследству эти качества и умения не передаются — всему нужно учиться. Молодежный эстетический центр «Салон Валерия», действующий при политехническом институте, быстро завоевал популярность у студентов одесских вузов как надежный помощник в разнообразных житейских делах.

В группах «Уют», «Грация», «Лидер», «Секрет», «Современник» за 3,5 месяца обучения (занятия проходят 2 раза в неделю, в удобное для вас время), вы овладеете искусством кройки и пошива модной одежды, разовьете свой эстетический вкус, познакомитесь с основами современного дизайна, убранства жилья, приготовитесь к конкурсам «Мисс-очарование», «Мисс-грация», «Супруга-90».

В распоряжении слушателей центра — кабинет со швейным оборудованием, обширная слайдо- и фильмотека по истории искусств и истории моды, журналы мод, литературы по дизайну и культуре в быту.

«Салон Валерия» поможет девушкам стать очаровательными не только в различных конкурсах, но и в обыденной жизни.

В салоне вас ждут ежедневно с 17.00 по адресу: улица Маршала Говорова, 11 г, КБО, «Салон Валерия». Справки по телефону 28-85-23.

Совместный выпуск вузовских многотиражных газет «Вымпел» (ваказ № 112), «За каютой кадри» (ваказ № 115), «Кадры стройкам» (ваказ № 118), «Одесский политехник» (ваказ № 110), «Трибуна студента» (ваказ № 119).
Звоните нам по телефону: 28-83-40.
Типография издательства Одесского обкома Компартии Украины «Чорноморська номунна». Пл. 50-летия СССР, 1.

Відбулося перше цього річ-не засідання ректорату, на якому стояли питання поточної життєдіяльності університету.

У зв'язку з тим, що 13 трав-ня минає 125 років з дня за-снування нашого учбового за-кладу, ректорат розглянув по-передні організаційні заходи підготовки до ювілею. Перед-бачені, зокрема, офіційні збо-ри з участю представників ін-ших університетів країни, ви-ставки літератури й архівних матеріалів, ювілейне видання історії університету, тощо.

Начальник планово-фінан-сового відділу ОДУ В. А. Му-радян ознайомив членів ректо-рату з методикою розрахуно-вання вартості підготовки спе-ціаліста в нашому вузі. Відпо-відні розрахунки показали, що підготовка одного спеціаліста в університеті коштує на сьо-годні 17,300 карбованців.

Проректор ОДУ Л. О. Ану-фрієв довів до відома ректо-рату зміст двох документів — рекомендації методичної ради МДУ про введення у вузах країни вступного екзамену з іноземної мови на всіх факу-льтетах. Вирішено конкретну ухвалу з цього питання зали-шити за вченими радами фа-культетів.

Другий документ — наказ Держкомосвіти СРСР № 833 від 9 листопада минулого ро-ку. Він викликав загальну за-цікавленість присутніх своїм змістом. Адже йдеться про уніфікацію вимог під час оцін-ки рівня фундаментальної під-готовки випускників, що про-водиться в ході атестації і са-моатестації вузів країни, а та-кож про нагромадження досві-ду в справі створення радян-ської тестової системи контро-лю якості підготовки спеціалі-стів. До 1 лютого цього року в Головному державному інспекції-ю учбових закладів вузи вже мають подати фонди комп-лексних завдань із закріпле-них спеціальностей.

Ті, хто розробить кращі фон-ди контрольних завдань, одерж-ать премії (від 100 до 500 карбованців).

Створюються також фонди контрольних завдань для оцін-ки рівня професійної компе-тентності науково-педагогічних кадрів.

Опрацюватимуть єдину методику і складатимуть кон-трольні завдання спеціальні групи, до роботи в яких дозво-лено залучати близько 10 про-центів штатного професор-сько-викладацького складу від-повідних кафедр. Цим людям буде знижено навчальне на-вантаження до 50 процентів строком на два місяці.

Розглянув ректорат також питання про використання до-рогого устаткування на хімфа-ку. З інформацією на цю тему виступив проректор з наукової роботи М. М. Чесноков. При-водом для розмови стала іс-торія з дорогим мас-спектро-метром (108 тисяч карбован-ців), що його три роки тому придбав колишній керівник НДЛ-10 С. М. Кравченко. За браком приміщення апарат так і не встановили, але додану до нього обчислювальну машину все ж пустили в діло — вико-ристовують у дослідних робо-тах. Якщо судити з інформації, то розв'язати проблему можна було, списавши старий спектро-метр і передислокувавши ча-стину лабораторії професора Л. Д. Скрильова до іншого приміщення.

В принципі таке рішення рек-торат і ухвалив. У ньому лише підкреслено, що надалі пита-ння купівлі устаткування, вартість якого перевищуватиме 10 тисяч карбованців, треба обов'язково погоджувати з проректором з наукової робо-ти. Без його візи бухгалтерія рахунки до оплати не прийма-тиме.

На засіданні ректорату за-слухано звіт Б. П. Чибаря за підсумками роботи універси-тетської цивільної оборони. Визначено завдання на новий навчальний рік.

(Закінчення на 2-й стор.)



ЗА НАУКОВІ КАДРИ

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА.

Видається з 1933 р.

№ 2 (1775).

12 СІЧНЯ 1990 РОКУ.

Ціна 2 коп.

назустріч виборам

Висування кандидатів закінчилось

ВИКЛАДАЧІ, ПРАЦІВНИКИ І СТУДЕНТИ ОДЕСЬКОГО ДЕРЖУНІВЕРСИТЕТУ, ВИСУНУТІ КАНДИДАТАМИ В НАРОДНІ ДЕПУТАТИ УКРАЇНСЬКОЇ РСР І ДЕПУТАТИ МІСЦЕВИХ РАД. КАНДИДАТИ В НАРОДНІ ДЕПУТАТИ УКРАЇНСЬКОЇ РСР

Аппатов Семен Йосипович — професор, завідувач кафедрою нової і новітньої історії. Висунутий колективом університету

Бошко Юрій Петрович — секретар комітету комсомолу ОДУ. Висунутий пленумом Центрального райкому ЛКСМ України

Васильєв Анатолій Семенович — доктор юридичних наук,

декан юридичного факультету. Висунутий Фондом милосердя імені доктора Гааза

Романов Юрій Сергійович — завідувач відділом Астрономічної обсерваторії. Висунутий Одеським відділком Спілки наукових та інженерних товариств

КАНДИДАТИ В ДЕПУТАТИ ОБЛАСНОЇ РАДИ

Голубенко Лідія Миколаївна — доцент, декан факультету РГФ. Висунута колективом факультету

Ермошкін Сергій Миколайович — старший викладач кафедр РКІ. Висунутий колективом кафедри й деканатом по роботі з іноземними студентами

Зайцев Валерій Олександрович — доцент кафедри філо-

(Закінчення на 2-й стор.)



ХОЧЕТЕ СПІВАТИ В КАПЕЛІ!

Аби лишень хист мали і на репетиції ходити не ліну-валися — визнання прийде.

23 лютого ц. р. хорова капела ОДУ, яка здобула звання народного самодіяльного колективу УРСР, виїз-дить на гастролі до Оулу (Фінляндія). Для своїх май-бутніх слухачів хористи підготували різноманітну про-

граму. В концертах прозвучать як класичні твори (Рах-манінов, Глінка), так і українські й російські, а також фінські народні пісні. Своєрідним подарунком для оу-льських слухачів стане виконання популярних одеських пісеньок. Зичимо найбільших успіхів капелі і її незмін-ному керівникові Аллі Петрівні Серебрі.

А. ВІКТОРОВА. Фото В. ПАЩУКА.

ВИСУВАННЯ КАНДИДАТІВ ЗАКІНЧИЛОСЬ

(Закінчення. Початок на 1-й стор.)

софії. Висунутий колективом кафедри філософії гуманітарних факультетів
Козицький Сергій Васильович — доцент кафедри загальної фізики. Висунутий колективом НДЛ-2
Орзак Марко Пилипович — професор, завідувач кафедри державного й адміністративного права. Висунутий колективом юридичного факультету
Чесноков Михайло Миколайович — професор, проректор з наукової роботи. Висунутий колективом інституту фізики

КАНДИДАТИ В ДЕПУТАТИ МІСЬКОЇ РАДИ

Глинська Людмила Яківна — доцент кафедри органічної хімії. Висунута колективом хіміфаку
Доленко Леонід Харлампійович — доцент, декан по роботі з іноземними студентами. Висунутий колективом деканату і кафедри РКІ
Бсауленко Вячеслав Валентинович — студент IV курсу історичного факультету. Висунутий пленумом Центрального райкому ЛКСМ України м. Одеси
Кузьмін Сергій Вікторович — завідувач сектором НДЛ-2. Висунутий колективом НДЛ-2
Малаян Дмитро Віссаріонович — доцент кафедри англійської граматики. Висунутий асоціацією жертв незаконних репресій
Немченко Юрій Анатолійович — доцент кафедри історії КПРС. Висунутий колективом кафедри історії КПРС
Черезняк Борис Аркадійович — доцент, заступник декана юридичного факультету. Висунутий колективом юрфаку
Подольня Зінаїда Іванівна — старший викладач кафедри іноземних мов гуманітарних факультетів. Висунута колективом факультету РГФ
Студенников Ігор Васильович — студент IV курсу історичного факультету. Висунутий пленумом Одеського міського ЛКСМ України
Тарасенко Тамара Андріївна — доцент кафедри філософії гуманітарних факультетів. Висунута колективом кафедри філософії гуманітарних факультетів
Туляков Вячеслав Олексійович — асистент кафедри кримінального права. Висунутий пленумом Приморського райкому ЛКСМ України м. Одеси
Чередниченко Олександр Павлович — старший науковий працівник ГНДЛ-3. Висунутий колективом ГНДЛ-3.

КАНДИДАТИ В ДЕПУТАТИ РАЙОННОЇ РАДИ

Герштейн Михайло Аркадійович — студент IV курсу історичного факультету. Висунутий пленумом Центрального райкому ЛКСМ України м. Одеси
Григоревський Ігор Володимирович — студент IV курсу факультету РГФ. Висунутий колективом факультету
Єрмоленко Олександр Васильович — голова студентського профкому. Висунутий пленумом Приморського райкому ЛКСМ України м. Одеси
Калинюк Олег Борисович — студент III курсу юридичного факультету. Висунутий колективом факультету
Каракаш Ілля Іванович — доцент кафедри трудового права. Висунутий пленумом Центрального райкому Компартії України м. Одеси
Махлайчук Віктор Миколайович — науковий співробітник НДЛ-2. Висунутий колективом НДЛ-2.
Муравін Олександр Борисович — старший викладач кафедри кримінального права. Висунутий колективом юридичного факультету
Гандюра Галина Федорівна — доцент кафедри аналітичної хімії. Висунута колективом хімічного факультету
Филипенко Артем Олександрович — студент IV курсу історичного факультету. Висунутий пленумом Центрального райкому ЛКСМ України м. Одеси

Нині відбувається реєстрація кандидатів в депутати в окружних виборчих комісіях. В одному з номерів газети ми повідомимо читачів про результати реєстрації і в якому окрузі буде балотуватися той чи інший кандидат.

В РЕКТОРАТІ ОДУ

(Закінчення.
Початок на 1-й стор.)
ТЕМА ДО РОЗДУМІВ

Мені подобаються засідання ректорату. В сумбурі думок, висловлюваних часом не цілком до речі, можна іноді завважати досить чіткі тенденції, що дають підстави для точних діагнозів захворювань університету. От і цього разу — чого варте було обговорення лише одного питання: куди подіти мас-спектрометр, який ще й в ужитку не побував? З лаконічних висловлювань товаришів М. М. Чеснокова, М. П. Коваленка, Л. Д. Скрильова, Ф. В. Макардєя, С. М. Кравченка, В. Т. Жилова і навіть з репліки Л. Х. Калустяна вимальовувалась досить цікава картина.

Назвемо лише деякі з «синдромів». Була, наприклад, ідея створити в університеті дослідницький комплекс — організацію колективного використання в інтересах різних наукових підрозділів вузу унікального устаткування. Реалізувати її не вдалося, конкретних винуватців не визначено. Далі. У закупівлях устаткування чи об-

ладнення не було жодної системи. Брали, що траплялося, — без найменшого огляду на реальні потреби і можливості розміщення придбаного. Закуплене устаткування використовувався від нагоди до нагоди, а по-справжньому зацікавлені люди доступу до нього не мали (відомість!). Що ж до прокату устаткування, то про це й мови не заходило.

Дублювання. Виявляється, в університеті є вже п'ять... мас-спектрометрів! Якщо до цього додати репліку Л. Х. Калустяна: «По університету «гуляє» невідомого устаткування, мабуть, на 500 тисяч карбованців», — то можна не мати ані найменшого сумніву, що в нашому університеті досі не навчилися рахувати грошей. Тож звідки починати мову про госпрозрахунок? А тим часом вона лунає, і то з досить високих трибун. А в нашому університеті? Навести хоч би який-такий порядок з використанням матеріальних засобів у науковій сфері — це вже було б добре.

М. ЩЕРБАНЬ.

ПРО ТВОРЧІСТЬ ПИСЬМЕННИКА- ПУБЛІЦИСТА

Черговий, п'ятий випуск серії бібліографічних покажчиків «Письменники Одеси», що їх видає Наукова бібліотека імені Горького, присвячений життю і творчості письменника-публіциста, народного депутата СРСР Бориса Федоровича Дерев'янка (укладач — завідувача відділом бібліотеки Л. М. Смичок).

В покажчику дано коротку біографічну довідку (у ній, зокрема, згадується про те, що ще студентом ОДУ Б. Ф. Дерев'янка був літпрацівником нашої газети); в тематичних розділах у хронологічній послідовності названо книжки письменника, публікації в збірниках, у періодиці, укладання й редагування різних видань. В одному з розділів подано публікації про літературну й громадську діяльність Бориса Федоровича.

Цей бібліографічний посібник, безперечно, приверне увагу не лише літературознавців, журналістів і книголюбів, а й численних читачів і прихильників газети «Вечерняя Одеса», якою Б. Ф. Дерев'янка керує з дня її заснування — уже близько 16-ти років.

О. ГУБАР,

до 45-річчя Перемоги



За тридцять місяців фашистської окупації міста Одеси мавших репресій зазнало близько трьохсот тисяч радянських громадян.

Репресії проти мирного населення розпочалися вже з перших днів окупації. 19 жовтня 1941 року окупанти зігнали 22 тисячі чоловік, здебільшого євреїв, до бараків колишніх порохових складів [3—4 станції Чорноморської дороги], забили двері, облили приміщення запальною рідиною і підпалили...

22 червня 1975 року в районі стрільбищного поля, де тепер парк ім. Горького, відкрито пам'ятник жертвам фашизму 1941—1944 рр. Автори монумента — скульптор С. Д. Голанов і архітектор В. Г. Лобков.

Фото І. СИЛЬНИЦЬКОГО.

І НАУКОВА, Й ПІЗНАВАЛЬНА

(ПРО ІСТОРИКО-КРАЄЗНАВЧУ КОНФЕРЕНЦІЮ,
ЩО ВІДБУЛАСЯ В М. РЕНІ 2—4 ЛИСТОПАДА 1989
РОКУ)

Снажу відверто, запрошення до участі в історико-краєзнавчій конференції, що мала проходити в місті Рені, я сприйняв з почуттям якоїсь роздвоєності. З одного боку, ідея такого заходу та ще й у районному центрі області, що не має якоїсь особливої слави і не такому вже й багатолюдному, чимось мене вабила. З другого — присвячення зустрічі пам'яті людини маловідомої і мені зовсім незнайомої, викинуло почуття якоїсь нелепності. Забігаючи наперед, відзначу, що конференція за своєю організацією та насиченістю науковою інформацією це почуття роздвоєності зняла. Більше того, зараз її можна оцінити як корисну, цікаву, дуже вдалу.

Конференція за темою «Історія й археологія Нижнього Подунав'я» була присвячена пам'яті професора Ленінградського університету Аристеда Івановича Доватура (4 листопада 1897—17 березня 1982). Організаторами конференції виступили Одеська обласна і Ренійська районна організації охорони пам'яток історії і культури, Охоронна археологічна експедиція управління культури Одеського облвиконкому, обласний і районний відділи народної освіти, обласна станція юних туристів, Ренійський райком партії.

Не повторюватиму всього того, про що вже мовилося з приводу конференції в обласній пресі. Спинюся лише на кількох аспектах оцінки конференції. Зокрема, на причетності до неї професорсько-викладацького складу історичного факультету і участі в її роботі студентів-істориків.

Матеріали конференції видано, на подив, у жанрі збірки тез тиражем 500 примірників. У роботі редколегії брав успішну участь доцент А. Д. Бачинський. Рецензували збірку доценти А. Г. Загинайло і Н. І. Колужко. Підготували й поде-

ли на конференцію доповіді й інформації викладачі й працівники істфаку професор В. М. Станко, доценти Ф. О. Самойлов, Р. Д. Бондар, С. Я. Булатович, Т. М. Попова, А. Д. Бачинський, асистент І. М. Шкляєв, лаборант С. Д. Місероні-Корнеєва, а також С. Б. Охотников, В. Г. Кушнір та інші. З доповідями на конференції виступили І. М. Шкляєв та автор цих нотатків.

Студентську науково-дослідну роботу на історичному факультеті репрезентували змістовні доповіді, з якими виступили В. Баранова (IV курс), М. Байрактар (III курс) і Л. Гергієва (V курс). При цьому М. Байрактар, крім своєї доповіді, виступила ще й як співавтор доповіді «Ренійці-котовці». Задля справедливості та настанови слід зазначити, що студентські доповіді не були рівнозначними в одному — майстерності виголошення. Ораторського мистецтва, отже, треба вчитися. І вчитися наполегливо саме в стінах університету всім. І обов'язково брати участь у наукових конференціях будь-якого рангу та жанру, щоб виробити в собі навички публічного мовлення.

Серед доповідачів, до речі, було чимало недавніх випускників факультету, і це не може не радувати. Робота конференції широко висвітлювалась на сторінках районної газети «Придунайська іскра». Тут були опубліковані й нові архівні дані зі «Справи № 42. Частина 1-ї. «Утверждение Высочайшим приказом производства в прапорщики 1-й Одесской школы по приказу Одесского военного округа от 20 ноября 1915 года № 807». Документальний матеріал, що його дослідив автор цих рядків у Центральному Державному військово-історичному архіві СРСР (м. Москва), цікавий передусім тим, що в ньому йдеться про випускників Одеської школи прапорщиків — уродженців краю, в тому числі й з Ренійського району, які визнали Велику Жовтневу революцію і стали до лав її захисників, займаючи посади так званих військових спеців.

Закінчити розмову хочеться нагадуванням про те, що не за горами — навесні цього року — чергова звітна студентська наукова конференція. Дерзайте, товариші студенти, готуйтеся до неї. Випробуйте свої сили в наукових розвідках, доповідях, повідомленнях. Виробляйте в собі навички публічних наукових виступів. Успіху вам!

І. КАЛМАКАН,
доцент кафедри історії СРСР,
заст. голови секції документальних пам'яток обласної організації Українського товариства охорони пам'яток історії і культури.

Спортклуб ОДУ інформує

З 14 по 26 грудня минулого року проходила першість ОДУ з баскетболу серед чоловіків. За підсумками змагань, перше місце присуджено команді біологічного факультету, друге — юридичному, третє — РГФ, четверте — хімічному, п'яте — фізичному, шосте — філологічному. Команди механіко-металургічного й історичного факультетів подали заявки, але на змагання не вийшли.

Найрезультативнішими гравцями визнано другокурсника РГФ С. Гросицького (93) і третьокурсника біофаку С. Потапова (95).

М. НИКОЛАЩЕНКО,
головний суддя змагань.
Триває студентська спартакіада ОДУ. Після шести видів

програми (шахи, шашки, баскетбол, кульова стрільба, гирьовий спорт, футбол) місця розподілилися так (вказуємо в дужках місця відповідно до кожного виду спорту): 1. юрфак (5, 3, 2, 2, 1); 2. біофак (3, 6, 1, 3, 6, 7); 3. фізфак (2, 2, 5, 5, 1, 6); 4. ГГФ (8, 4, 3, 1, 3, 4); 5. мехмат (1, 1, 8, 7, 3); 6. РГФ (4, 7, 6, 4, 8); 7. хіміфак (6, 5, 4, —, 9); 8. філфак (9, —, 7, 6, 5, 5); 9. істфак (7, —, —, 9, —, 2).

Під час сесії і канікул (з 15 січня по 15 лютого) пройде спартакіада серед працівників університету з баскетболу, футболу, настільного тенісу, шашок і шахів, кульової стрільби, бадмінтону.

З 9 по 18 грудня проходила першість вузів з волейболу серед жінок. Збірна команда нашого університету провела шість зустрічей, чотири з них виграла і одну прогнала. На жаль, на останню з ігор не вийшли члени команди другокурсника фізфаку Олена Ревеліна, другокурсниця Наталя Турганова, через що команди й зарахували поразку.

Загальний підсумок нашої збірної — друге місце серед дванадцяти колективів, які брали участь у змаганнях. Найкращу гру показали капітан команди третьокурсника юрфаку Ірина Ашурова і студентка II курсу мехмату Олена Ворожейкіна. Тренер команди — викладач кафедри фізвиховання С. Борозенець.

К «АЛЬМА-МАТЕР» — СО ВСЕХ ШИРОТ



— оптимальный срок. Прослушанные курсы лекций расширяют кругозор, дают возможность связать какие-то модели со своей сферой деятельности. Я веду от-делом, много занимаюсь организационной работой, времени не хватает. Здесь у меня была возможность поработать в библиотеке с новой литературой по нашей проблематике, изданной на русском языке, — эта литература у нас менее доступна, чем западная.

В беседе с нами заведующий лабораторией Я. О. Ройзин отметил, что все участники школы-семинара проявили интерес к прочитанным спецкурсам — они стремятся получить от специалистов в своей области отобранную и сконцентрированную информацию.

В связи с этим мне вспомнились дискуссии о свободном посещении лекций студентами. Те, у кого нет потребности ходить на лекции, либо не видят в преподавателе квалифицированного специалиста, способного дать глубокие и осмысленные знания, либо сами не заинтересованы в получении этих знаний. И та форма «свободного посещения», которая сегодня предлагается

студентам, не решает проблем качественного обучения.

Со многими участниками школы-семинара, — сказал Я. О. Ройзин, — установленные перспективные научные контакты. Так, при содействии Карлоса Морено (Куба) будет заключен договор с Гаванским университетом и институтом вычислительной техники где он работает. Группа специалистов, занимающихся оптической записью информации, намерена сотрудничать с Марией Бардосовой и ее коллегами. Близкими проблемами занимается в Берлинском университете профессор Н. П. Коваленко Гюнтер Клаус.

Обсуждались также возможности сотрудничества с исследователями университета в Конакри (Гвинея) по проблемам преобразования солнечной энергии.

Проведение подобных школ-семинаров для выпускников факультета — иностранных граждан может стать одной из популярных форм международного научного сотрудничества, набирающего силу в Одесском университете.

Б. ВЕРНИКОВА.

РЕКТОРАТ ОГУ

объявляет конкурс на эмблему Одесского госуниверситета, в котором могут принять участие все желающие.

Эскиз эмблемы должен быть исполнен на ватмане общепринятого стандартного формата и представлен в редакцию «ЗНК» не позже 25 января с. г.

Победитель конкурса получит денежное вознаграждение.

Профсоюзы и перестройка

Вклад профсоюзов в реализацию социальной программы партии, улучшение условий труда и быта трудящихся трудно переоценить. Тем не менее следует отметить, что концепция развитого социализма, понимавшаяся многими профсоюзными деятелями как полностью исключая социальное диспропорции и означающая разрешение всех общественных противоречий, послужила основанием для утверждений о якобы автоматическом неуклонном повышении значимости профсоюзов, росте их авторитета в трудовых коллективах, усилении их воздействия на решение проблем экономики и социальной сферы. Эти утверждения мешали устранению недостатков в профсоюзной работе. Вредны при этом не конфликты, не противоречия между профсоюзами и администрацией, а, наоборот, иллюзия полного соглашения в отношениях между ними. Можно привести много примеров, когда профсоюзный комитет вместо того, чтобы быть реальным равноправным партнером администрации, оказывался всего лишь послушным исполнителем всех ее решений.

Страна Советов переживает критический период перестройки. Перестроечные процессы, пронизав все сообщества, дошли до трудовых коллективов. Мощный импульс демократизации, гласности, политизации общества дает предвыборная кампания, Съезды народных депутатов СССР, сессии Верховного Совета СССР. Все сферы деятельности, коренные интересы трудящихся непосредственно затронула экономическая реформа. Общественно-политическая ситуация в стране остро и по-новому поставила вопрос о месте и роли профсоюзов в советском обществе, потребовала коренной перестройки их деятельности, перемещения центра тяжести на выполнение защитных функций.

Задача профсоюзных организаций — еще активнее участвовать в развитии социалистического самоуправления народа, в решении коренных вопросов государственного, хозяйственного и культурного строительства, теснее взаимодействовать с Советами и другими организациями трудящихся, поднимать уровень социалистического соревнования, пропаганды и внедрения передового опыта, развивать общественные фонды контроля за соблюдением принципа социальной справедливости, способствовать реализации полномочий трудовых коллективов.

Это — внутренние функции советских профсоюзов. Но есть одна область их деятельности — международная, где они

Ткаченко. Тепло вспоминает К.-В. Мейстер своего дипломного руководителя Г. И. Салистру, с которой она вновь встретилась в Одессе.

Доктор Мейстер участвует в Международной геофизической программе СЭВ в подгруппе «Магнитосферные возмущения», ее работы публикуются в западных научных журналах. Она считает, что участие в такой школе — семинаре много дает в плане повышения квалификации — здесь читались лекции по новым направлениям науки, с которыми она непосредственно не связана, но о них надо знать и учитывать их в своей работе. Доктор Мейстер отметила высокий уровень прочитанных спецкурсов, которые вели зав. лабораторией Я. О. Ройзин (по электронике некристаллических систем), доцент кафедры физической электроники В. И. Солдщенко (по разработке интегральных схем), ст. научный сотрудник В. П. Кушнир (по вопросам высокотемпературной сверхпроводимости).

Мария Бардосова работает в институте технической кибернетики Словацкой Академии наук в Братиславе. Со 2-го курса университета ее научным руководителем был профессор В. К. Важенюв. После окончания, уже на родине, аспирантуры и защиты диссертации М. Бардосова работала в промышленности, затем в институте бытовой радиоаппаратуры в Братиславе, внедряла свои разработки по проблемам систем компактных дисков. Сейчас их институт сотрудничает в этой области с Таллинским предприятием Пунаэ РЭТ (радиоэлектроника).

Здесь в лаборатории, — говорит М. Бардосова, — ведутся исследования, имеющие точки соприкосновения с нашими работами, и мы договорились о сотрудничестве. Думаю, что месяц для проведения таких занятий, как школа-семинар,

С 15 ноября по 15 декабря на физическом факультете ОГУ работала школа-семинар, собравшая бывших иностранных учащихся, выпускников физфака разных лет.

— За последние десятилетия наш факультет подготовил более 50 специалистов для социалистических и развивающихся стран — ГДР, Чехословакии, Кубы, Гвинеи, Конго, и др., — говорит зам. декана физфака по работе с иностранными студентами, доцент В. П. Олейник. — Мы и раньше проводили такие встречи раз в два года, но впервые занятия в школе — семинаре продолжались месяц и носили характер повышения квалификации. Специалистам из развивающихся стран был оплачен обратный проезд, все участники школы — семинара получили денежное пособие и были поселены в общежитии. Они прослушали три спецкурса, работали в лабораториях на современном оборудовании, выступали с сообщениями на кафедрах и в лабораториях, за каждым был закреплен научный руководитель.

Возможно, скоро будет введена новая форма обучения иностранных студентов, бакалавров и аспирантов с валютной оплатой. Студенты из развивающихся стран заинтересованы в такой форме обучения.

Когда будет решен вопрос о валютной оплате факультет сможет обратиться к нашим выпускникам с целью расширения круга желающих обучаться в Одесском университете.

Мы беседуем с двумя участниками школы — семинара, физиками из ГДР и Чехословакии Клаудиа-Вероникой Мейстер и Марией Бардосовой, закончившими физфак в 1976 году. Они — давние подруги, вместе учились и даже жили в одной комнате в общежитии, но здесь встретились неожиданно.

Доктор Мейстер работает в Центральном институте астрофизики АН ГДР в Потсдаме. Продолжает поддерживать профессиональные контакты со своими учителями — профессорами В. М. Адамяном, Н. П. Коваленко, доцентом И. М.

точка зрения

Принимая самое активное участие в реализации стратегического курса КПСС на революционную перестройку, профсоюзы в СССР строят свою деятельность в соответствии с ленинским положением о месте и роли профессиональных союзов в политической системе социалистического общества. Какую сторону деятельности профсоюзов мы бы ни взяли, считал В. И. Ленин, «профсоюзы суть школа, школа объединения, школа солидарности, школа защиты своих интересов, школа хозяйничанья, школа управления».

Актуально звучат сегодня пророческие слова о возрастании роли трудящихся масс в строительстве социалистического общества, приведенные В. И. Лениным в докладе на II Всероссийском съезде профсоюзов: «Чем шире и чем глубже происходящий в обществе переворот, тем многочисленнее должно быть число людей, которые этот переворот совершают, которые являются творцами этого переворота в подлинном смысле слова».

Исходя из этой закономерности, В. И. Ленин утверждал, что после взятия рабочим классом политической власти в свои руки профсоюзы становятся «главным создателем нового общества».

СОСТАВ ПРОФКОМА ОГУ

Президиум:

Алифанова Л. И. — начальник учебной части
Бонцкий А. С. — ботсад
Вербенко В. Н. — филфак
Демьянчук О. П. — зам. председателя профкома — лаборатория № 5
Калустьян Л. Х. — председатель профкома
Кац Б. М. — НИИ физики
Коваленко О. И. — бухгалтерия
Краснянский М. П. — кафедра истории КПСС
Магордей Ф. В. — НИЛ-10
Маликов Л. В. — начальник спортивно-оздоровительного лагеря
Мамонтов В. П. — химфак
Полянский Ю. Е. — юрфак
Сафонов В. В. — физфак
Смирнова Н. А. — мехмат
Стайков А. И. — химфак
Суховская С. В. — кафедра политэкономии
Черкес М. Е. — юрфак

Комиссии:

Организационно-массовая

Гребцова И. С. — истфак
Демьянчук О. П. — председатель комиссии
Кастыркина А. В. — научная библиотека
Полянский Ю. Е. — юрфак
Чаньшева Г. И. — юрфак
Черкес О. Я. — УВЦ
Черкес М. Е. — юрфак
Шевченко Н. И. — НИЧ

Производственно-массовая

Алифанова Л. И. — учебная часть
Воробьева В. А. — физфак
Золотко А. Н. — физфак
Осадчук Л. А. — физфак
Реут В. В. — мехмат
Сафонов В. В. — председатель комиссии — физфак
Чайчук С. В. — НИЛ-4
Чеботарь В. В. — факультет РГФ
Щетникова Р. А. — кафедра философии естественных факультетов

Жилищно-бытовая

Бадева А. А. — истфак
Вербенко В. Н. — филфак
Куталова М. И. — физфак
Левченко Л. А. — кафедра политэкономии
Магордей Ф. В. — НИЛ-10
Милотина С. М. — биофак
Подрезова М. А. — научная библиотека
Смирнова Н. А. — мехмат
Стайков А. И. — химфак
Суховская С. В. — председатель комиссии

По охране труда и технике безопасности

Бонцкий А. С. — ботсад
Ибрагим-Заде Д. Д. — ГГФ
Кац Б. М. — НИИ физики
Комаров Н. И. — астрономическая обсерватория
Мамонтов В. П. — председатель комиссии
Маргащук С. В. — НИЛ-1
Польвяная А. Н. — НИИ физики
Приходько В. М. — биофак

По культурно-массовой и спортивной работе

Андрианова М. И. — деканат по работе с иностранными учащимися
Варда С. И. — факультет РГФ
Гарбузов Г. А. — астрономическая обсерватория
Гудимович Т. Ф. — химфак
Осадчий А. К. — мехмат
Попичко А. Ф. — кафедра физвоспитания
Ревенко Г. В. — кафедра научного социализма

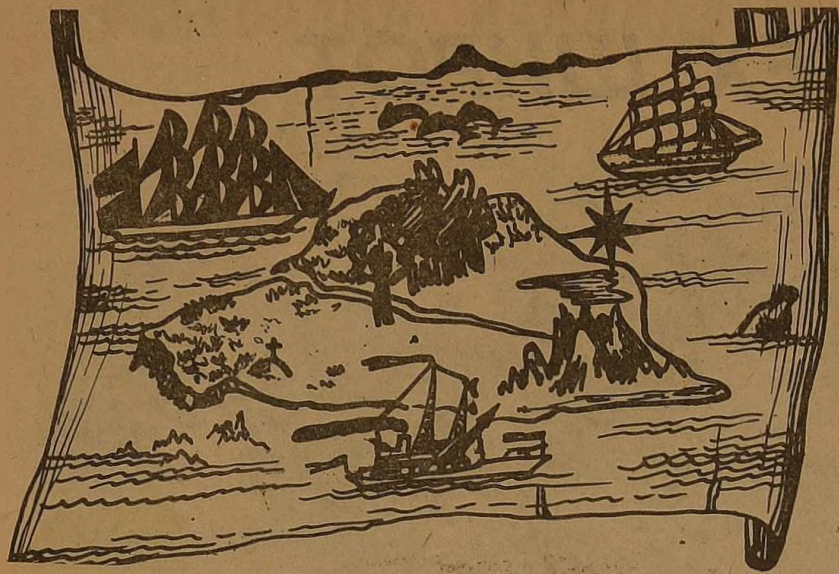
По социальному страхованию

Дунаевская Р. Л. — бухгалтер профкома
Калустьян Л. Х. — председатель комиссии
Коваленко О. И. — бухгалтерия ОГУ
Маликов Л. В. — начальник спортивно-оздоровительного лагеря
Песчаекер Н. И. — учебно-экспериментальные мастерские

Прохоренко А. Т. — административно-хозяйственная часть
Шестака И. С. — астрономическая обсерватория

По трудовым спорам

Чаньшева Г. И. — юрфак
Черкес М. Е. — от профкома — юрфак



Разные мысли приходят в голову, когда собираешься в дальнюю дорогу. Нам предстоит лететь в ФРГ для подписания договора о сотрудничестве Одесского и Регенсбургского университетов.

ФРГ... Западная Германия... Германия... Вереница замысловатых ассоциаций, связанных с этим словом. Вспоминаю отца-фронтовика: с первых дней войны — на передовой. И тут же — воспоминание о 1956-м: мы, студенты — «целинники» попали тогда в немецкое село и поразились трудолюбию, доброте, сердечности сельчан...

подземные гаражи.

Нам было незатруднительно окунуться в университетскую атмосферу: с удовольствием отмечаешь, что университеты везде одинаковы по самому своему духу. Как говорил Т. С. Элиот, «их долг — охранять знания, искать истину и, насколько это в человеческих силах, добывать мудрость».

Много одинаковых факультетов, не меньше сходных с нашими проблем. Гостеприимные хозяева проявляют огромный интерес к сотрудничеству — не только между университетами, но и между нашими городами. Потому-то

Запомнилась торжественная церемония смены ректоров университета. В самой просторной аудитории собрались студенты, преподаватели, научные сотрудники, гости (ректоры других университетов, представитель правительства Баварии, делегации университетов-побратимов из Сегеда и Одессы). Студенческий хор и оркестр весьма профессионально исполнили три части торжественной «Глории» А. Вивальди. Прощальную речь произнес уходящий ректор профессор Х. Бунгерт: поблагодарил коллектив за плодотворную совместную работу. Слова благодарности в адрес старого ректора произносит баварский министр науки и культуры господин Х. Цехетмайр,

другие гости. А вот выступления студентов и преподавателей напомнили нам собрания в родном ОГУ. Научные сотрудники требовали гласности в университете (слово «гласность» произносилось по-русски); студенты настаивали на необходимости демократизации университетской жизни, их представительства в сенате (то же, что у нас ученый совет), увеличении числа мест в общежитиях, улучшении условий учебы (последнее крайне озадачило: вспомнилась, например, стоматологическая клиника, где обучаются студенты-

поощряет длительную работу на этом предприятии. Недавно на заводе появились вакансии; конкурс был подстать тому, что у нас на факультете романогерманской филологии: 10 человек на место...

Находясь в Регенсбурге, мы постоянно чувствовали заинтересованность хозяев в установлении с нашей страной деловых неформальных отношений. Время наше было уплотно до предела, переговоры интенсивно велись на многих факультетах и кафедрах и завершились подписанием совместного протокола. Большинство факультетов Одесского университета будут активно сотрудничать со своими немецкими коллегами. Достигнута договоренность об обмене группами студентов (соответственно германистов и славистов) на безвалютной основе, а также о приеме в ОГУ уже на коммерческой основе студентов-русистов из Регенсбурга.

Торгово-промышленная палата Регенсбурга взяла на себя посредничество в установлении деловых связей между физическим факультетом ОГУ и западногерманской фирмой «Домино».

Подоспело время отъезда. Мы благодарим Регенсбургский университет за внимание и заботу: трудно представить себе более теплый прием. С

«Тройка»

по латыни

ФЕЛЬЕТОН

Поскольку я имел несчастье стать журналистом, мне особенно нечем гордиться, ибо еще Оноре де Бальзак сказал: «Журналисты засоряют литературу», а Георгий Драизер тоже произнес три слова: «Журналисты внушают ужас». Есть еще одно определение: «журналистика — вторая древняя профессия». Ну, а накова первая — вы знаете.

Журналистину меня завлекли незабвенной памяти люди — Андрей Недзведский и Александр Вакалинский, работавшие в «Знамени коммунизма» в 1946 году. Когда я был еще в шинели, но уже без погон, они завели меня в кабинет редактора и сказали:

— Вот Николаев!
— Редактор попросил их удалиться из кабинета, а меня начал экзаменовать. Стирнул сейф, достал оттуда сулею водки и налил стакан:

— Пей!
Я выпил залпом. Он спросил:

— Еще?
Я сказал:
— Нет!
Он сказал:

— Будешь работать в отделе культуры?

Мне потом рассказывали, что когда пришел наняться на работу выпускник нашего университета Костя Осипов, то он выпил два стакана, и редактор его сразу же определил в отдел сельского хозяйства.

У редактора были свои методы подбора кадров. Были у него и причуды. Он возмнил, что знает латынь и часто пересыпал свою речь черт знает чем. Например, однажды он вызвал меня и сказал:

— Мой дорогой гомо сапиенс, надо сделать опус — рецензиус на спентаклиус.

Я принял игру и ответил:

— Не могу рецензиус, не умею, дорогой гомо редакторус. Он сказал:

— Надо через немогус, амикус бонус, иначе я тебя выгоню, будет мортус-сальто-морталес...

Я вспомнил фразу римских гладиаторов и торжественно произнес:

— Аве, редакторус, моритурри те салютант!

— А что это значит? — спросил он.

Я перевел:

«Привет, редактор, идущие на смерть салютуют тебе».

— Здорово, — сказал он, — ты, значит, на самом деле кое-что знаешь. Давай выпьем!

— Давай, — сказал я, — ин вино веритас!

После этой фразы редактор был потрясен. Он обнял меня и мы снова выпили.

Мы быстро стали друзьями.

Латынь помогла мне продвигаться по службе. С полставки я перешел на полную ставку, потом меня сделали зав. отделом, потом...

Так что латынь, как видите, сыграла большую роль в моей жизни.

Когда я хотел произвести впечатление в культурном обществе, я читал стихи Квинта Горация Флакка, которые знал наизусть:

Экзегии монумент и т. д.

Когда в магазинах опустели полки, когда пришлось стоять в очереди за дефицитом, мне слышалось древнее:

— О tempora! О mores!

По поводу исчезновения мыла древние латиняне, наверное, сказали бы: «Санитас ин гигиенус» — Здоровье в гигиене».

Открылся Съезд народных депутатов, и я уже произношу:

— Дум спиро сперо! Пока живу, надеюсь!

Вот говорят: Мemento мори». Не надо! Лучше сказать: «Вивере мemento!» — Помни о жизни! И еще: «Вита зине либертате, нигиль!» (Жизнь без свободы — ничто!).

Почему я так хорошо все это помню со студенческих времен? А потому, что не уставал повторять слова незабвенного замечательного нашего преподавателя Владимира Евтихевича Черняховского: «Бене дисциплини мemento мотидин энзерцебант!» — Хорошие ученики ежедневно упражняют свою память!»

И еще из головы не выходит фраза: «Omnia mea mecum porto» — «Все мое ношу с собой».

Ношу с собой «тройку» по латинскому языку.

Ношу с собой любовь в Альма матер — нашему Одесскому университету.

Ношу с собой память о замечательных встречах с друзьями, сокурсниками русского отделения нашего филфака.

Ношу с собой слова старинной студенческой песни:

Гаудеамус игитур Ювенес дум сумус!
(Будем веселиться Пома мы молодцы!)

В. НИКОЛАЕВ,
выпускник ОГУ 1941 года.

Здравствуй, Бавария!

«Он из Германии туманной привез учености плоды...» — Пушкин...

Есть между нами похвала без лестии,

И дружба есть в упор, без фарисейства,

Почувствуй ж серьезности и чести

На Западе, у чуждого семейства.

А это — Осип Мандельштам, «К немецкой речи». И снова — иные мотивы, теперь уже у Цветаевой:

О дева всех румянее Среди зеленых гор — Германия! Германия!

Германия!

Позор!..

...Так какая же она на самом деле, Германия? Западная Германия дня сегодняшнего?

Эти путевые заметки не могут, конечно, дать исчерпывающего ответа, но мозаика впечатлений все же складывается в более или менее целостную картину.

...Когда идешь по узким средневековым улочкам Регенсбурга, где на каждом шагу — «дела давно минувших дней» — городская ратуша XIV века, многочисленные старинные кирпичи, искусно выделенные древние фундаменты и балки реставрированных домов, многие из которых строились десятилетиями (или даже столетиями, как, например, собор Св. Петра), удивления достойным становится тот факт, что четвертый баварский «Уни» (университет) построен всего за три года: в 1964—1967 гг.

Университет, в котором ныне обучается около 16 тысяч студентов, занимает площадь в 150 гектаров в пригороде. Впрочем, отсюда не более 15—20 минут пешего хода до центра.

Строгие параллелепипеды корпусов, разбросанных среди аккуратных лужаек и связанных запутанными переходами, образуют единый живой организм. Тут есть все для учебы и отдыха: библиотека на 2,2 миллиона томов, вычислительный центр, клиника, ботанический сад; под университетскими зданиями — обширные

в составе нашей делегации — заместитель председателя Одесского горисполкома В. И. Журавков.

Обербургомистр Регенсбурга господин Ф. Фибакер устроил для нас прием в помещении старой ратуши. Огромный холодный зал, обстановка кинематографического средневекового замка, на возвышении — трон императора.

Лидия Николаевна Голубенко, декан факультета романогерманской филологии, увезет с собой впечатление о тех мгновениях, когда присела на трон и с его высоты взирала на нас, современных деловых мужчин, так непохожих на рыцарей, некогда бряцавших доспехами в этом зале...

Виктор Иванович Журавков вручил обербургомистру сувенир (живописное полотно), передал приглашение нашего мэра В. К. Симоненко посетить Одессу с целью подписания соглашения о сотрудничестве между нашими городами. Оно может состояться, однако только после обсуждения этого вопроса на заседании регенсбургского городского Совета. Орган этот многопартийный, суждения и оценки его состава неоднозначны, так что ситуация не так проста. Появившаяся в местной газете большая статья о приеме нашей делегации обербургомистром была написана в довольно благожелательном тоне.

Еще один яркий фрагмент воспоминаний о поездке — экскурсия в немецкий Парфенон — Валгаллу. Валгалла — дословно «царство мертвых», «царство Геллы» (вот откуда зловещая булгаковская красавица) — величественное сооружение с колоннадой на высоком берегу Дуная — воплотило идею баварского короля Людвига I. 250 мраморных ступеней ведут от подножия холма к храмовой террасе. Изнутри храм опоясывает мраморный фриз с рельефами на темы германской истории. Под фризом на консолях и постаментах установлены мраморные бюсты выдающихся граждан Германии.

медики, — огромные площади, тщательно отделанные интерьеры, оранжерея в холле, маски, куклы, муляжи, с которыми «работают» студенты).

Затем профессор Х. Бунгерт надел тяжелую золотую цепь — символ власти и самого университета — на шею нового ректора профессора Х. Альтнера, и тот произнес программную речь, серьезную, под стать моменту, и в то же время несколько ироничную, словно бы он посмеивается над всей этой торжественностью и парадностью передачи власти. Наконец, студенческий оркестр исполняет попури на тему популярных мелодий Д. Керка — торжественная церемония подходит к концу.

Как все это далеко от наших университетских (и только ли университетских!) «ритуалов» смены руководства, зачастую напрочь лишенных элементарного такта, уважения к человеку...

В последний день пребывания в Регенсбурге городской Совет организовал для нас экскурсию на автомобильный завод БМВ. Это производство совершенно разрушило наши устоявшиеся представления о заводах и фабриках, как о чем-то дымном и замусоренном, но символизирующем «пафос труда». Представьте себе зеленую лужайку, на которой — невысокое, но просторное строение из блестящего гофрированного алюминия. Назначение его никому не известно — вокруг ни мусора, ни металлолома, — но вот попадаешь вовнутрь и видишь автосборочный конвейер, лакокрасочный цех: все это управляется ЭВМ с небольшим числом операторов, да еще деловито снующими... роботами. Склады вообще отсутствуют — уже на стадии сборки все автомобили куплены и оборудуются в соответствии с пожеланиями и материальными возможностями клиентов.

Продолжительность пятидневной рабочей недели — 45 часов, причем каждая четвертая пятдневка отпуская. Система начисления пенсий

таким — не всегда встречаешься даже и тогда, когда бываешь гостем в различных городах и регионах собственной страны. Можно сказать, что мы чувствовали себя на этой «Терра инкогнита», как дома. Впечатление такое, будто прежде мы были в анабиозе, будто спали в течение долгих лет, и вот проснулись в незнакомом мире, где обычные человеческие ценности — доброжелательность, внимание, предупредительность, участие — естественны и изначальны. Видимо, действительно пришли другие времена. «Спасибо, господин Горбачев, за 9.XI.1989 г.» — такие лозунги висели на стенах в Регенсбургском университете. Новая политика нашего общества, ориентирующаяся на общечеловеческие ценности, поворачивает Запад в нашу сторону.

Литературовед Ю. Архипов так представляет феномен современной Западной Германии («Литературная газета» от 13 декабря 1989 г.): «Каждая нация проходит свою историю, словно коридор, уставленный зеркалами. На разных этапах в этих зеркалах отражаются разные лики нации. В моменты совпадения интересов нации и государства лик этот симпатичен и светел. В моменты отчуждения государства от своего народа — отвратительно искажен. Германия переболела фантастической по своему изуверженности болезнью. Сегодняшние же немцы — это немцы эпохи романтизма, эпохи Шиллера и Гельдерлина, добросовестные, педантичные трудяги с налетом сентиментальной мечтательности, какowymi их и запечатлела русская классика в лице Тургенева и Толстого».

Мне нравится такая модель. Только такие немцы могли сказать, прощаясь с нами, слова, которые слышу до сих пор: «Вы не представляете, как нам нужна ваша перестройка!»

Николай КОВАЛЕНКО,
профессор, проректор ОГУ

ПИШИТЬ НАМ:

270057, Одеса-Центр вул. Петра Великого, 2, держуніверситет, редакція газети «За наукові кадри».

ЗАХОДЬТЕ:

Одеса, вул. Радянської Армії, 24, 1-й поверх, кімната, 9.

ДЗВОНІТЬ:

Тел. 23-84-13.

Редактор М. ЩЕРБАНЬ.

Пролетарі всіх країн, єдняйтеся!



ЗА НАУКОВІ КАДРИ

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА
ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА.

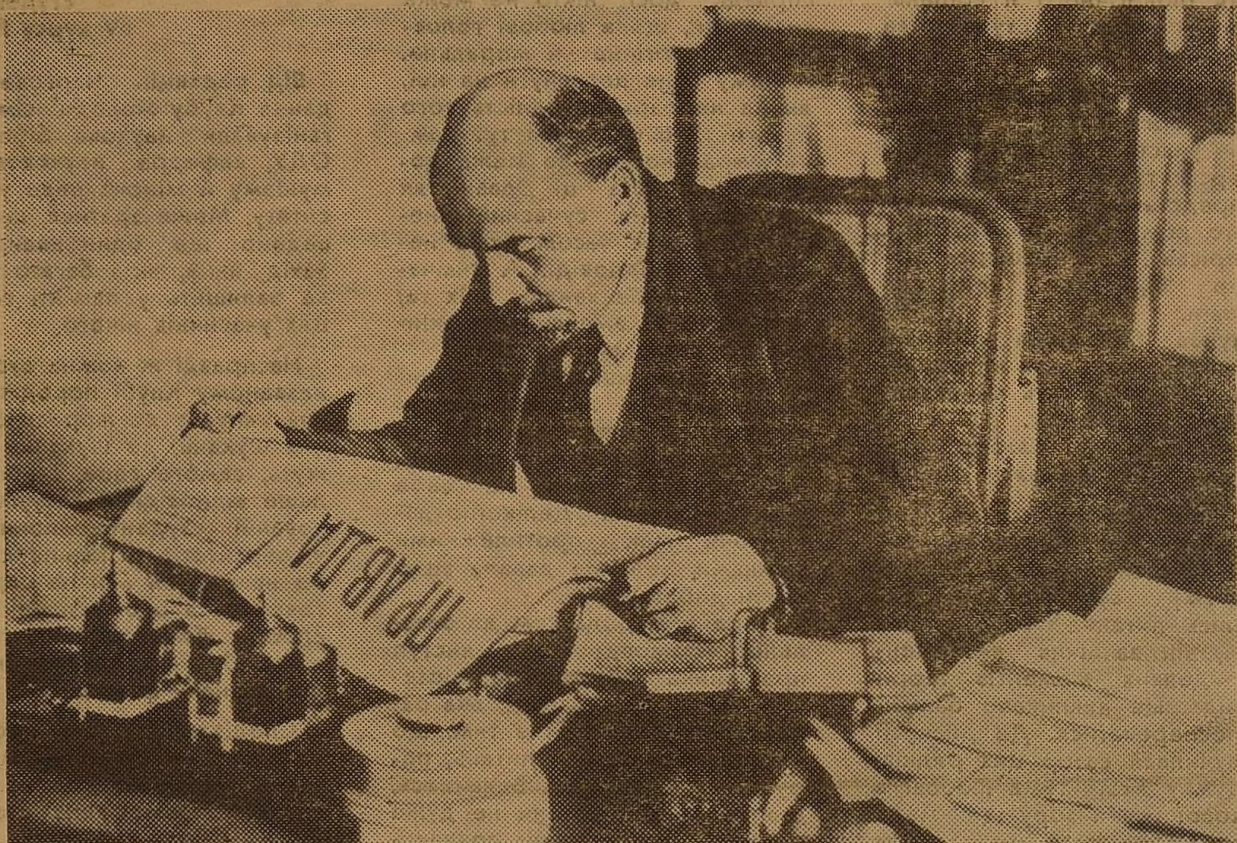
Видається з 1933 р.

№ 3 (1776).

19 СІЧНЯ 1990 РОКУ.

Ціна 2 коп.

21 січня—День пам'яті В. І. Леніна



ПЕРВІСНИЙ ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦІЇ Х З'ІЗДУ РКП ПРО ЄДНІСТЬ ПАРТІЇ

4. У практичній боротьбі з фракційністю необхідно, щоб кожна організація партії якнайсуворіше стежила за недопущенням ніяких фракційних виступів. Безумовно необхідна критика хиб партії повинна бути поставлена так, щоб всяка практична пропозиція в якомога чіткішій формі направлялась негайно, без усякої тяганини, на обговорення і вирішення керівних, місцевих і центрального, органів партії. **КОЖЕН, ХТО ВИСТУПАЄ З КРИТИКОЮ, повинен, крім того, по формі критики враховувати становище партії серед оточуючих її ворогів, а по змісту критики ПОВИНЕН СВОЄЮ БЕЗПОСЕРЕДНЬОЮ УЧАСТЮ В РАДЯНСЬКІЙ І ПАРТІЙНІЙ РОБОТІ ВИПРОБОВУВАТИ НА ПРАКТИЦІ ВИПРАВЛЕННЯ ПОМИЛОК ПАРТІЇ АБО ОКРЕМИХ ЇЇ ЧЛЕНІВ.**

ВСЯКИЙ АНАЛІЗ ЗАГАЛЬНОЇ ЛІНІЇ ПАРТІЇ АБО

ІСТОРИЧНІ АНАЛОГІЇ

Скільки було написано про теоретичні думки і політичну діяльність Володимира Ілліча Леніна — об'єктивного й упередженого, схвального й недружелюбного, лихого й доброго, розумного й поверхового, правдивого і сумнівного! Скільки ще буде написано — як у наш, так і в подальшій часи.

Сьогоднішній інтелектуал, по суті, ще тільки починає серйозно, глибоко й відповідально, з різних, часом з цілком протилежних позицій підходити до думки Леніна.

Добре, що й у нашій вітчизняній періодичній з'являються зараз різні публікації про теоретика соціалістичної революції. І важливо при цьому привчати себе не поглинати без жодних розумових зусиль чужі думки, а в аналізі та порівнянні їх намагатися виробити своє власне розуміння Леніна.

Мені здається закономірним те, що в дні безпрецедентного за розпалом думок і пристрастей політичного маршфону — перебування М. С. Горбачова у Литовській РСР — в багатьох виникла органічна потреба в історичних аналогіях. Стежачи

ВРАХУВАННЯ ЇЇ ПРАКТИЧНОГО ДОСВІДУ, ПЕРЕВІРКА ВИКОНАННЯ ЇЇ РІШЕНЬ, ВИВЧЕННЯ МЕТОДІВ ВИПРАВЛЕННЯ ПОМИЛОК і т. п. повинні направлятися ні в якому разі не на попереднє обговорення груп, що складаються на якій-небудь «платформі» і т. п., а виключно **ПОВИННІ НАПРАВЛЯТИСЯ БЕЗПОСЕРЕДНЬО НА ОБГОВОРЕННЯ ВСІХ ЧЛЕНІВ ПАРТІЇ.**

Для цього з'їзд пропонує видавати регулярніше «Дискуссионний Листок» і окремі збірники, добиваючись безумовно того, щоб критика велась по суті справи, ні в якому разі не прибираючи форми, які можуть допомогти класовим ворогам пролетаріату.

Написано в березні 1921 р.
під час роботи Х з'їзду РКП(б).
ПЗТ, том 43, ст. 80—81.

що визнання помилок і критика їх «не ставить під сумнів наш вибір, а лише підказує, що треба діяти, і діяти, не повертаючись назад, до колишніх методів».

«Діяти» — означає виправляти помилки на практиці і йти вперед.

Про це саме читаємо й у написаних Леніним рядках названої вище резолюції: «Кожен, хто виступає з критикою, повинен безпосередньою участю в радянській і партійній роботі виробовувати на практиці виправлення помилок партії або окремих її членів».

І далі В. І. Ленін рекомендує, щоб усі пропозиції, здатні зрушити справу з мертвої точки, ішли «безпосередньо на обговорення всіх членів партії».

Про загальну участь усіх членів партії в шуканнях конструктивних рішень, спрямованих на виведення партії з кризи, наполегливо твердить і М. С. Горбачов.

У переддень ХХVIII з'їзду КПРС, очевидно, найважливішим для всіх нас, членів партії, є: усвідомити і свою особисту відповідальність за справи в партії, у країні.

М. ЩЕРБАНЬ.

Сьогодні в номері:

* НДЧ — в юрисдикції університету чи поза її межами? Думки зацікавленої людини — 3 стор.

* Як студентський профком піклується про одиноких матерів? Читайте матеріал В. Астахової «Спасибі, Сапо, за побутівку» — 2 стор.

* Мімікрія світлофора, або як «ЗНК» передає ЦРУ цілком секретні дані. Про механізм «таємних зв'язків» читайте матеріали 4-ої стор.

до виборів

8 січня відбулось організаційне засідання дільничної виборчої комісії. Головою її присутні обрали доцента кафедри історії СРСР А. К. Лєзовського заступником голови — старшого інженера Ю. О. Бороздіна, секретарем — аспіранта кафедри наукового комунізму О. Є. Гончарук.

Дільнична виборча комісія працює на виборчій дільниці 15/30. Центр — головний корпус університету (вулиця Петра Великого, 2). Межі дільниці: вулиці Петра Великого, 6, 8; Пастера, 23, 25, 42; Садова, 5, 5а, 7, 11, 13; Артиста, 11, 13; Баранова, 13, 15, 17, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33а, 33б, 34, 36, 38, 40; Щепкіна, 2 і 12.

до 125-річчя університету

В інтер'єрі філфаку

Прямуючи до учбових аудиторій, ніяк не обминеш цього незвичного в університетських коридорах вернісажу — мальовничої Пушкініани. Хто ж її автор і яким чином опинилась ця експозиція в корпусі гуманітарних факультетів!

На це запитання відповідає заступник декана філологічного факультету А. І. Паньков.

Усі виставлені тут роботи належать художникові Анатолію Івановичу Білорусову. Він випускник інституту імені І. Є. Рєпіна Всесоюзної академії мистецтв у Ленінграді, учасник Великої Вітчизняної війни. Понад тридцять років працював Анатолій Іванович художником-архітектором як у Ленінграді, так і в Одесі, а наші студенти й працівники познайомилися з його творчістю лише кілька років тому — в дні його персональної виставки, що проходила у фойє кінотеатру «Одеса».

Роботами художника за пушкінською тематикою зацікавилися тоді й музеї. Але А. І. Білорусов розсудив інакше: як мають картини припадати пілом у запасниках навіть солідних музеїв, хай краще слугують людям щодня. В інтер'єрі філфаку, подумав він, «пушкінська добірка» буде доречною: її торкатимуться як уже досвідчені, так і майбутні словесники — пропагандисти і продовжувачі традицій російської класики.

Немолодий художник був на той час уже смертельно хворий, знав про це, та все ж

устиг продумати й скомпонувати експозицію, яку й передав у подарунок нашому філологічному факультетові.

Неможливо без душевного трепету споглядати полотна «Стане сили на постріл» (смертельно поранений поет, лежачи на снігу, зводить пістоля), «Лист Геккерна», «Остання осінь»... А ось епізод із одеської сторінки О. С. Пушкіна — картина «Додому» (поет залишає помпезний аристократичний салон і прямує до готелю Рено, до тісного холодного номера).

...Ми готуємося відзначити 125-річчя нашого учбового закладу, хоч він, певна річ, набагато старший (Рішельєвський лицей засновано 1817 року, а його попередник — Благородний інститут — ще раніше). Але ми тут не збираємося з цього приводу полемізувати. Важливо інше. В університеті та його попередниках в усі часи жила добра традиція — щось дарувати своїй альма-матері. Це були цілі бібліотеки (наприклад, О. І. Пирогова, Воронцових, Строганових, Ф. Є. Петруня та інших), мінералогічні, зоологічні чи якісь інші колекції, різні прилади. А також, до речі, й картини. Чимало добрих людей, які усвідомлювали значення університету для міста, переказували на його користь значні суми.

Гадаю, така традиція в університеті житиме й далі: її утверджуватимуть люди, подібні до Анатолія Івановича Білорусова.

О. ГУБАР.

Що? Де? Коли?

На філологічному факультеті відбулося чергове засідання інтернаціонального клубу за темою: «Хто більше знає про Радянський Союз».

На засідання посходилися слухачі включеного навчання з НДР і ПНР, іноземні й радянські студенти філологічного факультету. Дуже цікавою вийшла зустріч. Лунали пісні й вірші німецькою, в'єтнамською мовами, мовою дарі й російською у виконанні Хоанг Куок Бао з В'єтнаму, Вахідуллі Нарамма з Афганістану та інших гостей і учасників вечора. До речі, багато хто прийшов на нього в національних костюмах. А щодо виявлення знань про нашу країну, то тут у великій пригоді стала вікторина.

Закінчився вечір духмяним чаєм з російського самовара, що ним господарі частували гостей.

НГУЕН ТХІ ЛАН ТЯНЬ,
ТЕТЯНА УМРИХІНА,
студенти філфаку.

ОДЕСЬКОМУ ДЕРЖУНІВЕРСИТЕТОВІ ТЕЛЕФОНОГРАМА

Мінвуз УРСР доводить до вашого відома, що згідно з наказом Держкомосвіти СРСР № 946 за 26 грудня 1989 року про реалізацію пропозицій делегатів Всесоюзного студентського форуму щодо вдосконалення викладання суспільних наук, замість екзамену з марксизму-ленінізму з другого семестру поточного року вводиться державний екзамен з однієї із суспільних наук — за профілем вузу.

Рішення про визначення екзаменаційних дисциплін, що вводитимуть до вказаного екзамену, ухвалює рада вищого навчального закладу.

Наказ і Положення про державний екзамен буде надіслано всім вузам додатково.

Заступник міністра СОКОЛ.



Будинок-музей корифея української сцени, народної артистки республіки Марії Костянтинівни Заньковецької відкрито на вулиці Червоноармійській в Києві. Його експонати розповідають про життя і творчість видатної актриси і театрального діяча, яка створила незабутні образи в п'єсах Квітки-Основ'яненки, Карпенка-Карого, Старицького, Островського та інших класиків драматургії.

На фото В. ФАЛІНА — віталія в будинку-музеї М. К. Заньковецької.

(Фотохроніка РІТАУ).

Ворожба про сесію

З Різдва до Хрещення у слов'ян, як відомо, — святки. Вечорами в ці дні можна загадувати собі здійснення різних бажань, а сні снігаться обов'язково віщі. Спробуймо й ми.

Першими задумують бажання першокурсники.

Олександр Шиян (біофак). Вчитися я не лінуюся, тож певен: провалу не буде. На нас чекають два екзамени, і я сподіваюся, що навіть хімія мене не підведе. А нові предмети? Вони ж прецікаві.

З гуртожитком у мене теж ніби все гаразд. Що ж такого, пов'язаного з сесією, задумати? Хотілося б хоч уві сні побачити підручник, де б матеріал було викладено доступно і разом з тим на доброму науковому рівні. А ще — щоб таких підручників вистачало всім.

Ольга Руснак (історичний факультет). Хочу бачити свою залікову книжку після сесії тільки з високими оцінками! Я прийшла до ОДУ після педучилища, отже, з сесійними труднощами вже знайома. Збираюся їх подолати. Тим більше, що в нашому гуртожитку № 2 завжди працює читальний зал, і вчитися можна хоч день і ніч.

А тепер надаємо слово нашим гостям з НДР. У них теж сесія — цілих три предмети до складання, і всі — російською мовою.

Жаннет Вагнер і Зібілла Реннер. Нам викладали багато нових дисциплін. Всі дуже цікаві. Але б нам дуже хотілося, щоб усі російські ідіоми і фразеологізми, оті карколомні синтак-

сичні конструкції нам не снилися, а просто в наших головах жили. А щодо радянських наших друзів, то ми зичимо їм підвищення температури в аудиторіях і бібліотеці.

Тепер слово тим, хто вже знає, що таке сесія в нашому університеті.

Олександр Наваля (III квот ГГФ). Ворожити тут нема чого — треба скласти екзамени на підвищену стипендію! Завдяки самоврядуванню ми змогли помінати екзамен з геофізики на залік.

Як бачимо, Олександр не вигає у хмарах. І має собі послідовників, готових «усе вивчити» [в холодній читальні]. Це — Олег Білецький (IV курс, філфак). Незважаючи на всі балачки про самоврядування, наші численні звернення до деканату з приводу скорочення кількості екзаменів залишилися без відповіді. Якщо торік нам не перенесли на літо екзамену з російської літератури, мотивуючи це тим, що під час зимової сесії повинно бути не менш як три екзамени, то тепер чомусь у нас екзаменів... аж п'ять. Отже, кафедри політекономії знову вдалося відстояти свої амбіції. Байду же, що студентам доведеться знову складати політекономію капіталізму, хоч вони вже мали з цього предмету залік під час літньої сесії.

Отже воно, студентське передсесійне ворожіння. До нього, як завжди, слід лише додати: «Ні пуху, ні пера».

Зустрічалась зі студентами
А. ВІКТОРОВА.

РОЗМОВА ПРО ЛЮБОВ

Відбулася вона 28 грудня минулого року на факультеті РГФ у рамках Клубу молоді сім'ї. І скликала чимало учасників, адже інтерес до такої теми — «Любов». Співвідношення біологічного й соціального — серед студентства зрозумілий.

Сприяла багатолюдності й добра організація. У розмові взяли участь голова жінради університету Є. Н. Василевська, представники кафедри наукового комунізму доцент С. І. Дмитрієва і С. Б. Машаров, режисер Одеської кіностудії В. Левін.

Наукова бібліотека університету підготувала для клубу величезну, але досить змістовну виставку літератури. Це і цікавості додало, і разом з тим настроїло на серйозну хвилю.

Першим узяв слово режисер і звернув увагу в своєму виступі на стан моралі в сьогоденному суспільстві. Торкнувшись питання «еротичного кіно», він закінчив висвітленням деяких моментів теорії Фрейда. Це викликало бажання посперечатися. До дискусії прилучилася автор цих рядків, на думку якої тема любові з наукової точки зору ще мало вивчена і, на жаль, молоді має з неї лише уривчасту інформацію.

Викладач С. Б. Машаров зосередив увагу присутніх на

стані моралі в сучасному суспільстві і висловив погляди, протилежні поглядам кінорежисера.

Студенти бурхливо реагували на всі варіанти думок. Бо й справді: досі ніхто не може визначити, що в любові головне — біологічне чи моральне. А чому б не поглянути на неї, як на нерозривну єдність того й того? Хто окреслив тут рамки моральності і де межа дозволеного? На ці давні, як світ, запитання сучасний кінематограф дає часом дуже несподівані відповіді. А тимчасом найбільше халяє всіх те, як поєднати емансипацію жінки з постулатами кохання.

В усьому цьому морі запитань молодим людям орієнтуватися не так то й просто. Роль «третього судді» під час дискусії взяла на себе С. І. Дмитрієва. Делікатно лавруючи між протилежними думками, вона не давала вщухнути дебатам.

Доречим додатком до загальної розмови став виступ працівника наукової бібліотеки ОДУ Л. Д. Орлової, яка озайомила присутніх з тим, що можна прочитати з питань, порушених у дискусії. Виявилось, що фонди бібліотеки не дуже багаті в цьому плані: позначилася традиція ставити питання людини і людських стосунків у нашому суспільстві не на перше місце.

Зустріч закінчилася. Але розмова, звичайно, не вичерпано. Сказано було по суті так мало і так багато ще треба сказати.

В. СОКУР,
студентка
V курсу РГФ.

Від редакції. Чергове засідання Клубу молоді сім'ї організували наукова бібліотека ОДУ, кафедра наукового комунізму й жіноча рада університету. Може здатися, що проведено ще один невизначений захід, який, як і багато інших, не залишить у пам'яті та серцях учасників нічого.

Насправді ж кожна зустріч у названому клубі породжує новий імпульс до морально-етичних шукань, до шукань, як кажуть, самого себе. І нічим більше відповідний вакуум у вихованні студентів поки що в університеті не компенсується. Бо наврод чи можна серйозно говорити в цьому плані про ті спроби гуманізації освіти, які в нас, будьмо відвертими, просто зазнали фіаско.

Сподіваємося, що проблема «студент — етика — мораль» стане основою для конструктивної розмови на сторінках «ЗНК». Розмови про гармонійний духовно-моральний розвиток сучасної молоді людини.

Хто її почне?

спорт

ХТО КОГО ПІДВІВ?

Виступаючи в першості вузів Одеси з шашок, збірна команда ОДУ здобула аж... сьоме місце! Такої невдачі не було ще за всю історію університету. Маючи в своєму складі кваліфікованих гравців, таких, наприклад, як І. Портной, В. Гольдштейн, Ю. Кореневський (мехмат), В. Лужанський (фізфак) та інші, команда цього разу показала просто свою неорганізованість. Хто в цьому винен?

Відповіді на це запитання непрості. Може, винен і тренер М. П. Сухар, який, до речі, й сам на змагання не виїшов. Хтось може сказати: «Але ж він працює за умовами погодинної оплати!». Вірно протє, працюючи навіть погодинно, про організацію й дис-

циплінованість у команді слід було б дбати більше.

Спортклуб ОДУ.

Замість післямови

Багато хто зараз нарікає на ті чи інші недоліки чи невдачі через газету. Очевидно, здійснюючи мову про них і в зв'язку з ними про перебудову, ми забуваємо, що від колишнього стилю роботи — коли за тебе повинен думати хтось інший — треба відмовлятися абсолютно всім. Тож і в даному разі: винного ніби названо, а сам спортклуб своєї провини не відчуває? Чи в цій організації, як сиділи, так і досі сидять, спокійно собі поглядаючи, як усе йде самопливом, і лише чекають нагоди, щоб констатувати чийсь провал? Дивно позиція, якщо не сказати більше.

Найсильніших спортсменок Болгарії, Угорщини, Чехословаччини, Польщі, Фінляндії, НДР і Радянського Союзу зібрав у Києві Кубок Інтербачення з художньої гімнастики. Окремою командою виступила збірна нашої республіки.

Гостра боротьба за абсолютну першість розгорнулася між киянками чемпіонкою світу Олександрою Тимошенко (збірна СРСР) і Оксаною Скалдіною (збірна України). Випередивши на 15 сотих бала своєю досвідченою суперницею, володаркою Кубка стала Оксана Скалдіна. Третє місце поділили Сільке Неумани (НДР) і Ленка Олеглова (ЧССР).

На фото В. РЕПІКА — переможниця змагань Оксана Скалдіна.

(Фотохроніка РІТАУ).

СПАСИБІ, САШО, ЗА ПОБУТІВКУ

Ви ніколи не жили в побутівці? Ви навіть не знаєте, що це таке? Поясню. Площа «досягає» п'яти квадратних метрів. Розташування — між «блоком» і сходовою кліткою. Опалення не передбачене проектом. Бож навіщо опалювати приміщення, призначене зовсім не для житла, а для зберігання, скажімо, відер та віників?..

Студентка III курсу філологічного факультету Олена Б. подала заяву з проханням про виділення кімнати в сімейному гуртожитку в березні минулого року: в неї невдовзі мала народитися дитина. Профком оселяє людей у такі гуртожитки в останні числа серпня. Ті, хто має якісь надії на таке щастя, в ці числа буквально днює й ночує під його дверима. А надії пов'язуються з... посвідченням про шлюб.

А що ж діяти тим молодим

мамам, які такого документа показати не можуть? В очах профкому вони ніби й не мами, а їхні діти — ніби й не діти. Ось підтвердження цієї думки фактами.

Оленка Б., як і багато інших сучасних мам, може подати профкомові силу-силенну довідок про хронічні захворювання свого синочка, серед яких «найлегше» — природжений порок серця. Але профком, очевидно, тому, що за Лену заступитись нікому, повіся, м'яко кажучи, дещо дивно. Спочатку голова профкому О. Єременко заявив, що до університетського сімейного гуртожитку селять лише «наших сімейних студентів».

— А я хіба не «наша»? — спитала Оленка.

— Але ж і не сімейна, — сказав голова. — Де посвідчення, що ти заміжня?

Згодом, щоправда, голова профкому таки одумався щодо правильності попередньої заяви. Зате знайшов іншу «приклучку» — вилаяв, що не ночувала під дверима профкому в серпні, а прийшла довідатись про долю поданої в березні заяви аж у жовтні. І виділив дитині з мамою під житло оту вищеописану побу-

тівку. Ще й підбадьорив: — Нічого. Інші теж жили і раді-радісінькі, що хоч таке мали.

Як бачимо, голова студентського профкому О. Єременко «добре» затаїв функції цього громадського органу — обстоювати інтереси студентів, дбати про здійснення гарантованих Конституцією прав на житло, якщо закликає тішитися навіть побутиакою.

Настав Новий рік. Синкові Олени минуло 6 місяців. У побутівці вона не живе — батьки не дозволили зростати недужій дитині в таких умовах. Щотижня приїздить тепер молода мама з Тирасполля здавати «відробітки», щоб її допустили до сесії. Не поясниш бо кожному, що в дитині підвищений внутрічерепний тиск, що потребує вона маминої уваги щохвилини, і що мама може бувати в університеті лише раз на тиждень.

А що буде далі? Лишатися без освіти, без спеціальності?

Чи не змилюється профком, не «пробачить гріхи» Олені та не виділить хоч якусь комірчину з батареєю і віконцем — тут доводиться надіятись лише на Єременка та його настрій.

В. АСТАХОВА.

ДЛЯ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЦІВ

До наукової бібліотеки ОДУ надійшов бібліографічний покажчик книжок і статей за 1917—1967 роки під назвою «Советское литературоведение и критика. Теория литературы».

Покажчик охоплює всі проблеми теорії літератури, що мали висвітлення в радянському літературознавстві. До нього ввійшли монографії, брошури, автореферати дисертацій, статті й рецензії з наукових про-

мадсько-політичних і літературно-художніх журналів, з літературних тижневиків, матеріали симпозіумів і конференцій, звіти про них, передмови та післямови радянських авторів до перекладів іноземних праць, публікації новонайдених і перед цим не друкованих дореволюційних праць з теорії літератури, естетики чи методології літературознавства.

До книжки додано чудовий

допоміжний апарат, що містить у собі список основних скорочень, схему класифікації, перmutаційний покажчик рубрик, предметний покажчик, персоналії тощо.

З новим покажчиком можна ознайомитися в бібліографічному відділі бібліотеки ОДУ, кімната № 21.

О. СОБОЛЕВСЬКА,
зав. сектором
бібліографічного
відділу.



точка зрення

В 1988 г. «ЗНК» опублікувала серію статей о проблемах НИЧ і реорганізації структури університетської науки. Но, очевидно, в силу не слішком швидкого процесу розвитку вузовської гласності, ніякої реакції со сторони лиц, причастних к реорганізації не последовало.

Поскольку эти проблемы и сегодня не потеряли актуальности, являясь предметом серьезной обеспокоенности многих ученых и преподавателей университета, редакция решила вернуться к этой теме. Предлагаем размышления молодого ученого о судьбах вузовской науки в контексте вопросов управления наукой в масштабах страны в целом.

1. ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ...

Реформа высшей школы в целом и вузовской науки, в частности, назрела уже давно. Справедливости ради следует сказать, что отдельные шаги в этом направлении предпринимались союзными и республиканскими министерствами высшего и среднего специального образования примерно десять лет назад, но без особого успеха. Возможно, реформа тормозилась административно-командной машиной. Но, мне кажется, что проводимая сейчас реорганизация (именно реорганизация, а не коренная перестройка) проводится в том же ключе, что и прежняя.

Дело, видимо, в том, что у ведомства, ответственного за решение этого вопроса (включая и Совмин СССР), нет четкой концепции реформы. Например, уже тогда, десять лет назад, предпринималась попытка выделить НИЧ как самостоятельную структуру с тем, чтобы придать ускорение научному процессу и получить от отдачу. Задача ставилась правильная — в вузах сосредоточен колоссальный научный потенциал (около 50 процентов всех докторов и кандидатов наук), — но решалась она некорректно.

Нынешняя реорганизация, фактически заключающаяся в переводе научных подразделений на хозрасчет и самостоятельный баланс, т. е. вычленение научной части из общей структуры вуза, по моему, как и предыдущая, не даст желаемого результата. Она обречена на неудачу, потому что никак не касается ряда важнейших проблем, многие из которых просто неразрешимы на университетском уровне. Университет уже пережил этап «укрупнения» научных подразделений — создания НИЛов (так и напрашивается аналогия с коллективизацией). Все это реализовалось чуть ли не мгновенно, подчиняясь манию «волшебного пера» некоего министерского чиновника и соответствующей реакции бывшего университетского руководства. «Укрупнение» не привело к ощутимому наращиванию научной продукции так же, как и к существенному улучшению материального обеспечения научных работников. Отдельные научные группы, из которых «клеились» НИЛы, в лучшем случае продолжали жить собственными научными интересами, а в худшем, понятно, возникали не только производственные, но и чисто человеческие конфликты.

Шло время. Очевидно, тот же неизвестный чиновник рассудил, что ежели укрупнение ничего не дало, стало быть пришла пора разукрупнений. Согласно этой «логике», в ОГУ начался обратный процесс — разукрепление НИЛов, закрепленный решением Ученого совета. Предполагалось даже координировать работу научных подразделений через ученые советы факультетов.

Этот путь, возможно, не единственно верный, мог бы способствовать более тесному взаимодействию учебного и научного процессов — разрыв между ними заметно возрос. А ведь основная задача вуза, что бы там ни говорили, подготовка не только дипломированного, но и квалифицированного специалиста. Выделение же НИЧа в самостоятельную структуру отдаляет студента от науки. Перевод научных подразделений на полный хозрасчет затруднит и без того не слишком мощный приток сюда студентов — ведь им надо платить. Усложняется также и вопрос о пополнении

дирсвать его окончательно и бесповоротно, как не справляющегося со своими задачами. Частично функции ГКНТ может успешно принять на себя Академия Наук СССР и Академии союзных республик. Впрочем, замена одного ведомства другим, пусть даже таким авторитетным, не снимает проблемы. Ее решение я вижу в создании межведомственных постоянных или временных органов управления, возможно, под эгидой АН СССР.

В академиях наук имеется целый ряд проблемных Советов, причем как общественных и республиканских, так и региональных. Сюда входят ученые вузов, представители отраслевой науки. Эти научно-общественные организации могли бы при условии их некоторой реорганизации заниматься рас-

ной основе. Опять-таки на конкурсной основе совет отбирает и «команду» исполнителей, впоследствии выделяя в ее распоряжение соответствующие денежные средства.

Затем научные программы представляются на рассмотрение Советов народных депутатов соответствующего ранга — в зависимости от уровня программы. Утверждая ту или иную программу (проект), Советы народных депутатов решают вопрос об изъятии необходимых средств из бюджетов отдельных министерств, ведомств, организаций.

Постоянные или временные научные советы или комиссии несут полную юридическую и моральную ответственность за выполнение научной части программы; министерства, ведомства, организации — юридическую ответственность за

подразделений не доведена новая модель хозрасчета (соответствующие нормативы). Если исходить из модели, обсуждавшихся примерно год назад, становится понятным, что они коренным образом меняют положение исполнителей НИР. Исполнители остаются практически столь же бесправными в распределении средств, каковыми были ранее, хотя ответственности за выполнение работ с них никто не снимает. Напротив, исполнители должны выполнять значительную часть функций аппарата НИЧ (подчеркну — немало по численности) — это вопросы внедрения, рекламы, патентоведения, и самое главное — материального обеспечения. Вся деятельность аппарата НИЧ зачастую сводится лишь к принуждению к выполнению перечисленных видов работ, «производству» всевозможных форм и циркуляров. Экономисты НИЧ обязаны принимать непосредственное участие уже на стадии заключения договоров, отстаивая перед заказчиками интересы исполнителей, а в ходе работ максимально разгружая научное руководство НИР от потока текущих бумаг и других формальных моментов делопроизводства.

В настоящую проблему для исполнителей превратилось оформление отчетов и документации по НИР. Все это должно взять на себя соответствующие службы НИЧ. Необходимо обеспечить научные подразделения (хотя бы факультеты) множительной техникой или создать единый оформительский центр ОГУ, независимо от того, когда и как университет перейдет на хозрасчет.

Хозтемы, разумеется, заключаются под определенных специалистов. Необходимо предоставить людям возможность использовать фонды так, как они находят целесообразным: изменять статьи расходов в смете, покупать необходимое оборудование, формировать штаты, устанавливать оклады и надбавки (отталкиваясь, понятно, от определенных нормативов). Пора прекратить порочную практику оценки мозгов ученых по цене телячьих. Знания, идеи, опыт — это тоже товар, причем не дешевый. Это хорошо понимают в любой мало-мальски развитой стране. И нет ничего зазорного, если ученый хочет продать свои «мозги» подороже.

Научный руководитель — основной и главный элемент в структуре НИЧ. Должен быть таковым! Повторюсь: он несет персональную ответственность за научные результаты НИР, а за техническое исполнение полностью ответственность должно нести руководство НИЧ.

В связи с обособлением НИЧ может возникнуть еще одна проблема. На определенном этапе обретения самостоятельности научные подразделения могут вовсе отказаться от услуг преподавателей университета — это станет им попросту невыгодно. А ведь в учебном процессе заняты как раз наиболее квалифицированные кадры. Не учитывать возможность создания такой ситуации недопустимо, поэтому НИЧ не должна выходить из под контроля ученых советов факультетов и университета.

Мне могут возразить: новой модели еще нет, а ты взвесь ее критиковать. Да, но ведь соответствующая комиссия уже создана и работает над этой моделью. А вот обсуждение итогов ее работы должно пройти во всех подразделениях и только после этого может быть принято окончательное решение.

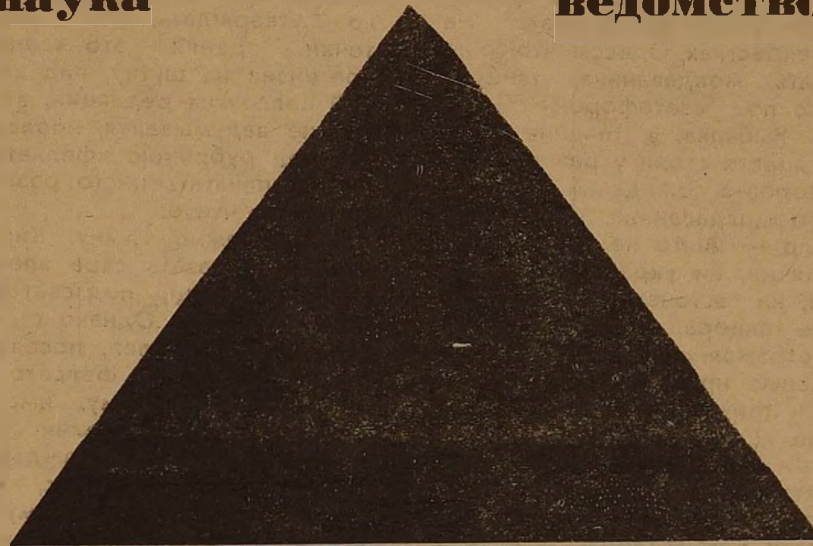
Я далека от мысли, что вышесказанные соображения бесспорны, но многие из поднятых проблем беспокоят не только меня. Очень бы хотелось, чтобы все эти моменты не оказались за пределами внимания лиц, занимающихся разработкой новой модели хозрасчета.

Евгений Конигов

Черный треугольник

наука

ведомство



хозрасчет?

устраивали нас и по уровню подготовки. Но это взаимосвязанные вещи. Отсутствие свободных фондов сковывает руководство лаборатории, не дает возможности «задействовать» конкретного студента в научном процессе, и таким образом лишает ее будущего специалиста. Убежден, что такое же положение и в других лабораториях.

2. «НЕЗАВИСИМАЯ» НАУКА

Существующие модели хозрасчета, быть может, приемлемые для ведомственных НИИ (но уже критикуемые с самой высокой трибуны: телеинтервью с Н. И. Рыжковым), могут привести к непредвиденным осложнениям в развитии вузовской науки. Поскольку все ведомственные научные и проектные институты работают на хозрасчете, заключение с ними новых договоров уже сейчас весьма затруднено. С переходом вузовской науки на полный хозрасчет проблема эта станет архисложной.

Смотрите, за последние пять лет объем научных работ ОГУ сократился примерно вдвое. Ведомства же стремятся сохранить эти объемы, сами себе ставят задачи и сами же пытаются их решать — к сожалению, далеко не всегда делая то и другое умело. Вероятно, именно поэтому мы сталкиваемся с вопиющими примерами варварского использования окружающей среды.

Говоря проще, ведомствам не выгодно финансировать академическую и вузовскую, относительно независимую, науку, лучше своя — послушная.

Итак, имеем дефицит средств, а в дальнейшем предвижу возможность свертывания или срыва многих важных народнохозяйственных проектов из-за невольного неучастия в их разработке ученых вузов и академических институтов.

Где же выход из создавшейся ситуации, когда одни не хотят, а другие не могут принять деятельное участие в так необходимой нашей стране научно-технической революции? То есть в государственном масштабе вопрос стоит так: 1) где взять деньги на финансирование науки и как ими распорядиться наилучшим образом; 2) кто и как будет распределять финансы, контролировать результаты научных исследований, обеспечивать их скорейшее внедрение. И все это при остром дефиците средств в бюджете.

Прежде всего, надо реанимировать, сделать действенным механизм управления наукой. Может быть, следует отказать от дальнейших попыток восстановления или реорганизации ГКНТ СССР, а ликви-

пределием средства по отдельным союзным, республиканским и прочим программам, а также проводить экспертизу проектов и результатов НИР.

Например, в области наиболее близкой мне инженерной геологии существует научный совет при АН СССР, включающий ряд комиссий по отдельным проблемам. В нашем городе работает также региональный научный совет по гидрогеологии и инженерной геологии соответствующего научного совета при АН СССР. Аналогичные общественно-научные формирования имеются по другим отраслям знаний и отдельным проблемам.

К сожалению, все перечисленные сообщения ученых занимаются решением чисто научных проблем, фактически располагая лишь совещательным голосом. Их решения, рекомендации очень даже просто игнорируются различными ведомствами. Иной раз случаются просто чудовищные вещи: академические институты выдают «заказанные» научные рекомендации, поскольку повязаны ведомствами через хоздоговор.

Поэтому научные советы, о которых идет речь, должны быть материально независимы.

Уже сейчас они должны взять под контроль все крупные проекты в пределах каждого региона по проблемам охраны и рационального использования природных ресурсов. В дальнейшем этим научным советам надо передать функции формирования региональных программ и распределения средств между ведомствами и организациями-исполнителями при условии обязательного подчинения тех и других решениям научных советов.

Итак, независимые научные советы различных уровней созданы. Теперь — о программах: они принимаются на конкурс-

скупулезное выполнение рекомендаций ученых; Советы народных депутатов осуществляют контроль выполнения программ и проектов.

Такой в самых общих чертах представляется мне схема управления наукой, распределения средств и т. п. Что же касается первой части вопроса: где взять средства для обеспечения науки, в том числе вузовской... Прежде всего — госбюджет. В соответствии с планом 1990 г., на науку выделяется чуть более 9 млрд. руб. Целесообразно было бы направить все эти средства на выполнение фундаментальных научных исследований и финансирование отдельных научных разделов комплексных программ научно-технического прогресса и народнохозяйственного развития страны. Госбюджетные средства должны быть направлены главным образом на финансирование академических институтов и вузов.

Но для прорыва, для острого движения вперед этих средств явно недостаточно. Денежные ресурсы должны быть изъяты и из бюджетов ведомств: министерств в масштабах всей страны и республик — Верховным Советом, на региональном — местными Советами.

3. ГЛАВНЫЙ «ЭЛЕМЕНТ» СТРУКТУРЫ НИЧ

Без решения на государственном уровне проблем, о которых говорилось в предыдущем разделе, нечего мечтать об успешном переходе вуза (университета) на полный хозрасчет и самофинансирование. Поэтому мне не совсем понятно та поспешность, с которой на основе министерского издан приказ по ОГУ № 1970—10 о назначении начальника НИЧ, создании соответствующей комиссии, открытия отдельного расчетного счета.

В то же время до научных

«ФЕЛЬЕТОН И АНЕКДОТ»

В университетской газете «За наукові кадри» за 17 ноября 1989 г. (№ 35) был напечатан фельетон Александра Рыбалка «Танцы под светофором». Для многих журналистов фельетон в газете — это своеобразный праздник, ибо в газетах крайне редко появляется этот жанр художественно-публицистической литературы. Главным в фельетоне всегда было критическое начало, где важны не столько элементы сатирической обработки того или иного материала, сколько метод обработки острого факта и отношения к нему.

Хочется заострить внимание на фельетонном жанре и потому, что 28 января нынешнего года исполняется 190 лет со дня рождения первого фельетона (в Париже). И, возможно, журналисты и филологи, с конкретными примерами из прессы, еще расскажут о своем отношении к современному фельетону. О его необыкновенной действительности. Не зря иной раз фельетон, построенный на конкретных фактах, наводит страх на высмеянных в нем бездельников, демагогов, волокитчиков, равнодушных обывателей, очковитрателей и других антиподов нашей морали. Вспомним, сколько сатирического огня вкладывал в свои фельетоны Остап Вишня. В народе даже пословица ходила: «Де Остап Вишня, там міліція лишня».

Что же конкретно высмеивается в фельетоне Александра Рыбалка «Танцы под светофором»? К сожалению, я не обнаружил в нем ни единой фамилии, ни единого фельетонного факта. Фигурирует здесь лишь абстрактный «один знакомый» да какой-то неизвестный «житель Калуги». Кстати, почему именно Калуги? Неужели же родина Циолковского больше других географических пунктов нуждается в заветном «блате колбасы»? Нет, видимо, все же не колбасе посвящен фельетон Рыбалка, а судя по заголовку, «танцам под светофором», рожденным одною не жизнью нашей, а сочиненным якобы специальным отделом ЦРУ молдавским анекдотом. В фельетоне сказано, что рассказывают такие анекдоты специально обученные диверсанты. Далее автор фельетона оперирует «научными» фактами, обращаясь, заметьте, «в интеллектуальном плане», к населению Молдавской республики, которая остается в... анекдотах. Что же это за научные факты, на которые опирается фельетонист? Осново-

полагающий «факт», ставший краеугольным камнем «Танцев под светофором», оказался почему-то выброшенным на задворки фельетона, за пределы фамилии автора, затесавшись в постскриптуме к «Танцам».

Что такое постскриптум? Ничто иное, как приписка к готовому и уже подписанному материалу. Между тем именно этот постскриптум и стал «главарем» всего фельетонного «мятежа». Без «светофорного» постскриптума фельетон и его название выглядели бы, мягко говоря, филькиной грамотой и не стоили бы ломаного гроша. Именно постскриптум неизвестного анекдотиста полностью и дословно: «А если вы встретите молдаванина, танцующего под светофором, — не удивляйтесь. Просто он думает, что это дискотека». Не знаю, как и кому удалось узнать, что думает молдаванин, но меня как читателя смущает это «если», условный союз. Из-за него и весь фельетон стал условностью. Ничего реального. Так стоило ли вообще городить с бузиной, упоминая дядьку в Киеве?

Вчитался один студент в этот постскриптум и спрашивает, где ему встречать этого молдаванина: неужели после знакомства с одесским фельетоном в Молдавию ехать? На перекрестках Одессы что-то не видать молдаванина, танцующего под светофором. Поверив Рыбалка, в течение двух месяцев я стоял у разных светофоров в ожидании танцующего молдаванина, но не повезло — никто не плясал: ни армянин, ни украинец, ни еврей, ни эстонец. Ни одного тебе танцора, в пляске которого отражались бы его национальные нравы, обычаи, обряды и прихоти.

Не думаю, что к печатному слову следует относиться легкомысленно, даже если напечатан всего лишь тиражом в 1 тысячу экземпляров несерьезный анекдотчик. Не говорю уже о том, что само слово «анекдот» означает по-гречески «неизданный». Нашли ведь нужным издать — значит он должен вызвать интерес не только у молдаванина-танцора. И я подумал, что редакция ждет читательских откликов об этом анекдотическом вымысле с условным фантастическим происхождением.

Уличный сигнальный светофор с тремя разноцветными стеклышками огнями, или вынесенный в заглавие «светофор» предназначен, как мы хорошо знаем, для регулиро-

вания движения на дорогах, то есть вовсе не для плясок молдаванин. Правда, есть случаи хищения светофоров и их установки в кафе, где проводятся дискотеки — для коммерческой экзотики, но факты эти мало изучены и трудно доказуемы. Что же еще родственного у «светофора» с дискотечкой? Пожалуй, греческое, а не молдавское происхождение. «Дискос» — круг. Дискотека предполагает круг танцующих девушек и парней. Можно ли назвать дискотечкой одного танцора даже под тремя разноцветными фонарями? Основные признаки дискотеки — большое количество танцующих представителей молодежи и, конечно же, наличие ритмической мелодии. В первую очередь звучит музыка.

Слово «светофор» образовано от лучистого слова «свет» и греческого «форос» — «несущий». А что несет нам, читателям, претендующая на фельетон информация «Танцы под светофором»? Что остается после прочтения?

Доцент кафедры истории СССР, кандидат исторических наук Иван Кириллович Калмакан видит в фельетоне А. Рыбалка разжигание национальной вражды. Я бы так прямо не осмелился этого утверждать. С моей точки зрения это все-таки претензия на шутку, над которой коллектив редакции, видимо, не задумывался, полагая, что под рубрикой «фельетон» можно печатать чисто развлекательное чтиво.

Я предложил Ивану Кирилловичу высказать свое впечатление от «Танцев под светофором» в прессе. Однако он неожиданно приболел, посоветовав поспорить с фельетоном мне. Что ж, по-моему, именно в споре, в столкновении различных мнений и рождается истина. Благо, что сейчас, в пору гласности, никто никому не зажимает рта и можно высказать собственное мнение.

Кое-кто из читателей обвиняет редактора газеты Николая Щербаня, дескать, как он посмел поместить в газете чедоброкачественный, низкопробный «фельетон». А чего ахать, размахивая газетой? Не согласен — возражай! Не грешно знакомить читателей с разными точками и кочками зрения. Надеюсь, и моим заметкам будет дан зеленый свет газетного светофора.

А. ЯНИ,
выпускник Одесского государственного университета им. И. И. Мечникова.

«ТАК ХТО Ж МАЄ РАЦІЮ?»

— Надо срочно починить рацию на бронепоезде!

— А рация на лампах или на полупроводниках!

— Объясню для тугодумов: рация — на бронепоезде!

(Подслушано в армии)

Во-первых, приятно. Я прожил долгую и трудную жизнь — мне 23 года; много публиковался в прессе — «Советская молодежь», «Вечорка» и т. д. и т. п., вплоть до наших родных «Наукових кадрів». Но впервые мое творчество стало объектом такого пристального, я бы даже сказал — бдительно-го разбора.

Во-вторых, еще более приятно. Нашелся, нашелся все-таки человек, который эту репризу воспринял на полном серьезе! Не смутила и рубрика — «фельетон».

Видать, А. Яни — человек серьезный. Вдумчивый. В его критическом эссе (не повернется язык назвать такое замечательное произведение просто заметкой), так вот, в его критическое эссе (красивое слово, правда?) входят и обстоятельный разговор о танцах, и этимология слова светофор (к сожалению, не приведена электрическая схема светофора — не-

простительное упущение; но, быть может, это уже просчет редакции).

Мог ли я, скромный юморист, хотя бы мечтать о том, что стану объектом исследования столь незаурядного ученого и критика? Как внимательно изучает пылливый глаз крохотную заметочку!

Когда я перейду в лучший мир (не в смысле эмиграции, а совсем в лучший), вам уже ясно, кто в завещании будет назван председателем комиссии по изучению моего творческого наследия. Конечно — он! Многоотерпеливый, многоусердный! Еще бы, ведь как правдивый апологет моих «сакральных» текстов, А. Яни склонен рассматривать их чуть ли не как божественное откровение. Тогда, разумеется, и каждый знак препинания имеет глубокий подтекст.

В-третьих, не очень приятно. Кто-то обманул товарища Яни. Кто-то сказал ему, что фельетон должен наводить страх.

Ошибаетесь, дорогой товарищ! В нашем государстве и так слишком много тех, кто должен наводить страх. А если и я туда же со своими жуткими фельетонами...

Обещаю, если увижу, что мои творения наводят страх — от-

ложу ручку и займусь чем-нибудь более мирным. Например, международным терроризмом (шучу — комментарий для А. Яни).

А теперь серьезно. Для тех, кто пока так и не понял, где находится рация.

О чем фельетон «Танцы под светофором»? О том, что все начинается с анекдота. С невинной шутки. И придумывают эти анекдоты не в ЦРУ за валютой; придумываем мы с вами. Бесплатно.

Невозможно антисемитские, антиармянские, антимолдавские, антирусские и анти- прочие анекдоты побороть указами и постановлениями партии и правительства. Можно только всем вместе перестать издеваться над своими соседями.

Как остановить процесс распада общества, разъединения людей? Вот что должно беспокоить журналиста сегодня. Иначе вся наша полемика, как говорят людоеды, не стоит выеденного яйца.

Александр РЫБАЛКА, непревзойденный мастер низкопробного фельетона.

Р. С. Последние два месяца, проходя по городу, постоянно встречал у светофоров человека, ищущего чего-то с растерянным выражением лица. Теперь я знаю, кто это был...

Николай Григорьевич Дьяченко



После демобилизации в 1949 году из рядов Советской Армии Николай Григорьевич продолжает учебу. В 1954 году он оканчивает физическое отделение физико-математического факультета Одесского государственного университета и работает в Москве в Центральном Научно-исследовательском институте. С 1960 года его судьба неразрывно связана с Научно-исследовательским институтом физики ОГУ.

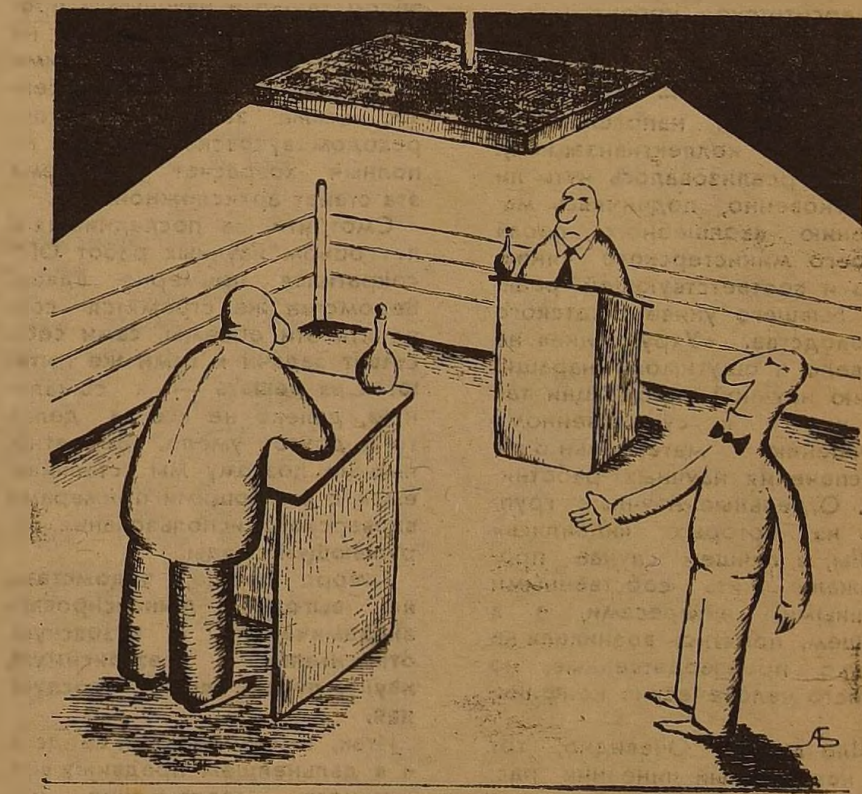
Николай Григорьевич Дьяченко был ученым с широким кругом научных интересов. Им внесены значительный научный вклад в развитие оптики, физики полупроводников и диэлектриков, физики горения.

Глубокие теоретические знания, доскональное владение техникой и методикой эксперимента счастливо сочетались у Николая Григорьевича с тонкой научной интуицией. Все это дало возможность ему и руководимому им коллективу создать оригинальные методы исследования и на их основе разработать и внедрить в практику целый ряд новых приборов и устройств.

Результаты научных исследований Николая Григорьевича Дьяченко отражены в докладах на научных конференциях, в статьях и в авторских свидетельствах на изобретения.

Николай Григорьевич Дьяченко был интеллигентным, эрудированным, порядочным и скромным человеком. Настоящий ученый — требовательный и вместе с тем очень заботливый руководитель, он вырастил и воспитал ряд учеников. Николай Григорьевич был примером для всех сотрудников института. Жаль, очень рано ушел он из жизни, мог еще так много сделать.

Ученики, сотрудники,
друзья



Р. Р. С. При личной встрече с редактором Анатолий Яни выразил сомнения в реальности существования фельетониста Александра Рыбалка. Заверю публично, что А. Рыбалка — лицо не только не вымышленное, но, более того, он, как и А. Яни, тоже выпускник ОГУ. С той лишь разницей, что окончил не филфак, а физфак — различие, как видим, существенное.

Редакция искренне благодарна Анатолию Ивановичу за отклик на фельетон А. Рыбалка. Благодаря ему, мы уяснили, наконец, для чего предназначен светофор. Это во-первых. Во-вторых, мы с присорбием констатировали, что невольно, под видом юмора, передали важные сведения для ЦРУ. В-третьих, узнали, что Иван Кириллович Калмакан, доцент кафедры истории СССР, «видит» в фельетоне А. Рыбалка разжигание национальной вражды».

Спасибо, Анатолий Иванович! Впредь постараемся давать всю сатирическую, а равно юмористическую публикации обстоятельный комментарий, дабы избежать разночтений и кривотолков.

ПИШИТЬ НАМ:

270057, Одеса-Центр вул. Петра Великого, 2, держунівсерситет, редакція газети «За наукові кадри».

ЗАХОДЬТЕ:

Одеса, вул. Радянської Армії, 24, 1-й поверх, кімната, 9.

ДЗВОНІТЬ:

Тел. 23-84-13.

Редактор М. ЩЕРБАНЬ.



За наукові кадри

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПORA ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА.

Видається з 1933 р.

№ 4 (1777). 26 СІЧНЯ 1990 РОКУ.

Ціна 2 коп.

У ТРАВНІ ЦЬОГО РОКУ НАШОМУ УНІВЕРСИТЕТУ ВИПОВНЮЄТЬСЯ 125 РОКІВ. КАЖУТЬ, ОСОБЛИВИХ ЦЕРЕМОНІЙ НЕ БУДЕ, ВО ДАТА — НЕ «КРУГЛА».

А ВТІМ, ЯКЕ ЦЕ МАЄ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ЮВІЛЯРА. В ДЕНЬ СВОГО НАРОДЖЕННЯ ВІН ХОЧЕ БУТИ У ДОБРОМУ ЗДРАВІ. А ЦЕ ЗНАЧИТЬ, ЩОБ СЛУЖБОВІ І АУДИТОРНІ КОРПУСИ МАЛИ ПРИСТОЙНИЙ ВИГЛЯД (А НЕ ЗОВНІШНІЙ МАРАФЕТ, ЯКИЙ МОЖЕ ОБИТИСЯ БЮДЖЕТУ В ЧИМАЛУ КОШТИКУ!). І КОЛЕКТИВ УНІВЕРСИТЕТУ ТЕЖ МАВ БИ ДОБРИЙ НАСТРІЙ З НАГОДИ ЮВІЛЕЮ. ПРОТЕ НАШ З ВАМИ НАСТРІЙ ЗАЛЕЖИТЬ ВІД БАГАТЬОХ ФАКТОРІВ. ПРО НИХ МИ І ПОЧИНАЄМО НАШІ ПУБЛІКАЦІЇ ПІД РУБРИКОЮ «НЕЮВІЛЕЙНЕ».



Давно очікуваний експеримент провели на кафедрі наукового комунізму (поки що стара назва) доцент С. І. Дмитрієва і асистент С. Б. Машаров. Нетрадиційним став для п'ятикурсників екзамен цього року — він пройшов у формі співбесіди і дискусії «на рівних». Задоволеною вийшла з аудиторії Інна Панченко — щойно вона отримала «п'ятірку». Експеримент, що розпочався, підтвердив ефективність нового методу. Фото В. ПАЩУКА.

неювілейне

ІЗ ПУНКТУ А В ПУНКТ Б...

Отже, трудову угоду про заходи охорони праці й техніки безпеки між профкомом і адміністрацією ОДУ на 1990 рік опрацьовано. Її підписали ректор університету І. П. Зелінський і голова профкому Л. Х. Калуст'ян. Один з примірників цієї угоди надійшов до редакції «ЗНК». Проте друкувати ми його не будемо. Причини такі: суто технічні ускладнення (таблиці, що їх дуже важко вмонтувати в полосу, а понад те — хто їх читатиме?); крім того, в читачів може виникнути підозра, що газета їх просто заводить в оману — настільки сумнівним є «внутрішній» зміст деяких пунктів.

Ось приклади на підтвердження сказаного.

Пункт 1. Закінчити підготовку проектно-кошторисної документації на капітальний ремонт хімічного корпусу й НДІ фізики, що планувалася на 1989 рік. Відповідальний — П. Г. Деменчук, строк виконання — II квартал.

Запитань до цього пункту безліч. Що, скажімо, означає «планувалася на 1989 рік»? Підготовка проектно-кошторисної документації? А може, проектно-кошторисну документацію підготовлено ще торік і вже дещо зроблено й у ремонті, то на яку суму? Чіткої відповіді на ці законні запитання до пункту. І читач не знайде. Зате побачить: строк виконан-

ня пункту — II квартал. Це може бути квітень, а може бути й червень. А конкретніше?

Далі. Якщо в пункті 1 мається на увазі саме червень, то з огляду на досвід виконання торішнього договору можна не сумніватися, що документація буде готова не раніше кінця цього року. І це — в кращому разі.

Єдине, в чому сумнівів немає найменших, то це в тому, що вартість опрацювання документації, а точніше, закінчення її підготовки в цьому році становитиме 10 тисяч карбованців. Таку цифру названо в трудовій угоді. Інакше кажучи, якщо колективи хімфаку й НДІ фізики сподіваються на початок ремонту десь у 1991 році, то вони — великі оптимісти. І базується такий наш прогноз на ґрунті багаторічних безплідних дебагів стосовно капремонту.

Єдине, чим згідно з угодою можна втішити хіміків, то це пунктом 2, у якому сказано: «Провести вибірковий ремонт каналізації корпусу хімічного факультету. I квартал. 3 тис. крб.» Але який обсяг робіт стоїть за цими трьома тисячами? На це запитання угода відповіді не дає.

З такою самою конкретністю (пункт 3) обіцяно хімфакуві поладити вентиляційну систему. В тому ж таки. I кварталі, але вже на 5 тисяч карбованців. А всього різних підро-

бітків, підмазувань та підфарбовувань має бути зроблено цього року на 15 тисяч карбованців. Що ж, мабуть і в цьому є потреба...

Та ось читаємо далі. Пункт 13: Оновити дошки в деяких аудиторіях учбових корпусів. Строк виконання — III—IV квартали, вартість робіт — 10 тисяч карбованців. Це ж бо в яких аудиторіях та скільки дошок має бути оновлено? Широкий простір для... творчості і фантазії.

Або пункт 18. Розв'язати питання про зливову каналізацію при головному вході нового аудиторного корпусу (Пролетарський бульвар, 26/28). Тут ціну визначено, як кажуть, побожно: лише одна тисяча карбованців.

На трьох пунктах угоди — 19, 32 і 33 мусимо спинитися докладніше. Спробуйте-но отак собі зразу схопити суть пункту 19: «Утворити комісію з представників служб АГЧ і накреслити перспективний план з метою розробки пропозицій щодо створення нормальних умов праці в новому аудиторному корпусі (Пролетарський бульвар, 26/28).

Складається враження, що формулюванням цього пункту займався аж ніяк не профком, бо дуже вже видно «почерк» виконробів АГЧ, які набули неабиякої вправності в складанні документів-кросвордів. [Закінчення.]

Початок на 3-й стор.]

до виборів

ОФІЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ

12 січня ц. р. «ЗНК» опублікувала список викладачів, працівників і студентів університету, висунутих кандидатами в депутати Верховної Ради УРСР та місцевих Рад народних депутатів.

Всі кандидати зареєстровані відповідними виборчими комісіями, і з наступного номеру редакція «ЗНК» починає знайомити з ними своїх читачів.

У ПАРТКОМІ ОДУ

В січні-лютому 1990 р заплановано провести засідання парткому з таким порядком денним:

31 січня: 1. Про діяльність партійних організацій університету на етапі виборів народних депутатів Української РСР і місцевих Рад.

2. Про завдання партійної організації Одеського університету щодо підготовки до XXVIII з'їзду КПРС.

28 лютого: 1. Про роботу партійної організації кафедри «РКИ» і деканату по роботі з іноземними студентами з питань перебудови учбово-виховного процесу.

2. Про хід виконання парткомом і ректоратом постанови партійних зборів університету від 20 квітня 1989 р. «Про перебудову учбового процесу і підвищення якості підготовки спеціалістів в Одеському держуніверситеті».

3. Звіт комісії парткому з соціально-побутових питань.

ПАРТКОМ.

«Не втратити почуття історичної самокритики»

23 січня на засіданні вченої ради історичного факультету врочисто вшанували ювіляра — завідувача кафедрою нової й новітньої історії, доктора історичних наук Семена Йосиповича Аппатова. Йому вже 60.

Відкрив засідання виконуючий обов'язки декана факультету доцент О. Ф. Самойлов.

Багато доброго було сказано іменинникові. І всі слова були щирими — без засуджуваної в наш час веломовності, без фіміама, властивого недобрій пам'яті застійного періоду. Реалізувалися — і це не раз підкреслювалось у виступах — проголошені сьогодні суспільства: гідна увага гідним ділам людини.

— У професорі Аппатові, — підкреслює у своєму вітальному слові перший проректор ОДУ професор М. П. Коваленко, — благотворно й органічно поєднуються якості, які й повинні характеризувати сьогодні справжнього університетського вченого. Понад сотня серйозних наукових публікацій і шість монографій в галузі політології — такий, якщо говорити коротко, підсумок наукової діяльності Семена Йосиповича.

Але цим не вичерпуються справжні заслуги вченого. Чи не найголовнішою з них він вважає свою викладацьку, наставницьку роботу в університеті.

«У «Слові про вчителя», з яким на засіданні вченої ради виступив Ігор Миколайович Юваль — вихованець ювіляра, підкреслено: «Для нас, студентів, не дуже добре вихованих і абияк убраних, зате сповнених усяляких амбіцій, Семен Йосипович сам був, що називається, університетом культури. Звичайно, не лише він один, я схиридив би факультет,

якби дозволив собі такий виступ. Але свободні мова — це Семена Йосиповича. Ми під його наглядом якось непомітно звикли до того, що справжнє знання сприймає, здатне на повагу до знань інших людей, що справжня культура — без претензійності, що глибина душі передоачає і її ошир, не обмеженість, що усталеність переконань не лише допуснає, а і захоплює чинсь переконаність».

Все це — про Семена Йосиповича Аппатова, вченого-політолога, незмінного ректора Одеського університету міжнародних відносин, журналіста — міжнародника, блискучого лектора й публіциста, члена багатьох вітчизняних і зарубіжних академічних і громадських комітетів, комуніста і людину, якій ніщо людське не є чужим.

Ювіляра сердечно вітали представники партійних і радянських органів, громадських організацій, факультетів і кафедр університету, вищих навчальних закладів міста. Були зачитані вітальні телеграми відусюди.

Зі словом-відповіддю виступив ювіляр.

— Сьогодні, в обстановці напружених соціальних і міжнародних відносин, — сказав С. Й. Аппатов, — дуже важливо вміти мислити історично, вміти в хаосі розгледіти майбутнє, вміти щоденні псдії осмислювати на основі фундаментальних знань. А це важливіше за сучасних умов не втратити почуття історичної самокритики.

Нове політичне мислення, що його ми поступово вводимо у наші повсякденні справи, — єдиний засіб подолати кризу, яку зараз терплять суспільні науки.

Брати участь у цьому процесі вважаю за свій громадянський і партійний обов'язок. Власкор.

З КОГО Ж ПОЧИНАТИ?

Чи потрібен сьогодні нашій країні тямущий спеціаліст? Дуже часто на це запитання можна почути відповідь: не те тепер студентство. Тобто, не з такого середовища виходять по-справжньому тямущі спеціалісти. От за наших часів... — і починається перелік усіх колишніх якостей: працьовитості, потягу до знань, юнацького завзяття, побутового аскетизму, закоханості в майбутню професію...

Ми, звичайно, погоджуємося з такими порівняннями. Але варто розібратися в них і чіткіше.

Для цього треба простежити шлях, який віє молоді, скажімо, 20-х—30-х років на студентську лаву. Як правило, цей шлях мав три етапи. Загальної середньої освіти, в сьогоднішньому розумінні, тоді не було, тому основною формою загальноосвітньої школи була школа-семирічка (до 1934 р.). Водночас в промислових центрах при підприємствах існувала фабрично-заводська семирічка. Для вступу до вузу бажані закінчували робітничі факультети. Середня школа (десятирічка) почала своє існування в 50-і роки.

Склавши випускні екзаменати в школі (їх кількість доходила до дванадцяти), майбутній студент просіювався крізь густе сито аступних екзаменів до вузу. Вузив же було значно менше, ніж тепер, і вони мали з чого вибирати.

Вступних екзаменів налічувалося в середньому п'ять, а сумарний прохідний бал сягав не менше 24-х. Не слід забувати

і про психологічну обстановку в суспільстві, а отже й у тогочасному молодіжному середовищі. Молоді люди вірили, що вони покликані допомогти рідній країні тим, що придуть у народне господарство добрими спеціалістами.

А як стояли справи у 80-і роки? З 1970-го проголошено обов'язкову середню освіту. Відтоді пішла орієнтація «на вал», і, певна річ, потрібної якості навчання не стало. Та й до чого ця якість? Адже вузи знизили свої вимоги. При багатьох із них почали діяти підготовчі відділи, завелася ціла низка пільг для різних груп вступників, які зараз становлять більшість абітурієнтів, процвітає набір до вузу за цільовим призначенням.

Чим пояснити сьогоднішній цільовий набір? Згадаймо що він (і всі інші пільги) через п'ять років трансформувася в примусовий розподіл. Якщо 30 років тому труднощі молодого спеціаліста можна було пояснити труднощами країни, яка пережила війну, то тепер цього пояснити вже нема чим.

Та все ж молоді спеціалісти потрібні. І вища освіта для них погоджується на «максимальні поступки»: молодим спеціалістам, незалежно від якості їх підготовки, пропонують відсталі заводи, зруйновані колгоспи, рутинні школи. І все це — за буквально жebraцьку платню, яка є нічим іншим, як рештою зарплати після вирахування стипендії, одержаної за п'ять років навчання.

Тож що тепер можна вимагати від студента, явно не орієнтованого на кінцевий резуль-

тат своєї навчальної праці, від якої залежить його майбутнє? Тому цілком природно, що студент більше часу віддає своїм побутовим клопотам, про які, зрештою, теж ніхто не дбає.

Крім того, з 1984 року студентів перших-других курсів рік у рік протягом п'яти років забирали на службу в армію. Це теж не сприяло зростанню рівня їх професійної підготовки. Не сприяли цьому й шоосінні «колгоспні» епопеї, а також непродумані практики та військова кафедра.

На нашу думку, багатом із сьогоднішніх викладачів до впадоби такі вимоги до рівня підготовки спеціалістів, адже вони дають змогу протягом десятиріч викладати один і той самий курс. А оскільки середній рівень студента продовжує знижуватися, то виникає ілюзія, що професіоналізм деяких викладачів, які ігнорують потребу наполегливої роботи над собою, неухильно зростає.

Отакій парадокс. З огляду на все, сказане вище, напрошується висновок, що система вищої школи являє собою замкнене коло, оскільки вузи задовольняються тим, що задовольняють невибагливе соціальне замовлення суспільства.

Що ж до вищої школи, то вона як справлялася, так і справляється (при тому блискуче!) з безперервним процесом їх виробництва.

Тож з кого питати?
**В. ЄСАУЛЕНКО,
А. ФИЛИПЕНКО —
студенти ІсТфкву.**



Улюблений предмет Франчески Перепльотчиной, третьокурснице факультету РГФ, — англійська мова. Студентка мріє стати кваліфікованим перекладачем, поїхати на стажування до Лондона, мовляв, лише там — справжній коу-інгліш.

Проте, як саме складеться доля, сказати поки що важко. Чи не відіграє тут фатальну роль її власна роль у фільмі Юрія Мохульського «Дежа-вю». Образ дуже приємної, скромної і при цьому досить таємничої незнайомки.

Треба сказати, що це — не лише кінематографічне амплу Франчески. В житті вона теж така, як на екрані. Тільки дещо енергійніша і цілеспрямованіша. Адже успіх (у цьому студентка твердо впевнена) не світить безладним і лінивим.

А. ВИКТОРОВА.



дисциплін. Цей курс, на нашу думку, краще було б назвати «Політична історія СРСР ХХ століття», оскільки історичні явища існують, як відомо, не лише в часі, а й у просторі. **Що ж до викладачів такого курсу, то перед ними, якщо взяти до уваги необхідність повернення своєму предмету справжнього наукового обличчя, стоїть завдання особливої ваги: відповідальність за вихід історичної науки з кризи, за вироблення нового бачення соціалізму, його минулого і сучасного.**

Якщо для філософа джерелом наукового дослідження може стати звичайне спостереження, то для історика таким джерелом є передусім документ. Штучно звужена в умовах адміністративно-бюрократичного керування наукою джерелознавча база, фальсифікація документів, абсолютизація партійних резолюцій були однією з причин кризи історичної науки. Її розвиток неможливий без порівняльного аналізу джерел. А для цього треба комплектувати бібліотеки творами представників різних

ко-партійні проблеми дожовтневого періоду вивчалися переважно в руслі діяльності центральних партійних органів та політичних процесів у Центральній Росії. Тимчасом, історичний розвиток кожного національного регіону криє в собі як спільні для всіх риси й закономірності, так і особливі, притаманні лише йому явища. Науковий рівень викладання дисципліни в нашій республіці вимагатиме глибокого аналізу соціально-політичних проблем України, критичного розгляду програм буржуазних і дрібно-

шення контрреволюційних сил, його аморальність ніхто сьогодні не ставить під сумнів. Саме терор пролетарської революції і громадянської війни призвів до багаторічного занепаду морального стану нашого суспільства. У геніальних передбаченнях Ф. М. Достоевського, А. П. Платонова, Є. І. Зам'ятіна цю проблему відбито. Терор, як свідчить історія, виносить нагору людей, позбавлених політичних і моральних принципів, і цим закладає фундамент для узурпації влади. Проте умови, за яких формувалася режим особистої влади вождя, слід вивчати в контексті політичної історії всіх країн комуністичної орієнтації, суперечливого досвіду їх правлячих партій.

Особливе місце в предметі політичної історії СРСР повинні посідати політичні й соціальні проблеми сьогодення, проблеми періоду перебудови. Тут не можна обійтися без постійних і щонайвідвертіших контактів із соціологами, без використання в лекціях та на семінарах результатів їхніх досліджень. Потрібен також всебічний аналіз політичних аспектів демократичного робітничого руху кінця 80-х років, вивчення конструктивних пропозицій Народного руху України за перебудову, нових явищ у студентському житті. На цьому напрямку роботи велику допомогу може подати вузівська преса, особливо багатотиражні газети, які в наших умовах мають бути не лише органом парткому й адміністрації, а й своєрідним каналом вивчення і трансляції громадської думки.

В наш динамічний час, коли перебудова входить у свою вирішальну стадію, безперечно, мінятимуться і структура, і зміст дисциплін гуманітарного циклу. Але беззастережним є одне — споруджувати будову нових історичних дисциплін на засадах історизму, об'єктивності, пріоритету загальнолюдських цінностей.

**Ю. СУРАЙ,
кандидат історичних наук, доцент кафедри історії КПРС.**

Чи стане політична історія ХХ століття справжньою науковою дисципліною?

Що ж, на наш погляд, треба для того, щоб згаданий курс став справді науковою дисципліною?

Одна з найперших вимог — творче ставлення до спадщини марксизму-ленінізму. Політична історія ХХ століття показує, що не лише Маркс, а й Ленін не змогли скласти всеосяжної характеристики саморозвитку капіталізму, динаміці його внутрішніх потенцій. Тому догматичне студювання ленінських праць, у яких дано оцінку імперіалізму початку нашого століття, лише підтримує авторитет марксизму-ленінізму як методу пізнання соціальної дійсності.

Настав, отже, час назвати речі своїми іменами. Значна частина ленінських положень дожовтневого періоду потребує нового прочитання. Проте й у найновіших програмах суспільних дисциплін цього ще не взято до уваги. До теоретичної спадщини В. І. Леніна треба ставитися так, як він сам ставився до праць К. Маркса і Ф. Енгельса, — творчої безканонізації.

Друга обов'язкова умова того, щоб «політична історія» стала справжньою гуманітарною наукою, — формування широкої джерелознавчої бази.

політичних партій, створити для студентів можливість ознайомитися з програмами партій, які діяли в Росії до Жовтневої революції.

З цієї умовою тісно пов'язується потреба серйозного вивчення всього цінного й позитивного, що дала людству російська соціал-демократія, дослідження ролі правої соціал-демократії в розвитку робітничого руху в Росії.

На жаль, наукова бібліотека нашого університету нічого, крім творів Г. В. Плеханова і деяких праць А. Н. Потресова й Ф. Дана, своїм відвідувачам запропонувати не може. Майже зовсім немає творів реформістського крила російської соціал-демократії. Потребують поповнення наші бібліотечні фонди також документами, які б розкривали внесок міжнародної соціал-демократії в розвиток цінностей соціалізму. Все це неабияк розширить джерелознавчу базу суспільних наук, а головне — навіть продемонструє, що мова повинна зараз іти не про кризу соціалістичної ідеології загалом, а про кризу її лівокомуністичної доктрини.

Перехід до викладання нового курсу політичної історії потребує серйозного, поглибленого вивчення проблеми загальної й національно-особливого. Донедавна історич-

буржуазних партій, їх національних платформ. З огляду на це треба посилити міжкафедральні зв'язки, зокрема з кафедрами історії України та історії СРСР, урізноманітнити форми обміну досвідом роботи.

Принципове значення має вивчення не лише позитивного, а й негативного досвіду політичних партій, у тім числі КПРС та інших правлячих партій. Не поділяючи тверджень про те, що сталінізм виріс безпосередньо з Жовтневої революції, я разом з тим вважаю безперспективними спроби деяких істориків спорудити «китайську стіну» між методами революційної боротьби періоду соціалістичної революції і громадянської війни та методами формування адміністративно-командної системи. Є всі підстави гадати, що така стіна існуватиме значно менше від свого оригіналу. Діалектика соціальної революції взагалі, а пролетарської зокрема, виявляє себе, як відомо, й у тому, що активізуються не лише здорові суспільні сили, а й соціальне дно з його неучтовом, тупою агресивністю, жорстокістю. Це неабиякою мірою формує передумови майбутнього тоталітарного режиму. На жаль, Жовтнева революція не обійшлася без терору. І хоч спрямовувався він на приду-

Я навмисне не взяв у лапки слова «політична історія ХХ століття» в заголовку цієї статті, оскільки мова йтиме, передусім, не про навчальний курс, що прийшов на зміну «Історії КПРС», а про історію як таку. Річ у тім, що всю вітчизняну історичну науку, предметом дослідження якої є проблеми ХХ століття, в тому числі історію СРСР, історію УРСР і новітню історію охопила криза. Але найбільшою мірою це стосується історико-партійної науки, функції якої були обмежені апологетикою наявних реальностей і коментарями офіційних документів. Догми про немінуче переможну ходу соціалізму, про автоматичне зростання керівної ролі партії в радянському суспільстві, про перманентні успіхи нашої економіки мали свій вплив (і до сих пор негативний) також і на суміжні історичні дисципліни. Соціально-політична історія та її основні сюжети подавалися здебільшого стереотипно в цілому ряді історичних дисциплін. І насамперед це стосується таких проблем, як історія реформістського крила соціал-демократичних партій Росії, історія громадянської війни, колективізація, формування адміністративно-командної системи, зовнішньополітична діяльність сталінського керівництва тощо.

Введений наказом Держкомосвіти курс «Політична історія ХХ століття» має стати дисципліною, що значною мірою інтегруватиме наукову проблематику суміжних історичних

Минає день...

але в аудиторіях не гасне світло. Сюди приходять студенти вечірньої форми навчання. Багато хто приїждить одразу після роботи, не маючи й часинки на перепоchinoк. Здебільшого це піонервожати, виховательки дитячих дошкільних закладів, бібліотекарі, тобто ті, кому доводиться мати справу не з чітким ритмом виробництва, а як тепер модно говориться, з людським фактором. Багато хто з них після цілоденної біганини й крутанни сподівається хоч трохи посидіти, дати спочинок ногам під час лекції. Але...

Ольга Рибинцева, студентка 1 курсу філологічного факультету, бібліотекар:

— Сидіння в аудиторіях дуже незручні. Широкі, на бильце не обіпрешся. Набагато зручніше було б замість лав, прикручених до підлоги, поставити при столах звичайні стільці. Незручне сидіння дуже завважає зосереджуватись.

Ганна Чемьоріна, теж першокурсниця філфаку:

— Після роботи я одразу їду до університету. І найчастіше голодною. Щоразу сподіваюся перекусити в університеті перед початком заняття. Та далеко не завжди мені це вдається. Буфет найчастіше в цей пору буває закритим. А чом йому не працювати хоч би до 19 години?

Дуже корисні були б для студентів вечірнього відділу, які працюють і живуть у віддалених від університету районах, автобуси. Вони б окупилися, якби хтось подумав такі маршрути організувати.

Олена Довбенюк, студентка 1 курсу філфаку, піонервожата:

— Хотілося б, щоб питання семінарських і практичних занять нам давали заздалегідь, хоч за місяць, бо підготуватися за кілька днів до них неможливо: цілими днями на роботі, а вечорами в університеті... Залишаються тільки вихідні.

Відомо, що студенти вечірнього навчання мають право на додатковий (неоплачуваний) вихідний день за місцем роботи. Але це чомусь стосується

лише п'ятикурсників. Чому? Адже найважче саме на першому курсі — це знають усі. Треба «втягуватися», опанувати величезний обсяг літератури. Хочеться ж бути не просто слухачем, а поінформованим і зацікавленим учасником заняття. На філфаку дуже багато часу потрібно на читання. Тож чому додатковий вихідний мають лише люди, які вже чарикіньці шляху?

Має Олена й інші запитання. Їй, наприклад, сподобався курс «Слов'янська філологія». Де і як вона та інші зацікавлені могли б продовжити його вивчення?

Олена Лихачова, староста 1 групи:

— Можна було б розпочинати заняття трохи раніше, адже багатьом далеко додому. Не завадила б і краща робота культурного сектора.

Справді, майже вся група, старостою якої є Олена, це люди 1968—1969 років народження. Вікової різниці між ними і студентами стаціонару нема. Тимчасом їм залишається тільки заздрісно поглядати на своїх ровесників зі стаціонару, які слухають, наприклад, вірші Йосифа Бродського у виконанні Михайла Козакова, а «вечірникам» до Актового залу в цей час зась: вони мусять іти на лекції.

У зв'язку з цим виникає питання про вільне відвідування лекцій. Хто може сказати, що для майбутнього філолога, літературознавця важливіше: оті ж таки вірші Бродського в такому чудовому виконанні чи чергова лекція, яку б можна було, як винажок, перенести на інший день?

Ще одне. Чому нікому в університеті й на думку не спадає подбати про культурне дозвілля студентів вечірнього навчання? Студентський клуб! Чом би йому не згадати про цих людей та не організувати щось для них у вихідні дні?

Отже, хто допоможе студентам вечірнього навчання, адже вони — теж студенти.

Олена АЛБУ, студентка 1 курсу філфаку (вечірнє навчання).

Із пункту А в пункт Б...

[Закінчення. Початок на 1-й стор.]

над те, пункт 19 — єдиний в угоді, де не вказано вартості робіт. Може, саме в цьому й полягає важливість і значення цього пункту для тих тисяч студентів і викладачів, що просто змучилася, чекаючи реального поліпшення побутових умов у новому аудиторному корпусі?

Зате два інші пункти з названих вище трьох справді примушують посушити собі голову. Пункт 32: Придбати спецодегу і засоби індивідуального захисту для студентів університету — протягом року, 23 тисячі карбованців;

Пункт 33: Забезпечити лікувально-профілактичним харчуванням працівників, зайнятих роботою в шкідливих умовах — протягом року, 22 тисячі карбованців.

Можна зрозуміти все це так: скільки засобів індивідуального захисту протягом року буде придбано, стільки й одиниць лікувально-профілактичного харчування буде видано. Принцип розрахунків за середнім, узятим зі стелі, тут просто триумф.

На закінчення цих «несаєчасних думок» варто зауважити ще й таке. Торік, якщо вірити «агентурним» даним, за статтями охорони праці витрачено близько 94 тис. крб. при плані 139 тисяч. На цей рік передбачено викинути, пробачте, витратити 147, 6 тисячі. Про характер цьогорічних заходів уявлення з пода-

ного вище скласти можна. Тож редакції залишається тільки додати: нас беруть сумніви, що нинішня угода буде виконана повністю. Надто легко важними здаються нам пункти угоди. Більше того, дивуюсь, як таке можна було підписувати таким відповідальним особам.

І останнє. На сторінці 4-й сьогорішнього номера в матеріалі З. Подолян «Четвертий льодниковий період» дуже делікатно сказано, в яких кейлітих умовах готувалися умови трудової угоди на 1990 рік. Прочитайте уважно цей матеріал. І повірте — в новій угоді майстерно обминули два надзвичайно важливі питання: коли в аудиторному корпусі стане, нарешті, тепло, і хто конкретно займатиметься не сумнівним лікувально-профілактичним харчуванням, а звичайнісіньким, щоденним — для персоналу і студентів. Бо про яку охорону праці можна говорити, якщо люди хворіють через оте злиденне харчування.

Чому можливі в нашому учбовому закладі такі «гри з трудовими угодами», можна лише здогадуватись. Чому «ЗНК» не публікує цієї угоди, вже пояснено. Як буде виконано цьогорічні заходи щодо охорони праці й техніки безпеки, ми дізнаємось на початку наступного року. А зараз залишається тільки сказати: судячи з угоди, захист інтересів у ній є. Але — чиїх?

М. ЩЕРБАНЬ.

Одеський (Новоросійський) університет со дня свого основания привлекал внимание передовыми, богатыми научно-педагогическими традициями. В прошлом столетии вокруг этого передового очага просвещения группировались виднейшие ученые и педагоги эпохи. В результате их целенаправленных усилий в стенах университета выросла великая школа. Отдельные известные представители этой школы прославили отечественную науку не только в России, но и далеко за ее пределами. Неудивительно поэтому, что поступить в университет, приобщиться к его научно-педагогическим традициям было весьма почетно. Среди слушателей этого высшего учебного заведения и его выпускников еще до революции было немало представителей различных национальностей, населяющих Российскую империю.

Начиная с прошлого века в университете началась подготовка высококвалифицированных специалистов, азербайджанской национальности. Однако, в существующих исследованиях рассказывается лишь об одном из них — видном партийном и государственном деятеле, известном писателе и враче Наримане Нариманове. Между тем, в дореволюционный период одесскую научно-педагогическую школу прошли десятки молодых азербайджанцев. На основании материалов, собранных мною в архивах Баку, Киева, Тбилиси, Одессы, я бы хотел рассказать о четырех из них. Все эти выпускники являются уроженцами Нахичевани — древнего административного и культурного центра Азербайджана.

Джумшуд - паша Исмаил бек оглы Султанов. Родился в 1849 году в Нахичевани. В 1862 году с отличием окончил уездное училище. Затем продолжил образование в Кутанской классической гимназии. В 1870—1874 годах учился на юридическом факультете Новоросийского университета. Был одним из любимых учеников профессора по церковному праву Алексея Степановича Павлова. Проявил углубленный интерес к изучению различных юридических наук.

Из аттестата № 1397, выданного Джумшуду-паше 5 июня 1874 года, становится известно, с какими оценками он закончил университет. Так, например, по государственному праву, гражданскому праву, церковному праву, уголовному законодательству, энциклопедии законодательства ему были выставлены отличные баллы, а по международному праву, политической экономии, римскому праву, истории славянского законодательства, финансовому праву оценки «хорошо».

В годы учебы он принимал активное участие в организации и проведении студенческого лектория. Ученый совет университета решением от 31 мая 1874 года присвоил Дж. П. Султанову степень «Действительного студента юридических наук».

Впоследствии как профессиональный юрист Дж. П. Султанов работал в Нахичевани и Иреване, дослужился до должности помощника губернского окружного суда; он всегда отличался своими демократическими взглядами, старался, по возможности, защищать интересы трудового народа. Султанов явился одним из первых создателей театра в Нахичевани (1886) — сильного крыла азербайджанского театра. Вместе с поэтом и педагогом — просветителем М. Т. Сидги он подготовил «Азербайджанско-персидско-русский» словарь из трех тысяч слов.

Из-за народно-демократических воззрений его несправедливо лишили права заниматься юридической деятельностью. Султанов был одним из близких друзей великого азербайджанского писателя, основоположника критического реализма Джамила Мамедкулизаде. Создавая в 1909 году свою бессмертную трагикомедию «Мертвецы», писатель об-

Тревогой и болью пронизаны репортажи и корреспонденции из Азербайджана и Армении. Невозможно без содрогания наблюдать кадры кинохроники и фотографии, запечатлевшие жертвы погромов и перестрелок, сгоревшие дома, перевернутые автомобили, пустые глазницы расстрелянных окон. Слово светопреобразование — хаос, разгул слепых, нечеловеческих страстей, безумье от националистического дурмана.

И как же важно сохранить в этой сумятице трезвый рассудок, не потерять надежду. Как важно остановиться, задуматься, мысленно обращаясь и памятным для нас примерам дружбы, сотрудничества, взаимного уважения народов, населяющих нашу страну. Об одном из таких примеров сотрудничества — в данном случае народов России и Азербайджана — эти искренние строки Иса Габиева, ученого и писателя, которые мы с благодарностью и уважением к автору предлагаем вниманию наших читателей.

ратился к жизненным реалиям и идейным устремлениям своего друга, использовал его в качестве прототипа главного героя пьесы — кефли Искендера.

Дж. П. Султанов скончался в Нахичевани в 1902 году.

Паша Алекпер оглы Султанов. Родился 21 марта 1869 года в городе Нахичевани. Начальное образование получил здесь же, в уездной школе. В 1887 году закончил Елизаветпольскую (Гянджинскую) гимназию. В том же году поступил на юридический факультет Одесского университета, а в 1891 году окончил его. До революции работал в Карской области (ныне расположена на территории Турции — И. Т.) и в Нахичевани — защитником, нотариусом, переводчиком. В 1920—1921 годах являлся полномочным послом Азербайджана в городе Батуме (ныне столица Аджарской АССР — И. Г.). С 1922 по 1928 год работал народным нотариусом города Баку. С 1932 года служил в отделе словарей Азербайджанского Государственного Научно-исследовательского института, принимал непосредственное участие в составлении ряда языковедческих словарей. Впервые в республике подготовил словарь юридических терминов.

В 1937 году был незаконно репрессирован.

Гамидбек Халил оглы Шахтахтинский. Родился в селении Шахтахты Нахичеванского уезда 12 марта 1880 года. В 1895 году окончил русскую начальную школу в городе Нахичевани. Затем поступил в Иреванскую учительскую семинарию. С 1899 года преподавал в этой семинарии, вел русский и азербайджанский языки. В 1908—1912 годах учился на юридическом факультете Новоросийского университета. В годы студенчества являлся одним из организаторов кружка «Азербайджанское землячество». После завершения образования работал помощником Елизаветпольского (Гянджинского) окружного суда, а с 1914 года переехал в Баку, где продолжал исполнять ту же должность. Интересно, что одновременно он окончил в Ифилсе медицинский факультет Закавказского университета и получил специальность врача.

Г. Шахтахтинский в 1913—1920 годы принимал активное участие в создании Азербайджанской Демократической республики. В правительственном кабинете, возглавляемом Фаталиханом Лойским, он исполнял обязанности заместителя министра просвещения. 7 декабря 1918 года он был избран в независимый азербайджанский парламент. С 22 декабря 1919 года он работал министром по делам просвещения и религии. Ему в значительной мере принадлежит заслуга открытия Бакинско-

ВЫПУСКНИКИ НОВО-РОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

го университета, а также ряда народных школ и семинарий.

В годы Советской власти он некоторое время преподавал в Бакинском Государственном университете, получил звание профессора. В 1930—1940 годы продолжил научно-педагогическую деятельность в Азербайджанском государственном медицинском институте. В годы культа личности стал жертвой массовых репрессий, умер в 1943 году в Архангельской области.

Идаят Эйнал Султан оглы Султанов. Родился 15 июня 1884 года в городе Нахичевани. Начальное образование получил в Нахичеванском уездном училище. В 1898—1906 годах учился во Владикавказской классической гимназии. В 1906 году поступил на медицинский факультет Новоросийского университета. 23 сентября 1906 года обратился с просьбой в ректорат перевести его на юридический факультет. Был одним из любимых студентов профессора Алмазова. Отличался широкой образованностью, эрудицией, проявлял активность в студенческих мероприятиях.

В 1910 году окончил университет. Отец Идаята Султанова — является дедом известного азербайджанского писателя Эйнала Султанова. Материалы, хранящиеся в Одесском областном архиве, позволяют широко изучить этот и другие факты автобиографии азербайджанского писателя.

Всех четверых азербайджанских интеллигентов, о которых мы коротко рассказали, объединяет то, что они являются выпускниками Императорского Новоросийского университета. И еще то, что все четверо родились на древней земле Нахичевани. Этот же университет окончили десятки азербайджанцев из других регионов Азербайджана. Для сведения хочу добавить, что первый президент Академии наук Азербайджанской ССР, академик Мирсадулла Миркасимов тоже воспитанник Новоросийского университета.

Как видим, Новоросийский университет и азербайджанскую интеллигенцию связывают многолетние и многосторонние научные, культурные, общественные связи. Азербайджанские выпускники всегда стремились высоко нести знамя родной «альма матер», быть верными ее славным традициям, продолжать и развивать их на земле Азербайджана.

ИСА ГАБИБОВ, доцент кафедры азербайджанской литературы Нахичеванского ГПИ имени академика Ю. Мамедалиева, кандидат филологических наук, член Союза писателей СССР.

Все годы своей работы в Одесском университете я испытывала чувство досады и некоторого дискомфорта, ибо мало что знала о многих событиях, происходящих в его стенах, а равно: о подоплеке этих событий. Кое-что, правда, просачивалось в среду рядовых преподавателей в качестве слухов, а большего, по-видимому, нам знать и не полагалось.

Но что же сегодня, в пору гласности? Есть ощутимые сдвиги, коснулась она университета? Хорошо ли мы ныне информированы о том, каким образом решаются нашим руководством, профкомом и парткомом кардинальные вопросы университетской жизни, связанные с учебным процессом, охраной труда, перспективным планированием? Ведают ли студенты и сотрудники, скажем, о том, какое Трудовое соглашение «они заключили» с администрацией и какие позиции по охране труда в него включены? Неужели нет? Тогда придется хотя бы постфактум рассказать им об этом.

Мне повезло: о заключении этого коллективного договора я узнала совершенно случайно, второго января, в кабинете нового проректора по АХЧ. Самое смешное, что сама занимаюсь вопросами охраны труда на факультете РГФ. Если и меня не информировали, что уж говорить об «иных-прочих»...

Хочется спросить теперь обе «договаривающиеся стороны» — профком и АХЧ, — почему текст проекта соглашения не нашли нужным опубликовать в «ЗНК» для всеобщего обозрения и обсуждения, но уже собираются везти на утверждение в Киев?

В равной степени это относится и к статьям университетского бюджета на 1990 г. 25 декабря я беседовала с главным бухгалтером, и он обещал дать соответствующую информацию в университетской газете. Что ж, будем ждать...

Хотелось бы также увидеть и смету нашей профсоюзной организации, посмотреть, по каким статьям охраны труда в ОГУ израсходованы в прошлом году те самые 211 тысяч рублей, проставленные в материалах Одесского облсовпрофа к областной профсоюзной конференции (конец прошлого года). Интересно узнать, какой процент из этой суммы израсходован на улучшение условий труда и учебы в аудиторном корпусе на Пролетарском бульваре, где вот уже 14-ю зиму прозябают три гуманитарных факультета, подготовительное отделение и ряд других подразделений ОГУ. И далее: сколько средств затрачивалось на эти же цели в прошлые годы, и почему — впусую?

Если обратиться к мемуарам — дневникам нашей первой зимовки на этом архипелаге в 1976—1977 гг., становится очевидным: заметного потепления с тех пор не намечилось. Помню, во вторую нашу зимовку я уже постепенно осваивала методики естественных наук — производила «замеры температуры» в аудиториях и на кафедрах РГФ. С утра в первых было плюс 11 градусов, к обеду тепло — до 13. Хуже обстояли дела на кафедре фотоники (плюс 9 весь день), отчего страдала артикуляция в ходе попыток общения не только на романо-германских, но и на родном языке.

Спешное утепление окон приводило к двоякому эффекту: температура, действительно, несколько повышалась, однако, поступление кислорода заметно понижалось, что весьма ощутимо в переполненных маленьких аудиториях.

Последние зимы, правда, были мягче, но и в этих «благодатных» условиях, не доходило до того, чтобы можно

было демонстрировать здесь иные туалеты, кроме верхней одежды.

Надо было делать какие-то научные выводы, обобщения, коль мы уже втянуты в такой эксперимент. «Умные головы» так объясняют феномен «Ледяного дома»:

а) районная котельная не в состоянии обеспечить теплом все возрастающее число новостроек в микрорайоне;

б) к нашему корпусу подведена труба меньшего, чем требуется, сечения;

в) еще будто бы виновато какое-то сопло (да простоят мою некомпетентность в вопросах теплогазоснабжения и канализации специалисты), ко-

дусов. И хотя товарищи В. С. Тимофеев и А. С. Бонещкий считали такой исход совершенно невозможным, успех был достигнут, в чем немалая заслуга тов. С. В. Маргащук.

Тогда же немедленно заменили разбитые оконные стекла, хотя еще ранее на ученом совете кто-то успел доложить, будто корпус к зимовке готов.

Но все это, как говорится, цветочки, потому что зима нас пока балует. Впрочем, и сегодня температура в отдельных аудиториях не превышает 14 градусов при норме — 18. Может, и «продержимся» как-то эту зиму, получим очередные «индальгенции» — больничные листки. Что ж, мы привычны

10—11 человек, площадь — лишь на 7—8. В 152 аудитории — соответственно 13 и 8. А что делается у нас? За пять столов втискивается 15—20 студентов. Здесь они часами высиживают на узких скамьях, за узкими же пюпитрами. Попробуйте в таких условиях не то что контрольную писать, а хотя бы конспектировать.

А каким, объясните, нормам соответствует пропускная способность двух наших «точек питания», в особенности во время сессий на стационаре, заочном, вечернем отделениях и занятиях в подготовительном отделении? В чьей компетенции эта сторона нашего житья-бытья в корпу-

ву те 500 тысяч, что он просит?..

...Перечисляя наши беды, задаешься вопросом, долго ли еще будем заниматься мерами температуры, кубатуры и площади, освещенности в люксах? Долго ли будем брать на учет столы и аудиторные доски, составлять донесения коменданту о выбитых стеклах, интересоваться меню и ценами в наших столовых и буфетах? Долго ли еще в нашем корпусе будет холодно, голодно, тесно и темно? И долго ли этого не будут замечать те, кому это вменено служебными обязанностями? И, наконец, долго ли преподавателям придется заниматься

Четвертый ледниковый период

торое надо бы рассверлить для увеличения пропускной способности, да только на это требуется команда районных властей, а они не склонны командовать;

г) проектом в корпусе предусмотрена калориферная система, которой надлежит подавать нагретый воздух в помещения (на первых порах ее даже и не пытались, помнится, включать, пока студенты из ГДР не проломили эту «берлинскую стену», устроив настоящую забастовку: тогда калориферами занялись, и они были стали нагревать вестибюль и коридоры — что, если проводить занятия в них, а не в аудиториях?);

д) в аудиториях маловато радиаторов (как-то в одном из докладов бывший ректор В. В. Сердюк упоминал, что зное количество погонных метров радиаторов было разворовано еще на стадии сооружения корпуса); впрочем, в ходе недавней беседы с новым проректором по АХЧ тов. А. В. Нечаевым я узнала, что радиаторам, согласно проекту, отводилась и вовсе второстепенная роль: главным источником тепла должна быть как раз калориферная;

е) корпус построен без учета специфики нашей «суровой климатической зоны», т. е., очевидно, наличия в ней времен года (как-то: зима, осень и т. п.).

Эта калорифер-радиаторная симфония, разумеется, не всякому слуху приятна и интересна; какие бы объяснения холодрыге ни давались, во всех ощущениях какой-то невыносимый налет безнадежности. Помнится, и поэт сомневался в возможности исполнения стоящего произведения «на флейте» наших «водосточных труб»...

Но учебный процесс продолжается и в экстремальных условиях — отпустить студентов при плюс 12 в аудиториях? Боже избави. И не было еще случая, чтобы кто-нибудь замерз на занятиях. Да это просто невозможно в тесноте аудиторной: студенты же своими телами друг друга греют. Но об этом ниже.

А еще согревала нас надежда, что в Приморском районе построят-таки новую котельную. Однако, на последней отчетно-выборной профсоюзной конференции председатель профкома ОГУ Л. Х. Калустьян заверил нас, что в обозримом будущем новой котельной нам не видать. Что же делать? Установивать «буржуйки»?

Опыт свидетельствует о том, что вопрос наш в принципе не так уж безнадежен, как в том нас пытаются уверить. Только надо им ЗАНИМАТЬСЯ. Постоянно, настойчиво.

Когда в прошлом году профбюро факультета РГФ всерьез взяло за горло хозяйственников, откуда и взялось потепление. Городские службы сумели изыскать возможность повысить температуру в системе отопления с 40 до 75 гра-

дусов. И хотя товарищи В. С. Тимофеев и А. С. Бонещкий считали такой исход совершенно невозможным, успех был достигнут, в чем немалая заслуга тов. С. В. Маргащук.

Посему спешу сообщить всем заинтересованным с факультетов РГФ, юридического и филологического, что в упомянутом трудовом соглашении есть пункт о создании в I квартале специальной комиссии, которая будет решать судьбу нашего корпуса (передать его портальному холодильнику или нашим фигуристам, все чаще оказываемым в призраках).

Руководитель отдела охраны труда ОГУ В. С. Тимофеев определил и мое конкретное участие в этом деле. Оказываете, мне надлежит «провести паспортзацию всех аудиторий факультета РГФ». Пусть меня простит уважаемый Виктор Семенович, но мне что-то не хочется осваивать еще одну «смежную» специальность, коль я художественно могу уже написать популярную книжку о работе котельных. По-моему, хватит совместительств. Тем более, что у меня как-никак еще одна специальность имеется, ...основная, преподавательская.

И потом комиссия без средств... Это, знаете ли, настаивает. Это вроде вьетнамского бальзама — не лечит, а только временно снимает головную боль...

II. Как у нас ни холодно, но у нас еще и тесно, и душно, и темно. Хороший ассортимент, правда? Никак не соответствуют санитарным нормам условия в аудиториях 96, 97, 100—102, 117, 122, 137, 142, 146—152, 161—163а и некоторых других на IV этаже, куда не было доступа во время обследования.

Скамьи с пюпитрами в иных аудиториях расположены так, что студенты сидят спиной к естественному освещению и боком — к доске. По свидетельству В. С. Тимофеева, освещенность в них ниже нормы. Размеры этих помещений никак не рассчитаны на то количество студентов стационара и заочного отделения, что в них обитает (см. СНиП II-68-78, ч. II, гл. 68). Кстати, аудитории таких размеров СНиПом вообще не предусмотрены.

При отсутствии кондиционирования объем учебных помещений должен составлять не менее четырех кубометров на одного человека (пункт 3.21 СНиП); а площадь — 2,2 кв. метра, при этом в небольших аудиториях площадь должна быть больше, чем вышеназванный метраж, установленный для помещения, рассчитанного на 25 учащихся.

Контрольные замеры показали, что, скажем, в 102 аудитории объем рассчитан на

се гуманитарных факультетов? Хотелось бы получить вразумительное разъяснение и по этим вопросам от соответствующих служб университета.

14 декабря минувшего года на встрече руководителей треста и «куста» студенческих столовых и буфетов с членами профбюро факультетов РГФ, ГФФ, филологического, биологического и юридического, в присутствии представителя АХЧ И. С. Мальярчука нам совершенно случайно стало известно о том, что, во-первых, на сентябрьском 1989 г. заседании совета ректоров принято решение об изменении рабочего режима в вузах с целью нормализации питания студентов и сотрудников: предусматриваются три перерыва продолжительностью не менее 25 минут.

Во-вторых, узнали, что в университете создается кооператив общественного питания. В этой связи хочется спросить товарищей Л. Х. Калустьяна, И. П. Зелинского и Н. П. Коваленко, почему мы до сих пор работаем в антифизиологическом режиме? Почему не выполняется решение совета ректоров, в котором, очевидно, есть и представитель ОГУ?!

О ценах в университетских предприятиях общественного питания. Кто даст гарантию, что они будут низкими, в организуемом кооперативе? Если, скажем, отталкиваться от тех цен, что установлены кооперативом «Иверия» при общежитии № 9, — а ведь обещалось работать по ценам III категории, а вовсе не по ресторанным, — тогда обед окажется не по карману многим студентам и сотрудникам. И, кстати, кто собирается «пожертвовать» этому кооперативу СВОИМ ДЕЛОМ в ущерб

главному — подготовке полноценных специалистов, гуманитарных и образованных людей — настоящих интеллигентов? Ведь и у нас СВОИХ ПРОБЛЕМ хватает...

З. ПОДОЛЯН,
ст. преподаватель факультета РГФ.

Примечание редакции: профком отрицает фант упоминания на областной профконференции 211 тыс. руб., израсходованных по статьям охраны труда в 1989 г.

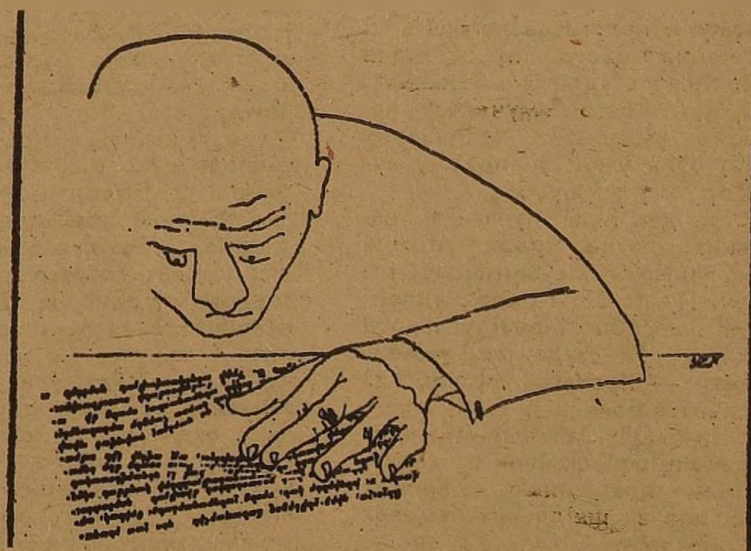
«...Но для полной объективности заглянем в материалы проверки госторгинспекции. В четвертом квартале (1989 г. — ред.) их было 48. В 35 из них вскрыто 84 нарушения: торговля по неправильным ценам, обвес и обсчет, реализация блюд с истекшим сроком хранения, содержание в плохом санитарном состоянии помещений и тому подобное.

Грешат этими нарушениями работники столовых № 8 и № 11 института связи, столовой-раздаточной госконсерватории, буфетов политехнического института, столовой № 19 ОТИПП, столовой № 1 и буфетов госуниверситета, столовой № 16 финансового техникума и других.

...Не заботятся о развитии сети студенческого общепита госуниверситет, сельхозинститут, институты народного хозяйства и связи, пединститут, консерватория, техникумы измерений, промавтоматики, советторговли.

...Сеть общепита в вузах, к сожалению, сегодня не развивается, а сокращается. Госуниверситет передал свое кафе на 40 мест кооперативу».

(«Чем питаются, студент?» Б. ЛЕОНОВ, Г. САДОВНИЧЕНКО, «Знамя коммунизма», 18 января с. г.).



По вине корректора в полемических заметках «Фельетон и анекдот» А. Яни («ЗНК» № 3 за 19 января с. г.) имел место пропуск текста. Во второй колонке следует читать: «Именно постскрипту оправдывает заголовок фельетона. Приведу этот постскрипту неизвестного анекдотиста полностью и дословно». И далее по тексту.

В последней фразе этого абзаца после слова «городить» надо читать «огород с бузиной». Кроме того, в заголовке заметки не должно быть вычёркиваний.

В материале «Спасибі, Сашо, за побутівану» в этом же номере иснажена фамилия председателя студпрофкома. Вместо «О. Еременно» следует читать «О. Ермоленко». Корректор назван. Редакция приносит извинения А. Яни и А. Ермоленко.

ПИШИТЬ НАМ: 270057, Одеса-Центр, вул. Петра Великого, 2, держуніверситет, редакція газети «За наукові кадри».

ЗАХОДЬТЕ: Одеса, вул. Радянської Армії, 24, 1-й поверх, кімната, 9.

ДЗВОНІТЬ: Тел. 23-84-13.

Редактор М. ЩЕРБАНЬ.