

Пролетарі всіх країн, єднайтесь!



# За наукові кадри

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА  
ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

Видається з 1933 р.

№№ 39—40 (1732—1733). 27 ГРУДНЯ 1988 РОКУ.

Ціна 4 коп.

ЩЯСЛИВОГО  
ВІДМ  
НОВОГО  
РОКУ!



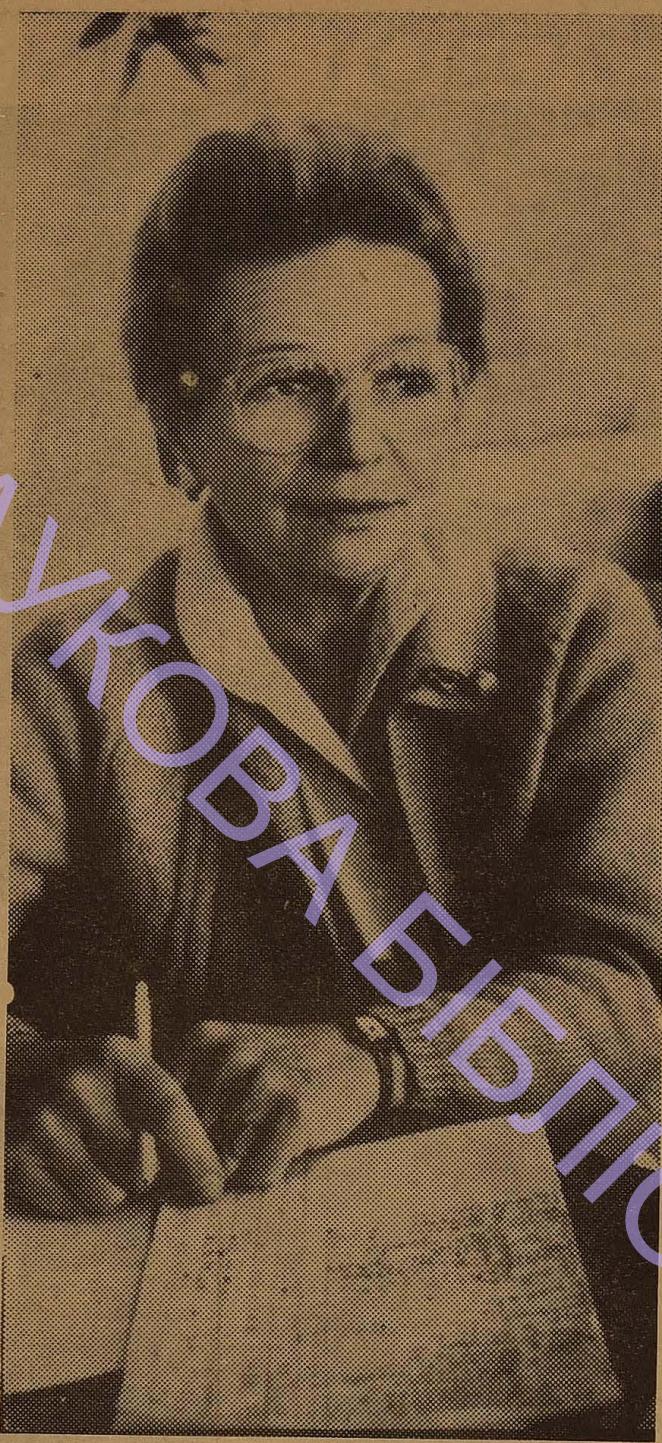
## ОДУ-88: ПОДІЇ РОКУ

\* Молодь університету живо обговорювала документи ХІХ Всесоюзної партконференції.  
\* Вогонь знань, що спалахнув у день посвячення в студенти, назавжди залишиться у пам'яті сьогоднішніх першокурсників.  
\* Професор російської мови і літератури із Гаучер-коледжу (США) Надія Л. Петерсон з групою своїх студентів під час стажування в ОДУ.  
\* Зустріч університетських ветеранів війни з ветераном другої світової війни, громадянином США, що стажувався в ОДУ, істориком Деном Левіним.  
\* Університет розширяє сферу творчого співробітництва з зарубіжними навчальними закладами. На знімку: момент переговорів з делегацією Валенсійського політехнічного університету (Іспанія).









Наш співрозмовник — Валерія Андріївна Кухаренко, професор кафедри англійської лексикології та стилістики факультету романо-германської філології.

Валерія Андріївна була першим завідувачем цієї кафедри, а до того в 1972—1976 рр. — деканом факультету РГФ.

У професора Кухаренко багато учнів — сорок її аспірантів захистили кандидатські дисертації. Наукова тематика, якою займається Валерія Андріївна — контрастивно-співставні дослідження оригіналу і перекладу цілого тексту. За підсумками цих досліджень під редакцією і за участю В. А. Кухаренка вийшло чотири колективні монографії. Професор Кухаренко — автор п'яти підручників з грифом Мінвузу та Міністерства освіти СРСР з стилістики англійської мови та інтерпретації тексту, обсягом 150 наукових публікацій — близько 150 друкованих аркушів.

— Валеріє Андріївно, будь ласка, розкажіть популярно про суть ваших досліджень.

— Лінгвістика тексту — один із наймолодших мовознавчих напрямів. Ми підходимо до нього з точки зору широких філологічних позицій — із зачлененням апарату, методики, концепції не лише лінгвістики, але й літературознавства, поетики, психолінгвістики, соціолінгвістики, перекладознавства.

У літературознавстві укріпилася думка про єдність форми і змісту художнього твору. Але за художнього перекладу тексту стопроцентно змінюється його форма — структура речення, значення та забарвлення слова та ін. Крім системних факторів, що визначаються відмінністю мов, є ще суб'єктивне втручання перекладача. Перекладач виступає в двох ролях — як читач оригінального тексту і як автор нового тексту, перекладного. У новий текст він вкладає особисте бачення, свою інтерпретацію. Тому істотно відрізняються різні переклади одного й того ж твору — часто це просто різні художні твори. Автори контрастивних досліджень намагаються з'ясувати закономірності, які дозволяють за цілковитої зміни форми зберегти художній зміст тексту.

Під час трансформації синтаксису, семантики і морфології зберігаються текстові категорії — інформативності, концептуальності. У хорошому перекладі зберігаються абстракції більш високого рівня, ніж ті, які представлені мовою. Такі, наприклад, як образна система, авторський концепт, хоча він найчастіше викладається в пояснювальному тоні — у перекладі підтексту завжди менше.

Стараний переклад, якщо він не передає духу твору, вбиває книгу в очах іншомовного читача. Так, сучасний російський читач не може зрозуміти, чому «Записки Піквікського клубу» англійці вважають дуже смішною книгою. Ми читаємо цю книгу в академічному і нудному перекладі Кривцові та Ланна. А ось перекладачі Іриніх Введенський, який в середині минулого століття ввів Дікенса в російську літературу, зберіг дух «Записок», хоча й дозволяє собі дописувати цілі сторінки.

Чим унікальніший художній твір, тим більша вірогідність при перекладі повної зміни всього, що складає його сутність — особливо, якщо унікальність тексту пов'язана з його мовою структурою. Чим індивідуальніший стиль художника, тим більше він не піддається перекладу. Андрій Платонов не піддається перекладу — неможливо передати іншою мовою стилістичне багатство його прози. Це стосується і Гоголя, і прози Пушкіна.

Ми у своїх дослідженнях працюємо з англійськими оригіналами та російськими перекладами, спираючись на базу інтуїтивного володіння рідною мовою.

— Як цей напрям лінгвістики розвивається вченими інших країн?

— У нас дослідження цілого тексту проводяться ширше. Західні лінгвісти досліджують короткі тексти ділового, публіцистичного стилю, припускаючи, що в художньому тексті багато додаткових лозалінгвістичних елементів. Для наших досліджень характерний дедуктивний метод — ми йдемо від матеріалу до узагальнень, а зарубіжним ученим більш притаманний індуктивний метод — побудова моделі та відповідний пошук фактів. З 1967 р. раз на п'ять років прово-

дяться міжнародні лінгвістичні конгреси, я кілька разів виступала на них з результатами наших досліджень — в Румунії, Австрії, Японії, а також на міжнародних симпозіумах в Англії і США.

— Який практичний вихід ваших досліджень?

— Результати використовуються в різних сферах. Оскільки ми навчаємо іноземної мови у позамовному середовищі — немає порінання, зв'язки з носіями мови епізодичні, — то ми спираємося на рідну мову. Наші школярі і студенти вивчають іноземну мову не через імітацію, а через логічне відтворення структурних форм. В цій ситуації володіння комплексом закономірностей співвідношення двох мов допомагає уникнути природної інтерференції рідної мови. Тим більше, що наші мови різні за структурою — англійська мова аналітична, а російська — флексивна.

Наші дослідження також входять у лексикографічну практику складання різних словників — частотних, глумачних та ін., у теорію та практику перекладознавства, розробку машинних мов.

— Валеріє Андріївно, давайте поговоримо про наш учбовий процес.

— Що погано — всі зміни учбового плану, які спочатку декретивно, а потім рекомендовано впроваджувалися в практику 60-х років, мають одну тенденцію — загальне скорочення годин з іноземної мови. Зраз порівняно з 50-ми роками практичний курс скрочений майже наполовину — з понад 2000 годин до 1200. Складність у тому, що ми готовимо таких же філологів як русисти та україністи, але наші студенти за ті ж роки навчання повинні набути знання і з структури мови як теоретики, і навики практичного володіння іноземною мовою. Зараз є семестри, де основний іноземній мові відводиться всього 3—4 пари на тиждень. Наші випускники, неадекватно володіючи мовою, йдуть працювати в школу, а ми потім приймаємо їх випускників. Замкнute коло.

— Валеріє Андріївно, у вас є досвід викладацької роботи за кордоном.

— Так, я вела кілька курсів в університеті штату Північна Кароліна і в Джорджа Таунському університеті у Вашингтоні.

— Які позитивні зарубіжні підходи у викладанні могли бути впроваджені у нас?

— Було б корисно запровадити випереджаюче навчання — американські студенти на початку семестру отримують розклад лекцій, які будуть прочитані з курсу, що розроблений самим викладачем, з додатком списку літератури до кожної лекції. На лекцію студент приходить уже підготовленим, може задати викладачу питання, з'ясувати для себе якісь проблеми. Лекції виходять справді проблемними. Ще хотілося б запозичити практику написання індивідуальних робіт з певного обсягу знань — такі роботи студенти готовують мало не кожного тижня, а також письмову форму складання іспитів із закінчених розділів курсу. Все це виробляє навики самостійного освоєння предмета, необхідні кожному спеціалісту.

Безперервне навчання, що пропагується сьогодні, вимагає вміння, бажання і необхідності вчитися далі, після закінчення університету.

Інтерв'ю вела  
В. БІЛОВА.

# СИМВОЛІЗУЮЧИ ОДЕСУ

«Їх склали зі знанням справи у дальньому кутку тісного захаращеного двору на Халтуріна, 4. Не одразу помітиш закиданий листям криваво-червоний рубероїд біля смітника. Відкидаєш його — і стає моторно: її тіло жорстоко перерізане автогеном напівпіл». Ось що ми читаємо в газеті «Чорноморська комуна» у статті «Порізана Катерина» від 6 січня 1987 року...

Творці пам'ятника до 100-річчя Одеси не гірше від нас розуміли, наскільки нелегкою справою було спорудити до ювілею чорноморського міста монумент, нотрій відтворив увесь аромат історичної епохи. Так, багатонаціональне, торгове, пристрастнє, гостре на язик місто — порт на Чорному морі було мало скожим на своїх російських побратимів. І все-таки це було справжнє столичне російське місто на рубежі століть. Про його не-повторні традиції написано чимало. І пам'ятник, що символізує місто одразу підтверджував цю априорну інформацію. Своїм пластичним образом скульптурна композиція пам'ятника, створеного під конкурсною назвою — «Одеса-порт», розповідала про долю «Чорноморської красуні». І при цьому монументу притаманне «поняття регіоналізму! У правій руці Катерина II тримає рескрипти графа П. О. Зубову (генерал-губернатору Новоросії після смерті Потьомкіна) зі словами: «Повелеваемъ по порту и городу...».

До речі, основні автори та будівельники одеської Катерини: архітектор — Ю. М. Дмитренко, скульптор — Б. В. Едуардс не просто уроженці нашого міста, але й гідні його сині! Так, обідва у травні 1917 року обрані до складу комісії по реорганізації Одеського художнього училища у вільну академію художніх мистецтв. При цьому Дмитренко — деканом архітектурного факультету, Едуардс — ректором.

Судячи за давніми поштовими листівками, пам'ятник знаходився на тому місці, де тепер споруджений важкий, чужий старій забудові монумент на пам'ять про героя-потьомкінців. Відкриття першого відбулося 6 травня 1900 року було присвячено 100-річчю з дня смерті О. В. Суворова. І хоча фігури Суворова на пам'ятнику не було, його ім'я не залишилося забутим. Одного цього вже достатньо для твердження про необхідність відновлення. Адже в центрі Ленінграда стоїть аналогічний пам'ятник. Більше того — О. М. Горький у

бурхливі революційні дні 1917 року порушив питання про недопустимість «переливати у гармати пам'ятники Катерині II, зокрема в Одесі, враховуючи їх величезну історичну та художню цінність».

Деякий час аргументи Горького залишалися в силі. Але не дуже довго... За законами стадіонської епохи змінювалося все історичне обличчя центральної частини Одеси. І в одній з місцевих газет того часу ми читаємо: «Пам'ятник Катерині II треба зняти». У Фрідріха Енгельса є вислів «іронія історії, яка ніби іронізує над тими, хто пробує «свідомо» нерувати її ходом...». Це по-найменше можна прямо застосувати до одеської Катерини! Адміністратори, які в уроочистій обстановці зняли пам'ятник, уже в 1929 році самі себе злякалися. Вони терміново створили комісію, що визначила художню та історичну цінність знятого пам'ятника. Та тільки його...

Промовчавши тривалі роки, ми сьогодні, звичайно ж, говоримо й пишемо про те, про що раніше не наважувалися навіть поділитися з рідними і близькими. А тим часом прояви тоталітаризму в нашемі місті ще досить сильні! «Батьки міста» досі відмовлюються на виступи преси з приводу реставрації пам'ятника до 200-річчя Одеси. Вони чекають, поки події самі собою не створять ситуацію, передбачену законом. Ім поки що страшно відйті убік, віддаючи кермо влади експертну-професійну на конкретну галузь, который діє відповідно... Адже мова йде про відновлення монумента «російської цариці та її сатрапів, що пригноблювали народ...». Ця болюча тема, говорять вони майже пошепки, дуже навіть може бути використана для різних «погоджень з громадськістю». А широка гласність — справа несповідна; вона відволікає бюрократа від багаторічної сонливості, первус його. Ось й виходить, що пам'ятнику «крім смітника нічого не можна запропонувати». Можна сказати, що відновлення пам'ятника — справа часті міста. Відновити його на тому ж місці і в первісном вигляді ніби заперечуючи цілі десятиріччя безпам'яті і стверджуючи життя цінність пам'ятників історії та культури. Можна знайти і кошти на відновлення, тим паче, що добрий початок цьому вже є. Але, на жаль, даних коштів поки ще замало. І зрозуміло, що в проблемі, вирішенні яких не можна чекати. А ось із чим не можна гаяти часу — зі становищем нашої моральності, подальшим здичавінням.

Наше століття вже не раз демонструвало феномен «цивілізованого дикуня». Він у костюмі з краваткою, навіть вчиться користуватися комп'ютером. А тому саме не просто обурюється актом вандалізму на прикладі знищання над рештками пам'ятника нашому місту, а спробувати поставити цей факт у зв'язку з іншими фактами — виникає суперечність між історією нашої культури та психологією обивателя.

У нашому місті майже зник класичний тип одесита — людини культурної, у чомусь навіть європейця. А ось бабелівський тип — «сліпого у своїй нахадності» міщанина вижив і пристосувався. І хоча він давно вже виріс із свого «малинового жилета», пережив різну мути — як і за царя-батюшки його всього аж «сіла» при слові «інтелігент». Йому набагато легше жити, якщо взагалі ніякого минулого немає.

В Одесі треба не просто змінювати атмосферу бездумності, рішуче позбавлятися офіціальщини, несміливості, адміністративної «затурканості», але й сміливіше братися за повернення нашему місту його історичного обличчя. Питання це не пусте. Воно поставлене тому, що немає історії, а нам без історії ніяк не можна. Можливо настав час зробити ще один крок для її відтворення.

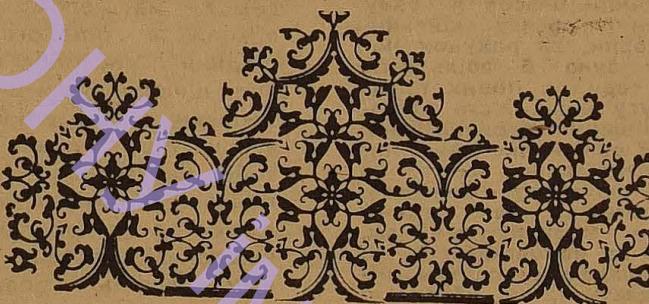
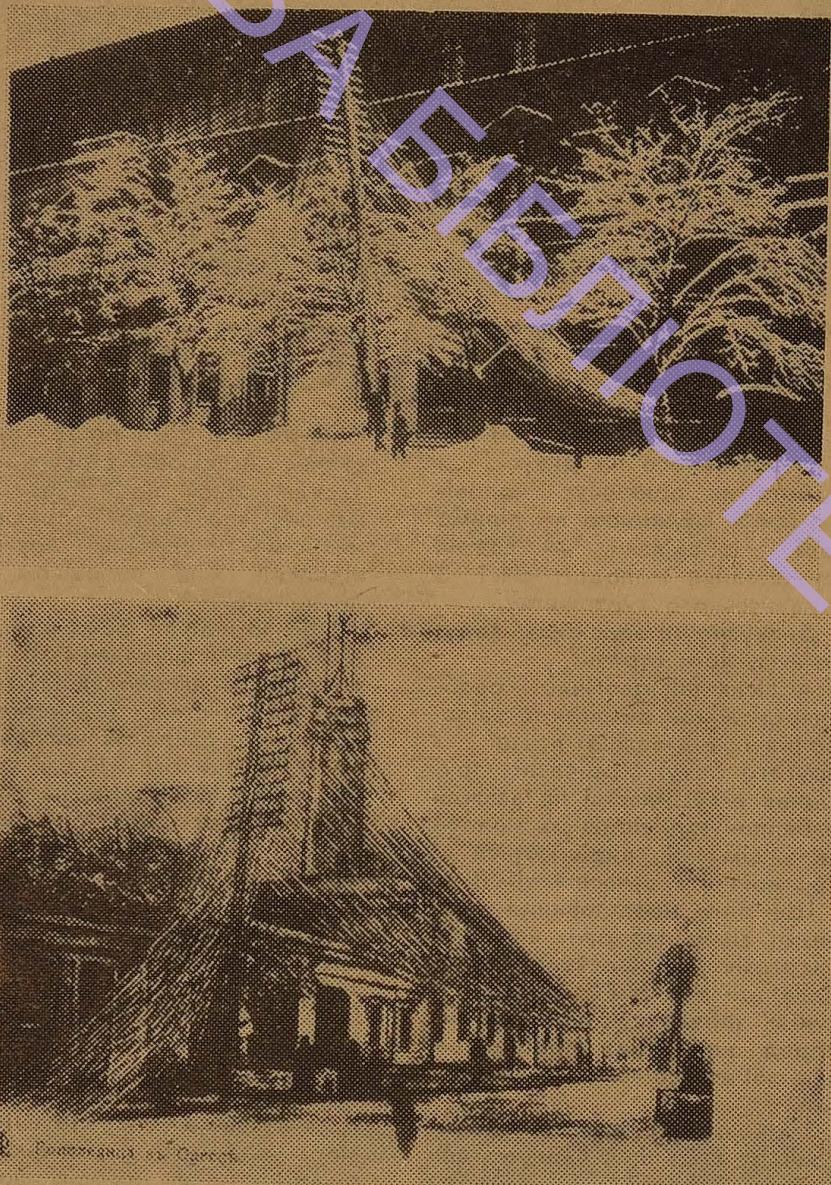
С. ШЕВЕЛЬОВ,  
мистецтвознавець.

## НАШ КОМЕНТАР

Емоційний виступ С. Шевельова, очевидно, був більш точним і конкретним, якби дещо змістити анкети. Слід сказати більш визначене, що в Одесі був лише один пам'ятник Катерині II — в Катерининському яхт-клубі. Що стосується пам'ятника 100-річчю міста — це також треба було підкористи, — то тут скульптура імператриці — не більш ніж атрибут, символ, принмета часу, ілюстрація одного з епізодів, пов'язани

# „ЩОДЕНИК СТИХІЙ”

1902 р.



1988 р.

комсомольський актив

## ЗІБРАЛИСЯ... РОЗІЙШЛИСЯ

Актив було призначено на 15 годин. Зал заповнюється повільно. Вже 15.10 — учасників зборів мало. Коли почнуться відомості? Яка вона, наша університетська молодь 80-х? Чи відбулися зрушенні в її соціальній активності? Як вони думають себе поводити на зборах? Відсідітись, як бувало раніше, чи серця їх сповнені нетерпінням — швидше висловитись, довести, що їх пропозиції найкращі?

15.15. Зал повнішає. При сучасному ритмі життя 15 хвилин значило чимало. Так чому ж організатори активу мешкають? Лише о 15.20 секретар комітету комсомолу університету Ю. Бушко відкриває збори. Встановлено регламент. На зборах присутні секретар Центрально-го району Компартії України В. В. Агєєв, секретар парткому В. В. Аніщук, проректор з учбової роботи Л. О. Ануфрієв, декани історичного та біологічного факультетів — В. П. Ващенко та В. Д. Тараненко. Переїдуться прізвища з тієї причини, що сам факт присутності наставників з факультетів важить чимало, адже на зборах комсомольського активу можна краще пізнати самих студентів та й врешті те, чим живе наша молодь зміна, що немаловажно для викладача, тим паче — керівника будь-

якого підрозділу. Але це — тема окремої розмови.

Нарешті головуючий повідомляє: мова йтима про порядок вирішення першочергових завдань комсомольської організації університету; про загальносоюзні проблеми та організаційні питання. В залі вперше почули цей порядок денний не лише гості, а й більшість активістів. Не випадково назначали комсомольці, що їм важко зосередитись і вийти з якими-то конкретними пропозиціями. І це зрозуміло, бо до будь-якої розмови треба бути готовим хоча б психологічно. Як би не намагався Ю. Бушко переконати, що комітет комсомолу хотів, щоб збори не були заорганізованими, та все ж і після цього ділова розмова не пішла в бажаному руслі.

Пошуки нових форм роботи, безперечно, комітетом комсомолу ведуться. Про це свідчить і той перелік проблем, над якими має намір працювати комсомольська організація вузу.

Виступав і проректор з учбової роботи Л. О. Ануфрієв. До речі, Лев Олександрович не назвав свою посаду і прізвище, тому більшість комсомольців пішли зі зборів, так і не знаючи, хто перед ними виступав.

Л. О. Ануфрієв

зробив закид комсомольцям, що на активі мовчанкою обходять головне — навчання, те, заради чого молодь, власне, вступає до університету.

О. Ануфрієв поставив ряд питань, які, на його погляд, повинні спрямувати актив на ділову розмову: заради чого проводяться різні заходи, для чого ми в університеті, в чому сенс нашого життя. Та все ж і після цього ділова розмова не пішла в бажаному руслі.

У доповіді Ю. Бушко були названі питання, на яких комітет комсомолу має намір зосередити першочергову увагу: завдання та порядок дії у вирішенні проблем військової підготовки, стан гуртожитків, вивчення суспільних дисциплін, робота бухгалтерії, фінансова самостійність комсомольської організації вузу. З приводу цієї програми дій комітет комсомолу хотів почути думки факультетських активістів, бо саме на факультетах, курсах, в групах ці питання повинні вирішуватися практично.

Слід сказати, що зацікавленості в обговоренні запропонованих питань у присутніх не було. Жоден з виступаючих комсомольців (їх було 11) не вініс серйозної пропозиції, тому таким розплівчатим бу-

ло рішення зборів. Натяки на дискусію були з питань вивчення суспільних наук. Та й тут важко виділити якусь цікаву думку. Лише у виступі В. Єсауленко більш-менш логічно була висловлена думка з цього питання. Він вініс також пропозицію організувати ініціативні групи, політичний дискусійний клуб.

На активі слово взяли: Ю. Дмитрієв (геофак), С. Мухаметшина (заст. секретаря комітету комсомолу), В. Земеницький, (РГФ), М. Кузькіна (член комітету комсомолу), Е. Щеглов (член комітету комсомолу), М. Попов (мехмат), А. Нетребенко (РГФ), В. Огрохін, (юрфак), В. Єсауленко (істфак), І. Григоринський (РГФ), М. Худинцев (фізфак). Виступаючі порушували різні питання. Почалася розмова про активність комсомольців. І хоча промовцям було кинуто докір, що їх виступи не по програмі, все ж це — одне з наболілих і на сьогодні чи не найважливіше питання. Ю. Дмитрієв говорив про пасивність комсомольців і саму проблему пасивності як спадщину минулого. На думку М. Кузькіної, С. Мухаметшиної, пасивних комсомольців слід заливати до роботи, давати їм доручення, які б їх захопили. Як сказав М. Попов, в

наші місто заведено вважаним благополучним, не підвалинним стихіям: ні повіні, ні цунамі... Благодатний край. Мало не субтропіки. Охолодіця? Обмерзання? Та це ж так, дібрніці, пусте... Однак, давайте зазирнемо за нарядні куліси «природної історії», згадаємо деякі «деталі». А допомогти в цьому може своєрідний літопис Одеси — «Новоросійський календар», перші номери якого побачили світ ще в 20-х роках минулого століття. Віміщена тут інформація про зміну обличча міста надзвичайно цікава. Але набагато сильніше враження справляють записи, зроблені колишніми власниками цього видання на спеціальних чистих аркушах-вклейках. Вони власне і призначалися для щоденникових записів, поміток. Ось іх зразки:

«1838. Январь, 11. Сильне землетрусення (в 10-м часу вечера, чувствуємо в Одесі та в різних місцях Новоросійського краю).

«Мар 29 (1848 р. — О. Г.) появилася холера в Одесі... Сильно діяла з половиною іюня до половиною липня. Умирало від 50 до 80 чоловік в сутки. Жара з половиною мая наступила і продовжала до серпня, досягнувши 42 градуси на сонці. Донедавніх не було. Неурожай і засуха. Год тяжкий і страшний... Господи, помилуй нас!»

В одному з «Календарей» вміщений «Краткий перечень замечательных явлений в природе края», починаючи з 70-х років XVIII століття: «1774 г. — неурожай хлеба привело до голоду; 1780 — саранча повсюду; 1802 г., жовтня 14 дня, було трясение землі в полдня, в начале второго часу, минут пять, ибо замечено при часах...; 1824 г. — наледь саранча и повсюда хлеб и траву (згадаємо «відрядження» Пушкіна — О. Г.); 1829 г., в день св. апостола Филиппа (14 ноября) случилось ночью землетрусене; 1838 года, января 11-го дня, случилось прежде полуночи землетрусене и продолжалось около четырех минут; 1839 года, в 29-й день августа, около 11 часов вечера явилось в небе знамение — пламенная булава (очевидно, комета — О. Г.) — не более как на полминуты...»

А от що один цікавий запис давнього власника «Календаря», з якого дізнаємося, що «первый и обильный снег» випав в Одесі в 1859 році 18 листопада.

Що стосується обмерзання, охолодиця, то ці маленькі недримости для городян настільки звичні, що в кінці минулого — на початку цинішнього століття вони відображали ці природні явища на поштових листівках з усіма подробицями. Кожному хотілося відправити іногороднім друзям-пrijателям оригінальне послання: «Дивіться, що робиться у нашій Південній Пальмірі!»

Спасибі ім, що залишили для нас ці унікальні фотодокументи. Придивіться, важко повірити, що ці знімки зроблені близько 90 років тому...

О. ГУБАР.

кожній справі потрібний поштових.

Коли дійшли до другого, організаційного питання, учасники активу потихенько почали виходити із залу. Мимохіть запитував себе: а чи слід було вносити на обговорення організаційне питання. Оскільки 11 членів комітету комсомолу вибуло з різних причин, (а це половина його складу), то логічно напроцівувати висновок, що вони мало ставились скромно. Кандидатури, очевидно, мало обговорюватися попередньо, на факультетських засіданнях бюро, а не експромтом, стомленими трохиходинним засіданням активістами. Отож і вийшло: голосували формально, аби скоріше закінчити.

...Розходились без ентузіазму, ніби нічого й не сталося. І хоча було тимчасове пожававлення — коли заговорили про пункт Статуту ВЛКСМ стосовно можливості виходу із комсомолу, конструктивної думки, «Що з цим робити?» так і не дійшли. Тоді заради чого збиралися?

Л. ШВІДЧЕНКО, позаштатний кореспондент «ЗНК».

## МОНОЛОГ



## Роздуми на задану тему

Нешодавно новим проректором з учебової та організаційної роботи ОДУ призначений професор Микола Павлович Коваленко.

**КОРОТКА ДОВІДКА.** 1937 року народження, українець, член КПРС з 1969 року. Закінчив фізико-математичний факультет ОДУ в 1959 році. Доктор фізико-математичних наук, завідувач кафедрою фізелектроніки. Одружений, має дочку.

Наших читачів, зрозуміло, цікавлять не тільки і не стільки анкетні дані нового керівника. У зв'язку з цим редакція «ЗНК» запропонувала Миколі Павловичу відповісти на кілька запитань:

1. Чи співпало ваше признання з вашим бажанням реалізувати себе на новому полі діяльності. З якими намірами і планами ви розпочали свою діяльність, з якими труднощами вже зіткнулися?

2. Ваш погляд на процес демократизації в університеті, зокрема, на кадрову політику. Яким чином, на вашу думку, слід боротися з адміністративно-командними, директивними діямі «зверху»?

3. Що в діяльності «ЗНК» викликало у вас інтерес, зауваження. Чим газета могла б допомогти вам особисто як проректору?

1. Навряд чи для людини, яка звикла до студентської аудиторії та читального залу наукової бібліотеки, адміністративна робота є тим полем діяльності, де можна «реалізувати себе». У рішенні зайняти запропоновану мені посаду основну роль відіграла переважаюча у викладацькому середовищі досить критична оцінка КПД вищої школи сьогоднішнього дня. Але критикувати ми вміємо, а ось запропонувати щось конструктивне і втілити цей задум у життя — тут, як заведено говорити, багато невикористаних можливостей. Тому я був би щасливий, якби мені вдалося зробити щось практично корисне для Одеського університету.

Перше, що я як проректор почув у Мінвузі УРСР, — це побажання впроваджувати нову технологію навчання. Який би зміст не закладався у цей термін (а дискусії з цього приводу ще тривають), мова йде про «наукове поліпшення» системи навчання і підвищення якості професійної підготовки, котрі б не зводилися лише до використання нових технічних засобів навчання (включаючи комп'ютери). Так от, про технологію навчання. Нам досить добре знайома

традиційна складова частина процесу навчання, заснована на читанні лекцій і проведенні практичних та семінарських занять. Як її поліпшити? Мені надто не до душі реформування навчання в університеті у напрямі зменшення кількості лекцій на користь збільшення практичних занять. Оптимальнішим уявляється не зменшувати кількість лекцій (насправді, їх число не таке вже й велике), а істотно збільшити число практичних занять. При цьому я виходжу з того, що фундаментальність освіти, якої всі чекають від випускників університету, досягається насамперед у процесі такого вивчення предмета, коли (не усічений до символічних розмірів) курс лекцій супроводжується великим обсягом семінарських та лабораторних занять, які й повинні стати школою самостійної роботи. Практичні заняття повинні бути максимально наблизжені до вимог майбутньої роботи. Кафедріваний спеціаліст — чи то майбутній учитель, чи науковий співробітник, викладач вищої школи чи працівник партійних, радянських органів росте насамперед у спілкуванні з викладачем. Можна згадати добре відомі приклади: курс хімії Д. І. Менделєєва, курс російської історії В. О. Ключевського, курс теоретичної фізики Л. Д. Ландау та Е. М. Ліфшица. Я згадую лекції і семінари вже покійного Я. М. Штеренштейна, семінари з філософії професора І. М. Поповії, лекції з теоретичної фізики професора І. З. Фішера, яких не замінить жоден підручник.

Але звідки взяти години для збільшення обсягу практичних занять? Це серйозна проблема. Невеликий резерв я бачу в зменшенні обсягу військової підготовки, за рахунок чого можна було б збільшити кількість годин з інших предметів. Другу можливість піднімає нам рішення Держкомітету з народної освіти про введення єдиного державного іспиту з марксизму-ленинізму. Можливо, нам і потрібен один такий предмет — марксизм-ленинізм, з трьома, за концепцією В. І. Леніна, складовими частинами?

Мені здається, що обсяг суспільних дисциплін у даний час у нас непропорційно великий. Досі викладання суспільних наук шляхом екстенсивним за рахунок зменшення часу, що відводиться на дисципліни спеціальності. Якщо судити за кінцеві результати — ступенем підготовленості наших випускників (про це нещодавно говорилося на «великій раді»), — то такий шлях себе не віправдав. Серйозний науково-методологічний та методичний аналіз існуючих програм по циклу суспільних дисциплін міг би привести до вівільнення певного часу і можливості його використання для збільшення обсягу практичних занять з спеціальних предметів. Одночасно це привело б і до зменшення навантаження на кафедрах суспільних наук, що (за збереженості штатної чисельності) позитивно позначилося б на поліпшенні індивідуальної роботи зі студентами і сприяло б всебічному розвитку творчої активності студентів за рахунок широкого зачленення їх до участі в науково-дослідній та пропагандистській діяльності кафедр, до проведення соціологічних досліджень, опитувань громадської думки, а також до розробки планів соціального розвитку трудових колективів. Саме тана вимога міститься, як відомо, у листі Мінвузу СРСР «Про вдосконалення викладання суспільних наук». Це питання поки що можна ставити лише на обговорення, бо учові плани формують Держкомітет з народної освіти.

Другий бік технології навчання пов'язаний з необхідністю створити сприятливіші умови для учебового процесу. Я маю на увазі не лише гостру проблему нестачі учових площ, якою ректорат зараз активно займається. Слід позбавити студентів від рутинної роботи по перегортанню планів, програм, методичних вказівок, завдань для самостійної роботи та ін. — цей час треба вивільнити для творчої роботи. Кожен студент (і викладач) повинен мати можливість розмножувати (копіювати) будь-які матеріали, які потрібні

(Продовження на 8-й стор.).



## АПОЛОГІЯ ШЛЮБУ

Численні дані свідчать, що становище сімей в нашому суспільстві досить складне. Значна частина чоловіків та жінок віком 25—30 років на тривали роки або на все життя вияляються за рамками сім'ї (у деяких великих містах вони становлять майже третину населення). Як свідчить Ю. Рюиков у книзі «Любовь и семья на сломе времен»: «Зміни в типології сучасної людини і погреба в новому виді шлюбу стали широко поширеними в 60-і роки. Відтоді все частіше почали виявляти себе несумісності характерів чоловіків та жінок, що є швидше — рости розлучення та нещасливі шлюби. За чверть століття кількість розлучень за рік зросла втричі: з 270 тисяч на початку 60-х років до 930—940 тисяч в середині 80-х». При цьому соціологи визначили, що у великих містах близько третини всіх, хто розлучується, прожили одне з одним всього кілька місяців чи навіть тижнів. У сучасному шлюбі старіють і послаблюються першінні, матеріальні критерії стабільності сім'ї і на зміну їм приходять інші, більш складні. У сім'ї з'являється нова функція — задовольнити душевні і духовні запити людини.

Проблемам сучасної сім'ї було присвячено перше засідання клубу молодої сім'ї ОДУ. Ведуча «круглого стола» доцент кафедри наукового комунізму С. І. Дмитрієва запропонувала присутнім питання, актуальність яких серед студентів була виявлена заздалегідь шляхом опитування:

Що є головною умовою щастливого шлюбу — кохання чи розрахунок?

Хто є головою сім'ї і чи слід домагатися справжньої рівноправності чоловіка та жінки в шлюбі?

Чи пов'язане щастя сім'ї з матеріальним становищем і чи слід сприяти матеріальному благополуччю, щоб народжувати дітей?

Які юридичні основи шлюбу і наскільки необхідне формальне закріплення шлюбом близьких стосунків молодих людей?

Ці та інші питання стали предметом обговорення студентів спільно зі спеціалістами кафедр педагогіки, психології, наукового комунізму, юристами. Студентка Л. Смирнова розповіла про зміну ролі жінки в суспільстві, її залежність і у зв'язку з цим перерозподіл обов'язків у сім'ї.

— Виконання чоловіком до машніх обов'язків (прання

білизни, приготування їжі) зараз уже нікого не дивує і ця робота не принижує чоловіка. Ми з дружиною не ділимо свої обов'язки, — сказав представник молодої сім'ї з студентського гуртожитку.

Дискусію продовжила ведуча «круглого столу»:

— Психофізіологічні особливості жінок вимагають звільнення їх від важкої праці. З другого боку, соціальні зрушенні в суспільстві не завжди забезпечують першість чоловіка у сім'ї. Як вирішується ці протиріччя в сучасній сім'ї?

Ще одна представниця молодої сім'ї, лаборант кафедри педагогіки О. Фесуненко сказала, що в їх сім'ї хороши стосунки забезпечуються насамперед коханням, прагненням все робити спільно і в ім'я дітей.

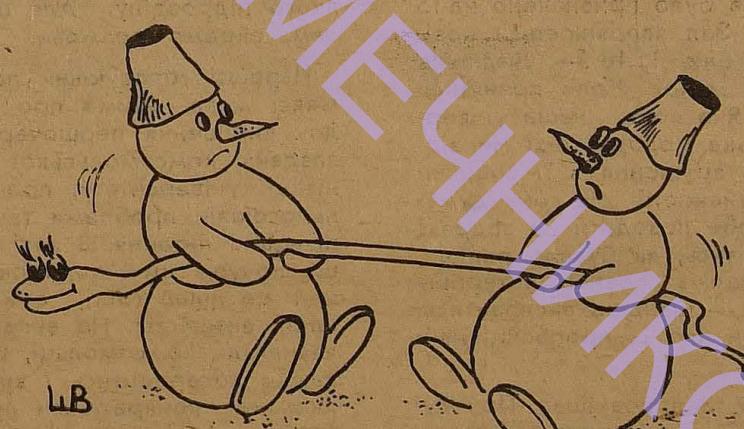
Завідувач лабораторією психології ОДУ І. І. Геллер дав добру пораду, як зберегти нормальні психологічні клімат у сім'ї: треба відволікатися від сфери соціально-виробничих особистих взаємовідносин. Необхідно до шлюбу зрозуміти одне одного. І важливо не те, хто в сім'ї глава, важливо, щоб усе було гаразд. Психологи встановили, що за

ація, коли в сім'ї росте одна дитина. Дошлюбні стосунки не засуджуються на Кубі як раніше, але Сантос, прихильник сім'ї і добрих дружин, відносин між чоловіком та дружиною.

Про юридичні основи шлюбу розповів викладач Г. С. Волосатий. У законодавстві царської Росії стаття 107 юридично закріплювала за чоловіком звання глави сім'ї. Наше законодавство, природно, не передбачає главу сім'ї. Але справжньої рівності у стосунках чоловіка та жінки у нас немає.

Доктор медичних наук С. М. Грузіка підкреслила, що в сім'ї не повинно бути боротьби за першість. Найважливішою умовою повноцінної сім'ї є діти. І не треба відмовлятися від народження дітей у зв'язку з недостатньою матеріальною забезпеченістю. Нормальними вважаються шлюби, коли чоловік дещо старший, хоча й ці уявлення сьогодні змінюються. Наприклад, у Франції жінки прагнуть до стосунків з чоловіками, які на 2—3 роки молодіші від них.

Голова жінради ОДУ доцент Є. М. Василевська підкреслила, що проблеми сім'ї злободені у всьому світі. Про це



неофірмлених дошлюбних стосунків більше прощається, але дошлюбні стосунки не завжди сприяють створенню хорошої сім'ї.

Гостя «круглого стола» з НДР А. Тайм розповіла, що середній вік вступу жінок у шлюб в НДР — 22—23 роки, останнім часом кількість розлучень подвоїлася. Соціологічні опитування показали, що кожна третя пара, котра одружується, замало знає один одного. В НДР третина новонароджених — діти неодружених жінок.

Студент І. Сантос, який представляв кубинську сім'ю, навів невтішні факти про те, що Куба за кількістю розлучень стоїть на третьому місці після СРСР та НДР. Типова ситуація

Л. ОРЛОВА,  
головний бібліограф  
НБ ОДУ.

# ЛІТЕРАТУРНИЙ КЛУБ „ЗНК“

Белла Верникова:

Старуха в пуховом платке  
с палкой в тяжелой руке  
басила на весь троллейбус:  
— Это Хрущева—Брежнева закон,  
чтоб молодые лезли с передней площадки.  
Сталина нет на вас и атомной бомбы,  
скоро бы она упала,  
потому как пододеяльники шьют из марли,  
а продают по десять рублей с полтиной.  
За что воевали четыре с половиной года  
и угробили столько народа?  
Пассажиры стали ее укорять,  
зачем она всем желает погибели—  
у школьников нынче каникулы,  
они приехали в Ленинград  
посмотреть музейные примечательности,  
всем хватит места и доброжелательности.  
Рядом взвизгнула аккуратная дама:  
— Меня придавили прямо!  
на что старуха ей пробасила:  
— Нас не придавишь, мы — сила,  
я — инвалид войны первой группы,  
меня не придавишь.  
И замолчала.  
Толпу в остекленной жестянке качало,  
передавали на билеты, продирались к выходу,  
с Невского ядовито пахнуло выхлопом,  
как любящие, прижались друг к другу чужие  
не ведая толком, что с ними завтра будет.

По окраинной улице городишко  
несется парнишка в моторных санях,  
сестренка взялась его догонять,  
отстала, смеется,  
снег искрится, сизая дымка вьется,  
изобретатель саней тридцати с лишним лет  
подхватил дочку на руки, бежит к сыну...  
На этом любительскую картину  
прервали, в зале включили свет,  
и жюри обсуждает сюжет  
с точки зрения  
внедрения  
изобретения.  
Мнения самые разные:  
конструктивна ли конструкция,  
эффективен эффект,  
не опасно ли детям с бензином возиться?..  
и только один товарищ спросил,  
зачем нашим детям травиться  
выхлопными газами —  
слава богу, есть заснеженные поляны,  
пусть на здоровье гуляют,  
дышият морозным воздухом.

# ОПЕРАЦИЯ “ЧОРК”

**В** ОДНА тысяча девятьсот тридцать седьмом году Лаврентий Павлович Берия задумал блестящую операцию, в результате которой был бы окончательно подорван авторитет мирового империализма. Поводом для проведения операции послужил приезд в нашу страну американского фокусника, мистера Клизмера. Сопровождала его ассистентка, с которой, как вы уже догадались, фокусник состоял во внеброчной связи. У ассистентки же от предыдущей связи был ребенок. Негр. Стоило мистеру Клизмеру только мельком взглянуть на него, как ему делалось плохо. Расист ненавидел негров, даже если они были детьми. А Лаврентий Павлович ненавидел расистов. Он приравнивал их к троцкистам и бухаринцам, полагая, что все они подлежат полному уничтожению. Но вернемся к операции. Итак, было решено предоставить несчастной нормальной жизненной перспективе в лице нашего парня Максима Иванова, передовика производства, студента-заочника ВАСХНИЛ им. ак. Лысенко и, помимо всего этого, участника взятия Царицина. Все это требовалось, так как ассистентка была, в полном смысле слова, баба — ягода. Недаром этот Клизмер терпел ее негритеныша. У ассистентки были красивые ноги велосипедистки-разрядницы, грудь бронзовой колхозницы при входе на ВСНХ и прекрасные певческие данные. Сами понимаете,

кто попало тут не подходил, какой-нибудь сантехник Козлов или старший бухгалтер Гриншпун.

И вот Максим вступил в связь с американкой. Помимо множества мелких знаков внимания, которые ему удалось оказать ей в перерывах между выступлениями на заднем дворине цирка, он поклялся ей в пламенной любви ко всем неграм Земли и предложил жениться. Естественно, ассистентка не устояла. И тут же один наш специальный чоловек, замдиректора цирка по спортивно-оздоровительной части настучал американцу, что его подруга навострила лыжи к нашим.

Несмотря на то, что до начала представления оставалось три минуты, Клизмер устроил ассистентке жуткий скандал. Он покрыл ее семизатяжным матом и попытался ударить по голове столиком для показа фокусов. Но столик неожиданно раскрылся и из-под его второго дна вылез крокодил и стал кидаться на фокусника. Тот попытался загнать земноводное назад в столик, но оттуда уже лезли нуры, кролики, голуби и попугайчики. Короче, в гримерной сделался переполох. Крокодил, тут же забыв о хозяине, стал хватать всех вновь прибывающих. В воздух полетели перья вперемешку с призывами к мировой революции. Видимость упала до нуля. Воспользовавшись этим, ассистентка схватила ребенка и, выскочив на арену, призвала на помощь своего человека.

радуются природе —  
надо с малолетства в народе  
пестовать экологическое сознание,  
чтобы не было разрушительным созидание.  
Члены жюри занимались науками  
и товарища быстро затюкали.  
— Это что же, назад в пещеры?  
Вы забыли, что нынче время  
научно-технического прогресса,  
его идеи овладевают всеми,  
в обществе происходят глобальные процессы,  
каждый гражданин должен разбираться в технике  
иначе толку не будет.  
А красивая студентка сказала,  
что среди ее знакомых есть люди,  
не желающие водить машину,  
что совсем не красит мужчину.  
Товарищ, хотя и был упрям,  
не смог противостоять технарям.  
Но пока местная промышленность  
освоит санки с мотором,  
в этом маленьком городке  
по улице с деревянным забором  
можно спуститься к реке  
и надышаться воздухом  
свежим, стозвонным, прозорым.

## **ПЕРЕВОДЧИК — ВОДОГРЕБЩИК**

Тропинкой - строкою сбегаю к реке,  
строкатые пестрые строчки навязли  
в зубах, шелестят на своем языке,  
катаются в украинском стихе,  
как сыр в масле.

Как манит река, променисто—тиха!  
в разлив ее слов мы отважно заплыли,  
а то, что осталось за гранью стиха —  
мгновенья паренья и будней труха —  
на дне, в иле.

На дне нашей лодки завада—вода,  
я вычерпну воду рифмовки случайной,  
воду в этот смысл, в этот ритм, и придал  
совсем непохожим русским словам  
второе звучанье.

Но вот он, тот берег. К струнким тополям  
то сами гребли, то теченьем сносило.  
В простом переводе две строчки болят:  
родное слово, ты моя земля,  
ты жизнь и смерть мою в себе вместило.

A black and white halftone photograph showing a close-up of a tree trunk. The trunk is very thin and straight, with a prominent, dark, irregular shape, possibly a knot or a large insect hole, near the top. Bare branches extend from the trunk at various angles. The background is out of focus, showing more trees and what might be a body of water.

ИЗ ПИСЬМА

В тот миг посильного  
участья  
в его лирических картинах  
сочла б за счастье  
Ваше «здрасте» лукавое,  
Лев Константиныч!  
Я повела бы Вас в Отраду,  
меня ведь тоже гонит ветер  
на улицы.  
Свернем направо,  
здесь жил когда-то некто  
Ф. Я. — поляк, еврей иль  
немец,  
он трехэтажный дом  
отгрохал  
с причудами.  
А дальше в сквере  
стоит одесское барокко,  
окрашенное лишь с фасада,  
по стенам лозы винограда...  
я Вам бы заварила чаю  
и то, что в памяти скрыто,  
возникло бы в моем  
молчанье,  
как звук, когда строка  
забыта.

Вадим Ярмолинец

A black and white illustration depicting a scene of confinement or protest. In the foreground, a dense crowd of people is shown from behind, looking towards a large, dark structure. A prominent feature is a tall, multi-layered fence made of barbed wire, which separates the crowd from the viewer. In the upper left background, a large, partially visible sign displays the letters 'S' and 'ed' in a bold, sans-serif font. The overall atmosphere is one of tension and restricted movement.

любленного. В ту же минуту Максим был возле нее, а за ним и вся публика, до единого человека — соратники товарища Берия, обступила влюбленных, взяла у них негра и, передавая его с рук на руки, в едином порыве грязнула новую песню Лебедя-Кумача на слова Исаака Осиповича Достоевского «Отдадим шар земной детям!», предварительно отредагированную в КПЗ Бутырок.

Оглушенный этой величественной ораторией, наш американец высокочил сладом за своей бывшей подругой и тут два наших специальных паренька в ливреях взяли его под локти. Один спросил: «Так это вот этот негров обижал?». «Этот, этот, — уверил его второй, — А ну-ка, придерни его покрепче». После этих слов фокусник получил столь мощный пинок под зад, что, пробив купол, вылетел из цирка и прямым ходом полетел на Казанский вокзал, где уже стоял под парами состав на Кольму.

«Кружкин-Эсмарх?» — спросил подлетевшего кондуктора с блокнотом в руках. «Никак нет, Клизмер», — отреагировал американец, потирая ушибленный зад. «Нестрашно, — успокоил его кондуктор, делая пометку в блокноте, — до получения номера побудите Кружкиним-Эсмархом. Присаживайтесь».

А тем временем в цирке

А тем временем в цирке произошло следующее: Максим, вплотную столкнувшись с бронзовой американской группой, начисто забыл о возложенной на него исторической

миссии. Со словами: «Сейчас я тебя утешу, бейби!», он схватил ассистентку в охапку и через шесть секунд оказался на заднем дворике, в узком проходе между клетками племенного ослика Исмаила и беззубого льва Рэнса, куда загодя, пребывая в каком-то сомнамбулическом состоянии, настаскал охапку соломы.

Междуд тем, певшие в зале вошли в такой раж, что передавая ребенка с рук на руки, отправили его куда-то на улицу, где образовалась толпа поклонников песенного гения Лебедя-Кумача и Федора Михайловича Дунаевского. Сами понимаете, прохожие просто услышали очередную жизнерадостную песню и, сразу сообразив, кто ее написал, остановились, чтобы послушать ее, разучить слова и мелодию. И вдруг песня смолкла. Наступила гробовая тишина.

На манеже стоял сам Лаврентий Павлович. Обведя всех и каждого своим проницательным пенсне, он спросил нехромко: «А где же Максим с ассистенткой?» «Здесь!» — хором рявинули стоящие по стойке смиро ослик Исмаил и лев Рэнс. «А негр?» — поинтересовался Лаврентий Павлович, но никто не смог ответить ему. Негра как корова языком слизала. «Хорошо» — подытожил товариш Берия и вышел из цирка, но оставшиеся в нем поняли, что «плохо». И действительно, только Лаврентий Павлович вышел, появился конферансье и, поправив галстук-бабочку, сказал: «А сейчас, уважаемая публика, прошу всех построиться и выходить через правый выход по трое в ряд. Грузовики уже здесь. — щелкнув пальцами,

Оказавшись на улице, Лаврентий Павлович спросил у собравшихся почитателей Достоевского-Кумача: «А что, товарищи, негра здесь никто не видел? Такого маленьенького, а?» «Ну, как же, как же! — заволновались почитатели, — Вот сами только что тискали мальчишку, чернявенького такого, кудрявого...» Но кроме слов ничего предоставить не смогли и тогда лицо Лаврентия Павловича стало цвета вечернего неба. «Что вы, ребята, говорите? — вскричал он.

зал он, — тогда мне остается только попросить вас не расходиться. Транспорт сейчас подадут.» И сев в черную эмку, ждавшую у тротуара, он хлопнул ее лакированной дверцей и растворился в темнеющем воздухе, который уже наполнялся перестуком колес подходящих к цирку теплушек.

На следующее утро вся Москва с пригородами была прошесана новыми, более бдительными соратниками товарища Берия и, поскольку негра так и не обнаружили, то по специальному разработанному товарищами Кабановичем, Колотовым и Парашиловым плану, из одного табора под Саратовым был отобран трехлетний цыганчик, которого дополнительно завязли и покрасили в черный цвет, после чего доставили к Лаврентию Павловичу. Поглядывая на него и улыбаясь, Берия спросил: «А вот тебе».

Берия спросил: «А вот, товарищ Кабанович, могли бы вы себе представить, что бы было, если бы какой-нибудь франкфуртер беобахтер увидел на улице Москвы беспризорного негра?» «Могу, — четко отрапортовал товарищ Кабанович. — Посадили бы этого беобахтера и точка!» «Посадили бы, — кивнул Берия, — но счастью для него в нашей стране беспризорных негров быть не может. Равно как и оставляющих их без присмотра всевозможных американских ассистентов и их пособников: максимушен ивановых, левушек троцких и гришечек зиновьевых! Так что определите ребенка». «Отправить к матери?» — спросил Кодотов. «Отправляйте» — кивнул Берия. «А в какой именно?» — позволил себе уточнить Парашилов. «Хм! — многозначи-

Шилов. «Ахи! — многозначительно хмыкнул Берия. — Я б вам сказали о какой... К родной пока, а там дальше посмотрим».

После этого ребенка отмыли от краски и отправили в родной табор на Саратовщину. А еще через некоторое время табор был обнесен колючей проволокой.

волосами, колечек прополокой и по углам его установлены вышки.

Так завершилась операция «Цирк» и началась подготовка к следующей, получившей название «Беломор-Беломор», впоследствии переименованной в «Волга-Волга».

1989

# Роздуми на задану тему

[Закінчення.  
Початок на 4-й стор.]

йому для вивчення того чи іншого курсу. Для цього нам потрібні множинні апарати, котрі на Заході («на дикому Заході», сказав би Жванецький) стали таким же невід'ємним елементом організації інтелектуальної праці, як кулькові авторучки.

I, нарешті, нова технологія навчання передбачає широке використання комп'ютерної техніки. Мінімум ЕОМ університет має (хоча багато чого ще треба придбати, особливо для механіко-математичного факультету). Завершений «нульовий цикл» по ліквідації комп'ютерної неграмотності викладачів, на черзі — етап практичного використання ЕОМ на тих факультетах, де вони ще не використовувалися в учбовому процесі та науковій роботі.

Якщо на першому етапі ініціатива навчати працювати на ЕОМ виходила від учбової частини і проходила під суворим контролем моєго попередника професора Тоцького В. М., то зараз ми сподіваємося, що цію діяльністю керуватимуть декані та завідувачі кафедрами.

Ви запитуєте про труднощі. Якщо не зважати на безнічні поточні справи, яких, очевидно, не можна позбавитися на такому пожвавленому перехресті, як університетська праця, то я б назвав відсутність в університеті чіткої взаємодії різних підрозділів. Мені дуже сподобався виступ професора Плотникова В. О. під час виборів ректора. Пам'ятаете? Спеціаліст з проблем управління він говорив про те, що кожен ієрархічний рівень повинен мати свою функцію. Якщо ж у процесі прийняття рішень можна якісь рівень обійти, це означає, що він просто не потрібен. За невеликий час перебування на посаді проректора мені здалося, що в університеті дещо принижена роль деканів. Зав. кафедрами, викладачі з багатьох питань звертаються одразу до ректора, тоді коли тих цілком можна вирішити на рівні декана або проректора. Декані беруть незадовільну участь у вирішенні кадрових питань, поза них часто проходять питання розподілу і перерозподілу виробничих площ: у гуманітарному корпусі декані позбавлені можливості впливати на вирішення господарських питань та ін. У той же час з деяких питань (наприклад, розподіл місць у гуртожитках) рішення чомусь одночасно приймаються кількома інстанціями без взаємного погодження.

2. В університеті сформувався дуже сильний викладацький корпус. У цій та наступній п'ятирічках буде підготовлено багато докторів наук, в першу чергу на фізиці і механіці. Це є результатом довгочасної, розрахованої на перспективу діяльності по розвитку наукових досліджень, розпочатої свого часу ректором університету Олексієм Всеvolodовичем Богатським і успішно продовженої його наступниками. На жаль, не на всіх факультетах

ситуація настільки сприялива, як на названих. Хочу підкреслити одне: не виникає кадрових проблем там, де активно займаються науковою роботою і залучають до неї молодь.

Втім, не можна промовчати і про ті недоліки, які все ще є в кадрових питаннях. Я маю на увазі елементи формалізму, які нелегко зрозуміти і ще важче пояснити. Зокрема, мене як проректора спочатку затверджували у Мінвузі республіки, а потім у Центральному райкомі партії. Яка в цьому логіка — скажати не можу.

До речі, про Мінвуз. Адже не секрет, що останнім часом на всіх університетських рівнях в яких тільки гріхах його не зважувачували. Але якщо ми будемо займатися лише критикою позиції Мінвузу, від цього справі не легше. Вважаю таку практику неконструктивною. Треба всім бути реалістами і знаходити взаєморозуміння варіанти. У нас повинен бути діловий діалог з Мінвузом. Я — прихильник розумних компромісів. Від конfrontації ніхто не виграє. Найкращий варіант взаємовідносин між університетом і Мінвузом — це взаємні договірні зобов'язання. Чому б нашій кафедрі політ-економії не подумати про розробку основних положень такого договору?

3. Про університетську газету. На жаль, досі мені вдавалося читати її від випадку до випадку. Гадаю, що в цьому і вина редакції, яка не зуміла організувати розповсюдження «ЗНК» належним чином.

З цієї причини утримаюся від будь-якої оцінки вашої роботи по суті. Скажу лише, як добре побажання, що сьогодні жодне серйозне рішення не може бути прийнято в університеті, якщо воно не буде підкріплено громадською думкою. А підготувати громадську думку зобов'язана газета. І ще. Наскільки я знаю, «ЗНК» чимало уваги приділяє питанням демократизації вузу, розвитку студентського самоврядування. Але все це з досвіду нашого, університетського, у кращому випадку — вітчизняного. А ось цікаво, як вирішуються ці питання за кордоном, у соціалістичних країнах, на Заході. Гадаю, всім було б корисно і цікаво, якби кафедра педагогіки реферувала матеріали про кращий досвід за зарубіжними журналами, які висвітлюють проблеми вищої школи. Таких журналів чимало у нашій науковій бібліотеці.

Завершити свої відповіді, швидше, роздуми на задану вами тему хотів би ось чим: у новий 1989 рік ми вступаємо з надією на позитивні зміни у всіх сферах нашої діяльності. Гадаю, що багато залежить від кожного з нас — від чесності, напруженості, плодотворної роботи. Це найвірніший шлях до успіху... Як усього колективу, так і кожного з нас.



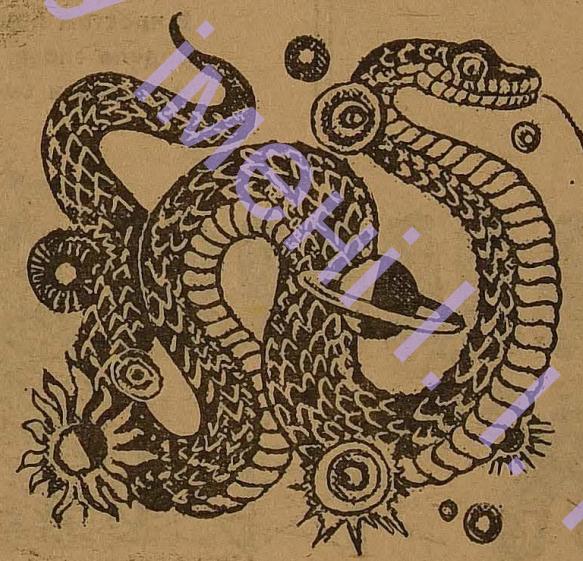
З успіхом виступають тімнастки ОДУ на різних змаганнях. На знімку: кандидати в майстри спорту СРСР студенти-мехмату Наталя Банько і Людмила Львівська під час тренування.

листи не для друку

## МИРКУВАННЯ «ПЕРЕЗРІЛОМОЛОДОГО»

В умовах гласності читати, писати, а тим паче публікувати анонімки не варто. Але редакція вирішила відступити від цього правила. Зрозуміло, в порядку виключення. Якщо читачі заперечують — чекаємо їхніх заперечень у письмовій формі. Бажано, щоб це були вже не анонімки.

Останнім часом засоби масової інформації організували розгнуздану кампанію проти паспортного режиму. Особливо дістается його важливий



Дорога редакція!

Пише вам асистент однієї з кафедр Н-ського університету по вул. Петра Великого. Сьогодні, коли закладаються основи правової держави, мене дуже хвилює питання — а чи буде в ній розроблений правовий статус асистента (асpiranta, стажиста, менееса)?

Ще римське право передбачало, що молодим ученим залишається до 47 років. Зробивши поправку на наші умови, ми одержали верхню межу в районі 60 років. Звідси одразу витікає перше питання — чи має право молодий викладач на пільги під час нарахування пенсії? При цьому пропоную впровадити і в про-

кладовій частині — прописці. Автори подібних публікацій зачіпають і проблеми вищої школи, вважаючи, що обов'язкова вимога прописки перешкоджає закріпленню у вузах талановитих кадрів. У Ньютона чи Ломоносова прописки, бачте, не було, а ідеї — були. Демагогія! Виховна та селекційна роль прописки воїстину величезна! Щоб подолати цей бар'єр, необхідно проявити справжні риси вченого — сміливість і мужність, наполегливість і діловитість. В умовах нині діючого паспортного режиму були винайдені лазер та електром'ясорубка, створені теорії соціалістичного реалізму та розвинутого соціалізму.

Тому я пропоную в нормативні акти молодих спеціалістів ввести такий пункт: «З метою вдосконалення умов працевлаштування молодих спеціалістів та інтенсифікації, наукових досліджень зобов'язати випускників вузу, що розподіляються на одну з кафедр, мати подвійну прописку — за місцем проживання і за завданням адміністрації». Переконаний, що цей крок різко поліпшить кадрову обстановку в наших вузах.

Потрапляючи до вузу, молодий учений інколи (на щастя, дуже рідко) зустрічається з прагненням окремих ліберальних настроєніх наукових керівників надати йому час для наукової роботи. Ці спроби слід категорично заборонити. Посудіть самі — що, крім шкоди, можуть принести спроби молодого науковця щось відкрити на обладнанні наших лабораторій? Куди можуть завести ці пошуки молодого гуманітарія, якщо всі узагальнюючі роботи вже написані? А в студентській аудиторії, коментуючи солідні праці своїх попередників, він здобуде не тільки викладацькі навики, але й матиме можливість підвищити свою наукову кваліфікацію, бо цього потребує необхідність відповісти на питання цікавих студентів. Тому я пропоную узаконити існуючу ситуацію і давати молодому викладачу підвищене (в 1,5 раза) учбове навантаження, переважно на аудиторні заняття.

Для виконання даних пропозицій необхідно створити деканат по роботі з МУ, СМУ та ЗМУ, збільшивши кількість характеристик під час оформлення на роботу з двох до шести екземплярів, провести анкетування, тестування, перевірку членських внесків і агітпробіг. До роботи слід залучити і самих молодих учених (для розвитку самоврядування).

З повагою, асистент.

Художнє оформлення номера — В. Яковицька. Фото в номері — В. Пащука. Карикатура — В. Шинкарського. Фоторепродукції — С. Калмікова.

ПИШІТЬ НАМ:

270057, Одеса-Центр, вул.  
Петра Великого, 2, держуні-  
верситет, редакція газети «За  
наукові кадри».

ЗАХОДЬТЕ:

Одеса, вул. Радянської Ар-  
мії 24, 1-й поверх, кімната 9.

ДЗВОНІТЬ:

тел. 23-84-13

Редактор М. ЩЕРБАНЬ.