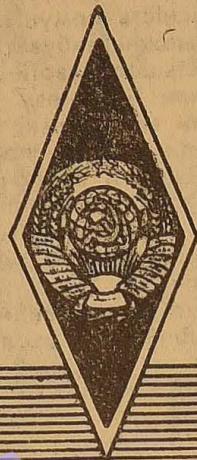


Пролетарі всіх країн, єднайтесь!



За наукові кадри

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА
ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

Видається з 1933 р.

№ 32 (1685).

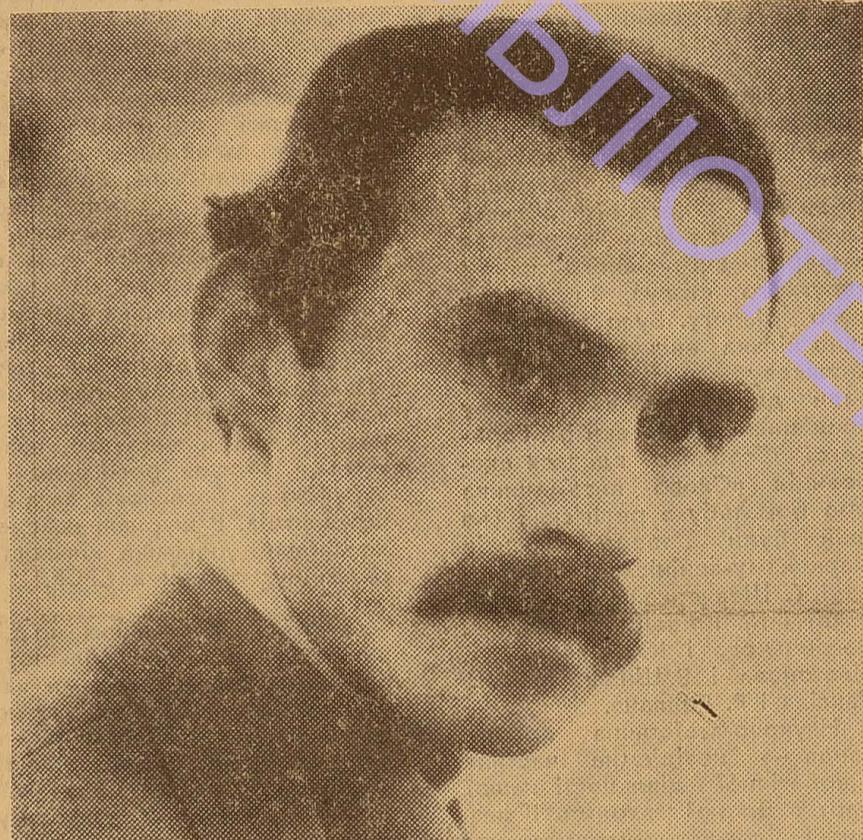
23 жовтня 1987 року.

Ціна 2 коп.



Комунисти!
Наполегливо і
послідовно,
по-більшовицькому
проводьте в життя
курс XXVII з'їзду
КПРС! Новими успіхами,
реальними результатами
в перебудові зустрінемо
XIX Всесоюзну
партийну конференцію!

(Із Закликів ЦК КПРС).



Сьогодні студент 3 курсу юридичного факультету Олег Іващенко, член ЦК комсомолу України, член ради війн-інтернаціоналістів університету, весь у клопотах. Він особисто виступив з ініціативою про спорудження в Одесі пам'ятника війн-інтернаціоналістам від Молоді. Щойно повідомив нам: задум сквалено, питання вирішується практично, незабаром потрібна буде допомога усіх студентів, і ні слова про те, яких зусиль це йому коштувало. Прораби перебудови на труднощі не скаржаться.

Фото В. Пашука.

партийне життя: шляхи перебудови

Пам'ятати про людину

Закінчилась важлива політична кампанія: в партгрупах кафедр, наукових і адміністративно-господарських підрозділів університету проведено звітно-виборні збори. Пройшли вони в обстановці, коли перебудова в університеті стає дедалі більше усвідомленою потребою. Це виявилося, зокрема, в тій активності, з якою комуністи говорили про труднощі й недоліки, що заважають енергійніше впроваджувати в практику навчальної, науково-дослідної і виковної роботи все нове й передове.

Майже скрізь в центрі уваги комуністів були питання вдосконалення навчального процесу та самостійної роботи студентів як найважливішої умови підвищення якості підготовки спеціалістів.

Особливо гостро й принципово мовилося про це на звітно-виборних зборах партгрупи кафедр нової і новітньої історії зарубіжних країн.

Потребі вдосконалення самостійної роботи студентів присвятив свій виступ комуніст П. Р. Стависький.

На думку комуніста А. І. Найчука, істотного оновлення потребує фізичний практикум на фізфаці.

Серйозної шкоди навчаль-

ному процесові, вважає комуніст М. Л. Сушко, завдає нерозвязаність питання про комп'ютеризацію фізичного факультету. Комп'ютерний клас, за словами В. Л. Скалініна, потрібен і на факультеті романо-германської філології. Як випливає з виступу В. М. Адамяна, без прискореного видання навчально-методичної літератури не можна сподіватися на відчутні зрушения на краще в організації навчального процесу. З ним солідарний і Ф. П. Сергєєв, на думку якого в університеті треба мати своє видавництво.

З конкретними пропозиціями, спрямованими на вдосконалення навчального процесу, виступили й інші таємники.

Зокрема, відкриття філалу кафедри французької мови на базі спеціалізованої середньої школи № 10 запропонувала Л. В. Байдак. Комуніст Ф. С. Замбріборщ вважає за доцільне розглянути питання про поділ кафедр на виробничі й педагогічні (до останніх він відносить кафедри зоології і ботаніки).

Комуніст Н. П. Віт критикувала положення, згідно

з яким під маркою вдосконалення навчального процесу на факультеті РГФ скорочують години на іноземну мову. Чи можна при цьому серйозно говорити про поглиблення підготовки викладачів іноземних мов?

Були також виступи, пройняті неспокіою за те, що деякі викладачі самоусуваються від занять серйозною науковою. А без цього, ясна річ, не може бути повноцінного, на високому науково-методологічному рівні поставленого навчального процесу. У цьому зв'язку комуніст І. Е. Середа висловив думку про те, що партгрупі кафедри трудового, сільськогосподарського і природоохоронного права треба подати про серйозніший вклад кафедри в науку.

На жаль, проблемам науково-дослідної роботи на учбових кафедрах деякі партгрупи приділяють ще замало уваги. Зокрема, таке зауваження зробив член парткому А. В. Чайковський, який побував на звітно-виборних зборах партгрупи кафедри аналітичної хімії. І справа тут, очевидно, не в упущеннях доповідача, який випустив з поля зору це істотне питання, а в самій по-

тановці наукової роботи на кафедрі.

Вдосконалення навчального процесу багато хто з тих, хто виступав на зборах, справедливо пов'язували з матеріальною базою і кадровою політикою в університеті. Що ж, за оцінками комуністів, являє собою навчально-матеріальна база університету на сьогоднішній день?

Про слабку роботу служби постачання і необхідність поглиблення навчально-матеріальної бази говорили Б. С. Вакаров, І. Г. Белявський, В. Т. Коваль, С. Г. Коваленко, С. М. Попова, І. А. Волошанівський та багато інших товаришів.

Гостро критикували комуністи брак планомірності в роботі, недодержання строків виконання, невисоку якість ремонтно-будівельних робіт. Саме через це АГЧ університету роками не спроможеться на ремонт гідроблоків і віварю, багатьох аудиторій, у тім числі № 22 імені І. І. Пузанова (В. Д. Севаст'янов). Складна ситуація в цьому плані впроваджує багатьох років зберігається в ботанічному саду (А. І. Ольховський).

Основна ж причина такого

становища, вважає комуніст В. І. Комаров, криється в тому, що в університеті досі немає розумного планування будівельно-ремонтних робіт та додержання їх чергості.

Різкої і справедливої критики на адресу адміністративно-господарської частини не бракувало. Все ж варто зазначити, що в полемічному запалі дехто в промовців не додержався принципу сумірності звинувачень з реальним станом справ. Інакше, ніж дивлю, не назвеш, наприклад, заяву комуніста Ю. О. Карпенка про те, що «наукова бібліотека університету перебуває в катастрофічному стані, а заходів до виправлення цього ніхто не вживає». Можна пошкодувати, що шановний професор не читає університетської газети, яка останнім часом двічі інформувала про хід будівельних робіт. До речі, саже через потребу сконцентрувати на цьому важливому для університету об'єкті всі будівельні сили (місто не може виділити університетові зайвих резервів!) лишаються без реалізації численні заяви на ремонтні роботи.

(Закінчення на 2-й стор.).

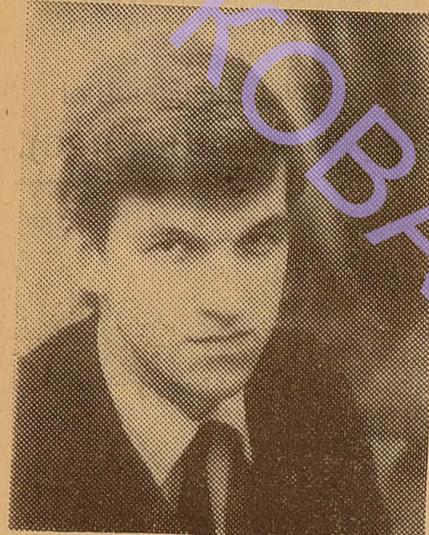


Обираємо комсомольського ватажка

Дату виборів секретаря комсомольської організації університету визначено — 28 жовтня. Нарешті!

Сьогодні ми називаємо комсомольців, кандидатури яких запропоновано на цю посаду.

Наши кореспондент звернувся до кандидатів з одним і тим самим запитанням: Як, на твій погляд, можна істотно поліпшити роботу комітету комсомолу, а отже й усієї нашої організації — з чого б ти почав?



Сергій Ахламов, заступник секретаря комітету комсомолу з ідеологічної роботи.

22 роки, студент 4 курсу іст-факу, колишній воїн — інтернаціоналіст.

Найперше і найголовніше — налагодження дисципліни в усіх ланках комсомольської організації, більш тісний і живий зв'язок з комсомольськими групами.

Друге. Підвищення активності студентів шляхом запущення їх до роботи політклубів, клубів за інтересами, шляхом посилення ролі студентського самоврядування. Підвищення політичної культури, але не через папери й постанови — з цього пуття мало, а через широку роз'яснювальну роботу, живе спілкування членів комітету комсомолу з групами.

Юрій Божко, секретар комсомольського бюро юридичного факультету.

24 роки, студент 4 курсу

юридичного факультету. Пройшов дійсну службу в Радянській Армії.

Головне, звичайно, дисципліна, і почати її зміцнення треба з перевірки виконання доручень. Слід також більше уваги приділити роботі клубів, і з'ясувати в усому цьому реальній стан справ. Не можна щось переглядати, не вивчивши досконало того, що вже є, хоч



багато чого з наших заходів і доручень потребують перегляду. Сьогодні потрібен конкретний підхід як до справ, так і до людей. Це стосується, насамперед, наших соціалістичних зобов'язань. Краще брати їх менше, але виконувати результативніше і з конкретним кінцевим результатом. Організація навчання і самостійної роботи, педагогічної практики і роботи будзагонів теж потребують перегляду.

Євген Степанов, виконуючий обов'язки секретаря комсомольської організації університету, відповідальний за інтернаціональну роботу.

28 років, викладач кафедри РКІ. Закінчив філологічний факультет нашого університету.

Я вважаю, що в центрі уваги всієї комсомольської роботи повинна бути людина.

В цьому плані великої ваги набуває боротьба з формалізмом, який просочився практи-

чно в усі ланки нашого комсомольського життя.

Допоможе подоланням формалізму також посилення гласності. Для цього треба ширше використовувати можливості університетської газети.

Нового підходу потребує й трудове виховання — через громадсько-політичну й виробничу практику, інтернаціональну роботу. До складу мо-



лодіжних громадських організацій треба вводити й іноземних студентів, а комітет комсомолу повинен тісніше координувати свою діяльність з роботою громадських організацій.

Шановні товариши комсомольці! Ваша активна участь в обговоренні кандидатур, ваші конкретні пропозиції про кращу організацію роботи стануть у великій пригоді не тільки в справі визначення найвідповідніших кандидатур на посаду секретаря комітету комсомолу, а й дадуть змогу йому, в разі обрання, легше зорієнтуватися в питаннях своєї майбутньої діяльності.

Чекаємо ваших пропозицій, відвертих висловлювань, принципових оцінок! Заходьте до комітету комсомолу, дзвоніть. Завжди вам раді.

КОМІТЕТ
КОМСОМОЛУ ОДУ.

13—16 жовтня в Одесі проходив республіканський семінар — практикум заступників директорів республіканських, наукових, обласних бібліотек на тему «Про дальнє підвищення ролі бібліотек в атеїстичному вихованні населення у світлі рішень ХХVII з'їзу КПРС».

В роботі секції семінару брали участь заступник головного редактора журналу «Наука і релігія» Б. М. Мар-

ва вимагає відмовитися від ко-лишніх «лобових» лозунгів про несумісність комунізму і релігії. Чи можна забувати про те, що в більшості своїх люди, які звершили Жовтневу революцію, були віруючими? Атеїстична пропаганда не повинна руйнувати єдності віруючих і невіруючих, не повинна протиставляти їх одне одному. Резерв прямого відходу від релігії вичерпано. Шлях науково-атеїстичної пропаганди — це шлях впливу на еволюцію

НОВІ ЕЛЕМЕНТИ АТЕЇСТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ

янов, завідуючий відділом газети «Молодь України» А. І. Винокуров, начальник управління бібліотек Міністерства культури УРСР В. Д. Навроцька, завідуючий відділом ДБЛ імені Леніна (м. Москва) М. Д. Афанас'єв, старший науковий працівник Інституту наукового атеїзму Академії суспільних наук при ЦК Компартії України В. В. Фоменко, доцент Київського інституту культури П. В. Голубуцький, доцент ОДУ П. Л. Каушанський та інші вчені — суспільствознавці.

Учасники семінару обмінялись досвідом науково-атеїстичної пропаганди в ході практичних занять на базі обласних, міських і районних бібліотек Одеської області. Окрім засідання проходили в формі дискусійного клубу, «круглого столу», проблемного діалогу. Було організовано кілька екскурсій. Цікаву книжкову виставку підготували для учасників семінару працівники бібліотеки ім. Горького. Особливо вдалася експозиція «Слово письменника про боротьбу з релігією», на якій були твори класіків марксизму-ленинізму, І. Франка і Т. Шевченка, О. Кобилянської і М. Коцюбинського, Е. Багрицького і Ю. Олеші, А. Платонова і В. Шишкова, Л. Таксіля і Р. Роллана.

Науково-атеїстична пропаганда — невід'ємна частина ідеологічної діяльності нашої партії. До неї входить і викриття буржуазно-клерикальної пропаганди, і атеїстичне виховання трудящих, насамперед, молоді, і багато інших завдань. Разом з тим, передбу-

релігійної свідомості віруючого. Впливу на політичну свідомість віруючих, їх соціальну активність, на формування в них соціалістичної системи цінностей. Саме про те й мовилося в узагальнюючих доповідях уповноваженого ради в справах релігії при Раді Міністрів УРСР по Одеській області В. В. Коновалова, заступника головного редактора журналу «Наука і релігія» Б. М. Мар'янова та інших.

Другий важливий аспект обговорення на семінарі — глан-сність у питаннях науково-атеїстичної пропаганди. Люди надзвичайно цікавляться історією релігії, російською і зарубіжною релігійною філософією (Флоренський, Реріх, Федоров та інші), художніми творами на релігійну тематику. І тут важливо ділітися з ними точкою інформацією на противагу тенденційним галасливим деклараціям так званих неформальних об'єднань типу «Пам'яті». В цьому плані показовими є публікації в журналах «Наука і релігія», наприклад, виступи російських і зарубіжних богословів та релігієзнавців. В журналі наведено таблиці динаміки кількості релігійних общин в СРСР.

Зустрічі бібліотечних працівників із вченими-суспільствознавцями, представниками засобів масової інформації, практичні заняття, спілкування в ході семінару, безперечно, сприятимуть підвищенню атеїстичної культури, дальшому вдосконаленню системи атеїстичної пропаганди в нашій країні.

Ю. ВИНОГРАДОВ.

Пам'ятати про людину

(Закінчення.
Початок на 1-й стор.).

Виступи багатьох комуністів присвячувались проблемам умов праці, які в багатьох випадках спрощено не витримують критики, питанням побуту викладачів і студентів. В підсумковому звіті, звичайно, не називали усіх конкретних випадків, яких би не повинно було бути. Тимчасом, не можна не сказати про почуття, що їх газують усі, кому доводиться працювати і вчитися в аудиторному корпусі на Пролетарському бульварі, де досі взимку нестерпно ходило, а влітку жарко. До того ж тут часто не буває води, і створюється становище антисанітарії, якої не можна терпіти (М. І. Ільяш).

На багатьох зборах порушувалися питання роботи буфетів і ідалень (І. М. Дузь та інші товариши), неуваги до студентського побуту (А. Суханова).

Та чи не найгострішими були і є питання житла. Справді, чи можна вважати за нормальне те, що доцент кафедри радянської літератури і літератури народів СРСР Л. А. Бурчак протягом багатьох років мусить жити в аварійному будинку, а про переселення точиться лише балаки. Комуніст Г. А. В'язовський цілком правиль-

но зазначив, що проблема житла зводить нанівець усі зусилля кафедри, спрямовані на формування резерву викладацького складу.

Коротше кажучи, нема діяльного піклування про створення викладачам нормальних житлових умов. А це завдає неправильної не лише моральної, а й кадрової школи нашому учбовому закладові.

До речі, про моральний клімат. Доцент Л. А. Бурчак, про яку мовилось вище, в своєму виступі на зборах відзначила, що перевантаженість членів кафедри висуває вимогу про виділення погодинного фонду. Неважко уявити реакцію на таку вимогу начальника планово-фінансового відділу В. А. Мурадяна! Але розв'язувати це питання треба. Адже перевантаженість викладача не тільки суперечить директиві Міністерства СРСР з цього питання, а й позбавляє спеціаліста можливості самовдосконалюватися за фахом — через брак часу. Про настірій тут уже мови нема.

Зате на зборах було назовано чимало фактів неуваги до морального стану того чи іншого члена колективу, не-тактовності, а часом і брутальності деяких комуністів-керівників. Дуже гостру й принципову критику з цього приводу довелося вислухати,

наприклад, директорові студмістечка В. В. Катеринчуку.

Чимало нарікань було висловлено на зборах і щодо виховної роботи в колективах.

Як показали критичні зауваження комуністів, питання партійної роботи люди розуміють правильно і сприймають з позицій активної участі в перебудові всіх сфер нашого трудового й громадського життя. Дух ХХVII з'їзу КПРС, який поставив вимогу зробити кожного комуніста свіdomim учасником перевбудови, відчувався в багатьох виступах. Не можна, наприклад, не поділяти думку Н. Г. Рядченко (кафедра загального і слов'янського мовознавства) про те, що партгрупорги, секретарі партбюро, члени парткому, даючи комуністам партійні доручення, повинні перед цим розмовляти з ними. Такий підхід до людей даст змогу уникнути формалізму у виконанні партійного обов'язку.

До речі, про формалізм. Мовилось про нього мало не в кожному виступі. Справедлива критика такого плану пропонуала на адресу членів парткому, які певною мірою відрівались від партійної маси. Нечасто спілкуються вони з рядовими комуністами, а коли бувають у партійних організаціях, то, як пра-

вило, лише на звітно-виборних зборах або у зв'язку з якоюсь надзвичайною подією (А. І. Ольховський, А. К. Смольська та інші). Гостро критикували формалізм в організації соціалістичного змагання А. Є. Турецький та інші товариши.

Про те, що партгрупорги відіграють роль відповідної історії та права, в доповіді і виступах не було принципової критики і самокритики. В недостатності ініціативи й вимогливості до комуністів звинуватили промовці партгрупоргів кафедри фізичної хімії.

Про те, що партгрупорги і деякі комуністи не розуміють суті перевбудови, свідчать їх не досить самокритичні виступи, що іноді переходили навіть у самовилювання (кафедра французької філології, кафедра карного права, процесу і криміналістики).

Читачі вже, очевидно, зазували, що досі не було мови про конкретні виступи з кадрових питань. Це не журналістський недогляд, а навмисний хід. Бо здалося, що саме це питання на багатьох зборах вміло обминали. Чи випадково? І що мовилося з цього приводу там, де кадрові питання все ж таки порушувались?

Втім, кадрових питань торкалися здебільшого комуністи підрозділів НДЧ. Так, А. П. Федчук і Ш. Д. Курмашов критикували останню атестацію наукових працівників. Справді, чи можна перевідглядати результати роботи атестаційної комісії, як це

А. Г. Желєзняков:

про час і про себе



Читання книжок і газет — духовна потреба героя. Викладені в щоденнику оцінки прочитаного вражают своєю глибиною й осмисленістю. Газети, за словами А. Желєзнякова, розкривають перед ним панораму життя суспільства. «Гнів і люті вулканом вирюють у грудях», — записано, наприклад, 31 січня 1917 року. — Так багато гарних слів: просто тобі не Русь, а щось подібне до раю! Але нас не обдуриш! І далі: «Долю Польщі віддано до рук сенаторів, неприкрыто ворожих до найменшого визвольного руху. Селянську рівноправність після довгого пережовування закинуто в темний куток архівів... Робітничі організації розганяють, товариства фабрикантів і заводчиків усе далі простягають руки, і ростуть багатства в коморах і банках. Суспільні життя тримтає під тиском владної руки бюрократії».

Результати самовиховання й самоосвіти не забарілися. На весну 1917 року А. Г. Желєзняков уже цілком сформувався як борець за революційне перетворення суспільно-політичного ладу Росії, за краще життя її трудящих.

Свідчення цього — зновутаки щоденникові записи. Ось як описує він, наприклад, практику моряка - кочегара:

«Хто, вмиваючись потом, часто геть знеможений падає на розпечену плиту, дихає розжареним повітрям, що обплює легені? Сорока́рчний вік серед кочегарів — рідкісний, бо на цей час ми вже йдемо з плити: надірвались. Йде один, а його місце займає сві-

[Продовження. Початок див. «ЗНК» № 31 за 16 жовтня ц. р.]

жий, молодий, щоб, попрацювавши, теж непомітно піти, повторивши історію попередника. І так без кінця. Ми губимо кращі роки, свіжі сили...»

А ось кілька слів про жандармські порядки Росії:

«Може не бути провіанту, фуражу, предметів першої потреби, немає школ, притулків і т. п. Але скрізь, де ступила нога російського адміністратора, миттє виростають поліцейські установи, жандармські управління, тюрми... Хаос рабства! Як суворо ми самі його охороняємо! Які наївні, довірливі ми!»

Важке становище народу автор справедливо визначає і як наслідок імперіалістичної війни. «Гинуть тисячі життів, — пише він, — десятки, сотні тисяч стають каліками, а там, у тилу, правителі, акціонери різних підприємств грабують жінок, матерів, сестер, дочек, примушуючи з голодуйти на вулицю... Люди гинуть, калічаться, вмирають, а нові народжуються, щоб повторити історію попередників і не дати нікому користі крім свого експлуататора». Але саме «звідти (з війни — І. К.)», зауважує А. Желєзняков, «тягнеться кострубата кроваво-червона рука революції».

Значне місце у щоденникових записах відведено природі. І тут — в начерках з природою — А. Желєзняков сягає мало не професійного літературного рівня. Описи країв, гір, моря мальовничі, характеристики портів соковиті. Ось кілька прикладів. «Тепло, гарно, а в горах глибокий сніг. Картина велична, вроочиста. Сніг у горах — це лунає м'яко, мовить про щось прекрасне і разом з тим ніби застерігає від чогось».

А. Желєзняков у своїх записах часто вдається до діалогів з природою. І провадить їх із суспільних, соціальних позицій.

«Сонце яскраве й велич-

[Закінчення на 4-ій стор.].

дозволила собі адміністрація НДЧ? Вважаю, що можна, але тільки в тому разі, коли комісія помилилася і необ'єктивно оцінила спеціаліста. Можна, бо визнати свою помилку ніколи не пізно. Всі інші, кон'юнктурні тлумачення результатів атестування, а тим більше без огляду на думку партгрупи не повинні мати місця. Ігнорування волі трудового колективу — це вже явно вчорашикій день.

Були на зборах і курйози. Нічого, окрім посмішки не може викликати, скажімо, пропозиція партгрупи кафедри французької філології: «Важати за необхідне зобов'язати лаборантів подавати допомогу студентам молодших курсів». А навіщо лаборантів зобов'язувати — хіба це не пряма їхня службова функція? Чи на кафедрі французької філології у лаборантів обов'язків взагалі не існує?

Але було б необ'єктивно не відзначити, що лише комуніст Ф. П. Смагленко відверто сказав про потребу більшої уваги до добору молодих кадрів. Ось про яку кадрову політику хотілося б чути в період перебудови від комуністів університетських кафедр.

Чимало було висловлено на зборах справедливих нарикань на недостатнє задовілення до лав КПРС гідних цього молодих викладачів. Серйозна робота в такому плані чекає на партком, окрім кількох мають радіо ті това-

риші, які відзначали, що в низових партійних організаціях, на жаль, досі немає регулярної роботи у справі виховання партійної зміни. Адже поповнення чи зміцнення партійних лав — називайте це, як хочете, — робота не механічна. Щоб не було прикрих «експромтів» у доборі кандидатів, треба серйозно займатись індивідуальною виховною роботою.

Перебираючи в пам'яті проблеми, що набули особливого наголосу в ході звітно-виборних зборів, доводиться визнати: пріоритетними були все ж не навчальний процес, не науково-дослідна робота і навіть не поповнення партійних лав. Найголовнішим виявилось питання про ставлення до людей. І нічого несподіваного в цьому нема. Бо, як показали звітно-виборні збори на кафедрі неорганічної хімії та хімічної екології, — чи не першому в університеті дітищі процесу укрупнення — люди виступають не проти прогресивних починань, а проти реалізації їх антигуманними методами, коли окремі керівники по-волонтистському вирішують долі людей без огляду на думку та волю колективу.

Таку практику партія рішуче засуджує. В період гласності й демократизації нашого суспільства такого бути не може. Пам'ятати про людину — саме в цьому найвищий сенс будь-якої партійної роботи.

М. ЩЕРБАНЬ.

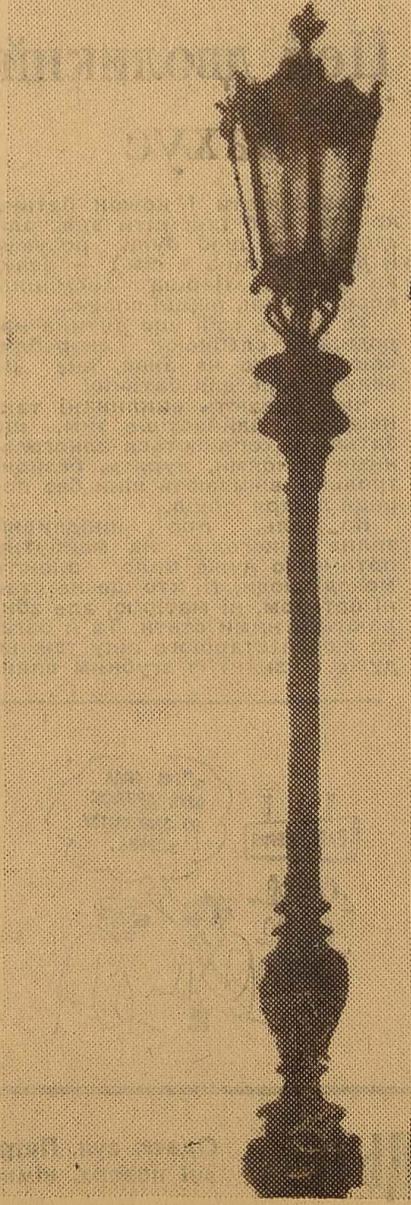
«Жизнь зависит от везенья в обретении друзей». И если это так, Беллу Верникову ждет жизнь и светлая, и радостная. Настоящих друзей у нее так много! Видно, того заслуживает этот добрый, честный, откровенный, бесхитростный, по-настоящему талантливый человек, поэт.

Не каждому дано узнать, что он значит для людей. Это знание далось ей дорогой ценой. Впрочем, ее жизнь и раньше не была уж так щедра на подарки. Почему? Может быть, потому, что чаще других вникала в первопричины несчастий, несправедливостей, задавалась неразрешимыми общечеловеческими вопросами, страдала, не находя ответов? Почему людям роднит, соединяет горе? «Ведь по отдельности, к счастью, знакомо и ощущение теплого дома, и понимание, куда же нам плыть».

И если есть какой-то философский смысл в том, что пробуждение наших душ, «пока никто не умер из родных», всегда оплачивается дорого, — он в человеколюбии, сострадании, сопреживании. Он в вечных истинах добра и света, пронизывающих каждую стихотворную строчку Беллы Верниковой. Нашей Беллы.

Жила, любила, родила детей,
зла не творила, немощных
жалела,
о жизни написать хотела.
Мне хватит человеческих
забот:
хранить достоинство,
лелеять нежность
и вольно мыслить.
В сутолоке внешней,
как стебелек, мой дух
растет.
Зачем мне испытанье на
изгиб!
Я человек, а не деталь
в машине.
Мой стебель- дух!
раскинь листы по шире,
пока ты с телом не погиб.

Не выйти в мир первопричинный,
не жить в четвертом измереньи.
На Пушкинской галдеж граничный,
домов столетнее смиренье,
чередование светлых пятен
и тени от листов платана...
В пласти быденных понятий
я вглядываться не устану.
Всего поддела их разметить,
отожествить с веками, с нами —
то, что не названо, суметь бы
назвать своими именами.



«Как стебелёк, мой дух растёт...»

В зрелый возраст переход,
часто он закономерен:
муж надежен, быт размерен,
есть диплом и сын растет.
Знает женщина, как жить,
все понятия и мерки
не без горестной примерки
в юности смогла сложить.
А другая в тот же срок —
дурочка и фантазерка,
ей и солено, и горько,
и замужество не впрок.
И нелепы меж подруг

неприкаянны эти,
на стихи, как в стенгазете,
тратящие свой досуг.
Как мне жалко ту себя,
как страдно, что сумела,
научилась делать дело
по досугу не скорбя.
Только быт, работа, дом
золотыми обеспечат
ту бумагу, где обеспечен
слог, дающийся с трудом.
Чищу руку поутру,
воздух свеж и солнце греет,
и сознание не смеет
допустить, что я умру.

Когда садятся в летний день за стол,
и женщины выносят в сад салаты,
картошку, водку, свежий разносол,
мужчины наливают и пошел
обед в беседе незамысловатой,
я подставляю рюмку и беру
свой хлеб и что положено впридачу —
я с ними не монахня в миру,
и не зверек, забившийся в нору,
а друг, к друзьям приехавший на дачу.
Я выросла и не таю обид
на то, что не умею, как другие,
весомо жить. Мне просто делать вид,
что я живу как следует. Мой щит —
веселый нрав и помыслы благие.
Пока никто не умер из родных,
а если заболел, то простудился,
легко мне череду забот дневных
прервать, витая в облаках иных,
чем те, откуда дождь на сад пролился.

Хочется доброй спокойной любви
в пахнущей теплым печеньем квартире,
в прочном, заросшем деревьями мире,
не замышляющем день на крови.

Хочется сильной открытой строки,
жизнь объяснившей и тронувшей душу,
в генах хранимое, рвется наружу
прикосненье детской руки.

Что нам мешает, как хочется, жить?
Ведь по отдельности, к счастью, знакомо
и ощущение теплого дома,
и понимание, куда же нам плыть.

Может, утеряна легкость в трудах?
Что мы ни делаем, все только в тяжесть,
дети болеют, быт не наложен,
губы немеют и ширится страх.

Гонит нас холод и радует Крым,
греет удача и ближнего участъ,
так и живем, забавляясь и мучась,
и по утрам на работу спешим.

Цельности хочется, Флейта, играй!
Разве что музыка ржавчину снимет,
мир не взорвется, милый обнимет,
вольному воля, спасенному рай.

А. Г. Железняков: про час і про себе

(Закінчення.)

Початок на 3-ій стор.).
не — занотовано, наприклад, 25 грудня 1916 року. — Хороше, чудово. Яка велична й могутня краса, які свіжі і яскраві барви! Сонце грає весело у водоспадах, що котяться з гор. Прекрасні, пречудові гори Лізистану. Скільки нехodkennih місць! Широчинь, воля — дика, неприборкана — панує серед вас, любі гори. Тихо-тихо.

Але тут, якщо згадати, недавно тріскотли кулемети й рушниці. Ще й зараз десь у долинах можна побачити напівзогнілі трупи. Тут точиться найзапекліші бої, гинуть тисячі молодих життів. За віщо? Хіба стало тісно? Тут же на цілі десятки верст немає жодного житла».

Дуже любить А. Железняков море, особливо в моменти бурі. Штурм на морі «тишаєю звуків навіжених, диких і грізних, мчить на вас: то плаче, то ридає, то круться у хвилях і снастях. Дощ дужими ударами лупить в палубу. «За такої погоди,— пише далі автор,— душу заполонює ніжний смуток. Що на душі наростило чертвою корою, відходить кудись далеко, далеко. В такі хвилини хочеться подвигу, надзвичайно ризикованого, шаленого».

Зустрічаються в щоденнику записи про особливо пам'ятні події в житті автора. Це не лише спогади, а й оцінка пережитого. Так, 13 січня 1917 року А. Железняков занотував: «Зараз етап мого життя настільки тихий і спокійний, що аж дихати важко... Після того, як я жив і працював у Москві, все здається блідим. Хочеться знов узятись до роботи свідомої, вольової».

Варто нагадати, що протягом червня — жовтня 1915 року А. Железняков жив у Москві і працював слюсарем на пат-

ронно-снарядному заводі. За дорученням більшовицької організації він відправив на фронт у цей час немало антивоєнних листівок.

Щоденник А. Г. Железнякова дає відповідь і на те, яким вважався автору 1917 рік, що став для нього згодом знаменним. Цей рік — рік двох революцій — був періодом серйозних випробувань молодого революціонера на політичну зрілість, етапом вибору між буржуазно-демократичною і пролетарською революцією.

«Новий рік! — з хвилюванням записує він 1 січня 1917 року. — Чим обдаруєш ти мене з трьох речей, що лежать на моєму шляху, — смертю, свободою чи ув'язненню?.. Я не боюся і сміливо дивлюся вперед, бо вірю, що виграю. Сміливість у руках, тверезість у роботі і впевненість у засобах — все це дасть мені мою віру, віру в світле майбутнє. Хай живе життя, хай живе праця! Хай живе боротьба!»

Як видно зі щоденникових записів, лютневу революцію А. Железняков не визнав: «Мператор Микола зіркся престолу, і буржуазія стала біля керма правління... Починається хитромудра політика капіталістів... Гра вся попереду, хто переможе?». А 1 квітня 1917 року записав: «Життя з 18 березня різко повернулось і прискорило ходу. Були збори моряків, виходжу, промовляю. Починаю жити тим життям, про яке мріяв: життям громадського діяча».

На цьому місці, на жаль, записи уриваються. Брат Анатолія Железнякова Микола повідомляє, що решта щоденників загинули в 1919 році. Зате дальше життя нашого героя відоме нам із самого життя.

I. КАЛМАКАН.

літопис університету



тор геологічних знань — посередник у спілкуванні своїх читачів із Землею, своєрідний, якщо хочете, прилад і найчутливіший інструмент, що дає змогу людям повною мірою злитись із Землею, відчути себе її часткою.

Столітній ювілей цього талановитого вченого вже минув, а ми досі так і не згадали про те, що він прожив в Одесі кілька років, і ці роки були важливим етапом у становленні вченого й літератора.

Про одеський період О. Е. Ферсмана поки що відомо неагато. Річ у тім, що в час Великої Вітчизняної війни згорів його особистий архів (одна його частина зберігалась у Ленінграді, друга — на Кольській базі), так що про деякі грані його життя в Одесі доводиться тільки згадуватись.

...Ферсман прибув до нашо-

виявився шлях навчання. Формули, сухі цифри, латинські назви — все це дуже не подобалось Ферсману, що не звик розглядати мінерали поза долею життєвої природи. Але трумф нової мінералогії Вернадського, що крила в собі ідеї, співзвучні Ферсмановому світосприйманню, був іще погано еду.

Долі завгодно було щасливо визначити майбутнє Ферсмана: у зв'язку з переведенням по службі батька з Одеси до Москви він перешов до Московського університету і там став учнем Вернадського.

...Неваж-таки, думав я, ніде не знайдеться жодної згадки Олександра Євгеновича про Одесу, місто його юності? Знається, звичайно. В моїй бібліотеці є 4-е видання однієї з найпопулярніших книжок Ферсмана «Цікава мінералогія», випущеної 1935 року видавництвом «Молодий більшовик».

ГЕОПОЕТ

Кожен, хто має справу з творчою спадщиною Олександра Євгеновича Ферсмана, не перестає дивуватися з його великого літературного таланту. Багато біографів вченого помилково називають його батька начальником кадетського училища, тимчасом в «Адрес-календарі Одеського градоначальства» за 1899—1903 роки вказується, що Є. О. Ферсман — начальник юнкерського піхотного училища і проживав в приміщенні училища по Старопортофранківській (тепер Комсомольській) вулиці).

Ще гімназистом Ферсман на прохання батька читав в училищі лекції з мінералогії, причому читав так, що багато

хто з його слухачів захопився науками про Землю.

Закінчивши 1901 року гімназію з золотою медаллю, Олександр Ферсман вступив на природничо-історичний відділ фізико-математичного факультету Новоросійського університету. Цей вчинок юнака, буквально закоханого в камінь, власника цінної мінералогічної колекції, здавався цілком логічним. Та... не дуже легким

Цікаво, що надруковано цю книжку в Одесі, в друкарні ім. В. І. Леніна. Розповідаючи в першому розділі про дитяче захоплення мінералами, з чого, власне, й почався його шлях у науку, Ферсман відзначає, що першими геологічними полігонами, де він збирав камінці для своєї колекції, були «рідний Крим» і «безріги моря Одеси».

Я бачу його, молодого гімназиста, що пробирається морським узбережжям між розвалинами вапнякових скель. Ось він помітив кристали гіпсу в червоно-бурій глині й виколупує їх звідти складаним ножиком; ось підняв вапнякову конкрецію химерної форми й замислився над тим, як же воно такою вийшла; ось потрапила на очі стулка невідомого молюска, й він обережно поклав її до ракін. I, може, саме тоді каміння, природа вирішили довіритися йому, щоб через його твори розкрити людям багато своїх таємниць...

О. ГУБАР.

Хай знають усі

I. В. Ковальчук відгукулися на заклик і допомогли врятувати літературу від псування.

Від імені адміністрації, партійної організації наукової бібліотеки висловлюємо щиру подяку робітникам.

Ю. ЛЕЛИЦЯ,
заступник директора
НБ з господарської
роботи.

Від редакції. Все, що пов'язане з науковою бібліотекою, глибоко хвилює і цікавить кожного, хто має честь працювати або вчитися в Одеському університеті. Будь-яка добра справа, зроблена для бібліотеки, в усіх викликає шире почуття, відчуття. Тому очохе друкуємо листа Ю. Лелици. Про людей, готових прийти на допомогу в разі потреби, хай знають усі.

24—26.X о 19.00. Вечори, присвячені всесоюзному тижню «Молодь творчих спілок — молодому поколінню робітничого класу і колгоспного селянства»; 24 жовтня — концерти молодіжних рок-груп («Дизайн», «Синій альбом» та інших), 25 жовтня — вечір брейк-дансу, 26 жовтня — вечір рок-балету.

Кошти, що надійдуть від продажу квитків на ці вечори, буде передано Дитячому фондові імені В. І. Леніна.

270000, Одеса-Центр, вул. Петра Великого, 2, держуніверситет, редакція газети «За наукові кадри».

ЗАХОДЬТЕ:



Одеса, вул. Петра Великого, 2,
3-й поверх, кімната 86.

ДЗВОНІТЬ:

тел. 23-84-13

Ответы на кроссворд,

ПОМЕЩЕННЫЙ В «ЗНК» ОТ 16 ОКТЯБРЯ С. Г.

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 5. Гондола. 6. Кемпинг. 9. Іммунитет. 12. Ікона. 13. Коран. 14. Індій. 17. Кошма. 18. Колет. 19. Індія. 20. Коала. 25. Элита. 26. Аренада. 27. Укроп. 30. Скульптор. 31. Інерція. 32. Самокат.

ПО ВЕРТИКАЛІ: 1. Ромашка. 2. Слимп. 3. Терек. 4. Анархія. 7. Хотор. 8. Лиман. 10. Інкогніто. 11. Інтелект. 15. Ампир. 16. Порох. 21. Блюминг. 22. Кроль. 23. Абана. 24. Водопад. 28. Акція. 29. Товар.

Редактор М. ЩЕРБАНЬ.