

Пролетарі всіх країн, єдняйтеся!



ЗА НАУКОВІ КАДРИ

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА
ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПORA ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

Видається з 1933 р.

№ 33 (1646).

24 ЖОВТНЯ 1986 РОКУ. Ціна 2 коп.

ХАЙ ЖИВЕ
ЛЕНІНЬСЬКА
ЗОВНІШНЯ
ПОЛІТИКА
РАДЯНСЬКОГО
СОЮЗУ — ПОЛІТИКА
МИРУ ТА БЕЗПЕКИ
НАРОДІВ, ШИРОКОГО
МІЖНАРОДНОГО
СПІВРОБІТНИЦТВА!
(Із Закликів ЦК
КПРС).



Рішення XXVII з'їзду КПРС — в життя!

«НІ — АТОМНІЙ СМЕРТІ!»

РЕЗОЛЮЦІЯ МІТИНГУ УЧНІВСЬКОЇ І СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ м. ОДЕСИ.

Ми, учасники мітингу учнівської і студентської молоді м. Одеси, присвяченого підтримці виступів Генерального секретаря ЦК КПРС Михайла Сергійовича Горбачова на прес-конференції в Рейк'явіку і по Радянському телебаченню, цілком і повністю схвалюємо пропозиції радянського керівництва, спрямовані на відвернення чергового витка гонки озброєнь, недопустимість милітаризації космосу, встановлення довіря між Сходом і Заходом, зміцнення дружби між народами.

Радянські пропозиції ґрунтуються на принципах рівності і однакової безпеки, враховують інтереси обох країн, їх союзників, народів усіх держав.

У цей тривожний час, коли небезпека ядерної війни зростає, як ніколи раніше, на противагу мирним пропозиціям СРСР, Сполучені Штати кинули новий виклик людству. Світ ще раз переконався в тому, що у вашінгтонській адміністрації на умі те ж, що і в американського воєнно-промислового комплексу, що вона знаходиться під його владою.

Те, що відбулося у Рейк'явіку, повинно стати потужним стимулом тому, щоб молодь усього світу усвідомила необхідність включитися у спільну боротьбу за нормалізацію міжнародної обстановки, за вихід з тупикових ситуацій.

Молодь міста Одеси, гаряче підтримуючи позицію, зайняту на зустрічі в Рейк'явіку М. С. Горбачовим, позицію, що поєднує твердість у принципах із гнучкістю пошуків, необхідних компромісів, зобов'язується ударною працею, відмінним навчанням вносити свій вклад у зміцнення економічної і оборонної могутності нашої Батьківщини.

Настав час дій. Рішучих дій. Від них залежить доля всього людства.

**НІ — ЯДЕРНИЙ ЗБРОЙ!
НІ — «ЗОРЯНИМ ВІЙНАМ»!
МИР НАШІЙ ПЛАНЕТИ!**

В ТОВАРИСЬКІЙ АТМОСФЕРІ

20 жовтня ц. р. в парткомі ОДУ відбулась зустріч керівництва університету з комсомольським активом.

В зустрічі взяли участь секретар парткому І. І. Кондратюк, члени парткому В. В. Аніщук, І. П. Зелінський, Л. С. Микитась, Б. А. Пережняк, О. В. Чайковський, О. М. Якубовська, а також т. в. о. ректора університету професор В. М. Тоцький і проректор доцент М. М. Чесноков.

Комсомольський актив на зустрічі представляли: члени комітету ЛКСМУ Володимир Немерцалов, Євген Степанов, комсомольські ватажки Галина Герасимова (мехмат), Те-

тяна Животовська (РГФ), Андрій Нетребенко (РГФ), Олена Пучковська (біофак), Оксана Поливода (фізфак), Едуард Щеглов (істфак).

На зустрічі йшлося про перспективи розвитку університету у зв'язку з процесом перебудови вищої школи, про можливість для студентської молоді реалізувати свої здібності і особисті плани, про участь вузівського комсомолу в активізації навчально-виховної роботи в університеті.

Розмова пройшла у відвертій, товариській обстановці.

Звіт про цю зустріч буде надрукований в наступному номері «ЗНК».

Наш кор.

Почесна грамота

Студента Одеського держуніверситету ІГОРЯ ГРЕКА, учасника науково-пошукової експедиції «Аджимушкай-86», проведеної клубом «Пошук», що діє при міській ЛКСМУ, разом з редакцією молодіжного журналу ЦК ВЛКСМ «Вокруг света», нагороджено Почесною грамотою за активний внесок у успіх експедиції. Бажаємо Ігорю нових відкриттів.

І. КОВАЛЬ,
секретар Одеського обкому ЛКСМУ.

ПРИ ВСЬОМУ ДРАМАТИЗМІ — І ХОДУ ПЕРЕГОВОРІВ, І ЇХ ПІДСУМКІВ — ЗУСТРІЧ У РЕЙК'ЯВІКУ, МОЖЛИВО ВПЕРШЕ ЗА БАГАТО ДЕСЯТИРІЧ, ТАК ДАЛЕКО ПРОСУНУЛА НАС У ПОШУКАХ ШЛЯХІВ ДО ЯДЕРНОГО РОЗЗБРОЄННЯ. Я І ЗАРАЗ ВВАЖАЮ: В РЕЗУЛЬТАТІ ЗУСТРІЧІ МИ ПІДНЯЛИСЯ НА ВИЩІЙ ШАБЕЛЬ НЕ ТІЛЬКИ В АНАЛІЗІ СИТУАЦІЇ, А Й У ВИЗНАЧЕННІ ЦІЛЕЙ І РАМОК МОЖЛИВИХ ДОМОВЛЕНОСТЕЙ ЩОДО ЯДЕРНОГО РОЗЗБРОЄННЯ. (Із виступу Генерального секретаря ЦК КПРС М. С. Горбачова по Радянському телебаченню 22 жовтня 1986 р.).



СТУДЕНТИ ОДЕСЬКОГО ДЕРЖУНІВЕРСИТЕТУ НА АНТИВОЄННОМУ МІТИНГУ. Фото І. МОСКАЛЕНКА.

Гідно зустрінемо 70-річчя Великого Жовтня! ВИКЛИК ПРИЙМАЄМО

ПІДВИЩЕНІ СОЦІАЛІСТИЧНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ КАФЕДРИ ФІЗИЧНОЇ ЕЛЕКТРОНІКИ І СЕКТОРА НЕКРИСТАЛІЧНИХ СИСТЕМ МІКРОЕЛЕКТРОНІКИ НДЛ-5 ПО ГІДНІЙ ЗУСТРІЧІ 70-РІЧЧЯ ВЕЛИКОЇ ЖОВТНЕВОЇ СОЦІАЛІСТИЧНОЇ РЕВОЛЮЦІЇ.

Обговоривши звернення кафедри історії СРСР, колектив кафедри фізичної електроніки і сектора некристалічних систем мікроелектроніки НДЛ-5 бере на себе підвищені соціалістичні зобов'язання по гідній зустрічі 70-річчя Великої Жовтневої соціалістичної революції:

1. Навчальну, наукову, політико-виховну роботу проводити в дусі вимог XXVII з'їзду КПРС, забезпечуючи глибоку професійну підготовку та ідейно-політичну зрілість випускників кафедри. Всю роботу проводити на основі індивідуального підходу, розвиваючи творчі здібності майбутніх спеціалістів в процесі самостійної роботи з застосуванням активних форм і методів навчання і з залученням ЕОМ. Забезпечити виконання реальних курсових і дипломних робіт студентами спеціалізації на базі наукових підрозділів кафедри, а також закладів, з якими кафедра має договори про соціалістичне співробітництво: НДТІ «Темп» (м. Одеса), Інститут кристалографії АН СРСР (м. Москва), Інститут напівпровідників АН УРСР (м. Київ).

2. Розгорнути роботу по укладанню договорів з підприємствами і організаціями про цільову підготовку спеціалістів. Забезпечити розподіл випускників кафедри науково-виробничого профілю на підприємствах Міністерства електронної промисловості і Міністерства

промислових засобів зв'язку. Створити філіал кафедри фізичної електроніки в одній з організацій м. Одеси.

3. Розширити і активізувати профорієнтаційну роботу серед молоді. Укласти договір про спільну науково-практичну діяльність кафедри і станції юних техніків Київського району м. Одеси. Прочитати на станції юних техніків цикл лекцій про сучасні досягнення мікроелектроніки і її застосування в народному господарстві.

Силами III-V курсів спеціалізації взяти шефство над фізичним спецкласом базової школи № 117, подавати допомогу в організації технічної творчості школярів і роботи фізичного гуртка.

4. Розширити обсяг досліджень, які виконуються у відповідності з постановами ДКНТ, планами АН СРСР і Мінвузу СРСР. Освоїти і впровадити при виконанні НДР нові прогресивні методики з використанням рідиннометалічних і лазерних зондів.

5. Укласти договір про творче соціалістичне співробітництво з одним з базових підприємств МЕР з метою впровадження нових методик ґрунтовного контролю напівпровідникових структур.

6. Впровадити системи автоматичної обробки результатів вимірів на основі ЕОМ в науково-дослідницькій роботі і в навчальний процес (практикуми з оптоелектроніки, рентгено-структурного аналізу електрофізичних властивостей напівпровідників).

ПРИЙНЯТО НА РОЗШИРЕНОМУ ЗАСІДАННІ ПАРТГРУПИ КАФЕДРИ І СЕКТОРА НДЛ-5 17.10.1986 РОКУ.

ПО-ДІЛОВОМУ ВИРІШУВАТИ ПРОБЛЕМИ, КРИТИЧНО ОЦІНЮВАТИ РЕЗУЛЬТАТИ РОБОТИ

16 жовтня відбулась IV звітно-виборна конференція профспілкової організації професорсько-викладацького складу і співробітників Одеського держуніверситету. Зі звітом про діяльність профкому за період з 2 листопада 1984 року по 15 жовтня 1986 року виступив голова профкому І. К. Калмакан.

У звітний період асистент профкому, профбюро і профгруп у сфері навчальної, виховної, методичної і наукової роботи були спрямовані на формування у студентів і співробітників комуністичного світогляду, високої професійної підготовки.

Доповідач говорить про добутки університету в науковій галузі, про конкретні розробки університетських учених, що знайшли своє застосування на виробництві.

У центрі виробничо-масової роботи профкому знаходились питання організації соціалістичного змагання, боротьби за зміцнення трудової і виконавської дисципліни. В 1984 році університет посів почесне III місце в соціалістичному змаганні серед 56 вузів республіки.

Недоліком в цій роботі, за словами доповідача, слід вважати відсутність широкої гласності, обміну думками і обговорення стану змагань на різних рівнях — від профгрупи до зборів трудового колективу. В окремих випадках ще мають місце порушення строгих подання і якості звітної документації (ГГФ, юрфак, мехмат, кафедри педагогіки, російської мови та інші).

У звітний період проведена робота з метою удосконалення Положення про соціалістичне змагання. Однак недостатньо активно відгукнулись члени профспілки на заклик профкому взяти участь в удосконаленні організації соціалістичного змагання, мало було внесено конструктивних пропозицій.

З метою зміцнення трудової дисципліни і виявлення недоліків у роботі підрозділів профкому ОДУ спільно з головною групою НК і адміністрацією вузу провів 17 лютого ц. р. конференцію трудового колективу з порядком денним «Про виконання постанови ЦК КПРС, Ради Міністрів СРСР і ВЦРПС від 28.07.83 «Про посилення роботи по зміцненню соціалістичної дисципліни праці».

Питання трудової дисци-

пліни і результати перевірок регулярно обговорювались на засіданнях ректорату, парткому, профкому, головної групи НК, в профспілкових організаціях підрозділів.

Зміцненню трудової дисципліни не сприяла наявність розбіжностей між профкомом і адміністрацією з питань чіткого виконання наказів по трудовому законодавству. З боку бухгалтерії мали місце випадки прямого порушення наказів ректора про порядок витрачання коштів із фонду НДЧ на заохочення працівників, які відзначились.

Як підкреслювалось в Резолюції XXVII з'їзду ВЦРПС на Політичну доповідь Центрального Комітету КПРС, «з більшою цілеспрямованістю і наполегливістю профспілки, їх виборні органи покликані захищати законні інтереси трудящих, дбати про охорону праці і техніку безпеки, про будівництво і роботу оздоровчих, спортивних, клубних, дитячих закладів, брати більш активну участь у здійсненні всієї соціальної політики».

Доповідач докладно розповідає про роботу комісії профкому: державного соціального страхування (голова І. К. Калмакан), охорони праці і техніки безпеки (голова Ю. Д. Шуйський), житлово-побутової (голова С. В. Суховська), культурно-масової і спортивно-масової роботи (голова О. П. Дем'янчук).

Значну увагу комісії приділяли організації виховної роботи в студентських гуртожитках, створенню і розвитку діяльності добровільного товариства боротьби за тверезість (ДОБТ). Первинні організації ДОБТ створені у всіх підрозділах, проте їх робота ведеться вкрай слабо.

Незадовільно вирішуються в університеті завдання впровадження фізичної культури в повсякденне життя колективу, не створені спортивні клуби за інтересами, до занять залучається обме-

жене коло людей. Відсутність необхідних умов ускладнює роботу по фізичному вихованню співробітників і викладачів університету.

У звітний період зросли витрати на соціальні потреби: на культурно-масову і навчально-спортивну роботу асигновано понад 20 тисяч крб., на матеріальну допомогу — більше 5,5 тис. крб. Виплати по державному страхуванню в 1985 році становили: по нагляду за дітьми — 52425 крб., малозабезпеченим сім'ям — 18145 крб., на оплату по лікарняним листкам (дородові і післяродові відпустки) — майже 10 тис. крб. Всього із коштів держстраху в 1985 році по лікарняним листкам було виплачено 187 тис. крб.

Втрати робочих днів через непрацездатність, на жаль, не скорочуються. В 1985 році вони становили 8037 робочих днів, за 8 місяців цього року — 4291 робочий день. В значній мірі причиною цього було регулярне невиконання угоди по охороні праці і техніці безпеки з боку адміністрації і зокрема АГЧ.

Завдяки зусиллям комісії охорони праці вперше за підсумками трьох кварталів 1986 року угода була виконана на 85%.

Відрадно відзначити виконання таких пунктів угоди, як заміну опор ЛЕП в обсерваторії в Маяках, будівництво централізованого складу хімікатів, поліпшення системи опалення в новому аудиторному корпусі, в лабораторіях біофаку і хімфаку, нормалізацію водопостачання верхніх поверхів навчальних корпусів на Петра Великого і Щепкіна. Майже закінчено будівництво насосної в студмістечку, виготовлена проектно-кошторисна документація на реконструкцію наукової бібліотеки і розпочато роботи по її реконструкції.

Профком разом з іншими громадськими організаціями приділяв постійну увагу контролю за поліпшенням умов праці професорсько-викладацького складу. В центрі уваги знаходились і питання збереження соціалістичної власності.

Профком цікавився і житлово-побутовими умовами в студентських гуртожитках. Як і в попередні роки, гуртожитки не були готові до початку навчального року.

Не проведено сантехнічного ремонту в гуртожитку № 1, ремонт в інших гуртожитках був в основному косметичним. В багатьох кімнатах не вистачає люстр, полиць, тумбочок та іншого інвентаря.

В цих питаннях профком недостатньо координував свою роботу з роботою студентського профкому.

Значну роботу провела комісія громадського контролю за організацією студентського харчування. Були виявлені порушення правил санітарної гігієни, збереження продуктів, правил торгівлі, факти неякісного приготування їжі. Серйозні недоліки мали місце в організації торгівлі в буфеті головної корпусу, який зараз знаходиться на ремонті. Практично на всіх пунктах громадського харчування, в тому числі в гуртожитках, не вистачає посуду.

Гострим залишається питання забезпечення житлом викладачів і співробітників університету. Потребують житла близько 250 сімей. В 1986 році університет отримав цільовим призначенням 2 квартири. Найбільш ефективним вирішенням цієї проблеми профком вважає будівництво в університеті ЖБК, але з вини адміністрації і профкому це питання ніяк не вирішується. Колектив сподівається, що обком спілки допоможе університету у вирішенні цього питання.

Далі доповідач докладно зупинився на питаннях роботи організаційно-масової комісії профкому, проведення навчання профспілкового активу, усунення недоліків в роботі профкому, на які вказувалося на III звітно-виборній конференції.

Важливим організаційним заходом в роботі профкому став проведений в період з 1.08.85 р. по 1.11.85 р. обмін профспілкових квитків.

В значній мірі діяльність профспілки активізувалась в період звітно-виборної кампанії, яка водночас виявила ряд суттєвих недоліків в роботі профспілкових організацій. Зокрема, звіти і вибори в кафедральних групах і факультетських профспілкових організаціях пройшли при відсутності значної частини колективу. Як показує практика, звіти і вибори на факультетах необхідно проводити в травні-червні, у крайньому разі в жовтні-листопаді.

Практика і перевибори підтвердили також необхідність розширення кількісного складу профкому ОДУ.

В умовах збільшення обсягу роботи профком, який об'єднує понад 3,5 тис. чоловік, не зможе успішно справитися зі своїми обов'язками без наявності принаймні хоча б одного звільненого керівника.

Доповідач самокритично вказав на особисті недоліки в керівництві профкомом і висловив впевненість, що новообраний склад профкому зуміє врахувати в своїй роботі все, що перешкоджало успішній діяльності колективу, і націлить його на змагання за гідну зустріч 70-річчя Великого Жовтня і зразкове виконання зобов'язань університету на XII п'ятиріччю.

В обговоренні доповіді взяли участь: В. В. Сафонов — заст. проректора з наукової роботи, В. Д. Діденко — доцент мехмату, голова профбюро, В. В. Чоботар — с. н. с. НДІ фізики, голова профбюро, О. В. Флорко — доцент фізфаку, голова профбюро, В. В. Чоботар — доцент факультету РГФ, голова профбюро, А. Я. Розанов — зав. кафедрою біохімії, професор, голова товариства боротьби за тверезість, В. П. Герасимюк — біолог, профгурпург кафедри ботаніки, Л. Я. Бараниця — токар, учбово-експериментальних майстерень, голова профбюро, І. Г. Рутівський — проректор з адміністративно-господарської роботи, П. М. Бондаренко — директор НВ, В. М. Тодький — т. в. о. ректора, професор, О. І. Герасимов — доцент фізфаку, секретар партбюро, І. І. Кондратюк — доцент, секретар парткому, С. І. Ермошкін — голова профбюро деканату по роботі з іноземними студентами.

В конференції взяла участь і виступила зав. організаційним відділом обкому профспілки ПОВШ і НУ Н. О. Кригіна.

Учасники конференції заслухали і обговорили доповідь голови ревізійної комісії Л. П. Анісімової.

Після прийняття постанови конференції відбулися вибори нового складу профкому ОДУ і ревізійної комісії.

Обрано також товариський суд. Голова суду — Ю. П. Аленін.

ІЗ ВИСТУПІВ ДЕЛЕГАТІВ КОНФЕРЕНЦІЇ

В. В. Сафонов, заступник проректора з наукової роботи:

Основним показником, який визначає рівень розвитку науки в університеті, є обсяг затрат. Значною мірою він завищений через низьку питому вагу заробітної плати. Оцінювати НДР за витратами в карбованцях — це те ж саме, що визначати цінність мистецтва на вагу. Необхідно збільшувати ефективність віддачі наукових досліджень.

Загальноекономічний ефект НДР ОДУ сягає 13 млн. крб. Але двосторонніми документами про впровадження виправдані тільки 2 млн. крб. економічного ефекту. Тільки 5—6 розробок в рамках ОДУ впро-

ваджено на основі договорів про передачу. Більша частина робіт передається замовнику, визначаються цифри економічного ефекту, і далі ті, хто їх розробляв, не займаються їх долею. Якщо роботу треба ще дорацювати, то впровадження відкладається. Необхідно налагодити справу таким чином, щоб більше половини робіт мали шлейфи впроваджених договорів на різних ділянках. Найближчим часом будуть введені зміни в організації НДР, в господарське і державне фінансування. Мінвуз СРСР буде активно контролювати значимість робіт.

В. Д. Діденко, доцент мехмату, голова профбюро.

На мехматі всього 21 аудиторія, заняття доводиться проводити в дві зміни. Є ускладнення з проведенням позаучбових форм роботи, наприклад, консультацій, громадської роботи — ніде зібратись. Відсутня нестача великих аудиторій для читання лекцій. Але окрім того, що не вистачає навчальних аудиторій, а розміщення кафедр дуже малі, катастрофічно не вистачає меблів — столів, стільців. Наприклад, кафедра обчислювальної математики, де працює 36 викладачів, займає приміщення 15 кв. м. І в цій кімнаті всього два столи. Керівництво факультету зверталось до АГЧ з проханням забезпечити нас необхідними меблями, але безрезультатно.

В. О. Федорін, ст. науковий співробітник НДІ фізики, голова профбюро.

Зміни штатного розкладу ще не ведуть автоматично до перебудови роботи наукового

інституту. Багато що залежить від стану матеріальної бази. Зараз НДІ фізики займає менше половини інститутської площі. Не вистачає місця для розміщення цінного лабораторного обладнання. Ліве крило інституту фізики взимку не опалюється, в результаті чого співробітниками тільки в лютому пропущено 91 день через простудні захворювання.

Недосконало підводяться підсумки соціалістичного змагання, погано організована спортивна робота серед співробітників. Університетські спортзали на ремонті, можна було б орендувати шкільні. Ця важлива ділянка профспілкової роботи залишалась поза увагою профкому.

О. В. Флорко, доцент фізфаку, голова профбюро.

Великі резерви повинні бути знайдені в організації соціалістичного змагання. Зараз підсумки підбиваються з кількох видів робіт і по такому

величезному числу показників, що виникає питання — чи не губляться головні критерії нашої роботи. Треба виділити найбільш важливі перспективні положення і оцінювати їх максимальним числом балів. Система оцінки повинна бути гнучкою. Те, що сьогодні вважається досягненням, — завтра може стати нормою. Так, публікації враховуються в соціалістичному змаганні, але їхня значимість визначається і серйозністю самої публікації, і рівнем журналу, в якому вона вийшла з друку. Тут необхідна диференціація. Треба скоротити число позицій, виділити головне і переможців соціалістичного змагання не тільки нагороджувати вимпелами, але і заохочувати матеріально — наприклад, виділенням путівок в будинки відпочинку, пансіонати тощо.

В. В. Чоботар, доцент факультету РГФ, голова профбюро.

В IV гуртожитку влітку про-

ІЗ ВИСТУПІВ ДЕЛЕГАТІВ КОНФЕРЕНЦІЇ

водився косметичний ремонт, але дах відремонтували погано, і на V поверсі, де живуть студенти РГФ, в кімнатах після дощу відвалюється штукатурка. В поганому стані і аудиторний фонд — в приміщенні на Пролетарському бульварі вибите скло, а скляра не допросишся. Поряд з рішенням побутових питань профком повинен приділяти увагу і поліпшенню навчальної матеріальної бази. На факультеті РГФ розукомплектовані і не працюють лінгвістичні класи, немає портативних магнітофонів, всього один проєктор. Був кінозал, з нього зробили дві аудиторії, але проблема з приміщенням цим не вирішилась. Заняття проводяться у дві зміни. А коли ж викладачам збиратися науковою роботою, якщо за розкладом вони з ранку до вечора повинні бути на факультеті?

А. Я. Розанов, зав. кафедрою біохімії, професор, голова товариства боротьби за тверезість.

Хочу звернути увагу на деякі недоліки в обліку роботи співробітників. Часто одних і тих же людей посідають в колгосп, але ніякої інформації відносно того, як вони там працюють, що роблять, — на факультет не надходить. Відповідно за хорошу роботу їх ніхто не заохочує, за погану не карає. В цьому питанні потрібна гласність.

Приміщення, в яких знаходиться біологічний і геологічний факультети, ніяк не відповідають сучасним нормам естетики. Вони давно не ремонтувались, зі стін висаюють клепті штукатурки. Немає складу для легкозаймистих рідин. Оформлення коридорів і вестибюля теж застаріло.

Про роботу товариства боротьби за тверезість. Товариство охоплює 19 підрозділів ОДУ. Я вважаю, що в такій організації, як університет, який є культурним і науковим центром міста, всі співробітники повинні стати членами товариства боротьби за тверезість.

Ми намічаємо створити міський семінар по підготовці лекторів, збільшити число лекцій з антиалкогольної тематики в 4—5 разів.

В буфетах, ідальнях треба забезпечити широкий вибір соків, хороший чай, каву. У 8 гуртожитку створюється зразкова ідальня, треба привести в належний стан всі університетські буфети.

Необхідно добре обладнати робочі місця співробітників — скоротити до мінімуму шум, забезпечити добру вентиляцію. Будівництво спортивного комплексу і розширення спортивної роботи в університеті також буде сприяти тверезому способу життя.

І. Г. Рувотський, проректор з адміністративно-господарської роботи.

В доповіді і виступах товаришів висловлено багато критичних зауважень на адресу АГЧ з приводу незадовільних умов праці, побуту, відпочинку співробітників університету і студентів.

Хочу нагадати присутнім, що необхідно берегти соціалістичну власність, подвоїти і потроїти строки її служби. Треба виховувати в студентів почуття бережливості, відповідальності та збереження житлового і навчального фонду, меблів, вміння користуватися правилами соціалістичного співжиття.

Корпус на Пролетарському бульварі побудовано не кращим чином, щовесно там від протягів б'ються шибки, а вони цільні, і їх виготовляють за спеціальним замовленням. До того ж в університеті один скляр. Крім того, забезпеченням тепла теж займається один

чоловік, а його помічника скоротили.

Перед провідними вузами країни поставлено завдання накопичення капіталовкладень. Зараз не виділяються дольові вкладення на розвиток матеріальної бази вузу. В Харківському політехнічному інституті створена група провідних вчених — вони виконують замовлення міністерств і отримують дольові кошти. Одеському університету з його могутньою науковою базою треба переймати цей досвід. Мінвуз дозволив нам будувати новий гуртожиток і ще один гуртожиток в спортивно-оздоровчому таборі. Освоєння капітальних вкладень вимагає підтримки всього колективу університету.

В. П. Герасимюк, біолог, профгрупорг кафебри ботаніки.

Корпус біологічного факультету вимагає капітального ремонту аудиторних приміщень. В деяких з них зараз не вистачає освітлення, звірюється тепло. Давно не проводився ремонт вентиляційної системи, ніде зберігати реактиви. В аварійному стані теплиця. Коли треба замовити в гаражі машину чи автобус, там знаходять масу причин, тільки б не дати. Це ускладнює проведення студентської практики.

В. М. Тоцький, т. в. о. ректора. Мало говорилось у доповіді і виступах товаришів про плани перебудови роботи профорганізації ОДУ. Важливим важелем впливу на навчально-методичну і виховну діяльність в університеті повинно стати соціалістичне змагання, яке ще багато в чому має формальний характер. Підсумки підбиваються на міжфакультетському рівні і за формальними критеріями. Немає істинних критеріїв для оцінки роботи окремих кафедр, викладачів. В справі перебудови принцип змагання повинен бути піднятий на особливу висоту.

Підвищити дисципліну — це значить реалізувати повною мірою закон про трудову дисципліну. Я не пам'ятаю, щоб за прогул вираховували із зарплати або дні із відпустки. Не пам'ятаю, щоб за запізнення на 3 години було зараховане кому-небудь як прогул. Необхідно виявляти більшу принципиальність в питаннях трудової дисципліни. Треба зміцнювати зв'язки профкому співробітників зі студентським профкомом, допомогти студентам налагодити самоуправління не тільки в спорті, а і в навчальному процесі, в організації науково-дослідницької роботи.

Л. Я. Бараниця, токар навчально-експериментальних майстерень, голова профбюро.

Не дивлячись на гостру нестачу виробничих площ, навчально-експериментальні майстерні виконують щомісячний план на 30 тисяч карбованців. Але вони не в змозі забезпечити всі підрозділи університету. На засіданнях профбюро і загальних зборах майстерень не раз порушувались питання підвищення ефективності роботи. В колективі майстерень створено нетерпиме ставлення до порушників трудової дисципліни, прогульників, п'яниць аж до звільнення їх з роботи.

Для того, щоб майстерні могли прийняти всі замовлення і своєчасно їх виконати, треба розширювати їх матеріальну базу. Слюсарна, зварювальна та інші дільниці попереджені санепідемстанцією, що в кінці року вони будуть закриті. Треба знайти приміщення для переносу цих дільниць. В радіомайстерні не обладнані побутові приміщення, слюсарна дільниця працює під відкритим небом, з таким станом справ миритись не можна.

О. І. Герасимов, доцент фі-

зичного факультету, секретар партбюро.

При удосконаленні системи змагання необхідно вести пункти, які б стимулювали творчу активність співробітників, їх участь в перебудові.

Профспілковий комітет повинен захищати права членів профспілки. Під час атестації необхідно доводити до відома співробітників політику адміністрації, направлену на збереження висококваліфікованих спеціалістів. Вимагає вдосконалення і навчання профактиву.

П. М. Бондаренко, директор наукової бібліотеки.

Стан наукової бібліотеки — це спільна біль всього університету. Сьогодні бібліотека не може нормально працювати. Для студентів чотирьох факультетів, що базуються навколо головного корпусу університету, не виділено приміщення для читального залу. Багато з видів бібліотечного обслуговування згорнуті, художня література майже не видається. А ті замовлення, які ми виконуємо, підвозяться зі сховищ до читальних залів на вантажній машині; псується цінна література, яка є гордістю нашої наукової бібліотеки. Але і ця машина не завжди виділюється.

Читальний зал в 7 гуртожитку не опалюється. На жаль, ніхто з викладачів не порушує питання про прискорення ремонту старого приміщення, про проектування і будівництво нового. Профком теж розводить руками. Новий склад профкому повинен взяти під контроль питання нормальної організації роботи наукової бібліотеки ОДУ.

С. І. Ермошкін, голова профбюро кафебри російської й іноземної (РЯІ).

Кафедра РЯІ — загальноуніверситетська, але вона вирішує свої специфічні проблеми навчання іноземців російської мови. Проте змагаємось ми з загальноуніверситетськими кафедрами, які займаються принципово іншими питаннями. Що стосується деканату по роботі з іноземними студентами, то він взагалі витав із соціалістичного змагання.

Профком за минулий рік жодного разу не збирав представницького бюро з питань організації соцзмагання. В 4 гуртожитку, де мешкають іноземні студенти, дуже погані побутові умови. В навчальному корпусі в пров. Маяковського не вистачає тепла. Погано організовано харчування студентів-іноземців. Ми звертались в АГЧ з проханням виділити нове обладнання для буфету, але нам відмовили. Профком явно недостатньо уваги приділяє деканату по роботі з іноземними студентами.

І. І. Кондратюк, доцент, секретар парткому.

В звітній доповіді неповною мірою дано аналіз кардинальних проблем, якими займався і повинен займатись профком. На кожній профспілковій конференції порушується питання про удосконалення соцзмагання, але практично нічого принципово важливого в цьому напрямку не зроблено. Не узгалено і не запропоновано для прикладу досвід кращих профспілкових груп. З боку трудового колективу — кафедри ХМЗОС була здійснена спроба пожвавити соцзмагання. Кафедра ХМЗОС взяла підвищені соціалістичні зобов'язання на XII п'ятирічку і викликала на змагання колективи інших кафедр. Про це писалося в газеті «За наукові кадри» — однак цій ініціативі так і не судилось розгорнутися. Тут повинна була проявитись роль профкому — був конкретний привід для уточнення критеріїв соцзмагання.

Профком співробітників займався багатьма речами, але координуючої роботи не було видно.

Багато що залежить від стилю і методів керівництва профспілковою організацією. На

перший план повинні висува- тись інтереси справи, а не особисті симпатії і антипатії, як це нерідко бувало. Особливо недопустимий подібний стиль керівництва сьогодні, після квітневого Пленуму ЦК КПРС і XXVII з'їзду КПРС. Критикувати можна і потрібно всіх, але критика не повинна переходити в критиканство, повинна носити конструктивний характер. Сто- совно критичного зауваження тов. Калмакана про те, що ректор не проводить щонедільні наради з участю представників парткому і профкому. Гадаю, що у нас і так проводиться надто багато різних засідань. Кількість нарад треба скорочувати і більше працювати з людьми індивідуально.

Велику роботу профспілкової організації вже сьогодні могла б зробити в плані перебудови вищої школи. І партком сподівається, що профспілка внесе вагомий вклад в процес перебудови і удосконалення підготовки спеціалістів в нашому університеті.

Н. О. Кригіна, зав. оргвідділом обкому профспілки ПОВШ і НУ.

Суть партійної вимогливості до профспілки — нарівні з адміністрацією відповідати за якість підготовки спеціалістів, за перебудову в вузі і активно брати участь в ній. Цей бік діяльності профкому був слабо відображений в доповіді.

Треба переглянути стиль керівництва низовими групами, добитись того, щоб профспілкові збори не підмінялись виборними нарадами. Зараз вже засуджена валова система оцінки соцзмагання, здійснюється перехід до експертних оцінок при підбитті підсумків, з тим щоб краще стимулювати участь трудящих в змаганні. Переглянуто велику кількість показників. В кінці року проводяться збори трудових колективів, на яких кожен робітник звітує про свою участь в соціалістичному змаганні. Дякуючи цьому, змагання і його підсумки стають гласними.

Перед початком навчального року проводилось засідання обкому спілки за результатами перевірки обкомом партії гуртожитків ОДУ — робота адміністрації і профкому ОДУ була визнана незадовільною. Мало сказати на профспілковій конференції про необхідність перебудови — треба проводити її в повсякденній роботі, переносити центр ваги на профспілкові групи.

ПРОФСІЛКОВИЙ КОМІТЕТ, ОБРАНИЙ НА ЗВІТНО-ВИБОРНІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ ПРОФСІЛКИ ОДУ:

- Л. О. Антоноук
- І. О. Бобрешов
- А. С. Вонечийкий
- В. О. Воробйова
- Г. О. Гарбузов
- О. П. Дем'янчук
- Ю. І. Деркач
- С. Е. Диглов
- В. М. Євтухов
- Д. Д. Ібрагім-заде
- І. К. Ісмаїлкан
- Л. Х. Калуст'ян
- В. М. Карасьов
- Б. М. Кац
- О. І. Коваленко
- М. Б. Комар
- В. О. Кононов
- М. П. Краснянський
- С. І. Кулаженко
- І. М. Курбатова
- М. І. Куталова
- Ю. В. Леліца
- Е. Л. Маркіна
- О. А. Мартинюк
- С. М. Милотіна
- Ю. М. Оборотов
- М. В. Пащенко
- В. О. Перцев
- О. О. Погребной
- М. О. Подрезова
- А. М. Паливіяна
- О. Ф. Попичко
- В. М. Приходько
- І. Д. Савенко
- В. М. Савіна
- В. В. Сафонов
- Л. В. Скрябіна
- С. В. Суховська
- Л. А. Туренко
- О. В. Фесик
- Л. М. Філігіна
- М. М. Харитоновна
- В. М. Хорьков

О. Я. Черкас
Н. І. Шевченко
В. І. Шилов
Ю. Д. Шуйський
На першому засіданні профкому нового складу його головою було обрано **Леона Хачиковича КАЛУСТ'ЯНА**, доцента геолого-географічного факультету.

РЕВІЗИЙНА КОМІСІЯ:
Л. П. Анісімова
В. І. Грудницька
Л. І. Гордієнко
Г. П. Жигаліна
Л. М. Катаурова
Н. В. Мараренко
І. А. Росніна
О. Б. Рязанова
С. М. Старицька

Наблизити ФПК ДО ВИМОГ ЖИТТЯ

В роботі московської наради суспільствознавців брала участь декан факультету ФПК Людмила Андріївна Левченко. Ми попросили її поділитись враженнями про роботу наради:

— Якщо говорити про значення людського фактора в справі перебудови, то тут багато що залежить від нас, викладачів суспільних наук. Адже найголовніше — з якими переконаннями, ідеалами входить в життя молоде покоління.

На нараді не раз висловлювались думки про те, що новий час вимагає нових людей. Зокрема, гострий критиці були піддані ті кафедри суспільних наук, в роботі яких все ще багато сірості, небажання братися за дослідження гострих проблем в розв'язку радянського суспільства. Викладачам, як і студентам, треба постійно вчитися поглиблювати і поповнювати свої знання, тим більше що суспільні дисципліни безпосередньо зв'язані з життям країни, а реальне життя вносить в науку свої корективи. Багато говорилось на нараді про підтримку молодих кадрів, про розумне поєднання молодих і досвідчених співробітників, про подолання соціальної втоми.

На засіданнях секцій обговорувались нові програми з суспільних дисциплін, в яких значна увага приділяється збільшенню годин на семінарські заняття. Відмовитись від інформативного методу навчання, нагаскування і переходу до творчого освоєння дисциплін, вчити студента мислити, пов'язувати свої знання з суспільними проблемами із життям — такі завдання ставляться сьогодні перед вузівськими викладачами. Всі ці проблеми стосуються і викладачів суспільних дисциплін в технікумах, котрі підвищують кваліфікацію на нашому ФПК.

В кінці цього року на колегії Мінвузу СРСР буде розглянуто питання про факультети підвищення кваліфікації. Повинно бути змінена система навчання на ФПК — строки, навчальні плани з посиленням акценту на вивчення профілюючих предметів. Але ще до цих корисних змін ми стареємось. поліпшити навчання на ФПК, наблизити його до вимог життя. Ми обновили тематику випускних робіт, розробили нові спецкурси по матеріалах XXVII з'їзду КПРС і останніх партійних Пленумів. Цікає працює методична рада факультету, куди входять найбільш досвідчені слухачі — вони самі готують тематику конференцій і проводять їх, узгаляючи передовий досвід.

Для читання лекцій ми запрошуємо найбільш кваліфікованих викладачів суспільних наук з університету та інших вузів міста.

Нарада в Москві визначила напрямки нашої подальшої роботи і вселила надію на можливість ефективно перебудови в справі викладання суспільних наук. Саме з цим почуттям я виступила перед слухачами факультету після повернення із Москви, з наради суспільствознавців.

Б. ВЕРНІКОВА.

В першу чергу — і це загальна думка всіх членів комісії з профорієнтаційної співбесіди — необхідно розширити права членів комісії, простіше кажучи більше довіряти їм. Про це багато писалося в центральній пресі, так що питання справді вимагає серйозної доробки, більш глибокої продуманості. В протинному разі безсумнівно корисна справа перетвориться в чисто формальну процедуру перевірки наявності тих чи інших довідок і документів у абітурієнтів. Очевидно, що головна мета проведення профспівбесіди — саме співбесіда з абітурієнтами. І оцінюватись повинні в першу чергу не документи, а результати цієї бесіди.

Перед початком роботи комісії ніхто з нас не уявляв собі чітко і однозначно своїх функцій і обов'язків. І це природно. Такого роду співбесіди проводились вперше не тільки у нас на факультеті, але й практично у всіх вузах країни. Абсолютно очевидно, що досвід, накопичений комісіями цього року, є дуже важливим. Разом з тим після закінчення роботи комісії (а вона працювала з 1 липня по 1 серпня) з боку приймальної комісії ОДУ зацікавленості в цьому досвіді поки що ми не відчули. На наш погляд, варто було б провести якусь нараду, конференцію, на яку запросити членів комісії по профспівбесіди всіх факультетів, відповідальних секретарів приймальної комісії, голів предметних комісій, керівництво ОДУ, з метою поділитись своїм досвідом, пропозиціями по організації роботи таких комісій, постаратись з'ясувати позитивні і негативні моменти в роботі комісії, щоб прахунки нинішнього року автоматично не перекочували у рік майбутній. Варто було б, очевидно, поговорити і зі студентами і курсу, узнати їх думку про проведені профспівбесіди.

Під час роботи комісії ми намагались зібрати деякий статистичний матеріал. Чи аналізував хто-небудь цю інформацію? Чи всі ці матеріали залишилися навечно в архівах університету? Невідомо.

Через комісію профорієнтаційної співбесіди на мехматі пройшло в цьому році близько 350 абітурієнтів. Що показала співбесіда? Найголовніше — це те, що багато хто з абітурієнтів дуже погано уяв-

Як швидко летить час! Ще місяць-два і першокурсники постануть перед екзаменаторами, які неупереджено визначать «хто є хто». Зриви й невдачі неминучі, і буде черговий привід для розмови на кафедрі на тему «Як могло статись, що Іванову (Петрову, Сидорову) могли зарахувати на РГФ»? Отже, розмова про систему відбору абітурієнтів почнеться за кілька місяців до чергового прийому в університет.

«ЗНК» запропонувала відкрити дискусію доценту кафедри методів математичної фізики С. Шумихіну, який був членом комісії по проведенню профорієнтаційної співбесіди на мехматі в період приймальних іспитів 1986/87 навчального року.

Потрібна серйозна дискусія

ЯК ЗНАЙТИ «СВОГО» АБИТУРИЄНТА?
ЧИ КОЖЕН ЗДАТЕН СТАТИ ПІФАГОРОМ?
ЧИ МОЖУТЬ СТУДЕНТИ-СТАРШОКУРСНИКИ ДОПОМОГТИ ВІДКРИТИ МАЙБУТНЮ СОФІЮ КОВАЛЕВСЬКУ?

Якщо собі специфіку своєї майбутньої професії. Як з'ясувалось, багато хто з них ніколи не бачив ніякої математичної літератури, крім шкільних підручників і збірників конкурсних задач, ніколи не читав науково-популярної літератури з математики або механіки. Для багатьох дуже складним виявилось питання анкети для профспівбесіди, в якій вимагалось вказати привиди видатних вчених-математиків. Частіше всього зустрічались імена Піфагора, Фалеса, С. Ковалевської. Все це насторожує. Не всі абітурієнти, які бажали вступити на мехмат, по-справжньому люблять математику, хочуть займатись нею серйозно. Може, тому так багато у нас серед нинішніх студентів «трійочників» і так часто наші студенти намагаються складати іспити з допомогою «шпор».

Треба відзначити, що в силу цих та деяких інших причин наша комісія не всіх абітурієнтів рекомендувала до вступу на мехмат. Були випадки, коли ми нараховували додаткові бали у відповідності з тими чи іншими документами, але рекомендації до вступу на факультет не давали.

Як і слід було чекати, значно краще за інших до проф-

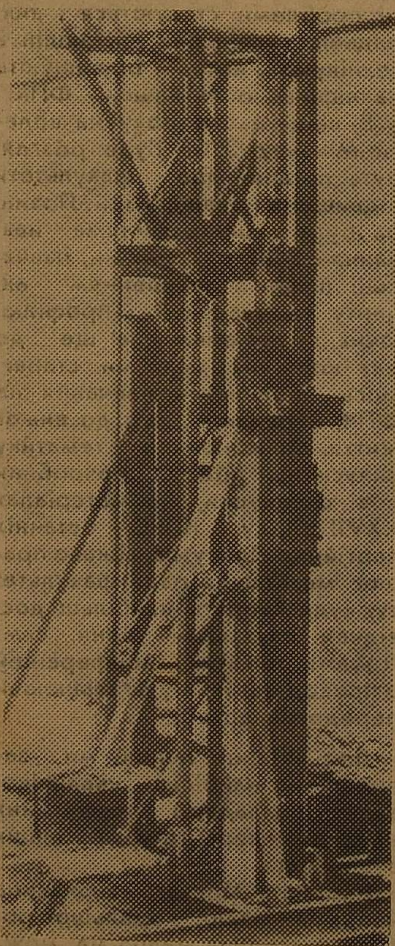
співбесіди були готові випускники ЮМШ і МАН, тобто школярі, які були залучені в так звані форми систематичної профорієнтаційної роботи. Практика знову підтвердила необхідність всіляко розширювати саме такі форми роботи зі школярами, якщо ми хочемо, щоб до нас на факультет вступали абітурієнти, яких можна було б вважати «своїми». Це і повинно стати головним завданням і турботою існуючого на факультеті штабу по набору на перший курс.

Дуже часто в цьому році співбесіда проходила таким чином: не абітурієнт розповідав про те, як він уявляє собі майбутню спеціальність, а викладач пояснював йому, що криється за словами «механіка», «прикладна математика», «програміст ЕОМ», «інженер-математик» і т. д. Можливо, є рація відкрити щось на зразок консультативного пункту, який почне свою роботу ще весною. До цієї роботи можна було б залучити студентів старших курсів в рамках ГПП. Очевидно, ширше потрібно використовувати такі форми роботи, як проведення на факультеті «днів відкритих дверей» тощо.

Як відомо, предметні комісії дуже серйозно готуються до проведення чергових приймальних іспитів. Це підготовка текстів екзаменаційних білетів, проведення консультацій, аналіз помилок абітурієнтів попередніх років і т. п. Очевидно, такої ж серйозної підготовки вимагає і проведення профорієнтаційних співбесід. Інакше ця корисна справа може перетворитись в нікому не потрібну формальність.

С. ШУМИХІН,
член комісії по співбесіди,
доцент кафедри ММФ.

ФОТОЗВИНУВАЧЕННЯ.



Монумент безгосподарності. Фото І. МОСКАЛЕНКА.

НАСТРІЙ ОПТИМІСТИЧНИЙ?

Про хід підготовки до зими та на інші питання нашого кореспондента відповідає проректор ОДУ по АГЧ І. Г. РУТОВСЬКИЙ:

— Всі опалювальні системи і всі об'єкти до початку опалювального сезону приведені в порядок і підключені 15 жовтня. Виключення складає гуртожиток № 2, оскільки опалювальні системи цього об'єкта належать інституту інженерів морського флоту.

Великий обсяг робіт виконано будівельною групою по ремонту дахів аудиторного корпусу, гуртожитків № 5 і № 6. Однак є скарги на течі в гуртожитку № 4. Вже прийняте рішення про термінове усунення всіх недоліків. Ведуться роботи сьогодні по ремонту даху в корпусі на Маяковського, 7.

В основному закінчена робота по встановленню скла в корпусах і гуртожитках.

Хотілося б звернути увагу на той факт, що за тепло треба боротись. А в багатьох кімнатах гуртожитків не зашклені вікна, що приводить до витрат тепла, а також до перевитрат електроенергії — включенню у великих кількостях електро-

опалювальних приладів, що зрештою призводить до пожежі, як це сталося в одній з кімнат гуртожитку № 4.

— Як ідуть справи з закріпленням кімнат за студентами на весь час навчання?

— Це питання вже практично вирішене. В багатьох гуртожитках студенти на період навчання в університеті закріплені чи будуть закріплені за певною кімнатною. Вирішується питання і про підписання договорів про збереження соціалістичного майна.

— На адресу АГЧ надходить багато скарг з приводу ремонту буфету головного корпусу, який затягується.

— В оновленому буфеті закінчуються малярні роботи. В ньому буде встановлений новий холодильний прилавок і кип'ятильник для чаю (про це не раз говорилось на сторінках «ЗНК» — Л. С.). Буфет розчищать двері для відвідувачів 1 листопада.

Записав
Л. СЕРПНЕВИЙ.

Ніхто не пам'ятає, відколи стоїть оцей «розкурочений» підйомник на університетському подвір'ї. Хоча б здали на металевий брухт.

Оздоровчо - спортивний табір «Чорноморка» розпочав свою роботу 2 липня і закінчив 20 вересня цього року.

За цей час в таборі відпочили 750 студентів і 584 співробітника.

Щоденно оздоровча робота розпочиналась з проведення ранкової гімнастики. Жінки мали можливість займатись ритмічною гімнастикою, а чоловіки проводили свій ранковий час в клубі любителів бігу.

Крім цього, в таборі проводилась масово-спортивна робота по тижневому руховому режиму. Працювали секції з футболу, настільного тенісу, волейболу, шашок, шахів, плавання. Ці секції відвідували як студенти, так і співробітники університету. Заняття проводили досвідчені викладачі з кафедри фізичного виховання.

Щозміни організовувалась спартакіада з 8 видів спорту. В середньому 1—2 рази на зміну майстри спорту давали сеанси одночасної гри з шашок і шахів.

Надовго запам'ятається відпочиваючим проведений разом з воїнами-прикордонника-

ми Всесоюзний день фізкультури.

Крім цього, кожен зміну проводились лекції, бесіди зі спортивної тематики. Перед відпочиваючими виступали провідні спортсмени, ветерани спорту, завідувач кафедри фізичного виховання.

Всі відпочиваючі, незалежно від віку, готувались до складання норм ГТО. Більшість з них виконала норми комплексу ГТО і отримала спортивні розряди.

Регулярно проводились заняття з плавання. Студенти займались не лише спортом, а й приймали активну участь по благоустрою табору. Своїми зусиллями вони побудували баскетбольну, волейбольну площадки і стежку здоров'я.

Дуже б хотілось, щоб наступного року в табір здоров'я приїхало відпочивати якомога більше молоді і покращалась спортивна база.

А. КРИШМАР,
заступник
начальника табору зі
спортивно-масової
роботи, стар.
викладач кафедри
фізвиховання.

ЖУРНАЛИ ВИДАВНИЦТВА МДУ

ДО УВАГИ ЧИТАЧІВ

Видавництво Московського університету видає науковий журнал «Вестник Московского университета», який складається із 17 серій (Математика, Механіка, Хімія, Фізика, Астрономія, Геологія, Географія, Економіка, Філософія, Історія, Філологія, Журналістика, Право, Теорія наукового комунізму, Східнознавство, Психологія, Обчислювальна математика і кібернетика, Біологія, Грунтознавство), і «Бюллетень Московського общества испытателей природы» (відділи біологічний і геологічний).

«Вестник Московского университета» (видається з 1946 року) — авторитетне наукове видання, що відображає тематику найважливіших напрямків теоретичних досліджень в МДУ. На його сторінках друкуються статті, присвячені методологічним і конкретним науковим питанням, висвітлюється методика викладання навчальних дисциплін, публікуються матеріали наукових конференцій і симпозіумів.

«Бюллетень МОИП» (заснований в 1829 році) є одним з найстаріших російських наукових журналів. В геологічному відділі публікуються статті з регіональної геології, тектоніки, геофізики, стратиграфії і палеонтології, петрографії і петрології, літології, гідрогеології. В біологічному відділі журналу публікуються роботи членів товариства з найширшого кола питань ботаніки і зоології. Значне місце займають роботи з біогеоценології і екології, систематики рослин і тварин, морфології, флористики і фауністики, дослідження онтогенеза і філогенеза; пропонуються статті, присвячені історії науки, пам'ятним датам. Чільна увага надається питанням, пов'язаним з реалізацією Продовольчої програми СРСР, інтенсифікацією сільського господарства.

Передплата на журнали оформляється на загальних умовах, вказаних в «Каталозі радянських газет і журналів». Всі серії вилучені в розділ «Журнали центральні». Передплата приймається без обмежень всіма відділами зв'язку.

БЮЛЛЕТЕНЬ МОИП

Біологічний відділ. Індекс 70990. Ціна 7 крб. 80 к.

Геологічний відділ. Індекс 70991. Ціна 7 крб. 80 к.

ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА.

Серія 1. Математика.

Механіка. Індекс 70992. Ціна 5 крб. 40 к.

Серія 2. Хімія. Індекс 70993. Ціна 6 крб. 00 к.

Серія 3. Фізика, Астрономія. Індекс 70994. Ціна 5 крб. 70 к.

Серія 4. Геологія. Індекс 70995. Ціна 6 крб. 60 к.

Серія 5. Географія. Індекс 70996. Ціна 6 крб. 00 к.

Серія 6. Економіка. Індекс 70997. Ціна 4 крб. 30 к.

Серія 7. Філософія. Індекс 70998. Ціна 4 крб. 30 к.

Серія 8. Історія. Індекс 70999. Ціна 4 крб. 80 к.

Серія 9. Філологія. Індекс 71009. Ціна 4 крб. 80 к.

Серія 10. Журналістика. Індекс 71010. Ціна 4 крб. 80 к.

Серія 11. Право. Індекс 71011. Ціна 4 крб. 80 к.

Серія 2. Теорія наукового комунізму. Індекс 71012. Ціна 4 крб. 80 к.

Серія 13. Східнознавство. Індекс 71013. Ціна 2 крб. 60 к.

Серія 14. Психологія. Індекс 71014. Ціна 2 крб. 40 к.

Серія 15. Обчислювальна математика і кібернетика. Індекс 71015. Ціна 2 крб. 80 к.

Серія 16. Біологія. Індекс 71013. Ціна 2 крб. 80 к.

Серія 17. Грунтознавство. Індекс 71017. Ціна 2 крб. 80 к.

ПИШІТЬ НАМ: 270000, Одеса-Центр, вул. Петра Великого, 2, держуніверситет, редакція газети «За наукові кадри».

ЗАХОДЬТЕ: Одеса, вул. Петра Великого, 2, 3-й поверх, кімната 86.

ДЗВОНІТЬ: тел. 23-84-13.

Редактор М. ЩЕРВАНЬ.