



# За наукові кадри

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

Видається з 1933 р.

№ 33 (1606).

25 ЖОВТНЯ 1985 РОКУ.

Виходить щотижня. Ціна 2 коп.

Комуністи! Будь-

те в авангарді

всенародного ру-

ху за прискорен-

ня соціально-еко-

номічного розвит-

ку країни!

(Із Закликів ЦК КПРС).

## XXVII з'їзду КПРС — гідну зустріч!

### ГАРЯЧЕ ПІДТРИМУЄМО!



НА ЗНІМКУ: уважно знайомляться з матеріалами жовтневого (1985 р.) Пленуму ЦК КПРС студенти II і III курсів мехмату комсомольські активісти О. ВАЛЬЧУК, І. ДАНИЛЮК, О. ПАНОВА, З. АРОВА, В. ГОНЧАРУК та В. ПИХ.

### БОЙОВА ПРОГРАМА ДІЙ

З радістю і піднесенням ми, комуністи хімічного факультету, як і всі радянські люди, сприйняли рішення жовтневого (1985 р.) Пленуму ЦК КПРС. Члени партійної організації факультету готуються до уважного вивчення і детального обговорення проекту нової редакції Програми КПРС, змін в Статуті КПРС, проекту Основних напрямів економічного і соціального розвитку СРСР на 1986—1990 рр. і на період до 2000 року. Передз'їздовські документи — бойова програма дій для комуністів хімфаку. На одних із партійних зборів було вирішено повністю закінчити виконання госпдоговірної і госпбюджетної тематики 1985 року і достроково до 25 грудня ц. р. виконати плани XI п'ятирічки. Вирішили також підтримати ініціативу кафедри хімічних методів захисту оточуючого середовища по створенню вперше на півдні України міжвідомчого інженерного центру хімічного захисту людей від шкідливих газів на хімічних підприємствах і залучити до виконання робіт в рамках цього центру кафедри аналітичної хімії та ПНІЛ-9.

У навчальній роботі ставимо завдання поліпшити під-

готовку випускників хімічного факультету з методики викладання хімії в світлі реформ середньої школи, закінчити обладнання кабінету методики викладання хімії.

**Ю. АНІСІМОВ,**  
зав. кафедрою  
фізико-хімії полімерів  
і колоїдів, секретар  
партбюро хімфаку.

### ОСОБИСТО ПРИЧЕТНІ

Студенти нашого факультету жваво і з великим інтересом прослухали і обговорили доповідь Генерального секретаря ЦК КПРС М. С. Горбачова. Питання, які обговорювалися на Пленумі, хвилюють нас, як безпосередніх будівників майбутнього нашої країни, як молодих спеціалістів, від яких значною мірою залежить економічний розвиток нашої Батьківщини. Кожна радянська людина з величезною гордістю усвідомлює і відчуває на собі турботу партії. «Все для людини, все для її блага», — ці слова в нашій країні не розходяться з ділом.

«Викладена в проекті нової редакції Програми КПРС соціальної політика, — говорить студентка III курсу Інна Станчева, — охоплює всі сфери життя і діяльності кожної радянської людини. Це і умови праці, побуту, це і турбота про здоров'я і дозвілля, це і питання розвитку національних культур соціалістичних республік».

Головною проблемою сьогодні залишається проблема ми-

ру. Ми повертаємося до питання про мир знову і знову, тому що наша партія і уряд, весь наш народ прагнуть до міцного миру, гарантій надійної безпеки для Батьківщини. Нова редакція Програми дає чіткі орієнтири для вироблення правильного політичного курсу в сучасній, надзвичайно складній міжнародній обстановці.

Жвавий інтерес у студентів викликає і Основні напрями економічного і соціального розвитку СРСР на XII п'ятиріччя і на період до 2000 року.

«Торкаючись питань ефективності виробництва, збільшення продуктивності праці, М. С. Горбачов ще раз наголосив на необхідності удосконалення планування і управління, на розвитку творчої ініціативи мас, зміцненні дисципліни і відповідальності на всіх ділянках, — говорить студентка III курсу Ірина Пирогова. — Дисципліна зараз — одна з найголовніших умов якісної і продуктивної праці. Дисципліна має важливе значення і для нас, студентів, майбутніх спеціалістів. Адже нам на виробництві, в школах, організаціях, де нам доведеться працювати, треба буде подавати приклад сумлінного ставлення до праці, до своїх обов'язків».

Ми, молоді комуністи і комсомольці ОДУ, повинні взяти активну участь в обговоренні вивчених документів наступного з'їзду, передз'їздовських документів.

**А. КОБОЗЕВА,**  
заст. секретаря  
комсомольського  
комітету мехмату  
з ідеологічної роботи.

### БУТИ НА РІВНІ СУЧАСНИХ ВИМОГ ПАРТІЇ

23 жовтня в актовому залі аудиторного корпусу відбулася IV загальноуніверситетська звітно-виборна партійна конференція.

В роботі партконференції взяли участь зав. сектором ЦК Компартії України В. В. Сокол, заст. зав. відділом науки і вузів Одеського обкому Компартії України В. М. Чумаков, перший секретар Центрального райкому Компартії України Л. С. Михайленко, зав. відділом пропаганди і агітації Центрального райкому Компартії України В. А. Агеєв, член-кореспондент АН УРСР, голова Південного наукового центру, директор Фізико-хімічного інституту АН УРСР С. А. Андронаті.

З доповіддю «Про роботу парткому університету за період з 26 жовтня 1983 р. по 23 жовтня 1985 р.» виступив секретар парткому доцент І. І. Кондратюк. У дебатах на доповідь на конференції виступили: тт. М. М. Якубов — зав. кафедрою історії КПРС, професор; Ю. М. Анісімов — секретар парторганізації хімічного факультету, доцент; М. П. Коваленко — зав. кафедрою фізичної електроніки, професор; С. А. Андронаті — член-кореспондент АН УРСР, голова Південного наукового центру, директор Фізико-хімічного інституту АН УРСР; В. Клінько-студентка філологічного

факультету, Т. М. Козіна — зав. кафедрою психології, В. М. Гребонкін — зав. лабораторією прикладної математики, доцент; І. К. Калмакан — голова профкому ОДУ, доцент; В. Гранін — партгрупорг, студент; Г. Я. Попов — зав. кафедрою методів математичної фізики, професор; М. Г. Рудяк — заст. декана мехмату по роботі з іноземними студентами, доцент; Л. І. Голубенко — ст. викладач факультету РГФ, наставник академгрупи; М. Х. Копит — голова Головної групи народного контролю, доцент; М. І. Сертов — зав. кафедрою філософії природничих наук, професор; В. В. Сердюк — ректор університету, професор; Л. С. Михайленко — перший секретар Центрального райкому Компартії України.

Делегати конференції одностайно прийняли постанову, в якій найшли відображення найбільш суттєві проблеми життя і діяльності партійної організації університету. Делегати обрали новий склад парткому.

Конференція пройшла в дусі повної підтримки комуністами внутрішньої і зовнішньої політики КПРС і прагнення якомога краще виконати завдання, які будуть поставлені перед університетом в XII п'ятирічці.

Того ж дня відбулося перше засідання новообраного парткому, на якому секретарем парткому одностайно обрано доцента І. І. Кондратюка. Заступником секретаря з організаційно-партійної роботи обрано доцента Б. А. Пережнюка, заступником з ідеологічної роботи — доцента О. І. Домбровського.

#### СКЛАД ПАРТКОМУ ОДУ

1. АНИЩУК В. В. — доцент кафедри історії КПРС.
2. ВАЩЕНКО В. П. — декан історичного факультету.
3. ДОМБРОВСЬКИЙ О. І. — доцент кафедри історії КПРС.
4. ЗЕЛІНСЬКИЙ І. П. — зав. кафедрою інженерної геології, професор.
5. КЛИМЕНКО С. В. — студент юридичного факультету.
6. КОНДРАТЮК І. І. — доцент кафедри наукового комунізму.
7. КОПИТ М. Х. — науковий співробітник НДЧ.
8. КАЛУСЬТЯН Л. Х. — доцент кафедри економічної географії.
9. МИКИТАСЬ Л. С. — заст. секретаря комітету комсомолу ОДУ.
10. ПАШКОВСЬКА Н. Ф. — доцент філологічного факультету.
11. ПЕРЕЖНЯК Б. А. — доцент юридичного факультету.
12. СИДОРЕНКО В. І. — начальник військової кафедри.
13. СЕРДЮК В. В. — ректор університету.
14. ЧАЙКОВСЬКИЙ О. В. — доцент кафедри філософії гуманітарних факультетів.
15. ЯКУБОВСЬКА О. М. — доцент кафедри педагогіки.

# БУТИ НА РІВНІ СУЧАСНИХ



У президії конференції.

Фото В. Шишина.

## З ДОПОВІДІ СЕКРЕТАРЯ ПАРТКОМУ І. І. КОНДРАТЮКА

IV звітно-виборна партійна конференція комуністів університету проходить в період підготовки партії і радянського народу до XXVII з'їзду КПРС, напередодні вступу країни в чергову п'ятирічку.

Пленум ЦК КПРС, який відбувся цими днями, схвалив проекти нової редакції Програми КПРС, змін в Статуті КПРС, Основних напрямів економічного і соціального розвитку СРСР на 1986—1990 роки і на період до 2000 року. Ці документи, які будуть винесені на обговорення всіх комуністів, усіх радянських людей, повинні відіграти величезну роль в мобілізації трудящих на удосконалення всіх сторін життя радянського суспільства. Комуністи, професорсько-викладацький склад, співробітники і студенти університету гаряче схвалюють і одноставно підтримують внутрішню і зовнішню політику КПРС і Радянської держави, яка направлена на прискорення соціально-економічного розвитку країни і зміцнення миру на планеті.

Колектив університету завершує п'ятирічку успішним виконанням основних показників своєї діяльності. За підсумками Всесоюзного соціалістичного змагання вузів системи Мінвузу СРСР за 1983 р. університету за велику роботу по підготовці висококваліфікованих спеціалістів, підвищенню ефективності і якості ідейно-виховної, навчальної, методичної і науково-дослідної роботи присуджено друге місце, а в 1984 р. за підсумками республіканського змагання вузів Мінвузу УРСР — третє місце. Неодноразово ми посідали ведучі місця в соціалістичному змаганні по району, місту і області. За успіхи в економічному і соціальному розвитку країни і республіки університет нагороджено дипломом II ступеня ВДНГ СРСР і дипломами I-го і III-го ступеня ВДНГ УРСР. Які ж проблеми стоять перед університетом?

### ТУРБОТА ПРО КАДРИ — ТУРБОТА ПРО ЗАВТРАШНІЙ ДЕНЬ

В цілому за п'ятирічку якісні показники кадрів дещо покращались. Збільшилося число докторів наук, професорів, значно вищим став процент кандидатів наук, доцентів. Віковий склад кадрів характеризується неопоганим сполученням досвідчених і молодих спеціалістів і ніби не викликає особливої занепокоєності.

Але якщо дивитися в майбутнє, треба визнати, що проблеми можуть виникнути там, де їх сьогодні ще немає.

Взяти хоча б таку ланку, як завідувачі кафедр. Середній вік завідувачів складає 59 років, а 17 кафедр з 72-х (майже 24 процента) очолюються людьми, старшими 60 років. На кафедрах суспільних наук таких завідувачів — половина, на історичному факультеті — 75 процентів. Майже такі ж показники на юридичному та філологічному факультетах. Думати про резерв і готувати його — обо-

в'язок ректорату і парткому, деканатів і партійних організацій, самих завідувачів.

Цілий ряд кафедр не забезпечені кадрами викладачів високої кваліфікації в достатній мірі. Мова йде про кафедри, де кількість викладачів, що мають ступінь і звання, складає три і менше. Це кафедри російської як іноземної, німецької філології, іспанської філології, класичної філології, гідробіології, біохімії та деякі інші. Необхідний більш вимогливий, жорсткий підхід парторганізацій, деканатів, зав. кафедр до осіб, які не виявляють достатньої наполегливості в підвищенні своєї наукової та ділової кваліфікації.

Успіх роботи університету багато в чому залежить від кадрів НДЧ, навчально-допоміжного персоналу, адміністративно-господарської частини.

Факти свідчать, що трудова дисципліна в ряді підрозділів знаходиться на низькому рівні. Є випадки, коли в суботні дні на робочих місцях в цих підрозділах було 50 процентів працівників. Слабка виконавча дисципліна на філологічному, геолого-географічному та й на деяких інших факультетах. Деякі зав. кафедр (юридичний, філологічний, механіко-математичний та інші факультети) встановили для себе явочні дні.

Неефективно використовується навчально-допоміжний персонал. Як і раніше, серйозні претензії є до режиму та якості роботи адміністративно-господарської частини в цілому (т. Рутівський) та її окремих підрозділів — бухгалтерії (т. Перекитний), ПФВ (т. Мурадян), дирекції студмістечка (т. Вишневіський), автобаз (т. Лубянов), будівельної групи.

Ми вважаємо, що більш цілеспрямовано і предметно, конкретніше повинна працювати головна група народного контролю університету (т. Копит) та її пости на факультетах і в підрозділах. Більш активно повинна бути комісія парткому по контролю за діяльністю адміністрації (т. Попов).

Необхідно удосконалити роботу з резервом кадрів на керівні посади. При визначенні резерву не повинно бути ніяких секретів, громадська думка повинна максимально враховуватися. Ректору т. Сердюку В. В. і парткому, партбюро, деканатам, завідуючим кафедрами потрібно вести більш цілеспрямовану роботу по підвищенню професійного і наукового рівня кадрів професорсько-викладацького складу, створенню ділового резерву керівних та інших кадрів з урахуванням ближчої і більш віддаленої перспективи.

### ГОЛОВНЕ — ПІДГОТОВКА СПЕЦІАЛІСТІВ

Центральне місце в підготовці вузів висококваліфікованих спеціалістів займає якість нав-

чального процесу. Факультети і кафедри разом з партійними організаціями провели значну роботу для покращення теоретичної професійно-виробничої підготовки спеціалістів. Кафедри розробили нові навчальні плани, продовжують удосконалювати робочі навчальні програми основних курсів і спецкурсів, навчальних, піонерської, педагогічної та виробничої практики.

Розроблені і втілюються заходи по удосконаленню і підготовці спеціалістів в галузі обчислювальної техніки. В 1984—85 навчальному році в ОЦ ОДУ встановлено нову ЕОМ. ЕС-1035, створено клас міні-ЕОМ, дисплейні клас. Ми випустили 180 молодих спеціалістів, математиків і фізиків, які пройшли підготовку з інформатики і обчислювальної техніки. В червні—серпні ц. р. здійснено перепідготовку 526 учителів математики і фізики середніх шкіл м. Одеси і Одеської області з інформатики та обчислювальної техніки. Починаючи з 1985—86 навчального року, курс інформатики і обчислювальної техніки введено на всіх педагогічних спеціальностях університету. Це ставить перед всіма факультетами а особливо перед механіко-математичним, нові завдання, успішно вирішити які можливо лише при умові постійного удосконалення матеріальної бази ОЦ ОДУ.

Одним з найважливіших показників рівня навчальної роботи факультетів і кафедр є абсолютна успішність студентів та її якість. В 1984—85 навчальному році успішність та її якість в цілому по університету дещо знизилась (в порівнянні з 1983-84 навчальним роком відповідно на 0,9 процента і 1,4 процента) і склали 94,3 процента і 53,8 процента відповідно. Стабільними показниками характеризується успішність студентів хімічного, біологічного, фізичного факультетів. Стався спад успішності на 1,6 процента на історичному факультеті, на 2,8 процента — на ГГФ, на 1,9 — на РГФ. Знизилась якість успішності на 3 процента на історичному факультеті і на 4 процента на філологічному. Зниження рівня успішності на ряді факультетів пов'язане не тільки з підвищенням вимогливості, але і з станом навчальної дисципліни студентів. Цими питаннями парторганізації і деканати факультетів займаються, проте не на всіх факультетах є позитивні результати. Контрольні перевірки відвідування показали, що навчальна дисципліна студентів юридичного (т. Червоний), механіко-математичного (т. Тищенко), фізичного (т. Чеме-ресюк) невисока, процент відвідування на цих факультетах — від 85 до 92. Не завжди деканати подають в учбову частину об'єктивну інформацію. Так, за даними деканату хімічного факультету (т. Чеботарьов), рівень відвідування досяг 99,4 процента, що не відповідає даним контрольних перевірок.

Рівень навчальної роботи в цілому по університету визначається рівнем постановки навчальної роботи на кафедрах. Треба відзначити добру роботу завідувачів кафедрами М. М.

Якупова, З. В. Першиної, В. В. Фашенка, В. М. Тоцького, В. Д. Гаращенко, С. П. Асланова, В. А. Гілотникова та ряду інших.

В той же час деякі кафедри поспино допускають низьку успішність: української мови (т. Вондар), російської літератури (т. Левченко), фізичної полімерів і колоїдів (т. Анисімов), загальної фізики (т. Поліщук), геометрії і топології (т. Синюков), методів математичної фізики (т. Попов), алгебри і теорії чисел (т. Варшанець) та деяких інших. Серйозні недоліки є в роботі партгруп цих кафедр (т. Москаленко, Александров, Чибичьян, Сковороднева та інші).

Партійний комітет неодноразово звертає увагу деканатів, партійних бюро на необхідність підвищення ролі кафедр і вимогливості до завідувачів. Дуже рідко слухаються звіти завідувачів кафедрами на раді університету і в партійному комітеті. Проректорам університету т. В. М. Тоцькому і Л. О. Ануфрієву необхідно більш предметно займатися організацією роботи кафедр і деканатів, підвищити до них вимогливість.

### ЗА ЕФЕКТИВНІСТЬ УНІВЕРСИТЕТСЬКОЇ НАУКИ

Важливе місце в роботі парткому займали питання дальшого розвитку наукових досліджень в університеті і удосконалення управління науковими підрозділами.

В XI п'ятирічці загальний обсяг досліджень склав 44,4 млн. крб, що на 14 млн. крб. більше, ніж за всю попередню п'ятирічку.

В народне господарство було впроваджено 420 робіт. Загальноекономічний ефект від впровадження і використання в народному господарстві країни результатів цих робіт перевищив 100 млн. крб. Частка університету в ньому складає понад 45 млн. крб, тобто на 6,7 млн. більше, ніж за всю X п'ятирічку.

За роки XI п'ятирічки було отримано 256 авторських свідоцтв на винаходи — це значно більше, ніж за роки X-ї п'ятирічки. За результатами фундаментальних і прикладних досліджень видано 66 монографій, захищено 14 докторських дисертацій і більше 200 кандидатських дисертацій. На ВДНГ СРСР, ВДНГ УРСР і міжнародних виставках отримано 21 нагороду. На республіканських і всесоюзних конкурсах з природничих, технічних, гуманітарних і суспільних наук 259 студентських робіт були нагороджені дипломами Мінвузу СРСР та УРСР.

Досягнення у галузі науки і техніки п'яти вчених університету відзначені Державною премією УРСР (професори В. М. Білоус, В. О. Преснов, доктор фізико-математичних наук А. А. Ханонкін, старший науковий співробітник Ю. В. Ковальов, професор В. В. Фашенко), товариші П. Р. Стависький, і Д. П. Урсу отримали премії Мінвузу СРСР і УРСР за кращу науково-дослідну роботу.

Економічний ефект в університеті з року в рік забезпечується фактично одними і тими ж науковими підрозділами. Це перш за все кафедри інженерної геології, ґрунтознавства, фізичної, Інститут фізики та деякі інші. Разом з тим, багато наукових підрозділів університету систематично не виконують план по впровадженню закінчених госпдоговірних робіт. Це, зокрема, кафедри фізико-математичного, біологічного факультетів, кафедри суспільних наук і гуманітарних факультетів.

Фактично, в університеті немає впровадженя госпбюджетної тематики. НДЧ університету слабо контролює цю діяльність, тим часом робота за госпбюджетом є основною роботою вчених і саме вона повинна складати основну частку їх вкладу в при-

скорення науково-технічного прогресу, про який йшла мова на червневій (1985 р.) нараді в ЦК КПРС.

Вчені університету мало допомагають підприємствам одеської області. Робота в цьому напрямку ведеться, але масштаби її не можуть нас задовольнити. Чому, наприклад, кафедра ґрунтознавства може виконувати великий обсяг робіт в Забайкаллі і в той же час незначний в Одеській області? Завідувачі кафедр і лабораторіями разом з деканатами і керівництвом НДЧ університету повинні більш рішуче і наполегливо ставити і вирішувати ці питання з відповідними підприємствами і організаціями. Разом з тим, університет може розраховувати і на більш предметну допомогу з боку партійних органів, адже неодноразові наші пропозиції з цих питань не знаходили практичного вирішення. Недостатньо високий і рівень винахідницької та патентно-ліцензійної роботи. Погано впроваджуються авторські свідоцтва на підприємствах і в організаціях країни.

В університеті недостатньо використовується форма зв'язку науки з виробництвом і прилучення до наукових досліджень студентів як УНВО. Якщо УНВО «ОДУ — Одесабель» досягло певних результатів, то УНВО «Меліоратія» недостатньо ефективно виконує свої завдання. Заслугує схвалення ініціатива створення тимчасового наукового колективу для рішення актуальних виробничо-економічних завдань. Принципове значення мають питання посилення зв'язку з навчальним процесом. Однак є кафедри, рівень наукових розробок яких дуже малою мірою впливає на підвищення якості підготовки спеціалістів (кафедри педагогіки і психології, наукового атеїзму, етики і естетичної, факультет РГФ, філологічного). Керівництво НДЧ (т. Топчів і Петренко) необхідно рішуче присікати спроби відризувати лабораторії від кафедр і факультетів. Тільки нерозривне поєднання наукових досліджень з навчальним процесом може забезпечити найбільш віддачу їх впливу на прискорення технічного прогресу.

Обґрунтовані претензії пред'являються заступнику начальника НДЧ т. Лисенку, який відповідає за матеріально-технічне забезпечення НДР. Відсутність взаємодії між різними службами і відділами призводить до грубих прорахунків щодо придбання унікального і дефіцитного обладнання, до несвочасного вводу його в дію. Погано працює служба стандартизації і метрології (т. Сіомачук). Дуже повільно усуваються недоліки, які виявила на цій ділянці комісія Мінвузу УРСР.

Стан справ матеріально-технічного забезпечення НДР значно поліпшився б, якби почав функціонувати створений при ОДУ рішенням Мінвузу СРСР міжвузівський центр обслуговування наукових досліджень. Але далі наказу справа не пішла, і не з вини університету.

Ще про один бік справи, яка стосується забезпечення НДР. Мова йде про фінансування і контроль за витратами коштів, які виділяються на науково-дослідну роботу. Ці питання знаходяться у веденні ПФВ, бухгалтерії і керівництва НДЧ. На жаль, через неузгодженість в діях цих служб, безвідповідальне ставлення до справи деяких виконавців робіт не рідко виникають критичні ситуації, які створюють нервозну обстановку в колективі. Дуже часто це відбувається через некомпетентне вирішення питань бухгалтерією (т. Перекитний). Ректорату необхідно, нарешті, вирішити питання про подвійну підлеглисть заступника головного бухгалтера по НДЧ. Настав час виконати і рішення парткому та ректорату про щомісячну звітність бухгалтерії і введення системи обліку витрат по кожній госпдоговірній темі.

Нарешті, про роботу аспірантури. Вона бажає бути кращою. Основний критерій ефективності роботи аспірантури —

# ВИМОГ ПАРТІЇ

це випуск аспірантів з захистом і поданням дисертацій до захисту в строк. Цей критерій в університеті складає 60 процентів.

Товариші! Удосконалення підготовки спеціалістів і розширення наукових досліджень ставить серйозні завдання по подальшому розвитку матеріальної бази університету. За звітний період партком неодноразово займався цими питаннями, через те, що матеріальна база університету знаходиться якщо не в критичному, то у всякому разі, у важкому стані. В 1984—85 рр. в аудиторному корпусі були проведені значні роботи по введенню в експлуатацію актового залу, ремонту спортивного залу та інших приміщень. Почалося будівництво нового, дев'ятого за кількістю, гуртожитку. Великий обсяг робіт було проведено по реконструкції спортивно-оздоровчого табору, ремонту гуртожитків, але треба зробити значно більше. Необхідно виконати великий обсяг робіт в головному корпусі і в корпусі хіміфаку. Постійної уваги вимагає проблема забезпечення наших гуртожитків і учбових корпусів водо- і теплопостачанням. Серйозну занепокоєність всього колективу викликає майбутнє наукової бібліотеки. Уже сьогодні її стан створив багато проблем для навчання і наукової роботи багатотисячного колективу університету, та не тільки університету. Без конкретної і термінової допомоги партійних органів і місцевих властей університет цю проблему своїми силами не вирішить.

## ІДЕОЛОГІЧНА РОБОТА

За звітний період активізувала роботу ідеологічна комісія парткому, підвищилась її роль в організації і проведенні виховної роботи в університеті.

В зв'язку з тим, що парторганізація університету є базовою в районі з ідеологічної роботи, партком розробив і втілює систему базових організацій.

Було виконано ряд соціологічних досліджень з проблем політичної поінформованості і громадської активності студентів, вивчення громадської думки студентів, які живуть в гуртожитках та ін., що дозволяє партійним організаціям більш предметно вести виховну роботу.

За звітний період у відповідності з рішеннями червеневого (1983 р.) і наступних пленумів ЦК КПРС проводилась робота по формуванню системи контрпропаганди, як складової частини ідейно-виховного процесу. В цьому напрямку проведено значну роботу. Складається система, яку необхідно розвивати і удосконалювати. Настав час в усіх парторганізаціях перейти від кампанійщини до систематичної, вдумливої, копійної роботи. Раді по контрпропаганді при парткомі університету необхідно більше уваги приділяти вивченню ідеологічної обстановки, виробленню оперативних заходів по попередженню впливу ворожої ідеології.

Продовжувалась робота по удосконаленню системи марксистсько-ленінської освіти. Зараз, в системі партійного навчання університету працює 18 філософських (методологічних) семінарів, 8 теоретичних семінарів, школа ідеологічного активу, школа молодого комуніста, дві школи наукового комунізму, школа основ марксизму-ленінізму. Ряд комуністів навчаються в університеті марксизму-ленінізму і за індивідуальними планами.

Крім того, працює 29 теоретичних семінарів для безпартійних. Всього в системі марксистсько-ленінського навчання вчиться 2226 чоловік, в тому числі 720 комуністів.

85 комуністів працюють пропагандистами в системі марксистсько-ленінської осві-

ти — керівниками консултантми семінарів, шкіл. Важливе місце в системі партійного навчання займають методологічні семінари.

Серед керівників семінарів — провідні вчені університету — професори, зав. кафедрами, декани факультетів. Серед них хочеться відзначити професорів М. Ю. Раковського, І. П. Зелінського, В. М. Адамьяна, Г. О. В'язовського, Ю. О. Карпенка, Г. І. Швєбса, А. К. Корсакова, Н. С. Синюкова, А. В. Сурилова, І. І. Кобилецького та ін.

Всі семінари, де це необхідно, забезпечені кваліфікованими консултантми-викладачами кафедр філософії. Серед них професори М. І. Стрєтов, А. І. Уйємов, М. П. Орзіх, доценти — І. А. Грізова, П. Л. Каушанський, Т. М. Козіна, Л. Н. Сумарокова, С. В. Остапенко, В. І. Зайцев, Л. Н. Терентьева, К. М. Ляльчук та інші.

Результати досліджень, які проводяться в методологічних семінарах, допомагають підвищенню марксистсько-ленінського рівня викладання. Разом з тим, в роботі семінарів є і свої проблеми. Низька дисципліна слухачів в семінарах під керівництвом Т. Прєснова (70 процентів відвідування), т. Крамера (71 процент).

В звітний період удосконалювалась система політичного інформування, здійснювалась робота по поліпшенню організації і проведенню єдиних політднів. Проте ще бувають випадки, коли єдині політдні намагаються звести до політінформації, окремі факти виступів, не пов'язаних з напелегливими інтересами колективів, в яких виступають доповідачі.

За звітний період викладачі університету продовжували велику і важливу пропагандистську роботу за межами університету. 3 жовтня 1983 по жовтень 1985 року лекторами університету прочитано 15400 лекцій, проведено 162 дні науки. Найбільш активно працювали організації товариства «Знання» кафедри історії КПРС, політекономії, наукового комунізму, юридичного факультету.

Заслуженим авторитетом серед трудящих користуються лекції О. Г. Лобунца, І. М. Дузя, С. І. Аппатова, Т. М. Козіної, В. Г. Пищємухи, В. В. Полкова та багатьох інших.

В той же час ми маємо серйозні претензії до первинних організацій хімічного, механіко-математичного факультетів, інших підрозділів за слабку участь в лекційній пропаганді.

Складовою частиною ідейно-політичного виховання молоді є виховання на революційних, бойових і трудових традиціях партії і радянського народу. Великому імпульсу в цій роботі надало святкування 40-річчя Перемоги. В ході його було проведено багато цікавих заходів з участю всіх громадських організацій, факультетів, кафедр, ветеранів війни і праці. Не можливо перерахувати прізвища всіх тих, хто заслужує цього, але товариші Г. М. Ахламонова, Г. Є. Дєдєкіна, В. І. Сидоренка, які провели велику організаторську роботу, партком відмічає особливо.

Далі доповідач говорить про трудове виховання студентів. Добрих слів заслуговує робота студентів на збиранні овочів в цьому році. Особливо добре попрацювали хіміки, фізіологи (українське відділення), біологи, математики.

Говорячи про велике значення проблем морального і правового виховання, доповідач звернув увагу на те, що в університеті це мають місце факти аморальної поведінки, правопорушень, які не завжди знаходять принципову оцінку в колективах, громадських організаціях, а інколи і з боку комуністів. Особливо неблагополучні справи щодо цього на юридичному факультеті (т. Червоний, Алєнін). Теж саме можна сказати і про ряд інших факультетів. Не може задовольняти, на думку доповідача, робо-

та ДНД, особливо на хімічному факультеті.

Торкуючись проблем естетичного виховання, доповідач підкреслив, що участь в колективах художньої самодіяльності ще не стала для студентів масовою, що зробило б їх доволі більш зривованим і емоційно насиченим.

Зупинившись на фізичному вихованні студентської молоді, доповідач відзначив, що поруч з безперечними успіхами, є ще чимало не використаних резервів у цій справі. В цьому повинна не лише кафедра фізичного виховання, (т. Маліков), але і спортклуб, факультети, партійні, комсомольські і профспілкові організації, які стоять осторонь цієї важливої справи.

В центрі уваги партійної організації університету, сказав доповідач, завжди була виховна робота з іноземними студентами, яких у вузі сьогодні нараховується 682 чоловіки. Проте і тут є свої недоліки і проблеми. Проєктору університету т. Чєснокову, декану по роботі з іноземними студентами т. Доленку треба суворіше питати з осіб, які відповідають за цю роботу.



Турбуючись про виховання студентської молоді, не можна нехтувати і питаннями побутової, естетичного комфорту. В цьому плані партком покладає надію на раду з естетики (т. Ануфрієв), художньо-оздоблювальний відділ (т. Кашинцев), які повинні ефективніше вирішувати свої проблеми.

Важливе місце в роботі парткому займали питання поліпшення роботи преси і стану глядачів агітації. Останнім часом газета «За наукові кадри» стала більш конкретно займатися питаннями змісту, методологічної спрямованості і ефективності навчального процесу, ефективності наукових досліджень, партійного, профспілкового і комсомольського життя, ідеологічної роботи в цілому.

В той же час газета (т. Щєрбань) ще не стала посправжньому ефективним помічником парткому в його зусиллях по удосконаленню стилю партійного керівництва і впливу в усіх ланках і трудових колективах університету, неспішно і безсистемно критикує недоліки і прояви формалізму, не добирається реагування на критичні виступи. Звичайно, своєчасне реагування на критичні виступи газети повинні стати повсякденною турботою всіх посадових осіб, партійних та адміністративних керівників підрозділів.

Викликає занепокоєння той факт, що досі факультетська стінна преса не виконує покладених на неї функцій. Газети, за рідкими винятками, виходять тільки до свят, не мають ділових виступів про повсякденні турботи і проблеми колективів. Насамперед це стосується стінної преси хімічного, юридичного, геолого-географічного, факультету РГФ та ряду інших. Вина за це лежить перш за все на партійних бюро цих факультетів.

## ПІДВИЩУВАТИ БОЙОВИТІСТЬ ПАРТІЙНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ

Значну увагу доповідач приділив питанням партійно-організаційної роботи, вихованню в комуністів громадянської самосвідомості, суворого додержання положень партійного Статуту.

Торкуючись питанням поповнення партійних рядів, доповідач відзначив, зокрема, що за звітний період було прийнято до лав КПРС 66 чоловік і 30 кандидатів у члени КПРС. Враховуючи те, що в університеті 25 первинних партійних організацій, цей показник дуже незначний.

Особливу увагу приділив доповідач питанням партійного керівництва комсомолом і

профспілками. Зокрема, турбуючись про зміцнення партійного керівництва, партком рекомендував для роботи в комсомольських організаціях 108 молодих комуністів. Проте не всі вони виправдали довіру партійних організацій і це необхідно врахувати на майбутнє.

За звітний період дещо активізували роботу профкомів працівників університету і студентів. Разом з тим, в роботі профкому (т. Калмакан, Влаєнко) по організації виконання рішень XXVI з'їзду КПРС і XXVII з'їзду профспілок є серйозні прорахунки.

Профкоми неглибоко вникають у виробничі питання, не націлюють факультетські профорганізації на виконання головного завдання вищої школи. Погані працюють з виборчим активом, з студентськими радами гуртожитків. Послаблено контроль за виконанням своїх власних рішень.

Доповідач зупинився і на питаннях житлово-побутових умов викладачів і співробітників університету, які продовжують залишатися дуже гострими.

На закінчення доповідач закликав обласний, міський і районний комітети партії, що комуністи, колективи університету докладати всіх зусиль, щоб з часом виконати завдання, які стоять перед ними, і гідно зустрінуть XXVII з'їзд Комуністичної партії Радянського Союзу!

## З ВИСТУПІВ ДЕЛЕГАТІВ КОНФЕРЕНЦІЇ

М. М. Якупов: за звітний період були внесені значні корективи в стиль роботи парткому, посилюється критичний підхід в оцінці роботи комуністів і парторганізації в цілому, стали більш дієвими партійні заходи. Більш конкретно займався партком питаннями створення в університеті наукової матеріально-технічної бази.

Проте ще багато невирішених проблем. Основну увагу усім комуністам слід приділяти не тільки удосконаленню навчального процесу, але й індивідуальній виховній роботі зі студентами. Тут значну роль покликани відіграти партійні організації факультетів та кафедр. У вирішенні складних завдань науково-технічного професу партія покладає особливі надії на вищу школу, університетську науку, зокрема. Треба вже сьогодні подумати про доцільність підготовки студентів зі спеціальностей, які будуть необхідні на рубежі двох століть.

Ю. М. Анісімов: під впливом рішень квітневого (1985 р.) і жовтневого (1985 р.) пленумів ЦК КПРС набула особливого динамізму робота на хімічному факультеті. Основну увагу було приділено активізації роботи комсомольської організації і навчально-виховної комісії факультету. Реформа вищої школи усіх нас стосується безпосередньо. Проте нас хвилює, що за останні три роки різко скоротився аудиторний фонд. Занепокоєння викликає і значне скорочення прийому студентів. Тимчасом потреба в спеціалістах-хіміках зростає, у тому числі в Одеській області.

Партійна організація факультету постійно тримає у полі зору проблеми підвищення ефективності наукових досліджень на кафедрах. На нашу думку, необхідно і далі удосконалювати роботу НДЧ університету.

М. П. Коваленко: для того, щоб наші учні могли ділом відповідати на заклик партії збільшити в 2—2,5 рази обсяг науково-дослідницьких робіт, необхідна солідна матеріальна база. Зокрема, мова йде про сучасну обчислювальну техніку, матеріальне забезпечення, прилади з граничними параметрами, автоматизовані системи наукових досліджень тощо. У нас ми спостерігаємо очевидні протиріччя між наявністю серйозного наукового потенціалу і відсутністю дослідно-експериментальної бази. Були наміри відносно будівництва лабораторного корпусу для природничих факультетів, проте добра ідея залишалася на папері.

Необхідно більш системно і активно використовувати матеріальну базу підприємств. Проте нам бракує інформації відносно потреб одеських заводів. У зв'язку з реорганізацією системи наукових досліджень в університеті наше занепокоєння викликає відлив кафедр від лабораторій, що не може не вплинути негативно на нашу спільну справу і в першу чергу на якість підготовки майбутніх спеціалістів.

С. А. Андронаті розповів делегатам про найбільш актуальні проблеми, що стоять зараз перед Південним науковим центром, і наголосив на необхідності більш тісного співробітництва університету в Центрові. Промовець нагадав, що університет міг би взяти на себе ініціативу по ліквідації комп'ютерної неграмотності значної кількості керівників одеських підприємств і ство-

рення шкіл для юних дарувань у складі Малої академії.

Козіна Т. М. відзначила, що в реалізації щільної реформи поки що не відбулося суттєвих змін. На жаль, не всі кафедри і факультети доброзичливо ставляться до розробки педагогічних тем, необхідних для створення рекомендацій учителям середніх шкіл і ПТУ.

Таке ставлення до педагогіки зумовлено тим, що в університеті в цілому ще не визначився чітко педагогічний профіль. Це позначилося навіть і на умовах своєчасного прийому нового поповнення вузу.

В. М. Гребєнцін. На його думку, у звітний період партком не приділяв належної уваги питанням надійної роботи обчислювальної техніки в університеті. Для дійсно ефективної роботи по втіленню відомих рішень стосовно підготовки спеціалістів, обізнаних з інформатикою і обчислювальною технікою, необхідна спеціальна кафедра. Промовець запропонував створити в університеті групу перспективних досліджень, в обов'язки якої входило б вивчення стану справ і розробка доцільних рекомендацій з питань практичного управління обчислювальною технікою у різні служби університету.

Коваль В. Т. присвятив свій виступ проблемам інтенсифікації навчального процесу і підвищення його якості на біологічному факультеті. Повільно вирішуються питання комп'ютеризації навчання. Не всі кафедри факультету включилися до виконання заходів стосовно реорганізації загальноосвітньої і середньої спеціальної освіти. Потребують більшої уваги питання виховної роботи зі студентами, особливо в гуртожитку.

Калмакан І. К. зупинився на питаннях діяльності профспілки університету. У вузі 145 профспілкових груп, в роботі яких ще не повністю використовуються наявні резерви. Зовсім незадовільно виконуються в університеті заходи по охороні праці. З вини господарників не реалізовані основні пункти трудової угоди. На думку промовця, робота профспілки ще не знайшла належної уваги з боку партійного комітету.

Попов Г. Я. розповів делегатам про роботу комісії, яка була створена з метою здійснення контролю за діяльністю адміністрації вузу.

Рудяк М. В. зупинився на проблемах ідеологічної роботи з іноземними студентами. Говорив про здобутки мехмату в цій важливій справі. На думку промовця, не завжди куратори відповідально ставляться до індивідуальної роботи з іноземними студентами.

Голубенко Л. І. зупинилася на ролі наставника в формуванні політичної культури майбутніх спеціалістів. На її думку, бажано бути більш якісними заходами, що проводяться з самими наставниками. Вона критикувала низький рівень організації виступів студентів для роботи в колоспах.

Копит М. Х. докладно розповів про діяльність народних контролерів в університеті, робота яких заслуговує вдячності. Завдяки сумлінному ставленню до своїх обов'язків більшість контролерів своєчасно були виявлені різного роду порушення і зловживання.

Якщо керівництво університету оперативно приймало необхідні заходи, можна було б уникнути багатьох неприємностей.

Стрєтов М. І. принципово і самокритично оцінив роботу методологічних семінарів. Найбільшою вадою, на його думку, є безвідповідальне ставлення деяких слухачів і окремих керівників семінарів до своїх обов'язків.

Сердюк В. В. у своєму виступі підкреслив, що партком цю тему слід розглядати, зосередивши основну увагу не на тих здобутках університету, про які теж доцільно нагадати, але, головним чином на недоліках, усунення яких дозволить колективу більш чітко бачити перспективу розвитку.

У повсякденних турботах, на думку промовця, ми не завжди помічаємо проблеми, які можуть стати ключовими для вузу. На жаль, жоден науковий підрозділ університету не виступив з ініціативою, яка прямою чи опосередковано могла б стати розробкою системи екологічного виховання студентів.

Ректор зупинився на проблемах реальної співдружності фундаментальних наук з практичним виробництвом, на питанні якісного добору наукових кадрів та доцільності вибору наукових тем.

У виступах молодих комуністів студентів В. Кленьо і В. Граніна йшлося про участь студентів-комуністів у вирішенні суттєвих питань студентського життя.

На конференції виступила перший секретар Центрального райкому Компартії України Л. С. Михайленко, яка заклала увагу делегатів на принципові питання діяльності усього колективу університету.

