

Пролетарі всіх країн, єднайтесь!



За наукові кадри

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА.

Видається з 1933 р.

№ 7 (1580). 15 ЛЮТОГО 1985 РОКУ.

Виходить щотижня. Ціна 2 коп.

Рівнятися на передовиків!

ПЕРЕМОЖЦІ СОЦІАЛІСТИЧНОГО ЗМАГАННЯ

ПРОФЕСОРСЬКО — ВИКЛАДАЦЬКИЙ СКЛАД, СПІВРОБІТНИКИ ТА СТУДЕНТИ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА, НАДАТИ ЗВАННЯМ XXVI З'ЇЗДУ КПРС, ЧЕРВНЕВОГО (1983 р.), ГРУДНЕВОГО (1983 р.), ЛЮТНЕВОГО (1984 р.) ПЛЕНУМІВ ЦК КПРС, ВИКОНЮЮЧИ ПІДВІЩЕНІ СОЦІАЛІСТИЧНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ ПІД ДЕВІЗОМ «ТВОРЧУ СПІЛКУ ВИШОЇ ШКОЛИ ТА ВИРОБНИЦТВА — НА СЛУЖБУ П'ЯТИРІЧЦІ!», ВСТАВШИ НА ТРУДОВУ ВАХТУ НА ЧЕСТЬ 40-РІЧЧЯ ВЕЛИКОЇ ПЕРЕМОГИ, ВИКОНОВІ ПЛАНОВІ ЗАВДАННЯ ТА СОЦІАЛІСТИЧНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ 1984 РОКУ, ЧЕТВЕРТОГО РОКУ ХІ П'ЯТИРІЧКИ.

РЕКТОРАТ, ПАРТИНІЙ І ПРОФСПІЛКОВИЙ КОМІТЕТИ УНІВЕРСИТЕТУ ПІДВЕЛИ ПІДСУМКИ СОЦІАЛІСТИЧНОГО ЗМАГАННЯ СЕРЕД ФАКУЛЬТЕТІВ, ЗАГАЛЬНОУНІВЕРСИТЕТСЬКИХ КАФЕДР ТА ПІДРозділів і постановили присудити:

ПЕРШЕ МІСЦЕ

КОЛЕКТИВУ ФІЗИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ серед природничих факультетів. Надати звання «Переможець соціалістичного змагання 1984 року» і нагородити переходіним Червоним прaporом та почесною грамотою. (Декан Г. Г. Чемересюк, секретар партбюро В. І. Солошенко, голова профбюро Ю. Ф. Ваксман, секретар комсомольського бюро М. І. Белінський).

КОЛЕКТИВУ ЮРИДИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ серед гуманітарних факультетів. Надати звання «Переможець соціалістичного змагання 1984 року» і нагородити переходіним Червоним прaporом та Почесною грамотою. (Декан Ю. С. Червоний, секретар партбюро Б. А. Пережиняк, голова профбюро А. С. Васильев, секретар комсомольського бюро В. Ф. Товбійчук).

КОЛЕКТИВУ КАФЕДРИ ІСТОРІІ КПРС серед загальноуніверситетських кафедр. Надати звання «Переможець соціалістичного змагання 1984 року» і нагородити переходіним Вимпелом та Почесною грамотою. (Зав. кафедрою Н. М. Якупов, секретар партгрупи А. І. Домбровський, профгрупорг А. І. Сушко).

КОЛЕКТИВУ АСТРОНОМІЧНОЇ ОБСЕРВАТОРІЇ серед наукових підрозділів ОДУ. Надати звання «Переможець соціалістичного змагання 1984 року» і нагородити переходіним Вимпелом та Почесною грамотою. (Директор Ю. А. Медведев, секретар партгрупорг М. І. Кошкін, голова профбюро Л. О. Завершина).

ДРУГЕ МІСЦЕ

КОЛЕКТИВУ МЕХАНІКО-МАТЕМАТИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ серед природничих факультетів. Нагородити переходіним Вимпелом та Почесною грамотою. (Декан М. Я. Тихоненко, секретар партбюро С. Ф. Скородод, голова профбюро В. М. Євтухов, секретар комсомольського бюро Г. Г. Райчев).

КОЛЕКТИВУ ІСТОРИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ серед гуманітарних факультетів. Нагородити переходіним Вимпелом та Почесною грамотою. (Декан В. П. Ващенко, секретар партбюро А. К. Лозовський, голова профбюро І. С. Гребцова, секретар комсомольського бюро Л. Савицька).

КОЛЕКТИВУ КАФЕДРИ ФІЛОСОФІЇ ПРИРОДНИЧИХ ФАКУЛЬТЕТІВ серед загальноуніверситетських кафедр. Нагородити Почесною грамотою. (Зав. кафедрою М. І.

Сетров, секретар партгрупи В. П. Бельдій, профгрупорг Р. О. Щетнікова).

КОЛЕКТИВУ ПНДЛ-1 серед наукових підрозділів ОДУ. Нагородити почесною грамотою. (Зав. лабораторією Ю. О. Невєжин, секретар партгрупи В. К. Татаровський, профгрупорг Т. В. Козлова).

ТРЕТЬЕ МІСЦЕ

КОЛЕКТИВУ ХІМІЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ серед природничих факультетів. Нагородити Почесною грамотою. (Декан О. Н. Чеботарьов, секретар партбюро Ю. Н. Аїсімов, голова профбюро В. П. Мамонтов, секретар комсомольського бюро Т. В. Андрусяк).

КОЛЕКТИВ ФАКУЛЬТЕТУ РОМАНО-ГЕРМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ серед гуманітарних факультетів. Нагородити Почесною грамотою. (Декан В. Г. Таранець, секретар партбюро А. А. Барбари, голова профбюро К. А. Кристя, секретар комсомольського бюро Т. В. Баскатова).

КОЛЕКТИВУ КАФЕДРИ ПОЛІТЕКОНОМІЇ серед загальноуніверситетських кафедр. Нагородити Почесною грамотою. (Зав. кафедрою О. Г. Лобунець, секретар партгрупи Л. Х. Доленко, профгрупорг О. К. Яковлев). КОЛЕКТИВУ ПНДЛ-5 серед підрозділів ОДУ. Нагородити Почесною грамотою. (Зав. лабораторією Р. М. Захарова, секретар партгрупи В. Н. Кирилюк, профгрупорг Л. Н. Вострова).

ПЕРЕМОЖЦЯМИ СОЦІАЛІСТИЧНОГО ЗМАГАННЯ СЕРЕД ІНШИХ ПІДРозділів УНІВЕРСИТЕТУ:

КОЛЕКТИВУ ГРУПИ КАПІТАЛЬНОГО РЕМОНТУ СЕРЕД АГЧ. Надати звання «Переможець соціалістичного змагання 1984 року» і нагородити Почесною грамотою. (Старший виконроб Е. М. Лісовецький, голова профбюро Г. Є. Рябий).

КОЛЕКТИВУ МЕХАНІЧНОГО ЦЕХУ ОДУ. Надати звання «Переможець соціалістичного змагання 1984 року» та нагородити Почесною грамотою. (Майстер А. М. Пашенко, профгрупорг К. Т. Багринцев).

КОЛЕКТИВУ ВІДДІЛУ КОМПЛЕКТУВАННЯ БІБЛІОТЕКИ ОДУ. Надати звання «Переможець соціалістичного змагання 1984 року» і нагородити Почесною грамотою. (Зав. відділом С. М. Старицька, профгрупорг С. Н. Ширкіна).

ЧИТАЙТЕ В
НОМЕРІ:

△ Рівнятися на передовики. (Переможці соціалістичного змагання) — 1 стор.

△ Духовна єдність поколінь. (Як партійна організація фізичного факультету вирішує проблеми патріотичного виховання студентської молоді) — 2 стор.

△ Оцінку ставить ЕОМ. (Проблема, варта уваги) — 3 стор.

△ Гуртожиток — твій дім. (Студенти своє слово сказали) — 4 стор.

ПОЧЕСНА НАГОРОДА

За успішне виконання планових завдань 1984 року, покращення якості підготовки спеціалістів, підвищення ефективності наукових досліджень, змінення матеріально-технічної бази і досягнення високих показників в республіканському соціалістичному змаганні спільно постанововою від 14 січня 1985 р. колегії Мінвузу УРСР і президії Республіканського комітету профспілки колектив Одеського держуніверситету імені І. І. Мечникова нагороджено ПОЧЕСНОЮ ГРАМОТОЮ і третьою грошовою премією.

Цю приємну новину ми попросили прокоментувати голову профкому ОДУ Івана Кириловича Калмакана. Він, зокрема, сказав:

— Підсумки республіканського соціалістичного змагання колективів 56 вузів України були розглянуті на спільному засіданні колегії Мінвузу УРСР і президії Українського республіканського комітету профспілки працівників освіти, вищої школи і наукових закладів.

На протязі останніх років колектив Одеського ордена Тру

дового Червоного Пррапора державного університету ім. І. І. Мечникова постійно бере участь у цих змаганнях.

Висока оцінка праці і нагорода надихають колектив університету на ще більш звершенні в ім'я гідної зустрічі виборів до Верховної Ради УРСР і місцевих Рад народних депутатів, 40-річчя Великої Революції, успішного завершення XI п'ятирічки і зустрічі XXVII з'їзду Комуністичної партії Радянського Союзу.

В ПРОФКОМІ ОДУ

Нешодавно відбулось чергове засідання президії профкому, на якому в числі інших було обговорено питання «Про роботу профбюро юридичного, біологічного факультетів та лабораторії ФОЕТ по керівництву профгрупами, підсиленню їх впливу на результативність роботи трудових колективів у світлі вимог Постанови ЦК КПРС «Про роботу ЦК профспілки робітників важкого машинобудування».

З повідомленнями про роботу профбюро виступили їх голови А. С. Васильев, І. Г. Андрусенко, Ю. Ф. Ваксман, А. І. Полоса та інші товариші. Під час обговорення виступів було відзначено, що профбюро факультетів і підрозділів в цілому активізували організаторську роботу по керівництву профгрупами.

На профспілкові збори та виробничі наради вносяться актуальні питання, такі, наприклад, як сприяння успішному виконанню соціалістичних зобов'язань за рахунок створення в трудових колективах атмосфери взаємодопо-

моги і товариськості.

В той же час було вказано на недоліки, які ще мають місце в роботі профбюро по керівництву профгрупами, зокрема, на інколи формальний підхід до підготовки і проведення профспілкових зборів. Основним недоліком цих заходів є те, що вони дублюють порядок денний засідань кафедр, причому обговорювані питання глибоко не аналізуються, а рішення, що приймаються, не націлюють колектив на усунення недоліків в роботі.

Президія профкому рекомендувала доцільні заходи, спрямовані на подальше покращення роботи профбюро з метою надання профгрупам конкретної допомоги. Визнані країною профгрупу кафедр ботаніки, президія прийняла рішення вивчити і широко пропагувати досвід роботи цієї групи, а також просити об'єднання профспілки ППВШ і НЗ про преміювання профгрупера кафедри ботаніки В. П. Герасимюка на III обласному зборі профгрупів.

Літературний

Партком, комітет ЛКСМУ, Рада ветеранів Великої Вітчизняної війни при університеті, редакція газети «За наукові кадри» оголошують конкурс на кращий нарис про ветеранів Великої Вітчизняної війни, які працювали чи працюють в Одеському державному університеті.

Конкурс присвячується 40-річчю Великої Перемоги і має на меті сприяти більш активному вивчення студентською молоддю історії Великої Вітчизняної війни та нашого університету, а також поповнення Музею бойової слави ОДУ но-

конкурс

вими матеріалами. Нариси, спогади, статті, фото та інші документи (листи тощо) приймаються, на конкурс в редакції «ЗНК» до 15 квітня ц. р. Обсяг матеріалів не повинен перевищувати 5 сторінок машинописного тексту (через 2 інтервали).

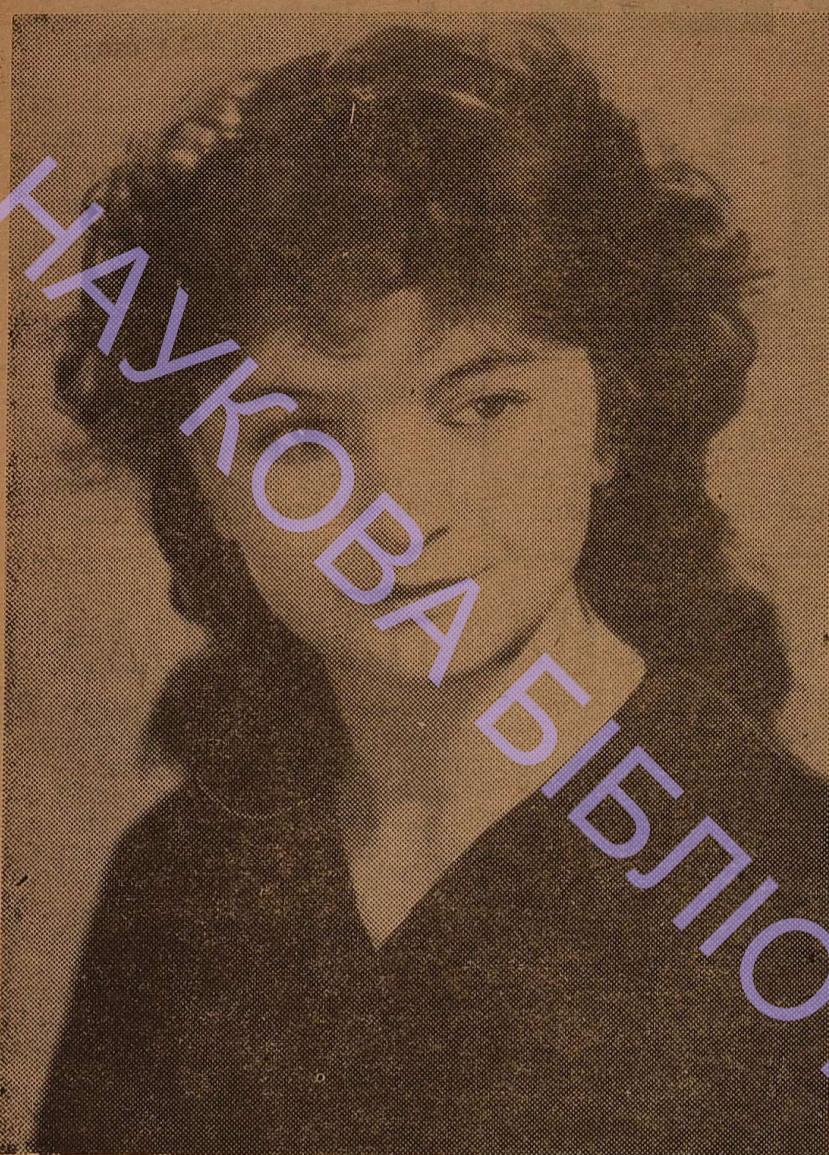
Обов'язково зазначити прізвище, ім'я, курс, факультет, [місце роботи], домашню адресу. Переможці конкурсу будуть нагороджені дипломами та пам'ятними призами, а кращі нариси рекомендовані до друку в міських та обласних газетах.

ОРГКОМІТЕТ.

40-річчю ПЕРЕМОГИ – ДОСТОЙНУ ЗУСТРІЧ!

НАШ РАДЯНСЬКИЙ СПОСІБ ЖИТТЯ

По велінню серця



«Прошу перерахувати у Радянський фонд мирі половину премії, якою мене нагороджено за активну участь в підготуванні курсу до огляду-конкурсу художньої самодіяльності».

Ірина РАЗГІЛЬДЕЄВА,
студентка І курсу
філфаку.

ДІВЧИНА як дівчина, звичайно, симпатична, бо молодість сама по собі прекрасна. Дещо розгубилась, коли побачила, що журналіст почав робити записи у своєму блокноті.

— Іра, нам вже відомо, що ти закінчила 28-му одеську школу, на протязі декількох років навчалась в театральній студії Одеського Палацу пioneriv i shkoliariv. Неодноразово була відзначена за участь в художній самодіяльності школи. Як то кажуть, окрім ідеї поступити в театральне училище чи інститут нічого іншого тобі в голову не могло й прийти. І раптом університет, філологічний факультет, російське відділення.

— Ірина, відтак, в Москві, як тобі відомо, відбудеться XII Всесвітній фестиваль молоді і студентів. Твоє відношення до фестивалю?

Вона на якусь мить замислилась, а потім сказала:

— Можна, я краще напишу?

Нет, нам не пепел нужен,
Не черный прах, не
мертвая вода —
Тепло и свет нужны, трава
густая,

Чтоб в ней тонули тучные
стада.

И чтоб всегда от края
и до края

Не пустыри, не голые поля
А пестрая, веселая,
цветная

В садах и розах мирная

земля.

І ці рядки, хай дещо недосконалі, здалися мені просто чарівними, бо вони йшли від широкого серця, яке більш за все на світі ненавидить війну.

— Питання, якого не задаєш тобі просто неможливо. Що саме спонукало тебе зробити свій власний внесок у Фонд миру?

Студентські вісті – ТРУДОВИЙ ДЕСАНТ

Слухачі підготовчого відділення ОДУ після лекцій безкоштовно провели трудо-

Активна підготовка до святкування 40-річчя Великої Перемоги, — розповідає заступник секретаря партбюро фізфаку Олег Іванович Герасимов, — розпочалась на нашому факультеті ще минулого року.

Ми підходили до стендів з портретами ветеранів війни, працівників факультету. Під кожною фотографією коротка розповідь про бойовий шлях ветерана. — На факультеті, — продовжує Олег Іванович, — працюють близько 25 ветеранів війни і праці. Студенти і колеги шанобливо ставляться до ветеранів, знають про їх бойові заслуги. Наші ветерани — гідні представники «вогняного покоління» 40-х років, яке мужніло і гартувалося на фронтах Великої Вітчизняної війни. Подивіться, які бойові шляхи пройшов кожен з них.

Ось, скажімо, професор Дмитро Іванович Поліщук, завідувач кафедрою загальної фізики. У складі військ Північно-Кавказького, 1-го та 2-го Українського фронтів він визволяв Польщу, Німеччину, Чехословаччину, нагороджений орденами і медалями.

Лаборант Михайло Федорович Іванов воював на Карельському, Ленінградському, Волховському та Прибалтійському фронтах, був серед бійців, які утримували плацдарм Невська Дубровка під Ленінградом. Його тричі поранено. Михайло Федорович нагороджений орденами Леніна, Бойового Червоного Прапора, Вітчизняної війни 2-го ступеню, багатьма медалями. Сьогодні ветеран веде велику роботу по патріотичному вихованню молоді. На його рахунку близько 60 уроків музичності. Він входить до складу Ради ветеранів Невської Дубровки, часто виступає з лекціями перед трудящими міста та області.

Історична конференція

Сорок років тому, з 4 по 11 лютого 1945 року, в Лівадії під Ялтою відбулася конференція керівників трьох союзних держав — СРСР, США та Великої Британії. Складання з ініціативи Радянського Союзу, ця конференція була однією з найбільших міжнародних нарад під час другої світової війни, важливою віхою в співробітництві союзних держав проти спільногоР

На час скликання Кримської конференції радянські війська знаходилися за 60 км. від Берліна, союзницькі збройні сили вели бойові дії за 400 км. від столиці фашистського рейху. До остаточного розгрому фашизму залишилися лічені дні. Питання доведення війни до переможного кінця, післявоєнного влаштування визволених від гітлерівського панування країн та самої Німеччини знаходилися в центрі уваги учасників конференції. У ході її роботи були прийняті важливі документи: «Декларація про визволену Європу» та заява «Єдність в організації миру, як і в веденні війни».

Союзні держави дрімовилися про припинення воєнних дій тільки за умови беззастереженної капітуляції фашистської Німеччини. Ідучи назустріч побажанням союзників, Радянський Союз взяв на себе зобов'язання вступити у війну з Японією через 2–3 місяці після закінчення війни в Європі.

У підсумковому комюніке конференції підкреслювалось, що метою союзних держав є «знищення німецького мілітаризму та нацизму і створення гарантії того, що Німеччина ніколи більше не буде в змозі порушити мир». На конференції було вирішено про розпуск усіх збройних сил Німеччини, ліквідацію військового виробництва, покарання воєнних злочинців, розпуск гітлерівської партії, фашистських організацій та установ, відміну нацистських законів, стягнення з

Духовна єдність ПОКОЛІНЬ

Ветеран факультету, доктор фізико-математичних наук, який протягом багатьох років завідував кафедрою теоретичної фізики, Йосиф Залманович Фішер брав участь в партизанському русі в Білорусі, нагороджений орденами Червоної Зірки, Вітчизняної війни II ступеню, кількома медалями.

Лаборант кафедри загальної фізики, підполковник запасу Анатолій Георгійович Сургее був кулеметником, воював у складі 2-го Українського фронту, був поранений під Харковом, нагороджений 10 медалями.

Професор кафедри фізичної електроніки Віктор Олексійович Преснов — учасник Сталінградської битви. Нещодавно він став лауреатом Державної премії УРСР.

РОЗПОВІДЬ про наших ветеранів можна продовжувати, — говорить Олег Іванович. — Експозиція «Етапи великого шляху», яку ми зараз готуємо, докладніше розповість про кожного з ветеранів, даст змогу студентам і викладачам особисто доторкнутися до подвигу своїх старших товаришів. Єдиною думкою і вірою жили бойові побратими на всіх фронтах. Віра в перемогу окріплювала тих, хто прикривав від ворога серце Батьківщини — Москву і колиску революції — Ленінград. Ця віра була з ними під Сталінградом, на Курській дузі, під час Корсунь-Шевченківської битви і на Сандомирському плацдармі, у боях за визволення Берліна.

Створена на факультеті військово-патріотична група «Понук» збирає матеріали і документи для цієї експозиції. Буде також оформлено альбом, в який увійдуть розповіді про ветеранів війни — батьків та близьких студен-тів.

У всіх групах за участь ветеранів пройшли полігодини, присвячені подіям Великої Вітчизняної війни. На ці зустрічі були запрошенні іноземні студенти. Тема Великої Вітчизняної широко висвітлюється і в студентських наукових роботах. Приємно, що наші студенти Кремнєва та Бєлінського посіли перше місце на обласному конкурсі рефератів з історії КПРС, присвяченому 40-річчю Перемоги. Вони нагороджені дипломами Одеського обкому ЛКСМУ. А студент С. Рибалко зайняв друге місце на аналогічному республіканському конкурсі.

Те, що колектив художньої самодіяльності факультету на першому етапі огляду-конкурсу, присвяченому 40-річчю Великої Перемоги, посів друге місце — теж вважаємо значним кроком уперед, бо рік тому ми були на предостанньому місці.

Я бачите, підготовка до визначної події в житті нашого народу йде на факультеті в багатьох напрямках.

Зокрема, колективом будуть прийняті підвищенні співдіяльності з об'єднаннями, пройдуть наукові конференції. Радянський народ завжди відзначає знаменні події величими досягненнями в науці, техніці, культурі, народному господарстві. Співробітники нашого факультету, як і всього університету, — підсумовують розмову Олег Іванович, — додадуть всіх зусиль, щоб гідно зустріти свято Великої Перемоги.

Б. ВЕРНІКОВА.

швидшої перемоги над фашизмом.

Грубим нападом піддається ялтинські рішення з боку сучасних буржуазних істориків політиків, а також урядових кіл західних держав, в першу чергу США та ФРН. Президент США Рейган, наприклад, прямо закликає до їх перегляду. Мета тут цілком ясна — розвалити підвалини післявоєнного становища Європи, забезпечити ідеологічне обґрунтвання реваншистських зазіхань на території соціалістичних країн.

Ідеї реваншизму та перегляду кордонів, що склалися в результаті другої світової війни, особливо настриливо пошириються у ФРН. Так, згідно з рішенням міністерств західнонімецьких земель, що відносять питанням освіти, з 1981 року Німеччина в шкільних підручниках та картографічних виданнях зображується «в кордонах німецького рейху на 31 грудня 1937 року», а колишні «німецькі» міста, що знаходяться на території СРСР та Польщі, належать під «споконвічно німецькими» назвами. Реваншисти у ФРН проголосили про настання «нової фази боротьби за повернення німецьких східних земель», що розташовані на схід від лінії Одер—Нейсе. Зухвалу активність у цьому напрямку розвинуло земляцтво так званих «судетських німців», що претендують на частину території Чехословаччини.

Але подібні бажання нездійсненні. Народи світу пам'ятають уроки історії. Соціалістична співдружність та оборонна організація Варшавського Договору, вірні духу ялтинських рішень, роблять усе необхідне для надійного захисту миру та соціалізму.

В. КОВАЛЬЧУК,
ст. викладач кафедри
наукового комуніму.

Назустріч XII Всесвітньому

ФАШИЗМУ НЕМАЄ МІСЦЯ НА ЗЕМЛІ

Чергове засідання наукового гуртка для студентів іноземців історичного факультету було присвячено 40-річчю Перемоги радянського народу у Великій Вітчизняній війні. «Фашизм сьогодні» — такою була тема цього засідання.

З основною доповідю виступив студент II курсу Рауль Колон (Республіка Куба). «Фашизм — породження імперіалізму» — так назвав свою доповідь кубинський студент. В ній йшлося не лише про те, як виник фашизм в процесі історичного розвитку людства і які нещасти приносі він людям в особі німецького мілітаризму, але й про те, як через сорок років з'являються неофашістські організації в деяких країнах Західної Європи і США.

В арабському світі, як стверджує студент II курсу Тарек Абдулла в своїй доповіді, реакційні режими, солідаризуючись з сіоністським Ізраїлем, також стала оплотом фашистської ідеології і загарбницької політики.

З доповідю «Диктаторські режими Латинської Америки» виступила студентка з Куби Ельвіра Санхурхо. Вона віддала данину поваги славетному сину болгарського народу Георгію Димитрову, відзначи-

вші його заслуги в мужній боротьбі проти фашизму. Ельвіра розповіла про те, як режими в Чілі, Сальвадорі, Гватемалі, Парагваї при підтримці реакційних кіл США тримають в темряві, злidenності, і під загрозою смерті народи цих країн. Фашизм пустив своє коріння і на Африканському континенті, про що говорив у своєму виступі Лусіу Пінту (Сан-Томе і Принсіпі).

На півдні Африки, в ПАР, зазначив Пінту, фашизм виступає у вигляді апартеїду, який нічим не відрізняється від фашизму.

Всі, хто виступив на засіданні, дійшли висновку, що сьогодні конче необхідно посилювати боротьбу проти будь-якого прояву фашизму, проти імперіалізму, і в першу чергу американського, щоб запобігти розгінанню нової світової війни.

Демократична молодь планети гнівно засуджує фашизм і одноголосно заявляє: «Іому немає місця на Землі!».

**Віторіно Феррейра
САМБО,**
студент II курсу
істфаку ОДУ
(Мозамбік).

ШЛЯХИ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НАВЧАННЯ

Як відомо, перевірка засвоєння учбового матеріалу — важливий компонент навчального процесу. Вона забезпечує зовнішній (контроль, здійснений викладачем) і внутрішній (самоконтроль студентів) зворотний зв'язок у навчанні. Інформація, що надходить каналами зворотного зв'язку, є підставою для внесення корективів у навчання як викладачем, так і студентами.

Згідно з дидактичними вимогами, перевірку засвоєння знань слід здійснювати систематично відносно кожного, хто навчається. І з усіх питань навчальної програми. Проте, в умовах масового навчання викладач вузу, наприклад, не може здійснювати такий контроль на великих курсових потоках. Тому перевірку знань проводиться епізодично, з обмеженого кола питань і, як наслідок, багато матеріалу, що вивчається, залишається неперевіреним. Це одна з причин низької якості навчання, що виявляється вже при першій перевірці, коли внесення корективів практично ускладнюється. Значно полегшує і раціоналізує перевірку знань студентів застосуванням контролюючих пристрій, які останнім часом використовуються у поєднанні з ЕОМ. На базі ЕОМ створюються автоматизовані навчачі системи (АНС).

В Одеському державному університеті виконуються роботи за координаторським планом: наукових досліджень НДІ проблем вищої школи Мінвузу СРСР і за планом Мінвузу УРСР по цільовій комплексній програмі «ЕОМ у навчанні». У процесі роботи сконструйовано зчитуючий пристрій «Штрих-контроль ОДУ», який через перфоратор сполучений з ЕОМ. На пристрій одержано авторське свідоцтво. Автори конст-

рукції — К. Г. Рибалко, Б. П. Суздаlets, В. М. Гребінка нагороджені медалями ВДНГ СРСР.

На кафедрі педагогіки досліджуються дидактичні можливості автоматизованого контролю знань, який здійснюється з використанням згаданого пристрію і ЕОМ.

Перевірка знань з застосуванням «Штрих-контроль-ОДУ» і ЕОМ здійснюється в такому методичному плані. Викладач дає студентам спеціально складені і зашифровані контрольні завдання. Студенти, виконуючи завдання, свої відповіді на поставлені запитання відмічають штрихом простого олівця на бланку «Інформаційні карти». При цьому вони проставляють номер свого прізвища по списку групи. Викладачі збирають заповнені студентами «Інформаційні карти» і здають їх на обчислювальний центр, де оператор вводить їх у пристрій «Штрих-контроль-ОДУ». Photoелектронний пристрій зчитує олівцеві позначення з «Інформаційних карт» і кодує інформацію про результати перевірки на перфокарту, яка потім вводиться в ЕОМ.

По складеній у ході дослідження програмі ЕОМ ЕС-1020 (або ЕС-1035) проводить обробку даних контролю і видає розпечатку результатів перевірки знань студентів у вигляді таких документів: **відомість автоматизованого контролю знань**, у якій вказані прізвища студентів групи, правильні і помилкові відповіді на запитання кожного студента окремо. Крім того, ЕОМ виводить підсумкову оцінку за контрольну роботу кожному студенту за встановленими критеріями, в зале-

жані прізвища студентів групи, правильні і помилкові відповіді на запитання кожного студента окремо. Крім того, ЕОМ виводить підсумкову оцінку за контрольну роботу кожному студенту за встановленими критеріями, в зале-

ЮНІСТЬ ПІД ДУЛОМ АВТОМАТИВ



і насильства, Сполучені Штати зробили все, що є наявні, щоб нав'язати Гренаді такий реакційний режим, який панує в Гватемалі, Сальвадорі, Чілі.

Насаджуючи «демократію по-американськи», інтервенти чинять розбій, провадять повалні обшуки. Заборонені будь-які масові збори, в противному разі зразу ж пуска-

ється в хід вогнепальна зброя. Особливо страждає від американської «свободи» гренадська молодь, якій категорично заборонено протестувати проти засильства окупантів.

Агресивні кола США плекають надії на вести подібний «порядок» і в Нікарагуа. Але, як то кажуть у народі, «руки короткі».

ФОТОХРОНІКА ТАРС
ТОЩО З ТОГО?

Скажу відверто, нічого нового у цьому методі немає, бо принцип поєднання зчитуючого пристрію і ЕОМ давно вже відомий і навіть використовується у різних вузах країни. Можна говорити, мабуть, про те, що нарешті, і ми почали практично замислюватися над цією проблемою.

Крім того, я не згоден з авторами методу в тому, що однією з причин низької якості навчання являється те, що «багато матеріалу, що вивчається, залишається неперевіреним». Стверджувати так, значить поставити проблему успішного навчання з ніг на голову. Во ѹ не перевірять, які ЕОМ не використовують, але якщо в голові заєднегідь студент нічого не «вівів», то нічого буде й перевіряти.

Порадувало мене те, що «в університеті вже оснащується навчальний процес комп’ютерами і дисплеями». Це що, в плані використання технічних засобів навчання яких в навчальному процесі майже нічого не бачив? Чи не становиться так і з новою методикою масового контролю знань? Чи не буде багато галасу із нічого? І чи не краще розпочати з того, щоб ті технічні засоби, які були придбані десь років тому, нарешті дійсно використовувалися у навчанні, а вже потім можна буде **полумати** і про «космічні» проблеми нашого університетського буття.

СКЕПТИК.

ВІД РЕДАКЦІЇ:

Друкарчі репліку Скептика, редакція заявляє, що в принципі вона не поділяє його думок з приводу методики, яку пропонують автори статті «Оцінку ставить ЕОМ».

Адже державною реформою середньої школи якраз і передбачається широке упровадження в навчальному процесі електронних систем... Індивідуального користування. То коли ж, як не зараз готовати до цього вчителів школи близького майбутнього.

В той же час редакція вважає, що доля істини є і в сло-важ Скептика відносно технічних засобів навчання. Чи ефективно використовуються вони в університеті, а якщо ні, то чому?

Ось на цю тему ми маємо на-мір повести спеціальну розмово в одному із наступних но-мерів газети. У зв'язку з цим ми звертаємося до всіх викла-дачів і студентів з проханням сказати і свое слово з приводом піднятих сьогодні проблем. То ж чекаємо ваших листів.

НА ЧЕСТЬ АКАДЕМІКА
І. С. БЕРИТАШВІЛІ

Наприкінці січня в столиці Грузії Тбілісі відбулась Все-коюзна конференція, присвячена 100-річчю з дня народження академіка Івана Соломоновича Бериташвілі, відомого фізіолога, який збагатив вітчизняну науку фундаментальними працями проявляється також засновницько-хімічною діяльністю. Він є широко відомою школою грузинських фізіологів.

На протязі п'яти років — з весни 1915 до осені 1919 року Іван Соломонович Бериташвілі працював приват-доцентом в Одеському (Новоросійському) університеті. За визнанням самого Івана Соломоновича, ці роки перевіривав в Одесі були надзвичайно плідними в його науковій роботі.

Ювілейна конференція, в якій взяли участь понад 200 делегатів із різних міст нашої країни, була проведена на тему «Сучасні проблеми фізіології нервової і м'язової системи». Засідання проходили одночасно в 4-х наукових секціях.

Великий інтерес учасників конференції викликала доповідь «Гальмуюча система кори мозку та її функціональне значення», з якою виступив в перший день роботи конференції академік АН УРСР професор П. М. Серков.

Схвальний відгук отримали також доповіді професора А. Ф. Косенка (Київський університет), академіка В. І. Скока (Київ), професора М. Г. Айрапетянца (Москва), доктора медичних наук Р. Ю. Ільюченка (Новосибірськ).

З виключною увагою присутні заслухали доповідь члена-кореспондента АН Грузії Тбілісі) на тему «Про морфологічні основи розумової діяльності мавп». Новий підхід у вивченні просторової пам'яті тварин продемонстрував у своїй доповіді Я. Буреша (Чехословаччина).

На конференції були представлені також чотири доповіді із Одеси.

ЛІТЕРАТУРА ДО ПОЛІТИНФОРМАЦІЇ НА ТЕМУ:

«БОРОТЬБА КПРС ТА РАДЯНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ ЗА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МІЦНОГО МИРУ, БЕЗПЕКИ НАРОДІВ ТА ЗМІЦНЕННЯ ОБОРОНОЗДАТНОСТІ КРАЇНИ».

В. І. ЛЕНИН, КПСС о борьбе за мир. — М.: Політиздат, 1980. — 488 с.

К. У. ЧЕРНЕНКО. Ответ на обращение Международной конференции по безъядерным зонам: (Первая Международная конференция по безъядерным зонам и принятые на ней документы свидетельствуют о росте озабоченности людей во всем мире опасностью ядерной войны, понимании необходимости самых решительных и срочных мер по избавлению человечества от угрозы ядерного уничтожения). — Коммунист, 1984, № 13 с. 5.

К. У. ЧЕРНЕНКО. Ответы на вопросы газеты «Правда»: (О советско-американских отношениях). — Коммунист, 1984, № 13 с. 6—8.

К. У. ЧЕРНЕНКО. Ответы на вопросы газеты «Вашингтон пост»: (Руководитель московского бюро газеты «Вашингтон пост» Д. Дюпер обратился к К. У. Черненко с просьбой ответить на вопросы, касающие-

ся советско-американских отношений). — Коммунист, 1984, № 16, с. 21—23.

К. У. ЧЕРНЕНКО. Ответы на вопросы корреспондента американской телевизионной компании Эн-би-си М. Кэлба: (О советско-американских отношениях). — Коммунист, 1984, № 17, с. 26—28.

К. У. ЧЕРНЕНКО. На уровень требований развитого социализма: Некоторые актуальные проблемы теории, стратегии и тактики КПСС. — Коммунист, 1984, № 18, с. 3—21. О внешнеполитической стратегии КПСС, с. 8—9.

ВАСИЛЕНКО Е. Укрепление европейской безопасности — важнейшее условие всеобщего мира. — Междунар. жизнь, 1985, № 1, с. 74—83.

КАПЧЕНКО Н. Высокое признание советской внешней политики. — Мировая экономика и международ. отношения, 1984, № 12, с. 3—13.

ГУРТОЖИТОК — ТВІЙ ДІМ

(Чи справдилися сподівання ректора?)

Як уже повідомлялося, напередодні Нового року в учбово-му корпусі гуманітарних факультетів відбулася зустріч керівництва університету з активом студентської ради гуртожитку № 7. На зустріч, окрім студентів механіко-математичного факультету, прийшли й студенти інших факультетів.

Перед присутніми виступив ректор університету професор В. В. Сердюк. Зупинившись на основних завданнях, які успішно розв'язує багатотисячний колектив студентів та персонал вузу, він значно увагу приділив питанням побуту та матеріального забезпечення студентів. Для більшості присутніх відкриттями стали деякі цифри, які називав у своєму виступі ректор. Справді, не всі знали, що утримання нашого університету державі обходиться щорічно в 12 млн. карбованців. Частина цих коштів витрачається на виплату стипендій, забезпечення всім необхідним гуртожитків, підтримання в належному стані університетського спортивного комплексу, студентської бази відпочинку та інше.

На балансі університету 8 гуртожитків. Щойно завершена розробка проекту будівництва 9-го, а на черзі вже проект 10-го гуртожитку.

Професор В. В. Сердюк не приховував труднощів, які є мають місце в сфері обслуговування.

Зокрема, справедливі нарикання на низку температурну в учбових аудиторіях, особливо на Пролетарському бульварі. Значні труднощі з водопостачанням в деяких гуртожитках, не всюди як слід працюють студентські буфети, їх асортимент не може задовільнити потреби студентів.

Закінчуячи свій виступ, ректор висловив надію на серйозну змістовну і конструктивну розмову, яка могла сприяти діловому вирішенню гострих питань.

Чи справдилися сподівання ректора?

Про це можуть судити самі читачі, прочитавши виступи представників адміністрації та студентів на згаданій зустрічі, виклад яких ми сьогодні друкуємо.

Головуючий перші слово надав заступнику директора 40 об'єднання «Галань» Сvitlani Яковні Михайлі.

Голоси з місця:

— Буфет відкривається пізно, ми не можемо запізнюватися на заняття. Ви сказали, що в буфеті продукція в багатому асортименті. Але та, що є попіт, продають з-під прилавка. Щоб купити два кіло яблук, треба брати на додачу несвіжу курику.

Світлана ЯКОВНА:

— Ту буфетницю вже увільнили, зараз в буфеті наводиться порядок. З понеділка буфет буде відкриватися з ранку, щоб всі бажаючі встигли посісти.

Головуючий:

— Відносно режиму роботи буфету потрібно поміркувати членам студради, такі питання голосуванням не вирішують.

Голова студради 7 гуртожитку Ю. ПЕРЕВОЗНЮК:

— Зараз ми своїми силами намагаємося радіофікувати гуртожиток, для цього конче необхідно два підсилювача. Зовсім погано поставлена в гуртожитку політико-виховна робота, питання про відпочинок студентів на останньому плані.

Гадаю, що в залі, в якому відкрита бібліотека, можна проводити різні заходи. Студенти пропонують організовувати в буфеті студентський клуб товарищів зустрічей, де можна було б сягнути дні народження, проводити цікаві зустрічі за чашкою чаю.

Студенти скаржаться на те, що їх друзі не можуть прийти до них, бо в гуртожиток не пускають. Щоб пройти повз вахтера, треба розповісти весь свій родовід. А нащо тоді студентські квитки?

Декілька слів про якість ремонту в гуртожитку. Він не витримує ніякої критики. Поки закінчили один поверх, на ін-

А чого вартий наш комендант? Він ні за що може ображити студента. Стоїш біля його кабінету і трясешся, мов у ліхоманці, бо ніколи не знаєш, яку кару він придумає за найменшу провинність. У нас на механіко-математичному факультеті є справжнє студентське самоуправління, чого не скажеш про гуртожиток. Студранда тут існує для проформи.

I. Г. РУТОВСЬКИЙ, проректор по АГЧ:

— Сьогодні піднято немало проблем, які, на мій погляд, стосуються не лише побутових умов, але й таких питань, як взаємовідносини між людьми, атмосфера в колективі, трудове виховання, норми моральної поведінки і громадської зрілості, відповідальності за свою вчинки тощо.

Я хотів би зупинитися на питаннях, які мають пряме відношення до нашої частини. Нами приймаються необхідні заходи щодо покращення водопостачання, зокрема створюються запаси води. Проте повинен сказати, що воду необхідно витрачати раціонально. Відносно радіофікації гуртожитку. Перед адміністрацією такого питання ніхто не ставив. Що стосується роботи буфету, то комітету комсомолу потрібно було інформувати нас своєчасно.

Про посилення пропускного режиму в гуртожитках. Відповідні заходи приймаються в інтересах самих же мешканців гуртожитку. Адже гуртожиток — місце відпочинку і його не можна перетворювати в прохідний двір. З одним слід погодитися — посилення дисципліни не вправдовує грубості з будь-якого боку. А взагалі за зразковий порядок повинен відповідати студентський колектив, тоді ніяких непорозумінь не буде.

Що стосується пропозиції деяких студентів відвідувати гуртожиток кімнату під нічліг для батьків, то це питання не може вирішуватися на ходу. Студентські гуртожитки повсюдно використовуються за своїм прямим призначенням.

Переважна більшість претензій звелася до драматизації стосунків між студентами та комендантами Труновим. Адміністрація не має наміру захищати ті його дії, які не можна вправдати ніякими важливими обставинами. Проте, на нашу думку, в значній мірі, в деяких інцидентах повинна і студентська рада, яка не зуміла відстоїти своє право бути художником гуртожитку.

Всі інші питання будуть розглянуті належним чином і прийняті необхідні заходи.

ВІД РЕДАКЦІЇ:

Коли учасникам цієї розмови стало відомо, що «ЗНК» має намір опублікувати звіт про хід зустрічі, хтось із студентів кинув репліку: «Сумніваюся, щоб газета надрукувала все, про що йшлося в цьому залі». Що ж, можемо сказати невідомому скептику, що виявився поганим пророком.

Ми нічого не сказали, про пасивність і інертність наших студентів. Остання дискотека, яку ми проводили, показала, що здебільшого студенти байдужі до цікавих заходів. Дві години на дискотеці майже нікого не було. А коли треба було кінчати, всі почали набиватися до залу. Таке відношення до культурного відпочинку мене дивує.

Н. ШАНДАРОВСЬКА, студентка V курсу мехмату:

— Нам кажуть, що гуртожиток — наш рідний дім. Я б цього не сказала. Нас заставляють з 8 годин ранку їсти східці, в той час як цеповинна робити прибиральниця.

Редактор М. ЩЕРБАНЬ.