



# ЗА НАУКОВІ КАДРИ

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ  
ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО  
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА.

Видається з 1933 р. № 36 (1529). 25 ЛИСТОПАДА 1983 РОКУ. Виходить щотижня. Ціна 2 коп.

## ПЕРЕМОЖЦІ СОЦІАЛІСТИЧНОГО ЗМАГАННЯ

РЕКТОРАТ, ПАРТІЙНИЙ КОМІТЕТ, ПРОФКОМ УНІВЕРСИТЕТУ ПІДВЕЛИ  
ПІДСУМКИ ПЕРЕДЖОВТНЕВОГО СОЦІАЛІСТИЧНОГО ЗМАГАННЯ СЕРЕД ФАКУ-  
ЛЬТЕТІВ, ЗАГАЛЬНОУНІВЕРСИТЕТСЬКИХ КАФЕДР, НАУКОВИХ ЗАКЛАДІВ І ПОС-  
ТАНОВИЛИ ПРИСУДИТИ:

### I МІСЦЕ

**ФІЗИЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТУ** серед природ-  
ничих факультетів. Присвоїти звання «Пере-  
можець соціалістичного змагання» і нагороди-  
ти перехідним Червоним Прапором та Почес-  
ною грамотою. (Декан Г. Г. Чемересюк, секре-  
тар партбюро В. І. Колошенко, голова проф-  
бюро Ю. Ф. Ваксман).

**ЮРИДИЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТУ** серед гума-  
нітарних факультетів. Присвоїти звання  
«Переможець соціалістичного змагання» і на-  
городити перехідним Червоним Прапором та  
Почесною грамотою. (Декан Ю. С. Червоний,  
секретар партбюро Б. А. Пережияк, голова  
профбюро А. С. Васильєв).

**КАФЕДРИ ПОЛІТЕКОНОМІЇ** серед загаль-  
ноуніверситетських кафедр. Присудити звання  
«Переможець соціалістичного змагання», на-  
городити перехідним Вимпелом та Почесною  
грамотою (зав. кафедрою О. Г. Лобунець,  
секретар партгрупи Л. Х. Доленко, профорг  
А. К. Яковлев).

**ПНДЛ-5** серед наукових підрозділів ОДУ.  
Присвоїти звання «Переможець соціалістич-  
ного змагання», нагородити перехідним Вимпе-  
лом та Почесною грамотою. (Зав. лаб. Р. М.  
Захарова, секретар партгрупи В. М. Кирилюк,  
голова профбюро Е. Г. Гурман).

**НАУКОВІЙ БІБЛІОТЕЦІ** серед інших під-  
розділів. Присвоїти звання «Переможець со-  
ціалістичного змагання» та нагородити Почес-  
ною грамотою.

### II МІСЦЕ

**МЕХАНІКО-МАТЕМАТИЧНОМУ ФАКУ-  
ЛЬТЕТУ** серед природничих факультетів. На-  
городити перехідним Вимпелом і Почесною  
грамотою. (Декан М. Я. Тихоненко, секретар  
партбюро С. Ф. Скороход, голова профбюро  
О. С. Семенов).

**ІСТОРИЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТУ** серед гума-

нітарних факультетів. Присвоїти звання «Пе-  
реможець соціалістичного змагання» і нагоро-  
дити перехідним Вимпелом і Почесною грамо-  
тою. (Декан З. В. Першина, секретар партбю-  
ро А. К. Лозовський, голова профбюро В. В.  
Глебов).

**КАФЕДРИ ІСТОРІЇ КПРС** серед загальноу-  
ніверситетських кафедр. Нагородити перехід-  
ним Вимпелом і Почесною грамотою. (Зав. ка-  
федрою М. М. Якупов, секретар партгрупи  
С. Д. Кучеренко, профорг А. І. Сушко).

**ОНДЛ-1 (ФОЕТ)** серед наукових підрозділів.  
Присвоїти звання «Переможець соціалістич-  
ного змагання», нагородити перехідним Вимпе-  
лом і Почесною грамотою. (Зав. лаб. О. П.  
Канчуковський, секретар партгрупи О. В. Ле-  
віна, голова профбюро Ю. М. Ротнер).

### III МІСЦЕ

**БІОЛОГІЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТУ** серед при-  
родничих факультетів. Нагородити Почесною  
грамотою. (Декан В. Т. Коваль, секретар парт-  
бюро Н. К. Бочарова, голова профбюро М. Є.  
Гусякова).

**ФАКУЛЬТЕТУ РОМАНО-ГЕРМАНСЬКОЇ  
ФІЛОЛОГІЇ** серед гуманітарних факультетів.  
Нагородити Почесною грамотою. (Декан В. Г.  
Таранець, секретар партбюро М. В. Мірсичи-  
ченко, голова профбюро О. А. Мартинюк).

**КАФЕДРИ НАУКОВОГО КОМУНІЗМУ** се-  
ред загальноуніверситетських кафедр. Присво-  
їти звання «Переможець соціалістичного зма-  
гання», нагородити перехідним Вимпелом і  
Почесною грамотою. (Зав. кафедрою Д. М.  
Щербаков, секретар партгрупи А. І. Скрипник,  
профорг М. І. Оніщенко).

**БОТАНІЧНИЙ САД** серед наукових під-  
розділів. Нагородити Почесною грамотою. (Ди-  
ректор А. С. Бонезький, секретар партгрупи  
М. С. Слюсаревський, голова профбюро С. А.  
Філатова).

## В ПАРТКОМІ ОДУ

На черговому засіданні парт-  
кому університету було роз-  
глянуто питання про практику  
підготовки і проведення парт-  
ійних зборів в парторганіза-  
ціях механіко-математичного  
факультету, АГЧ і деканату по  
роботі з іноземними студента-  
ми в світлі Постанови ЦК  
КПРС «Про практику проведен-  
ня партійних зборів в Ярос-  
лавській міській партійній ор-  
ганізації».

Відзначено, що в партійних  
організаціях мехмату, АГЧ і  
деканату по роботі з іноземни-  
ми студентами проведена знач-  
на робота по поліпшенню під-  
готовки і проведенню партій-  
них зборів. Порядок денний  
партзборів завжди затверджу-  
ється на партійних бюро. На  
обговорення виносяться акту-  
альні питання діяльності ко-  
лективів, по-діловому, принци-  
пово, активно іде обговорен-  
ня, приймаються ділові і кон-  
кретні рішення, поліпшився  
контроль за їх виконанням.

Разом з цим партійний комі-  
тет вказав на недоліки в прак-  
тиці підготовки і проведення  
партзборів і прийняв постано-  
ву про усунення цих недоліків.  
Активно пройшло обговорен-

ня питання про роботу проф-  
кому співробітників по вико-  
нанню рішень XXVI з'їзду  
КПРС, XXVI з'їзду Компартії  
України і XVII з'їзду профспі-  
лок СРСР.

Партком відзначив, що  
профком університету, факу-  
льтетські і профспілкові ор-  
ганізації всіх підрозділів ОДУ  
провели значну роботу. За ос-  
танні два роки покращилось  
керівництво з боку профкому  
первинними профспілковими  
організаціями. Підвищився рі-  
вень роботи ряду комісії  
профкому (організаційно-житло-  
во-побутової, культурно-масо-  
вої), є зрушення в роботі по  
організації і вдосконаленню  
соціалістичного змагання, по  
зміцненню трудової дисциплі-  
ни. Організоване навчання  
профспілкового активу.

Поряд з цим в роботі проф-  
кому співробітників є і ряд  
серйозних недоліків. Профком  
ще не досить глибоко вникає  
у виробничі питання, в учбово-  
наукову роботу, слабкий кон-  
троль за виконанням власних  
рішень. В організації соці-  
алістичного змагання відсутній  
постійний контроль за ходом  
його виконання, широка глас-

ність. Слабко працює комісія  
з охорони праці. Факультетські  
партійні організації не на-  
дають потрібної допомоги, а  
інколи слабо керують і кон-  
тролюють роботу профбюро  
істфаку, філфаку, геолого-гео-  
графічного факультету. Ще  
досить рідко проводяться  
профспілкові збори на ряді  
факультетів, мають місце не-  
доліки в організації плануван-  
ня роботи профбюро і проф-  
груп.

Партійний комітет універси-  
тету прийняв розгорнуту по-  
станову, направлену на усунен-  
ня недоліків в роботі профко-  
му співробітників, на безумов-  
не виконання рішень XXVI  
з'їзду КПРС, XXVI з'їзду Ком-  
партії України і XVII з'їзду  
профспілок СРСР.

З інформацією про респуб-  
ліканську нараду викладачів  
кафедр суспільних наук на за-  
сіданні парткому виступив  
учасник цієї наради завідую-  
чий кафедрою історії КПРС  
професор Н. М. Якупов. Він  
доповів про рекомендації рес-  
публіканської наради, спрямо-  
ваної на вдосконалення ідей-  
но-виховної роботи в світлі  
вимог червеного (1983 р.)  
Пленуму ЦК КПРС.

## РІШЕННЯ XXVI З'їЗДУ КПРС - В ЖИТТЯ!

### В ОБСТАНОВЦІ ВИСОКОЇ ВИМОГЛИВОСТІ

З XXXIII ПАРТІЙНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНУ.

На високому організацій-  
ному та ідейному рівні, в об-  
становці високої вимогливості  
і справжньої діловитості  
пройшла XXXIII партійна  
конференція Центрального  
району м. Одеси.

Зі звітною доповіддю на  
конференції виступив пер-  
ший секретар райкому партії  
Р. Б. Боделан.

За період, що пройшов  
з початку XI п'ятирічки, об-  
сяг реалізації промислової  
продукції в районі збільшив-  
ся на 7,9 процента, темп  
приросту товарної продукції  
складає 4,1 процента, весь  
приріст продукції одержан-  
ний за рахунок продуктив-  
ності праці. Ведеться рекон-  
струкція і технічне переоб-  
ладнання промислових під-  
приємств району. Розрахун-  
ки показують, що план трьох  
років п'ятирічки за обсягом  
реалізованої продукції в ра-  
йоні буде виконано до 9-го  
грудня, а план 1983 року —  
до 16 грудня.

Проте, в доповіді та у ви-  
ступах делегатів зверталась  
увага на якість продукції.  
Звучала критика на адресу  
відстаючих підприємств. Ба-  
гато уваги було приділено  
поліпшенню роботи будівель-  
них організацій. Делегати го-  
ворили про шляхи ліквідації  
наявних недоліків, вносили  
конкретні пропозиції.

Центральний район — ра-  
йон вузів. На його території  
знаходяться Одеський дер-  
жавний університет ім. І. І.  
Мечникова, дев'ять інститу-  
тів, шість спеціальних учбо-  
вих закладів і школа мортех-  
флоту. Природно, що на кон-  
ференції була велика розмо-  
ва про підвищення якості на-  
вчання, поліпшення вихован-  
ня молодих спеціалістів для  
народного господарства. На  
конференції виступило шість  
делегатів, котрі представля-  
ють учбові заклади Цент-  
рального району.

Про поліпшення учбової  
роботи в вузах, про необхід-  
ність дальшого підвищення  
успішності студентів говорив  
ректор університету про-  
фесор В. В. Сердюк.

— Дальшого поліпшення,  
— сказав він, — вимагає  
розподіл функціональних  
обов'язків співробітників  
всіх категорій і рангів, особ-  
ливо тих, які причетні до  
управління працею. Викла-  
дачів — основний, можна  
сказати, виробничий склад  
вищого учбового закладу —  
потрібно звільнити від папе-  
ротоворчості, але потребува-  
ти від них творчості в бук-  
вальному розумінні слова: на

лекції, на семінарі, в лабо-  
раторії. Треба більше піклу-  
ватися про політичні і мора-  
льні якості того, кому довіре-  
но виховання молоді.

Секретар парткому вищо-  
го інженерного морського  
училища ім. Ленінського  
комсомолу В. Т. Пісклов під-  
креслив, що кафедра є го-  
ловною ланкою в системі уч-  
бово-виховного процесу в ву-  
зі. В районі працює школа  
партгосактиву. Добре було  
б організувати подібну шко-  
лу для завідуючих кафедра-  
ми.

Про виховання молоді, про  
поліпшення викладацької ро-  
боти в вузах, школах, учи-  
лищах району говорили депу-  
тат Верховної Ради УРСР,  
лауреат Державної премії  
республіки професор Б. Я.  
Резнік, вчителька середньої  
школи № 121, секретар  
парторганізації цієї школи  
І. Г. Арванова, директор тех-  
нічному харчової промислово-  
сті А. В. Коваленко, дирек-  
тор міського ПТУ-14 В. М.  
Анащенко та інші.

Конференція пройшла ак-  
тивно, всього виступило 18  
делегатів. Багато уваги бу-  
ло приділено питанням вдос-  
коналення стилю і методів  
роботи райкому партійних  
організацій, поліпшенню ідео-  
логічної та масово-політичної  
роботи. Завдання на майбут-  
нє розглядалися в світлі рі-  
шень листопадового (1982  
р.) та червеного (1983 р.)  
Пленумів ЦК КПРС, поло-  
жень і висновків у виступах  
Генерального секретаря ЦК  
КПРС, Голови Президії Вер-  
ховної Ради СРСР товариша  
Ю. В. Андропова.

Конференція заповнила  
ЦК КПРС, ЦК Компартії Ук-  
раїни, Одеський обком,  
міськом партії, що комуні-  
сти Центральної районної  
партійної організації будуть  
і надалі підвищувати свою  
бойовитість, дисципліну і  
організованість, всі свої си-  
ли віддадуть для успішного  
втілення в життя історичних  
рішень XXVI з'їзду КПРС  
і XXVI з'їзду Компартії Ук-  
раїни, наступних Пленумів  
ЦК нашої ленінської партії.

В роботі конференції взяв  
участь член бюро обкому  
Компартії України бригадир  
ВО ім. Стічного повстання  
В. І. Чербаєв.

На конференції виступив  
секретар Одеського міськко-  
му партії Є. І. Стеценко.

На організаційному Пле-  
нумі секретарями райкому  
партії обрані: Р. Б. Боделан,  
Л. М. Клепацький, Т. П.  
Котикова.

На хімічному факультеті  
перед присутніми виступив  
доцент юридичного факу-  
льтету Г. М. Ясинський, на фі-  
зичному факультеті — вик-  
ладач юрфаку Н. М. Долма-  
това. Керівники факульте-  
тів відповіли на запитання  
студентів.

Єдиний політдень активно  
пройшов на всіх факультетах  
університету.

## ЄДИНИЙ ПОЛІТДЕНЬ

21 листопада в універси-  
теті відбувся єдиний політ-  
день на тему: «Завдання тру-  
дових колективів по зміц-  
ненню соціалістичної закон-  
ності і правому вихованню  
трудящих».





Галина Глущенко вчиться на V курсі географічного відділення геолого-географічного факультету. Вона — відмінниця навчання, веде велику громадську роботу. Комуністи університету обрали її делегатом на XXXIII районну партійну конференцію.

На знімку: Галина Глущенко.

Фото І. МОСКАЛЕНКА.

На першій політгодині студенти філфаку IV курсу українського відділення обговорювали Заяву Генерального секретаря ЦК КПРС, Голови Президії Верховної Ради СРСР товарища Ю. В. Андропова. Всі ми її одностайно підтримуємо. На політгодині з вступним словом виступив партторг кафедри української літератури доцент Є. М. Прісовський. Він розповів про боротьбу двох світів, про напружену міжнародну обстановку.

Завідувач кафедри української літератури, професор І. М. Дузь вів мову про наше доброзичливе ставлення до трудового американського народу і про навіжені заяви президента Рейгана, чий фальшиві промови звучать всупереч волі того ж американського народу і виражають точку зору купки імперіалістів.

Ветеран Великої Вітчизняної війни, доцент М. І. Доброгогорський, згадуючи минулу війну, друзів-товаришів по зброї, заявив авторитетно, що люди нашої країни не хочуть війни, ми прагнемо миру, сонця, добра і світла.

З ширими відвертими словами виступив наш однокурник, відповідальний за політико-виховну роботу В. Недолуженко. Він висловив свої думки і прагнення, що ми будемо гідними борцями за мир і щастя на планеті, керуватимемось в житті марксистсько-ленінською ідеологією, будемо нести в маси правду про наш соціалістичний спосіб життя.

За дорученням комсомольського бюро IV курсу філологічного факультету  
Л. ЦИБЕНКО.

Під час роботи педагогом — а цей труд почав ще до Великої Вітчизняної війни — я накопив деякий досвід в роботі з молодими людьми і засвоїв істини, котрі мені допомагають, полегшують виконувати свої обов'язки вихователя і викладача.

Читаючи матеріали листопадового (1982 р.), червневого (1983 р.) Пленумів ЦК КПРС, людина може собі чітко уявити, які завдання стоять на сьогодні перед нами — викладачами і студентами, перед колективом: це політична зрілість, трудова активність, свідомо дисципліна в усьому.

Складна обстановка в світі, класова боротьба, боротьба між імперіалізмом і соціалізмом загострюються з кожним днем, і чим складнішою вона буде, тим організованішими повинні бути ми на всіх ділянках. Виховувати у студентів політичну зрілість — це не тільки політінформації, котрі до того ж проводяться часто формально і тому нецікаво. А в кожному ж питанні є політичний зміст, до кожного питання треба підходити з класових позицій. Особливо великі можливості тут мають викладачі іноземних мов, тому що вони майже щодня зустрічаються з студентами.

Генеральний секретар ЦК КПРС тов. Ю. В. Андропов в своїй промові на червневому Пленумі підкреслив важливість контрпропаганди. А в нас, викладачів, між іншим, ще немає достатньої інформації для такої активної контрпропаганди і, очевидно, партком університету зобов'язаний нам надати допомогу. Але якщо дивитися ширше на це питання, то наша ідеологічна переконливість — і в постійній роботі над партійними документами, над першоджерелами класиків марксизму-ленізму. Ще є чимало студентів, котрі приходять на екзамен з конспектами лекцій, а не з конспектами документів, книг марксизму-ленізму. Працювати над першоджерелами наш обов'язок, наш якір, з якого, якщо сам не захопеш, ніколи не зірвешся», — як висловився І. С. Тургенев.

Подати студентам учбовий матеріал можна різними способами, методами, бо, очевидно, у кожного викладача будуть свої прийоми, свої методи, але переконливість виховується у молодих людей, студентів, в першу чергу особистим прикладом. Якщо викладач сам не дисциплінований,

пропускає лекції, то він не має права говорити студентам про дисципліну, вони йому не повірять. Наша дисципліна вимагає високої організованості, чіткості, котрі, забезпечуються не шляхом спонукання, а на основі розуміння нашого обов'язку.

Свідомо дисципліна потрібна в усьому: в учбових аудиторіях, в гуртжитках, в роботі над першоджерелами, у виконанні вказівок партійного керівництва і ректорату. Мені пару років тому доводилося бути присутнім на виступі Л. А. Фотієвої, котра після революції працювала секретарем у В. І. Леніна. Вона розповіла, як В. І. Ленін ставив питання про дисципліну. Наприклад, Володимира Ілліча була вивіска «Не палити!», а товариші, які приходили на прийом, іноді палили. Коли це побачив Володимир Ілліч, то сказав: «Зніміть вивіску «Не палити!», якщо не можете забезпечити дисципліну в приймальні».

У нас в університеті вистає виписки із наказів міністра вищої освіти УРСР, ректора університету професора В. В. Сердюка про те, що палити в учбових корпусах не можна, а викладачі палять, а слідом за ними і студенти. Це порушення дисципліни не дрібниця. Взагалі людина частіше всього перевіряється на дрібницях, а в нашій роботі, як мені здається, дрібниць немає.

Подолати наші недоліки в галузі ідеологічної і політико-масової роботи ми зможемо, якщо відмовимося від формалізму, шаблонності в нашій діяльності, якщо зуміємо створити на всіх ділянках міцний колектив під девізом: «Всі — за одного, один — за всіх!», якщо доб'ємося того, що члени партії будуть прикладом в усьому.

Ніяка робота не може бути плідною, коли в її основі не лежить ідейна переконливість. Про це потрібно завжди пам'ятати, і тоді наша робота серед молодих людей перетвориться в радість, і наші молоді спеціалісти будуть нам вдячні, і якщо не завтра, то обов'язково тоді, коли зрозуміють, що людське щастя — в причетності («соучастни») в добрих колективних справах.

Я. НЕЙДОРФ,  
доцент кафедри  
німецької філології.

## 45 ДНІВ В ШКОЛІ ЗАМІТКИ З ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

У студентів V курсу історичного факультету завершилась педагогічна практика. Аналізуючи в думках день за днем, я згадую хвилини радості, бентеги, а то і просто відчаю. Та тепер кожного з нас переполює почуття задоволення: як прекрасно передавати знання, одержані за роки університетського навчання, оцим допитливим школярам! Крім того, вже на педагогічній практиці пізнаєш дитячу психологію, вчиш керувати колективом, організувати його. Півтора місяця, проведені в школі, стають і безпосередньою підготовкою до келегкої, але благородної професії учителя.

Наша практика проходила в середній школі № 25 Малинівського району. З перших же днів, після знайомства з учителями, побувавши на їх уроках і, зокрема — на уроках історії, котрі веде Аркадій Михайлович Штейнберг, ми були вражені тим ентузіазмом, творчою енергією, новаторством, з яким педагоги школи відносяться до своєї улюбленої справи. Тут широко застосовуються сучасні методи навчання, класи обладнані новітньою апаратурою, технічними засобами, які постійно використовуються на уроках. В школі створені прекрасні умови для успішного навчання юнаків і дівчат.

Цілком зрозуміло, що під впливом такої атмосфери наша група з радістю включилась в педагогічний процес. Уже через тиждень студенти почали давати проби, а потім і залікові уроки. У виробленні конкретних прийомів навчання певному матеріалу велику допомогу надали керівники нашої педагогіки: учитель історії



А. М. Штейнберг, доцент кафедри історії України, історіографії та джерелознавства В. П. Ващенко, доцент кафедри педагогіки Л. М. Васильєва. Завдяки цьому, незважаючи на деякі невдачі, більшості студентів вдалося налагодити контакт з класами, давати змістовні, цікаві за формою уроки.

Окрім роботи вчителя, ми виконували також функції класного керівника, організували позакласні заходи. Було вирішено почати підготовку в 10-х класах політичного диспуту з теми «СРСР — США — два типи міжнародної політики», а в 9-х провести усний журнал «Хочу все знати», що практикується тут чимало років. Ми присвятили його проблемам атеїзму, боротьбі з релігією, тому підібрали відповідну назву: «Церква — ворог розуму».

Почалась підготовка. На студентів, а також на учнів лягла велика відповідальність. Адаже і політдиспут, і усний журнал повинні стати показовими заходами. Школа запросила на них викладачів райвно, директорів інших шкіл району, запросили і викладачів університету — кандидата філософських наук, доцента Павла Львовича Каушанського, кандидата іс-

торичних наук Ігоря Миколайовича Ковалюка.

Варто відзначити, що учні, майбутні учасники цих заходів, самі усвідомлювали важливість дорученої їм справи. Вони вчили тексти, пропонували свої ідеї, проблеми, малювали плакати та лозунги.

Старшокласники прийшли в цей день нарядні, з піднесеним настроєм: те, що їх чекало, для них було незвичайним. Після двох уроків ми всі зібралися в піонерській кімнаті. Від 10-А і 10-Б класів були виділені дві команди, які повинні були змагатися за кращі знання сучасного міжнародного становища. Давалися завдання і «болільникам». Юнаки й дівчата кваліфіковано, змістовно відповідали на численні запитання. Потім відбувся конкурс плакатів, присвячений боротьбі за мир. За підсумками змагання переможцем став 10-А.

Незабаром після закінчення політичного диспуту в 9-х класах відбувся усний журнал «Церква — ворог розуму». Тут все проходило по-іншому. Журнал складався із ряду «сторінок» — виступів учнів, присвячених атеїстичним питанням.

В ході педагогічної практики ми познайомилися з різними аспектами діяльності учителя, покликаною навчати, розвивати, виховувати учнів, формувати людину нового типу, віддану комуністичним ідеалам. І головне в цьому не тільки професійна підготовка, котру дає нам університет, але й щире прагнення віддати частку своєї душі, свої знання майбутнім поколінням.

І. МЕРКУЛЕНКО,  
V курс істфаку.

## ДНІ НАУКИ ЮРИСТІВ

В цьому році наша країна відзначила шосту річницю прийняття Конституції СРСР і п'ятиріччя Конституції Української РСР. Цим ювілейним датам були присвячені Дні науки, проведені кафедрою державного та адміністративного права юридичного факультету в Овідіопольському районі Одеської області. «Радянська Конституція — в дії» — головна тема лекцій, бесід викладачів і наукових співробітників кафедри, з якими вони виступили перед трудящими колгоспів «Дружба», ім. XXI з'їзду КПРС, ім. Ф. Е. Дзержинського, радгоспів «60 років СРСР», «Чапаєвець», «Овідіопольський», районного об'єднання «Сільгосптехніка», ПТУ-1, учнями середніх шкіл.

В організації і проведенні Днів науки взяли участь 7 співробітників кафедри. З великою увагою трудівники сільського господарства сприйняли

виступи професора М. Ф. Орзіха, доцентів А. Д. Бекерської, М. Г. Ємеліна, М. Г. Смоли, в. о. доцента М. Є. Черкеса, ст. викладача Т. М. Пахомової, ст. н. співробітників Ю. А. Красавіна та О. Л. Котлярєвського.

Лектори переконливо розкрили роль і значення конституційного розвитку Радянської держави у вирішенні завдань, поставлених листопадним (1982 р.) та червневим (1983 р.) Пленумами ЦК КПРС.

Особливий інтерес слухачі проявили до обговорення питань про роль трудових колективів, про зміцнення соціалістичної дисципліни праці, дальшій демократизації радянського суспільства, розвитку виробничої демократії.

О. ЄЖОВА,  
викладач  
кафедри державного  
та адміністративного  
права.



# ОДЕСА — СЕГЕДА

## МІЦНІЄ ДРУЖБА МІСТ-ПОБРАТИМІВ



З кожним роком міцніє дружба міст-побратимів Одеси і Сегеда. Міцніє дружба і університетів цих двох міст. Нещодавно з дружнім візитом в Одесі побувала делегація Сегедського університету з Угорщини, до складу якої ввійшли проєктор по учебній роботі Сегедського університету, професор Дьюла Крайко, заступник секретаря парткому, професор Лайош Надь, заступник доповіді профкому, завідувач відділом закордонних зв'язків Марія Чікош.

На засіданні Вченої ради Одеського ордена Трудового Червоного Прапора університету імені І. І. Мечникова в урочистій обстановці було підведено підсумки міжвузівського співробітництва за 1982—1983 роки та підписана робоча програма науково-технічного співробітництва на 1984—1985 роки, яка передбачає дальший розвиток сумісних наукових досліджень між спорідненими кафедрами та факультетами двох університетів. За

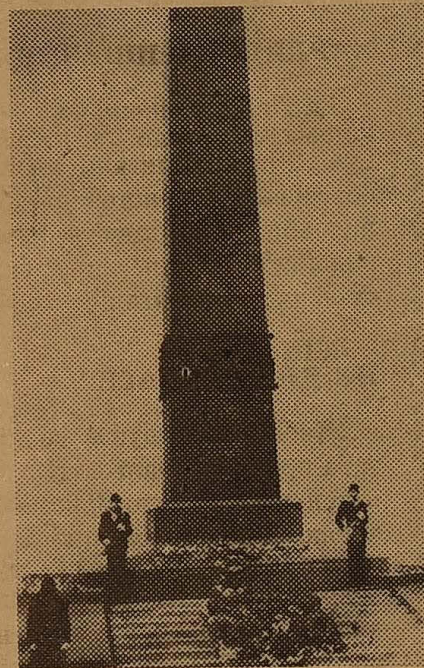
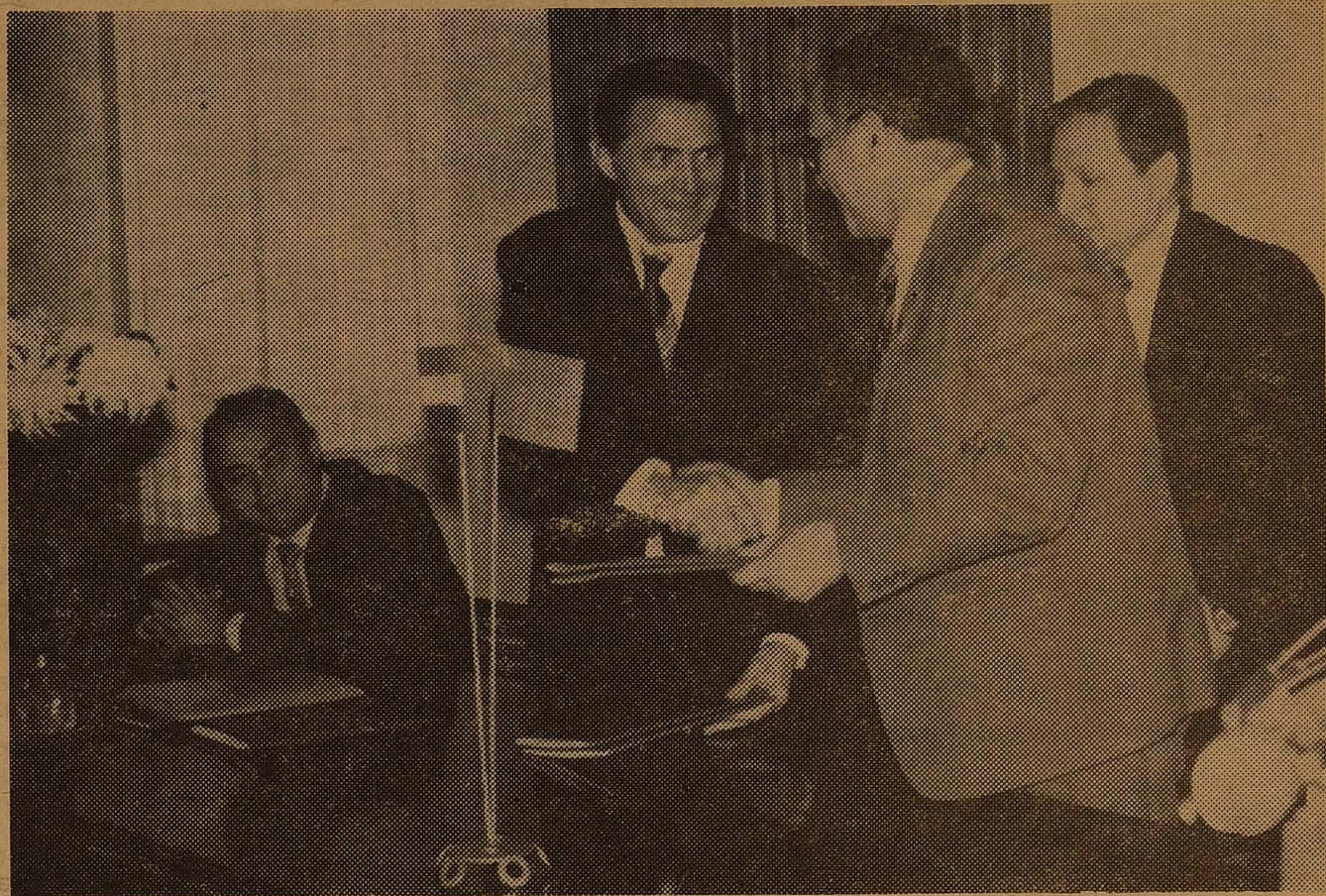
раз вчені Сегедського та Одеського університетів працюють над сумісною розробкою 16 тем, які будуть впроваджені в народне господарство братніх країн. Передбачається співробітництво і в галузі учбово-методичної роботи.

Члени угорської делегації з міста Сегеда відвідали партком нашого університету. Відбулась дружня бесіда, в ході якої члени парткому ОДУ тт. Л. Х. Калуст'ян, І. І. Каракаш, О. В. Чайковський інформували закордонних друзів про ту роботу, яку проводить партком ОДУ, та про ті завдання, які належить вирішати.

В бесіді взяли участь секретар комітету комсомолу ОДУ І. М. Коваль, завідувач кафедрою політекономії професор О. Г. Лобунець та завідувач відділом зарубіжних зв'язків К. К. Писін.

На знімку: під час зустрічі.

Фото О. АГОП'ЯНА.



### «ПЕРЕМОГА-40»

## НІХТО НЕ ЗАБУТИЙ

Написання літопису Великої Вітчизняної війни важке, відповідальне і разом з тим надзвичайно актуальне завдання.

На філологічному факультеті ОДУ 20 ветеранів Великої Вітчизняної війни. Це П. Т. Маркушевський, Ф. П. Смагленко, І. П. Никифорчук, І. М. Дузь, М. І. Доброгорський, Ю. Ф. Касим, В. Ф. Шишов, Г. О. В'язовський, М. А. Левченко, А. А. Жаборюк, М. В. Парлюк, І. Є. Ткач, К. Є. Данилко, О. Є. Данилко, Ю. О. Зуєв, Є. П. Ковальчук, Ю. Д. Бараневич, В. П.

Дроздовський, І. Р. Швець, В. О. Фабіанська, останні два ветерана — партизани.

Всі ветерани нагороджені орденами і медалями. Шість орденів та сім медалей має І. М. Дузь, П. Т. Маркушевський нагороджений орденами Олександра Невського, Вітчизняної війни I ступеня, Червоної Зірки та медалями, Ф. П. Смагленко — орденами Вітчизняної війни I ступеня, двома орденами Вітчизняної війни II ступеня, орденом Червоної Зірки і п'ятьма медалями. Перерахування всіх наго-

род зайняло б багато місця, детально про них можна прочитати в альбомах — літописах Великої Вітчизняної війни, що знаходяться в кімнаті Бойової слави філфаку.

Як же на факультеті було організовано написання такого літопису?

Студентам IV курсу українського відділення 1982—1983 учбового року — комсоргу Світлані Романець, відповідальній за ГПП Людмилі Стовман — куратор Марія Максимівна Фащенко доручила зустрітися з ветеранами Великої Вітчизняної війни, взяти в них записи-спогади про участь на

фронтах, зокрема — в яких боях брали участь, які мають нагороди тощо. І студенти провели велику роботу. Із таких спогадів було складено два альбоми. Кожний ветеран записав свої спогади, приклав фотографію — з тих військових воєнних часів, перерахував бойові нагороди. За цю справу студенти, учасники написання літопису Великої Вітчизняної війни, одержали заліз з ГПП.

Альбоми з записами ветеранів свято зберігаються в кімнаті Бойової слави філологічного факультету ОДУ.

Є. ГОРОХОВСЬКА,  
доцент філфаку.

### Слідами виступів на партконференції

На загальноуніверситетській партійній конференції ОДУ виступаючі делегати говорили про погану підготовку окремих учбових корпусів до зими. Не менш важливою повинна бути розмова і про стан деяких гуртожитків.

О СЬ ПЕРЕД НАМИ ГУРТОЖИТОК № 8, а ось — № 7. Перший будується (незабаром буде зданий в експлуатацію), а другий не менш активно... ремонтується. Хоча йому всього два роки. Причини? Їх дуже багато. ...Я прийшов до гуртожитку надвечір. Студенти-мехатівці сходяться повільно. Немає куди спішити. Проходжу по коридорах разом з помічником коменданта Валерієм Зеленим (студент II курсу юрфаку). Поверхів багато — аж 9, і на правому, і на лівому боці свої кухні.

Спускаємося з поверху на поверх, бачу кімнати з надписом «Читальний зал». Вирішив зайти до одного, відчиняю двері, а там... живе молода студентська сім'я. — Ці зали, — чую розповідь, — поки що використані для сімейних. От збудують гуртожиток № 8 — стане вільніше. — І що, студенти в гуртожитку ніколи не готуються до занять в кімнаті ж, як правило, шумно, а читальних залів немає? Чи вони мають змогу працювати в конференц-залі, якщо він пустує?

— Ні, у вільний від лекції, кінолекторію, зустрічей з викладачами, зборів цей зал зачиняється на замок, хіба що під час сесії його відчиняють знову. Не дозволяється!

Правда, ким не дозволяється, я так і не розібрав. Хоча й думаю про це не було коли. Ідеш — і очам своїм не віриш. Стільки стін з облізлою штукатуркою! Наче цим стінам років п'ятдесят,

і до них ніколи не доходила рука маляра. Якось випадково торкнув одні двері, а вони трішки не впали, хитаються: штукатурка навколо них обсіпалась, тримаються на чесному слові. Хто не вірить — пройдіться по коридорчиках 8-го, 7-го, 6-го та інших поверхів. Ви побачите сирі стіни з плямами й дірками. Викликають нудьгу і пустуючі кухні, досить просторі, з новенькими газовими плитами — ніби їх тільки-но поставили. Крани не працюють, бо не всі деталі на місці, багато іржі на них. А щодо плит — хіба наварити цілим коридором на плиті з...однією конфоркою? Всі інші три не працюють! І абсолютно скрізь. Ніби зачаровані злою силою. Одна гріє, три інші — ні!.. То студенти вирішили, очевидно, обходитись і без черги, і без плити. Хоч в ко-

ридорах повно сімейних кімнат.

Сьогодні будівельники відремонтували блоки 9-го поверху (ліву частину), з 8-го сіль повинні негайно переселитися туди з усім своїм побутом, щоб ремонтувався 8-й поверх. Але на 9-му кімнати ще не готові приймати жильців: ні розеток немає, ні лампочок.

## З ПОВЕРХУ НА ПОВЕРХ

Проблем чимало. Води ні холодної, ні гарячої! Не працює сушилка. Вийшли з ладу конфорки плит, ніхто їх не ремонтує. Директор студмістечка Ігор Опанасович Вишневський говорить: — Є в нас студенти-столари, сантехніки, котрі з задоволенням виконують побутовий ремонт, але ж ми не маємо інвентаря, запчастин. Все щось з величезною силою «вибиваємо» на базі, як «вибиваємо» полицки, шафи, тумбочки, стільці. А прибиральниці? В такі дев'ятиповерхові гуртожитки, як 6-й і 7-й, нам дають всього 4—5 прибиральниць, а потрібно, 9—10. Адже в гуртожитку проживає 3500 осіб, з них 190 сімейних, 32 блати. Хіба встигають вони давати всьому належний порядок?! — Так, може, ви не стави-

ною натяжкою. Студентів заселили сюди разом з сімейними, разом з аспірантами, тут, до речі, проживають і 500 зарубіжних студентів. За побутові речі вони нібито й несуть відповідальність, але насправді — ніякої, бо на другий рік студент переходить в іншу кімнату, йому байдуже до столу, стільців, тумбочки, ліжка: через рік він сидітиме на іншому місці, в іншій кімнаті, стан якої йому не дуже болить.

Влітку, замість того, щоб в гуртожитку проводився ремонт, він, навіпаки, ще більше захаращується, а тепер, коли студенти навчаються, коли починається зима, ведеться ремонт. І йтиме аж до наступного літа! Та й студрада щороку нова, діє лише до травня, а потім настає підготовка до сесії, члени студради стають ко-

мандирами будзагонів, готуються до Тюмені. Чи їм тоді до роботи в гуртожитку?

— А хіба студрадою не керують профком, комсомол, деканати?

— Як не дивно, але ми до цього часу так посправжньому і не розуміємо, хто ними повинен займатись. Декан і його заступники часто бувають у нас, по можливості, допомагають, але вони ж зайняті учбовим процесом, і нерідко радять нам звертатись до профкому. В профкомі нам заявляють: ідіть в комітет комсомолу — це їх функція. В комітеті відсилають до профкому. А студради молоді, зелені, їх треба направляти, виховувати — та ще й добре, активно, показово, на прикладах кращих гуртожитків, і, може, не тільки наших. Бажаю, щоб в комісії на оглядах-конкурсах брали участь і члени інших студрад. Щоб все проходило розумно, змістовно і результативно.

— А з боку АГЧ хто відповідає за стан в гуртожитку № 7?

— Заступник проректора з побуту І. С. Маларчук. Від АГЧ допомога теж мала. Ні штатом, ні інвентарем, ні чимось іншим тов. І. С. Маларчук не займається. Найактивніше поле його діяльності — буфетч. Проблем у нас багато (чого варта лише проблема коменданта, офіційної людини, а не студента!), але хоча б названі були пошвидше вирішені. І за те ми будемо щиро вдячні.

А. НЕРОДЕНКО.



