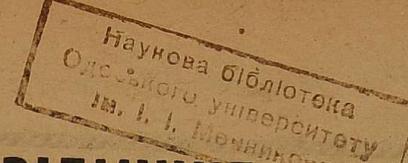


XXVI З'ЇЗДУ КПРС—ВІДМІННЕ НАВЧАННЯ, УДАРНА ПРАЦЯ!

ПРОЛЕТАРИ ВСІХ КРАЇН, СДНАЙТЕСЯ!



За наукові кадри

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМУ, МІСЦЕВКОМУ ТА КОМИТЕТУ ЛКСМУ
ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

Видається з 1933 р. № 30 (1404). 10 ЖОВТНЯ 1980 РОКУ. Виходить щотижня.

ВИСОКА ОЦІНКА

«Шановний товаришу доктору, дозвольте подякувати Вам від імені Міністерства освіти Словачької Соціалістичної Республіки, а також від себе особисто за успішну роботу в галузі підвищення ефективності викладання марксизму-ленінізму і комуністичного виховання, здійсненої Вами в 1979-80 навчальному році в вузах ССР і побажати Вам міцного здоров'я і творчих зусиль у Вашій подальшій роботі»...

Так пише в своєму відчайдному листі заступник міністра освіти Словачької Соціалістичної Республіки професор Л. Кілара на ім'я доктора кафедри філософії Одеського державного університету тов. Г. А. Полікарпова.

Наказом по ОДУ за високий професіональний та іде-

йний рівень викладання марксистсько-ленінської філософії в інституті марксизму-ленінізму та інституті транспорту і звязку м. Жиліна ЧССР в 1979-80 навчальному році, за проявлену активну громадсько-політичну діяльність товаришу Георгію Олександровичу Полікарпову оголошена подяка.

Із року в рік зростає кількість спеціалістів професорсько-викладацького складу Одеського державного університету, які виїжджають в зарубіжні відрядження по лінії міжнародного співробітництва в галузі вищої школи. Всі вони з честью виконують свій інтернаціональний обов'язок по підготовці національних кадрів в соціалістичних країнах та в країнах, що розвиваються, ведучи там активну інформацій-

но-пропагандистську роботу. Високу оцінку Мінвузу УРСР одержали в цьому році за свою викладацьку і громадську діяльність в зарубіжних країнах представники професорсько-викладацького складу ОДУ товарищи А. В. Олександров, Г. А. Плосконос, О. Ф. Погорелов, В. А. Попова, Е. І. Розанова, Н. Г. Рядченко, Л. В. Скрябіна та інші.

Швидке зростання міжнародних зв'язків університету і зростаюча відповідальність зарубіжних відряджень вимагають від кафедр, деканатів і ректорату ще більших сил у вирішенні питань саме цього надзвичайно важливого напрямку роботи університету.

К. ПІСІН.

НОВІ УМОВИ СОЦІАЛІСТИЧНОГО ЗМАГАННЯ

боти, підвищення кваліфікації вчених і викладачів, творчий ентузіазм всіх співробітників університету постає нас перед необхідністю перегляду положення про соціалістичне змагання.

Виробнича масова комісія місцевому (голова — Л. Ю. Леонова) разом з ректоратом і партійним комітетом прийняла до уваги всі пропозиції, зауваження і побажання щодо умов соціалістичного змагання, які були висловлені представниками всіх підрозділів університету, і виробила нове положення про соціалістичне змагання, яке більш тонко враховує реальний учебний і трудовий процес і мобілізує весь колектив університету на самовідану працю.

Недоліки старого положення, які виражалися у незбалансованості оцінки різних видів діяльності підрозділів, ліквідовані. Тепер додані нові пункти, які враховують соціальну значимість результатів, частково змінена система балів.

ЗМАГАННЯ

При розробці нового положення знайшли втілення ленінські принципи організації змагання. Так, вироблено ряд заходів по стимулюванню учасників змагання. Це заходи організаційного, соціально-психологічного та економічного впливу з метою підтримання і розвитку трудової активності і ініціативи, а також підвищення ефективності і якості роботи. Тому разом з традиційними заходами морального і матеріального заохочення передбачається систематичне занесення переможців змагання до Книги пошани університету, нагородження безкоштовними путівками тощо.

Нема сумніву в тому, що весь колектив орденоносного університету докладе всі зусилля на те, щоб гідно зустрінути XXVI з'їзд КПРС, а положення про соціалістичне змагання стане добрим стимулом в вирішенні цього завдання.

А. ДЯЧЕНКО,
голова місцевому
університету

КОМСОМОЛЬСЬКІ НОВИНИ

Нещодавно на факультетах відбулось навчання — семінар групогрів і секретарів комсомольських організацій І курсів. Такий семінар вели секретар комітету комсомолу ОДУ І. Коваль і заступник секретаря комітету комсомолу з оргроботи Г. Антиленко.

На семінарі були розглянуті питання структури комсомольської організації університету, ведення комсомольського господарства, річної повірки членів ВЛКСМ, передплати на комсомольсько-молодіжні видання.

До комсомольського акти-

ву був доведений план заходів комсомольської організації університету для гідної зустрічі 60-річчя виступу В. І. Леніна на III з'їзді комсомолу. На честь цього ювілею — 190 комсомольців університету взяли участь в трудових десантах, зокрема, приведені в порядок сквери міста, обкопані сотні дерев, посаджені квіти;

«Вчитися комунізму» — заповіт великого вождя. Як він запроваджується в життя, як група навчається в будь-якій роботі проявляти свою ініціативу?... Про ці та

інші питання йшла розмова на ленінських уроках, політгодинах, що відбулись в комсомольських організаціях академічних груп університету і на колгоспних полях області, де працюють бійці наших сільгоспзагонів;

— «XXVI з'їзд КПРС — ударний труд, відмінне навчання молоді!» — під таким девізом пройшли комсомольські збори на первих курсах. В них взяли активну участь ветерани партії, комсомолу, молоді передовики виробництва.

А. МИХАЙЛОВ,
наш кор.

Організовано, на високому ідейному рівні

1 жовтня в нашому університеті почалися заняття в межі партійної освіти. На філософських (методологічних) семінарах з лекцією «Комунацічна партія» — розум, честь і совість нашої епохи» виступили професор Л. Д. Скрильов, доценти А. П. Іванов, Я. М. Штерн-

штейн, старший викладач Ф. В. Нех та інші.

Заняття відвідав перший секретар Центрального району партії м. Одеси Р. Б. Боделан.

На занятті в університеті правових знань побуває секретар Центрального району партії Л. В. Веремеєва.

Наш кор.

Засідання парткому

8 жовтня відбулося засідання партійного комітету ОДУ. На ньому були розглянуті такі питання:

— про роботу партійної організації фізичного факультету по виконанню пла-нів запровадження і подачі

заявок на винаходи;
— про роботи кафедри ро-
сійської мови для іноземних
студентів по вивченню і вихо-
ванню іноземних студентів;
— про роботу добровіль-
них народних дружин універ-
ситету.

ЦЕ СПРАВЖНЕ ЖИТТЯ

Ми навчаємося в універ-
ситеті ще так мало — всьо-
го півтора місяця, 45 днів...
Ta це і багато. Во ми прий-
шли до прекрасного вузу ще
сидячи на шкільній лаві, ко-
ли з трепетом мріяли про
ньюго та про свою майбутню
професію астронома, коли
брали до рук улюблену книж-
ку «Маяки Всесвіту», напи-
сану членом-кореспонден-
том АН УРСР, доктором фі-
зико-математичних наук, про-
фесором В. П. Цесевичем.

Вона стільки відкрила нам
тоді нового, несподіваного.
Ніколи не забути враження
від того, що ми, виявляється,
бачимо в небі не міріади
зорок, як гадає більшість лю-
дей, а лише одну — Сонце.
Дивно? І ця книжка і ряд ін-
ших змогли по-справжньому
запікати нас, юних школя-
рів, саме цію наукою і ми
захопились нею назавжди.

Провідник із небагато, та
наша маленька комсомоль-

ська група вже почала жити
своїм колективним життям на
повну силу. Це цікаві бесіди,
збори, дискусії. Це і знайом-
ство зі славетним містом «у
Чорного моря», з його пре-
красними пам'ятками і за-
кладами культури. Один та-
театр опери і балету чого вар-
тій! А музей, катакомби...
Надовго запам'ятатися і об-
серваторія в парку ім. Т. Г.
Шевченка, в якій ми вперше
по-справжньому заглянули в
небо, побували в його магіч-
них просторах. Багато цікавих
лекцій читають нам сьогодні
чудові викладачі — з загаль-
ної астрономії, з історії
КПРС, з матаналізу та
інші. Хіба скажеш про все
коротко? Аж не віриться іноді,
що ми починаємо жити так
гаряче і на такому висо-
кому рівні.

Ю. КРАСНОПОЛЬСЬКИЙ,
О. ГОНЧАР,
студенти фізичного
факультету.

ТАК ТРИМАТИ!

Влітку студенти нашого
університету добре попра-
цювали на будовах нашої
країни. Багатьох студентсь-
ких загонів були врученні
нагороди. Почесними грамотами
нагороджені будівельний
загін «Факел-80» фізичного
факультету, загін «Дзе-
ржинець» (командир В. Са-
гайдюк, комісар В. Остров-
ський), загін, який працював
в об'єднанні «Кривбасруда»,
загін, який працював в меха-

нізований колоні № 2, що на
Одещині, і інші.

Студенти університету не
тільки працювали, а й бра-
ли активну участь в громад-
ському і спортивному житті
колективу. Так загін «Фа-
кел-80» взяв участь у ра-
йонній легкоатлетичній еста-
феті, присвячений дню від-
криття XXII Олімпійських
ігор в м. Москві і посів III
місце, за що нагороджений
грамотою.

Наш кор.

ПІДПИСКА-ДЛЯ ВСІХ

Зараз в університеті ак-
тивно проходить підписка на
молодіжні газети й журнали.
Для організованого прове-
дення її створено штаб, куди
ввійшли представники всіх
комсомольських бюро факуль-
тетів. Очолює його член
комітету комсомолу Т. Бори-
сенко. Завдання штабу —
своєчасно провести підписку
на комсомольсько-молодіжні
видання. З розпорядкою на
підписку ознайомлені всі се-
кретарі комсомольських орга-
нізацій факультетів, курсів
і груп.

Активно проходить ця ро-
бота на первих курсах меха-
ніко-математичного факуль-
тету, де вже студенти перед-
платили на 441 комсомольсь-
ке видання загальною сумою
в 1446 крб. (за винятком
групи механіків). Закінчена
передплата кампанія в орга-
нізаціях співробітників-ком-

сомольців юридичного факу-
льтету (16 видань — на су-
му в 58 крб.), механіко-ма-
тематичного факультету (20
видань — на суму в 95 крб.),
в першій групі I курсу філо-
логічного факультету (29 ви-
дань — на суму в 111 крб.),
два третіх студентів I курсу
фізичного факультету також
закінчили підписку.

Нагадуємо: передплата буде вважатися закінченою
при наявності в штабі пов-
ного реєстру. Відповідальні
за підписку на факультетах
повинні зробити все, щоб
комітет комсомольська орга-
нізація була першою в цій
дуже важливій справі.

На засіданні комітету ком-
сомолу в жовтні будуть зроб-
лені підsumки кампанії. Хо-
тілось би, щоб грамоти і гро-
шові премії для активіс-
тів було якнайбільше.

Комітет комсомолу.

ПРОБЛЕМНА ЛЕКЦІЯ З ЛІТЕРАТУРИ

Що таке проблемна лекція? Очевидно, це складова частина певної системи навчання. Сутність цієї системи полягає в тому, щоб навчити людину все життя читати і приймати в теоретичній і практичній діяльності самостійні рішення. Одне без другого не існує: навчання у випускника вузу передбачає зображення знань заради вміння творчо мислити і працювати. Спеціаліст кінця ХХ століття завжди учень, проте не вічний учень, котрий знає про все потроху, але нічого не відоме.

Про це чітко сказано на ХХV з'їзді КПРС і в Постанові ЦК КПРС і Ради Міністрів СРСР про дальший розвиток вищої школи, в якому, зокрема, особливо підкреслено роль проблемної лекції у формуванні майбутнього спеціаліста, його наукового мислення.

Серед частини вузівських працівників побутує думка, що проблемна лекція являє собою виклад перед слухачами деяких проблем. Та чи так це? Думається, що не зовсім так. Адже будь-яку проблему можна вточити в потоці нерозріблівих фраз. Проблемна лекція, крім змістовності, включає в себе і питання про структуру викладу.

На відміну від описово-ілюстративної і розповідно-пояснюючої лекцій, які можуть бути навіть дуже захоплюючі за формулою, проблемна лекція демонструє процес пошуку життєво необхідної істини. В цьому процесі активну участь беруть слухачі, в тому числі і у ви-

гляді діалогу, суперечки — внутрішньої і навіть такої, котра «звучить». Тому проблемна лекція будеться переважно на доказах, зі своїми зачинами, тезами, аргументами, висновками. Викладач повинен не тільки вміти передавати знання, але і вказувати шляхи до істини, пристрасно і переконливо демонструючи вистраждані (в тому числі і ним самим) методи її пізнання.

Тут доречне буде згадати не тільки унікальний досвід публічних виступів В. І. Леніна, не тільки його чудову, досконалу за логікою і пристрасністю роботу «Пам'яті Герцена», статті про Толстого, але і більш ранні праці, в яких чітко визначена сутність і особливості самого поняття проблемності в процесі навчання.

В рецензії на книгу-конспект А. Богданова «Короткий курс економічної науки» (1898 р.) В. І. Ленін зробив чудовий розгляд старих підручників з політекономії, критикуючи їх укладачів за ідеалізм, безмістовність, сколастику і безладність. Він вимагав від тих, хто навчає:

— вміння концентрувати увагу на корінних рисах системи, що вивчається;

— вміння чітко визначати ті історичні значення, показувати процес (і умови) їх виникнення, з одного боку, тенденції їх дальнього розвитку, з іншого;

— вміння подавати окремі явища як прояви корінних рис системи;

— вміння дати надійне керівництво в глибокому освіненні системи;

— вміння зацікавити того, хто навчається, в дальшому вивченні предмету широкою і доладною постановкою питань, розміщуючи їх логічно, а не в «поетичному безладді».

Думки про творчість і співтворчість в процесі навчання і засвоєння, про необхідність оволодіння методами осягнення істини В. І. Ленін розвиває і в інших працях.

Критикуючи журнал «Свобода» за те, що він повторює мовою, без нових даних, без нових прикладів, без нової обробки розжовує заяжени соціалістичні думки, В. І. Ленін указував: «Популярний письменник підводить читача до глибокої думки, до глибокого вчення, виходячи з найпростіших і загальніших даних, підказуючи з допомогою нескладних міркувань або вдало вибраних прикладів головні висновки з цих даних, наштовхуючи думачого читача на дальші й дальші питання. Популярний письменник не має на увазі читача, що не думає, не хоче або не вміє думати, — навпаки, він припускає в нерозвиненому читачеві серйозний намір працювати голововою і допомагає йому виконувати цю серйозну і важку працю, веде його, допомагаючи йому робити перші кроки і навчаючи їх далі самостійно. Вульгарний письменник має на увазі читача, що не думає і думати, не здатний він на наштовхування його на перші початки серйозної науки, а в повторно-спрощеному, посоленому жартами і промовками вигляді підносить йому «готовими» всі ви-

сновки певного вчення, так що читачеві навіть і жувати не доводиться, а тільки прочитати цю кашку» (ПЗТ, Т. 5, с 341 — 342).

Треба думати, що визначені В. І. Леніним істотні корінні ознаки творчого навчання і засвоєння (згадаємо, що речі, які він в «Завданнях Спілок молоді» висміює збуріння в старій школі) відносяться і до проблемної лекції в будь-якій галузі знань.

Проте, що ж являє собою не тільки загальне, але й особливе в проблемній лекції, наприклад, з літературі, зокрема, з історії літератури?

На відміну від математика чи політекономіста, які оперують переважно абстракціями, філолог-історик роздумує про конкретні типові долі зображення в літературі людей і народу, про долі письменників та їх твори, про долі понять і, нарешті ж, про самі поняття, та, наприклад, як напрямок, метод, стиль, жанр, конфлікт, характер і т. п. Все це він підпорядковує ідеї співвідношення правди художньої і історичної, виясненню значення творчості письменника чи літератури певного періоду в боротьбі і трудах народу, в формуванні його свідомості і самоусвідомлення, в утвердженні його моральних принципів і відчуття прекрасного.

Трудність аналізу полягає в тому, що відображення словом людина — така ж складна, як і жива людина. Її багатомірність вимагає вірогідного підходу — формалізації вона не піддається. До того ж, розкриваючи безмеж-

ність цього світу, — треба тримати в пам'яті і бачити його головні зв'язки з художніми світами інших творів і письменників, не упускаючи з виду, що стрижнем будь-якого характеру є його соціально-моральне спрямування.

Трудність полягає також в тому, що перед лектором конкретна жива аудиторія, в якій одні готові до сприйняття нових ідей і методів пошуку істини, інші не готові через прогалини в навчанні, хоча і не проти почути дещо нове, а треті і зовсім байдужі.

За словами К. Маркса, терорія здатна оволодіти масами, якщо вона доводить щось стосовно даної особи, а доводить вона це тоді, коли стає радикально. Бути радикальним — значить зrozуміти реч в її корені. Але коренем є для людини сама людина («Сочинения», т. 1, с. 422).

Ми вважаємо, що автор проблемної лекції розуміє реч в корені і пристрасно бажає і вміє доказувати свое розуміння. А чи готові ж до цього «люди» в аудиторії? Щоб зрозуміти, прийняти і піти далі?

Це принципове питання про умови для проблемної лекції. Ще Аристотель в «Риториці» обґрутував залежність типу мови від II цілеспрямування та обсягу поінформованості і бажання слухачів.

Тут виникає проблема суттєвих відмін в умовах для проблемних лекцій на I, II, V курсах філологічних факультетів. Вона вимагає вивчення і обговорення. Треба розуміти, що творчість Гомера, давньоруські літописи доцільніше викладати переважно у формі опису-пояснення, а не в формі «сократівських діалогів». Хоча і зустріча-

звіти і вибори в комсомолі

З НОВОЮ СИЛОЮ



В цьому році комітет комсомолу нашого факультету з особливим нетерпінням чекав виборів комсомольського актива I курсу і таке нетерпіння було зрозумілим. Адже за результатами співбесід з ними було видно, що до нас прийшли юнаки й дівчата з великим досвідом комсомольської роботи. Серед них чимало членів комітетів комсомолу шкіл, в тому числі і секретарів комсомольських організацій, а також членів місцевих штабів і рад по роботі з пionерами, комсоргів класів, аматорів художньої самодіяльності і досвідчених спортсменів. Ось хоча б кілька імен: Л. Безніско, В. Алецькенцова, А. Першина та інші. Ми з цікавістю чекали знайомства з цією молоддю. І в той же час відчували свою велику відповідальність за них, адже їх треба ще навчити працювати самостійно, робити своє життя цікавим, змістовним, кипучим; це значить треба передати їм весь свій досвід роботи, захопити їх новими формами громадського життя. В загальному, проблем відкрилось дуже багато.

Вибори на I курсі у вересні проходили на високому рівні. Почалися вони з комсомольських зборів в групах. На зборах присутніми були члени бюро комсомолу факультету. Ми розповіли юним друзям про нашу роботу, про життя факультету, про Дні науки, про спортивні досягнення і роботу в школі. Юнаки й дівчата слухали з великою увагою, відчувалося, що ім хочеться теж пошвидше влітись в студентську сім'ю, відчути себе господарями свого факультету. І хоча вони провелись тут не більше тижня, та вже встигли багато з чим познайомитись і зрозуміти. Іх активність в творчому об-

Є над чим задуматись

30 вересня 1980 року в комсомольській організації АГЧ відбулись звітно-виборчі збори. З доповідю про роботу комсомольського бюро за звітний період виступила секретар комсомольської організації Ю. Абабіна.

В цілому з хорошими результатами підходить комсомольська організація до гідної зустрічі ХХVI з'їзду КПРС і ХХVI з'їзду КП України. Як відзначалось в доповіді, комсомольці взяли активну участь в Ленінській повірці, провели ряд суботників, ленінські уроки. Кожний комсомольець активно виконує певні доручення, виконує заповіт В. І. Леніна: «Вчитися комунізму». Так, сумісно відноситься до своїх доручень комсомолка А. Дишлевська, що відповідає за організаційну частину молодіжних заходів.

Доповідоч зупинилася таож і на недоліках в роботі організації, зокрема звернувшись увагу на слабку індивідуальну роботу з молодими комсомольцями. Саме цим фактом можна пояснити, наприклад, те, що комсомолка М. Розумінко несвідомо відноситься до виконання окремих доручень колективу, іноді ігноруючи навіть комсомольські збори. І комсомольське бюро чомусь дивилось на це довгий час крізь пальці.

Серйозними, принциповими були також виступи комсомолки А. Ройтих, представників партбюро М. І. Соколова, М. В. Глушаченка, М. Ф. Щетиніної.

Отже, з усіх виступів було видно, що в колективі АГЧ є чимало трудових успіхів, але є і цілій ряд недоліків, над якими варто задуматись.

Т. БУЗОВА,
секретар
комсомольського бюро
АГЧ ОДУ.

НАВЧАТИСЬ ПО-СПРАВЖНЬОМУ!

З того часу, коли В. І. Ленін виступив на III з'їзді комсомолу, пройшло 60 років. А я і зараз добре пам'ятаю, як заволоділи нами хвилюючі ленінські слова, як гаряче ми відгукнулись на заклик вождя вчитися комунізму.

Згадую свої перші трудові кроки. Мене вабила педагогічна діяльність. Як і більшість моїх ровесників, я пішла працювати в село. Мене, п'ятнадцятирічну дівчину, назначали другим вчителем сільської школи. Робота з дітьми мене повністю захопила. На все життя залишилася в пам'яті мої перші заняття з жінками в лінепі.

Молодий вчитель на селі був обов'язковим аматором художньої самодіяльності. Репетиції, виготовлення реквізиту, спектаклі — все це займало чимало часу, але було цікаво, по-справжньому захоплююче.

Пройшло вісім років роботи в школі. Було бажання не тільки вчити, а самій навчатись. І в 1929 році я вступала до інституту. Після його закінчення продовжував своє навчання в аспірантурі університету. У всіх нас було прагнення жити, навчатись і працювати по-ленинськи. Цей заклик і зараз є бойовим гаслом нашої молоді. Наполегливо оволодівали науковою, брали активну участь в гро-

мадській роботі, працювали в Будинку управління з непицьними.

Чим ми різнилися? В першу чергу — висока дисциплінованість. У нас і в думці не було, щоб пропустити лекції, спізнатись на заняття. На жаль, сьогодні деякі студенти можуть собі таке дозволити. І, крім цього, нам, викладачам, дуже прикро, коли на консультацію не з'являються ті студенти, яким вона так необхідна. А хіба не доводиться нам стикатись з байдужістю студентів, які на лекціях займаються чим завгодно, аби не слухати лекції.

Мені дуже тяжко зрозуміти таких студентів. Також образливо за тих випускників, які не йдуть за призначенням. Сільська школа залишається без вчителя з вільною освітою.

Вчитається ще раз в слова В. І. Леніна, виголошенні на III з'їзді комсомолу, вдумайтесь в їх надзвичайно глибокий смисл і відмінно виявіть свій патріотичний обов'язок — сумісно навчатись, активно брати участь в громадському житті, все робити для того, щоб гідно зустріти ХХVI з'їзд КПРС.

Високо несеТЬ звання радицького студента!

А. ДЬОМІНА,
член КПРС з 1940 р.,
професор, доктор
біологічних наук.

ТАК НЕ ЛИЧИТЬ СТУДЕНТОВІ

району вона працювала фактично не більше трьох днів.

Питається, де ж громадянська совість Жанні, якщо поряд з нею живуть і трудаються на вис

ються першокурсники, які вимагають дискусій, та їх інтерес можна задовільнити на практичних заняттях і в наукових гуртках чи групах. В кінці I курсу (або семестру) можна і потрібно застосувати форму лекції як пошуку істини. Мені зараз важко сказати, чи були це проблемні лекції, чи ні, на початку 50-х років, але ми, першокурсники, нічого не розуміли в лінгвістичній теорії академіка Марра і з потасмним жахом переписували слово в слово його статті для демонстрації завзяття і, звичайно ж, ця египетська робота породжувала зневіру в себе, дратування, а потім нульгу і байдужість. Викладачі не зуміли довести життєвої необхідності цієї теорії. Проте нульгу викликали і лекції, на яких подавалася банальна кашка із готових істин.

На старших курсах проблемна лекція починає бути основною. Але чи завжди вона можлива? Одна сірава, коли мова йде про творчість Пушкіна або Шевченка. В цьому випадку уже на II курсі можливо (і так роблять кращі викладачі в нашому університеті) ставити гострі питання. Спираючись на певний запас знань у студентів, тут можна дати нові дані, нову розробку теми, показати нерівність художніх світів геніїв, корінні риси творчості та її історичне значення, зацікавити невивченими проблемами, наприклад, типами і засобами психологічного аналізу у Пушкіна, структурою поем Шевченка, звернувшись увагу на те, як в композиції реалізується пошук істини (не випадково ж, до речі, епіграфом до поеми «Сон» у нього стоять слова: «Дух істини, его же мир не может прияти, яко не видит его, ниже знает его»).

Інакший вигляд має справа тоді, коли мова заходить, наприклад, про творчість Достоєвського, російський символізм, чи про письменника літератур народів СРСР, якого студенти мало знають, скажімо, про Ю. Шесталова. В цьому випадку, починаючи з розмову, краще описати і пояснити явище. Глибоке осягнення кричущих проповідів автора «Братів Карамазових» і «Бесов», переконливу суперечку з буржуазними тлумачами творчості великого художника можна по-справжньому здійснити тільки після вступних лекцій та ще за умови, що до цього часу студенти прочитають необхідні для розмови романі і монографії.

А що робити, коли на творчість Ю. Шесталова можна відвісти тільки дві години? Тоді найбільш доцільно треба визнати форму лекції пояснення. Проте я був свідком, коли викладач наявів в таких вузьких рамках успішно застосувала декілька елементів проблемного навчання, «втягувала» слухачів в контекст младописьменників літератур, зацікавлювала їх особливостями поетики.

Це раз треба підкреслити, дуже складно розробляти проблему лекцію про творчість письменника, якого студенти не знають зовсім або тільки щось про нього чули. І не тільки складно, а, буває, часто і неможливо. В таких випадках його творчість потрібно ставити в контекст уже відомих із переднього вивчення явищ і головним чином використовувати форму описання предмету розмови, розповіді про цікаві епізоди і в кінці лекторського монологу ставити питання для роздумів (наприклад, про «Татарську пустелью» італійського письменника Бузуккі і її екранизацію

режисером Дзурлі, про новий твір Н. Думбадзе або І. Авдіюса). Діалоги зі слухачами, ситуація вибору шляхів до істини тут виключаються. Стиль викладу повинен бути «гіпнотизуючим» — хай це все студенти сприймають на віру, а потім перевірюють практикою: читанням, переглядом, зіставленням.

Ідеальною необхідно вважати ту ситуацію, коли студенти до лекції прочитали художні твори, познайомилися з відповідними розділами підручників, проглянули монографії, а після лекції **знову** заглибились в ці джерела. Проте здійснити цю ситуацію в межах всього курсу літератури — справа майже фантастична.

Причина — в недосконалості наших навчальних підручників (в загальному обсязі годин література, так само як і мова, нівелюється, вона губиться в ряді непрофілюючих дисциплін), а також в непродуманості наших програм. Наприклад, щоб студенту українського відділення подолати всі обов'язкові джерела, в тому числі і художні тексти з радянської літератури, згідно з програмою 1976 р., необхідно затратити 256 робочих, 8-годинних днів, а реально (якщо виходити із норми: 130 годин курсу розділіти на 2, то одержимо 65 годин) він має на самостійну роботу 3 днів. Як же ми складаємо свої програми? Де ж елементарний принцип реальності? Не можна всіх знайомих письменників вважати програмними — треба пам'ятати ленінську вимогу про визначення у навчанні історичного значення того чи іншого явища.

Тому в даних умовах ідеальні ситуації роботи студента до і після проблемної

лекції можливі тільки з окремих тем курсу і в більшій мірі — на спецкурсах. І вони вимагають ретельної підготовки як з боку лектора, так і з боку слухачів. Іншого шляху для навчання методом осягнення істини немає.

Необхідність проблемності в лекціях диктується також особливою якістю наших підручників, в яких багато розділів являють собою надлишкову інформацію про факти і готові істини. Іноді очам стає боляче від стилю телефонного довідника — потоком ідуть прізвища авторів і назв творів: про війну писали... проблему праці вирішували... Є в оглядових розділах підручників з радянської, української, грузинської та інших літератур фрагменти, де на 30 сторінок тексту припадає по 460 назв, і прізвищ, а є окремі сторінки, на яких зустрічається до 40 найменувань. Так це не підручник, а довідник! Тому лектору не можна його повторювати — в аудиторії виникне нудьга. Треба пояснювати, роздумувати і ставити питання: чому? навіщо? як? в ім'я чого? Адже не випадково вихована в школі стереотипність до спріймання готових істин штовхає студентів до записування назв, дат, тем і пропускати зовсім «муки творчості» лектора, хід його роздумів, шляхи до висновків. А якщо він це робить, до того ж, нерозбірливо, нелогично — тоді вже зовсім погано: між ним і аудиторією не виникає творчого контакту.

Структура лекції залежить не тільки від рівня підготовки і бажання сприймачів (до речі, бажання треба виховувати особистим прикладом лектора), не тільки

від мети повідомлення (розвідати, пояснити, викликати дискусію, переконати), а також від предмету розмови: одна справа — аналіз літературного процесу певного періоду, інша — вивчення творчості окремого письменника. Думається, що в першому випадку доцільніше пояснювати і наштовхувати на роздуми, а в другому, якщо студенти підготовані, — створювати так звані суперечливі, в тому числі й альтернативні, ситуації, коли в процесі роздуму, слідуючи запропоновані лектором системі доказів, студент приходить до правильного висновку. Найелементарнішою формою суперечливої ситуації є розріз різних думок про твори протилежних позицій в поясненні творчості письменника, аналіз аргументів і контрапрограментів і чіткий висновок лектора, до котрого він іде поступово, даючи іноді можливість студенту в чомусь себе випередити. А це вже маленьке відкриття, що дає студенту істинну насолоду від творчості і співтворчості. При цьому треба правильно і чітко ставити проблему.

Читаючи оглядову або монографічну лекцію, викладач, зацікавлений в проблемності навчання, завжди буде будь-яке явище розглядані з точки зору концепції людини і народу в певному творчому методі, стилю, напрямку, творчості письменника чи окремому його творі. Саме ця ідея і створює єдність у різноманітності.

І це. Саме проблемна лекція переконує студентів в **життєвій необхідності** набування знань і вміння заради творення і творчості.

В. ФАЩЕНКО,
професор.

Підвищувати ефективність науково-дослідницької роботи

30 вересня на засіданні Ради університету було розглянуто питання «Про ефективність науково-викладацької роботи». З доповідю виступив заступник керівника науково-дослідницької частини тов. М. Я. Петренко. Він відзначив, що за роки IX—Х п'ятирічок вчені університету виконали дослідження з 113 найважливіших тем, а на замовлення виробництв і закладів країни — понад 1000 тем. За цей же час опубліковано 119 монографій, 57 підручників та наукові посібники, захищено 31 докторську і 280 кандидатських дисертацій. Захищено також 159 авторських свідоцтв. Від запровадження науково-дослідницьких робіт одержано економічний ефект в сумі 64 млн. крб.

Значний внесок в досягнення цих результатів зробили співробітники геолого-географічного факультету (декан О. І. Полоса), Інституту фізики (директор В. М. Білоус), галузевої науково-дослідницької лабораторії прикладної металофізики (засвідчений А. А. Ханонкін), кафедри грунтознавства (засвідчений І. Н. Гоголь), фізичної хімії (засвідчений Л. Д. Скрильов), фізелектроніки (засвідчений В. А. Преснов), органічної хімії (засвідчений Н. Л. Оленович).

Успіхи в науковій роботі відзначені Мінвузом УРСР. За останні три роки університет займає призові місця з науково-дослідницької роботи серед університетів регіону.

Після цього тов. М. Я. Петренко зупинився на завданнях і проблемах, котрі треба вирішити колективу за кілька останніх місяців Х п'ятиріччя, в дні соціалістичного змагання за гідну зустріч XXVI з'їзду КПРС.

Далі доповідач аналізує стан запроваджень. На фізичному факультеті заплановано запровадити лише 13 робіт з економічним ефектом в 1,4 млн. крб. Між тим, на кафедрах і лабораторіях факультету в цьому році завершуються виконання 33 робіт сумою в 3,3 млн. крб. Інакше кажучи, зарані запланована низька віддача. В минулому році з 28 закінчених робіт лише 14 були запроваджені.

В завершальній рік Х п'ятирічки варто з високою якістю виконати плани, ретельно проаналізувати та резерви, з допомогою яких можна значно підвищити показники нашої роботи.

Відомо, що готуються гідно зустріти XXVI з'їзд КПРС, колектив університету зобов'язавсяодержати від запровадження економічного ефекту не менше, ніж в 10 млн. крб. Щоб виконати це зобов'язання, підприємства повинні використати економічний ефект в сумі 64 млн. крб.

Успішно почали нинішній рік винахідники і раціоналізатори університету. В державний комітет СРСР у справах винаходів і відкриттів послано 42 заявки на винаходи. Але, підкреслив доповідач, нам варто звернути увагу на запровадження винаходів. Про це ми далеко не завжди проявляємо потрібну турботу.

Доповідач говорить про необхідність більше надавати допомоги сільському господарству області. Треба смиливіше виходити на виробництво, прагнути до заключення договірних комплексних програм з заводами, науково-виробничими об'єднаннями, зацікавленими запроваджувати все те нове, передове, що народжується в стінах університету.

Завдання полягає і в тому, щоб розширити масштаби вузівської науки, підвищувати її ефективність, приспособлювати запровадження одержаних досліджень в народі.

Порядок денної викликає поживленій інтерес у запрошених на засідання Ради товаришів. Відбулася принципова ділові розмова про шляхи і методи підвищення ефективності науково-дослідницької роботи. Професори Л. Д. Скрильов, В. М. Білоус, А. А. Еннан, кандидат наук В. М. Ремблатов, заст. завідувача кафедрою грунтознавства Б. М. Турус висловили грунтівні претензії до роботи науково-дослідницької частини, котра повинна, за їх думкою, виступати на руках організатором науково-дослідницької діяльності.

На засіданні Ради виступив секретар парткому ОДУ доцент Л. Х. Калустян. Він піддав критиці тих товаришів, які на протязі довгого часу не роблятьного внеску в науково-дослідницьку роботу.

Все сказане на зборах з даного питання широко підсумував проектор професор Д. І. Поліщук.

В цьому році в селищі Нях, крім нашого загону, працювали бійці ще трьох загонів: студенти політехнічного і будівельного інститутів м. Одеси і загін із Захід-

ки від мети повідомлення (розвідати, пояснити, викликати дискусію, переконати), а також від предмету розмови: одна справа — аналіз літературного процесу певного періоду, інша — вивчення творчості окремого письменника. Думається, що в першому випадку доцільніше пояснювати і наштовхувати на роздуми, а в другому, якщо студенти підготовані, — створювати так звані суперечливі, в тому числі й альтернативні, ситуації, коли в процесі роздуму, слідуючи запропоновані лектором системі доказів, студент приходить до правильного висновку. Найелементарнішою формою суперечливої ситуації є розріз різних думок про твори протилежних позицій в поясненні творчості письменника, аналіз аргументів і контрапрограментів і чіткий висновок лектора, до котрого він іде поступово, даючи іноді можливість студенту в чомусь себе випередити. А це вже маленьке відкриття, що дає студенту істинну насолоду від творчості і співтворчості. При цьому треба правильно і чітко ставити проблему.

В. П'ЯТОВ,
комсорг будзагону

3 стор.

ПРЕКРАСНЕ НАВКОЛО НАС І В МИСТЕЦТВІ

(Продовження)

Одночасно з естетичним освоєнням природи, включеної безпосередньо в сферу трудової діяльності людини, починається олоднення природи, яка не входить в поле людської діяльності. І тут знову маємо справу з тими самими законами краси: людина починає полюдському ставитись і до не-перетвореної природи, якщо ця природа найкраще задоволяє її найрізноманітніші потреби. Подібно до насолоди від процесу праці, а також певних соціальних вчинків, людина захоплюється в навколошній природі всім доцільнім з точки зору її потреб. Коли ж ця доцільність не просто інтересна, а й найкраще задоволяє людські потреби, інакше кажучи, є найдосконалішою в своєму роді, вона не тільки спроваляє на людину привідні відчуття, а й радує її зору чи слух і як прекрасна.

Отже, прекрасне — це гармонія доцільноті й досконалості як у суспільному житті, так і в навколошній природі. Правда, не всякої доцільноті й досконалості, бо навряд чи хто вважатиме прекрасними гадюку, вулканічне виверження тощо, хоч кожне з них у своєму роді як «доцільне», так і «досконале». Справа в тому, що гармонія доцільноті й досконалості — лише об'єктивна основа прекрасного. Естетичною ж вона стає лише тоді, коли задоволяє людські естетичні потреби, доставляючи тим самим людині неперевершенні естетичні віхи. «Прекрасне є життя», «прекрасний той предмет, який виявляє в собі життя або нагадує нам про життя», — писав М. Г. Чернишевський, — «прекрасна та істота, в

якій бачимо ми життя таким, яким повинно бути за нашими поняттями».

Таким чином, почуття прекрасного та судження про чого виникають в результаті участі і об'єктивної, і суб'єктивної сторін освоєння людиною дійсності. Під суб'єктивною стороною маємо на увазі як індивідуальні естетичні потреби, інтереси, смаки і уподобання, так і суспільні естетичні погляди. Об'єктивною ж основою прекрасного виступає можливість навколошнього світу задоволити різноманітні естетичні потреби й інтереси людини.

Розглядаючи естетичне освоєння дійсності, марксистсько-ленінська естетика постійно наголошує на тому, що на індивідуальній характер естетичних інтересів та смаків, а також на суспільній характер естетичних поглядів, що передаються із покоління в покоління як певна система традицій в естетичному відношенні до дійсності, кожною епохою накладається свої, конкретно історичні, національні, а в класовому суспільстві — і класові особливості. І тому часто те, що в дану епоху виступає прекрасним для одного чи одних, не вважається таким для інших. Разом з тим, наша естетика відрізняє, що, незважаючи на конкретно історичні, національні, класові та індивідуальні відмінності естетичних інтересів і поглядів різних епох, у них є багато спільного, що пояснюється як єдиною об'єктивною основою естетичного, так і спільністю багатьох поглядів про життя та навколошній дійсність у представників різних історичних епох, різних класів, національностей, а то й усього людства. Яскравим свід-

ченням цього є розвиток багатів'кою матеріальної і духовної культури минулого, яка сьогодні не втраче для нас свого невимірювального значення, продовжуючи й надалі приносити людям справжню естетичну насолоду.

Одним із різновидів духовної культури людства є мистецтво, і тому все, що говорилося про естетичне ставлення до навколошнього світу, цілком стосується і художньої творчості. Можна сказати, що коли справжню естетичну насолоду приносить творча праця, то мистецтво — в найширшому значенні цього слова — є продуктом висококваліфікованої, талановитої виконаної творчої праці,

Поняття «мистецтво» має і більш вузьке значення. Під мистецтвом найчастіше розуміють суть художню діяльність людини. І різниця між естетичним освоєнням світу взагалі та художнім — зокрема полягає на самперед у тому, що, коли в матеріально-виробничій та інших сферах людської діяльності (науковій, технічній тощо) естетичне начало лише супроводжує їх практично-утилітарний характер, то в мистецтві воно поєднує головне місце. У зв'язку з цим діяльність художника виступає вже не як практично матеріальна, а як практично духовна, а її продукти — творені в першу чергу за законами краси, тоді як людина-художник творить передусім за утилітарними мірками, в тому числі формуючи матерію «також і за законами краси». (К. Маркс).

П. ГАВРИЛЮК,
кандидат філософських
наук.

(Продовження буде)

В СПОРТИВНО-ТЕХНІЧНОМУ КЛУБУ ДТСАФ ОДУ

Спортивно-технічний клуб ДТСАФ університету запрошує студентів і співробітників взяти участь в роботі курсів, гуртків та секцій.

На курсах можна одержати спеціальність водія легкового автомобіля і мотоцикла, в гуртках і секціях — пройти підготовку з військово-технічних видів спорту і вдосконалити свої навики, добиваючись високих спортивних досягнень.

АВТОМОБІЛЬНІ КУРСИ (транспортна категорія «В») готують водія легкового автомобіля. Ті, що закінчують курси, одержують свідоцтво і направляються в ГАІ для екзаменів на одержання прав водія. Запис на курси ведеться за направленням ДТСАФ факультету.

МОТОЦІКЛЕТНІ КУРСИ (транспортна категорія «А») готують водія мотоцикла і моторолера. Ті, що закінчують курси, одержують свідоцтво і направляються в ГАІ для екзаменів на одержання прав водія. Запис — без обмежень.

ПАРАШУТНИЙ ГУРТОК готує парашутиста-укладника. Ті, що закінчили курс підготовки, здійснюють три стрибки з літака і одержують III спортивний розряд з парашутного спорту. Парашутний спорт — це спорт сміливих, доступний для кожної молодої людини. Захоплюючий підвісний світ відкривається аквалангісту, який засвоїв техніку підвісного плавання в гуртку ПІДВОДНОГО ПЛАВЦЯ.

Гурток готує спортсменів для спусків під воду з аквалангом.

Гурток РАДІОТЕЛЕГРАФІСТІВ готує спортсменів з прийому і передачі радіограм на ключі, знайомить з основами

радіотехніки та правилами роботи на радіостанції.

СЕКЦІЯ ЛЮБИТЕЛІВ-КОРОТКОХВІЛЬОВИКІВ об'єднує в одне ціле азарт мисливця і пристрасть колекціонера, знайомить з основами радіоконструювання, вимагає вміння говорити на іноземних мовах, спонукає знайомитися з географією і радіотехнікою, дає можливість здійснювати захоплюючі мандри в будь-яку точку земної кулі. Членам секції, які досягли високих результатів, присвоюється спортивний розряд. В секцію приймаються особи, що мають навики в роботі з радіоапаратурою:

СТК (спортивно-технічний клуб) пропонує спробувати свої сили також в моделюванні і радіоконструюванні.

СЕКЦІЯ СПОРТИВНОЇ СТРІЛЬБИ. Стрілковий спорт виховує в людині високі моральні якості, приспілює такі важливі навики, як окомір, твівненість і точність рухів... В. I. Ленін говорив, що вчитися стріляти, вчитися орудувати зброєю — зовсім не зайве. І це так. Для дітей-співробітників (школярів з VI класу) СТК відкриває секцію спортивної стрільби.

Ті, що мають права мотоцикліста, можуть взяти участь в секції фігурного водіння.

Для тих, хто має права водія автомобіля, буде працювати секція по вивченю нових Правил дорожнього руху.

Бажаючим спробувати себе в морському багатоборстві пропонуємо секцію морського багатоборства — греблю на ялах, плавання, стрільбу і крос.

Запис проводиться з 30 жовтня в робочі дні в СТК ДТСАФ університету (новий учебний корпус) і у голів комітетів ДТСАФ факультетів.

ВЕСЕЛА МУДРІСТЬ

Студент, закінчивши курс наук, прощається з професором, щиро дякував за все добре, а потім ддавав:

— Вам я зобов'язаний усім, що знаю.

— Даруйте, — відповів професор так само вічливо, — чи варто дякувати за таку дрібницю!

— Кажуть, мовчання — золото. Це нісенітниця!

— Чому?

— Та от я мовчав на іспитах — і провалився.

Професор. Який народ з історії вам найбільше подобається?

Студент. Фінікійни.

Професор. Чому?

Студент. Тому що там найменше говориться про них.

Репортер (дружині професора).

— Над чим працює професор останнім часом?

— Він завжди шукає свої окуляри.

Про видатного математика Штурма розповідають, що, помираючи, він впав у забуття, перестав чути, і рідні не могли домогтися від нього ні слова.

Та ось його відвідав один із друзів професорів.

Йому сказали, що хворий уже нічого не чує і не говорить.

— А ось зараз ми спробуємо, — відповів гість і голосно вигукнув:

— Ану, Штурме, дванадцять в кубі скільки буде?

— 172! — відповів тісі ж митті Штурм і одразу помер.

ЕТИМОЛОГІЧНІ МІНІАТЮРИ

1) Космонавт і австронавт.

Слово **космонавт** у мовах народів нашої країни з'явилось і почalo поширюватись у період бурхливого розвитку космонавтики і перших польотів у космос. Утворилось слово **космонавт** із двох грецьких слів: космос — всесвіт і наутес — плаватель.

Слово **космонавт** — складне, першим компонентом його є грецьке слово **аутос** — «сам», а другим — латинське **мобіліс** — «рухомий». Отож, **космонавт** — спеціально підготовлена людина, що здійснює політ у космічний простір.

У мовах народів СРСР слово **космонавт** може вживатись у таких двох значеннях 1) у більш загальному, широкому, ніби родовому, бо називає людину будь-якої нації, що літає в космічний простір; 2) у більш вузькому, видовому значенні, називає тільки радянських дослідників космосу.

Слово **астронавт** утворилося із двох таких грецьких слів: астрон — зірка і наутес — плаватель. Отож, астронавт — це спеціально підготовлена людина, яка здійснює (у буквальному перекладі) політ у міжзірковий простір, тобто у космічний простір.

Ось чому у словниках іншомовних слів до слова **астронавт** подається така пріметка: «те саме, що й космонавт». Проте, в мовах народів нашої країни астронавти називають передусім американських дослідників космосу.

2. Автомобіль. Року 1769 французький інженер винайшов самокід або, як його називали тоді, **самохідний екіпаж** чи **самохідна карета**. Та тільки згодом, аж у 1890 р., французи **самохід** чи **самохідний екіпаж** та **самохідну карету** стали називати словом **автомобіль**. Масове виробництво автомобілів у Франції розпочалось з 1895 року. З цього часу французькі фірми і почали продаюти автомобілі в різні країни.

Слово **автомобіль** — складне, першим компонентом його є грецьке слово **аутос** — «сам», а другим — латинське **мобіліс** — «рухомий». Отож, **автомобіль**, дослівно, — це назва саморухомого різновиду транспорту.

У першій чверті ХХ ст. поряд із словами **автомобіль** почали вживатись і такі його дублети, як **авто**, **автомашіна** та **машина**. Та останні три слова тепер переважно вживжаються в повсякденній розмовній мові, а слово **автомобіль** — у мові офіційно-діловій.

3. Палець і перст. Слово **палець** і **перст** у сучасних російській, українській та білоруській мовах виражають одне поняття — «палець на руці». Але, наприклад, у давньоруській, староболгарській, сербо-хорватській та чеській мовах слова **палець** і **перст** мали різне значення. Перстом можна було назвати будь-який палець на руці, а пальцем — тільки один — великий.

У давньоруській мові слово **перст** було широковживаним, а **палець** — рідківживаним словом. У сучасних болгарській, сербо-хорватській, чеській мовах слово **перст** і тепер є назвою будь-якого пальця на руці, а в східнослов'янських мовах слово **перст** стало архаїчним. Правда, сліди колись широковживаного слова **перст** збереглись і в східнослов'янських мовах у таких, наприклад, словах як **наперсток**, **перстень** та **перчатка**.

А. МОСКАЛЕНКО, доцент.

ПОРАДИ ЛІКАРЯ

ЗА ЗДОРОВИЙ СПОСІБ ЖИТТЯ

організовано поглиблений медичний огляд