

На знімку: пам'ятник В. І. Леніну на площі імені Жовтневої революції в Одесі.

Фото О. ЛЕВИТА.

ПЛАНИ ПАРТІЇ ПЛАНИ НАРОДУ

ОБГОВОРЮЄМО ПРОЕКТ
ДЕСЯТОЇ П'ЯТИРІЧКИ

Механіко-математичний факультет

На механіко-математичному факультеті 14 січня відбулися відкриті партійні збори, на порядку денному яких було «Обговорення проекту ЦК КПРС до ХХV з'їзду КПРС «Основні напрями розвитку народного господарства СРСР на 1976—1980 роки» і завдання партійної організації та колективу механіко-математичного факультету по їх реалізації».

Партійні збори одноголосно схвалили проект ЦК КПРС, зовнішню і внутрішню політику партії, яка повністю відповідає корінним життєвим інтересам радянського народу.

По-третє, це завдання уdosконалення на всіх рівнях ідейно-виховної роботи в колективі.

Дальший розвиток факультету неможливий без розширення його матеріальної бази. Партійні збори постановили звернутися до парткому та ректорату університету з проханням серйозно вивчити питання про переміщення нашого факультету (разом з факультетом РГФ) в новий корпус на Пролетарському бульварі, а також питання про початок будівництва в десятій п'ятирічці госпітедом на його території приміщення для обчислювального центру та лабораторії теоретичної механіки.

Це, перш за все, завдання підвищення рівня і якості успішності шляхом підвищення організації учбового процесу, політико-виховної роботи з кадрами та учебово-методичної роботи кафедр.

Це, подруге, завдання підвищувати виступах на зборах комуністи, обговорюючи проект ЦК КПРС до ХХV з'їзду КПРС, вносити конкретні пропозиції, виходячи з завдань колективу.

В. ПЛОТНІКОВ,
завідувач кафедрою
оптимального управління,
доцент:

— З метою більш якісної підготовки спеціалістів необхідно планувати видання методичних посібників для студентів по роботі на ЕОМ. Слід поставити питання про виділення приміщення кафедри історії КПРС (після її переїзду) під зал для нових обчислювальних машин, де будуть працювати студенти при виконанні курсових та дипломних робіт.

Г. БУЛАЄВ,
доцент, заступник секретаря
партбюро по ідеологічній роботі

— Проект ЦК КПРС передбачає всебічний розвиток досліджень з теоретичної і прикладної

Пропозиції комуністів знайшли своє відображення в розгорнутиму рішені, прийнятому на зборах.

ПРОЛЕТАРИ ВСІХ КРАЇН, СДНАЙТЕСЯ!

Обласний
ЧИТАЛЬНИЙ зал

За наукові касери

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМУ ТА КОМИТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ імені І. Г. МЕЧНИКОВА.

РІК ВИДАННЯ XLII

№ 3 (1217)

23 СІЧНЯ 1976 р.

Ціна 2 коп.

НАЗУСТРІЧ



ШИРШЕ ВИКОРИСТОВУВАТИ ВСІ СВОЇ
МОЖЛИВОСТІ І РЕЗЕРВИ

З почуттям глибокого схвалення зустрів колектив біологічного факультету проект ЦК КПРС до ХХV з'їзду про основні напрями розвитку народного господарства. Викликає радість і гордість грандіозність перспектив, накреслених партією, можливість і трудова доблесть народу, здібного перетворити плани партії в життя.

В проекті ЦК КПРС звертається серйозна увага на дальший розвиток фахівської науки, підвищення її ефективності, поліпшення її зв'язку з народним господарством, на дальнє уdosконалення системи вищої та середньої освіти.

Все це ставить перед біологами університету ряд важливих і складних завдань, усінне рішення яких залежить від ініціативи і енергії партійної, профсоюзної і комсомольської організацій, їх вміння згуртувати колектив співробітників та студентів, повністю мобілізувати його потенціальні можливості на виконання соціалістичних зобов'язань.

Колективу біологічного факультету і його керівництву є над чим подумати. До сьогоднішнього дня своєї наукові дослідження кафедри факультету вели відокремлено, малими силами, з використанням недостатньо досконалої матеріально-технічної бази і не дивно, що ефективність цих досліджень значно нижча потенціальних можливостей факультету. Правда, в 9-й п'ятирічці факультет досліг деяких успіхів. За п'ятирічку обсяг з нульового рівня піднявся до 176 тисяч карбованців на рік. Впровадження результатів цих досліджень в практику народного господарства дозволило одержати економічний ефект на суму 589 тисяч карбованців, з них 291 тисяча одержана в завершальному, 1975 році п'ятирічці.

На жаль, цей результат — підсумок роботи лише деяких кафедр факультету, серед яких слід відзначити кафедру фізіології людини і тварин (заснований кафедрою професор Р. О. Файтельберг) та кафедру мікробіології (заснована кафедрою член-кореспондент АН УРСР професор В. П. Тульчинська), наукова робота яких планується з урахуванням інтересів народного господарства і широчено супроводжується впровадженням результатів в практику. Менш ефективні поки що господаріві дослідження кафедри біохімії (заснований кафедрою А. Я. Розанов) та інші.

Кафедри генетики та зоології безхребетних зовсім не вели наукових робіт на замовлення народного господарства підприємств, хоча саме вони могли б зробити значимий внесок в розробку проблем, актуальних для практики сільського господарства.

Підсумки держбюджетних досліджень факультету в 9-й п'ятирічці взагалі задовільні. Вчені факультету у відповідності із соцзобов'язаннями достроково завершили обсяг найважливіших наукових досліджень, результати яких становлять суттєвий науковий інтерес. Чітко визначились найбільш перспективні наукові напрямки — біогеоценологічний і вивчення біологічно активних речовин. Дослідження кафедри зоології хребетних (заснований кафедрою доцент Л. Ф. Назаренко) по вивченню синоптичних процесів на міграції птахів ввійшли в тематику Держкомітету по науці і техніці — при Раді Міністрів СРСР.

Та багато фактів свідчать про те, що факультет не використав всії можливості і резерви. Мало видано монографій (3) та збірників (1), раціонізації та замовлення на авторські свідоцтва є одиничними, що говорить про несерйозне відношення вчених-біологів до цього важливого показника ефективності їх наукової роботи. Як і раніше, не приділяється належної уваги розвитку досліджень в галузі молекулярної біології. Ці та багато інших недоліків в роботі біологічного факультету добре відомі, про них говорилось на засіданні вченого ради університету. Слід підкреслити, що усунення вказаних недоліків є справою неслегкою і вимагає часу, оскільки в їх основі лежить ряд серйозних об'єктивних причин. Серед них — застаріла матеріально-технічна база, а головне — невирішенність проблеми підготовки спеціалістів, які досконало володіють методами хімії, фізики та математики, озброєніми глибокими знаннями сучасної молекулярної біології та генетики.

Керуючись постановою ЦК КПРС та Ради Міністрів СРСР про дальший розвиток молекулярної біології, рішенням Колегії Міністерства ВССО УРСР про підвищення ефективності наукових досліджень в галузі біології, а також рядом інших партійних і державних документів, біологічний факультет напередодні ХХV з'їзду партії розробив перспективний план розвитку наукових досліджень, уdosконалення учбового процесу і підготовки кадрів.

Враховуючи, що десята п'ятирічка є п'ятирічкою якості, деканат, партійна організація факультету і кафедри приділяють серйозну увагу поглиблению наукової тематики, підвищенню її наукової цінності та ефективності. В поточній п'ятирічці кафедри факультету братимуть участь в розробці трьох комплексних тем, затверджених АН УРСР, замість 16, що виконувались раніше. Буде розширене співробітництво з ін-

шими факультетами університету (хімічним, фізичним, геологічно-географічним), а також з іншими вузами і 16 науковими закладами АН СРСР та АН УРСР. Заплановано впровадження результатів господарів досліджень на суму не менше 500 тисяч карбованців, видання п'яти монографій, підготовка 3 докторів наук і не менше 10 кандидатів наук.

На жаль, факультет не може планувати господарів дослідження, що перевищують обсяг 200 тисяч карбованців через відсутність в університеті відповідної біологічної станції. Давно назріла необхідність в оснащенні біологічних лабораторій сучасним обладнанням.

В зв'язку з цим закріпленню матеріально-технічної бази факультету в десятій п'ятирічці буде приділена серйозна увага.

Велика і серйозна робота належить нам в справі покращення якості учбового процесу, уdosконалення системи атестації і контролю самостійної роботи студентів. Те, що факультет по успішності студентів займає одно з перших місць в університеті, не може служити приводом для самозаспокоєння. В п'ятирічці якості кожна дівіка повинна розглянутися як надзвичайний випадок, як недопустимий брак в роботі колективу. Серйозну боротьбу мусить вести і з тими, хто розглядає трійку як закономірний і позитивний підсумок свого навчання у вузі.

Думається, що тільки випускник з оцінками «добре» та «відмінно» може претендувати на повагу. І ми повинні зробити все можливе, щоб таких випускників становило все більше і більше. В цьому ми бачимо основне завдання комсомольської організації, всього нашого колективу в цілому.

Виконання цього завдання може бути досягнути тільки щоденною наполегливою працею кожного викладача і студента, дальнішою активізацією НДРС, уdosконаленням системи громадсько-політичної практики та ін.

Міцним стимулом дальнішого розвитку факультету є соціалістичне змагання. В зв'язку з цим колектив біологічного факультету розгорнув соціалістичне змагання за гідну зустріч ХХV з'їзду КПРС і докладе всіх зусиль на виконання завдань першого року десятої п'ятирічки.

В. ТОЦЬКИЙ,
декан біологічного факультету,
доцент:

Н. БОЧАРОВА,
секретар партбюро факультету,
доцент.



Йде Ленінський залік

АТЕСТАЦІЯ НА ПОЛІТИЧНУ ЗРІЛІСТЬ

«Ви повинні виховати із себе комуністів. Завдання Спілки молоді — поставити свою практичну діяльність так, щоб навчаючись, організовуючись, згуртовуючись, борючись... молодь виховала б себе і всіх тих, хто в ній бачить вождя, щоб вона виховувала комуністів».

Ці безсмертні слова В. І. Леніна, сказані ним на III з'їзді РКСМ у жовтні 1920 року, стали програмою дій комсомолу. Вірність ленінським завітам комсомол не раз доводив за більше ніж півстолітній період свого існування. Ось і сьогодні, готуючись до проведення такого важливого заходу, як громадсько-політична атестація в рамках Ленінського заліку «Рішення ХХIV з'їзду КПРС — в житті», кожен з нас ще раз уважно переглядає шляхи, пройдений ним за минулій період.

Громадсько-політична атестація — це значна подія в житті комсомольського держуніверситету, бойовий огляд роботи комсомольської організації по виконанню завдань, поставлених у рішеннях ХХIV з'їзду КПРС, привітанні ЦК КПРС XVII з'їзду комсомолу, промові Генерального секретаря ЦК КПРС товариша Л. І. Брежнева на з'їзді.

Атестація проходить в дні, коли весь радянський народ активно обговорює проект ЦК КПРС до ХХV з'їзду партії «Основні напрями розвитку народного господарства СРСР на 1976—1980 роки». В комсомольській організації університету розгорнулося глибоке і всебічне вивчення цього важливого партійного документу. Та необхідно вести більш активну роботу в плані вивчення всіма комсомольцями тих завдань, які належить вирішувати в десятій п'ятирічці. В ході громадсько-політичної атестації кожен комсомолець повинен показати знання завдань, які Комуністична партія ставить перед радянським народом в десятій п'ятирічці, визначити свій особистий внесок у здійснення величних планів партії.

Питання про проведення громадсько-політичної атестації обговорювалось на засіданні комітета

ту комсомолу. Проводиться атестація в комсомольській організації університету в період з 16 по 20 лютого в рамках Ленінського заліку відповідно «Положення про проведення Ленінського заліку в університеті».

Атестація комсомольців проводиться з таких головних напрямків: виконання Статуту ВЛКСМ; оцінка учебової діяльності студента (асpiranta) та трудової діяльності співробітника, підвищення загальнополітичної активності; вивчення марксистсько-ленінської теорії, моральне обличчя комсомольця.

Всі матеріали, накопичені по роботі кожного комсомольця на протязі проведення Ленінського заліку, секретарі комсомольських організацій (групкомсорги) передають для роботи комісії по проведенню атестації.

Для проведення атестації на факультетах, у первинних комсомольських організаціях співробітників необхідно створити комісії, до яких увійдуть комсомольські та партійні активісти, представники адміністрації, ветерани партії та комсомолу, викладачі суспільних наук. Комісії затверджуються на факультетських комсомольських бюро. В їх завдання входить контроль за ходом проведення Ленінського заліку.

В ході атестації в рамках Ленінського заліку повинна мати місце оцінка виконання кожним комсомольцем його особистих комплексних планів, в групах співробітників та аспірантів — виконання їх виробничо-технічної роботи, або виконання аспірантського плану, участі в науковій роботі кафедри, лабораторії, у вивченні марксистсько-ленінської теорії в мережі політосвіті.

Співбесіди з цих питань дають можливість знайти додаткові шляхи вирішення завдань, що стоять перед комсомольцем, колективом, критично і вимогливо підійти до них, хто працює ще не на повну силу, допомогти відстаючим.

Член ВЛКСМ вважається склавшим Ленінський залік на «відмінно» при умові виконання ним учбового плану на «відмінно» та «добре», активної участі в науково-

вій роботі, глибокого вивчення марксистсько-ленінської теорії, великих успіхів в громадсько-політичній діяльності.

При атестації групового, курсового, факультетського активу група приймає рекомендації по оцінці його роботи. Кінцеву громадсько-політичну атестацію активістів дають керівні комсомольські органи, враховуючи при цьому результати роботи в Ленінському заліку керованого ним колективу. (Атестація групового активу — комсогрів, старост, профоргів — проводиться курсовим бюро та ін.).

По закінченню проведення громадсько-політичної атестації комісія виносить рішення по оцінці складання Ленінського заліку і свої пропозиції по поліпшенню роботи комсомольців, організації на затвердження комсомольських зборів.

Повний звіт про результати діяльності комсомольської організації факультетів та груп співробітників в Ленінському заліку подається в комітет ЛКСМУ ОДУ за підписом секретаря комсомольського бюро.

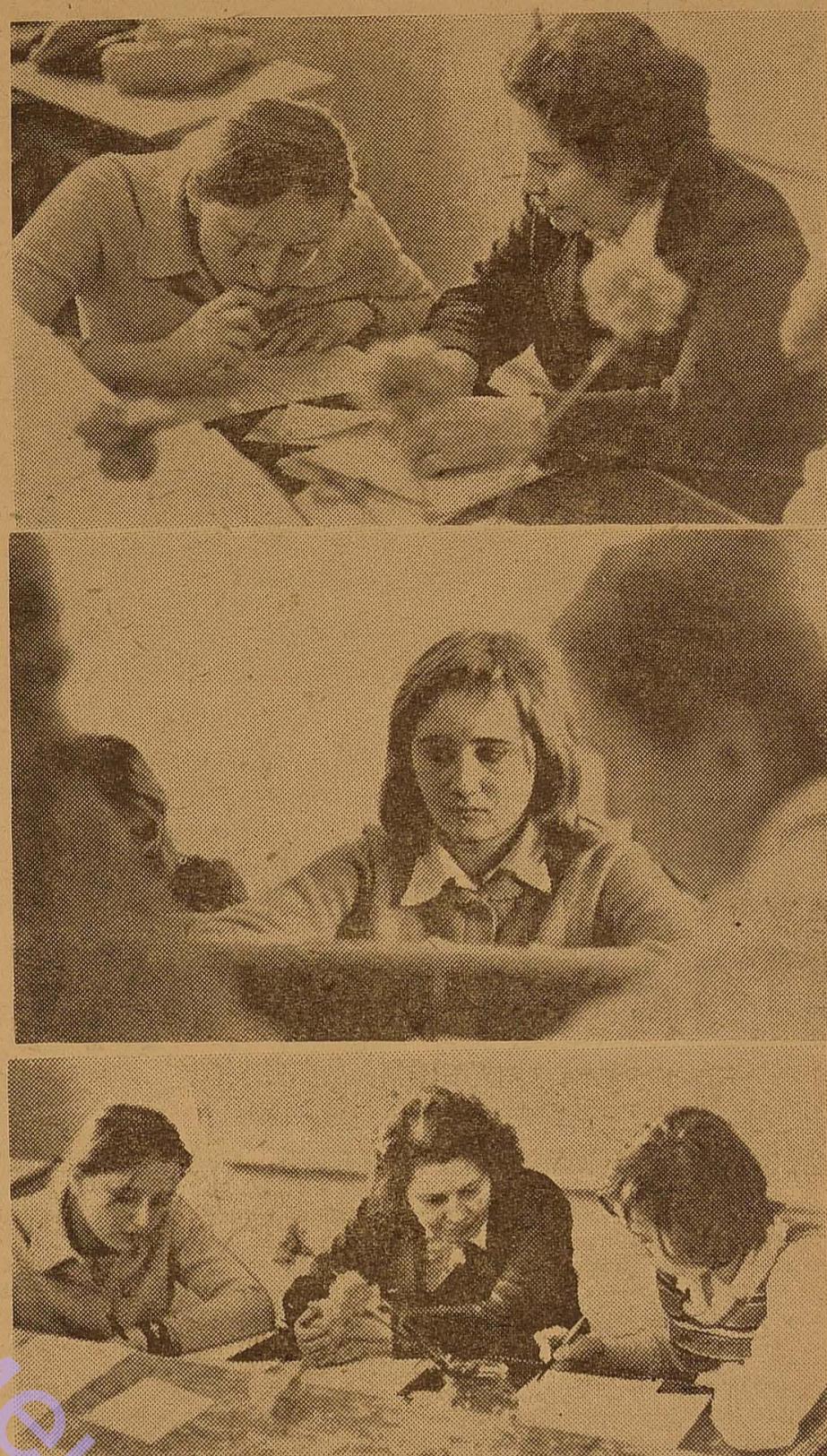
Комсомольці, що взяли активну участь в Ленінському заліку і досягли кращих результатів у навчанні, праці та громадському житті, нагороджуються значком «Ленінський залік».

Ленінський залік дозволяє поєднати вивчення та освоєння теоретичної спадщини В. І. Леніна з практичною участю в комуністичному будівництві, ідеологічну та організаційну роботу, єфективно формує звіту комсомольських організацій, кожного комсомольця перед партією і народом про те, як виконуються в сучасних умовах заповіти Леніна молодію.

Комсомольці, які беруть участь в Ленінському заліку «Рішення ХХIV з'їзду КПРС — в житті», повинні доказати всіх зусиль, щоб з чисто вправдати високе звання комсомольця, гідно зустріті ХХV з'їзд КПРС.

С. КУЧЕРЕНКО,
заступник секретаря комітету
ЛКСМУ ОДУ по ідеологічній
роботі.

ЕКРАН СЕСІЇ



Першу у своєму студентському житті екзаменаційну сесію складають першокурсники-математики.

Іде іспит з математичного аналізу, який приймає доцент О. Я. ДІВАКОВА. Задумалася Надія ХУДЕНКО: важке питання.

Співчуття однокурсниці.

Поки Надія обдумує питання, Олександра Яківна слухає відповідь іншої студентки.

Фоторепортаж О. ЛЕВИТА.

ку з курсу загальної гідрології одержали Світлана Цибик, Віталій Найдьонов, Людмила Сухорукова, Людмила Кандічук; Валентин Гілка. Вони регулярно відвідували лекції, активно відповідали на практичних заняттях. Всі три атестації у них відмінні.

А ось такі студенти, як Мелешко і Рутковська пропустили багато занятів, атестації складали погано. Тому й на екзамені у них закономірні «неуди». Не допущений до іспиту студент Скорописцев, який не відвідував практичні заняття. Як правило, причиною нездовільних оцінок на іспитах є пропуски лекцій і практичних, нерегулярна робота з підручником або конспектом, взяття екзамену «штурмом».

Із 23 чоловіків, які екзаменувались у перший день 8 студентів одержали відмінні, 7 добре, 6 задовільні і 2 нездовільні оцінки.

Дійсно, контрастність велика. І цілком зрозуміло всім, що в короткі січневі дні надолужні уложені в семестрі неможливо.

Готоватися до екзаменів слід не під час сесії, а протягом всього семестру. Це показав і екзамен з загальної гідрології.

К. ЄВДОКИМОВА,
наш кореспондент.

РЕПОРТАЖ

УРОКИ ЕКЗАМЕНУ

Сесія — у розпалі. Біля багатьох аудиторій юрмляться студенти, зустрічаютьих тих, що успішно здали, питанням: «Ну що? А як опитують?» Без ретельної психологічної підготовки і аналізу обстановки студенту заходить на екзамен не наважуються. Це, може, недовіреність першокурсників сміливо заходить, прагнучи швидше взятий білет і, безперечно, «щасливий».

На старших курсах черг біля аудиторій уже немає. Кожен поступається місцем товаришу. Також картина і у другокурсників географічного відділення геофаку. Вони складають іспит з загальної гідрології. Ше зовсім недавно всі вони ретельно записували лекції професора Генріха Івановича Шевбса, креслили графіки, запитували, коли щось було незрозуміло. А сьогодні вони повинні продемонструвати знання, одержані на лекціях і узагальнені по матеріалах підручника і лекцій.

— Що ви знаете про сельові процеси?

— Сельові процеси характерні для гірських місцевостей, — починав відповідати Света Вишнякова. А далі впевнено розповідає про

модуль стока, про річкові долини, про те, які величини картуються, що виводить формули, кресли графіки. Ще кілька додаткових питань — і у заліковій книжці студентки з'являється п'ятирічка.

До столу підходить Тетяна Котова. Їй належить відповісти на питання про швидкість течії поплавка, термічний режим водоймищ, взаємозв'язок річкових і підземних вод. Спочатку Таня відповідала спокійно і впевнено, потім трохи розгубилася, почала згадувати.

— Ви правильно міркуєте, не хвилюйтесь, спробуйте вивести формулу спочатку, — говорить професор.

Студентка знову сідає обдумувати питання. Не поспішаючи намалювала схему, добре розібралася в ній. Видно, що предмет вона знає непогано, ось тільки формула трохи підвелася. Тому одержавши

кожного. Якщо впевнений, що студент знає матеріал, але чомусь хвилюється, розгублюється, він обов'язково підтримає відповідаючого, дасть додаткове питання, так що той самостійно прийде до правильного рішення.

Потім відповідають хлопці. Микола Стадницький цілком вірно висвітлює питання білета, кресли графіки. А ось коли довелось вивести формулу, його підвели математичні знання. І таке було сьогодні не тільки з Миколою. Але ж на першому курсі всі вони складали іспит з вищої математики. Виявляється, що без елементарних математичних знань дебати скласти гідрологію неможливо.

Спокійно, з усіма подробицями розповідає Василь Мазур про види підземних вод, розрахунок норми стоку, визначення промірів за допомогою ехолотів. Відповідає оцінена по заслугі — «відмінно».

І найбільш приемне враження відповідає Ольга Кокоуліна. На всі питання — про механізм руху води, розподіл ґрунтових вод на території СРСР, прогноз об'єму

весняного стоку дівчина відповідає чітко, із знанням справи, повністю розкрила зміст білета, на відповідали багато прикладів з життєвої практики.

Мало згадати і написати формулу. Необхідно ще розкрити її зміст, знати практичне застосування. Олі це чудово вдається. На всі додаткові питання теж дає повну, докладну відповідь.

Молодець, Оліо!

Генріх Іванович із задоволенням ставить в її залікову книжку найвищий бал.

Не глибоко розібрались у пряденому матеріалі Світлана Харитонович, Тоня Гуртовенко, Марина П'ятницька. На питання вони відповідали плутано, не точно. Тому і отримали задовільні оцінки.

Після екзамену звертається до Г. І. Шевбса.

— Як Ви оцінюєте рівень підготовки цієї групи, кого можете відзначити?

— На мій додгляд, відповіді дуже контрастні. За відмінні знання протягом семестру і по результатах атестацій автоматичну п'ятирічку

НЕХАЙ ТАЄМНИЦІ НАУКИ ВІДКРИВАЮТЬСЯ МОЛОДИМ

Зараз, напередодні ХХV з'їзду КПРС, коли радянський народ готується до здійснення грандіозних планів 10-ї п'ятирічки, перед радянською вищою школою, радянською науковою встають нові, ще величніші завдання. Для усішного вирішення цих завдань необхідно підвищити якість підготовки молодих спеціалістів, цілеспрямованіше вести наукові дослідження, ширше відкривати доступ в науку молодим силам, зайняти перелові позиції в світі по всіх основних напрямках науки і техніки.

Роботи, які виконуються студентами в гуртках СНТ, є для більшості з них першими крупними самостійними дослідженнями. Саме при виконанні цих досліджень формується наукове мислення студентів, студенти мають можливість використати одержані ними в університеті знання для вирішення конкретних теоретичних і практичних завдань.

В ході виконання дослідних робіт істотно розширяється кругозір студента, розвиваються такі цінні якості як цілеспрямованість, працелюбність, наполегливість, об'єктивність погляду на оточуючі явища; студенту надається можливість вийти за вузькі рамки курсів, що читаються, ознайомитися з періодичною літературою. В умовах одного навчання тільки робота в гуртках СНТ може поставити перед студентом перші живі «чому», заставити потягнутися до маловідомої книги по специальності, а іноді і засумніватися в точці зору авторитетів.

Наука вимагає від людини всього життя. Чим раніше почнеться творча діяльність молодого до-

слідника, тим більших результатів він досягне. Це підтверджується результаами роботи багатьох сьогоднішніх аспірантів, кандидатів і докторів наук, для яких студентські наукові гуртки були початком шляху в велику науку.

Значна частина працівників науки зберігає вірність науковій тематиці своїх перших досліджень на довгі роки, а іноді й на все життя. Тому зрозуміло, як обережно і вдумливо повинні підходити співробітники кафедр до вибору тем студентських робіт, якими вимогливими до них вони повинні бути.

Кожен студент, який виконує дослідницьку роботу, повинен від дати науці всі свої сили і знання, тільки в цьому випадку йому відкриються таємниці науки, вивченю якої він зирається присвятити себе.

Як відомо, всяка науково-дослідна робота починається з вибору теми дослідження. Через надзвичайну різноманітність і швидкий розвиток наукових дисциплін, обширність змісту кожної дисципліни, кількість тем для студентських робіт практично невичерпна. Та можна вказати на деякі загальні ознаки, які дозволяють судити про те, в якій мірі дана тема підходить для студентської науково-дослідної роботи.

Перш за все необхідно, щоб тема роботи не була нав'язана студенту, а була обрана ним за власним бажанням на основі особистого інтересу. Студент повинен бути широ захоплений темою наступної дослідної роботи.

Виникає, однак, питання, при яких же умовах у студента може зародитися глибокий інтерес до дослідження будь-якого явища

або якоїсь проблеми. Відповідь на це важливе питання в загальніх рисах дуже проста: такий інтерес зароджується, як правило, в процесі участі студента в науково-дослідній роботі кафедри, тобто під час роботи його в кафедральному студентському науковому гуртку.

Підбираючи тему для науково-дослідної роботи студента, викладач повинен пам'ятати, що «немає науки заради науки... е тільки наука заради людської мети... Мета всякої науки в кінцевому результаті є її застосування на практиці, бо наука без мети заважає не заслуговує називати наукою: вона не становить ніякого інтересу для суспільства і тому не може вимагати від нього підтримки». (В. Оствалль).

Отже, тема дослідної роботи студента повинна бути актуальною в народногосподарському чисто науковому відношенні. Однією з ознак актуальності теми наукової роботи є те, що вона відноситься до проблем, над якими в даній історичний період посилено працює думка вчених. Тема, ізольована від загального потоку наукового руху у даний час і в даній галузі, рідко може виявитися плодотворною.

Важливим етапом кожної науково-дослідної студента складається з вибраною темою. Завдання наукового керівника студента при виконанні цієї частини роботи — не тільки вказати студенту потрібну періодичну і монографічну літературу, навчити його користуватися нею, а на даним конкретному прикладі показати, що «розвиток науки — це драма, драма ідей. Вона повинна захоплювати і цікавити кожного, якщо вона вийде за межі дослідної роботи».

Чтоб любити науку» (А. Ейнштейн).

Необхідно, щоб студент твердо уясив собі, що наукові «теорії подібні мишам, вони проходять через дев'ять дірок і застригають в десятій» (Франсуа Вольтер). Розуміння цього дозволить студенту більш критично підійти до пропріблюваного ним літературного матеріалу, зрозуміти, що не все, що написано в книзі — абсолютна істина, що автори книг і статей так само, як і ви, можуть помилитися.

Треба домогтися, щоб студент в процесі роботи над літературою висловив своє критичне ставлення до даних, що знаходяться в ній.

Робота студента над літературою повинна привести його до висновку про те, що при будь-якій спробі людини оволідіти законами природи можуть бути використані два підходи. Один полягає в створенні загальних теорій, з яких дедуктивним шляхом робляться висновки, що стосуються часткових властивостей матерії. Другий, спираючись на емпіричні узагальнення, будує часткові і приблизні теорії, здатні пояснити спостерігаючі явища або запропонувати цікаві напрямки експериментальних досліджень. Завдяки характеру своєї науки багато дослідників, наприклад, хіміків, повинні йти в основному другим шляхом. Тому справедливо звучить зауваження американського фізику-хіміка Л. Гаммета про те, що «хімікі дійшли до ефективних робочих принципів задовго до того, як рівняння Шредінгера стало втіленням теоретичного ключа до всіх проблем хі-

мії. Навіть сьогодні кількість інформації, яку хімік може одержати безпосередньо з цього рівняння, становить не тільки невеличку частину того, що йому відомо».

Таким чином, цілком очевидно, що увага, з якою ми відносимось до теорії, не повинна затмарювати у студента, як це іноді буває, тієї обставини, що наука зобов'язана і емпіричним узагальненням. Згадаємо, наприклад, до яких великих теоретичних наслідків привело відкриття швейцарським шкільним вчителем кількісного зв'язку між частотами ліній в спектрі водню-зв'язку, що мали дивний вигляд.

Дуже важливо, щоб студент не фетишизував лабораторне обладнання, щоб він розумів, що на відносно простому, дешевому обладнанні можуть бути одержані цікаві і потрібні результати. Не випадково, розглядаючи терези, з якими працював Берцеліус, Вільгельм Оствалль виголосив: «Тепер мені ясно, як мало результати досліду залежать від приладу і як багато від людини, що стоїть перед ним».

В кінці — декілька слів про роль керівника студента складається з вибраною темою. Керівник повинен застерігати студента від поспішних і недостатньо обґрунтованих висновків, від помилок при дослідженнях. Та при всіх обставинах керівник не повинен подавляти ініціативу і самостійність студента.

Л. СКРИЛЬОВ,
завідувач кафедрою
фізичної хімії, професор,
член парткому університету.

У першокурсників юрфаку

Гарно, якщо людина має хорошу мрію, та ще краще, якщо ця мрія збувається. Минулі рік став роком звершення мрії для 128 хлопців і дівчат, які стали студентами 1-го курсу юридичного факультету. Те, що для багатьох з них мріялося з років повноліття, або ще й раніше, те, чому були присвячені постійні пошуки і наполеглива праця. Назавжди за карбуються в пам'яті першокурсників перші дні в університеті. Все було незвичне: і те, що обов'язки студента — це твої обов'язки, і те, що поряд з комсомольським квитком ти носиш студентський квиток, і те, що «храм науки» — університет став постійним місцем твоїх занять.

Уже в перші дні заняття комсомольці курсу обрали своїх ватажків. Як показав час, вони не помилилися. Комсомольський актив курсу на чолі з комсоргом А. Шевчук, групкомсоргом Л. Мамічеву, О. Ютівець, І. Калашникову, І. Батурина зробили чимало, щоб курс став єдиною сім'єю. Минали дні, їшли заняття, перевірялися уміння, знання і наполегливість. Глибини курсових наук студентам викладали досвідчені викладачі, майстри своєї справи професор О. В. Сурилов, доценти М. О. Єльчанинов, Г. Е. Петухов, старший викладач В. В. Ніконов та інші. Та не все спочатку сприймалося першокурсниками: і нова термінологія, і уміння аналітично мислити, і самостійність у роботі з підручником.

Не вперше комсомольцям зустрічались з труднощами. Нелегко було студентам, які закінчили школу декілька років тому. Але власні зусилля, допомога товаришів — і невдача поволі відступали. Так, наприклад, Бороденко. Він багато працював, щоб стати врівні з кращими студентами курсу. Актив курсу розумів, що лише спільними зусил-

лями колективу можна досягти успіхів. Колектив створювався на комсомольських зборах, на недельниках, на яких, до речі, були майже всі студенти, в аудиторіях під час занять. З часом прийшли і результати. Уже по результатах першої атестації були виявлені слабкі сторони курсу. Було багато «3», мало «5». Партійне і комсомольське бюро факультету стали приділяти І курсу більше уваги. На бюро курсу часто заслуховували відст到达чих студентів, на комсомольських зборах постановили, успішністю наступних атестацій повинна бути кращою. І цього досягли.

На жаль, погані результати у Александра Монастирського і Леоніда Бондаренка. Вони не допушили до складання деяких іспитів. І це ж на першому курсі! А що буде далі?

Порадували своїми успіхами студенти-третіокурсники, які працювали на будівництві учбового корпусу і гуртожитку на Пролетарському бульварі. Та, всі п'ять екзаменів склаваючи дослідно лише на «відмінно» будзагонівець студента III курсу геологічного відділення Олександр Шишов, чотири п'ятірки достроково отримав комісар будзагону геологів Ігор Намуров. Добре склав іспити і Анатолій Гузенко. На факультеті були організовані для будзагонівців додаткові заняття у вечірню

Але головне — сесія. Навіть студенти, які постійно навчалися на «добре» і «відмінно» хвилюються — це ж бо перша сесія в житті. Останні дні підготовки до сесії — жива студента. Якщо добре вивчав матеріал протягом семестру — тепер не важко. А ось тим студентам, які протягом семестру не повністю засвоїли матеріал, приходиться тепер важкувати. На останніх комсомольських зборах курсу, на порядку денного яких було: «За гідну зустріч ХХV з'їзду рідної партії» комсомольці курсу висловили думку, що є всі можливості скласти сесію на «4» і «5».

І своїми першими екзаменаціями підтвердили високі прагнення. Друга група, наприклад, склали екзамен з «Суду і прокуратури в СРСР» лише на «добре» і «відмінно». З першими п'ятірками можна поздоровити студентів інших груп — В. Каменського, Ю. Айвазена, О. Корнейченко, та ін.

В. МЕЛЬНИЧУК,
секретар
комсомольської організації
юридичного факультету.

У першокурсників геологічного відділення сесія вже закінчується. Перші студентські п'ятірки з юго-західної математики і диференційованого заліку з кристалографії одержали Маргарита Єрьоміна, Катерина Стульковська, Олександр Орлов, а староста групи Сергій Гончар отримав дві п'ятірки і одну четвірку.

На жаль, погані результати у Александра Монастирського і Леоніда Бондаренка. Вони не допушили до складання деяких іспитів. І це ж на першому курсі! А що буде далі?

Порадували своїми успіхами студенти-третіокурсники, які працювали на будівництві учбового корпусу і гуртожитку на Пролетарському бульварі. Та, всі п'ять екзаменів склаваючи дослідно лише на «відмінно» будзагонівець студента III курсу геологічного відділення Олександр Шишов, чотири п'ятірки достроково отримав комісар будзагону геологів Ігор Намуров. Добре склав іспити і Анатолій Гузенко. На факультеті були організовані для будзагонівців додаткові заняття у вечірню

зміну з 19-ї години. І результати

заслуженої землевласності та історію КПРС тільки на «відмінно». Лише добре і відмінні оцінки у О. Бурлаки, Т. Кам'яної, Н. Петрової, В. Подуст, О. Нестеренко, Г. Трет'якової, О. Цвіту.

Відмінні результати у першій же сесії у Анатолія Чагіна (две задовільні і одна нездовільна оцінка), Степана Коршунова (три «задовільно») і Віталія Гуменного (три задовільні оцінки).

Географічний факультет заслуженої землевласності та історію КПРС тільки на «відмінно». Лише добре і відмінні оцінки у О. Бурлаки, Т. Кам'яної, Н. Петрової, В. Подуст, О. Нестеренко, Г. Трет'якової, О. Цвіту.

Географічний факультет заслуженої землевласності та історію КПРС тільки на «відмінно». Лише добре і відмінні оцінки у О. Бурлаки, Т. Кам'яної, Н. Петрової, В. Подуст, О. Нестеренко, Г. Трет'якової, О. Цвіту.

Географічний факультет заслуженої землевласності та історію КПРС тільки на «відмінно». Лише добре і відмінні оцінки у О. Бурлаки, Т. Кам'яної, Н. Петрової, В. Подуст, О. Нестеренко, Г. Трет'якової, О. Цвіту.

Географічний факультет заслуженої землевласності та історію КПРС тільки на «відмінно». Лише добре і відмінні оцінки у О. Бурлаки

