

За наукові кадри

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМУ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ імені І. І. МЕЧНИКОВА

РІК ВИДАННЯ 43-й

№ 6 (1260)

18 ЛЮТОГО, 1977, р.

Ціна 2 коп.



ПОСТАНОВА ЦК КПРС — В ЦЕНТРІ УВАГИ

Кафедра філософії — ювілеєві Жовтня

Співробітники кафедри філософії, готуючись гідно зустріти 60-у річницю Жовтня, розробили план заходів до цієї знаменної дати. Ставимо завдання — систематично вести пропаганду і роз'яснення ідей Великої Жовтневої соціалістичної революції, розкривати значення її величезних завойовань у всіх галузях сучасного суспільного життя на лекціях, семінарах, в системі ідейно-виховної роботи, в наукових дослідженнях.

Ми прийняли рішення підготувати методичні розробки про використання у курсах, що вивчаються, матеріалів, пов'язаних з 60-річчям Великої Жовтневої соціалістичної революції.

Плануємо провести науково-студентську конференцію на тему «Розвиток марксистсько-ленінської філософії за 60 років Радянської влади». Матеріали до 60-річчя Жовтня вивчатимуться на методологічних семінарах професорсько-викладацького складу університету.

У студентському гуртожитку № 4 читатиметься цикл лекцій про історичне значення Жовтневої революції, про розвиток марксистсь-

кої філософії за роки Радянської влади.

Кафедра розробила заходи для роботи з іноземними студентами по підготовці і проведенню 60-річчя Великої Жовтневої соціалістичної революції. Серед них намічаємо проведення теоретичного семінару на тему: «Соціалістична революція — велике завойовання Жовтня». В гуртожитку № 4, сирійському і кубинському земляцтвах буде прочитано ряд лекцій про завойовання Жовтня.

Цій знаменній події присвятимо і дні науки, прочитаємо 75 лекцій.

На загальнонафедральних наукових семінарах заслухаємо і обговоримо лекції професора В. П. Костюка «Розвиток діалектичного матеріалізму в СРСР (1917—1977): підсумки і перспективи», доцента І. Я. Матковської «Дослідження з історії філософії в Радянському Союзі за 60 років».

А зараз чотири викладачі кафедри філософії виїхали в райони області з читанням лекцій, присвячених 60-й річниці Жовтня.

В. БЕЛЬДІЙ,
старший викладач
кафедри філософії,
заступник
партгрупорга.

Для нас, лекторів

З великим інтересом всі радянські люди зустріли Постанову ЦК КПРС «Про 60-у річницю Великої Жовтневої соціалістичної революції».

Для нас, викладачів суспільних наук, як лекторів, важливе значення мають рядки Постанови про необхідність дальшої пропаганди всієї героїчної історії радян-

ського народу, його бойових і трудових перемог, його видатних звершень, нерозривно пов'язаних з діяльністю Комуністичної партії як керівної і спрямовуючої сили нашого суспільства.

П. КОРИНЕНКО,
старший викладач
кафедри історії КПРС.

Репортерська служба

Доброю традицією у нас стало проведення конференцій кураторів академгруп. Мета їх — узагальнення досвіду роботи краєвих кураторів. Нещодавно відбулася така конференція на тему: «Завдання вдосконалення комуністичного виховання студентської молоді».

З вступним словом на ній виступив секретар парткому університету доцент Л. Х. Капустян.

Доповідь «Комплексний підхід в ідеологічній роботі — особливості розвинутого соціалізму» зробив доцент В. В. Козленко. А про буржуазні концепції соціології молоді змістовно розповів доцент Р. А. Личковський.

Потім куратори академгруп поділилися досвідом своєї роботи.

6 лютого в республіканському інтернаціональному таборі студентів «Маяк» відбувся семінар «Великий Жовтень і світовий революційний

процес».

Керівник семінару — старший викладач кафедри історії КПРС Одеського університету В. І. Шамко.

Про вплив досвіду Великої Жовтня на піднесення революційного руху в своїх країнах розповіли студенти Фань Тхань Хо (В'єтнам), Вейра Робаро Антоніо (Острови Зеленого Мису), Хосе Бальмандо (Куба), Хусейн Едріс (Ефіопія), Хорхі Хендель (Сальвадор).

Розгорнулася цікава дискусія, в якій взяли участь також студенти з Монгольської Народної Республіки, Судану, Алжіру, Сомалі та інших країн.

«Молдавська РСР» — трудовій вахті на честь братньої республіки присвячена підбірка літератури, що експонується в головному корпусі університету.

Працівники наукової бібліотеки ОДУ підбрали книги, які розповідають про історичне минуле Молдавії, її сьогодення, досягнення республіки в галузі науки, культури і мистецтва, перспективи розвитку згідно накреслень XXV з'їзду КПРС.

На методологічному семі-

нарі «Соціалістичний спосіб життя: суть, основні принципи і риси» навчаються 26 слухачів — працівники деканату по роботі з іноземними студентами, викладачі і співробітники кафедри російської мови для іноземних студентів. Керує семінаром досвідчений пропагандист, доцент кафедри історії КПРС В. В. Сеньюшкін.

Велику допомогу в роботі йому надає староста семінару старший методист деканату С. І. Тюпін, який забезпечує явку слухачів, веде облік відвідування занять, підбирає потрібну літературу.

Цікаво і плідно пройшло чергове заняття семінару 28 січня. На ньому слухачі заслухали реферати, підготовлені старшим викладачем Л. В. Шошиною «XXV з'їзд КПРС про зростання ролі науки» і викладачем Ж. С. Просвірніною — «XXV з'їзд КПРС про зростання ролі освіти і культури».

Активну участь в обговоренні рефератів взяли старший викладач кафедри російської мови для іноземних студентів В. М. Смирнова, викладачі Л. С. Силенко і Л. В. Скрябіна, старший лаборант кафедри Т. В. Ільницька.

ДНІ НАУКИ ЮВІЛЕЙНОГО РОКУ

В соціалістичних зобов'язаннях колективу нашого університету на 1977-й рік лекційна пропаганда політичних і наукових знань посідає важливе місце. У 1977 році намічено провести в районах Одещини 50 днів науки, прочитати для трудящих 7 тисяч лекцій.

Професорсько-викладацький склад біологічного факультету узяв на себе підвищені зобов'язання виступити з лекціями і доповідями в

районах Одеської області, на підприємствах, в школах та інших організаціях з таких питань: завдання біологічної науки у світлі рішень XXV з'їзду КПРС; охорона природи і раціональне використання природних ресурсів; ленінські ідеї охорони природи в дії; біологічні науки і науково-технічний прогрес; нові успіхи і досягнення молекулярної біології, біосфера і людина; питання атеїстичної пропаганди тощо.

У 1976 році членами первинної організації товариства «Знання» біофаку було

прочитано 664 лекції і проведено 5 днів науки в районах Одеської області.

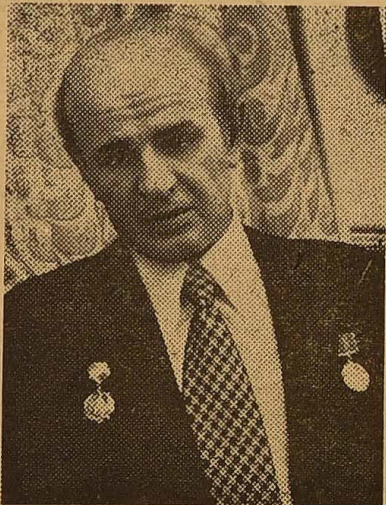
Перший день науки в 1977 році був проведений на заводі імені Червоної гвардії. 20 січня професори Г. В. Ткаченко, Ф. С. Замбриборщ, Р. Й. Файтельберг, А. Я. Розанов, автор цих рядків а також доцент В. Д. Севастьянов прочитали перед робітниками і службовцями заводу (прямо в цехах і червоних кутках під час обідньої перерви) 7 лекцій на такі теми: «Охорона природи у світлі рішень XXV з'їзду КПРС», «Природні ресурси моря, їх раціональне використання і охорона», «Найважливіші досягнення біологічної науки і її завдання в десятій п'ятирічці» та інші.

Слід зазначити, що партком і завком заводу провели велику підготовчу роботу і добре організували проведення дня науки. Ми зустріли уважну аудиторію. Лекції викликали живий інтерес у слухачів, було задано багато запитань по темах лекцій, а також про наукові дослідження біологів університету.

У рік 60-річчя Великої Жовтня планується проведення днів науки на деяких інших крупних промислових підприємствах міста і в ряді районів нашої області.

С. ГРІНБАРТ,
професор,
голова первинної
організації товариства
«Знання» біологічного
факультету.

ФОТОХРОНІКА



Частими гостями в студентських гуртожитках бувають ветерани партії, комсомолу, Великої Вітчизняної війни. Вони розповідають



студентам про свою буремну юність, коли довелось стати на захист великих завойовань Жовтня. Наш фотокореспондент Д. Шилін побу-

вав на оній з таких зустрічей в гуртожитку № 5. Учасники Великої Вітчизняної війни доценти Є. І. Дятлов (справа) і А. П. Іванов



виступають зі спогадами перед студентами в гуртожитку № 5.

Фото Д. ШИЛІНА.

На великому піднесенні

Зараз, коли гаряча пора сесії уже позаду, згадуємо про неї ми ще досить часто. Студентам запам'ятовується одне, нам, викладачам, — інше.

Добре підготовленими прийшли до іспиту з історії КПРС студенти II курсу фізичного факультету О. Гоголь, Ю. Зеленін, З. Кожухар, О. Розіна, В. Трояновський, Л. Ремпель, О. Писаренко, Л. Юденко, Ю. Волошина, Л. Гудим, І. Градецький, С. Зубрицький, О. Нахабін і багато інших.

Їх успіх не був випадковим, він був результатом наполегливої систематичної праці. За їхніми п'ятірками — глибокий інтерес до науки, творчий підхід до оволодіння марксистсько-ленінською теорією.

Комуніст Василь Ташкін, секретар комсомольського бюро факультету Наталія Мороз, староста наукового гуртка з історії КПРС Леонід Ремпель, комсомольці-активісти Вячеслав Хараш та Сергій Лобазов захоплювали товаришів своєю зацікавленістю, допомагали умінням знайти правильний підхід у підготовці до занять, виступали з ґрунтовними рефератами по матеріалах XXV з'їзду КПРС і Жовтневого (1976 р.) Пленуму Центрального Комітету партії.

Чудові наукові доповіді для конкурсу і на огляд підготували студенти Іван Андріанов, Василь Кречківський, Борис Лісовий, Валерій Малишев, Віктор Трояновський, Сергій Стопчанський та інші.

Та все ж знайшлися ще студенти, які не змогли використати величезні можливості, надані їм для успішного навчання, люди, які не бажають і не навчилися ще працювати. Комсомольська організація II курсу фізичного факультету має сказати своє вагоме слово стосовно таких товаришів, як Кульков, Мацак, Козін, Щербина. Адже, як говорив Леонід Ілліч Брежнев, дуже важливе уміння створити таку атмосферу, таку громадську думку, щоб у кожному колективі добре знали, хто і як працює, і кожному відплачували по заслугах: усі повинні бути впевненими, що хороший труд і гідна поведінка в колективі завжди отримують визнання і оцінку, принесуть повагу і вдячність товаришів по роботі.

Я. ШТЕРНШТЕЙН,
доцент кафедри історії КПРС.

Підсумки підбито

Закінчилась екзаменаційна сесія на хімічному факультеті. Підбито підсумки. Успішність на денному відділенні становить 93,4 процента. З них понад 50 процентів відмінних і добрих оцінок. Тільки 5,5 процента студентів склали всю сесію задовільно. Систематична робота викладачів по вдосконаленню методики викладання і контроль поточної успішності дали свої результати. Порівняння атестаційних оцінок з результатами сесії, проведене групою аналізу, показало, що між ними спостерігається стала відповідність. Оцінка знань студентів на протязі семестру дозволила в значній мірі зменшити елемент випадковості при складанні екзаменів. Все більше уваги факультет при-

діляє не тільки підвищенню загальної рівня успішності, а й росту якості оцінок. Середні студенти завтра будуть середніми викладачами, дослідниками, інженерами. Це не може нас задовольнити. Росту успішності на факультеті сприяє посилення матеріально-технічної бази, оснащення кафедр проєкційним обладнанням, новими сучасними приладами.

Студенти - першокурсники добре склали свою першу сесію. Їх успішність вища, ніж в середньому по факультету. Першокурсники В. Лимич, А. Мазепа, Л. Капетинська, Л. Вайсман закінчили школу з золотою медаллю. В університеті вони також в числі перших. Серед хороших студентів I курсу Н. Демешко, Є. Крижанівська, які були зараховані на хімічний факультет з підготовчого відділення.

Слід відзначити як кращих студентів факультету Є. Гузавіну, О. Абрамову, В. Рибалко, В. Ваннікову, Т. Пономаренко, С. Басюк та ін., а також іноземних студентів Кіпріану Мальтадес (Кіпр), Теклей Мінассьє (Ефіопія), Пепи Османді Анну Марію (Куба).

І. ВОЛОШАНОВСЬКИЙ,
заступник декана

Учбова робота — в центрі уваги

Закінчилась зимова екзаменаційна сесія, і ми можемо підбити підсумки учбової роботи за перше півріччя. Ця робота постійно була в центрі уваги всього колективу фізичного факультету. Активними помічниками деканату і партійного бюро стали куратори груп, факультетська і кафедральна групи аналізу учбово-виховного процесу, студентський деканат, комсомольська і профспілкова організації.

На факультеті вдалось стабілізувати відносно високу успішність. Починаючи з 1974 року, в зимовій сесії успішність була на рівні дев'яносто до половини процентів. В цьому році вона становила 90,6 процента. Істотним недоліком в попередні роки було те, що вказана успішність в значній мірі забезпечувалась за рахунок задовільних оцінок. В зв'язку з цим основна увага педколективу була направлена на підвищення якості учбового процесу (процент студентів, що мають тільки добрі і відмінні оцінки). В цьому напрямку вдалось досягти деяких позитивних результатів. Так, в зимову сесію 1975—1976 учбового року якість становила 36,9 процента, нині вона досягла 43,2 процента. Найбільш значний ріст числа студентів, що вчилися тільки на добре і відмінно, помітний на I курсі (28,7 процента порівняно з 19,2) і на V курсі (90,6 процента порівняно з 82,6), при цьому число відмінників на V курсі досягло 55,3. Як і завжди, висока успішність спостерігається з суспільних дисциплін — історії КПРС (старший викладач П. С. Коріненко, доцент Я. М. Штернштейн) та політекономії (доцент Л. О. Жебрал). Підвищилась успішність з традиційно важких для студентів предметів: на I курсі з аналітичної геометрії (доцент М. Л. Гаврильченко), на II курсі з фізики (про-

фесор В. В. Сердюк), на III курсі з методів математичної фізики (доцент В. М. Адамьян) і на IV курсі з квантової механіки (доцент М. П. Коваленко).

Підвищенню якості успішності сприяла атестаційна форма контролю, яка дозволяла оперативно приймати конкретні рішення до кожного відстаючого студента. Результати атестації детально обговорювались групою аналізу факультету і по її рекомендаціях застосовувались різні заходи. В числі їх — виклик відстаючих студентів в деканат і на засідання кафедри, повідомлення батькам, прикріплення до них аспірантів і співробітників НДС'у, а також різні заходи адміністративного впливу. Результати атестації широко висвітлювались в стінній пресі.

Деканатом проводились заходи по заохоченню студентів, що відзначились в ході атестації. В цьому році на факультеті є можливість систематично проводити консультації після занять. З усіх загальних дисциплін на початку семестру було організовано систему щотижневих консультацій. Кафедрами факультету на початку семестру були визначені слабкі студенти, за якими було встановлено постійний контроль і для яких проводились обов'язкові індивідуальні заняття. До цієї роботи, крім викладачів, були залучені аспіранти кафедр і співробітники НДС'у.

В цю сесію глибокі знання на екзамені показали студенти I курсу Олена Зайцева, Ігор Загинайло, Ігор Кудзей (ЧССР), II курсу Наталія Мороз, Сергій Лобазов, Марія Шеветова (ЧССР), Володимир Трояновський, Олена Розіна, III курсу Сергій Корепанов, Анатолій Радчик, Ромеро Марія (Куба), Олексій Поповський, IV курсу Володимир Богданович, Юрій Вашпанов, Хельга Орчиг (НДР), Маріта Рак (НДР). Та є ряд студентів, дисципліна і успішність яких викликає неспокой. Це, в першу чергу, Віталій Гуцол і Ніна Сіряченко на I курсі, Валентина Євстаф'єва і Наталя Чикиндіна на II курсі і Володимир Купрін на III курсі.

Основними недоліками в учбовій роботі факультету є відносно низька успішність на I курсі (82,9 процента порівняно з 90,6 по факультету) і, як і раніше, не достатньо висока якість навчання. Для ліквідації цих недоліків в II семестрі весь колектив факультету зосередить увагу на підвищенні трудової дисципліни студентів, активізації їх самостійної роботи і вдосконаленню форм і методів контролю поточної успішності.

Колектив фізичного факультету, широко розгорнувши підготовку до шістдесятиріччя Великої Жовтневої соціалістичної революції, докладає всіх зусиль, щоб гідно зустріти цю визначну подію в житті нашої країни.

Г. ЧЕМЕРЕСЮК,
заступник декана фізичного факультету, доцент.

Г. САЛІСТРА,
голова групи аналізу учбово-виховного процесу.



Пошуки й результати

КУТОЧОК НСТ

Пошук найбільш ефективних форм науково-дослідної роботи студентів у конкретних умовах є одним з найважливіших завдань учбово-виховної роботи вузів. Більш як десятирічний досвід організації НДРС на кафедрі біохімії показує, що студенти можуть бути не тільки помічниками в науковій роботі, а й виконавцями науково-дослідної теми.

Науково-дослідна робота студентів стала особливо актуальною у роки науково-технічного прогресу, коли студенти становлять значну частину нашого суспільства і участь їх в наукових дослідженнях вузів безперервно зростає.

Найважливішими умовами успішної роботи НДРС є загальний напрямок і високий рівень науково-дослідної роботи на кафедрі; достатня кількість і активна робота наукових співробітників, викладачів і аспірантів; залучення студентів до наукової роботи кафедр з I—II курсів з виконанням учбово-виробничої і виробничої практик, курсових і дипломних робіт на своїх кафедрах; рівноправні виробничі відносини викладачів і студентів при виконанні спільної наукової роботи.

Особливістю, що відрізняє науково-дослідні групи від студентських проблемних груп, студентських проектно-конструкторських відділів і бюро та інших студентських наукових підрозділів, є обов'язкова участь співробітників, викладачів, аспірантів разом із студентами у виконанні спільної наукової роботи. В науково-дослідній групі викладач чи науковий співробітник виступає не тільки науковим керівником, а й безпосереднім співучасником дослідницької роботи.

Робота по виконанню розділу загальнокафедральної чи госпдоговорної теми конкретної науково-дослідної групи на кафедрі продовжується від 2 до 5 років, тому в складі групи обов'язково повинні бути, крім студентів IV—V курсів, і студенти молодших курсів (I—II). Кожен викладач, науковий співробітник або дисертант може мати дві або навіть три (професор, докторанти) науково-дослідних групи. Всього на кафедрі нараховується щорічно більше десяти науково-дослідних груп.

Перехід на більш прогресивну форму НДРС шляхом організації комплексних науково-дослідних груп, здійснений на кафедрі біохімії в останні роки, виявив ряд переваг цієї роботи. Стало можливим виконувати силами студентів більш серйозні наукові роботи, ніж це було раніше, коли один студент не міг здійснити одночасно весь обсяг експерименту, який проводиться на порівнюваних групах тварин. Таким чином вирішується проблема «незадовільного результату експерименту». Тепер незадовільний результат не загрожує відсутністю даних для курсової чи дипломної роботи, бо кожному студенту науково-дослідної групи керівник доручає для дальшої розробки в дипломній роботі такі фрагменти виконаного в групі дослідження, що стано-

вить інтерес при захисті. І дійсно, з переходом на цей метод організації НДРС незадовільні результати експериментів не загрожують зривом дипломної роботи.

Різко зросла виховна роль НДРС. Присутність викладача, співавтора виконаного дослідження, його безпосередня участь в роботі має великий психологічний вплив на студента, підвищує його інтерес до роботи і посилює усвідомлення її користі.

Зросла і якість НДРС, перш за все завдяки дотриманню всіх умов методики, коли старший товариш, який сам багато вмів, навчає свого учня конкретному методу, формі ведення протоколу і т. ін.

Виникла необхідність постійного обміну думками і порівняння результатів досліджень кожного учасника науково-дослідної групи. Звідси — широка гласність результатів роботи кожного, їх оцінка, облік обсягу виконаної роботи і вкладу в загальний підсумок виконання теми, взаємодопомога при виконанні досліджень, а головне — спільне обговорення студентами первинних результатів експерименту після його закінчення, що дозволяє викладачеві контролювати хід дослідження і своєчасно виправляти помилки.

Організація науково-дослідних груп має і цілий ряд інших переваг. Так, при спільному виконанні дослідження викладач має більше можливості виховувати студента, ніж в умовах звичайного «керівництва». Саме у спільній роботі особистим прикладом вчитель демонструє учню, що наукова робота — це не «свято», а важка праця, що в науку не слід йти за швидкопливними ефектами, що навіть на відкриття найменшого, але нового йдуть роки.

Соціалістичне змагання науково-дослідних груп на кафедрі чи факультеті легко здійснити. Тут береться до уваги не тільки кількість поставлених дослідів, наявність статистичної обробки їх результатів, а головним чином — якість роботи.

Якість наукової роботи — складне питання. Крім чистоти робочого місця, реактивів і посуду, акуратності ведення протоколів береться до уваги новизна дослідження і методичний рівень його виконання. Найважливішим критерієм є публікація дослідження (подання до друку), авторські заявки і впровадження роботи.

Публікація робіт спільно зі студентами є оцінкою ставлення кафедри до науково-дослідної роботи студентів і характеристика наукової школи. Виключення студента з числа співавторів статті, особливо у випадку, коли цей студент був лише одним виконавцем даної роботи, є негарним вчинком і повинно викоринюватись. Якщо дані, одержані студентом не заслуговують довіри, то не слід їх публікувати, але якщо це достовірні дані, то студент обов'язково повинен бути співавтором, так само, як і інші виконавці даної теми, окремої науково-дослідної групи.

А. РОЗАНОВ,
професор,
завідуючий кафедрою біохімії.

ШТРИХ ДО ПОРТРЕТА СУЧАСНИКА

ДІВЧИНА З ГЕОФАКУ

ШКОЛУ ВОНА СКІНЧИЛА З ЗОЛОТОЮ МЕДАЛЛЮ. ВЧИТИСЯ НА ВІДМІННО — ТАКЕ ПРАВИЛО ЗАЛИШИЛОСЯ У СОФІЇ НІЦІ І В УНІВЕРСИТЕТІ.



Знайомство з четвертокурсницею геофаку Софією Ніцею почалося з розповіді заступника декана факультету доцента Олександра Івановича Полоси:

— Софія — одна з наших кращих студенток. Відмінниця. Староста групи фізгеографів. Бездоганно виконує свої обов'язки, завжди турбується про групу. Крім цього, відмінні риси дівчини — скромність, працелюбність. Звідси — і заслужений авторитет у студентів і викладачів.

— А втім, — продовжує Олександр Іванович, — ви й самі можете зустрітися з Софією. У неї якраз о 15-й годині консультація.

Група студентів щось жваво обговорювала біля дверей аудиторії.

— Ось вона, Софія, — підказали мені. — Та, що уважно слухає...

Невисока дівчина із спокійним розсудливим поглядом. Саме до таких однокурсники йдуть за порадами, коли сутужно, діляться радощами, довіряють найпотаємніше. Бо поважають, дорожать їхньою точкою зору.

Знайомимось. Як завжди буває, спочатку здивування — «чому саме я? Є ж група...», розповіді про справи на курсі і неохоче — про себе. І лише на питання, чому вона обрала саме геофак, Софія розговорилася:

— Географію у нас в школі в селі Кам'янка, Ізмайльського району викладала чудова вчителька Тамара Андріївна Саказли. Не буде перебільшенням сказати, що ми були буквально закохані в її уроки географії. І коли я закінчила школу, вважав у виборі майбутньої професії не було: вступатиму на геолого-географічний факультет Одеського університету, на спеціальність географія. (Із властивою їй скромністю Софія промовчала, що одержала «золотий» атестат, про це я довідалася пізніше від однокурсників).

Ще в школі дівчина багато часу віддавала громадській роботі. У 9—10 класах була секретарем шкільної комсомольської організації. І тут в університеті, однокурсники обрали її членом комсомоль-

ського бюро курсу, потім — до складу профбюро факультету... А ця робота примушує бути завжди в курсі всіх справ, знати запити студентів й допомагати їм. Недарма ж таке провідне місце займала у них громадсько-політична практика — добра школа ідейного виховання.

Розмовляємо про те, що найбільше запам'яталось Софії за студентські роки. Дівчина не вагається: «Експедиції!». І захоплено розповідає про те, як в мандрівках під час практики здружилася група, де вони побували, як

працювали. Сама вона влітку минулого року була в складі експедиції, яка вивчала в Красноокнянському районі протиерозійну стійкість ґрунту методом штучного дощування. На засіданні кафедри фізичної географії, присвяченому підсумкам роботи експедиції, студентка виступила з доповіддю «Вплив схилу на поверхневий змив ґрунту». Над цією темою вона працює вже давно, їй присвячені курсові роботи, однойменною буде і дипломна робота.

Так ми перейшли ще до од-

нієї риси Софії — захоплення науковим пошуком. Я не боюся ці слова адресувати ще зовсім молодій людині. Ніхто, мабуть, не заперечуватиме, що шлях у велику науку у всіх починався із студентської лави.

Захоплення дівчини наукою, притаманну їй властивість творчого неспокою, глибину і оригінальність мислення, вміння знаходити «своє» відзначає і асистент кафедри фізгеографії, один з учасників експедиції Микола Іванович Ігошин:

— Питання, які вона розробляє, ще недостатньо вивчені наукою. І тому кожне щонайменше дослідження сприяє вирішенню проблеми, збагачує наші знання. Доповідь, з якою Софія виступила на засіданні кафедри — цікава, своєрідна — ми будемо рисувати на республіканський конкурс з природничих і гуманітарних наук. Зараз дівчина працює над розширеною темою, матеріали якої обробляються на ЕОМ. Це — відповідально і дуже серйозно.

— Я кілька разів їздив в експедиції із студентами, які вивчали ерозійні процеси, — після паузи говорить Микола Іванович. — Коли повертаємось увечері, всі, як правило, дуже втомлені від перебування в степу під сонцем, вітром і прагнуть одного — відпочити. А Софія, хоч і втомлена, знаходить в собі сили жартувати, затіває цікаві заходи, співає, танцює — словом, не дає нікому нудувати. І дивлячись на її веселу вдачу, мимоволі забуваєш про втому. У нас в експедиціях такі люди особливо цінні...

Багато ще того дня мені довелося чути хороше про Софію Ніцу і від куратора групи С. П. Позняка, і від студента цього курсу Василя Лисого та інших однокурсників — про її участь в ансамблі, в сільгоспроботах, де вона була бригадиром, у громадському житті курсу, факультету. У всіх цих розповідях звучала відверта гордість за молоду людину, яка по праву носить звання наш сучасник.

**К. ЄВДОКИМОВА,
наш кореспондент.**

Людина і її робота

Якби створювали музей історії Одеського університету, то одним з експонатів його могла б з успіхом стати трудова книжка Галини Олексіївни Коренчевської. В графі «прийом на роботу» в ній єдиний запис: «1947 рік. Зархована на посаду старшого лаборанта кафедри гідробіології...».

Тридцять років беззмінної роботи на одній посаді.

— В сорок сьомому році, після закінчення біологічного факультету я прийшла працювати на кафедру гідробіології. Спочатку її не думала, що залишусь тут надовго. Але на кафедрі мені дуже сподобалось, тут виявилась така цікава робота. Як бачите, ні на що інше я її не проміняла...

Скромна посада — лаборант. Та не місце красить людину. Співробітники недарма називають Галину Олексіївну «господаркою» кафедри. Це — визнання її сумлінної праці, відповідального ставлення до своїх обов'язків, до будь-якої дорученої справи.

Основний обов'язок лаборанта — забезпечення учебного процесу. Але, скажіть, чи так часто можна зустріти прізвище лаборанта в списку наукових робіт співробітників кафедри? А Галина Олексіївна Коренчевська — співавтор 17 друкованих робіт.

— Наша кафедра займається вивченням лиманів і північно-західної частини Чорного моря, — каже вона. З 1957 року я працюю в співавторстві з моїми колегами. Так, у 1965 році у співавторстві з старшим лаборантом Стахорською ми написали роботу «Вплив забруднення на гідробіологічний режим Хаджибеївського лиману», а пізніше — «Вплив забруднення на Хаджибеївський лиман порівняно з Шаболатським лиманом». А зараз я працюю над виконанням госпдоговірних тем.

Двадцять вісім років Галина Олексіївна — беззмінний член профбюро факультету і член групи народного контролю з моменту його заснування. У профбюро вона відповідає за побутовий сектор, докладаючи багато зусиль для поліпшення умов життя студентів у гуртожитку, роботи їдальні, буфетів тощо. І з якими питаннями до неї не звертаються, завжди знаходить час вислухати, дасть пораду, допоможе.

Хороша людина. Успішно справляється з усіма завданнями, говорить про Галину Олексіївну заступник декана біологічного факультету старший викладач Ольга Карпівна Фурман.

Це дійсно господарка кафедри, творчий працівник. Все, що можна сказати хороше про людину, може сказати про цю жінку, так висловлюється завідувач кафедрою гідробіології професор Ф. С. Замбриорщ.

— Дуже й дуже люблю свою кафедру, свою роботу, — каже, прощаючись, Галина Олексіївна. — Я навіть ніколи не спізнююсь — все біжу рано-вранці. Чоловік мій, викладач інституту інженерів морського флоту, інколи говорить: «Ну куди ти поспішаєш, сьогодні занят немає...». А я все одно поспішаю. Звичка.

**К. ПАВЛОВА,
наш кореспондент.**

УРОКИ ПЕДПРАКТИКИ

Зараз у багатьох студентів-четвертокурсників почалась педагогічна практика в школах міста, що триватиме протягом місяця. Нам, студентам V курсу, хочеться побажати молодшим колегам успіхів і поділитися враженнями від своєї педпрактики, пройдені нами на початку першого семестру.

ЗДОБУТИ НАВИКИ БУДУТЬ ВИКОРИСТАНІ

П'ятикурсники французького відділення факультету романно-германської філології проходили педагогічну практику в середній школі № 10 міста Одеси. Це школа з викладанням ряду предметів французькою мовою.

В перший же день практики нам були викладені основні вимоги до практикантів, нас ознайомили з традиціями школи.

Пасивна педпрактика полягала в тому, що ми, відвідуючи уроки викладачів французької мови, ознайомилися з методами ведення уроків в різних класах, з дидактичним

матеріалом і технічними засобами навчання, що їх можна використовувати на уроках французької мови.

Педагогічна практика має на меті дати студентам необхідні навички виховної і навчальної роботи. Тому з перших днів студенти почали роботу в ролі класних керівників 5—10 класів. Регулярно проводились політінформації, бесіди, диспути, комсомольські збори. Були організовані профорієнтаційні екскурсії в інститути, музеї, на виставки. Відбувся огляд документального фільму «Рішення XXV з'їзду КПРС — в житті».

Потім почалась активна практика. Кожен практикант давав уроки в молодших і старших класах. І це дало можливість широко використати знання методики викладання французької мови в школі. На уроках використовувалось наочне приладдя, а також технічні засоби навчання: магнітофони, програвачі з платівками, кінофільми і діафільми. З метою підвищення якості знань учнів, студенти проводили регулярні заняття з відстаючими. Кожен практикант виготовив по два наочні прилади, папку з роздатковим матеріалом. А студенткою Т. Кузіною самостійно виготовлено фланелеграф з великою кількістю малюнків і роздаткового матеріалу.

На закінчення педагогічної практики була проведена конференція, де викладачі і керівники проаналізували й оцінили роботу, проведену студентами. Практиканти висловили свої враження і побажання з педпрактики.

В процесі педагогічної практики ми здобули багато корисних навичок, що будуть нам необхідні в майбутній викладацькій роботі.

**Л. КОЛМАКОВА,
Л. ЄВСТРАТЬЄВА,
студентки V курсу
французького відділення
факультету РГФ.**

НАША ПРАКТИКА

У рішеннях XXV з'їзду КПРС велика увага приділяється питанням підготовки висококваліфікованих спеціалістів. Осільки університет готує кадри для школи, велика увага у нас приділяється педагогічній практиці студентів. Свою педпрактику ми проходили в школі № 3 Центрального району міста Одеси. Прекрасний педагогічний колектив, добре обладнані кабінети, правильно поставлені учбовий і виховний процеси роблять школу доброю базою для підготовки майбутніх вчителів.

За два місяці перебування

в школі ми познайомилися з роботою шкільного вчителя, який повинен бути не тільки викладачем, а й вихователем.

З яким хвилюванням заходили ми в класи на перші свої уроки! Та на останніх ми вже почували себе справжніми вчителями. Втрюх за період педпрактики ми дали більше 50 уроків з біології та хімії. Крім того, проводили велику позакласну і виховну роботу. З учнями організували політінформації, бесіди на політичні, атеїстичні і правові теми. Розробили сценарії біологічного ранку «Цікава дендрологія». В молодших класах провели ранок «День зустрічі зимуючих птахів».

Заключним акордом нашої педпрактики була організована і проведена нами для старшокласників атеїстична конференція «Чи є в житті місце богів?». Члени клубу «Юний атеїст», а також співробітник археологічного музею Н. П. Борцанська розповіли, як і чому виникла віра людини в бога, як наука і релігія пояснюють походження людини.

Практика завершилася. Ми знову в своїх рідних аудиторіях. Слухаємо лекції. Готуємося звітувати за свою студентську п'ятирічку. Готуємося стати невдовзі добрими порадиниками дітей — вчителями.

**О. БОДЕЛАН,
Р. СЛЮСАРЕНЬКА,
Є. ГИНЗАР,
студентки V курсу
біологічного
факультету.**

