

За наукові науки та кадри

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМУ ТА КОМИТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені І. І. МЕЧНИКОВА.

РІК ВІДАННЯ XL

12 грудня 1975 року

№ 37 (1212)

Ціна 2 коп.

70-річчю першої революції в Росії присвячується

Міжвузівська науково-теоретична конференція

2 грудня в конференц-залі
Одеського держуніверситету відбулася міжвузівська науково-теоретична конференція «Більшовицька партія на чолі народних мас в першій революції в Росії».

В ній взяли участь понад 70 вчених, серед них гості із вузів Сімферополя, Миколаєва, Херсона, Донбасу (м. Комунарськ).

Вступним словом конференцію відкрив проректор по науковій роботі, професор В. В. Фащенко, який відзначив значення більшовизму в першій революції в Росії для міжнародного робітничого і комуністичного руху в усьому світі. Революція 1905—1907 рр. була, за висловом В. І. Леніна, «генеральною революцією» Жовтня. Закономірності, виявлені в ході революції в Росії, про керуючу роль партії, про гегемонію пролетаріату в революційному процесі, про союз робітничого класу та селянства і інші є визначальними і актуальними в боротьбі прогресивних сил проти імперіалізму на сучасному етапі.

Змістовна доповідь на тему «Партія більшовиків в боротьбі за створення політичної армії буржуазно-демократичної революції 1905—1907 років» була зроблена завідуючим кафедрою історії

КПРС доктором історичних наук, професором Н. М. Якуповим. З ленінських методологічних позицій в доповіді розкрита визначна роль партії більшовиків у боротьбі за створення політичної армії революції 1905—1907 рр., наведено нові архівні документи, великий узагальнений цифровий матеріал.

В доповіді було підкреслено, що революція 1905—1907 років на-несла могутній удар по самодержавству, пануванню поміщиків і капіталістів, вписала яскраву сторінку в історію класової боротьби робітничого класу, що історія першої народної революції в Росії — невічерне джерело творчого натхнення, школа політичної боротьби для нових поколінь революційних борців.

Про багаторічну діяльність більшовиків України по політичному вихованню робітничого класу напередодні і в ході першої російської революції розповів в своїй доповіді завідуючий кафедрою наукового комунізму доцент Д. М. Шербаков.

Висновки, зроблені ним, є результатом багаторічних досліджень докторської дисертації.

Цікавий матеріал про керівну роль партії більшовиків місцевих комітетів і робітничого класу України повідомив доцент кафедри історії КПРС.

ри історії КПРС Одеського держуніверситету М. О. Скрипник.

Виступаючи доповідачі асистент кафедри історії КПРС Одеського педінституту В. І. Шендрик, професор кафедри історії КПРС Одеського інституту народного господарства С. К. Мельник, доцент кафедри історії СРСР Одеського держуніверситету Т. Е. Самборська та інші говорили про участь більшовицьких організацій України в боротьбі за маси, за залучення селянства за сторону революції. Всебічно розкрита роль Рад як нової форми влади революційного народу, народжені в ході першої революції в Росії. Червоною ниткою через всі доповіді пройшла ленінська думка про непримиренність боротьби проти всіх відтінків опортунізму, справа і «злів», проти різних видів буржуазних фальсифікатів.

Глибока аргументація, обґрунтованість фактів і подій, опора на ленінські твори, на матеріали і документи ЦК КПРС характерні для доповідей, зроблених на науковій теоретичній конференції. Заслухавши 10 доповідей і виступів, конференція закінчила свою роботу.

О. КРАСЮК,
доцент кафедри історії КПРС.

XXV
з'їзду
КПРС-
гідну
зустріч!

Горде ім'я — пропагандист!

День науки! Проведення цього заходу серед трудівників села стало доброю традицією у викладацького складу і студентів нашого університету. В колгоспах і радгоспах, у будинках культури, на фермах і серед механизаторів виступають досвідченні пропагандисти, педагоги, що мають великий стаж роботи з людьми, і молоді лектори, які тільки розпочинають свою діяльність, сьогоднішні студенти. Разом вони роблять велику і корисну справу — діляться з сільськими працівниками новинами і актуальними проблемами, якими живе сучасна наука. Лекція, багата фактами, жива бесіда, швидко знаходить відгук у серцях жителів села.

Останнім часом великим успіхом користувалися Дні науки в Комінтернівському та Овідіопольському районах, в яких брали участь вчені — географи та хіміки. «Міжнародне положення СРСР», «Комплексна програма соціалістичної інтеграції», «Сучасні проблеми народонаселення», «Проблеми безпосереднього перетворення хімічної енергії»,

«Горизонти науки і техніки» — це далеко не повний перелік тематики лекцій, які пропонуються увазі аудиторії.

В цей час в повній мірі проявився значний досвід і лекторська майстерність кандидатів географічних наук, доцентів Є. Є. Повітланої і Д. І. Богуненка, кандидата географічних наук В. Л. Смольського, кандидатів хімічних наук, доцентів Ю. А. Ткача та О. Н. Сафонової.

На своїх вчителів прагнуть бути схожими і студенти. Активну роль відіграють члени групи молодих лекторів під керівництвом доцента Д. І. Богуненка — студенти III курсу геофаку Микола Тараканов, Віктор Блануца, четвертоокурсники Борис Киржнер, Олександр Благода, студенти п'ятого курсу Володимир Дайбан та Юхим Сироткін.

Попереду нова робота, нові зустрічі працівників науки з трудівниками села.

В. ХОМУТОВ,
студент IV курсу геофаку,
член товариства «Знання».

ДЕНЬ НАУКИ

Нещодавно кафедра психології разом з кафедрою філософії провела в місті Котовську «День науки».

Для вчителів району і міста Котовська були прочитані лекції доцентом В. Л. Ярошук — «Психологічні основи індивідуального підходу до учнів», доцентом Т. М. Козіною — «Соціально-психологічні особливості керівництва школи».

ним колективом», старшим викладачем А. К. Болотовою — «Психологія уваги».

На районному семінарі пропагандистів-атеїстів виступили доцент А. В. Веселаго («Несумісність релігійної і комуністичної моралі»), асистент М. Ф. Будянський («Наука і релігія про сон та сновидіння»).



На знімку: перший секретар СМК при посольстві Куби в СРСР Археліо Деансу (другий справа) під час зустрічі в комітеті комсомолу ОДУ веде бесіду з другим секретарем міського ЛКСМУ Анатолієм Румянцевим та секретарем комітету комсомолу ОДУ С. Коротенко.

Фото О. ЛЕВІТА.

ДРУЖБІ — МІЦНІТИ

Нешодавно в кімнаті Бойової слави відбулася урочиста зустріч активу нашого університету і представників Спілки молодих комуністів Куби, присвячена XXV з'їзду КПРС та 1 з'їзду комуністів Куби.

На неї прибули перший секретар СМК при посольстві Куби в СРСР Археліо Деансу, віце-консул СМК в Одесі Віктор Молін, завідуючий відділом студентського життя об'єднаного комсомолу О. Задонський, другий секретар міського комсомолу А. Румянцев, студенти із Куби, що навчаються в ОДУ, члени комітету комсомолу та представники факультетів.

Зустріч відкрив секретар комітету комсомолу Сергій Коротенко. Він нагадав гостям славну історію Одеського університету, розповів про видатних вчених, які працюють в ньому і якими пишається наша країна. Присутні дізналися про роботу комсомолу університету, її щоденні турботи, її досягнення в галузі зміцнення дружби з земляцтвами Чехословаччини, НДР, НРБ, представники яких навчаються в нашому вузі. Гості ознайомилися також з

В. НЯНЧУК,
зав. відділом
комсомольського життя
«ЗНК»

ГРАНІ ЯКОСТІ І ЕФЕКТИВНОСТІ УЧБОВОГО ПРОЦЕСУ НА ДОПОМОГУ МОЛОДИМ ВИКЛАДАЧАМ

(Продовження. Поч. див. у № 36)

У попередньому виступі ми говорили про ефективність навчального процесу як про формуючий вплив занять на студентів. Але виникає питання — як досягти формуючої ефективності лекцій чи інших занять? Що для цього потрібно?

Відповісти на ці питання не так просто. Від багатьох і дуже суттєвих передумов залежить ефективність навчального процесу. Сьогодні зупинимось лише на одному питанні — про місце і роль студента в навчальному процесі і необхідність урахування особливостей сучасного радянського студента.

Банальним є твердження, що викладач повинен вчити, а студент зобов'язаний читатись. Але менше надають значення тому, що у навчальному процесі відбувається активна взаємодія викладача і студента і що студент у навчанні не є лише об'єктом впливу, а виступає як активний об'єкт навчального процесу. І ця активність студента в нормальних (оптимальних) умовах навчання виявляється на всіх ступенях навчально-пізнавальної діяльності — в аудиторії (лекції, семінари, практичні і лабораторні заняття) і в позааудиторній самостійній роботі. А головною ознакою активності є напруженість інтелектуальна діяльність: свідоме сприймання і оволодіння знаннями, творче їх застосування.

Навряд чи хто буде заперечувати цю тезу, але активність студента в навчальному процесі в значній мірі залежить від того, як ми рахуємося з особливостями сучасного студента, коли готуємося до занять і проводимо їх. Інколи нам здається, що ми добре знаємо своїх вихованців, а молодий викладач думає, що він і сам ще мало відрізняється від студентів. Та й досвідчені вчені-педагоги, буває, дивляться на сучасного студента крізь приз-

му дуже застарілих уявлень про нього.

Педагогіка вищої школи вже злагатилася відомостями про сучасного студента, рахується з якими ми повинні в навчальному процесі. Розглянемо деякі з них.

Перше. Основний масі студентів властиве прагнення до **самостійності** в оцінці фактів науки і життя. Особливо це стосується суспільних і гуманітарних наук. Але у природничих та інших науках ці студенти не обмежуються сприйманням готових положень, а прагнуть до усвідомлення причинних зв'язків, до власного перевонання. Нами було проведено неодноразове масове опитування студентів з допомогою анкет, в яких ставилось питання: яким лекціям ви надаєте перевагу — в яких матеріал походить для запису, чи лекціям, побудованим на досліженні і перевонанні? Опитувались студенти II, III і IV курсів різних факультетів.

Наслідки цього опитування були зведені у чотири групи:

- 1) Тих, хто чітко заявив, що їм потрібні доведення і обґрунтування, було 45 процентів;
- 2) Тих, хто вимагає доведень, коли вони потрібні — 42 проценти;
- 3) Ухилились від чіткої відповіді — 11 процентів;
- 4) А тих, хто заявив, що їм всеодно — було два процента.

Таким чином, 87 процентів студентів — це ті, хто не сприймає студенту в значній мірі залежить від того, як ми рахуємося з особливостями сучасного студента, коли готуємося до занять і проводимо їх. Інколи нам здається, що ми добре знаємо своїх вихованців, а молодий викладач думає, що він і сам ще мало відрізняється від студентів. Та й досвідчені вчені-педагоги, буває, дивляться

Який же висновок? — Тільки

такі лекції будуть ефективними окрім профілюючі (фахові) науки і суспільні дисципліни (особливо філософія).

Трете. Динамізм і суперечливість у формуванні наукових перевонань. Зовсім здається, що перевонання студента формуються і поглиблюються поступово і плавномірно внаслідок впливу навчального процесу.

Насправді ж у всіх 87 процентах, що змагають обґрунтування і доведень у викладанні, перевонання формуються через подолання сумнівів і помилкових або неточних попередніх перевонань. Хто вголос, а більшість про себе роблять співставлення, порівняння, змінюють своє ставлення до проблем, що вивчають, або ідути з лекції при своєму розумінні, не погоджуються з викладачем, проводжують роздуми. Особливо це стосується проблем суспільного життя, людських відносин. І суптонаукові проблеми у такого студента викладають творчі роздуми і пошуки. Хоч і не часто, але бувають і такі випадки, коли ломаючи попередніх перевонань проходить хвороびво і гостро, аж поки нові перевонання не будуть сформовані.

І хоча ставлення до окремих предметів в значній мірі залежить від педагогічної якості і наукового рівня викладання цих науки, все ж таки глибинні інтереси і нахили студента, незалежно від чого, виявляються і впливають на навчальний процес. З цим ми повинні рахуватись.

Але традиції, що склалися у практиці — формальна гонитва за тим, щоб більше було круглих відмінників і зневажливе ставлення до задовільних оцінок — вступають у протиріччя з цією об'єктивною закономірністю.

Цікаво тільки знати, які науки, що вивчаються студентами, викликають у них найбільше захоплення. Це відомо із практики, і дослідження підтверджують, що на першому місці знаходяться

сама по собі наука впливає, а яксо сформульована наукова позиція викладача, чіткі його ідейні підходи і міркування, знання практики і життя, переконливість доведень — ось на які риси особливо викладач звертає увагу краї студента і що їм імпонує у діях викладача в навчальному процесі. А це є той педагогічний дорожок в навчальній роботі, яким повинен керуватись молодий викладач. Саме в чіткості методологічних та ідейних позицій і вмінні довести наукові положення знаходяться невинічні можливості ефективного впливу вченого-педагога на своїх студентів.

Але до цього потрібно ще додати, що студенти цінують вченого-педагога не тільки за знання і педагогічну майстерність, за методологічну та ідейну озброєність. Як показують анкетні відомості, не меншого, а інколи й більшого значення надають студенти ставленню до них викладача. Якщо у цьому ставленні студенти бачать повагу до них, вияв батьківської турботи і широї допомоги, то у таких випадках незмірно зростає педагогічний вплив особливо викладача на формування студента і ефективність занять, що він проводить. І навпаки, ефективність педагогічного впливу повністю втрачається, коли студенти відчувають у діях викладача формалізм і неповагу до них. Справедливість вимог і людяне ставлення до студента — дуже важливі якості справжнього педагога-вихователя.

Такі далеко не всі особливості студента, рахується з якими ми повинні у навчально-виховному процесі.

(Далі буде)

I. КОБИЛЯЦЬКИЙ,
засівдуючий кафедрою
педагогіки, доцент.

НАПРУЖЕНА ДІЯЛЬНІСТЬ

ДО ПІДСУМКІВ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ
СТУДЕНТІВ В КУРСУ ФАКУЛЬТЕТУ РГФ

Педпрактика студентів V курсу в цьому році співпала з напружену роботою шкіл: підводились підсумки завершального року 9-ої п'ятирічки, накреслювались завдання на 10-у п'ятирічку, школи посилено готувалися до зустрічі XXV з'їзду КПРС.

Зміст роботи шкіл, а, значить, і педагогічної практики студентів V курсу визначили історичні підїї: 58-а річниця Великої Жовтневої соціалістичної революції, 57-а річниця створення комсомолу, Міжнародний з'їзд жінок в Берліні, День вчителя та інші подїї, які були в цьому році, включени в індивідуальний план роботи студента-практикантата з дітьми.

Педагогічна практика цього року включила в себе основні риси методичної практики, а також окрім елементів стажерської: студенти дали по 6 обов'язкових залікових уроків і провели по 2 виховних заходів по плану вчителя і класного керівника. Студентка Лоскутова, наприклад, дала 84 уроки, а в 90-й школі студенти Михайчук і Собенчук постійно замінювали хвору вчительку. Як правило, студенти як помічники класного керівника заміняли класних керівників, піонервожатих і проводили бесіди, піонерські збори на теми і дати червоного календаря. Для проведення окремих, найбільш складних виховних за-

ходів студенти різних факультетів кооперувались, наприклад, в школі № 43 міста Одеси, де була велика кількість студентів-практикантів.

Найбільш пам'ятною була поїздка учнів старших класів в Умань і огляд унікального парку, створеного руками кріосних селян. Ініціатором цієї поїздки і змістовних бесід була студентка англійського відділення факультету РГФ Н. Селяєва, якій допомагав студент історичного факультету Ю. Белоенко. Для виступу в школі студенти запросили артистку Одеського ТЮГу Т. А. Мороз, в школі № 90 студенти на німецькій мові підготували п'есу шкільного театру ляльок, а в 74-й школі на збори до школярів прийшли кубинці, студенти одеських вузів (організувала студентка Г. Шербина).

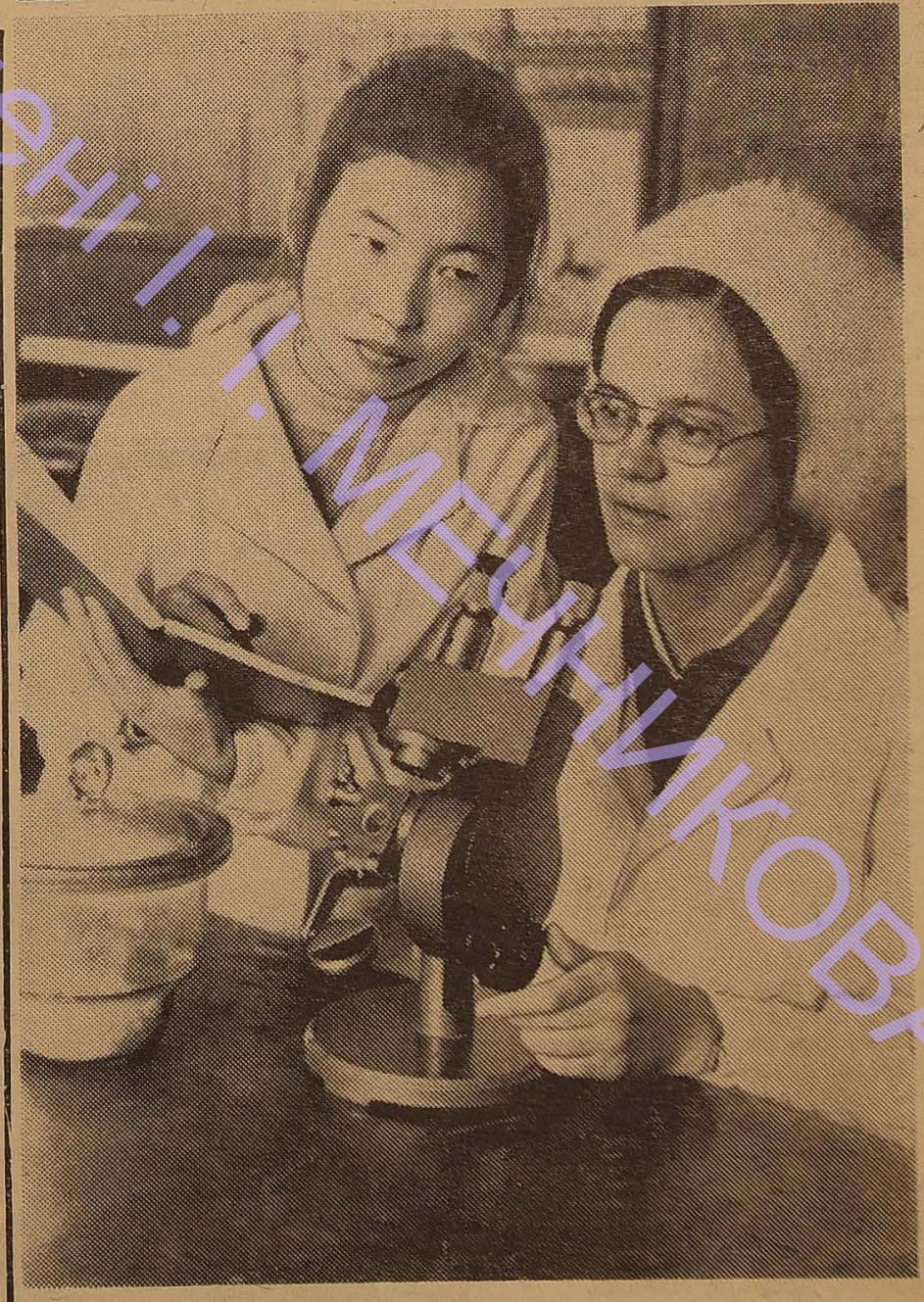
Виховна робота була різноманітною і, як правило, цікавою, змістовою. Педпрактика показала, що зараз більшість студентів зберігають добру підготовку з мови.

В основному студенти зуміли застосувати свої практичні і теоретичні знання в умовах школи, перемігши труднощі мовної адаптації до початкових етапів навчання і переключитись з молодших класів на старші класи шкіл різного типу.

За час практики у студентів V курсу виявилось вміння організовувати учбовий процес, вміння до аналізу і самоаналізу всіх видів викладацької діяльності, без чого неможливо досягнути вчительсь-

В. РУЖЕЙНИКОВ,
доцент кафедри педагогіки.

А. ЗІНОВЬЄВА,
старший методист англійського відділення факультету РГФ, викладач.



Незабаром сесія. Зараз особливо напруженна пора для студентів та викладачів університету. Ось і студенти-біологи V курсу Садомбалжир Лхагвосурен (МНР) та Людмила Ключко за роботою в одній з лабораторій біофаку.

Фото О. ЛЕВІТА.

Зустріч з відомим вченим-юристом

Нешодавно у нас в гостях побувала старший науковий співробітник Інституту держави і права АН СРСР доктор юридичних наук, професор Р. І. Халфіна.

Зустріч з відомим вченим викликала живий інтерес серед студентів нашого факультету. Не часто трапляється нагода послухати лекції співробітника Інституту держави і права, поговорити з ним, одержати відповіді на питання, які тебе хвилюють, дізнатися, чим живе, над чим працює колектив вчених інституту.

Звичайно, більшість знайома з науковими працями Раїса Йосипівни. Та одна справа книга, а інша — людина, яка її писала. Часто буває, що в процесі читання, наприклад, монографії, в якій розглядаються різні точки зору, висловлюються позиції автора, у студента виникають сумніви, розвійти які може лише сам автор. Тут дуже важливу роль має безпосередній контакт-бесіда, де на питання відразу дається відповідь. І тому зустріч з Раїсою Йосипівною здалася нам дуже плідною.

Професор Р. І. Халфіна прочитала також загальну лекцію

для студентів старших курсів, в якій розповіла про роботу науково-дослідного інституту, про проблеми, які стоять перед вченими в галузі юриспруденції, прочитала ряд лекцій по цивільному праву на другому курсі, взяла участь в засіданні гуртків теорії і історії держави і права

З великом інтересом Раїса Йосипівна слухала виступи студентів, відповідала на питання з різних проблем. Вона залишилась задоволеною станом науково-дослідної роботи студентів, активною участю в роботі гуртків, відзначила, що студенти при вивченні проблеми не обмежуються навчальною літературою, а використовують додаткову по юриспруденції, філософії, історії. В звязку з цим розширяється кругозір студента, забезпечується найбільш правильний, науковий підхід до дослідження.

Хочеться побажати, щоб такі зустрічі проводились частіше, і не тільки з вченими-юристами, а й з вченими інших галузей знання.

В. ЗАХВАТАЕВ,
студент III курсу юрфаку.



В кінці листопада у великому актовому залі університету пройшов музично-літературний вечір на тему «Пушкін і декабристы».

«Вузьке коло цих революціонерів. Вони дуже далекі від народу. Та їх справа не пропала... Ці ленінські рядки червоною ниткою пройшли через всю програму вечора, що був дуже актуальним.

В цьому році в Радянській країні відзначатиметься 150-річчя з дня повстання декабристів на Сенатській площі в Петербурзі, «молодих штурманів майдану буру» проти самодержавства.

Для нас, іноземців, цей вечір був особливо цікавим і тому, що О. С. Пушкін провів 13 місяців в Одесі, коли його вислали на південні РОСІЇ за волелюбні вірші і думки.

На нашому вечорі гостями і учасниками його були одеські поети: І. Неверов, В. Домрін, В. Мороз, В. Гетьман. Вони прочитали свої вірші, присвячені пам'яті великого поета.

Ведучі вечора, стажори-філологи з Угорської Народної Республіки Юлія Лонг і Дьордь Кьове-

гиди дуже цікаво розповідали слухачам про повстання декабристів, про звязки Пушкіна з декабристами, про життя поета в Одесі.

Студенти — іноземці з Угорщини, Польщі, Чехословаччини, НДР, Монголії та інших країн прочитали прекрасні вірші О. С. Пушкіна — «Деревня», «Вольності», «В Сибирь», «К Чаадаеву», «Орион», «Предчувствие». Багато віршів звучали не тільки російською мовою, а й іноземними, яскраво свідчили про те, що Пушкін живий і сьогодні, його поезію люблять і шанують в усьому світі.

З великим захопленням глядачі зустріли костюмований виступ студентів Одеської консерваторії. Вони не тільки прекрасно виконували твори на вірші Пушкіна (наприклад, сцена дуелі з опери «Евгеній Онегін»), а показали себе зрілими співцями і акторами.

Говорячи про вплив Пушкіна на всі види мистецтва, гість вечора викладач Одеського художнього училища І. Д. Макарова показала нам картини учнів, юних художників про життя О. С. Пушкіна.

Гідною кінцівкою вечора, що пройшов в емоціональній і дружній атмосфері, було вручення пам'ятних сувенірів та призів за краще виконання іноземними сту-

дентами творів О. С. Пушкіна і за кращий конкурсний твір, який студенти-іноземці писали, готуючись до цього вечора.

Перше місце в конкурсі творів здобули угорські студенти Юстіна Пасторі і Юлія Келле — за твори на теми: «Пушкін і моя національна література» та «Що я знаю про життя і творчість О. С. Пушкіна в Одесі?».

На конкурсі було представлено більше 60 творів, які відзначені пам'ятними сувенірами. Серед їх авторів — Крон Крістіна і Ева Квятковська (ПНР), Вуола Мартін (Куба), Джордж Касали (Замбія) та ін.

Глядачам і учасникам вечора не тільки запам'ятались яскраві враження про вечір, вони відчули сам дух пушкінської поезії.

Ми вдячні нашим викладачам російської мови Н. П. Панкратові, І. Г. Мірак'ян, Ж. Л. Годіні, Л. С. Сіленко, які організовували і підготували цей вечір, вечір зустрічі з «сонцем російської поезії». Ця подія надовго залишиться в нашій пам'яті.

Від імені студентів, учасників вечора:
ПАЛ АЧ, ЛАСЛО ГРЕМШПЕРГЕР, ЮЛІЯ СЬОКАЙ (УНР), ЕЛЬЖБЕТА ГРОБЕЛЬНА (ПНР), КАТЕРИНА КАШАЙОВА (ЧССР).

Метри погонні, метри квадратні...

ФЕЙЛЕТОН

Багато води втекло з того часу, як робітники будівельники університету покинули гуртожиток № 2, та пам'ять про них залишилась, і очевидно, надовго. Бо як же можна їх забути, якщо стінні шафи залишились без полиць, без ручок, вікна без скла, а через щілини в дверях можна озирати всі кутки в кімнатах.

Студентам, які забули про відідання будівельників, докором служать стіни, що в деяких місцях стали схожими на панцири черепах і тоді, згадавши «добрим словом» адміністративно-господарську частину, за допомогою підручних засобів, мешканці гуртожитку намагаються надати стінам першінський вигляд. Та даремно. Вони неприступні. Наполегливість може привести лише до повного їх зруйнування. Тоді купуються килими і стає трохи складніше знайти сліди ремонту.

Та ось крізь «цегляну» кладку облицювальну плитку стала просочуватися вода, і знову в пам'яті постають обличчя «штукатурів і теслярів». Ви скажете, — та вони же щось робили! Так, щось робили. Так, довго. Майже

півроку. І зарплату одержували двоїти, а якщо сума (в карбованцях) не задоволяє, то по-гроти. Вірогідно, що таким шляхом з'явилася цифра 163 квадратних метрів, хоча вся площа стін у душовій кімнаті не досягає й половини. Таким же чином на 20 погонних метрах сходової клітки було замазано близько 71 метра тріщин. Трохи дивно були розподілені обов'язки по виносу сміття: прибирави студенти, а гроши одержували будівельники.

Виплачено також гротові суми за «чистку» та «перегрупування» радіаторів, до яких, за свідченням сантехніка В. Г. Первака, в найближчі роки ніхто не доторкувався.

Можна ще перерахувати роботи, виконані лише на папері. Та, мабуть, і цих фактів досить, щоб гідно «оцінити» діяльність будівельників. Командантам гуртожитків, а також іншим відповідальним особам необхідно при прийомі роботи і підписанні нарядів уважніше придивлятися до колонки цифр, бо за ними стоїть наше соціалістичне майно. А розбазарювати його ніхто не має права.

В. ДРЬОМІН.

двоїти, а якщо сума (в карбованцях) не задоволяє, то по-гроти. Вірогідно, що таким шляхом з'явилася цифра 163 квадратних метрів, хоча вся площа стін у душовій кімнаті не досягає й половини. Таким же чином на 20 погонних метрах сходової клітки було замазано близько 71 метра тріщин. Трохи дивно були розподілені обов'язки по виносу сміття: прибирави студенти, а гроши одержували будівельники.

Виплачено також гротові суми за «чистку» та «перегрупування» радіаторів, до яких, за свідченням сантехніка В. Г. Первака, в найближчі роки ніхто не доторкувався.

Можна ще перерахувати роботи, виконані лише на папері. Та, мабуть, і цих фактів досить, щоб гідно «оцінити» діяльність будівельників. Командантам гуртожитків, а також іншим відповідальним особам необхідно при прийомі роботи і підписанні нарядів уважніше придивлятися до колонки цифр, бо за ними стоїть наше соціалістичне майно. А розбазарювати його ніхто не має права.

Суміжок поезії

ДОБРОТА, ДОВЕРІЕ, ЛЮБОВЬ

Когда становится нам туга,
На помощь нам приходит вновь
Земли естественное чудо:
Доверье, доброта, любовь.

Когда вдруг сердце неспокойно
Забывается, заволняя кровь,
Ты так и знай — ведь это
счастье!

К тебе пришла уже любовь.
И может так еще случиться,
Что вдруг не будешь ты любим —
Доверь все другу. Он поможет
Советом дружеским своим.

И доброта его большая
Затмит собой огромный свет.
И ты поймешь, что лучше друга
На свете человека нет.

Когда становится нам туга,
На помощь нам приходит вновь
Земли естественное чудо:
Доверье, Доброта, Любовь.

Наташа ГАПУНИЧ,
студентка I курсу
філологічного факультету.



В Одесском порту. Океанские волны відпочивають після далеких рейсів.

Фотоетюд О. ЛЕВІТА.

Після тривалої хвороби пішла з життя ветеран праці, головний бібліотекар наукової бібліотеки Одесского держуніверситету ім. І. І. Мечникова Пакіна Валентина Миколаївна.

Свою трудову діяльність вона розпочинала в науковій бібліотеці в 1946 році — у тяжкий післявоєнний час, коли відбудовувались книжкові фонди бібліотеки та її довідковий апарат.

Валентина Миколаївна невтомно працювала, віддаючи всі сили і знання улюбленій справі. Багато років вона займалася питаннями комплектування бібліотеки. Вона ділилась своїм досвідом і знаннями з молоддю, з практикунками нашої бібліотеки, а також інших бібліотек міста.

Добра пам'ять про неї надовго залишиться в наших серцях.

ГРУПА ТОВАРИШІВ.

Редактор
О. ГОНТАР.