

ДОДАТКОВІ ЗАХОДИ

По університету

Радянський народ трудається з великим піднесенням, пра-
гнучи відповісти новими успіхами на заклик партії ударно
працювати у визначальному році п'ятирічки. Приймаються
додаткові зобов'язання, зустрічні плани. Свою вагому част-
ку у всенародну скарбницю вносять і вчені, зокрема, на-
шого колективу.

Нешодавно на засіданні вчені ради університету обговоро-
лено лист Мінвузу СРСР «Про заходи вищих і середніх уч-
бових закладів у зв'язку із Зверненням Центрального Ко-
мітету КПРС до партії, до радянського народу» і рішення
Колегії Мінвузу з цього ж питання.

Вчені рада університету ухвалила: схвалити рішення і
заходи, які викладені у листі Мінвузу СРСР і рішенні
Колегії Мінвузу УРСР у відповідь на Звернення ЦК КПРС
до партії, до радянського народу.

У відповідь на Звернення Центрального Комітету КПРС
до партії, до радянського народу, використовуючи реко-
мендації Мінвузів СРСР і УРСР затвердити додаткові за-
ходи до прийнятих раніше соціалістичних зобов'язань колек-
тиву Одеського держуніверситету на 1974 рік — визначаль-
ний рік п'ятирічки:

— з метою подальшого поліпшення системи контролю і

підвищення рівня самостійної роботи студентів удоскона-
лювати форми проведення поточного атестації;

— створити при учбовій частині групу перспективного
планування і аналізу учебного процесу на кафедрах, фа-
культетах, в університеті;

— провести роботу по сполученню «Консула-253» з
навчальними машинами у трьох аудиторіях технічних за-
собів контролю і навчання. Забезпечити не менше 30 кафедр
двою машинами «ОДУ-8В»;

— колективові кафедри наукового комунізму узагальнити
і підготувати методичний посібник з проблем комуні-
стичного виховання студентської молоді;

— продовжити роботу по удосконаленню організації і
проведення громадсько-політичної практики студентів і дія-
льності факультету громадських професій;

— підготувати трьох майстрів і кандидатів у майстри
спорту, 839 спортсменів-розвядників, 750 значкістів ГПО.

Рекомендувати всім кафедрам університету в порядку
обміну досвідом, ознайомитися з соціалістичними зобов'язан-
нями колективу кафедри технології неорганічних речовин
Харківського політехнічного інституту ім. В. І. Леніна.

Офіційна інформація

НА ЧЕРГОВОМУ ЗАСІДАННІ РЕКТОРАТУ

Дуже важливі питання у
житті університету розглядали-
ся на засіданні ректорату 10
березня. Про хід виконання
західів по реалізації рішень
XXIV з'їзду КПРС доповів
ректор університету, член-ко-
респондент АН УРСР професор
О. В. Богатський. Він про-
аналізував роботу всіх ланок
колективу, відзначив необхід-
ність працювати з більшою від-
дачею, посилити ідеологічну
роботу, дисципліну, поліпшити
стиль керівництва, більше ува-
ги приділити учбовому про-
цесу.

Про підготовку до проведен-
ня Червоного суботника говор-
ив секретар парткому універ-
ситету Л. Х. Калустян. На
засіданні затверджено план
підготовки до суботника.

Наближається найвідпові-
дальніша пора у житті вузу —
розподіл випускників. Члени
ректорату й запрошені на за-
сидання обговорили питання
про розподіл, з якого доповів
начальник відділу кадрів С. І.
Сергійчик.

Обговорено також питання
про атестації. Доповів з нього
завідувач кафедрою педагогі-
ки доцент І. І. Кобиляцький.

Прийнято рішення: на ате-
стаціях оцінки не ставити.
Знання студентів будуть оці-
нюватися так: «атестовано» та
«не атестовано».

Ще раз підкреслювалося, що
слід удосконалити форми
проводження атестації, не допус-
каючи проведення її як іс-
питу.

Обговорені також інші пи-
тання. Прийнято відповідні рі-
шення.

РОЗПОВІДЕА
ДЕЛЕГАТ
ХХII З'ЇЗДУ
ЛКСМУ

Велика відповідальність: бути представником міста-героя

Комсорг геолого-географічно-
го факультету Ленінський сти-
пендіат Володимир Кадурін
був делегатом ХХII з'їзду
ЛКСМ України. Нешодавно
кореспондент «ЗНК» зустрівся
з ним і попросив відповісти на
декілька питань.

— Володю, це перший твій ком-
сомольський з'їзд. З якими думка-
ми, почуттями ти ішов на цей най-
вищий форум комсомолії респуб-
ліки?

— Вірно, на з'їзді комсомолу я
вперше. І що саме знаменне для
мене, це те, що ХХII з'їзд ЛКСМУ
відбудиться в рік моєго 22-ліття. При-
ємно, чи не так? Що ж до думок...
Звичайно, трохи хвилювався —
адже це відповідально: бути пред-
ставником багатотисячної комсомо-
мії міста-героя. Думав про те,
щоб запам'ятати добре все, про
що йтиме мова на з'їзді, щоб потім
розвідати у себе, в університеті.
А коли мене обрати до пре-
зидії з'їзду, то спочатку трішки
розгубився...

— Звичайно ж, на з'їзді у тебе
відбулися зустрічі, знайомства.

— Так, так. Назуব лише декіль-
ка імен... Попереду мене, в прези-
дії сидів відомий наш спортсмен
Валерій Борзов. Розмовляв з
першим секретарем ЦК ВЛКСМ
Євгеном Тяжельниковим. Він же
и на згадку підписав мій мандат.

Запам'яталася зустріч нас, делега-
тів, з відомим кіноактором Мар-
ком Донським. Це той, який поста-
вив фільми «Серце матері», «На-
дія». І ще багато, багато інших
знайомств, друзів.

— Здається, Володю, в Києві
ти був вперше? Як враження?

— Так, вперше. Якось не ви-
дало мені раніше бувати в цьому
чудовому місті. Чим сподобався?
Якщо одним словом — мас-
табами. Просторі площа, широкі ву-
лиці, високі будинки... І, звичай-
но ж, красень Хрестатик... А втім,
мабуть, кращим був би Києв... на
березі моря.

Вів інтерв'ю Б. АРКАДЬЄВ.

ПРОЛЕТАРІ ВСІХ КРАЇН, ЄДНАЙТЕСЯ!

ЗБІГ НАУКОВІ КАДРИ

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМУ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

імені І. І. МЕЧНИКОВА.

РІК ВИДАННЯ XXXIX

№ 10 (1146)

15 БЕРЕЗНЯ 1974 р.

Ціна 2 коп.

У січні цього року ми повідомляли про збори активу, на
яких напередодні зимової сесії обговорювалися питання
підготовки до головного іспиту. Тоді особливо підкреслюва-
лося, що головне завдання вузу — дати країні спеціалістів
високої кваліфікації, спроможних вирішувати питання, що
ставить життя, на сучасному рівні, спеціалістів, які відпові-
датимуть високим вимогам, які пред'являє держава, вправ-
довуватимуть довір'я народу й партії.

I от сесія позаду, ми маємо можливість підбити підсумки, оцінити роботу, проведенную протягом минулого семестру, напередодні сесії, зробити висновки щодо виконання рішень, накреслених на засіданні вчені ради 4 вересня минулого року і зборах активу у січні.

Питання про підсумки зимової сесії і завдання на другий семестр було головним на відкритих партійних зборах, які відбулися минулій середи. Доповідь на зборах зробив проректор з учбової роботи професор Д. І. ПОЛІЩУК. Він підкреслив, що, втілюючи у життя рішення ХХIV з'їзду КПРС, колектив впровадив ряд заходів, спрямованих на удосконалення змісту учбової роботи, домагаючись її відповідності вимогам соціального та науково-технічного прогресу.

НАРЕШТІ, ПІДСУМКИ

Із загальноуніверситетських партійних зборів

Як можна оцінити результати ти не змогли утримати своїх по-
зимової сесії? Вони доводять, як цінні і наслідків атестації, яка
відзначив доповідача, що тенден-
ція зростання успішності у голов-
ному зберігається. Хоча саме у
зимову сесію ми маємо деяке
зменшення успішності по денному
діленні, адже результати тих, хто
навчання порівняно з минулим
роком. Відповідно — 90,3 про-
центи проти 91,9 минулорічної сесії.

Успішність на вечірньому і заоч-
ному навчанні підвищилася: на
вечірньому — на 2,2 процента, ча-
заочному — на 1,6.

Зниження успішності має місце
на філологічному (на 5,2 про-
цента), юридичному (4,5), біо-
логічному (3,7), геолого-геогра-
фічному (2,9), хімічному (2,4) фа-
культетах і на факультеті РГФ —
на 0,4 процента.

В чому справа? Здається, є дві
причини: по-перше, минулого року
різко зросла успішність завдяки
введенню атестації, але факультете-

(біофак); старші викладачі Н. М.
Лауріген та Т. Д. Вербицька

(факультет РГФ); доцент І. В.
Постіка, старший викладач Д. А.
Бекерська (орфак) доценти П. Ю.
Данилко, В. О. Попова (філфак);
професор І. З. Фішер, старший викладач
В. Ф. Іванов (фізфак); доценти
І. В. Носирев та О. Г. Топчіев (геофак).
Всі ці товариши, як і багато інших наших кол-
лег, свою власність приклади: на
філологічному факультеті успіш-
ність тих, що прийшли з підго-
товчого відділення, нижча на 2,9
процента, ніж середня по факуль-
тету, на механіко-математичному —
на 13,4 процента, на фізичному —
на 13, геофакі на 7 процентах.

(Продовження на 2-й стор.)

● КОЛЛЕКТИВ УНІВЕРСИТЕТУ БЕ-
РЕ ДОДАТКОВІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ —
1 стор.
● КОМУНІСТИ ОБГОВОРЮЮТЬ
ПІДСУМКИ ЗИМОВОЇ СЕСІЇ —
1—2—3 стор.
● «ЗІРКА» — НОВИЙ ВІДДІЛ У

Читайте у номері:
● ДО 30-РІЧЧЯ ВІЗВОЛЕННЯ
ОДЕСИ — 3 стор.
● ПРАКТИКА У ШКОЛІ. СПОРТИВ-
НІ НОВИНИ — ЗМАГАННЯ ГРАЦІЙ
● ЛІКАР РАДИТЬ. ОКАТИЙ СПО-
ДІВАЄТЬСЯ — 4 стор.

НАРЕШТИ, ПІДСУМКИ

Із загальноуніверситетських партійних зборів

(Закінчення. Поч. на 1-й стор.)
роблять істотний внесок у виконання п'ятирічного плану народного господарства, розвитку нашого університету. Колектив пишається кращими студентами, іменними стипендіатами В. Іванницею, В. Кадуріном, О. Писаревою, С. Скороходом, І. Бощ, В. Красніцьким, П. Музиченком, Н. Гештіміджян, О. Філімоновим, відмінниками навчання Л. Ковальчук, П. Сторожук, О. Мокасевською, Л. Московчук та багатьма іншими.

Успішно впроваджується на факультетах комплекс заходів по удосконаленню учебного процесу. Мається на увазі система консультаційно-тренажажної роботи з використанням навчаючих машин і системи атестації УДР, ГПП тощо. Вони мають удосконалюватися стосовно до кожного факультету. З тим, щоб ця робота підвищила загальний рівень учебової роботи, спрямляється підвищення якості підготовки спеціалістів.

Доповідач відзначає, що, незважаючи на ці позитивні підсумки, ще не усунуті недоліки, про які йшла мова у вересні минулого року. Перш за все, слід сказати, про роботу учебової частини. Продедено чимало у галузі удосконалення учебних планів, підвищення якості дипломних і курсових робіт, по впровадженню УДР та ГПП. Однак, не завжди учебова частина достатньо контролювалася роботою окремих кафедр, методичних комісій факультетів. Дуже рідко за ініціативою учебової частини проводяться заходи, спрямовані на дальше удосконалення учебного процесу. Є й інші недоліки у роботі учебової частини. Таким чином, удосконалення стялю роботи цієї важливої ланки залишається одним із найголовніших завдань.

Серйозні недоліки є у роботі факультетів. Без будь-яких по-важніших причин значно знизилась успішність у хіміків. У них останнє місце в університеті — 82,9 процента. Значно знизилась успішність у студентів філфаку та на інших факультетах.

Слід відмінити, що значна відстань між досягнутими раніше успіхами могла б не мати місця при відповідній організаційній роботі факультетів і при більш широкому втіленні тренажажно-консультаційної системи. Нечіткість у роботі деканатів призводить до високого процента відрахування.

Як відомо, головною ланкою у роботі закладу є кафедри. Від іх роботи залежать успіхи у роботі всього вузу. Якби всі кафедри працювали добре, то загалом університет також успішно виконував свої функції. На вченій раді 4 вересня минулого року різко критикували кафедру філософії за факти зневажливого ставлення до норм дисципліни, в результаті чого частина важливих курсів передовірілась погодинникам. Слід відмінити, що цей не-

долік кафедрою усувається, хоч і не повністю, не так, як вимагається від опорної ідеологічної кафедри.

Деякі зрушення накреслились у роботі кафедри педагогіки. Зокрема, прапорею комісія з педагогіки вишицької школи.

Не все гаразд у роботі кафедри нової і новітньої історії. Зтурбування колективу кафедри проходить повільно. Наше завдання — поспільнити роботу кафедр, домогтися чіткого й інтенсивного виконання всієї роботи кафедр. Треба поспільнити взаємовідвідування, ширше практикувати відкриті лекції, не зневажати документацією.

Не всі кафедри ведуть облік виконаної роботи — не ведуться відомості виконання робочих планів. Деякі кафедри навіть не затверджують робочі плани, вважаючи, що цього не слід робити.

Необхідно приділяти серйозну увагу стану трудової дисципліни. На жаль, у нас ще трапляються спілечення викладачів і зрив заняття. Так, з 8 жовтня 1973 року по 10 лютого ц. р. зафіксовано учbovoю частиною 9 спільні і 5 змінів заняття. Спізнилися від 7 до 22 хвилин: доценти В. В. Шапоренко, Ф. В. Макордей, М. Г. Соколянський, викладачі старші викладачі Г. Ю. Касім, О. Ф. Погорелов, Ф. В. Танасюк, професор В. М. Костюк та інші. Зірвали заняття викладачі Л. М. Сечинчіна, О. Д. Воробйова, Е. С. Друтейко, доцент В. Т. Ружинськов.

З величими порушеннями почався учебний семестр. У групах, де були проведені перевірки, виявилось до 40 процентів відсутніх студентів у перший день заняття (III курс фізфаку). При цьому старости не відмітили II осіб. Тому те, що за нашими даними у I семестрі пропущено 66.000 годин заняття (3,6 процента), не відповідає дійсності. Необхідно цю цифру в меншій мірі подвоїти.

Деканам факультетів, громадським організаціям, комітету комсомолу й комсомольським бюро треба провести таку роботу, щоб повністю усунути пропуски занятій без поважних причин. При цьому, мабуть, крім заходів переконання треба вживати до деяких несумілінних студентів також заходи примусу.

Підсумки сесії показують, що крім 398 (9,7 процента) студентів, які мають академзaborгованість, ще 244 (5,9 процента) мають всі задовільні оцінки, без трійок вчаться 2124 студента (51,5 процента).

Цікаво ці проценти порівняти з минулорічними. У минулому році на всі трійки склали 4,6 процента, навчались без трійок — 52,6 процента студентів. Доводиться констатувати помітне погрішення якості підготовки.

Зменшилась також кількість

студентів, які навчаються без трійок на факультетах: РГФ, фі-

логічному, біологічному, хімічному і геолого-географічному.

Перевірка проведення атестації показала, що на деяких факультетах цілью питання надається велика увага. Питання атестації розглядалися на засіданнях партійних бюро факультетів, комсомольських бюро курсів й факультетів, на кафедрах, комсомольських і партійних зборах. Виявлялося недоліки у проведенні атестації, піддавалися критиці студенти, які не з'явилися на атестацію і одержали нездовільні оцінки.

Разом з цим маємо чимало недоліків. На вечірньому відділенні строк проведення атестації встановлено з 22 по 27 жовтня 1973 р. Зважаючи на оцінки, що виставлені в журналі, атестація була проведена з деяких дисциплін на місяць пізніше.

З багатьох дисциплін на III курсі вечірнього навчання оцінок по атестації не виставлено (з філософії, математичного аналізу і інших дисциплін).

Такі недоліки є упущення по проведенню атестації студентів, які мають місце на механіко-математичному, геолого-географічному й інших факультетах.

По закінченню літньої екзаменаційної сесії в університеті були боржники: на денному навчанні — 303, вечірньому — 457, заочному — 720.

Нездовільні оцінки було понад 3000. Ліквідація академзaborгованості на більшості факультетів проводилася неорганізовано й була закінчена тільки перед початком зимової сесії. Це — грубе порушення вимог Міністерства СРСР. Адже спеціальним наказом передбачається, що студенти, які одержали у весняній сесії не більше двох нездовільніх оцінок, можуть з дозволу ректора переводитися на наступний курс із зобов'язанням ліквідації академзaborгованості у перший місяць наступного за сесією семестра.

Затримка ліквідації академзaborгованості виникає через недостатню індивідуальну роботу з боржниками, кафедр, деканатів, комсомольських та партійних організацій.

Доповідач аналізує роботу викладачів, викриває недоліки є серйозні порушення у виконанні учебного навантаження, говорить про недоліки в організації читання лекцій, підвищення кваліфікації викладачів, у роботі із студентами-іноземцями.

На засіданні вченій ради університету 4 вересня минулого року накреслено основні завдання, що стоять перед університетом у галузі учебової роботи. Аналізу виконання завдань у першому семестрі й тому, що належить ще зробити у другому, присвятив Д. І. Поліщук значну частину своєї доповіді.

Головне завдання, відзначив

стоки спеціалістів і підвищення успішності, що виліває з цього. Є ще сірі лекції, непереконливі семінари, лабораторні, які мало чому вчать. Слід підвищити рівень учебової роботи, учебного процесу, особливо на вечірній і заочній формах навчання.

Впровадження в учебну роботу системи УДР слід розуміти, як можливість якісної зміни всього учебного процесу. Розробки кафедри, її досягнення мають одразу ж впроваджуватися в учебний процес. Хороший тому приклад — вплив наукової роботи кафедри органічної хімії на учебний процес.

Підвищення ідейного змісту лекцій та інших видів занять — запорука корінного поліпшення марксистсько-ленінського гарту студентів. Вирішальну роль тут мають відіграти кафедри суспільних наук.

Велике значення у підготовці спеціалістів, які гармонійно поєднують глибокі знання, ініціативність і громадську активність, відіграє ГПП, у системі якої раз працюють всі студенти.

Доповідач підкреслює, що УДР та ГПП мають стати заходами поліпшення учебно-виховної роботи, піднесення її на новий, більш високий рівень.

Продовжуючи аналіз зробленого протягом семестру і визначаючи завдання на другий семестр, Д. І. Поліщук зупиняється на найважливіших питаннях, що постали перед колективом, чимале місце приділяє роботі кафедри педагогіки, яка зробила у минулому семестрі багато корисного, підготовчого відділення.

Особливу увагу приділив проекту впровадження в учебний процес технічних засобів та ЕОМ, відзначивши, що питома вага машинного часу, що використовується в учебному процесі, нижча за середній по республіці.

Завдання колективу визначаються вимогами всебічного підвищення рівня учебової роботи у всіх ланках. Вони потребують принципово нового творчого підходу до учебової роботи та із зв'язку з науковою роботою. Їх виконання вимагає напруження всіх сил колективу. Ми повинні ці завдання виконати, в цьому — наша частка у виконанні народного гospодарських планів четвертого, визначального року дев'ятої п'ятирічки.

Так закінчив свою доповідь проектор, професор Д. І. Поліщук. Він відповів на головні питання, які поставила зимова сесія перед колективом. Вони турбують сьогодні всіх. Тому обговорення були жвавими і цікавими.

На зборах виступили комуністи. Завідуючий кафедрою науково-гуманістичного факультету доктор філології Д. М. Шербаков у своєму виступі підкреслив, що у підготовці висококваліфікованих спеціалістів велику роль відіграє марксистсько-ленінське виховання студентської молоді. Виступаючий детально зупинився на роботі кафедр суспільних наук по формуванню у студ-

ентів марксистсько-ленінського світогляду, непримиреності до будь-яких проявів буржуазної ідеології.

На необхідність поліпшення роботи методологічних семінарів, більш широкого застосування до їх роботи викладачів кафедр суспільних наук вказав декан юридичного факультету доктор Ю. С. Червоний. Був даний також аналіз навчально-виховної роботи серед студентів. Виступаючий підкреслив, що у виховній роботі важливе значення має система ГПП. На факультеті набуло певного досвіду. Однією з форм проведення ГПП стала правова пропаганда серед населення, серед студентів і школярів міста. Прочитано вже 321 лекцію. Також було вказано на необхідність поліпшення побутових умов студентів, зокрема, харчування їх в іншій гуртожитку № 4.

Секретар партійного бюро механіко-математичного факультету В. М. Гребіонкін свій виступ присвятив питанню більш широкого впровадження в учебний процес технічних засобів, зокрема, обчислювальних машин. Сучасні ЕОМ у процесі підготовки студента — завтрашнього спеціаліста народного гospодарства, підкреслив виступаючий, це — насущна вимога науково-технічної революції.

Колектив історичного факультету за минулій семестр добився значних успіхів — успішність студентів стаціонару складає майже 100 процентів, вказав у своему виступі заступник декана факультету доктор В. П. Ващенко. Цей успіх — результат поліпшення політико-виховної роботи, введення атестації, системи УДР та ГПП. Виступаючий зупинився на ряді завдань, над вирішенням яких працює зараз колектив факультету.

На своєрідності роботи з першокурсниками, на значенні цієї роботи з метою швидкої і якісної адаптації вчораших школярів до цьому напрямку кафедр факультету, вказано на необхідність більш активної боротьби з проблемою «трійки».

Голова комісії педагогіки вищої школи, завідуючий кафедрою педагогіки, доктор І. І. Кобиляцький в своему виступі вказав, що важливу роль у підвищенні успішності студентів відіграє атестація. На ряді факультетів було проведено анкетування студентів з метою виявлення найбільш раціональних форм та методів проведення атестації. Виступаючий докладно проаналізував зібраний матеріал, дав ряд методичних порад і рекомендацій.

Ректор університету професор О. В. Богатський відзначив у своєму виступі, що на засіданні вченій ради у вересні минулого року були підбиті підсумки не тільки за минулій навчальний рік, але й за першу половину п'ятирічки. Колектив тверезо оцінив успіхи і відверто вказав на недоліки в учебно-виховному процесі. Пройшло півроку і от зараз ми маємо оцінити, чи поліпшилось становище

роботи по патріотичному вихованню.

Слабо ведеться робота по вихованню молоді на традиціях старшого покоління. Адже серед викладачів нашого університету немало людей, які проявили героїзм на фронти в боротьбі проти німецько-фашистських загарбників, на трудовому фронти і на інших ділянках соціалістично-будівництва.

Назірла необхід

сьогодні. Ми робимо висновок, що становище у деяких ланках покращилося, але ж процес поліпшення йде повільно, а у деяких напрямках навіть погіршився. Зниження рівня успішності має настурбувати. Це наслідок недостатньої роботи протягом семестру, слабкої дисципліни, недосконалості всієї системи тренажа і контролю. Виступаючий підкresлив, що мало ще проявляється ініціативи з кожного питання.

Тривогу викликає і те, що у нас повільно і некваліфіковано, а іноді й карикатурно впроваджується система УДР та ГПП.

У нас багато ланок, які викликають тривогу. Це — кафера фізичного виховання і деякі інші кафедри. Серйозні критичні зауваження викликає робота комсомольської організації.

Є багато питань дисципліни, які слід вирішувати колективно. У нас в корпусах є елементи безладдя, деякі студенти і викладачі ходять у верхньому одязі, головних уборах, а деякі викладачі іноді проходять поруч, не роблячи зауважень, начебто це їх не стосується.

Взаємна культура в університеті ще не досягла рівня сучасних підвищених вимог. Тому передчасно вважати, що в роботі досягли багато успіхів, треба критично розглядати сучасний стан справ.

Це не означає, що треба закреслити все добре. Зроблено дуже багато. Але ми зібралися для того, щоб обговорити проблеми, вирішити їх, як слід вирішувати.

Що треба робити? — запитують виступаючі. Можна відповісти одним словом — працювати. Працювати учбовий частини так, як вона має працювати в університеті на рівні 1974 року. Працювати треба деканатам і кафедрам на рівні сучасних вимог. Треба чітко виконати рішення про атестації і рішення по консультаційно-тренажерній роботі; рішення про УДР; рішення про ГПП.

Працювати треба АГЧ як слід. Після кожного порушення дисципліни має бути наказ. Треба бути більш вимогливими у рамках вузівської законності.

Виступаючий відзначив успіхи у науковій роботі — перевиконання плану розвитку гостинівської тематики. Вчені показали, що можуть розробляти серйозні наукові теми, але ще недостатньо крупних фундаментальних робіт.

О. В. Богатський зупинився на проблемах будівництва учбового корпусу, ремонту корпусів та ін.

Колектив університету загалом гарний. Він спроможний виконувати найважливіші завдання, що поставлені перед ним партією і народом.

Треба відзначити, сказав у

своєму виступі секретар парткому доцент Л. Х. Калустян, що успішність в зимову екзаменаційну сесію знизилася. Звичайно, причини цього різни — і суб'єктивні, і об'єктивні. Тому вчені ради, парторганізації факультетів, вчені ради університету мусить проаналізувати їх і вжити заходів, щоб результати складання іспитів в літню сесію були кращими. Ми брали соцзобов'язання поліпшити успішність і не

маємо права не дотримувати свого слова.

Учбовий процес — основний у вузі. І від того, що ми дамо студентові, залежить його віддача. Маємо на увазі якість викладання. Найкращий виховний ефект дає грамотна, ідейно-справедлива та кваліфікована лекція. Не можна, щоб викладач, який погано знає свій предмет, чи погано читає його, добре наставав і виховував студентів.

Викладач, поганий як спеціаліст, не може бути добрым вихователем, ми ж говоримо, що учбовий процес одночасно є і аспектом виховного. Тому, коли лекції читає некваліфікований викладач, він приносить подвійну шкоду, бо студент втрачає не тільки в навчанні. Цей справді доказатиме, вченім радам, завідуючим кафедрами слід приділяти особливу увагу.

Одним із суб'єктивних фактів зникнення успішності на денному навчанні є те, що йому не приділяється на факультетах належної уваги. Одним з них є послаблення контролю за його ходом. Крім того, треба звернути увагу на пропуски лекцій викладачами через численні відрядження. І зовсім погано, коли від'їжджають завідуючі кафедрами. Адже тоді послаблюється контроль за дисципліною викладачів, за учбовим процесом. В результаті це відбувається на рівні учбового процесу. Важливим моментом навчання є відвідування. Пропуски занять — то прогалина в навчанні. А у нас їх, як видно було з доповіді, досить.

Об'єктивна причина — мала кількість аудиторій. Робиться все можливе, щоб не порушувати учбового процесу, але все ж відсутність аудиторного фонду відбувається на якості навчання.

Низький процент успішності дають першокурсники. Ми багато про це говоримо, намагаємося щороку якнайкраще провести підготовку кампанію, щоб до нашого університету вступили кращі учні, але все ж це питання ще не вирішено. Тому й зараз наголошуємо: вже тепер треба думати над вирішенням цієї проблеми.

Активним нашим помічником у важливій справі навчання повинен бути комсомол. Парторганізації факультетів мусять приділяти йому більше уваги, більше вимагати від нього. Творчим пошуком найбільш ефективних форм учбового процесу повинна бути прослідната сьогодні діяльність всього нашого колективу, всієї нашої парторганізації.

Питання учбово-виховної роботи — основні в нашій роботі. Ми повинні виховувати молодих висококваліфікованих спеціалістів, людей, відданих нашим ідеалам.

* * *

З усіх обговорюваних питань партійні збори прийняли рішення, спрямовані на поліпшення всіх ланок роботи.

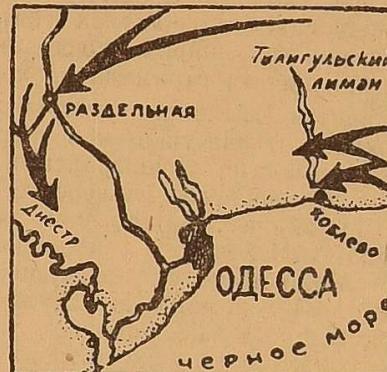
готувати працю «Одеський університет у Великій Вітчизні» до написання її можна залучити колишніх ректора університету М. Савчука, декана інституту К. Сизоненко й інших товаришів.

Кілька років тому група товаришів працювала над написанням нарису комсомольської організації рідного університету. Було дещо зроблено. В газеті «За наукові кадри» регулярно друкувалися фрагменти досліджень. На жаль, ця дуже важлива справа не закінчена. А традиції, історія комсомольської організації університету багата, має велике значення у вихованні любові до Вітчизни. Нині заслужені вчені це колишні комсомольці. Багато вихованців нашої комсомольської організації працюють на відповідальних ділянках комуністичного будівництва. Чому комітету комсомолу, залучивши істориків

П. СТОЛЯР,
доцент.

ПАМ'ЯТАЄМО, СЛАВИМО, ПИШАЄМОСЯ!

«Зірка» — нова рубрика нашої газети. Тут будуть висвітлюватися питання воєнно-патріотичної тематики. Матеріали розповідатимуть про знаменні події у житті радянського народу і в історії Радянських Збройних Сил, про подвиги радянського солдата у Великій Вітчизняній війні,



Цього маршруту ще немає в планах Одеського бюро екскурсій і автобуси доходять до монумента в Григор'еві: тут небо крізь бетон величної стели вимальовує фігуру матроса з гранатою у руці — символ мужності при захисті міста морських піхотинців, які висадилися тут в 1941 році і відкинули фашистів з найближчих рубежів оборони. Після розповіді екскурсовода та огляду рубежу пояса Слави автобуси йдуть до інших пам'ятників.

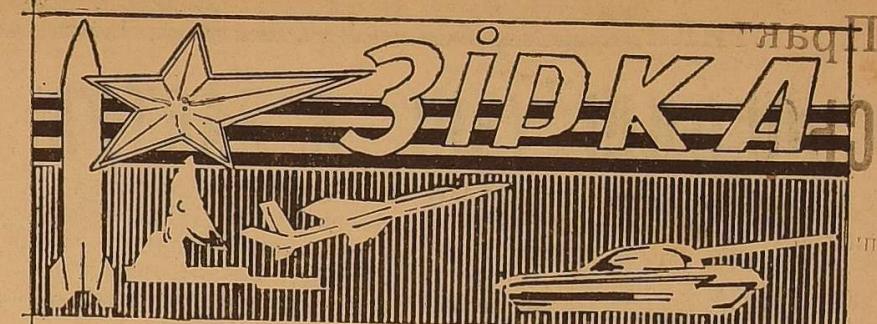
А в декількох кілометрах звідси широко й просторо розлився Тилігульський лиман — місце, яке, без сумніву, гідне уваги тих, кому дорогі місця нашої бойової слави. Особливий інтерес цей водний рубіж повинен привернути зараз, напередодні 30-річчя звільнення Одеси від фашистських загарбників.

На цю нашу екскурсію теж не було путівок, хоча мій супутник працює екскурсоводом в бюро мандрівок та екскурсій. Але Тилігульський лиман включений у список пам'ятників місця 30 років тому, коли війська Радянської Армії, форсувавши у важких боях Південний Буг і захопивши Варварівку, наально рушили у напрямку до морських ворів України — міста-героя Одеси. Тяжка ударна, шоста і восьма гвардійські армії наступали широким фронтом, звільнюючи міста і села області, і оточили напівкільцем рештки німецько-фашистських з'єднань, що відступали в декількох напрямках. Загроза була притиснутими до моря і розбитими змушувала фашистів чинити відчайдушний опір.

До складу п'ятої ударної армії входила і 248-ма стрілкова дивізія, що одержала потім на землю Одеської з успішні дії при звільненні міста-героя. Нею командував нині почесний громадянин Одеси М. З. Гадай. З колишнім командиром одного з полків цієї дивізії — Дмитром Терентійовичем Філатовим ми їхали на Тилігуль до місця боїв. Полк Д. Т. Філатова воював на лівому фланзі фронту — далі ліворуч від нього було тільки море.

У дорозі думки пливуть повільно й розмірено — під ритмічне рокотання мотору та шурхотиння шин. І так само повільно і розмірено тече розповідь, яка складається з багатьох, іноді, здається, випадкових і розрізнесених епізодів. Втім, хіба випадково? Згадувати їх примушує дорога — за вікном ті ж самі місця, які доводилось проходити з боєм. Але тепер мало що нагадує про той час. Хіба що пейзаж — знайомий війну вибалок, пагорок, лісосмуга...

А ось за поворотом і Тилігульський лиман. Дамба вузькою змійкою суші біжить через затягнуте льодом дзеркало лиману. Прямо з під льоду по обидва боки дороги піднімаються піраміdalni topoli. Яскраве сонце б'є в очі, проміння його падає на стебла полину. Ця смужка суші — єдиний природний місток між берегами. Праворуч і ліворуч — нездоланіа двохкіло-



ТИЛІГУЛЬСЬКИЙ РУБІЖ

ДО 30-РІЧЧЯ ВІЗВОЛЕНИЯ МІСТА-ГЕРОЯ ОДЕСИ
ВІД ФАШИСТСЬКИХ ЗАГАРБНИКІВ.

метрова водяна перепона.

Нездоланна? Так вважали во-

роги, заміновуючи дамбу, огорожуючи її колючим дротом і пристрілюючи з усіх видів зброї наприкінці березня 1944-го. Дамбу дійсно пройти було неможливо, коли в ніч на 4-е квітня 905-й стрілковий полк підійшов до переправи. Підступи до неї прикривав мінометний та кулетний вогонь з того, західного берега. А в сорок з лишком кілометрів — Одеса. Там — наші, радянські люди, які з нетерпінням чекали визволення. Мокрий сніг, колючий північно-східний вітер, штурм. Бійці стомилися. Але Одеса чекає, і йде наказ:

«Форсувати лиман!»

Коблево. Кінцевий пункт автобусного маршруту. Сьогодні — той же колючий норд-ост. Правда, не такий сильний, як тоді. Але ті ж відвіслі береги на притілежній стороні, ті ж висоти.

Ми йдемо берегом твердою, прихопленою нічним морозом стежкою. Виявляється, тут, обабіч дороги, не так уже й мало слідів боїв, що давно відгриміли. Артилерійські окопи, завалені снігом щілинами, навіть шматки колючого дроту... Несподівано Д. Т. Філатов зупиняється, уважно оглядається навколо.

— Так, це було тут, — він показує на невеличкий майданчик біля самої води. — Саме звідси ми почали переправу. ...Наказ про форсування лиману привіз заступником командира дивізії, полковник Верічев. Пояснивши обстановку, запітав:

— Наказ зрозумілий?

— Зрозумілий, але...

— От і дійте, — не дав йому додоговорити заступник командира дивізії.

У цьому «але» командира полку було все: і турбота про стомлених людей, і відчай через відсутність плавзасобів, і те, що тиши безнадійно відстали, застрягши в болоті, і прокляття з приводом штурмової погоди...

Однак наказ є наказ, його треба виконувати. В хід пішло все, на чому можна було держатися на плаву, — дахи будинків селища Ленінки, які залишили мешканці, бочки, телеграфні стовпи, борти трофеїчних машин. Робили попліти, мішно прив'язувались до них. Товариши допомагали штовхнути плоти в бурхливу темряву.

Сонце, що піднялось, пригріло землю. Земля розмерзлася і стала слизькою. Із Коблева доносила музика — сільське весілля.

Що ж, наказ командування тоді, 30 років тому, був продуманим і обґрутованим. Саме так, — форсувати лиман з ходу, не сподівано, в штурмову ніч — саме так треба було зробити для того, щоб подолати рубіж швидко й з мінімальними втратами. Фашисти не могли зрозуміти, звідки взялись радянські воїни

на західному березі. У паніці воїни прийняли їх за парашутистів, скинутих з літаків. «Тільки божевільні можуть форсувати лиман в таку погоду», — говорив один з німецьких офіцерів, взятих в полон старшим сержантом Урзальєвим.

Все нові епізоди, імена, факти спливають у пам'яті, знову постає перед очима картина переправи і боя.

...Зіпсувалася рація. Що значить бути без зв'язку в таких умовах, вночі, знає кожен військовий.

— Рація буде працювати, — твердо сказав начальник зв'язку полку капітан Калашников.

Ратинський і Гранкін зроблять. В кромішній темряві, під ходним вітром взялися за справу. Хвили через тридцять ходів радіовズвод з корінний одесит молодший л

Практика

СЬОГОДНІ УЧНІ. А ЗАВТРА...

Перелистую свого щоденника, писаного на педагогічній практиці — 19. II. 74. Був присутнім на двох уроках в «своєму», себто в 4-а класі. Звичайно, вивчаю учнів.

Урок малювання. Гарно малює Оленка Іванова, ілюструвала чудесними мальонками майже всю казку про Хлопчиша-Кибальчища.

Робота велася дуже цікаво. Вчителька вміє це зробити майстерно. — 20.II. Першою в нашій групі «бойове хрещення» одержала Тамара Маковецька. Давала урок на тему: «На майдані» П. Г. Тичини. Провела урок нормально. Точніше — гарно. Читала напам'ять уривок з біографічного спогаду П. Г. Тичини. Це зацікавило учнів.

— 21.II. Сьогодні урок давала Марішка Ганчак. Був, так би мовити, «головним рецензентом» її уроку. Зробив такі зауваження:

— треба було трохи довше витратити організаційний момент, краще підготувати клас до роботи;

— недостатня ознайомленість з класом привела до того, що у Марії Миколаївни виявилося три Дімі в класі, хоча він там один; — не вправляла в учнів мовні огоріхи типу «жилізо», «он був сліпий», «она ево привела в лікарню».

А загалом урок був зовсім не поганим.

Коротенькі записи. Навряд чи кому вони можуть багато розповісти. А мені розповідатимуть.

Розповідатимуть, як дівчата десяtkи разів підбігали до великого алюстра в учительській і майже автотоматичними рухами поправляли гарненькі строгі зачіски, як вони же і ще раз перечитували пламенний, хрустячий в хвилюванні пальцями, як заходили в клас і зразу трохи третмачим, а потім знову впевненішим голосом починали вести урок; як окрім першим успіхом, радісно посміхаючись, виходили з класу після дзвона і казали:

— Де тут у них вода? В горлі зовсім пересохло.

А сам... Зайшов вперше до класу, та навіть облич не міг розрізнати. Все в тумані. Голос свій ледь-лько чую, а відповіді учнів, так взагалі ніби лунають з дна величезної джки. Але нічого. З часом і «різкість» з'явилася (себто, туман пройшов), і з вух неначе виходив хто повіймав. А коли спра-

ва дійшла до пояснення нового матеріалу, то взагалі вже почував себе цілком нормальним. З'явились і слова, і складні речення, і учні, по-моєму, мене розуміли. Принаймісши, сиділи тихо.

Звичайно, були у нас і свої гарні уроки, і гірші. Сам якось відчуваєш: оцей урок пройшов гарно, а цей — зовсім погано. Буває, що при поясненні матеріалу з'являється мовні «перли» як от:

— «Коні не винні» — найкращий експонат в новелістичному творчому доробку Коцюбинського;

— Євген Гущало — один з провідних прозаїстів-новелістів в сучасній українській радянській літературі;

— Леся Українка — гіантська глина дожовтневої поезії.

Всього було за цей короткий місяць перебування в школі. Нас лаяли за ті помилки, що допускали в процесі ведення уроку. Але скажіть, хто не помилується, коли ступає вперше на невторовану стежинку, хто не спотикається і не збочується. Кажуть: «Поганий учень, що не одержує двійки». Ми поки-що учні. Точніше — учні-вчителі. Щоправда, двійок ми не одержуємо. Ми їх ставимо. Але десь заочно за кожен поганий урок твої учні що одержують двійки, ставлять нам самим і тобі двійку. Бо не павчив. Не зумів навчити, зацікавити. Тому готувались до уроків старанно, намагались чомусь научити наших підопічних. Гесамі одночасно вчилися у досвідчених вчителях.

— Добрий день, діти. Прошу сідати. На минулому уроці ми з вами вивчали твір Миколи Платоновича Бажана. «Балада про подвиг».

— Людо, розкажи нам, про який же подвиг іде мова у вірші.

Почався черговий урок, який веде практикантка філологічного факультету. Діти розповідають про подвиг Миколи Гастелло, про мужність воїнів на фронтах Великої Вітчизняної війни. Вогники зачікавленості горять в оченях четверокласників. Ліс рук тягнеться додори. Кожен хоче додати щось своє до цікавої розмови, яка ведеться на уроці. І таке враження складається, ніби не практикантка веде урок, а досвідчена вчителька.

В. КОЗЮРА,

Одеська середня школа № 3.

Спорт

Весняні дні березня зустріли гімнасток Ленінградського педінституту ім. О. Герцена зовсім не по-весняному. Замість теплого й ласкавого сонця йшов лапатий сніг. Та ця досить непривітна погода не відбилася на їх настрої. Вони були настроєні оптимістично й сподівались на перемогу.

Дівчата нашої збірної команди з художньої гімнастики при зустрічі теж не виражали занепокоєння. Очевидно, той хороший настрій відносився на рахунок свята 8 березня, тих щиріх поздоровель, які дівчата отримали вранці.

Відкриття матчової зустрічі з художньої гімнастики між збірними командами Ленінградського педінститута та нашого університету було піднесеним. Завідуючий кафедрою фізичного виховання Л. В. Маліков тепло поздоровив дівчат обох команд зі святом, відкриттям змагань, побажав усіх піхів. І далі, як і у всіх світових і змаганнях товариств: підняття прапору і — команді нашого вузу вдається декілька хвилин на розминку.

Один із тренерів гімнасток педінституту Ніна Олексіївна Тарасова позайомила їх складом. У складі команди шість дівчат — три майстри спорту і три — кандидати у майстри, які вже виконали норму майстрів. Чотири з них — із факультету фізкультури і спорту (Л. Меркулова — капітан команди, І. Лазутіна — II курс, І. Васильєва та Л. Набойна — I курс); Т. Кулістова — з IV курсу факультету математики і Г. Корольова — з I курсу біологічного факультету. Як бачимо, в основному дівчата з молодших курсів. Тому, здавалось, сили рівні й хвилювались за нашу команду немає підстав.

В перший день результати були однаковими, але попереду бувше один день змагань, в який дівчата мали виконати три види вправ.

Другий день не порадував нас, болільників університетської команди. Дівчата програвали. У наших спортсменок нижче бали були з вправи зі скакалкою. Справа в тому, що тренуватись з цього виду команда почала зовсім недавно, десь з місяця тому, зрозуміло, не були відпрацьовані як слід всі елементи. З двох інших видів (зі стрічкою і мячом) бали були кращими, але втрачене вже

не наздогнати, тому команда програвала.

Хотілось би звернути увагу на культуру виконання вправ. Чистість, чистота, акуратність відзначали дівчата з Ленінграда.

...Неприємна, зимова погода Одеси принесла спортсменкам з Ленінграда теплий, по-весняному радісний настрій. Вони повезли в інститут грамоти, подарунки. А наші дівчата сподіваються взяти реванш в ленінградок у травні.



СПОДІВАЄМОСЬ

НА РЕВАНШ

У ТРАВНІ

1. Команда Ленінградського педінституту
2. Вправу виконує Г. Корольова.
3. Уважно спостерігають дівчата за виступом гімнасток.

Фото О. Левіта.



Нові спостереження ДЕ ШУКАТИ ПРИКЛАД?

Якось засідала одна із авторитетних кафедр. На засіданні був присутнім весь курс. Кілька студентів-випускників звітували про педагогічне стажування в середній школі. Вони говорили про те, чим жили в ті, такі цікаві, напоєні педагогічно-методичними пошукаками, місяці роботи. І раптом, одна із виступаючих говорить: «Очевидно мені було найірше. Я потрапила в школу, яка щойно відкрилася. Хороше приміщення, цікавий новостворюваній вчительський колектив. Мені довелося працювати вчителем 4—8 класів, за моїм фахом.

Почала переписувати якісні картки, робити деякі таблиці. Час ішов, а з кабінетом...

Так, я залишила школу нете що не створивши кабінету, а навіть не заклавши первих камінчиків у його фундамент.

Після цього ми почали згадувати, де бачили типові кабінети для

середньої школи у стінах нашого університету. Як не напружували свою пам'ять, а згадати не могли. І тривожно тоді ми подумали: скільки нас, випускників, іде практикувати в середні школи не маючи уяви, як обладнати кабінет!».

Я прошу редакцію «ЗНК» порекомендувати, куди мені піти, на який факультет, щоб побачити типовий учебний кабінет для середньої школи. Бо кого я не питав із своїх товаришів, то вони мені нічого зрозумілого не могли сказати...

Артем ОКАТИЙ.

Лікар радить

ЯК ЗАПОБІГТИ ЗАХВОРЮВАННЯ?

Короста є заразним паразитарним захворюванням тіла. Збудником корости є коростяний кліщ. Зараження відбувається при безпосередньому зіткненні здорових з хворими, а також через предмети ужитку — близницу, одяг.

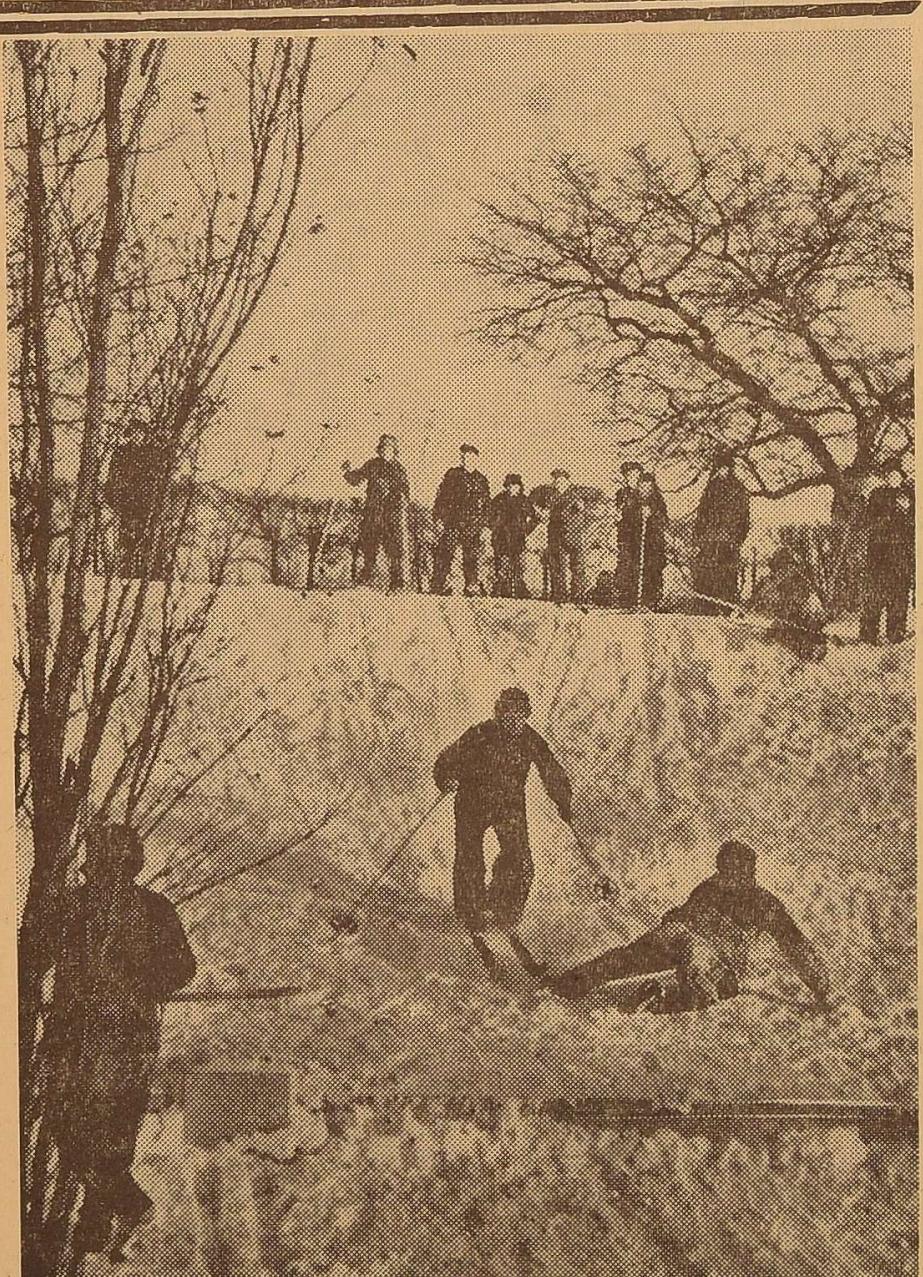
Ознаки. Шкірний свербіж, який особливо посилюється ввечері і вночі. Висипання складається із маленьких, як булавочна головка, пухирців і вузликів, кров'яністю шкурочок і лінійних розчісів, а також характерних коростяних перебігів. Найбільше вражається згинальна поверхність верхніх і нижніх кінцівок, живіт, бокові поверхні тулуба й інші органи. Коростяний перебіг має вигляд прямих чи зигзагоподібних, тонких, коротких ліній брудносірого кольору, які нагадують подряпини. Дуже характерна локалізація перебігів у міжпальцевих складках рук, ніг, бокових стикових поверхнях і на поверхні згину про-

меневозап'ясничих суглобів.

Короста повністю виліковувана.

Профілактика. Слід обстежити всіх членів сім'ї виявленого хворого і всіх, хто спілкувався з ним. Всі хворі повинні лікуватися одночасно. Одяг, постільну близницу дезінфікують. Хворих коростою ізоляють до видування.

І. ГЛУЩЕНКО,
лікар.



Сніг у березні.

Фотоетюд О. Левіта.