



## НОВИЙ СКЛАД ПАРТКОМУ ОДУ

На звітно-виборних партійних зборах до нового складу парткому університету комуністи обрали: професора О. В. БОГАТСЬКОГО, доцентів В. Г. ГРАНОВСЬКУ, А. А. ЕННАНА, Л. Х. КАЛУСТЬЯНА, професорів Ю. О. КАРПЕНКО та В. П. КОЛМАКОВА, старшого викладача М. П. КРАСНЯНСЬКОГО, В. Т. МАТКОВСЬКОГО, доцента В. В. МОСКАЛЕНКО, М. Т. ОЛЬШЕВСЬКОГО, старшого викладача В. І. СВІТЛИЧНОГО, кандидата біологічних наук О. К. ФУРМАН, В. О. ЦВЕТКОВА, члена-кореспондента АН УРСР, професора В. П. ЦЕСЕВИЧА, доктора історичних наук Н. М. ЯКУПОВА.

На організаційному засіданні нового складу парткому секретарем партійного комітету університету обрано доцента Л. Х. КАЛУСТЬЯНА, заступниками секретаря: відповідального за ідеологічну роботу — старшого викладача В. І. СВІТЛИЧНОГО, відповідальною за організаційно-партійну роботу — кандидата біологічних наук О. К. ФУРМАН.

Обов'язки серед членів парткому розподілені таким чином: відповідальний за учбову роботу — професор Ю. О. КАРПЕНКО, за наукову роботу та НСТ — професори В. П. КОЛМАКОВ та В. П. ЦЕСЕВИЧ, за діяльність кафедр суспільних наук та шефську роботу — доктор історичних наук Н. М. ЯКУПОВ. За агітаційно-масову роботу відповідає доцент В. В. МОСКАЛЕНКО, за роботу з іноземними студентами — доцент А. А. ЕННАН, старший викладач М. П. КРАСНЯНСЬКИЙ — за культурно-масову роботу. За оборонно-спортивну роботу відповідає М. Т. ОЛЬШЕВСЬКИЙ, за народний контроль — В. О. ЦВЕТКОВ, а В. Т. МАТКОВСЬКИЙ — за роботу комсомолу. Доцент В. Г. ГРАНОВСЬКА відає питаннями побуту співробітників, викладачів та студентів університету.

## ПО-УДАРНОМУ

Дружно вийшли на суботник та неділеньки студенти нашого університету 24 та 25 жовтня ц. р.

Так, 150 студентів факультету романо-германської філології впорядкували територію ботанічного саду, комсомольці історичного та юридичного факультетів трудилися на впорядкуванні чорноморських схилів.

Юнаки та дівчата геолого-географічного та біологічного факультетів впорядкували територію університету.

11 ентузіастів історичного та юридичного факультетів висадили на території оздоровчого табору у селищі Чорноморка 150 платанів та кленів. По-ударному працювали студенти І. Лебідь, А. Матвієнко, В. Шалай, В. Шибунев (юрфак), Л. Ополяра, В. Семенов, В. Дейнека, С. Кулешов, А. Дзиговський, А. Криворотов, В. Гончарук (істфак).

Недільник в університеті перетворився у свято праці.

А. ЛУПОЛОВЕР.

ЗВІТИ І ВИБОРИ В КОМСОМЛІ

## Найперше завдання

Ідуть звіти і вибори в комсомольських організаціях факультетів. Відбулися нещодавно комсомольські збори на філологічному факультеті. Вони стали звітом про виконання завдань, поставлених перед студентами у ювілейному році.

Комсомольці факультету непогано працювали. Вони добре склали Ленінський залік. Прочитали чимало лекцій з історії партії, в чому їм подавали допомогу вчені-комуністи. Проводились ленінські вечори та читання.

А в змаганні за кращу академгрупу та курс перша група третього курсу українського відділення та перший курс українського відділення визнані кращими групами в університеті.

Але поруч з успіхами, як відзначив доповідач, були й недоліки. Зокрема, слід вказати на недостатню дисципліну в комсомольських групах та на роботу «не в повну силу» студентського наукового товариства.

— В цьому році, — сказав М. Будіянський, — впереднь

партійного з'їзду комсомольці країни проводять Всесоюзний Ленінський залік, що проходить під девізом «Ми справі партії вірні». Комсомольська організація нашого факультету також включилася в проведення заліку. І можна сказати, що комсомольці факультету прийдуть до партійного з'їзду з високими показниками в навчанні, в політико-масовій і культурній роботі.

Наташа Крутієнко, яка виступила в дебатах, член комсомольського бюро, що відповідає за учбову роботу на факультеті, вказала що незважаючи на високий показник успішності, все ж на факультеті 20 боржників. Академсектор недостатньо займався цими студентами.

Заступник декана доцент В. П. Дроздовський звернув увагу комсомольців на їх успішність. Він сказав:

— Академборжник — це людина, яка не поважає себе, адже всі ви в майбутньому будете вчителями, віддаватиме свої знання людям. А що дасть людям така

людина, яка сама нічого не знає? Отже, треба кожному добре усвідомити, що перше його завдання — навчання.

Член бюро ЛКСМУ факультету Валерій Козак і студент третього курсу Павло Гриценко акцентували увагу на тому, що комсомольське життя факультету багато в чому залежить від того, як ставляться до виконання своїх обов'язків комсомольці, а також від дисципліни кожного.

Декан факультету, доктор філологічних наук І. М. Дузь та студенти А. Войченко, Л. Чуфістова побажали комсомольцям факультету добрих успіхів у навчанні, в комсомольських ділах.

На зборах Почесними грамотами комітету ЛКСМУ університету були нагороджені активісти факультету А. Лисак, Л. Захаренко, С. Шаповалова, Б. Піддубна, Ф. Пашута та ін.

Новообраний склад комсомольського бюро філологічного факультету очолив Валерій Козак.

Володимир САВРУЦЬКИЙ.

# ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ

## про Пленум Центрального Комітету Комуністичної партії України

23 жовтня в Києві відбувся Пленум Центрального Комітету Комуністичної партії України. На порядку денному Пленуму:

1. Про стан і заходи по дальшому поліпшенню капітального будівництва в республіці.

2. Про скликання чергового ХХІV з'їзду Комуністичної партії України.

Для участі в роботі Пленуму ЦК КП України запрошені перші секретарі обкомів партії та голови виконкомів обласних Рад депутатів трудящих, які не входять до складу Центрального Комітету і Ревізійної комісії Комуністичної партії України, секретарі обкомів партії, що займаються питаннями будівництва, перші секретарі окремих міськкомів партії, керівники і секретарі партійних комітетів ряду будівельних трестів, комбінатів, проектних інститутів і науково-дослідних організацій та підприємств будівельної індустрії, керівні працівники міністерств і відомств республіки, відповідальні працівники ЦК КП України і Ради Міністрів УРСР.

З доповіддю в першому питанні порядку денного виступив секретар ЦК КП України тов. О. А. Титаренко.

В обговоренні доповіді взяли участь товариші: В. І. Дегтярьов — перший секретар Донецького обкому партії, О. П. Ботвин — перший секретар Київського міського обкому партії, В. С. Куцевол — перший секретар Львівського обкому партії, І. З. Соколов — другий секретар Харківського обкому партії, Г. К. Лубенець — міністр будівництва підприємств важкої індустрії УРСР, С. Т. Єгорова — бригадир оздоблювачів тресту «Ворошиловградсільбуд» Ворошиловградської області, В. О. Артамонов — перший секретар Криворізького міського обкому партії Дніпропетровської області, В. Ф. Добрик — перший секретар Івано-Франківського обкому партії, В. Д. Арешкович — міністр промислового будівництва УРСР, В. В. Шевченко — перший секретар Ворошиловградського обкому партії, В. В. Лепорський — директор Ждановського металургійного заводу «Азовсталь», М. К. Кириченко — перший секретар Кримського обкому партії, М. М. Михайлов — міністр сільського будівництва УРСР, О. С. Зінченко — директор Українського державного інституту по проектуванню металургійних заводів (м. Дніпропетровськ), Г. Р. Багратуні — міністр монтажних і спеціальних будівельних робіт УРСР, М. М. Худосовцев — міністр вугільної промисловості УРСР.

Пленум ЦК КП України прийняв постанову «Про стан і заходи по дальшому поліпшенню капітального будівництва в республіці».

По другому питанню порядку денного Пленуму — про скликання чергового ХХІV з'їзду Комуністичної партії України виступив член Політбюро ЦК КПРС, перший секретар ЦК КП України тов. П. Ю. Шелест.

Пленум одногосно прийняв постанову в цьому питанні.

На цьому Пленум ЦК КП України закінчив свою роботу.

## ПРО СКЛИКАННЯ ЧЕРГОВОГО ХХІV З'ЇЗДУ КОМУНІСТИЧНОЇ ПАРТІЇ УКРАЇНИ

### Постанова Пленуму ЦК КП України

1. Скликати черговий ХХІV з'їзд Комуністичної партії України 24 лютого 1971 року.

2. Затвердити такий порядок денний з'їзду:

1) Звіт Центрального Комітету КП України — доповідач перший секретар ЦК КП України тов. Шелест П. Ю.

2) Звіт Ревізійної комісії КП України — доповідач голова Ревізійної комісії тов. Сінченко Г. З.

3) Вибори:

а) Центрального Комітету КП України;

б) Ревізійної комісії КП України.

3. Встановити такі норми представництва на ХХІV з'їзд КП України: один делегат з ухвальним голосом від 1100 членів партії і один делегат з дорадчим голосом від 1100 кандидатів у члени партії.

4. Делегати на ХХІV з'їзд КП України обираються згідно з Статутом КПРС закритим (таємним) голосуванням на обласних партійних конференціях.

Комуністи, які входять до партійних організацій Радянської Армії, Військово-Морського Флоту, внутрішніх і прикордонних військ, обирають делегатів на ХХІV з'їзд КП України разом з відповідними обласними партійними організаціями на обласних партійних конференціях.



# В ОБСТАНОВЦІ ПРИНЦИПОВОСТІ,

Двадцять першого жовтня ц. р. відбулися звітно-виборні партійні збори університету з повісткою дня:

1. Звіт партійного комітету.
2. Вибори партійного комітету.
3. Вибори делегатів на XXVIII районну партійну конференцію.

Від імені партійного комітету зі звітною доповіддю на зборах комуністів виступив секретар парткому професор **О. В. Сурилов**.

Звітний період, сказав він, в житті партійної організації пройшов під знаком звершень на честь знаменного ювілею — 100-річчя з дня народження В. І. Леніна, під знаком об'єднання студентів, співробітників вузу навколо завдань учбової, виховної та наукової роботи.

Звітно-виборні збори — визначна подія в житті партійної організації. На цих зборах комуністи аналізують усе зроблене університетським колективом. Нинішні звітно-виборні збори набувають особливого значення ще й тому, що вони відбуваються напередодні XXIV з'їзду КПРС. XXIV з'їзд КПРС відкриє нову сторінку в історії ленінської партії і в літопису боротьби за комунізм. З'їзд підведе підсумки п'ятирічної діяльності в усіх галузях внутрішнього життя нашої країни і її зовнішньої політики, накреслить шляхи дальшого руху до комунізму.

Студенти, професорсько-викладацький склад, науково-дослідний, учбово-допоміжний персонал, робітники і службовці університету йдуть назустріч з'їздові, зосереджуючи свої зусилля на дальшому підвищенні якості підготовки спеціалістів, на вдосконаленні форм виховної роботи з молоддю, на всебічному розвитку науки. Наслідки творчої праці колективу втілені в досягненнях сільського господарства, промисловості, народно-освітніх закладів, установ державного апарату.

За звітний період в університетському житті сталися чималі зміни. 9 лютого 1970 р. наказом міністра вищої і середньої спеціальної освіти УРСР звільнений з посади ректор університету професор **О. І. Юрженко**, в роботі якого було безліч серйозних недоліків і зловживань. Ці недоліки і зловживання були суворо засуджені центральним органом нашої партії — газетою «Правда», парткомом та партійними зборами університету, що відбулись у травні ц. р. Газета «Правда», а втім партком і партійні збори оцінили становище в університеті з принципівих позицій, затаврувавши практику адміністративного самодурства, підлабуництва, фаворитизму, безпідставних переслідувань ряду товаришів з боку колишнього ректора.

Партійні збори винесли **О. І. Юрженкові** сувору догану із занесенням до облікової картки, висловились за недоцільність перебування його в колективі університету, вказали на те, що він не відповідає вимогам, яким повинен відповідати член обкому КПУ та депутат обласної Ради депутатів трудящих.

На посаду ректора наказом міністра вищої та середньої спеціальної освіти УРСР призначено вихованця університету професора **О. В. Богатського**, який має знач-

ний досвід керівної роботи. До призначення на посаду ректора комуніст **О. В. Богатський** протягом ряду років працював і понині працює завідуючим кафедрою органічної хімії, був деканом хімічного факультету і проректором по учбовій роботі.

Партком та ректорат, очолюваний новим ректором, за короткий час провели значну роботу по зміцненню всіх ланок університету, по нормалізації відносин між співробітниками вузу. Зокрема, за рекомендацією парткому та ректорату деканом філологічного факультету обрано комуніста **І. М. Дузя**, деканом факультету романо-германської філології комуніста **А. К. Корсакова**, деканом хімічного факультету комуніста **Н. Л. Оленович**, деканом біологічного факультету комуніста **Ф. С. Замбриборша**.

Зусилля парткому та ректорату були також спрямовані на організацію нормальної діяльності університету в умовах шлунково-кишкових захворювань, що склалися у місті влітку цього року. З метою організації здійснення необхідної санітарно-профілактичної роботи партком та ректорат створили надзвичайну комісію, до складу якої увійшли члени КПРС **М. Г. Хаїт** (голова), **В. І. Світличний** і **В. В. Покровський**. Комісія з честю виконувала обов'язки, які були на неї покладені.

Незважаючи на складні санітарні умови, на високому рівні проведено прийом до університету. Всього на перші курси зараховано 833 студенти денного, 395 — вечірнього та 597 — заочного відділень. З числа прийнятих до університету на денне навчання 45,3 процента складають діти робітників, 20,5 процента — діти колгоспників та 34,2 процента — діти службовців.

В цілому на високому рівні проведено осінні польові роботи в Іванівському та Біляївському районах області. Багато було зроблено по дислокації студентських груп та додержанню належного ритму у їх роботі комуністами **Л. Х. Калуськіяном**, **С. І. Тюпіним**, а також комуністами **Є. В. Додіним**, **В. Н. Станко**, **Д. І. Богуненком**, **А. А. Дерієм**, **С. В. Стояновичем**, **В. М. Котовим**. Ці товариші успішно виконали відповідальне доручення парткому і ректорату, незважаючи на ті численні труднощі, що перед ними стояли.

В організації польових робіт було і дещо прикре. Так, з вини керівництва фізичного факультету, його громадських організацій мало місце серйозні факти порушення дисципліни студентами, що працювали в Біляївському районі. Ці факти свідчать про брак виховної роботи у фізиків.

На винних у порушенні дисципліни під час проведення сільгоспробіт партком наклав партійні стягнення. Прикрим фактом було дезертирство з сільгоспробіт комуніста **Ф. Л. Гольдіна**, який за дорученням деканату та партбіора філологічного факультету мав виїхати в одне з господарств Іванівського району. Ганебний вчинок комуніста **Ф. Л. Гольдіна** обговорювався на зборах комуністів філологічного факультету. Збори ви-

несли **Ф. Л. Гольдіну** сувору партійну догану, а сам він подав заяву про звільнення його з посади доцента.

Далі доповідач зупинився на тих успіхах, що їх досягнуто колективом університету в період підготовки до 100-річчя від дня народження В. І. Леніна. Цій даті, зокрема, присвячені важливі наукові експерименти кафедр теплофізики, органічної хімії, інституту фізики, проблемної лабораторії, інженерної геології та ін.

Кафедри мікробіології, гідробіології, фізіології рослин, фізіології людини і тварин успішно працювали над вивченням природних ресурсів Чорного моря та лиманів з метою їх використання в народному господарстві.

9 вчених університету до ленінського ювілею захистили докторські дисертації. Всього ж прийнято зобов'язання підготувати до кінця 1970 р. 18 докторських дисертацій.

Перевиконано зобов'язання по підготовці кандидатів наук. Вченими до ювілею видано 23 монографії, три міжвузівських наукових збірники, проведено 8 міжвузівських наукових конференцій та симпозіумів.

Кафедри суспільних наук розробили і ввели спецкурси та спецсемінари, присвячені ленінському вченню і торжеству ленінізму. Систематично відбувалися зустрічі студентів зі старими більшовиками, учасниками громадянської та Великої Вітчизняної воєн, проводились теоретичні вечори, присвячені Іллічу.

Значну роботу провадили партійний комітет, ректорат в напрямку поліпшення навчально-виховного процесу. В недалекому минулому саме ця робота недооцінювалась колишнім керівництвом університету. Причини цього комуністам добре відомі. Вони корінилися у тій неробочій обстановці, яка породжувалась численними конфліктами в колективі, вина за які лежить, у першу чергу, на колишньому ректорові. Успішність студентів протягом ряду років знижувалась, що негативно позначилось на якості підготовки кадрів. У 1969—1970 навчальному році завдяки здійсненню заходів, які вжиті новим керівництвом університету по вдосконаленню учбового процесу, посиленню відповідальності кожного члена колективу за доручену справу успішність за наслідками зимової екзаменаційної сесії становила 91,1 процента та за наслідками літньої екзаменаційної сесії — 92 проценти. У 1968—1969 учбовому році ці показники були відповідно 87 та 82 проценти. Досягнуті результати — це великий успіх партійної організації, всього колективу. Таким чином, у битві на головному вирішальному напрямку одержано повну перемогу.

Проте не слід заспокоюватись на досягнутому. Треба повести рішучу боротьбу з середняцтвом у навчанні. Оскільки країні потрібні лише високоосвічені спеціалісти, ми зобов'язані вчити студентів не на посередньо, а лише на «відмінно» та «добре».

Учбово-виховна робота була

пронизана постійним поглибленням її ідеологічного рівня. Партійна організація і педагогічний колектив в учбово-виховній роботі керувались рішеннями квітневого (1961 р.) Пленуму ЦК КПРС, який рішуче підкреслив, що в ідеології не може бути нейтралізму, ніякої пасивності у ставленні до будь-яких проявів буржуазного мислення. Непримиренна боротьба з реакційною ідеологією, викриття усіх підступів імперіалізму, брехні і наклепів антирадянської пропаганди, марксистсько-ленінське виховання комуністів, кожного члена колективу, збагачення їх революційною і науковою теорією — ось що визначало завдання в ідеологічній роботі партійної організації.

Важливий вклад в ідеологічний аспект учбово-виховної роботи внесли кафедри суспільних наук, які у своїй практичній діяльності керувались постановою ЦК КПРС «Про заходи по дальшому розвитку суспільних наук і підвищенню їх ролі в комуністичному будівництві» та тезами ЦК КПРС «До сторіччя з дня народження Володимира Ілліча Леніна».

Ці кафедри протягом звітного періоду приділяли значну увагу питанням вдосконалення викладання суспільних наук не лише в нашому університеті, а й в інших вузах Півдня України, оскільки вони є опорними кафедрами. Питання учбово-методичної роботи кафедр суспільних наук, як опорних, розглядав партійний комітет, який визнав її задовільною. Партком накреслив також шляхи дальшого поліпшення цієї роботи.

На навчально-виховний процес по-дійовому впливали ідеологічна комісія парткому, яку очолювали заступник секретаря парткому з ідеологічних питань **В. І. Світличний** та комуніст **М. Ю. Раковський**.

До складу комісії входило 38 комуністів — провідних вчених та викладачів університету.

Основну увагу комісія звертала на вивчення і узагальнення досвіду політико-виховної роботи зі студентами в позанавчальний час. Висновки та рекомендації комісії висвітлювались в багатотиражній газеті «За наукові кадри».

Значна увага приділялась діяльності гуртків мережі партійної освіти. Минулий навчальний рік в системі партійного навчання був роком поглибленого вивчення ленінської спадщини. В університеті діяло 23 методологічних семінари, 4 школи основ марксизму-ленінізму і три гуртки поточної політики, де навчалось 1043 співробітники, у тому числі 463 комуністи.

Основною формою навчання комуністів та безпартійних в системі партійної освіти були семінари. До керівництва ними залучались такі пропагандисти як професори **Г. А. Вязовський**, **М. І. Гаврилов**, доценти **С. П. Столяр**, **В. Н. Романюк**, старший викладач **Є. Т. Шиян** та інші. Змістовно, зокрема, працювали семінари на фізичному, філологічному факультетах. Виховній меті була підпорядкована агітаційно-масова робота. Складовою частиною цієї роботи вважалась діяльність політінформаторів в академгрупах.

Значну масово-виховну роботу провадили студентські клуби «Катенан», «Полум'я» та інші. Засі-

дання цих клубів часто відбувалися в цехах промислових підприємств, на борту теплоходів тощо.

Чималу увагу партком приділяв військово-патріотичному вихованню студентів. З метою поліпшення цієї роботи була створена рада з військово-патріотичного виховання, до складу якої ввійшли ветерани Великої Вітчизняної війни, представники партійної, комсомольської, профспілкової організації, а також комітету ДТСААФ. Очолював раду член парткому **С. І. Тюпін**. На всіх факультетах відбувались лекції, інформації на військово-патріотичні теми. Чимало студентів побувало на екскурсіях в музеї історії військ ОдВО, музеї Оборони Одеси, відвідали місця, пов'язані з легендарними подвигами тих, хто захищав наше місто в 1941 році. З ініціативи ради була проведена міжвузівська конференція «Великий подвиг радянського народу в розгромі фашистської Німеччини та імперіалістичної Японії».

При повсякденній допомозі партійного комітету професорсько-викладацький колектив та наукові співробітники університету у звітному періоді провадили визначні дослідження з теоретичних питань гуманітарних і природничих наук, а також дослідження практичного характеру. Дослідження велись з 189 тем. Успішному їх проведеною сприяло оснащення лабораторій сучасними приладами, необхідною апаратурою. Лише в 1970 році університет придбав різноманітного устаткування на 259 тис. крб.

Важливі дослідження проводяться з проблем земної атмосфери та космічного простору (керівник член-кореспондент АН УРСР професор **В. П. Цесевич**), фізичних основ електронної техніки (керівник професор **В. О. Преснов**), використання сировинних ресурсів Чорного моря як джерела білків, амінокислот та вітамінів для потреб тваринництва (керівник член-кореспондент АН УРСР професор **В. П. Тульчинська**), крайової паразитології (керівник член-кореспондент АН УРСР професор **М. П. Савчук**), хімії, алкоксиполук тощо.

Визначною подією в житті університету були наукова сесія, присвячена сторіччю з дня народження В. І. Леніна, ювілейна студентська конференція. Однак, в науково-дослідній роботі є безліч недоліків. Мало виконується комплексних досліджень, не всі кафедри працюють над дослідженнями тем господарської тематики. Незадовільною слід вважати роботу по впровадженню наукових досліджень у виробництво. Певні успіхи є у діяльності студентського наукового товариства, в підготовці кадрів вищої кваліфікації через аспірантуру.

Партком надавав великого значення лекційній пропаганді. Популярність завоювали Дні науки, що були проведені у підшефних районах області.

Активно працював культмасовий сектор парткому. Основним показником цієї роботи був розвиток художньої самодіяльності. До складу самодіяльних колективів університету входило 237 чол. Силами цих колективів влаштовано 40 концертів.



# ОБ'ЄКТИВНОСТІ, ДІЛОВИТОСТІ

Успішно пройшов огляд художньої самодіяльності факультетів у березні 1970 року.

Все ж художня самодіяльність не на належному рівні. Все ще немає драматичного колективу, зменшилась кмітливість учасників ансамблю народних інструментів. Незадовільно працює рада студклубу.

За звітний період відбулося 6 університетських партійних зборів, декілька партійних та партійно-виробничих активів. У середньому двічі на місяць відбувалися засідання партійного комітету. На зборах комуністів та на засіданнях парткому вирішувались питання навчальної, виховної, наукової роботи, підбору та розстановки кадрів, дотримання партійної дисципліни комуністами і т. д.

Слід, однак, зазначити, що партком не приділяв достатньої уваги контролю за виконанням власних рішень.

Однією з форм активізації внутрішнього життя було зростання кількості партійних груп. Всього створено 15 студентських партгруп на курсах та 35 партгруп — на кафедрах.

Проте не все партгрупи працюють на належному рівні.

Складовою частиною роботи парткому було керівництво комсомольською організацією.

Слід сказати, що на рахунку університетської комсомолії чимало корисних справ. Комітет ЛКСМУ значну увагу приділяв учбовій, агітаційно-пропагандистській роботі. З ініціативи комітету комсомолу було введено залік з трудового літа. Добре працювали влітку студенти в Тюменській області, на ціліні, а також в Угорській Народній Республіці у складі інтернаціонального будівельного загону. Зразки поваги до праці показали юнаки та дівчата під час сільгоспробіт на ланах Іванівського та Біляївського районів.

Робота комітету ЛКСМУ розглядалась у червні ц. р. на парткомі. Було відзначено успіхи в діяльності комітету комсомолу, а також вказано на ряд серйозних недоліків.

В поліпшенні учбового, наукового процесу, а також побуту студентів значну роль відігравали народні контролери. Було перевірено стан проведення виробничої практики студентами на біологічному, фізичному та хімічному факультетах. Серйозні недоліки виявлено у підготовці аспірантів. Головний з них той, що після закінчення аспірантури мало людей захищає дисертації. Все це результат того, що кафедри та наукові керівники недостатньо працювали по відбору до аспірантури талановитої молоді. Крім того, кафедри слабо контролювали виконання аспірантами учбових планів. Значні недоліки виявлено у використанні науково-дослідних суден, в роботі їдалень, буфетів.

До нинішніх зборів партійна організація університету прийшла згуртованою, організаційно міцною. І найголовніше її завдання нині — гідно зустріти XXIV з'їзд КПРС.

Першим в дебатах на звітну доповідь парткому виступив комуніст, декан філологічного факультету доктор філологічних наук **І. М. Дузь**.

— Відрадно, — сказав він, —

що діяльність університетського колективу, завдяки зусиллям партійної організації, ректорату нормалізувалася. Колектив згуртувався на діловій, принциповій основі. Нове керівництво університету вишукує нові форми поліпшення учбової, наукової та виховної роботи. Вперше за тривалі роки стали проводитися зустрічі ректора, а також членів ректорату з студентами та співробітниками факультетів. Колектив широко інформується про рішення, які приймають ректорат, партком. Часи нездорової атмосфери, переслідування співробітників минули, і про них не слід говорити. Але час від часу про ці часи треба нагадувати, щоб вони ніколи не повторились.

Допускав зловживання у своїй роботі колишній проректор по АГЧ **І. Горб**. Проте партком не розглянув цього питання. Очевидно, до нього слід повернутись.

Комуніст **І. М. Дузь** підкреслив необхідність посилення виховної роботи, прищеплення юнакам та дівчатам почуття непримиренності до будь-яких проявів буржуазної ідеології. У зв'язку з цим особливої ваги набирає якість викладання. Лекція — це і виховна година. Тому ми ставимо мету — піднести рівень викладання на факультеті.

**І. М. Дузь** розповів учасникам зборів про завдання, які вирішуватиме найближчим часом факультет.

Робота парткому у всіх на виду. Сумлінно ставились до дорученої справи заступник секретаря парткому **В. І. Світличний**, члени парткому **С. І. Тюпін**, **Л. Х. Калуст'ян**.

— Звіт партійного комітету, — сказав комуніст, декан юридичного факультету **В. П. Колмаков**, — свідчить про те, що в напрямку поліпшення роботи усіх ланок і служб університету зроблено чимало. Цьому сприяло те, що стала здоровою атмосфера в колективі.

Мене хвилюють питання виховної роботи зі студентами. У цьому багато роблять політінформатори груп, курсів. Проте їх діяльність не завжди аналізується. Партком жодного разу не збирав політінформаторів академічних груп. А збирати їх, очевидно, слід не рідше, ніж раз на місяць. Треба розповідати політінформаторам про життя вузу, щоб вони могли дати про нього вичерпну відповідь студентам.

Тов. Колмаков підкреслює незадовільне становище з впровадженням наукових досліджень у виробництво. Наукова частина, сказав він, недостатньо займається питанням інформації співробітників вузу про дослідження вчених.

Член КПРС, студент четвертого курсу факультету романо-германської філології **Юрій Гладков** говорив у своєму виступі про діяльність громадських організацій факультету в напрямку поліпшення успішності. За підсумками зимової сесії успішність на факультеті складає 87 процентів, а за підсумками літньої сесії — 93,5 процента. Це добрі результати. Проте у нас багато трійочників. А з ними, на мій погляд, не ведеться достатня робота. Трійочникам, як не дивно, виплачують стипендію. Це неправильно.

Тов. Гладков наводить факти невірного розкладу занять. Його, сказав він, складають без урахування навантаження студентів. Спостерігається перевантаження студентів у другому семестрі, у першому ж семестрі навантаження неповне. Трапляється, що в один день відбувається по 2—3 практичних заняття. В деякі ж дні практичні заняття зовсім не плануються. Отож прохання до учбової частини, деканату регламентувати працю студента.

Комуніст **М. І. Кириченко**, зав. відділом комплектування наукової бібліотеки зупинився, в основному, на недоліках в роботі директора бібліотеки **П. М. Бондаренка**. Як результат цих недоліків спостерігається значна плінність кадрів працівників бібліотеки, в колективі склалася нездорова атмосфера у стосунках між співробітниками.

— Часто, оцінюючи знання студента, сказав комуніст **А. І. Уйюмов**, завідувач кафедрою філософії, — викладач ставить трійку. Робить він це, знаючи іноді, що той чи інший студент на «задовільно» предмета не знає. Тому орієнтація деяких викладачів на середній бал неправильна, у своїй основі шкідлива. Підвищення успішності не повинно відбуватися за рахунок зниження вимог до студента.

Тов. Уйюмов пропонує продумати форми змагання з вузами у боротьбі за підвищення рівня знань. Він звертає увагу присутніх на необхідність контролю за ходом екзаменів.

80-хвилинні лекції, сказав на закінчення тов. Уйюмов, — це позитивний захід. Тепер студент має можливість більше виділяти часу на самостійну роботу.

Декан хімічного факультету комуніст **Н. Л. Оленович** зупинився на питаннях гідної зустрічі колективом факультету XXIV з'їзду КПРС. Важливим здобутком буде розширення вже у 1971 році до 365 тис. крб. досліджень з госпдоговірної тематики. У недалекому майбутньому ці дослідження доведемо до 0,5 млн. крб.

Тов. Оленович критикує колишнього декана хімічного факультету **С. Іванова** за розвал роботи факультету, за його непартійну поведінку. Партійне бюро факультету засудило непартійні вчинки тов. Іванова, винісши йому сувору партійну догану.

— За останній рік, — сказав завідувач кафедрою фізвиховання комуніст **Б. Є. Балько**, — в університеті підготовлено два майстри спорту, один кандидат у майстри спорту, 27 першорозрядників та близько 800 спортсменів другого і третього розрядів. В спортивних змаганнях брало участь понад 3,5 тисяч студентів.

Виборюючи честь університету на міських, обласних та республіканських змаганнях, спортсмени університету завоювали 35 призових місць.

За спортивні досягнення кафедра фізвиховання нагороджена грамотою міського комітету партії.

Тов. Балько говорить про те, що заважає спортивно-масовій роботі. Перш за все це відсутність достатньої зимової спортивної бази. Літня спортивна база також потребує значного поліпшення.

Серйозним тормозом у роботі є те, що кафедра фізичного виховання не укомплектована штатним викладацьким та обслуговуючим персоналом.

Слід сказати, що нове керівництво університету докладає зусиль до виправлення вказаних недоліків. І чим швидше це буде зроблено, тим буде краще для того, щоб кафедра успішно справлялася з своїми обов'язками.

Слово надається членові-кореспонденту АН УРСР професорові **В. П. Тульчинській**. Основну увагу вона звернула на дальше вдосконалення наукової роботи. Діяльність вчених в напрямку наукових досліджень сприяє також вдосконаленню педагогічної майстерності.

Тов. Тульчинська зупинилася на деяких питаннях діяльності студентського наукового товариства. Вона, зокрема, підкреслила необхідність залучення студентів до виконання робіт по госпдоговірній тематиці.

**В. П. Тульчинська** розповіла про напрямки наукових досліджень вченими біологічного факультету. Теми повинні розроблятися комплексно, у співдружності з багатьма кафедрами.

Тов. Тульчинська розповіла про можливості вчених у справі досліджень проблем, пов'язаних із дальшим розвитком сільськогосподарського виробництва.

На трибуні — ректор університету професор **О. В. Богатський**.

— У діяльності нашого університету, — сказав він, — значну роль відіграли відповідні рішення ЦК КПУ, обласного комітету партії. Ці рішення націлили нас на виконання завдань, що стоять перед професорсько-викладацьким складом у справі підготовки спеціалістів, наукової діяльності, виховної роботи зі студентами.

Головним у нашій роботі повинно бути дальше поліпшення учбового процесу. Причому необхідно, щоб у цьому напрямку активно працювали не лише вчені, викладачі, а усі служби та ланки вузу, адміністративно-господарська частина, бібліотеки, лабораторії тощо.

Треба всемірно підвищувати якість викладання дисциплін. Кожна лекція повинна носити політико-виховний характер. Тов. Богатський висловлює думку про доцільність взаємоперевірок читання лекцій викладачами.

Ми повинні, сказав далі ректор університету, прагнути до підвищення успішності студентів. Особливо серйозну увагу слід приділяти учбовій роботі на вечірньому та заочному відділеннях.

Зустрічі керівництва університету засвідчили, що деякі деканати працюють без взаємозв'язку з громадськими організаціями. Це утруднює вирішення питань учбової, виховної і наукової роботи. Особливо цей недолік стосується геолого-географічного, механіко-математичного факультетів, факультету романо-германської філології.

Партійному комітетові слід серйозно зайнятися питаннями навчання секретарів партійних організацій, їх заступників. Треба також організувати навчання деканів. Якщо ми будемо навчати кад-

ри, тоді і питати з них можна більш суворо.

Новообраному партійному комітетові треба налагодити роботу семінарів агітаторів груп.

Слід посилити увагу до розробки проблем госпдоговірної тематики. Ми виробили тематику наукових досліджень для факультетів. Треба її дотримувати.

Вчені університету повинні внести значний вклад у розвиток сільськогосподарства області. Можливо, з цією метою потрібно укласти відповідний договір з обласним управлінням сільськогосподарства. Кафедра зоології безхребетних, наприклад, могла б допомогти у боротьбі з таким захворюванням тварин, як гелмінтоз.

Ректор університету зупинився на питаннях роботи АГЧ, відзначив успіхи, які досягнуто в госпдарській діяльності. Непогано розпочав свою діяльність на посаді проректора по АГЧ тов. Король.

Однак тут багато невирішених питань. Доводиться виправляти становище, яке роками складалось з вини колишнього проректора по адмінгоспроботі **І. Горба**.

Виступаючий порушив деякі питання роботи з кадрами. Партійний комітет повинен виробити систему підготовки і виховання кадрів, звертаючи особливу увагу на партійність керівників кафедр та факультетів. Ми вважаємо, що це неправильно, якщо у нас є факультети, де всі завідувачі кафедрами — безпартійні.

Ректор університету зупинився на діяльності кафедр суспільних наук. Він критикує окремих викладачів за низький рівень викладання дисциплін. Особливо низький рівень учбово-методичної роботи на кафедрі історії КПРС.

Ми не можемо миритися з низьким рівнем лекцій з суспільних наук, оскільки ці лекції мають велике ідеологічне значення. Партійний комітет повинен серйозно зайнятися питаннями поліпшення роботи кафедр суспільних наук.

На закінчення виступу тов. **О. В. Богатський** висловив впевненість, що колектив університету з честю виконає ті завдання, які стоять перед ним у справі підготовки кадрів для народного господарства, розвитку науки.

На зборах виступили також члени КПРС викладач військової кафедри **В. М. Котов**, тов. **Голдовський**.

У роботі зборів взяли участь перший секретар Центрального райкому партії м. Одеси **І. Є. Крук**, завідувач відділом науки і учбових акладів ОК КПУ **Р. В. Іванов**. З промовою на зборах виступив секретар обласного комітету партії **А. П. Чередниченко**. Він розповів про виконання трудівниками області народногосподарських планів, про трудові звернення колективів промислових підприємств, колгоспів, радгоспів на честь XXIV з'їзду КПРС.

Тов. **А. П. Чередниченко** детально зупинився на питанні учбово-виховної роботи в університеті, поставив перед партійною організацією ряд завдань по її поліпшенню.

Збори прийняли розгорнуте рішення, спрямоване на дальше вдосконалення учбово-виховної та наукової роботи.



# ПЕДАГОГ, УЧЕНИЙ, ВИХОВАТЕЛЬ



Виповнилося 75 років з дня народження Д. Г. Елькіна.

Майже п'ятдесят років тому, у 1921 році, почав свою педагогічну, наукову та громадську діяльність, а з 1930 року очолює кафедру психології один з найдосвідченіших професорів нашого університету Давид Генріхович Елькін.

Професор Д. Г. Елькін — перш за все висококваліфікований педагог, який з незгасаючим ентузіазмом, з великою любов'ю всі ці роки активно пропагує досягнення радянської психології: максимально науково і разом з тим максимально доступно, чітко — перед студентською аудиторією, з урахуванням найновіших праць та експериментів психології — перед викладачами та аспірантами університету; популярно, завжди у

ефективній формі — перед учителями міста.

І курс загальної психології, і курси «Психологія мовлення», «Порівняльна психологія» користуються незмінним успіхом і популярністю у студентської аудиторії на будь-якому факультеті. Професор Д. Г. Елькін — відомий вчений, автор 170 праць з різних питань психології. Особливо цікаві праці, присвячені психології сприймання, зокрема сприймання простору і часу. Ця остання проблема, що багато років цікавить дослідника, має виняткове значення в наш час і на виробництві, і у музиці, і у спорті. Наскільки цінні дослідження Д. Г. Елькіна — свідчить хоч би той факт, що на них посилався космонавт О. Леонів у книзі «Сприймання простору і часу у космосі», що праця Д. Г. Елькіна «Сприймання часу» удостоєна премії ім. К. Д. Ушинського.

Безперечний теоретичний і практичний інтерес становлять дослідження професора Д. Г. Елькіна з психології пам'яті, праці, де вивчаються закономірності формування навичок, типологічні особливості вищої нервової діяльності людини, питання дитячої педагогіки та психології, праці, присвячені клінічній, соціальній, судовій психології і багато-багато інших.

Деякі з праць Д. Г. Елькіна відомі не тільки у нашій країні, але й за рубежом, вийшли в перекладах. Про високий науковий авторитет Д. Г. Елькіна-науковця свідчить його участь у створенні ряду колективних праць («Психологическая наука в СССР», «Українська радянська психологія за 40 років» та ін.).

Професор Д. Г. Елькін — автор численних учбових та учбово-методичних посібників з психології та методики для студентів, викладачів шкіл, вузів, він один з авторів підручника, що удостоєний премії ім. К. Д. Ушинського.

Неабияку майстерність, наполегливість виявляє професор Д. Г. Елькін при підготовці молодих науковців. 2 докторських і 20 кандидатських дисертацій захищено викладачами на кафедрі психології під керівництвом і при допомозі керівника кафедри. А рецен-

зовані дисертації, консультації дисертантам — завжди принципові, але й доброзичливі, — їх перерахувати неможливо...

Стіни університету ніколи не обмежували науково-педагогічну діяльність професора Д. Г. Елькіна. Він — постійний пропагандист психологічних знань на заводах, в школі, в медичних закладах. Серйозна та різноманітна громадська робота професора Д. Г. Елькіна: він кілька разів обирався депута-

том районної Ради депутатів трудящих, був активним учасником всесоюзних та республіканських профспілкових з'їздів, бере активну участь у роботі Всесоюзного товариства психологів як заступник голови Українського відділення товариства.

Завжди у праці, завжди у вирі університетського життя, завжди серед студентів, молодий енергією, гостротою думки — таким ми знаємо професора Д. Г. Елькіна.

## З бібліографії праць Д. Г. Елькіна

О влиянии коллективных условий на процессы репродукции. Зб. «Детский коллектив и ребенок», 1926, Харків.

Эйдетизм при склерозе мозга. «Советская психоневрология», 1936.

Сборник по психологии навыка. «Научные записки Одесского педагогического института», під ред. Д. Г. Елькіна, т. IV, Одеса, 1939.

Сборник по психологии навыка. «Научные записки Одесского педагогического института», під ред. Д. Г. Елькіна, т. VII, 1941.

Введение в психологию. Одеса, 1946.

Психология и педагогика памяти. Київ, 1948.

Восприятие времени. Зб. «Исследование по психологии восприятия», АН СРСР, Москва, 1948.

К вопросу об особенностях условного рефлекса на комплексный раздражитель. «Вопросы психологии», № 4, 1955.

Психология. Підручник для вузів за ред. Г. С. Костюка. Розділи «Відчуття», «Сприйняття», 1955.

Удостоєна пермі Ушинського.

Забывание и условный рефлекс. «Вопросы психологии», № 1, 1956.

Восприятие времени. Зб. «Психологическая наука в СССР», т. I, Москва, 1959. Удостоєна премії Ушинського.

О влиянии сигнальной ценности раздражителя на психологическую деятельность. «Вопросы психологии», № 6, 1960.

Восприятие времени и установка. Зб. «Вопросы психологии». Ереван, 1960.

Восприятие времени и эмоциональное состояние личности. Зб. «Вопросы психологии личности», Москва, 1960.

Восприятие времени. Москва, 1962. Удостоєна премії Ушинського.

Восприятие времени и принцип обратной связи. «Вопросы психологии», № 2, 1962.

Восприятие времени и опережающее отражение. «Вопросы психологии», № 3, 1963.

Психология и кибернетика. Київ, 1966.

## ЛІТСТУДІЯ Є, ЛІТСТУДІЯ БУДЕ!

— Власне, тепер мені здається, ніби вона й не припиняла своєї роботи, — сказав Володя Сподарець, коли пізно ввечері ми поверталися до гуртожитку. — І що споконвіків керував нею Іван Михайлович Дузь.

Так, перше засідання літературної студії, що відбулося після тривалої перерви на філологічному факультеті, мало чим нагадувало організаційне. І не тому, що лірики такий вже неорганізований народ. Ні. Організатором була поезія. Справжня. Серйозна.

До студійців цього вечора завітав Борис Нечерда і мова пішла про його нову поему «Оборона», видруковану нещодавно в газеті «Комсомольська іскра». Автор розповів про історію написання, прочитав уривки з твору.

Один по одному слово взяли Ніна Жекул, Василь Полтавчук, Галя Боженко, Володимир Сподарець, Валерій Козак, Георгій Гарченко...

А потім настала черга Бориса Нечерди бути суддею. Кожен присутній читав свій кращий, на його погляд, вірш.

Хвилювалися цього вечора не лише початківці. Хвилювались Дмитро Павличко та Борис Олійник, Іван Драч і Віталій Коротич. В останню хвилину прийшли до студійців відомі українські поети, учасники міжнародного симпозиуму «Література і еліта».

Отак стихійно засідання новонародженої літературної студії перетворилось у факультетський вечір поезії, свято поезії.

Вірші, оплески, схвалення, запитання, відповіді. Найбільша аудиторія факультету — двадцять четверта — не змогла вмістити всіх бажуючих. Іван Драч навіть пожартував: «Дискусії дискусіями, а еліта таки є. Ось погляньте, хіба ці щасливо усміхнені студентські обличчя не підтверджують моїх слів?».

А от запитання Дмитру Павличку. Праславлений автор «Двох кольорів» і «Гранослова» замислюється.

— Хто був моїм літературним учителем? П'ятирічним хлопчиною я читав напам'ять Шевченка. В умовах панської Польщі то суворо заборонялось. І коли я читав перед людьми і бачив, як парубки на дверях не пускали жандармів, мені, малому, здавалося, що то я їх створив... Пізніше я пізнав Франка, і Франко став моєю великою любов'ю на все життя...

Під кінець вечора Галина Боженко підносить поетам квіти, а коли Віталій Коротич видав невеликий «секрет», присутні гаряче вітають з днем народження Бориса Олійника.

Будемо сподіватись, що і для літературної студії університету (адже філологи запрошують усіх, хто пише, перекладає, просто кохається в літературі) день 22 жовтня стане щасливим днем її народження. Точніше, відродження.

Адреса ж наша — провулок Маяковського, 7, філологічний факультет, старостат студії.

## УМОВНІСТЬ АНОТАЦІЇ

Пам'ятається, років п'ять тому трапила мені до рук невеличка книжечка віршів учителя й поета Володимира Козака «Карби на граніті». Захопила щирістю й безпосередністю світосприйняття, намаганням автора говорити лише про те, що сам добре знає і пережив.

«Лебеді і стріли» — друга книга віршів Володимира Козака. «Роздуми над сучасним і майбутнім, уславлення трудової людини, її душевної краси, велич і неповторність нашого сьогодення — ось таке коло тем, що хвилює автора», — так написано в анотації на збірку.

Чи даного автора хвилює тільки оте коло? Залишаємо для авторів курсових робіт зайнятися порівнянням подібних анотацій, аби встановити, наскільки однаковісінькі (коли вже вірити видавничим анотаціям) теперішні поети.

Отже, «Лебеді і стріли». Чому лебеді і чому стріли? Читач найчастіше — будь-то збірка віршів, а чи оповідань, — починає саме з вияснення для себе назви твору. У віршах про це ані слова.

У новій збірці здобули поглиблення мотиви попередньої книги. Саме там, де поет виходить від спостереження знання і улюблених явищ, він здобуває справжній успіх. Маються на увазі, передусім, «Дума про лісника», «Герць», «Дума про Тропака». Обидві «думи» є, власне, нарисами. Герої обох — люди, ще вміють читати книгу природи, живуть на світі за найвищими моральними законами — народними.

Василь Тропак — «Коханець Сниводи, природознавець, Артист своєї справи, трудівник,

Він, певно, дійсно поріднився з нею,

Відав їй серце, наче наречений, Щоб жити з Сниводою цілий вік...

«Як рідко ми стрічалися з тобою, Як рідко нам судилося розмовляти!

А міг ти і мені відкрити безліч

Річкових таємниць, секретів риби...» — з жалем промовляє поет і звучить тут заклик поважати людину, вчитись у неї високого гарного, світлого.

«Думі про лісника» не зашкодило навіть інтонаційне запозичення з відомого вірша М. Рильського («Коли копають картоплю»). Не зашкодило тому, що писав тут В. Козак про своє, бачене, а, можливо, й пережите.

«Коли наступає осінь, Холодно стане й опришку, Одинокому лісникові, що сам у лісі живе».

Творче, вдумливе звертання до класичної спадщини, фольклору здатне дарувати поетові цікавий твір («Мавка»).

Гарно, на професіональному рівні написано вірші «Вже осінь

Трибуна  
МОЛОДОГО  
КРИТИКА

сузір'ями дзвонить», «Метаморфоза жовтня», «Був наш дід», «Хміль», «Яблука», мініатюра «Дощ пройшов...».

Учотється зупинитись на деяких остріхах. «Скреснуть талі води» (талі — вже е скреслі); «Хіба в догматах кам'яних є зерна, що їх посієш на родючій ґрунті?».

Значення, що його хотів автор надати «догматам» вже саме по собі виключає можливість «зерна» для «родючого ґрунту».

Недоречності трапляються і тоді, коли В. Козак забуває різницю між думкою поетичною й звичайною людською думкою.

Мимо волі поета в першому прикладі сталося приривнення двох кохань, а в другому — Франка всерйоз обізвано плебеєм.

Доводиться визнати певну умовність назви книжки, як і (ще більшу!) умовність видавничої анотації. Ні та, ні інша не повинні, однак, заступити шлях читачеві до кращих творів нової збірки Володимира Козака.

Микола СТРЕЛЬБИЦЬКИЙ.

## Концерт Мічела

27 жовтня ц. р. в університеті відбувся концерт іспанського співака Мічела, який з групою артистів перебуває у гастрольній поїздки по Радянському Союзу. Студенти тепло вітали артиста, який виконав не лише іспанські,

але й радянські пісні. На згадку про зустріч студенти подарували відомому співакові картину з зображенням нашого університету.

О. БАТАВІНА.