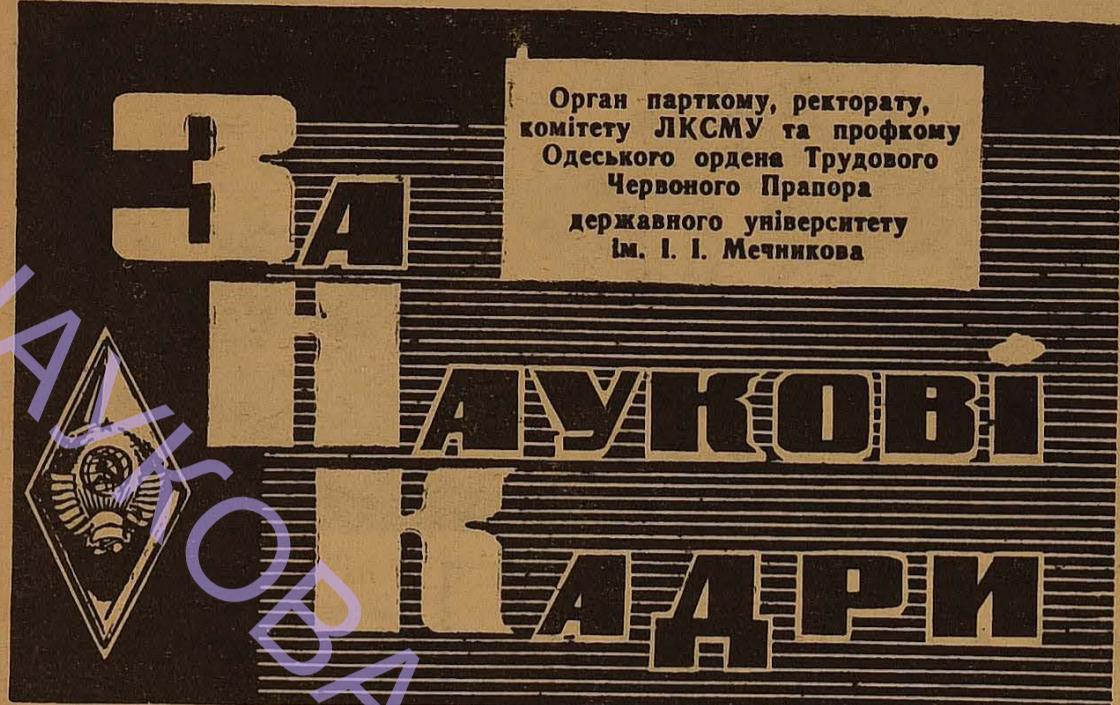


НА ЧЕРЗІ ДЕННІЙ: СЕСІЯ!

ПРОЛЕТАРИ ВСІХ КРАЇН, єДНАЙТЕСЯ!



Орган парткому, ректорату, комітету ЛКСМУ та профкому Одеського ордена Трудового Червоного Прапора державного університету ім. І. І. Мечникова

РІК ВИДАННЯ
XXXV

№ 18 (968)
13 ЧЕРВНЯ
1969 р.

Ціна 2 коп.

МІСЦЕ КОМУНІСТА— ПОПЕРЕДУ!

У ВЕЛИКОМУ актовому залі 4 червня 1969 року відбулися загальноуніверситетські партійні збори. На порядку денному зборів стояло два питання: 1) про підвищення авангардної ролі і громадської активності комуністів, 2) довибори парткому.

З доповідю з першого питання виступив секретар парткому університету Л. Х. Калустян. В обговоренні доповіді взяли участь т. Краснянський, Іванов, Пляшко, Червоний, Міщенко, Федосеєв.

На зборах виступив перший секретар Центрального РК КПУ І. Е. Крук.

В роботі зборів взяв участь інструктор обкому КПУ В. С. Мінов.

Партійні збори прийняли розгорнуте рішення, спрямоване на підвищення авангардної ролі комуністів в роботі й навчанні та ріст їх активності у громадській діяльності.

Потім учасники зборів таємним голосуванням обрали членом парткому Є. І. Дятлова.

* * *

На засіданні парткому Є. І. Дятлов обраний заступником секретаря партійного комітету університету.

В НАШОМУ вузі п'ятидесяті роки характеризуються активною боротьбою за високий ідейний рівень навчальної і наукової роботи. У виконання завдань, які стояли перед професорсько-викладацьким складом та партійною організацією, активно включилася і організація ЛКСМУ університету, яка в 1950 році налічувала 1589 комсомольців.

По кількості найбільшими були організації юридичного факультету — 317, філологічного — 237, історичного — 208 осіб.

Комітет ЛКСМУ університету, який тоді очолював тов. Збандут, нині директор Одеської кіностудії, всю свою роботу спрямовував на покращення навчального процесу як найголовнішої ланки в комуністичному вихованні молоді. Особливу увагу приділяли роботі з студентською молоддю перших курсів.

Комсомольці-активісти допомагали першокурсникам правильно організовувати свій час, вчили як працювати над книгою, готовуватись до екзаменів та заліків,

проводили зустрічі з професорсько-викладацьким складом, студентами-відмінниками, здійснювали систематичний контроль за самостійною роботою першокурсників.

На зборах комсомольського активу дуже серйозно обговорювався стан ідейно-політичного виховання студентства, де гострі критиці піддали комсомольський комітет та факультетські бюро за недостатній контролем за вивченням соціально-економічних дисциплін, за проведеним політінформації.

Всі ці заходи дали бажані результати. В зимову екзаменаційну сесію 1949—1950 навчального року успішність комсомольців складала 98%, а успішність комсомольців біологічного факультету в літню екзаменаційну сесію

досягла 100%.

Значно розширилась мережа наукових студентських гуртків. В 1950 році в університеті працювало 76 наукових гуртків, які об'єднували 1720 студентів.

Та коло питань, якими займалася організація ЛКСМУ, не обмежувалось тільки навчальною та науковою роботою. Комсомольці університету одностайно підтримали заклик ЦК ВЛКСМ—заяти активну участь в підготов-



**СКЛАСТИ ІСПИТИ
ЯК НАЙКРАЩЕ—
ТВІЙ ОБОВ'ЯЗОК,
СТУДЕНТЕ!**

ПРОТЯГОМ травня відбува-
лися звіти та перевибори
груп народного контролю на
загальних зборах співробітни-
ків, студентів усіх факультетів
та інших установ університету.

23 травня відбулися звітно-
перевиборні збори Головної
групи народного контролю
університету. Із звітною допо-
віддю на зборах виступив го-
лова бюро університетської
групи народного контролю
В. О. Цветков.

— У важливій, відпові-
дальній і почесній роботі по
перевірці й контролю практич-
ної реалізації завдань, постав-
лених перед нашим колективом
Партією та Урядом, —
говорив він, — у 13 групах
бере участь 170 співробітників
та студентів.

За звітний період цей загін
народних дозорців провів
значну й результативну ро-
боту. Особливо активно пра-
цювали групи народного контролю
на таких факультетах: на
біологічному (голова П. І.
Дмитрашко), історичному (го-
лова А. З. Яровий), геолого-
географічному (голова М. І.

Мазур), хімічному (голова
А. І. Позігун) і група адміні-
госпчастини (голова І. В. Ша-
ура). Слабко виконували свої
функції групи народного контролю
фізичного, механіко-ма-
тематичного факультетів (го-
лови Г. В. Дідковський, М. Н.
Кривцова) та експерименталь-
них майстерень (голова П. І.
Філіпов).

ЗНАЧНА РОБОТА

Університетська група на-
родного контролю за звітний
період провела 18 перевірок.

— Основним критерієм оцін-
ки діяльності групи народного контролю, — говорить далі
доповідач, — є її результатив-
ність і гласність. І в цьому
напрямку за звітний період
при підтримці парткому зроб-
лено й досягнуто чимало, хоча
далеко і не все.

В обговоренні роботи уні-
верситетської групи народного

контролю взяли участь т. Бер-
кович, Дмитрашко, Москален-
ко, Бекерська, Титаренко,
секретар парткому Калу-
стян і представник Комітету
народного контролю Цент-
рального району тов. Кравчук.

Всі виступаючі, відзначаючи
позитивні сторони роботи гру-
пи народного контролю уні-
верситету, водночас, звертали
увагу на те, що деякі пра-
вильно поставлені питання по-
ки задовільно ще не розв'яза-
ні. Це стосується, наприклад,
планування і виконання учбо-
вого навантаження виклада-
чами на деяких факультетах;
поліпшення трудової дисциплі-
ни серед співробітників і stu-
dentів; видання учебних посіб-
ників для студентів, їхня вар-
тість; упорядкування тротуа-
рів у районі біологічного фа-
культету; захист рослин бота-
нічного саду від шкідників.

Збори обрали новий склад
групи народного контролю
університету. В одностайно
прийнятій резолюції-наказі
збори визначили шляхи даль-
шої успішної роботи народних
дозорців.

Сторінки з літопису УНІВЕРСИТЕТСЬКОГО КОМСОМОЛУ



ці до виборів у Верховну Раду
СРСР. Для роботи на виборчих
дільницях було виділено 76 ком-
сомольців-агітаторів.

Значно покращилася також
культурно-масова робота в ком-
сомольській організації. Непога-
но працювали гуртки художньої
самодіяльності. В університеті
пройшла перша післявоєнна олім-
піада художньої самодіяльності.

Цікавою формою роботи було
шефство над школами, підприєм-
ствами. В 1951 році комсомоль-
ська організація університету
здійснювала шефство над Голов-
мормбудом. Для агітмасової ро-
боти виділили 90 агітаторів, які

проводили бесіди в підшефних
організаціях, читали лекції, орга-
нізовували виступи агіткультбри-
гад.

На VI комсомольській конфе-

ренції університету підкреслю-
валось, що ідеологічне вихо-
вання молоді — одне з найголов-
ніших завдань комсомолу, а то-
му, в першу чергу, слід звернути
увагу на вивчення марксистсько-
ленінської теорії. Йшлося також
про необхідність покращення ро-
боти по вихованню у студентів
лю보ї до своєї майбутньої про-
фесії.

На конференції заслухали звіт
про роботу лекторської групи.
Члени цієї групи виступали на
підприємствах, в різних організа-
ціях, в університеті. Okремі лек-
торські групи працювали також
на філологічному, історичному та
фізико-математичному факульте-
тах.

Слід особливо підкреслити ак-
тивну участь студентів в спортив-
ній роботі. В спортивних секціях
працювало близько 1500 юнаків та
дівчат; понад 600 студентів скла-
ли норми на значок ГПО I та II
ступеню.

З великим піднесенням зустрі-
ли комсомольці та молодь уні-
верситету рішення XIX з'їзду

Продовження на 2-й та 3-й стор.

ПІДСУМКОВЕ ЗАНЯТТЯ

ПРИ АКТИВНІЙ участі всіх слухачів теоретичного семінару професорсько-викладацького складу і співробітників фізінституту та фізичного факультету пройшло підсумкове заняття, присвячене одній з найбільш хвилюючих тем сучасності: «Ленінізм — єдине інтернаціональне вчення комуністів всіх країн».

Учасники семінару з великом зацікавленням слухали змістовну доповідь Ганни Василівни Ахмерової про міжнародне значення історичного етапу боротьби КПРС проти правого і лівого опортунізму, Івана Федоровича Смірнова — про ленінські принципи зовнішньої політики СРСР і пролетарського інтернаціоналізму, Анатолія Дитчука — про ідеологію і тактику антикомунізму та ін.

Протягом всього учбового року систематично працювали над вивченням важливих проблем теорії, історії та політики КПРС доцент Ольга Федорівна Ракитянська, старший науковий співробітник Тетяна Анатоліївна Нечасєва, інженер Григорій Павлович Ліпатов, завідуюча лабораторією Марія Михайлівна Воронцова, старший лаборант Галина Всеводівна Семенова і багато інших. Дуже цікаве повідомлення з питань партійного будівництва підготували старший інженер А. В. Купавцев, лаборанти К. П. Кириленко і О. Н. Кожиця.

З заключним словом виступив доцент Я. М. Штернштейн. Він підсумував виступи і підкреслив велике значення боротьби КПРС за ленінську єдність міжнародного комуністичного руху, за створення світового антиімперіалістичного фронту.

М. ПАХОМОВ.

Сторінки з літопису УНІВЕРСИТЕТСЬКОГО КОМСОМОЛУ

КПРС. На всіх факультетах та в академічних групах жваво обговорювались рішення з'їзду, гостро викривались недоліки в комсомольській роботі. Збори комсомольського активу відзначили серйозні недоліки в політичному вихованні молоді, в оволодінні марксистсько-ленінською теорією. Недостатню боротьбу вели організації ЛКСМУ факультетів і з порушеннями дисципліни.

Враховуючи ці недоліки, ведучі з ними постійну боротьбу, комсомольська організація добилась непоганих успіхів. Під час літньої екзаменаційної сесії із 1585 комсомольців, що складали екзамени з соціально-економічних дисциплін, 1469 чоловік склали їх тільки на «добре» та «відмінно».

Продовження. Поч. на 1-й стор.

2



СЛІДАМИ ОДНОГО РЕЙДУ

«Побут студентів повинен постійно бути в центрі нашої уваги», — сказала у своєму виступі на одному із засідань профкому університету доцент В. І. Грановська. Ні для кого не секрет, що побут кожного студента нерозривно пов’язаний з його навчанням, виконанням громадських обов’язків. І далеко не останнє місце в студентському побуті займає проблема харчування.

З метою перевірки роботи факультетських буфетів нашого університету комітет комсомолу ОДУ разом із профкомом створили рейдову бригаду, до складу якої входили і автори цих рядків. На протязі кількох днів рейдова бригада провела перевірку роботи деяких буфетів.

В результаті перевірки прийшли до висновку, що загалом буфети працюють непогано і досить вдало обслуговують студентів. Ми цікавились думками

студентів з цього приводу.

Вони добре відгукуються про роботу буфетниць Попко (історичний факультет) та Трофімової (факультет романо-германської філології).

Слід однак звернути увагу на ті недоліки, які спостерігались під час перевірки у всіх без винятку буфетах. Бажає багато кращого санітарний стан в них. Це пов’язано як з відсутністю допоміжних приміщень, так і з невиконанням окремими буфетницями елементарних норм санітарного розпорядку. Крім того, на дверях жодного буфету не побачили розпорядку робочого дня.

Окрім того хочеться зупинитись на безпрецедентному зіпсадкові, який мав місце три перевірці кафетерію (буфетниця т. Гершман, від ідальні № 98, II тресту ідален). Тут було проведено контрольну купівлю продуктів. І коли ми після закінчення загальної перевірки підсумували підсумки, то звернули увагу на те, що

ціна, яку нам назвала тов. Гершман, не збігалася з нашими розрахунками. Причому різниця становила 28 копійок.

Цей випадок став предметом обговорення на черговому засіданні профкому університету. Виступаючи на засіданні, тов. Гершман доводила, що це явище трапилось через її неуважність. Завідуючий 98-ю ідальнюю, інші працівники говорили про тов. Гершман як про людину чесну й сумлінну, і що це було дійсно непорозуміння. Але члени рейдової бригади вважають, що слово «непорозуміння» звучить надто м’яко. І тому цілком вірно зробив профком ОДУ, суворо попередивши тов. Гершман.

Перевірки побуту студентів — справа корисна і потрібна. Хочеться тільки побажати, щоб вони проводились не від випадку до випадку, а систематично.

В. ЕЛЬЦОВ, П. ЛОМІНСЬКИЙ, Л. ПЕЛЬЦМАХЕР, члени рейдової бригади.

В 1953 році університет дав країні 500 молодих спеціалістів, 180 чоловік з числа випускників одержали диплом з відзнакою. На належному рівні стояла та-жож студенцька наукова робота.

76 студенцьких наукових гуртків охоплювали 1395 членів НСТ. Комітет ЛКСМУ оголосив і провів огляд-конкурс студенцьких наукових робіт, присвячений XIX з’їзду КПРС. За кращі роботи 9 студентів були нагороджені грошовими преміями, 15 — грамотами обкуму ЛКСМУ, 5 — грамотами університету.

XII з’їзд комсомолу поставив перед студенцькою молоддю конкретні завдання: наполегливо оволодівати знаннями, виховувати в собі відданість Батьківщині, готовність стати активними будівниками комуністичного суспільства. З’їзд підкреслив, що комсомольські організації вузів повинні допомагати партійним організаціям в роботі по підготуванню висококваліфікованих та всебічнорозвинених спеціалістів.

Комсомольська сім’я університету, яка налічувала вже 1800 чоловік, відгукнулась на заклик

На юридичному факультеті завершився захист дипломних робіт. Всі студенти-випускники подали роботи, які відповідали вимогам, й успішно захистили їх.

Зараз на факультеті йдуть державні іспити. Один з них — з політекономії — випускники вже склали.

НА ФОТО: захист дипломних робіт на юридичному факультеті. Захищає свою роботу (зліва, за кафедрою) студентка-випускниця Г. А. ДАНШИНА.

Фото В. РЕШЕТНИКОВА.

З НАЙВИЩИМ

БАЛОМ

Йде захист дипломних робіт на факультеті романо-германської філології.

На англійському відділенні першими взяли цей рубіж дипломанти В. Курбатова, В. Загумений, Т. Переславцева, І. Гордон.

Державна екзаменаційна комісія оцінила їхні роботи найвищим балом.

Покращилась навчальна, політична робота. Однією з кращих була визнана комсомольська група 5 курсу історичного факультету.

За рішенням партбюро та комітету комсомолу з 25 березня по 1 квітня 1954 року в університеті проводилась міжфакультетська олімпіада художньої самодіяльності, присвячена 300-річчю возз’єднання України з Росією. Колектив художньої самодіяльності університету в квітні віїжджав до Кишинівського університету.

З жовтня 1954 р. по вересень 1958 р. комсомольську організацію університету очолював Олексій Всеволодович Богатський. До складу комітету входили: тт. Литовченко, нині декан гідрометінституту, Ващенко, нині старший викладач юридичного факультету, В. В. Фащенко, нині проректор по заочному і вечірньому навчанні нашого університету.

БАГАТИМ було для комсомольців та молоді університету літо 1955 року. Після навчання та наукової роботи юнаки та дівчата завзято взялись за польові роботи в підшевному колгоспі.

ЗНК

ЦЬОГО РОКУ XVIII шевченківська конференція відбулась на священній землі Черкащини; землі, яка породила Прометея духу, яку майбутній Кобзар сходив, «малими босими ногами». Саме тут, ще хлопчиком і підлітком, поборник волі і правди, ввібрал у себе горе і страждання народне, вперше був зворушений красою пісень і дум народних.

В святково прибраному актовому залі новозбудованого учбового корпусу Черкаського педагогічного інституту над Дніпром-Славутичем зібралися шевченко-знавці Києва і Ужгорода, Одеси і Запоріжжя, Ніжина і Баку, Ленінграда і Кіровограда, Харкова та Донеччини.

Після короткого і палкого вступного слова ректора інститу-

НА ЗЕМЛІ ЧЕРКАЩИНИ

ту Героя Радянського Союзу доктора О. В. Тканка, на першому пленарному засіданні з доповідю виступив член-кореспондент АН УРСР лауреат Ленінської премії Є. П. Кирилюк.

З неослабною увагою слухали ми свіжі роздуми на тему «Т. Г. Шевченко та І. П. Котляревський». Євген Прохорович наголосив, що Котляревського Шевченко сприйняв як свого попередника і вчителя, а його славнозвісну «Енеїду» як український патріотичний твір.

Старший науковий співробітник інституту літератури імені Т. Г. Шевченка В. Е. Шубравський

розповів про невідомі статті, знайдені в Центральному Ленінградському архіві. Перша — анонімна, автором другої є Замін. Присвячені вони пам'яті Т. Г. Шевченка. Перша стаття під назою «Напоминання о Тарасе Григорьевиче Шевченко» у цензора одержала назву «Воззвание». В ній щедро цитуються заборонені в Росії Шевченкові твори, закликається збудувати в Києві пам'ятник Шевченкові, відкрити школу імені Т. Г. Шевченка. Анонімний автор назвав Шевченка виразником дум і прагнені всіх народів Росії, високо оцінив його як поета-інтернаціоналіста.

У забороненій статті Заміна знаходимо рядки «Заповіту», стислий виклад Шевченкової біографії та стислу характеристику його творчості, яка порівнюється з творчістю Кольцова, Нікітіна.

Заступник редактора журналу «Звезда» П. В. Жура (Ленінград), відомий за працями «Шевченківський Петербург» та «Третя подорож», у своїй багатій на свіжі факти доповіді розповів про тісні зв'язки Шевченка з прогресивною українською молоддю в останні роки життя.

Доцент Львівського університету Т. І. Пачовський детально розповів про образ Т. Г. Шевченка у віршах польських поетів II половини XIX ст., а молодший науковий співробітник інституту літератури Н. П. Чамата продовжила свою вельми цікаву розмову про віршовий розмір Шевченкових поезій.

На секційних засіданнях з доповідями та повідомленнями виступили старший науковий співробітник інституту літератури В. С. Бородін та доцент І. С. Олійник з Запоріжжя, доцент В. Л. Микитась з Ужгорода та вчителька

Л. П. Семенова з Донеччини, доцент нашого університету А. А. Москаленко та доцент П. Д. Тимошенко з Київського університету, доцент Ф. Т. Ващук з Запоріжжя.

На заключному пленарному засіданні з доповідю на тему «Т. Г. Шевченко та І. С. Тургенев» виступив член-кореспондент АН УРСР лауреат Ленінської премії Є. С. Шабловський. Відомо, що Шевченко і Тургенев дуже прагнули познайомитись один з одним. Проте особиста зустріч Тургенева з Шевченком відбулася лише в січні 1859 р. Тарас Григорович ділиться з талашовитим російським письменником-демократом найінтимнішим, показує йому «захалувану книжечку», «Щоденника». Тургенев відчув велику народну

силу, талант і ліризм Шевченкової поезії. Незважаючи на соціальную відстань митець відчув митця. В пам'ять Тургенева глибоко і надовго западають Шевченкові слова «бо благоденствуєть», дослідники знаходять в обох авторів також спільні тематично-образні мотиви.

Схильовано прозвучав привіт з братнього Азербайджану шевченкознавця А. Ажалова (м. Баку). Від імені азербайджанських поетів він вручив збірку поезій І. Драча азербайджанською мовою з поемою про Тараса Шевченка. Збірку харківського видавництва подарував О. О. Миронов, який виступив з широким дослідженням з питання перекладу поезій Шевченка «Садок вишневий коло хати...» німецькою мовою. З подібною темою про переклад Шевченкових поезій німецькою мовою виступила кандидат філологічних наук Я. М. Погребенник (м. Київ).

З ґрунтовним звітом про творчі здобутки великого колективу інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка в переддень Ленінського ювілею виступив заступник директора інституту С. Д. Зубков. Називались відповідальні і злободенні проблеми, їх ідеологічна війновича спрямованість. З палким закликом до студентської молоді звернулися наприкінці провідні шевченкознавці лауреати Ленінської премії Є. П. Кирилюк та Є. С. Шабловський: вчитись і трудитись на благо любимої Вітчизни, палко захищати чистоту Ленінських ідей, безмежно гордитись найпочеснішим на Землі ім'ям — громадянина СРСР.

З великою увагою і вдячністю прослухали студенти Черкаського педінституту протягом двох днів конференції кілька лекцій доцента нашого університету А. А. Москаленко з питань лексикології та історії мови.

Чудовий тематичний концерт і пророчі рядки Шевченкової поезії — завершення.

Доцент В. ДРОЗДОВСЬКИЙ.

ВАЖЛИВА СПРАВА

В УНІВЕРСИТЕТІ, як і в інших вузах країни, лабораторії устатковані дорогими приладами і апаратами. В лабораторіях проводяться численні досліди, часто з застосуванням вогненебезпечних хімічних реактивів і речовин. В силу цього кожний студент, кожний співробітник університету зобов'язані суверо дотримувати правила пожежної безпеки, оберігаючи цінні прилади, лабораторії та аудиторії від знищення вогнем.

А між тим, проведеною перевіркою противожежного стану університету виявлено ряд порушень встановлених правил. Так, не усіма посадовими особами виконуються розпорядження держпожнагляду і накази ректора в зв'язку з цими розпорядженнями. В лабораторіях не вивішенні на видному місці інструкції про заходи пожежної безпеки, не всі лабораторії забезпечені вуглексими вогнегасниками.

У палеонтологічному музеї старший електрик т. Руденко допуслив монтаж освітлювальної електропровідки з порушенням відповідних правил, хоча добре знає, що в цьому році мав місце випадок замикання електромережі в будівлі факультету романо-германської філології.

Не можна миритися із тим, що в деяких гуртожитках наглуно зачинені запасні на випадок пожежі евакуаційні виходи.

Всі ці факти повинні насторожити тих посадових осіб, що відповідають за пожежну безпеку. Треба оживити діяльність добровільної пожежної дружини. В короткий строк університет повинен бути в зразковому противожежному стані.

Г. КОНЄВ.
старший інспектор СВПЧ-4
МВС Центрального району
м. Одеси.



За два дні до стипендії.

Фотожарт студента
Г. МЯГКОВА.