

РІВНЯННЯ— НА КРАЦІХ

ПЕРШОКУРСНИКИ попереду: в багатьох за плечима два іспити. Складені вони в основному на «квітмінно» та «добре». Радемо за них і широко значимо — так тримати! Важко поки що сказати, який з перших курсів — перший. Почекаємо фінішу.

П'яті курси — наші випускники — склали по одному іспиту і прослухали останній дзвоник. Кращі результати у студентів п'ятого українського, які склали іспит з теорії української літератури. Екзаменатор Г. Вязовський з задоволенням виставив 25 відмінних оцінок.

Приємно вражені всі першим іспитовими кроками третіх курсів, четвертого українського. Останній іспит з політекономії склав без жодної незадовільної оцінки.

Перші відмінні оцінки не вперше одержують студенти російського відділення Л. Блохіна, Л. Сергієнко, Н. Розайненко, Л. Стичі.

В розпалі сесії і у студентів-вечірників.

НА ЗНІМКУ: студентка четвертого курсу вечірнього відділення хімічного факультету Н. КАРАЧИНЦЕВА складає іспит з політекономії кандидату економічних наук П. САМОЙЛЕНКУ.

шина, Л. Бурлакова та Л. Бистрова, О. Гайденко, В. Петрова, В. Мохненко, В. Корнілова. З українського відділення — Г. Богословець, Д. Дзензелівський, М. Петровський, З. Вінник; Л. Волочанська, Л. Кістрінь, Г. Мурашко, М. Суховецький; М. Грицак, Л. Стонога, Б. Сушинський, Л. Вітмановська, К. Постоянко, Л. Бойко, Л. Горст. На них — рівняння студентів.

В. ДРОЗДОВСЬКИЙ,
Л. БОДРОВА.

Давайте, дівчата, ще раз повторимо, адже завтра — іспит.

Фотоетюд
П. ДУДКА



КРИТЕРІЙ? ТІЛЬКИ ЗНАННЯ!

ЕКЗАМЕНАЦІЙНА сесія — звіт студентського і професорсько-викладацького колективу перед державою. До неї задовго готовується не тільки студенти, а й викладачі-екзаменатори. Студенти прагнуть здобути протягом семестру знання поглибити й систематизувати, а в час перевірки — як найкраще їх викласти викладачеві. А викладач-екзаменатор не тільки оцінює знання студентів, ви-

являє їхні недоробки, а й оцінює і свою роботу, виявляє в ній свої промахи й недоробки. І коли іспити, заліки виявили хороши знання студентів, радіють і студенти, і викладачі, бо вони чесною працею виконали свій громадський і державний обов'язок. І так буває кожної сесії.

Цієї сесії мене, наприклад, порадували студенти третього курсу українського відділення, що працювали в семінарі з української історичної лексикології. Серед них відзначимо студентів Р. Шарикову, В. Смарову, Т. Феденюк, Н. Пащенко. Та були у мене протягом уже цієї сесії і прикін випадки. Ось про них мені й хотілося б розповісти.

Студентка-заочниця ще в грудні надіслала курсову роботу. Вона була виконана незадовільно й повернута її авторці з рецензією та порадами. Під час сесії студентка знову вручила мені свою роботу. І хоча вона була виконана й краще,

проте слабко. Знову пояснюю їй, що і як треба зробити, а студентка до мене з сльозами на очах: «Та заразуйте мені роботу! Ви знаєте, що я цю роботу писала тоді, коли в мене дуже тяжко хворіла дитина».

У деяких студентів дійсно протягом семестру і під час сесії трапляються життєві непримієності. Ми таким студентам широко співчуваємо. Але, товариші-студенти, зрозумійте і викладача. Хіба він, відповідаючи перед державою за підготовку висококваліфікованих фахівців, може в таких випадках ставити студентові з своєї дисципліни позитивну оцінку, коли він цього не заслуговує? До речі, студенти-заочники досить часто, коли не складають екзамена, розповідають і деканові, і студентам про різні свої нещасти з тим, щоб розчутити викладача і «вимолити» бажану оцінку.

Останнім часом такі розповіді про різні випадки та при-

годи з тим чи іншим студентом, студенткою перекочували на вечірнє та денне відділення філологічного факультету. Однак, на цих відділеннях вони набрали і «організаційних» форм. До викладача, в деканат може прийти ціла делегація з проханням чи допустити до сесії, чи ж поставити такому-то оцінку, бо в нього «трапилася непримієність».

В моїй практиці були такі випадки, коли студент півроку нічого не робив і не думав про ліквідацію своєї академічної заборгованості, а коли з ним трапилася непримієність, він почав апелювати до громадськості, звинувачувати викладачів у нелюдяності та інших гріхах.

Для викладача-екзаменатора критерій оцінки підготовки студента є тільки один — знання програмного матеріалу. І тільки знання!

Доцент
А. МОСКАЛЕНКО.



МАШИНИ КОНТРОЛЮЮТЬ...

ПЕДАГОГІЧНИЙ ЕКСПЕРИМЕНТ ТРИВАЄ

ПОТОЧНИЙ контроль за засвоєнням навчального матеріалу і організація самостійної роботи студентів відіграють важливу роль в удоцкональні навчання. В проведенні такого контролю особливе значення має програмоване навчання. Воно передбачає складання спеціальних посібників і застосування машин в ученому процесі.

На кафедрі геометрії нашого університету є намагання вирішити ці проблеми при вивчені курсу нарисної геометрії. У нас створено алгоритмізований ученово-методичний посібник «Нарисна геометрія з застосуванням принципів програмованого навчання» і складена програма для застосування машин, що контролюють, встановлених в автоматизованому класі.

Все це допомагає при всіх формах ученого процесу. Візьмемо, наприклад, лекції. Студентам на лекціях з графічних дисциплін дуже важко вести конспект. Ім потрібно було слідкувати за матеріалом, що викладався, виконувати графічні побудови і вести текстові записи. Раніше рідко хто з студентів встигав це робити.

Тепер лектор, викладаючи новий матеріал, робить графічні побудови на дощі. Студенти, кожний в своєму посібнику, по ходу лекції закінчують графічні побудови даючі задачі. Запис графічних побудов робиться коротко з застосуванням розроблених символічних позначення. Таким чином, встановлюється алгоритм, тобто суверенізованій порядок виконання графічних побудов при рішенні задач даного типу.

Подальше засвоєння ученого матеріалу і контроль ведуться на основі встановлених алгоритмів, що дає можливість проводити заняття по рішенню задач з застосуванням машин.

Самостійна робота на лабораторних заняттях і при виконанні завдань також організовується з допомогою вже названого посібника. Рішення задач на основі алгоритмів виконується безпосередньо в посібнику на попередньо заготовлених вихідних кресленнях. Це економить ученовий час, дає можливість рішати більшу кількість задач, глибше і міцніше засвоювати курс.

ОДНИМ з ряду завдань курсу нарисної геометрії є розвиток просторової уяви. Для досягнення цієї мети велике значення має рішення задач на читання

епюрів, тобто потрібно в умі уявити просторовий предмет, що зображені на кресленні.

Читання епюра — складний процес мислення. Провіріти його протікання при традиційному навчанні викладач може тільки в індивідуальній розмові зі студентом. Однак при масовому навчанні проводити бесіди з кожним студентом неможливо і, значить, читання епюра залишається поза контролем. З застосуванням машин в ученому процесі цю проблему в якійсь мірі можна вирішити.

Для читання епюрів у нас використовуються машини, що контролюють, сконструйовані інженерами лабораторії радіофікації навчального процесу А. А. Миргородським, Б. П. Суздалцевим і В. М. Тереховим. Машини дають можливість організувати поточний контроль, а також проводити заняття в режимі тренування і самоконтролю.

Заняття в автоматизованому класі проводяться так. Група студентів (12 осіб) сідають за столи, на кожному з яких установлена машина. На екран з допомогою

апарату ЛЕТІ подається задача і кодувальна карта, зняті на кіноплівку. Викладач набирає код і засвічує лампочку «Готово». Студенти читають задачу на основі встановленого алгоритму і визна- чають, в якому порядку потрібно виконувати графічні операції при її рішенні.

Свое рішення задачі кожний студент на машині висловлює натискненням кнопок в тому порядку відповідності з кодом, в якому, на його думку, треба виконати графічні операції.

Коли вся задача вирішана, студент натискує кнопку проти колонки з написом «Задача вирішена». Тоді загоряється лампочка «Правильно» на панелі машини у студента, на пульти управління — у викладача і лічильник зараховує правильну відповідь. Якщо при рішенні задачі на якомусь етапі студентом допускається помилка, то зразу загоряється лампочка «Не правильно» на панелі машини студента, на пульти управління — проти номера стола цього студента. Лічильник зараховує неправильну відповідь.

В АУДИТОРІЇ № 14

ЧЕТВЕРТИЙ РІК підряд в період зимової сесії в один і той же день — 5 січня — кафедра наукового комунізму проводить теоретичну конференцію студентів-заочників. По традиції і в цьому році відбулась така конференція на тему «Великий Жовтень і світовий революційний рух».

Близько 230 випускників істориків та філологів зібрались в чотирнадцятій аудиторії історичного факультету. Відкрив конференцію завкафедрою доцент Д. Щербаков. Він відзначив всеукраїнсько-історичне значення Великої Жовтневої соціалістичної революції і 50-річчя встановлення Радянської влади на Україні.

Потім студент шостого курсу історичного факультету І. Канищев виступив з доповіддю на тему: «Характерні риси і особливості світового ре-

волюційного процесу».

Про місце і роль співдружності країн соціалізму в світовому революційному процесі говорила в своїй доповіді студентка шостого курсу філоло-



гічного факультету Т. Власова.

«Революційний рух робітничого

класу розвинутих капіталістич-

ких країн на сучасному етапі»

— такою була тема виступу

студента історичного факульте-

ту І. Шевцова.

Викладач Миколаївської шко-

ли студентка шостого курсу істо-

ричного факультету Н. Іван-

ова охарактеризувала націо-

нально-визвольний рух і соці-

ально-економічні проблеми роз-

витку молодих національних країн.

З ґрунтовного доповіддю на конференції виступив також студент шостого курсу історичного факультету О. Корнєєв. Він говорив про змінення і згуртування, єдність дій, як на- сущне завдання комуністичного руху.

В роботі конференції взяли участь викладачі кафедри доценти Г. Фролова, Д. Бельфор

ТЕОРЕТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ СТУДЕНТІВ-ЗАЧНИКІВ

і старший викладач Р. Личковський, які проаналізували виступи студентів і відповіли на ряд питань.

Конференція надала велику допомогу студентам-випускникам у вивчені матеріалів курсу основ наукового комунізму.



На фото: студенти-заочники на конференції. Зліва — виступає студент шостого курсу історичного факультету І. Канищев.

НЕДІЛЬНІ ЧИТАННЯ У ГУРТОЖИТКУ

ПАРТІЙНЕ бюро історичного факультету разом з комітетом комсомолу і студентською радою гуртожитку № 4 організували недільні читання.

Перше таке читання вступним словом відкрив секретар партбюро історичного факультету доцент В. Немченко. Потім з доповіддю «50 років встановлення Радянської влади в Одесі» виступив доктор історичних наук М. Раковський. З великим інтересом слухали студенти і лекцію про міжнародне

становище, яку прочитав доцент С. Аппатов.

Потім секретар комітету комсомолу ОДУ С. Бойченко познайомив присутніх з планом недільних читань. Вони проводитимуться в гуртожитку щомісячно одного недільного дня.

Недільні читання — потрібна, корисна справа. Було б непогано, щоб приклад партбюро історичного факультету наслідували парторганізації факультетів, організовуючи такі читання і в інших на- ших гуртожитках.

ЧЕРВОНИЙ куток гуртожитку № 1 заповнили студенти. Вони прийшли сюди на зустріч з автором книги «Нюренберзький епілог» доктором юридичних наук, професором А. І. Полтараком.

З великою увагою слухали при-

сутні спогади вченого про те, як проходив суд народів над нацистськими військовими злочинцями, Професор Полтарак відповів на численні питання, зв'язані з Нюренберзьким процесом і сучасним міжнародним становищем.

По співвідношенню правильних і неправильних відповідей викладач тут же виводить оцінку кожному студенту з даної теми.

Конструювання відповіді з допомогою машин аналогічне бесіді викладача зі студентом, який відповідає на питання «Як було виконано побудування на кресленні?», з показом порядку побудови на кресленні. Але в даному випадку відповідає не один студент, а вся група (12 осіб). І відповідає з допомогою машин.

Використання машин наближає нас до ідеальної структури навчання — сократівського діалогу: «один учень — один учитель».

З УСЬОГО сказаного можна зробити деякі висновки.

Робота з допомогою алгоритмізованих посібників дає можливість організованіше проводити всі форми навчального процесу. Вона підвищує активність студентів на заняттях і дає змогу найбільш повно використати учбовий час.

При використанні машин значно більша кількість студентів стала складати заліки своєчасно.

З допомогою машин, що подають сигнал на пульт управління за кожний етап рішення задачі викладач одержує зворотну інформацію від кожного студента про засвоєння і застосування алгоритму. Викладач може слідкувати за розумовою діяльністю студента протягом всього заняття. Це дає йому змогу оперативно спрямовувати самостійну роботу того, хто навчається.

Машини дають змогу викладачеві здійснити поточний контроль засвоєння навчального матеріалу і видавати «своєгохвилинну» оцінку роботи кожного студента.

Недоліком нашого автоматизованого класу є те, що всі машини зв'язані і не можна кожному студентові просуватися в своєму темпі. Слід подумати, як вирішити цю проблему.

Педагогічний експеримент проведений заняття з алгоритмізованим посібником і застосуванням машин триває.

Старший викладач
К. НОРКІН.

КАФЕДРА І СТУДЕНТИ

«Революційний рух робітничого класу розвинутих капіталістичких країн на сучасному етапі» — такою була тема виступу студента історичного факультету І. Шевцова.

Викладач Миколаївської школи студентка шостого курсу історичного факультету Н. Іванова охарактеризувала національно-визвольний рух і соціально-економічні проблеми роз-

витку молодих національних країн.

З ґрунтовного доповіддю на конференції виступив також студент шостого курсу історичного факультету О. Корнєєв. Він говорив про змінення і згуртування, єдність дій, як на- сущне завдання комуністичного руху.

В роботі конференції взяли участь викладачі кафедри доценти Г. Фролова, Д. Бельфор

ЦІКАВИЙ ВЕЧІР

На фото: студенти-заочники на конференції. Зліва — виступає студент шостого курсу історичного факультету І. Канищев.

НА ИСТОРИЧНОМУ факультете відбулася вечір запитань і відповідей на тему: «Велика Жовтнева соціалістична революція і світовий революційний рух». Зі студентами зустрілись викладачі та аспіранти.

На численні запитання студентів відповіли завідуючий ка-

федрою наукового комунізму доцент Д. Щербаков, доценти Д. Бельфор і С. Аппатов, старший викладач Р. Личковський.

Потім доцент Д. Бельфор і старший викладач Р. Личковський поділились своїми враженнями від поїздки до Болгарії на святкування 50-річчя Жовтня, а доцент С. Аппатов — про свою подорож до Румунії і Югославії.

Вечір пройшов інтересно.

ЗВЕРНЕННЯ КОМСОМОЛЬЦІВ ГРУПИ ОБЧИСЛЮВАЧІВ ЧЕТВЕРТОГО КУРСУ МЕХАНІКО-МАТЕМАТИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ ДО ВСІХ СТУДЕНТІВ УНІВЕРСИТЕТУ

Закінчення. Поч. на стор. 1-й.

Ось чому слід приділяти постійну увагу формуванню світогляду студентів, їх комуністичному вихованню.

Важливою частиною комуністичного виховання молоді є трудове загартування. Навчання — це праця студента, праця благородна і почесна для кожного юнака і дівчини.

В рішенні ХХII ювілейної комсомольської конференції університету записано: «З метою поліпшення політико-виховної і навчальної роботи комсомольської організації університету розгорнути широке змагання комсомольських груп за гідну зустріч 50-річчя Ленінського комсомолу».

Ось чому ми — комсомольці групи обчислювачів четвертого курсу механіко-математичного факультету звертаємося до всіх комсомольців, юнаків і дівчат університету з закликом: широко і з компомом засвоїти змагання

за право називатися групою імені 50-річчя Ленінського комсомолу.

Пропонуємо змагання провести в два етапи. Підсумки первого етапу підвести до Ленінських



днів. Другого — до 50-річчя Ленінського комсомолу.

Ми пропонуємо такі умови змагання за право називатися групою імені 50-річчя Ленінського комсомолу.

Всі студенти групи повинні відзначатися високою успішністю і дисциплініною. Для цього слід організувати контроль за самостійною роботою студентів, домогтися справж-

ньої товариської взаємодопомоги.

Студенти-комсомольці групи особливу увагу повинні приділяти вивченю суспільних дисциплін, виявляти щоденну турботу про політичне навчання та ідейне загартування своїх товаришів по групі.

Студенти групи повинні брати активну участь в НСТ, в наукових студенських конференціях, виступаючи з доповідями та повідомленнями.

Кожний студент групи повинен працювати і вчитись так, як цього вимагає моральний кодекс будівника комунізму, бути активістом, брати участь в громадському житті факультету, вузу, в шефській, воєнно-патріотичній і спортивній роботі.

Товариши студенти! Включайтесь в змагання за право називатися групою імені 50-річчя Ленінського комсомолу.

Успіхів і комсомольського вогніка вам!

ЦЕ ЗАСІДАННЯ комітету комсомолу нашого університету було позачерговим. Довелось його скликати в зв'язку з тим, що треба було розглянути персональну справу комсомольців — студентів другого курсу філологічного факультету О. Пархоменка та В. Святілка.

Чому виникла персональна справа? Що вчинили ці комсомольці? Коротко розповім про це.

В ніч на 31 грудня Пархоменко і Святілкі пішли до парку імені Леніна, таємно, по-злодійськи зрушили ялинку і... були затримані міліцією.

Ці студенти не просто вкрали ялинку, а наплюватильські, поварварські поставились до праці багатьох людей. Адже парк імені Леніна створювали і школярі, і студенти, і трудащи міста. За кожним деревцем любовно доглядали, вирощували його. Але ось забрались двоє в парк і пустили

I ПУСТИЛИ В ХІД... СОКИРУ

в хід... сокиру.

Чому вони так не по-комсомольськи, не по-радянськи зробили?

Святілкі пояснює свій вчинок: «Я хотів принести ялинку в гуртожиток, зробити приемне товарищам».

Повинен сказати, що днів за п'ять до цього випадку на засіданні комітету комсомолу Святілку було винесено суверу догану з занесенням в облікову картку за серйозне порушення комсомольської дисципліни, хоча він і заслугував того, щоб його виключили з рядів ВЛКСМ. Чому ж до нього не застосували цієї міри? Ні, справа тут не в лібералізмі. Просто комсомольці філологічного факультету всіляко виправдовували Святілку, говорили, що він непогано вчиться, що він може виправитись.

З врахуванням всього цього Святілка не виключили.

Захисники Віктора Святілка — студенти Гаспаров, Баташан, Палимахер і Сисін були присутні на позачерговому засіданні комітету комсомолу. Вони знову намагались захищати свого однокурсника.

Як виявилось, вони знали намір Святілка і Пархоменка здобути ялинку... сокирою. Більше того, Гаспаров так і заявив: «Кожен з нас міг бути на місці Віктора Святілка та Пархоменка».

Значить, для цих комсомольців вчинок Святілка і Пархоменка не є надзвичайним, вони не засуджують його. Тому, думається,

ВІД РЕДАКЦІЇ. Ректор університету, врахувавши рішення комітету комсомолу, видав наказ про виключення з університету за аморальній хуліганський вчинок студентів другого курсу філологічного факультету О. Пархоменка та В. Святілка.

справедливо зробили члени комітету комсомолу, запропонувавши комсомольському бюро філологічного факультету розіратися в позиції, яку зайняли «захисники» Святілка і Пархоменка.

Що стосується вчинку цих студентів, то на комітеті йому дали правильну і належну оцінку. Комітет комсомолу вирішив: «За негідний вчинок — порубку і викрадення ялинки О. Пархоменка та В. Святілка з комсомолу виключити. Просити ректорат виключити їх з університету».

М. ГОЛОВАТИЙ,
завідувач відділом
комсомольського життя газети
«За наукові кадри».



ЗИМА. ХОРОШЕ!
Фотоетюд П. ДУДКА.

НОВІ КНИГИ

ФОНДИ наукової бібліотеки поповнились новими книгами.

Закономірним є те, що історія СРСР ширше всього представлена книжками про Велику Жовтневу соціалістичну революцію. Це збірники «УРАЛ В ОГНЕ РЕВОЛЮЦІЇ», «ЗА ВЛАСТЬ СОВЕТОВОГО ХРОНИКА РЕВОЛЮЦІОННИХ СОБІСТІЙ В КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІЇ», «ВРЕМЯ. СОБЫТИЯ. ЛЮДИ. ИСТОРИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ О СТАНОВЛЕНИИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ НА ЧУКОТКЕ И КОЛЫМЕ», БОРЬБА ТРУДЯЩИХСЯ МОЛДАВИИ ПРОТИВ ИНТЕРВЕНТОВ И ВНУТРЕННЕЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ В 1917—1920 гг. Сборник документов і збірник «ПОД ЗНАМЕНЕМ ОКТЯБРЯ» про боротьбу за перемогу соціалізму в Латвії.

В брошурі «К СОБЫТИЯМ В КИТАЕ», написаній Б. ЗАНЕГІНИМ та іншими авторами, дається короткий аналіз Мао-Цзе-дунівської «культурної революції» і сучасного становища в Китаї.

Історія зарубіжних країн капіталізму висвітлена в роботах М. І. ЛАЗАРЕВА «ДВОРЦОВЫЕ ПЕРЕВОРОТЫ В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ» та Д. І. ВДОВИЧЕНКА «БОРЬБА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В ТУРЦИИ» (1944—1965 гг.).

Для студентів-істориків і всіх, хто цікавиться питаннями археології, надійшли книги І. Б. БРАШИНСЬКОГО «СОКРОВИЩА СКИФІСКИХ ЦАРЕЙ. ПОИСКИ И НАХОДКИ» та В. І. ГОРЕМИКІНО «ІСТОРИЯ ПЕРВОБЫТОГО ОБЩЕСТВА».

Всі ці книги можна одержати в науковій бібліотеці ОДУ.

Є. САВЕЛЬЄВА.

УВАГА!

В ОДЕСЬКОМУ МАГАЗИНІ ПЕРЕДПЛАТНИХ ВИДАНЬ

ВІДКРИТА ПЕРЕДПЛАТА НА ТАКІ ТВОРІ:

ДЖЕК ЛОНДОН — ЗІБРАННЯ ТВОРІВ В 12-ТИ ТОМАХ. УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ.

СТЕПАН ОЛІЙНИК — ЗІБРАННЯ ТВОРІВ В 3-Х ТОМАХ. ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ ЦІ ВИДАННЯ. МАГАЗИН ПРАЦЮЄ З 10 ДО 19 ГОДИНИ. ВИХІДНИЙ ДЕНЬ — НЕДІЛЯ.

АДРЕСА МАГАЗИНУ:
вул. РАДЯНСЬКОУ АРМІї,
№ 49/51.

СЕСІЯ ВІДВІДОВЛЯЄСЯ!

На іспитах СТУДЕНТИ ПРО СЕБЕ

Прийшов до університету — вчися!

Швидше вчися бути студентом.

Будь скромним — на іспитах не показуй повного незнання!

При успіхах — від групи не відривається, при невдачах — в своїй шкаралупі не замикається!

Не вір тому, хто твердить, що студент — зазнайка. Себе до рахунку не бери.

ПЕТРАРКА — КНИГОЛЮБ

НОТАРІУС Петrarка наполягав, щоб його син Франческо вивчав право. Син слухався, але найбільшу увагу приділяв все ж давньоримській літературі. Тоді розгніваний батько кинув у вогонь твори Ціцерона, Вергелія та інших класиків.

Після смерті батька Петrarка «негайно відправив у вигнання всі юридичні книги» й повернувся до улюблених занятт. Під час своїх мандрівок поет розшукує старовинні твори. І знаходить: у Генуї — рукопис Гораци, в Ареццо — рукопис Квінцілліана, у Льєжі — два листи Ціцерона. Він звертається до своїх друзів та шанувальників і одержує рукописи з Італії, Франції, Англії...

Так у Петrarки утворилася бібліотека, з якою він ніколи не розлучався.

Петrarка перший додумався заснувати публічну бібліотеку. 14 вересня 1362 року він заповів своє книгоізірання Венеції.



А СЕСІЯ ТРИВАЄ, А ВІКЛАДАЧ ЧЕКАЄ...

Випадок, що трапився дніми під час снігопаду.

«За наукові кадри», орган парткома, ректората, комітета ЛКСМУ і профкома Одесского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. И. И. Мечникова, гор. Одесса. Адреса редакції: Одеса, вул. Петра Великого, 2. Одеска міська друкарня. Зам. № 6415—1000.

Редактор Ю. ВАЙСБЕЙН.

ЧИТАЦЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ

У СТУДЕНТСЬКІЙ бібліотеці університету відбулась читацька конференція на тему: «Наука проти релігії». Обговорювалася повість Н. Чертової «Саргасове море».

Учасники конференції підготували глибокі логічно побудовані виступи. Студентки Олена Лященко з фізичного факультету, Алла Гаврилова, студенти Кулик, Андреєв (факультет іноземних мов), Вторенко (хімічний факультет) переважно говорили про те, що повість просякнута відчуттям глибокої душевної драми, яка привела Катерину Лаврову у вір баптизму, аналізували суть і принцип віровчення сектантів-баптистів.

«Людина — порошинка біля ніг Христа», «Світ є безодня бід, світ — це блукацьке шатро, долина сумнівів і гріха» — ось основні догми сестер і братів «во Христі». Дуже важко людині, яка потрапила в «Саргасове море» цих заповідів, вирватись з нього. Але Катерина Лаврова, завдяки чуйності своїх друзів з заводу, зуміла вибратись з цієї трясовини і стати повноправним господарем свого життя.

Чимала заслуга в підготовці і успішному проведенні конференції належить кандидату філософських наук А. Веселаго.

Т. ТАРАСЕНКО.