

КОЖНИЙ КОМУНІСТ-АКТИВНИЙ БОЄЦЬ ПАРТІЇ!

ПРОЛЕТАРІ ВСІХ КРАЇН, ЄДНАЙТЕСЯ!

РІК ВИДАННЯ XXXII

**СЬОГОДНІ—ЗВІТНО-ВИБОРНІ
ПАРТІЙНІ ЗБОРИ УНІВЕРСИТЕТУ**



За наукові КАДРИ

Орган парткому, ректорату, комітету ЛКСМУ та профкому
Одеського ордена Трудового Червоного Прапора
державного університету ім. І. І. Мечникова

№ 28 (873).

16 листопада 1966 р.

Ціна 2 коп.

СВЯТО БЕРЕГТИ СЛАВНІ ТРАДИЦІЇ!

УРОЧИСТЕ ВІДКРИТТЯ КІМНАТИ БОЙОВОЇ СЛАВИ

В ЦЕЙ день університет мав не зовсім звичайний вигляд. Щойно пролунав дзвоник з останньої лекції і студенти, які вийшли з аудиторій, попрямували до великого актового залу. Крім студентів, тут було чимало солдатів та офіцерів. В усьому відчувалось щось незвичайне для звичайного учбового дня вищого учбового закладу.

Цей день, що розпочався так буденно, перетворився для університету в урочистий день вшанування пам'яті тих, хто понад два десятиріччя тому приніс людству визволення від чуми фашизму.

Студенти, викладачі, вчені разом з гостями зібралися у великому актовому залі на мітинг, що був присвячений відкриттю університетської кімнати бойової слави.

Мітинг відкрив секретар партійного комітету університету Л. Х. Калуст'ян.

— Сьогодні, сказав він, — у нас знаменна подія. Сьогодні ми відкриваємо університетську кімнату бойової слави.

Ця кімната була створена з ініціативи групи товаришів з кафедри історії КПРС, яких підтримали ректорат і партком. Кімната бойової слави мусить відіграти важливу роль у воєнно-патріотичному вихованні всього колективу університету.

Її матеріали допоможуть нам в підготовці не тільки висококваліфікованих, але й ідейно-загартованих, відданих своєму народові, Комуністичній партії і Радянській державі спеціалістів.

Тим, що зараз є в кімнаті бойової слави, не треба обмежуватись. Треба і далі збирати матеріали про тих, хто героїчними ділами, ціною власної крові і навіть життям захищав завоювання Великого Жовтня в жорстоких боях з фашистськими полчищами. Це потрібна і благородна справа.

На заклячення секретар парткому висловив сердечну подяку воїнам Одеського гарнізону, які надали університету велику допомогу в створенні кімнати бойової слави.

Слово надається ветерану Великої Вітчизняної війни, доктору історичних наук, професору К. Д. Петряєву.

В своєму виступі К. Д. Петряєв закликав студентів вивчати матеріали кімнати бойової слави, свято берегти традиції дідів і батьків.

— Сьогодні, — сказав він, — коли імперіалісти знову прагнуть розв'язати новий пожеж світової війни, нам, як ніколи, потрібно не тільки знати бойові традиції старших поколінь, але й бути завжди напоготові дати рішучу відсіч паліям війни.

На мітингу виступив студент другого курсу історичного факультету т. Глибишин. Він запевнив старших товаришів, при-

сутніх в залі солдатів і офіцерів Одеського гарнізону, що студенти університету будуть не тільки вивчати бойові традиції своїх дідів і батьків, але й свято берегти і розвивати їх.

Потім слово надається заступнику начальника політуправління Одеського військового округу генерал-майору Г. П. Якимову. Він говорить про величезне значення кімнати бойової слави для справи воєнно-патріотичного виховання студентства, для формування у них любові до Батьківщини і ненависті до її ворогів.

Генерал Якимов передає кімнаті бойової слави пам'ятну адресу від Військової Ради і політуправління Одеського військового округу.

Потім представники воїнів Одеського гарнізону лейтенант Пакін, капітан Федоров, старший лейтенант Науменко, капітан Щербаков, капітан Бухтіяров, старший сержант Купрін і лейтенант Бурій передають для кімнати бойової слави пам'ятні подарунки-експонати.

Мітинг закінчився літературно-музичальною композицією:

«Под звуки раскатов
ревущего грома
Мы в бой поднимались —
светлы и суровы...»,
яку чудово виконав оркестр штабу Одеського військового округу.

Після мітингу відбулось урочисте відкриття кімнати бойової слави.

Ректор університету професор

В діловій, товариській обстановці, під знаком критики і самокритики оцінимо результати партійної роботи, намалюємо конкретні шляхи її поліпшення.

Гідно зустрінемо 50-річчя Великого Жовтня!

НОВИЙ СКЛАД КОМІТЕТУ КОМСОМОЛУ ОДУ

Н АХХІ звітно-виборній комсомольській конференції ОДУ членами комітету комсомолу обрані:

С. АЛЕКСАНДРОВ, С. БОЙЧЕНКО, В. БОЛДЕНКО, Г. БЕЗСОКИРНА, О. БОГОМОЛОВ, А. ВАРЧУК, М. ГОЛОВАТИЙ, А. ГОРДОН, Т. ДОМБРОВСЬКА, В. ЄНАЛЄЄВ, В. ЗІНЧЕНКО, В. ІГНАТЕНКО, В. КУТУСЕНКО, М. КОВАЛЬЧУК, Н. КОЛОМІЙЧЕНКО, З. КОВГУЛОВА, Т. КОНОВАЛОВА, К. КЛИМОВА, Л. МУНТІЯН, Г. МАЄВА, М. МАЛЬОВАННИЙ, В. ОЛІЙНИК, С. РУДЕНКО, Ю. СИСІН, Ю. ХЛЄБНИКОВ.

Кандидатами в члени комітету комсомолу делегати конференції обрали: З. ВІННИК, Л. ІНОЗЕМЦЕВУ, Ю. НЕГІНА, Б. ПІДДУБНУ, Л. ХАРИТОНОВУ, О. ЧАЙКОВСЬКОГО.

Відбувся перший пленум нового комітету комсомолу ОДУ. На ньому було обрано бюро комітету. До складу бюро ввійшли: Г. БЕЗСОКИРНА, С. БОЙЧЕНКО, В. БОЛДЕНКО, М. ГОЛОВАТИЙ, Л. МУНТІЯН, Г. МАЄВА, В. ОЛІЙНИК, Ю. СИСІН, Ю. ХЛЄБНИКОВ.

На цьому ж пленумі секретарем комітету комсомолу університету обрано студента четвертого курсу історичного факультету Сергія БОЙЧЕНКА.

Звіт про конференцію друкується на 2-й та 3-й сторінках газети.

О. І. Юрженко перерізає червону стрічку. Він запрошує всіх зайти до кімнати бойової слави.

Студенти вносять до кімнати пам'ятні подарунки бійців та офіцерів військ Одеського гарнізону.

Починається знайомство з матеріалами та експонатами кім-

нати. Вони розповідають про тих, хто не шкодуючи життя боровся з ворогами Батьківщини, хто захищав завоювання Великого Жовтня. Ці матеріали кличуть множити і розвивати бойові традиції, бути гідними немеркнучої слави ветеранів війни, бути пильними.

Б. НИЖЕГОРОДОВ.

НА ЗНІМКАХ: мітинг у великому актовому залі університету, присвячений відкриттю кімнати бойової слави.

Виступає заступник начальника політуправління Одеського військового округу генерал-майор Г. П. Якимов.



НАПОЛЕГЛИВО ВЧИТИСЯ,

ПЕРШЕ листопада. О пів на десяту ранку. Закінчується реєстрація делегатів XXI звітної-виборної комсомольської конференції нашого університету. Серед них — представники всіх факультетів, курсів, учбових груп.

А рівно о десятій у великому актовому залі університету зібралось 336 делегатів. Конференція відкрита.

ЗІ ЗВІТНОЮ доповіддю комітету комсомолу університету за період з жовтня 1965 року по листопад 1966 року виступає Кім Савицький.

Він говорить про те, що цей період був насичений важливими подіями для нашої Батьківщини, партії, народу, підкреслює яке величезне значення мали для діяльності комсомольської організації рішення XXIII з'їзду КПРС, XV з'їзду ВЛКСМ та з'їзду комсомолу України.

— Сьогодні, — продовжує доповідач, — ми повинні дивитися на світ через великі діла нашої Комуністичної партії, нашого народу. Всі наші пориви і устремління мусять бути спрямовані на втілення в життя рішень XXIII з'їзду КПРС та з'їздів комсомолу.

В дні роботи XXIII з'їзду КПРС, з'їздів ВЛКСМ та ЛКСМУ у всіх комсомольських організаціях університету панувало піднесення. В учбових групах вивчалися матеріали XXIII з'їзду КПРС, проводилися спеціальні політгодини.

Інтересно пройшла зустріч комсомолів університету з делегатом XXIII з'їзду КПРС професором О. І. Юрженком.

Корисну форму вивчення матеріалів XV з'їзду ВЛКСМ знайшли наші студенти-історики. Вони періодично організували конференції для молоді університету за темами: «ВЛКСМ — резерв і помічник партії», «Статут ВЛКСМ» та інші.

ДАЛІ доповідач зупиняється на ідеологічній роботі.

— За звітний період, — сказав він, — лекторська група комітету комсомолу університету прочитала 250 лекцій. Але робота агітаційно-пропагандистського активу поки що не може нас задовольнити. Ця група об'єднує всього тридцять студентів. Не беруть участі в діяльності групи студенти-географи, хіміки, філологи. Всю роботу в основному проводять студенти історичного факультету.

Активними членами лекторської групи вже сьогодні розробляються цикли інтересних лекцій: «Вчення В. І. Леніна в Програмі КПРС», «Полководці, народжені в полум'ї війни», «Історія сіл і міст області». Краєці молоді лектори-пропагандисти, як це й робилося раніше, будуть відвідувати в різні райони області, зустрічатися з трудівниками міст і сіл.

Велику допомогу лекторській групі комсомольського комітету ОДУ надавала Ленінська школа молодого лектора-пропагандиста. Саме в цій школі пропагандистський актив оволодіває лекторською майстерністю. В даний час цю школу відвідує 100 слухачів. Однак в школі зовсім не представлені природничі факультети. Чимала відповідальність в цьому комітету комсо-

молу. Він погано дбає про залучення до школи нових слухачів.

— Нам треба, — продовжує Кім Савицький, — створити при комітеті комсомолу групу активних студентів-комсомольців, які б займалися різноманітними соціологічними дослідженнями з питань університетського життя, учбового і виховного процесу. Соціологічні дослідження допомогли б поліпшити комсомольську роботу. Слід сподіватися, що на цю справу зверне увагу кафедра філософії, що вона очолить це починання. Для початку можна було б включити питання соціологічних досліджень в теми курсових і дипломних робіт.

В ЗВІТНІЙ доповіді комітету комсомолу велику увагу було приділено і ролі стінної преси у вихованні студентів. Хорошими стінними газетами можуть похвалитися історичний, філологічний, фізичний факультети та факультет іноземних мов. На останніх же факультетах стінній пресі не приділяється належної уваги.

Недоліками багатьох газет є те, що вони виходять лише до свят, а матеріали, які вміщуються в них, не завжди відображають життя факультетів, не є злободенними.

Не все гаразд і з передплатою на комсомольсько-молодіжні видання. Окремі комсомольці не беруть участі в цій важливій політичній кампанії, самі не передплачують газет і журналів. З року в рік погано проходила передплата на механіко-математичному факультеті. Не на всіх факультетах університету вивішено об'яви про передплату, не скрізь призначені громадські розповсюджувачі преси з числа комсомольського активу. Агітаційно-пропагандистський сектор комітету комсомолу не провів жодного семінару з розповсюджувачами преси.

— Серед студентів університету, — продовжує доповідач, — добру славу завоював філософський клуб. Активну участь в організації і проведенні цікавих диспутів беруть студенти-фізики, хіміки, математики. Але диспути зовсім слабо відвідують студенти гуманітарних факультетів. Більш того, багато з них не знають про існування такого клубу в нашому університеті.

Торік комітет комсомолу разом з кафедрою історії КПРС провів розгорнутий пленум з питань вивчення в університеті суспільних наук в зв'язку з рішеннями XXIII з'їзду КПРС. Цей пленум дав змогу виявити багато важливих проблем в навчанні і надав велику допомогу першокурсникам. Проте й сьогодні успішність з суспільних дисциплін в університеті бажає кращого. Комсомолец не має права миритися з задовільною оцінкою з цих дисциплін. Кожен з нас повинен наполегливо оволо-

дівати великим вченням марксизму-ленінізму.

НАЛЕЖНУ увагу у звітній доповіді було приділено інтернаціональній роботі.

З року в рік ростуть і міцніють дружні зв'язки між студентами Сегедського і Одеського університетів. Нинішнім літом будівельний загін нашого університету відвідав до Угорської Народної Республіки на будови міста Сегеда. Десятки студентів університету їздили на практику до Чехословаччини. Влітку наступного року ще два будівельних загони студентів нашого університету поїдуть до Сегеда.

Однак, відзначалося в доповіді, мало проводиться в нас зустрічей з іноземними делегаціями, які відвідують наше місто, мало організовується вечорів інтернаціональної дружби. А це — важлива справа.

— Комітет комсомолу, — говорить доповідач, — особливу увагу приділяє роботі народної дружини нашого університету. Однак ще багато студентів стоять осторонь цієї важливої і потрібної справи.

З жовтня минулого року в комітеті комсомолу було створено новий сектор — оборонно-спортивний. Він уже встиг провести певну роботу по військово-патріотичному вихованню наших студентів.

Комітет комсомолу надав допомогу кафедрі історії КПРС у створенні кімнати бойової слави університету. Було проведено інтересні зустрічі з учасниками героїчної оборони Одеси, вечори зустрічей з воїнами Одеського гарнізону.

Новому складу комітету комсомолу треба частіше влаштовувати масові походи по місцях героїчних боїв, організувати зустрічі з бувалими людьми, вивчати незнайомі сторінки бойової і революційної історії нашого міста.

ЗУПИНИВСЯ доповідач і на підсумках минулого трудового літа, і на планах майбутнього трудового семестру.

140 студентів університету працювали влітку в складі будівельних загонів в Кустанайській, Тюменській областях, в Красноярському краї. Вони будували житлові будинки, корівники, телятники, сплавляли ліс. Ось що писала про наших студентів газета «Сельская новь», орган Балахтинського комітету КПРС і районної Ради депутатів трудящих: «...Скромні, працюють люди. Їх багато на будові. Це завдяки їх старанню серед розлогих беріз виростають будинки, підносяться житлові квартали...».

800 студентів працювали в університетських корпусах, підготували їх до нового навчального року. Працювали студенти на будівництві нового спортивно-оздоровчого університетського табору в районі Чорноморки. Добре потрудились студенти і на сільськогосподарських роботах в районах Одещини.

ДОПОВІДАЧ перейшов до аналізу учбової роботи.

Комітет комсомолу особливу увагу в своїй діяльності приділяв успішності студентів. У веснянолітню сесію з 2399 студентів іспити на «відмінно» складо всього

211, на «добре» і «відмінно» — 660, на «задовільно» — 257, одержали «незадовільно» — 305 студентів.

Ці цифри схвилювали делегатів конференції. Число незадовільних оцінок набагато перевищує число відмінних. Ні як не можна миритися з таким становищем. Якщо до цього ще додати, що 77 студентів в літню сесію зовсім не були атестовані, що десятки студентів були виключені з університету за неуспішність, то роботу академсектора комітету ні як не можна визнати задовільною. Єдине, за що можна похвалити цей сектор, так це за організацію підготовчих курсів на громадських засадах для робітників підприємств нашого міста. Заняття на курсах, як правило, проходили систематично. І лише філологи не змогли чітко організувати свою роботу.

Академсектору комітету комсомолу університету необхідно переглянути старі і малодійові форми академроботи з неветигаючими студентами. В цій справі повинні сказати слово і майбутні групи соціологічних досліджень.

Треба сказати, що й комсомольські організації факультетів не провадять належної боротьби з тими, хто вчиться абияк. Ось факти, що свідчать про це. За вимогою деканату механіко-математичного факультету і комітету комсомолу постало питання про відчислення з університету ледарів і прогульників Нікітіна і Перельштейна, а проте комсомольське бюро факультету стало на їх захист. Там, де треба було проявити принципиовість, з боку бюро була проявлена непотрібна легкосердечність. Такі факти не повинні мати місця в наших організаціях ЛКСМУ.

І сьогодні головне в роботі комсомольської організації університету є завдання підвищення успішності. Академроботу треба доручити кращим студентам-відмінникам. Це, треба сподіватися, дасть хороший результат.

КРАЩОМУ навчанню сприяє хороший відпочинок, — продовжує доповідач. — В нашому університеті працює чимало гуртків художньої самодіяльності. Лише студентський клуб дав понад 60 концертів протягом звітного періоду. Прийшов час мати і нашому університету ансамбль пісні і танцю. Давайте створимо його!

Недосить продумано організовується відпочинок студентів під час канікул. Зовсім не влаштовуються виставки самодіяльних художників, фотовиставки. До цих пір в університеті немає свого клубу фотолюбительів. Дуже рідко відвідують агіткультбригади на село. Погані справи з культурно-масовою роботою в наших гуртожитках. Представники комсомольських і профспілкових організацій все ще рідкі гості в них.

Комітетом комсомолу і профспілковою організацією університету проводився огляд-конкурс на кращий гуртожиток і на кращу кімнату. Переможці конкурсу були нагороджені путівками до спортивно-оздоровчого табору університету. Однак в наших гуртожитках і зараз є такі кімнати, в яких брудно, незатишно.

Комітет комсомолу не повинен проходити повз такі факти, йому треба проявляти постійну увагу до студентів, що мешкають в гуртожитках.

ВАЖЛИВОЮ ділянкою комсомольської роботи є НСТ. НСТ нашого університету, на чолі якого стоять висококваліфіковані викладачі, міцніє з року в рік.

— Комітет комсомолу університету вважає, що вже настав час проводити наукові конференції на окремих факультетах. Про необхідність цього свідчить і те, що лише на останній науковій студентській конференції в квітні цього року було представлено 220 доповідей.

На республіканському огляді студентських наукових робіт наші студенти завоювали чотири перших премій, вісім — других, десять грамот, дві подяки.

ВЗВІТНІЙ доповіді підкреслювалася думка, що від злагодженості в роботі комітету комсомолу залежить успіх всіх комсомольських справ та починань.

— Нашій роботі заважає те, що як комітет комсомолу, так і факультетські комсомольські організації, не мають перспективних планів роботи, — говорить доповідач.

Правильно було відзначено в доповіді, що комсомольським ватажкам університету не завжди вистачало дисциплінованості, відповідальності. Можливо саме тому нерегулярно проводилися збори на факультетах, курсах, в учбових групах.

А скільки цікавих питань можна було підняти на комсомольських зборах факультетських організацій, якби актив факультетів своєчасно одержував підтримку з боку членів комітету комсомолу.

Велика провина членів комітету комсомолу і в тому, що за звітний період змінилося вісім комсоргів факультетів: три комсорги на факультеті іноземних мов, два — на механіко-математичному факультеті.

І правильно відзначалося в доповіді, що комітет комсомолу ще не знайшов дійових форм роботи з факультетським активом. Немає поки що по-справжньому ділового зв'язку комітету з низовими комсомольськими організаціями.

НА ЗАКІНЧЕННЯ доповіді Кім Савицький сказав:

— Попереду у нас багато справ. Ми будемо урочисто відзначати 50-річчя Радянської влади і 100-річчя від дня народження великого друга молоді — Володимира Ілліча Леніна. Ми повинні успішним навчанням, хорошими комсомольськими ділами відзначити ці великі дати.

ЗВІТНА доповідь комітету комсомолу ОДУ активно, діловому обговорювалась.

Про роботу «Комсомольського прожектора» розповів делегат конференції **Анатолій Лубчинський**.

— Наш штаб випустив вісім номерів «Комсомольського прожектора». Вони були не всевідомими, не сатиричними. Це можна пояснити лише тим, що з десяти членів

З ВОГНИКОМ ПРАЦЮВАТИ!

штабу і редколегії у випуску «Комсомольського прожектора» брало участь всього три товариша. Ті ж студенти, яких комітет рекомендував для роботи в «Комсомольському прожекторі», не виправдали довіря. Треба по-діловому підходити до вибору штабу і редколегії такого відповідального органу єдиної преси.

Комсорг історичного факультету **Микола Пода** у своєму виступі зупинився на хибках в роботі комітету комсомолу університету.

— Успіх роботи комітету залежить в першу чергу від активності його членів. Явним недоліком в роботі нашого комітету є те, що центр комсомольської роботи все ще не перемістився на факультети, в учбові групи.

Комітет часто виробляє директиви і рішення, не враховуючи можливостей низових організацій. Форми і методи роботи з комсомольським активом, безсумнівно, застаріли. Більшість студентів-комсомольців не мають доручень. Багато з них відірвані від життя і діяльності комсомольської організації університету. Та й роботу самого комітету не можна назвати активною. Багатьом членам комітету не вистачає ні досвіду, ні знань. Хочеться вірити, що до вибору нового складу комітету делегати конференції підійдуть зі всією серйозністю і відповідальністю.

— У своєму виступі комсорг біологічного факультету **Василь Кутусенко** сказав:

— Комсомольському активу низових організацій ЛКСМУ університету необхідні періодичні консультації. Потрібні семінари комсоргів факультетів і учбових груп. Але чому-сь комітет комсомолу не ставиться з належною увагою до наших потреб.

В роботі комітету комсомолу не вистачає злагодженості, відповідальності за виконання тих чи інших рішень. Ось приклад: в грудні минулого року на пленумі комітету комсомолу було прийнято рішення про організацію змагання комсомольських груп, присвяченого 50-річчю Великого Жовтня. За умовами змагання перші підсумки мали бути підведені по закінченню літньої сесії 1965/66 навчального року. Але й по цей день вони не підведені. Обком комсомолу нагородив кращу групу нашого факультету фотоапаратом. Довго про це не знали навіть члени комітету. Я передав фотоапарат в комітет, щоб його в урочистій обстановці вручили групі, але апарат і досі в комітеті.

Командир будівельного загону нашого університету в Угорській Народній Республіці **Йосип Андор** у своєму виступі висловив занепокоєння з приводу того, що комітет комсомолу університету і досі не відіслав до Сегедського університету проект договору про дружбу, який було передбачено вислати ще в період перебування наших студентів в Угорщині.

— В Сегедському університеті з нетерпінням чекають делегацію нашого університету, — сказав Андор.

Делегат конференції комсорг хімічного факультету **Микола Ковальчук** у своєму виступі сказав:

— Всіх моїх товаришів непоко-

їть те, що члени комітету дуже рідко відвідують гуртожитки, не цікавляться роботою студентських рад. Про досвід нашого факультету не стало широко відомо в університеті. Адже самі студенти стали зачинателями факультетських свят. Так зовсім недавно ми провели вечір, присвячений Дню хіміка, проводили п'ятикурсників. Дивно, що на цих заходах не був присутнім жоден член комітету комсомолу.

Слабо працює культсектор комітету. У нас чомусь не проводяться вогники, інтересні тематичні вечори, вечори відпочинку. Зовсім не практикуються в нашому університеті комсомольські семінари. Нам не завадило б перейняти досвід таких семінарів в Московському та Ленінградському університетах.

Виступає делегат з історичного факультету **Сергій Бойченко**:

— Комітет комсомолу зобов'язаний серйозно втрутитись в студентський побут. Студентам, які мешкають у гуртожитках, ніде проводити вільний час. А який несмак панує в деяких кімнатах? Чи не можна комітету комсомолу організувати цикл лекцій студентам гуртожитків з естетики? Треба взяти під свій контроль і роботу студрад при гуртожитках, всіляко їм допомагати.

Слова просить делегат конференції **Володимир Шлапак**, заступник комсорга фізичного факультету.

— В роботі XX з'їзду комсомолу ЛКСМУ, — сказав він, — брала участь делегатка університету, студентка нашого факультету **Валентина Герасименко**. Планами комітету комсомолу університету намічалася зустріч з нею комсомольців. Але, на жаль, вона не відбулась. Кого обвинувачувати в цьому? Безсумнівно, комітет, який не зумів організувати таку зустріч.

Комітет комсомолу все ще відірваний від життя факультетів. Деякі рішення, які приймаються нашими комсомольськими ватажками, нереальні. На життя факультетських організацій не впливають і члени комітету, які навчаються на факультетах. Мало хто знає в обличчя секретаря комітету комсомолу.

В академроботі нам необхідно спиратися на студентів-відмінників, а деякі з них все ще ходять в числі пасивних комсомольців. Без відома комсомольського активу цим студентам призначається підвищена стипендія. Але ж не можна бути просто відмінником. Треба бути ще й справжнім комсомольським активістом.

У своєму виступі заступник комсорга факультету іноземних мов **Володимир Тарасов** сказав:

— На нашому факультеті тричі в цьому році переобирався комсорг. Куди це годиться? Чим це можна пояснити? Тим, що немає чіткого зв'язку комсомольського активу факультетів з комітетом комсомолу університету.

Виступає член бюро механіко-математичного факультету **Владлен Свірський**.

— Різноманітним конкурсам, оголошеним комітетом комсомолу, студенти нашого факультету прос-

то-напросто не вірять. Чому? Про це вже розповідав студент нашого факультету **Василь Кутусенко**.

Далі **В. Свірський** говорить про те, що робочими планами бюро факультету ніхто з комітету комсомолу не цікавиться, не допомагає зробити їх цілеспрямованими, життєвими, цікавими.

Комсорг географічного факультету **Петро Осауленко** сказав у своєму виступі:

— Чому жодного разу за час сільськогосподарських робіт жоден член комітету комсомолу не приїхав до нас? Чи знають в комітеті, що студенти нашого факультету взяли активну участь у недільнику, гроші за який ми збиралися передати у фонд створення Музею героям-молодогвардійцям? 110 карбованців заробили ми на цьому недільнику, але наші гроші залишилися в колгоспі. Ми просили комітет видати нам доручення на одержання грошей, але наше прохання залишилося поза увагою.

В цьому році необхідно налагодити доставку газет і журналів студентам, які мешкають в гуртожитках. Лише тоді, коли газети будуть надходити своєчасно, може йти мова про активну передплату на них серед комсомольців. А в комітеті комсомолу, здається, немає товариша, який би піклувався про це.

Слова просить гість конференції, професор університету **Давид Генріхович Елькін**.

— Запрошення на вашу конференцію я вважаю великою честью для себе. Ще більшою честью я вважаю надане мені право виступати перед вами.

Я уважно слухав звітну доповідь секретаря комітету комсомолу нашого університету і прийшов до висновку, що славний комсомолі Одеського орденоносного університету є чим пишатися. Але було б неправильно думати, що у нас все гаразд. На жаль, є недоліки в нашій загальній роботі по вихованню будівників світлого комуністичного завтра.

Далі професор **Д. Г. Елькін** говорить про те, що необхідно залучати до великої науки наших студентів, вмело і постійно боротися за високу успішність, вживати суворих заходів до тих студентів, які погано вчать і тих, хто порушує моральні норми нашого суспільства.

— Ми живемо у велику епоху побудови комунізму, і ми повинні всією своєю поведінкою відповідати вимогам цієї епохи.

У своєму виступі делегат конференції **Микола Головатий** зупинився на організаційних питаннях. Він вважає, що проводити звітно-виборні збори низових комсомольських організацій треба не в кінці навчального року, в період екзаменаційної гарячки, а в більш слушний час.

Виступає студентка факультету іноземних мов **Людмила Харитонова**:

— В нашій комсомольській роботі ми щоденно зустрічаємося з труднощами. Всім комсомольцям необхідно пам'ятати, що успіх роботи організації ЛКСМУ залежить в першу чергу від нашої енергії, від нашої активності. Ось досягти цієї високої активності і повинен новий склад комітету комсомолу.

Палкий комуністичний привіт делегатам комсомольської конференції передає секретар парткому університету **Леон Хачикович Калуст'ян**. У своєму виступі він сказав:

— Прагнення студентів повинні бути спрямовані на хороше і відмінне навчання. Нам не слід забувати, що успіх і якість навчання залежить від двох важливих факторів: від активності двох сторін — тих, хто навчається, і тих, хто навчає.

У звітному періоді комітет комсомолу університету мало приділяв уваги питанням навчання студентів, мобілізації їх на невинне оволодіння знаннями.

Члени комітету прагнули щось організувати, щось почати робити. Безумовно, це добре. Але мало одних починань. Кожну почату справу необхідно доводити до кінця. А саме цього і не було.

Комітет комсомолу, весь студентський актив університету повинен так працювати, щоб всіляко впливати на кожного студента, за-

лучати його до громадського життя, намагатися виростити з нього комуніста-ленінця. Нашій країні потрібні спеціалісти не лише з високою науковою і технічною підготовкою, але й люди високої громадської активності і переконаності. В стінах вузу комсомольська організація зобов'язана вчити майбутнього спеціаліста жити так, щоб всією своєю діяльністю він приносив максимум користі народу, державі. Не можна бути інертним. Саме інертністю членів комітету комсомолу можна пояснити ряд недоліків у ідейному вихованні наших студентів. Боротьба з пасивністю окремих членів комсомолу повинна бути в центрі уваги нашої організації ЛКСМУ.

В своєму виступі тов. Калуст'ян також відзначив, що комсомольський актив університету у виховній роботі не досить використовує університетську пресу.

— Дуже погано, що члени комітету комсомолу, комсомольські активісти рідко виступають на сторінках нашої багатотиражки, не діляться досвідом, не вчать практиці комсомольської роботи.

На конференції також виступили секретар Центрального райкому комсомолу **Ніна Панасюк** та **Ігор Смолянінов**.

ЗВІТНО-виборна комсомольська конференція Одеського ордену Трудового Червоного Прапора державного університету ім. І. І. Мечникова закінчується. Робота комітету комсомолу за звітний період загальним голосуванням всіх делегатів одержує задовільну оцінку. Втілення в життя рішення, прийнятого на конференції, безсумнівно, дасть змогу поліпшити роботу комсомольської організації університету.

На конференції були обрані члени комітету комсомолу університету, кандидати в члени комітету, штаб «Комсомольського прожектора».

ІЗ РІШЕННЯ КОНФЕРЕНЦІЇ

АКТИВІЗУВАТИ змагання за кращу комсомольську групу на честь 50-річчя Радянської влади і 100-річчя від дня народження **В. І. Леніна**.

ДОМАГАТИСЯ глибокого вивчення кожним комсомольцем матеріалів партійних і комсомольських з'їздів, питань внутрішньої і зовнішньої політики Радянської держави. Приділяти особливу увагу комуністичному вихованню студентства, використовуючи для цього нові дієві форми роботи.

В ОСНОВУ виховної роботи покласти революційні, бойові і трудові традиції Комуністичної партії і народу. Пояс-

нювати і розвивати ці традиції в кожній комсомольській організації університету.

ДОМОГТИСЯ, щоб кожний комсомалець мав і виконував громадське доручення.

В ЦЕНТРІ уваги факультетських комсомольських організацій повинні бути навчання і успішність студентів. Необхідно розробити заходи по заохоченню відмінників навчання. Створити обстановку нетерпимості до прогульників і ледарів, по-комсомольськи реагувати на будь-яке порушення дисципліни і правил соціалістичного співжиття.



Студентка п'ятого курсу фізичного факультету В. Воротинцева успішно займається науковою роботою. На знімку: В. Воротинцева за обчисленнями в лабораторії напівпровідників.

З ЮВІЛЕЄМ, „ІСТОРИК“

РЕДКОЛЕГІЯ стінгазети «Історик» повідомила своїм читачам приємну новину, яка, до речі, співпала з такою знаменною датою, як 49-і роковини Великого Жовтня. Цією новиною є випуск святкового, ювілейного, 300 номера нашої газети.

З самого свого виникнення «Історик» активно включився в бурхливе студентське життя. І з того часу своїм бойовим словом завойовував любов і повагу студентів. Газета завжди залишалася злободенною, сповненою юнацького запалу. І саме за ці свої якості вона не раз завойовувала перші місця на конкурсах факультетських газет, а її редколегія нагороджува-

лась грамотами і цінними подарунками.

І сьогодні «Історик» не зраджує своїм традиціям. Так само залишаються актуальними газетні статті і нариси, так само іскриться в газеті бадьорий і влучний студентський гумор.

Поздоровляючи від усієї душі редколегію газети, студенти бажають їй нових успіхів в роботі і сподіваються, що і в майбутньому «Історик» буде по-бойовому, злободенно висвітлювати найактуальніші питання нашого життя.

В. ОСТАПЕНКО,
студент другого курсу історичного факультету.

В ТВОРЧІЙ АТМОСФЕРІ

НЕЩОДАВНО в нашому університеті проходила міжвузівська конференція з хімії гетероциклів, що містять в собі кисень. Її учасниками були хіміки з Казані, Харкова, Москви, Львова, Дніпропетровська та Риги.

Взяли участь у конференції і представники вузів м. Одеси.

Більшість доповідей, заслуханих на конференції, привернула увагу її учасників, а також

викликала жваву, ділову і дружню дискусію.

Приємно відзначити, що чималий інтерес було виявлено до робіт, проведених в останні роки на кафедрі органічної хімії нашого університету під керівництвом доцента О. Богатського.

Конференція пройшла в діловій і творчій атмосфері.

Г. КАМАЛОВ.

ЗАКІНЧИЛАСЯ педагогічна практика студентів, що проходила у першій чверті. Деканати і кафедри обговорюють її наслідки. Підведено підсумки практики в школах. І вже можна сказати про позитивне у роботі практикантів і про виявлені недоліки.

Основні вимоги до практиканта відомі. Це добра фахова підготовка, педагогічна і методична озброєність, любовне ставлення до дітей, до педагогічної справи. І що ж ми побачили на педагогічній практиці? Чи готові наші студенти до того, щоб стати вчителем і вихователем в середній школі? Чи є у них основа для оволодіння педагогічною майстерністю?

Якщо говорити про практику в загальному плані, то без вагань можна сказати, що наші студенти добре підготовлені як фахівці. Їх знання, здобуті в університеті, дають можливість переконливо і цікаво викладати шкільні дисципліни. Це стосується і хіміків, і біологів, і істориків, і географів, і філологів — студентів всіх факультетів. Ми бачимо, що фахові кафедри університету, готуючи студентів до роботи в школі, на перше місце ставлять завдання дати майбутньому вчителю глибоку наукову підготовку. І тільки на цій основі можлива добра педагогічна і методична підготовка.

Педагогічна і методична озброєність практикантів теж була достатньою. Не можна сказати, що вони майстерно володіють педагогікою і методикою. Але й ніхто не вимагає від них такого. Педагогічна майстерність прийде з часом, через копітку і наполегливу працю в школі. А зараз наші студенти, що були на практиці, мають відповідні знання з педагогіки та методики і набули певних умінь і навичок під час практики.

Переважає більшість студентів з любов'ю ставилась до своєї роботи з дітьми. Багато було випадків, коли діти з жалем проводжали наших студентів. А любов дітей до практиканта — це одна з найкращих оцінок його роботи.

ЗАСЛУГОВУЄ на увагу доповідь історичного факультету по піднесенню науково-методичного рівня практики. З ініціативи декана факультету по піднесенню науково-методичного рівня практики. З ініці-

ативи декана факультету доцента З. Першиної і керівника педпрактики доцента П. Некрасова кожному практикантові було дано методичну тему для її опрацювання під час роботи в школі. Після закінчення практики кращі роботи практикантів було винесено на підсумкову педагогічну конференцію.

На конференції з цікавими доповідями виступили студенти Л. Панкеева, яка яскраво розповіла про свій досвід використання художньої літератури на уроках історії, Н. Джуджук досить переконливо говорив про атеїстичне виховання учнів, В. Мельник зацікавила присутніх своїм досвідом свідомого ви-

ПОЗИТИВНЕ І НЕДОЛІКИ

вчення хронології. Інші студенти розповіли про досвід поза-класної роботи і про діяльність клубу миру і дружби в школі № 118, про організацію екскурсій учнів по історичних місцях Одеси, про формування філософських понять на уроках суспільствознавства, про виховання моральних принципів будівника комунізму через вивчення історії та інші.

Досвід істориків повчальний. Студент, що дістав науково-методичне завдання на педпрактику, їде в школу не як практикант у технічному розумінні, а як дослідник, і прагне вивчити поставлене питання в самій школі, перевірити свої задуми в роботі з дітьми. Це дійсно підносить науковий рівень педагогічної практики.

Які основні недоліки були виявлені на практиці? А вони є і суттєві.

Значна частина практикантів подають на уроках матеріал у дедуктивному плані, не досліджують явище чи подію. А це, як відомо, штовхає учнів на формальне зивчення готових положень і правил. Звичайно, внести у викладання елементи проблемності, досліджень не легко. Але прагнути до цього необхідно. Школи зараз проводять велику роботу по активізації учнів у навчанні, і одним з найважливіших засобів

активізації є проблемність, введення елементів досліджень у розгляд нового матеріалу на уроках.

Ще один суттєвий недолік. Помічалась недооцінка унаочнення на уроках, а інколи невміння використати найпростіші демонстрації та ілюстративний матеріал. А в деяких практикантів мав місце споживачий підхід — не було бажання самому виготовляти унаочнення. Вони його швидше приносили з кафедри або з шкільного кабінету, хоч воно інколи не зовсім відповідало потребам уроку.

Суттєві недоліки виявлені у виховній роботі. Інколи практикант не вмів як слід використати виховні можливості уроку, не вмів урахувати вікові та індивідуальні особливості учня. Це особливо стосується тих практикантів, які не вивчали психології.

Дуже мало практиканти залучались до громадської роботи серед батьків і населення. А набуття навичок і умінь проведення ідейно-виховної і культурно-освітньої роботи серед населення — це одна з вимог постанови ЦК КПРС і Ради Міністрів СРСР про заходи по поліпшенню підготовки спеціалістів та удосконаленню керівництва вищою і середньою спеціальною освітою в країні.

І, нарешті, загальним недоліком підготовки студентів до роботи в школі і недоліком організації педпрактики є те, що програмоване навчання поки що має місце в промовах і різних ухвалах, а під час педпрактики цей метод зовсім відсутній. Тільки у другій чверті практиканти факультету іноземних мов починають використовувати кабінет програмованого навчання.

Наприкінці хотілось би звернути увагу на мовну культуру частини практикантів, що дуже невисока. Були випадки, коли урок не можна було оцінити хоча б на «задовільно», бо мовне його оформлення не витримувало ніякої критики.

ЖИТТЯ показало, що факультети і кафедри досить уважно і вимогливо ставляться до проведення педпрактики, надають допомогу практикантам і школам. А це значить, що спільними зусиллями ми зможемо усунути недоліки у підготовці студентів до складної і почесної професії вчителя.
Доцент І. КОБИЛЯЦЬКИЙ.

ЗБРОЄЮ і словом борюся Д. Фурманов за перемогу соціалістичної революції, її високих гуманістичних ідеалів.

Комісар Чапаєвської дивізії, учасник боротьби з білогвардійським загоном в Семиріччі, один з керівників десантної операції в тилу білогвардійців на Кубані, Д. Фурманов пристрасно хотів стати письменником, щоб розповісти людям про подвиги сотень і тисяч героїв громадянської війни, які боролись за торжество загальної справи, за соціалізм.

Повість «Червоний десант» (1922 р.) була першою пробою

сил письменника в жанрі історико-документальної прози. «Чапаєв» (1923 р.) приніс автору любов і визнання революційного читача. Зі сторінок роману повстає, як живий, образ прославленого героя громадянської війни — В. І. Чапаєва.

В художній літературі, як відомо, конкретне і узагальнене органічно злиті. Образ Чапаєва — це не тільки конкретний, але й узагальнений характер багатьох героїв громадянської війни. Чапаєв, на думку письменника, — «лицо собирательное... и для определенного периода очень характерное...».



Велику розмову про роль Комуністичної партії, особистості комуніста в боротьбі за соціалізм, у формуванні нового характеру наших людей, розпочав письменником в названих вище творах, був продовжений ним в романі «Бунт» (1925 р.).

Як організатор літературного життя країни і критик, Д. Фурманов боровся за партійність художньої літератури, пра-

ДО 75-РІЧЧЯ ВІД ДНЯ
НАРОДЖЕННЯ
Д. ФУРМАНОВА

вильне зображення в ній героїчного подвигу народу в роки революції і громадянської війни, нової соціалістичної дійсності.

Солдат і трибун Жовтневої революції, автор «Чапаєва» був в числі перших її борців і героїв, що особливо радісно відзначити напередодні 50-річчя нашої Радянської влади.

М. СОРОКІНА.