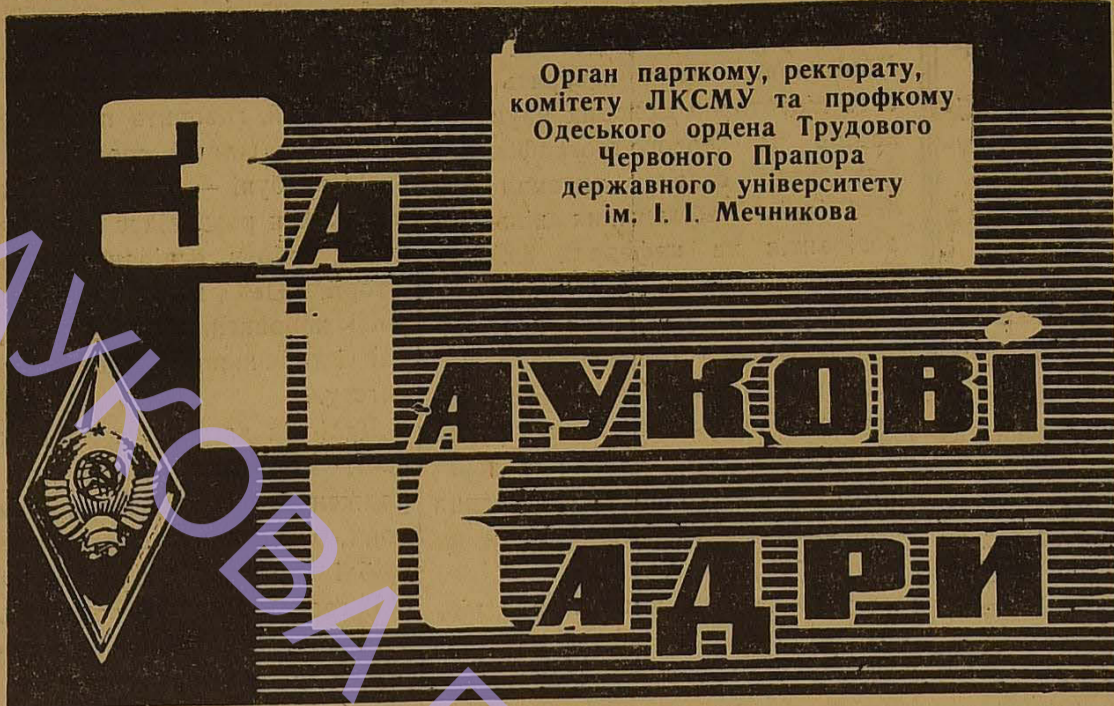


Великому Жовтню — гідну зустріч!

ПРОЛЕТАРІ ВСІХ КРАЇН, ЄДНАЙТЕСЯ!



Орган парткому, ректорату,
комітету ЛКСМУ та профкому
Одеського ордену Трудового
Червоного Прапора
державного університету
ім. І. І. Мечникова

РІК ВИДАННЯ
XXXIII

№ 22 (899)

28 ЧЕРВНЯ
1967 р.

Ціна 2 коп

Революційна справа, почата

Великою Жовтневою соціалістич-

ною революцією, шириться, міцніє

і перемагає. Соціалізм—сьогодні-

шній день сотень мільйонів людей

і завтрашній день всього людства.

(З Тез Центрального Комітету КПРС до 50-річчя Великої Жовтневої соціалістичної революції).

РЕЗУЛЬТАТИ РАДУЮТЬ

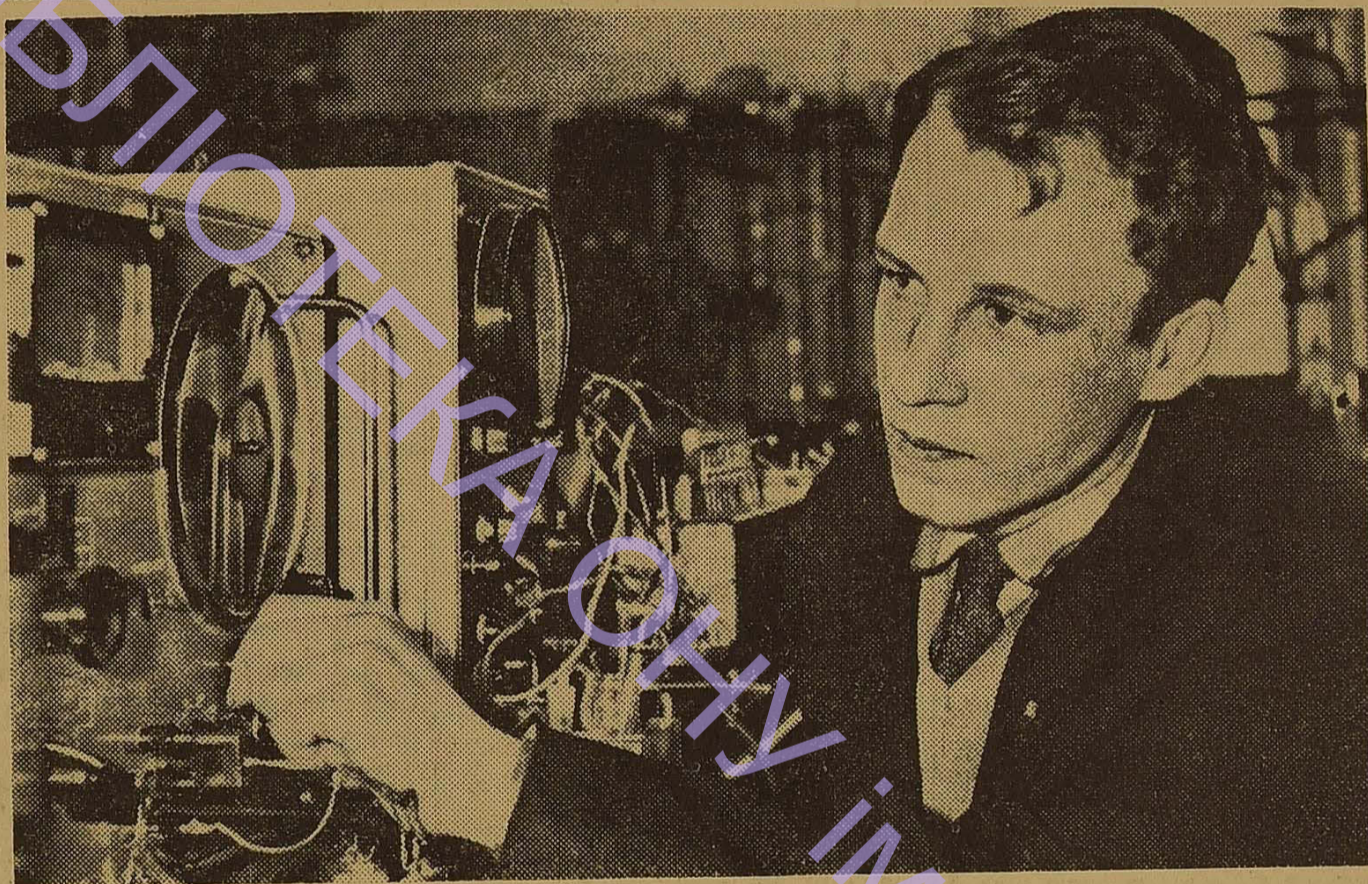
В АЖКА ця сесія для третьокурників механіко-математичного факультету (з напрямком—прикладна математика). Вони вже подолали чотири екзамени, шість заліків. Ще треба скласти педагогіку.

Та вже з складеного можна робити висновки, що група прагне принести гідний подарунок славному ювілею Радянської влади — іспити і заліки складає набагато краще, ніж це було минулих сесій.

Досить сказати, що фізика складена без жодної трійки (група налічує більше двадцяти студентів). Не на багато гірші справи і з теорії функції комплексної змінної, іноземної мови, політекономії.

Радують результати складених іспитів. Старт був вдалим у третьокурників. Такого ж щасливого вам і фінішу, друзі!

Г. ВАЛЕНТИНОВА.



ЦЕЙ хлопець закоханий в досліди. Вчиться Вадим Самоїленко на хімічному факультеті. Знає комсомолец, що для того, щоб успішно вести дослідження необхідні міцні знання, то ж і засиджується над книжками, намагається до всього докопатись, узагальнити, зробити свої висновки. Результат цього — переважна більшість відмінних оцінок кожної сесії і жодної задовільної.

А цей рік — найтяжчий, адже Вадим — випускник, треба закінчити навчання так же успішно, як воно було почате. Працює зараз студент над

дипломною роботою. «Дослідження електропровідності» — цю тему студент облюбував давно і не випадково: вона пов'язана з дослідями — його стихією. Останні дні особливо хвилюється випускник. Ось-ось захист.

Свою працьовитістю, старанністю Вадим завоював пошану викладачів, своїх товаришів. Недарма ж, коли постало питання, кого з випускників залишити для подальшої роботи при кафедрі фізичної хімії, вибір пав саме на Самоїленка.

Широкого тобі творчого поля, молодий досліднику.

ПЕРШІ ПІДСУМКИ

ЗАКІНЧИЛАСЬ сесія в студентів денного навчання геолого-географічного факультету. Що можна сказати про її результати? Більшість студентів сумлінно вчилися протягом семестру, старанно готувались до іспитів, тому й знання в них міцні, а значить результати на сесії — добрі. До таких, перш за все, слід віднести географів третього курсу та четвертокурників. Серед перших більше половини студентів, залікові книжки яких прикрасили тільки добрі та відмінні оцінки.

Є в третьокурників і свої відмінники — Налюшніченко, Суй, Есаулов. Ще кращих результатів добились четвертокурники. З 34 студентів «відмінно» й «добре» мають 20 чоловік, тільки відмінно склали сесію Лазаренко та Шеглова.

Другий курс геологів і географів дали факультетові чотири відмінники — Романенко, Солганик, Сибірченко, Червінський. Проте вони на 70 чоловік мають п'ятьох студентів, які умудрилися не скласти один предмет. Так, картографію не склали Рибаків і Поломарчук, біогеографію — Жабунін, мають по одній двійці і Шурупов з Килимником.

Значно з гіршими результатами, ніж можна було сподіватись, прийшли до фінішу першокурники. Тут близько 20 процентів студентів мають зараз заборгованість. Це ще раз говорить про недостатню підготовку під час семестру, про те, що екзамени — серйозне випробування, до якого треба підходити у всеозброєнні.

Г. МІЩЕНКО,
декан геолого-географічного факультету.

ГНІВНИЙ МІТИНГ ПРОТЕСТУ

В центрі уваги нашої громадськості сьогодні є постанова Пленуму Центрального Комітету КПРС «Про політику Радянського Союзу у зв'язку з агресією Ізраїлю на Близькому Сході». Весь радянський народ підтримує політичну лінію і практичну діяльність Політбюро ЦК і висловлює своє схвалення позиції нашої партії і уряду на мітингах протесту проти ізраїльських агресорів. Такий мітинг днями відбувся і в університеті на історичному факультеті.

Мітинг відкрив секретар партбюро факультету доцент В. М. Немченко:

— Весь радянський народ, все прогресивне людство гнівно протестує проти загарбницьких дій із-

раїльських агресорів, рішуче стає на захист арабських країн. Думаю, що висловлю прагнення кожного, хто зараз присутній в залі, коли скажу, що ми приєднуємося до всього прогресивного людства в боротьбі проти імперіалістичного заговору.

На трибуні — доктор історичних наук К. Д. Петряев.

— Ізраїльська агресія не випадкова, — зазначає вчений, — це логічний результат цілої ланки міжнародних авантур імперіалістичних країн на чолі з Сполученими Штатами. Це вони розвивають теорію так званих «локальних воєн», не бажаючи зрозуміти одного, що «локальні війни», де б їх вогнище не розгорялось, неми-

нуче приведуть до нового воєнного конфлікту в світовому масштабі. Ось чому прогресивне людство світу так обурене агресивними діями імперіалістів, рішуче виступає проти них.

Радянський уряд домігся скликання Надзвичайної Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй і вніс на її розгляд пропозицію підтримати миролюбні країни в їх боротьбі, повернути ізраїльські війська з зайнятих територій.

Ми, працівники, студенти орденосного університету підтримуємо політику нашого уряду і кажемо рішуче, гнівне «НІ!» агресорам.

Висловленням схвальності про-

мови вченого були бурхливі аплодисменти.

Один за одним на трибуну підіймаються студенти, аспіранти, викладачі. В їх словах гнів і рішучий осуд дій ізраїльських агресорів, вимога негайного виведення військ інтервентів з окупованої ними території за лінію перемир'я і відшкодування збитків, завданих Ізраїлем арабським країнам.

Уважно слухають студенти своїх товаришів Джуджук, Суботіна, доцента Аппатова та інших.

— Ми вимагаємо, — говорить першокурник Суботін, — покласти край воєнним конфліктам, рішуче засуджуємо агресорів Ізраїлю.

В залі в кількох місцях підіймаються гнівні лозунги протесту.

Учасники мітингу прийняли резолюцію, в якій повністю схвалюють політичну лінію, практичну діяльність політбюро ЦК КПРС, спрямовану на припинення агресії Ізраїлю проти арабських країн.

АСПІРАНТУРІ — УВАГУ ГРОМАДСЬКОСТІ!

Ці відкриті партійні збори, як уже повідомлялось в газеті, відбулись 8 червня 1967 року. У Великий актовий зал прийшли не тільки комуністи, але і багато безпартійних — вчені, викладачі, аспіранти, студенти. І це зрозуміло. Адже на порядку денному зборів — життєво важливе для університету питання:

«Про підготовку науково-педагогічних кадрів через аспірантуру і завдання партійної організації».

Збори пройшли активно, цікаво. В обговоренні доповіді взяли участь як комуністи, так і безпартійні.

Нижче ми друкуємо короткий виклад доповіді і виступів на цих зборах.

СЛОВО для доповіді за порядком денним надається ректору по науковій роботі професору В. А. Федосєєву.

— Підготовка наукових кадрів у нас в країні, — говорить доповідач, — є справою державною, не менш важливою, ніж виконання планів промисловості та сільським господарством.

В підготовці кадрів вчених найрізноманітніших спеціальностей найсуттєвішу роль відіграють вузи країни, в першу чергу — університети, які формують спеціалістів з природничих і гуманітарних наук.

В нашому університеті підготовка науково-педагогічних кадрів проходить як через аспірантуру, так і за індивідуальними планами. Зараз в університеті вчать 203 аспіранти і 102 чоловіки готують дисертації за індивідуальними планами. Однак підготовка наукових кадрів через аспірантуру в нашому університеті бажала б бути кращою, бо значна кількість аспірантів не захищає дисертацій своєчасно.

Далі доповідач говорив про план прийому до аспірантури, підкресливши, що цей план з року в рік росте, однак не всі кафедри виконують план по прийому аспірантів. Зокрема, не виконують плану кафедри алгебри і геометрії, теоретичної механіки, фізичної хімії, неорганічної хімії, аналітичної хімії, фізики твердих тіл та інші.

Потім професор В. А. Федосєєв розповідає про ту роботу, яка велась ректоратом і партійними організаціями з аспірантами, повідомляє, що керівництво університету домоглося підготовки аспірантів з нових спеціальностей: біофізики, біохімії, логіки, наукового комунізму, географії. Вирішене питання про створення аспірантури на юридичному факультеті та на факультеті іноземних мов.

— Гірше поставлені справи в університеті, — продовжує доповідач, — з керівництвом аспірантами. В нас є вчені, які забезпечують високий рівень такого керівництва, і їх аспіранти захищають дисертації своєчасно (професор Д. Г. Елькін, доцент О. В. Богатський та інші). В той же час підсумки керівництва аспірантами з боку деяких вчених не можуть нас задовольнити.

Ось факти. За останні п'ять років доцент-комуніст Синюков керував чотирма аспірантами, з них жоден ще не захистив дисертації. Такий же результат у доктора історичних наук К. Д. Петряєва. Наші археологи тт. Корешковський і Сініцин керували 5 аспірантами, але поки що ніхто з них не захистив дисертації. Не все гаразд з керівництвом аспірантами у професорів Цесевича, Морозова, Давтяна.

Вже цей, далеко не повний, перелік фактів свідчить про те, що

нам необхідно в найкоротший строк і докорінно покращити справу керівництва аспірантами, усунути недоліки, які заважають нам вести на потрібному рівні підготовку наукових кадрів через аспірантуру.

Які ж це недоліки? Основний з них — послаблення з нашого боку уваги до цієї важливішої ділянки роботи, зменшення вимоги до аспірантів, недостатній контроль за їх навчанням.

Другий недолік полягає в тому, що ми мало займаємося якісним відбором в аспірантуру. До прийому в аспірантуру наші кафедри і факультети не готуються як слід. Кандидатури вступаючих в аспірантуру не обговорюються на партійних бюро факультетів, а на вечірних радах такі обговорення нерідко бувають формальними. Тому ми, як правило, приймаємо в аспірантуру людей, які не склали кандидатського мінімуму і не мають наукового заділу.

Негативно впливає на підготовку наукових кадрів і те, що аспіранти не завжди вдало вибирають науковий напрямок, тему дисертаційної роботи. Тому ми стикаємося з фактами заміни тем дисертацій.

І, нарешті, — продовжує доповідач, — треба посилити турботу про аспірантів, так керувати ними, щоб вибрані дослідження відзначались не тільки новизною, але й були забезпечені матеріально — приладдям і літературою, щоб кожен аспірант мав своє робоче місце. А в нас про це частенько забувають як керівники, так і кафедри, і деканати.

Турбота про аспіранта повинна проявлятися і в вигляді постійного контролю за їх роботою. Аспірант повинен регулярно звітувати про свою роботу на кафедрі, виступати з рефератами і статтями. Регулярною повинна бути і атестація на вечірних радах факультетів.

Доповідач піднімав питання і про інші недоліки в роботі з аспірантами. Він заперечує твердження про неможливість опублікування робіт аспірантів. Якісні статті завжди приймаються в публікацію республіканськими і союзними журналами, спеціальними збірниками.

Потім професор В. А. Федосєєв говорить про необхідність посилення ролі партійних організацій факультетів і деканатів в підборі і підготовці молодих наукових кадрів через аспірантуру, про необхідність проявлення справжньої турботи про наукові долі аспірантів, про їх громадсько-політичну діяльність.

— Тут менш за все, — підкреслює доповідач, — слід вдаватися до окриків, до мілкої опіки. Потрібна дійсна партійна турбота про аспіранта, потрібні контроль, допомога, від яких би виграла справа.

Якщо ми зуміємо в короткий строк усунути недоліки, які стоять на заваді підготовки наукових кадрів через аспірантуру, якщо партійні організації будуть займатися цією важливою справою не від випадку до випадку, а систематично, то, безумовно, славний ювілей Радянської влади колектив нашого університету ознаменує досягненнями і в підготовці наукових кадрів.

ДОПОВІДЬ професора В. А. Федосєєва викликала активне обговорення. Першим взяв слово професор Г. В. Ткаченко:

— На біологічному факультеті, — сказав він, — підготовка кадрів через аспірантуру проходить на дев'яти кафедрах. Та, на жаль, і на біологічному факультеті теж є аспіранти, які в строк не представили і не захистили дисертації.

Недавню питання про підготовку кадрів ми розглядали на засіданні партбюро факультету і прийшли до висновку: для того, щоб підвищити якість підготовки молодих наукових кадрів, необхідно, крім заходів, про які говорив доповідач, передусім, підвищити вимоги при рекомендації в аспірантуру.

Нам здається, — продовжує професор Ткаченко, — що від аспіранта не слід вимагати складання іспиту з спеціальності на першому ж році перебування в аспірантурі. Краще б було, щоб такий екзамен складався на другому чи на третьому році навчання. Це дозволило б виявити реальну перспективу аспіранта, як наукового працівника.

В підготовці аспірантів значна роль повинна відводитися відраженням з метою збирання потрібного матеріалу, роботи в бібліотеках країни і навіть за кордоном. Однак до цього часу таке питання вирішується з великими труднощами.

На трибуні аспірант історичного факультету Д. П. Урсу. Він говорить, що в підвищенні ефективності аспірантури важливу роль відіграє правильне вирішення трьох проблем: підбір аспірантів, організація їх наукової роботи і забезпечення публікації результатів досліджень аспірантів. Особливо виступаючий наголошує на труднощах, пов'язаних з публікацією статей аспірантів.

— Правильно критикували наш історичний факультет за те, що мало аспірантів захищає вчасно дисертації, але однією з причин цього є практична неможливість публікації наших досліджень.

Далі виступаючий говорить про необхідність особистих невимушених зустрічей аспірантів зі своїми науковими керівниками.

— Більше дружнього тепла і уваги, — відмічає він, — менше сухого менторського тону, — і тоді естафета науки скоріше буде

переходити в руки молодого покоління.

Слово надається доцентіві К. Є. Повітчаній. Вона говорить про стан підготовки молодих наукових кадрів на геолого-географічному факультеті, ставить питання про необхідність збільшення кількості аспірантів на кафедрах факультету.

Виступаюча підтримує пропозицію професора Ткаченка про віднесення складення аспірантом екзамену з спеціальності на другий чи на третій рік навчання, говорить про необхідність залучення аспірантів до активної роботи на кафедрах.

— Постановка питання про підготовку наукових кадрів через аспірантуру на партійних зборах, — почав свій виступ професор Д. Г. Елькін, — свідчить про велику державну важливість цієї справи.

Потім виступаючий говорить про екзамени при прийомі до аспірантури.

— На певному етапі розвитку нашого суспільства, — зазначає він, — було вірним екзаменувати аспіранта в межах вузівської програми з філософії, мови і спеціальності. Але зараз, на мій погляд, не слід продовжувати таку практику. Який смисл екзаменувати людину з вищою освітою в межах програми усього закладу, ним закінченого, якщо в екзаменованого в дипломі красуються відмінні бали з цих предметів. Постає питання, щоб при прийомі в аспірантуру екзаменувати вступника в межах кандидатського мінімуму з мови, філософії і в деякій мірі з спеціальності.

Далі виступаючий зупинився на ряді важливих проблем, пов'язаних з керівництвом аспірантами, з контролем за їх роботою і навчанням, підкреслив необхідність для аспірантів пред'являти до себе більші вимоги, працювати на повну потужність, наполегливо йдучи до поставленої мети — захистити дисертацію.

Слова просять професор М. І. Гаврилов. Він розповідає, як поставлена справа з підготовкою кадрів через аспірантуру на механіко-математичному факультеті. Потім виступаючий зупинився на питанні, яке пов'язане з публікацією досліджень аспірантів.

Завідуюча аспірантурою О. М. Ларіонова говорила про те, що оформлення особових справ аспірантів бажане бути кращим. Вона критикує доцентів Синюкова, Литвинчука, професорів Морозова і Брюханова, які, будучи науковими керівниками, мало турбуються про оформлення індивідуальних планів, пояснювальних записок аспірантів.

Професор А. Є. Глауберман в своєму виступі підкреслив, що аспірантура не є відірваною від інших форм життя усього закладу. Підготовка аспірантів нерозривно зв'язана з урочивим процесом студентів, з тією науковою роботою, яка ведеться у вузі.

З цих позицій професор і розглядає проблему підготовки наукових кадрів через аспірантуру. Він говорить про необхідність зміни в наукових планах, ліквідації розриву між рівнем знань, з якими випускаються студенти з вузу, з тими вимогами, які пред'явля-

ються на першому році навчання в аспірантурі.

Потім виступаючий зупинився на виборі аспірантами тем для дисертацій, говорить про недоліки в такій важливій справі.

На трибуні — професор І. В. Ганевич. Він розповідає про навчання й роботу аспірантів кафедри історії КПРС, говорить про ті хвороби поповнення аспірантури, які дає історичний факультет університету.

Далі він наголошує на необхідності виділення коштів для відраження аспірантів в архіві, де вони б могли досліджувати потрібні їм матеріали і документи.

В своєму виступі професор А. І. Уйомов говорить про необхідність розробки більш удосконалених критеріїв оцінки роботи аспірантів. Головним з них, вважає виступаючий, повинен бути вклад аспірантів в науку. Потім професор Уйомов говорить про необхідність тань, пов'язаних з строками захисту кандидатських дисертацій.

Слово надається секретарю парткому університету Л. Х. Калуст'яну. Він говорить, що підвищення рівня учбово-виховної роботи і наукової діяльності вищої школи залежить передусім від наявності кваліфікованих науково-педагогічних кадрів. Основним джерелом поповнення наших кадрів є аспірантура.

Але в підготовці аспірантів в нашому університеті, — продовжує виступаючий, — є ряд серйозних недоліків. У нас немає потрібного контролю за організацією конкурсу при прийомі в аспірантуру, бувають зриви у виконанні індивідуальних планів, формально проходить атестація аспірантів, не досить високим є рівень керівництва аспірантами з боку окремих вчених.

Потім Л. Х. Калуст'ян, заперечуючи професору Уйомову, переконливо показує, що вирішальну роль в успішній підготовці наукових кадрів відіграє підбір аспірантів, що від особистих якостей аспіранта, від рівня керівництва ним, залежить чи захистить він своєчасно дисертацію, чи ні.

Далі Л. Х. Калуст'ян говорить про те, що необхідно звертати більше уваги на методологічну і педагогічну підготовку аспірантів. Аспірант повинен одержати дійсно педагогічну практику. А між тим, цій важливій справі наукова частина університету, партійні організації та деканати не приділяють потрібної уваги.

Далі секретар парткому підкреслює, що партійні організації, вчені ради факультетів, кафедри наукові керівники аспірантів повинні цікавитися і суспільно-культурним обліком аспіранта. В нас є факти, які свідчать про те, що окремі з них ведуть себе непристойно в гуртожитках і громадських місцях.

Потім Л. Х. Калуст'ян зупинився на ряді питань, пов'язаних з підготовкою кадрів з спеціальностей, з яких немає аспірантури, з публікацією результатів досліджень аспірантів.

ПАРТІЙНІ збори прийняли розгорнуте рішення, направлене на докорінне покращення підготовки науково-викладацьких кадрів через аспірантуру.

ЗДІЙСНЮЮТЬСЯ МРІЇ

ПОСТУПОВО спадає екзаменаційне напруження. Все більше купка книжок, які відкладені студентами вбік, в яких знайома кожна сторінка, кожен розділ. І зменшується кількість підручників, над якими ще треба працювати, провести не одну безсонну ніч. Та й настрій у студентів значно покращав: більшість екзаменів складено, більшість оцінок — добрі, а попереду — ласкаве літо з його піснями пляжками та барвистими квітами.

Сесія йде до фінішу!

Крокують з нею в ногу й студенти.

Фінішують сьогодні, і не тільки в сесії, але й в університеті, випускники механіко-математичного факультету. А завтра сьогоднішні випускники — вже спеціалісти з дипломами в руках. На них чекають на виробництві і в школах, чекають на їх молодий творчий розум, на їх знання.

— В нас група невеличка, — ділиться випускниця Ольга Воробкало, — всього 7 чоловік. Складаємо державні екзамени добре: філософію і мето-

дику викладання математики склали без трійок. Є в нас і відмінниця — Тая Голікова. Правда, вона не складає з нами іспити, обрала дівчина дипломну роботу, а днями відмінно захистили її на англійській мові.

Сьогодні останній рубіж. У більшості з нас вже на руках призначення. Я, наприклад, буду

працювати на заводі в Пензі.

Позаду лекції, конспекти, підручники, тепер треба використовувати те, чому вчили нас роки. Сподіваємось не заплямувати честь рідного університету.

Отже, ще одна група спеціалістів вписана в довгий список тих, кому дав освіту наш орденосносний.

Та сесія триває. Багато ще треба попрацювати студентам загальнонаукового факультету. Є ще й такі, які тільки стартують.

Трохи відстав від своїх товаришів, наприклад, п'ятикурсник заочного навчання юридичного факультету Валерій Шкред.

Він тільки-но почав складати сесію.

— На заводі стало тривале відрядження, — розповідає він. — Але тепер, коли я повернувся, докладу всіх зусиль, щоб наздогнати товаришів. Думаю, це мені вдасться, бо хоч і не був я на сесії, все ж з книжкою не розлучався. Зараз, наприклад, хочу звітувати викладачеві історії КПРС. А там — екзамен з фаху. Стати юристом я мріяв давно, ще служачи в лавах Радянської Армії. Тепер працюю в міліції. А через рік — давня мрія стане дійсністю.

Так, у багатьох і в цьому році здійсняться давні мрії.

Т. АНАНЧЕНКО.

НЕ ФІНІШ, А — СТАРТ

В ПЕВНЕНО сказати, які будуть результати державних екзаменів на філологічному факультеті, ми ще не можемо, ще не всі іспити складені. Проте деякі висновки можна зробити вже зараз.

Приємне враження залишив захист дипломних робіт. Тематика їх різноманітна, актуальна і складена так, що обов'язково вимагає від студента самостійності. Значне місце в дипломних роботах приділяється досягненням радянської літератури, творчості сучасних письменників, яка не одержала ще потрібного висвітлення в критичній і літературознавстві.

Не залишені поза увагою і питання методики викладання мови і літератури в школі.

Результати захисту радують: з 88 дипломників — 22 відмінники, 53 студенти одержали «добре» і тільки 13 задовільних оцінок.

Заслуговує на увагу робота студентки Дядюшевої «Досвід аналізу стійкості словосполучень». Вона оригінальна по методиці виконання і представляє не тільки теоретичний, але й практичний інтерес. Велике практичне значення має робота студента-заочника Шварцмана «Принципи і методика використання технічних засобів у викладанні літератури».

Випускник-заочник Скрипник, якого любов до літератури привела на філологічний вже з дипломом юриста,

написав відмінну роботу, присвятивши її творчості А. Гайдара. Рівень роботи виявив не тільки хорошу підготовку з нової спеціальності, але й певний літературний талант, про що свідчать прикладені до дипломної роботи новели дипломанта.

Частина студентів замість дипломної роботи складала державні екзамени. Тут результати значно скромніші. П'ятірки зустрічаються як виняток (Барбашова, Сербінова, Малик), добра ж половина оцінок — «задовільно».

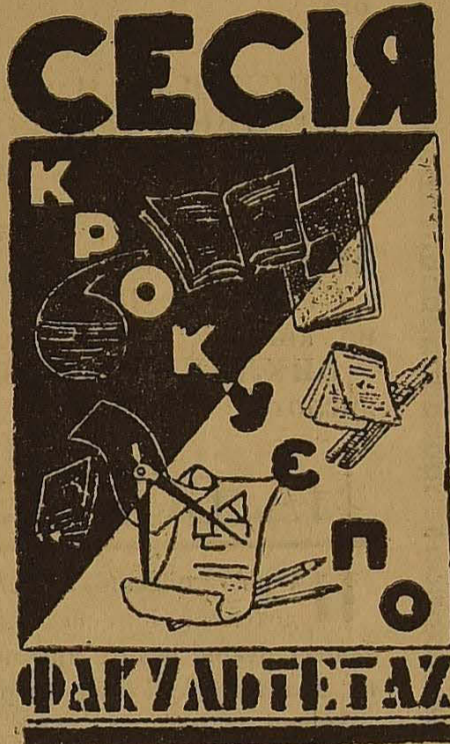
На екзамені з російської літератури студенти-заочники Демченко, Скородинська та вечірниця Крилова показали таку слабку підготовку, що Державна комісія вимушена була поставити їм двійки.

В цілому ж випускники відділу російської філології в цьому році, безсумнівно, — гідне кваліфіковане поповнення рядів наших радянських спеціалістів.

Користуючись зручною нагодою, я ще раз від всієї душі побажаю їм успіхів в їх благородній і потрібній для країни роботі.

Хотілося б виразити впевненість, що останні дні перебування в стінах рідного факультету є для випускників не фінішем, а стартом перед великою дорогою в самостійне життя.

Доцент А. ОРИШИН,
голова Державної екзаменаційної комісії філологічного факультету.



ТРАДИЦІЯ КАФЕДРИ

ТЕОРЕТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ СТУДЕНТІВ-ЗАОЧНИКІВ

Н ЕМА необхідності підкреслювати, наскільки ефективною формою навчання і виховання студентів є теоретичні конференції.

Однак, якщо серед студентів стаціонару і проводяться теоретичні конференції, то не всі студенти вечірнього і заочного навчання можуть сказати, що вони брали участь в такому пам'ятному і корисному заході.

На кафедрі історії КПРС ця проблема вирішена успішно і, безперечно, повинна послужити повчальним прикладом для багатьох кафедральних та факультетських колективів.

Почнемо з конференції, присвяченої 50-річчю перемоги Великої Жовтневої соціалістичної революції. Відбулась вона 20 червня цього року. Великий актовий зал заповнили більше ста студентів історичного, філологічного

і математичного відділів загальнонаукового факультету. Конференцію відкрив керівник наукового гуртка історії КПРС заочного відділення доцент П. С. Столяр.

Один за одним на трибуну підіймаються студенти. Ось на трибуні майбутній юрист Масель. Вона зробила доповідь: «Комуністична партія — організатор і натхненник перемоги Великої Жовтневої соціалістичної революції». Студентка Петровська виступила з повідомленням про всесвітньо-історичне значення Великої Жовтневої соціалістичної революції. Цікаву доповідь зробив студент Філенко. Його тема — «Перемога Жовтня і організація радянського правосуддя».

Краєзнавчий характер носило дослідження студентки історичного факультету заочного відділення Мусієнко. Вона,

опираючись на численні факти, переконливо висвітлює боротьбу трудящих її села Візерки за встановлення Радянської влади.

Доцент П. С. Столяр, підбиваючи підсумки конференції, відзначив, що число бажаючих взяти участь в таких заходах з року в рік росте. Це говорить про те, що ініціатива кафедри історії КПРС своєчасна і корисна. Що такі конференції — вже стали для кафедри історії КПРС традицією.

В минулому році учасники теоретичної конференції з проблем «Наші земляки на фронтах Великої Вітчизняної війни» здійснили експедицію на теплоході в місто легендарної слави — Севастополь. В нинішньому році — вони подорожуватимуть морем в Очаків.

Г. ГОНЧАРУК,
студент історичного факультету.

ПУТІВКА В ЖИТТЯ

О Сь вона, хвилина, яку кожен студент чекає роки — в руді полискують свіжою фарбою темносині палітурки диплома. 79

економістів-географів і фізико-географів одержали путівки в життя, на самостійну роботу в школу, в науково-дослідні та проєктні установи Одеси і півдня України.

Тепер, коли захист дипломних робіт і складання Державних екзаменів позаду, хотілося б коротко підбити підсумки.

Схвального слова заслуговують ті, хто працював над темами дипломних робіт. Їх, до речі, — більшість. Результати захисту радують. Така думка і голови Державної екзаменаційної комісії О. М. Раєвського. З 74 дипломників геолого-географічний факультет має 30 відмінників. 32 студенти за-

хистили роботи з оцінкою «добре». І 12 робіт визнані задовільними. Причому, 22 роботи випускників рекомендовані для передачі підприємствам. 13 визначені як кращі за змістом і формою.

Отже, більшість випускників ступили на свій новий життєвий шлях у всеозброєнні — знання їх до-

сять міцні. Проте є студенти, які несерйозно віднеслись до такого випробування як держекзамени. Це, перш за все, Перещівко, яка одержала незадовільну оцінку з спеціальності.

Все ж в цілому нинішні випускники залишили по собі приємне враження.

Доцент Ю. АМБРОЗ.

Є ПЕВНІ УСПІХИ

ВЧЕНІ нашого університету, які займаються дослідженнями по госпдоговірній тематиці, виконуючи свої зобов'язання до 50-річчя Велико-го Жовтня, добилися певних успіхів.

Так, тема «Прогноз переробки зсувних берегів на правобережжі Канівського водоймища» (лабораторія інженерної геології) — виконується завільно. Прогноз переробки правобережжя Канівського водоймища буде переданий інституту «Гідропроєкт» в жовтні цього року.

Тема, яка є замовленням Одеського заводу хімфармпрепаратів і біогенних стимуляторів, також успішно виконується. Від втілення результатів досліджень одержаний ефект дорівнює 5000 карбованців.

На замовлення колгоспу імені ХХІ з'їзду КПРС Дністровського району кафедрою фізіології людини і тварин завершена велика робота на тему «Фізіо-

логічний контроль за пристосуванням стимуляторів росту при відгодівлі свиней». Одержаний економічний ефект в розмірі більше чотирьох тисяч карбованців.

Кафедра експериментальної фізики успішно працює над своєю темою. Тут взяли зобов'язання до вересня цього року вирішити питання промислового впровадження наслідків досліджень. За даними підприємства, на якому ведеться останній контроль за ними, ці дослідження дадуть економічний ефект не менш як 700 тисяч карбованців.

Обчислювальний центр університету також взяв зобов'язання достроково виконати госпдоговірну тему (замовник — Технологічний інститут імені М. В. Ломоносова) до славного п'ятдесятиріччя нашої Батьківщини. Це зобов'язання буде виконано.

М. ДОБРОГОРСЬКИЙ,
член групи народного контролю.

ДО ПОБАЧЕННЯ, ОДЕСО!

ОСЬ і закінчилась літня сесія. Члени будівельного загону «Глобус» радісно посміхаються. Ще б пак. Завдяки добрій підготовці протягом всього навчального року сесія ними складена добре. І хоч в їх однокурсників ще гаряча пора екзаменів, вони вже в по-

мислах на місці випробування своїх можливостей — в Красноярьську.

Загін їде не тільки будувати, а й нести в широкі маси палке агітаторське слово, студентську художню самодіяльність.

До побачення, Одесо.

В. ГЛИБИШИН,

НОВЫЕ СТИХИ

В МУЗЕЕ

Вдалеке от Родины-земли
День и ночь моря качают
Ходят в них стальные
Правнуки фрегатов
А модели предков их
В нашем краеведческом
Поглядишь на них —
Нам они о многом
говарят:
Как на ветер не броса
слов,
Прадеды, народ упрямый,
Заводили песню топоров
Над высокой верфью
Ладили упругие борта
И корабль стругами
И на свет рождалась
Чтобы удивлять морские
Вот что нам сегодня
Под стеклом музейные
Мы умело ладим якоря,
Смело продолжаем

корабелить.
Чтоб вдали от матери-
земли
День и ночь моря качали
Здравствуйте, стальные
Правнуки фрегатов
деревянных.

КОРНИ

Им жить в земле
и умереть в земле,
Ни разу света белого
не видел.
Как можно в этой
черствой, терпкой мгле
Не затаить на целый мир
обиду?
Они живут — пусть
не всегда в чести,
Не видят солнца и
не знают снега,
Чтоб на земле цветы
могли цвести
И зеленели буйные
побеги.
И я по жизни трудовой
иду,
Чтоб для корней стать
пищей ошутимой,
Чтобы сквозь них в
двухтысячном году
Пройти букетом
к чьей-нибудь любимой.

А. БЕНАР,



ВИ ВТОМИЛИСЬ?

УСМІХНІТЬСЯ!

3 відповідей на екзаменах

ВИКЛАДАЧ: Які ви знаєте віршові розміри?
СТУДЕНТ: Бувають різні — ямб, хорей і... амфібія.

* * *

ВИКЛАДАЧ: Нарешті ви визначили, що $X=0$.
СТУДЕНТ: Так. Чи ж треба було з-за цього трудитись?

* * *

ВИКЛАДАЧ: Скажіть, будь-ласка, що таке HNO_3 ?

СТУДЕНТ: Повірте, тільки-но вертілось в мене на кінчику язика.

ВИКЛАДАЧ: Скоріше сплюньте, адже це азотна кислота!

НА ВСІ РУКИ Й НОГИ

НА розгалуженні однієї з канадських доріг встановлений дотепний і не без глибокого змісту плакат: «Якщо ви однією рукою ведете автомобіль, а другою пригортаєте дівчину, знайте: і те, і інше ви робите погано».

Творці ж робота, який демонструвався в канадському павільйоні Всесвітньої виставки «Експо-67», не послухались пересторог дорожнього дотепника. Вони примусили своє дітище однією рукою грати в бейсбол, другою штовхати ядро. А крім того, робот-спортсмен вмів грати в футбол, хокей, шахмати...

Віда спитали, які ж спортивні успіхи цього чуда кібернетики.

— Поки що поганенькі, — бадьоро відповів той.

ДОПИТЛИВИЙ ДІД

ЯКОСЬ один старий зібрався до лісу. Тільки він виїшов з села, як його догнав автомобіль. Підняв дід руку, зупинив автомобіль і питає шофера:

— Чи не підвезеш ти мене, синку, до лісу?
— Підвезу. Сідайте, дідусю, в кузов.

Заліз дід в кузов, їдуть. Біля самого лісу шофер загавився, звернув з дороги і вдарився в телеграфний стовп. Автомобіль зупинився. Відчинив шофер кабіну й говорить:

— Діду, вже приїхали, виходьте.

Дід сидить в кузові й мовчить. А шофер знову:

— Діду, вже доїхали до лісу, злізайте.

Тоді дід і каже:

— Ні, не злізу. Ідь, синку, далі: я хочу подивитись, як ти зупинятимешся там, де немає стовпів.

БЫВАЕТ ИТАК

В уменьшении высоты комнат архитектор достиг потолка.

За неимением своего таланта зарывал в землю чужой.

Мысли не одалживают: их либо дарят, либо воруют.

Ничто так прочно не запоминают ученики, как ошибки своих учителей.

Когда нет собственной души, лезут в чужую.

Легче всего создаются трудности.

А дехто готується до іспитів так...

Фотодокір студента **В. ВІЛЕНСЬКОГО.**



КОРОТКИЕ ИСТОРИИ

ЕСЛИ БЫ...

Вашингтонский чиновник переехал на новую квартиру. «Это очень старый дом, — рассказывал он позднее своему другу. — Он давно бы завалился, если бы не держался на многочисленных проводах устройств для подслушивания и подематривания».

ВЫЯСНИЛ

Янки ехали через Альпы в туристском автобусе. Один из американцев спросил шофера:

— Не скажете ли вы, откуда взялись эти громадные скалы?

— Они попали сюда вместе с глетчерами, — находчиво ответил шофер.

— А куда же делись глетчеры? — приставал американец.

— Они ушли за новыми скалами.

— Благодарю вас, — удовлетворенно пробормотал американец и достал записную книжку.

СТОИТ ПОДУМАТЬ

Вывеска на дверях авторемонтной мастерской: «Проверка тормозов стоит 3 доллара, похороны — 300 долларов. Подумай и взвесь!».

ЗАГАДКА

Миссис Андерсон нашла в кабинете мужа много пустых бутылок.

— Откуда они взялись? — спрашивает она.

— Сам удивляюсь, я никогда не покупал пустых бутылок.