



За наукові КАДРИ

Орган парткому, ректорату, комітету ЛКСМУ та профкому
Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова

№ 20 (792).

17 червня 1964 р.

Ціна 2 коп.

СКОРО—ВІД'ІЗД

ІДЕ сесія. Багато турбот і хвилювань зараз у кожного з нас. Серед тих, хто сьогодні успішно складає іспити, чимало студентів, які завтра змінять костюм на спецодегу й будуватимуть нові будинки в далекій кустанайській стороні.

Часу до від'їзду залишилось мало і, природно, кожного хвилює питання: «Чи все підготовлено для від'їзду, чи нічого не забуто?». Воно хвилює і помполіта міського студентського цілинного загону секретаря комітету комсомолу університету Анатолія Низова, і командира цілинного загону університету студента III курсу Володимира Гринника, і кожного учасника загону.

А зроблено вже багато. Не з пустими руками їдуть студенти в далеку дорогу. Понад 5 тисяч книг зібрано для жителів посьолку зернорадгоспу ім. Фрунзе. З любов'ю підбирали книги студенти факультету іноземних мов, географічного, історичного факультетів, працівники студентської бібліотеки.

Студенти географічного факультету приготували в подарунок підшефній цілинній школі добре обладнаний географічний кабінет. Цінний кабінет обладнали студенти біологічного факультету. Не стоїть збоку й кафедра педагогіки — у вантажі загону для піонерів вже є горн та барабан.

Два великих альбоми розкажуть жителям посьолку про

місто-герой Одесу, про наш університет.

Друзів у цілинників багато. Допомагають загону й співробітники багатьох кафедр університету, археологічного музею, які передають в подарунок цікаві експонати. Але цього не можна сказати про кафедру фізвиховання та спортивний клуб, що затягують передачу спеціального інвентаря, про хімічний і фізичний факультети, які нічого не здали для загону.

Нашим студентам, які їдуть на цілину, доведеться виконати великий комплекс будівельних робіт. Вони будуватимуть пташник, коровник, телятник, жилі будинки.

Стануть в нагоді й знання, набуті на педагогічній практиці. Студенти своїми силами організують в посьолку радгоспу піонерський табір «Супутник». 16 дівчат, серед яких студентки філологічного факультету Пастухова, Козлова та інші, проведуть піонерську роботу в інших місцях цілинного краю, куди вони виїдуть зі студентами будівельного інституту та інституту інженерів морського флоту.

А основне до від'їзду — сесія. І складають її «цілинники» успішно — тільки на «добре» й «відмінно».

Думається, що наші товариші успішно складуть і свій трудовий іспит — завоюють право називатись кращим студентським цілинним загonom України.

В. ЗУБЕЦЬ.

В ГОСТЯХ — „СУПУТНИК“

15 червня в університет прибула молодіжна туристська група «Супутник». В складі групи — студенти, робітники, інженери з трьох міст Польської Народної Республіки — Варшави, Штетіна, Гданьська.

Групу очолює інженер-економіст з Варшавського науково-дослідного інституту праці Річард Нілевчарек.

Гості ознайомляться з навчанням, роботою та життям колективу університету.

КРАЩИХ — ДО УНІВЕРСИТЕТУ

В цьому році на загальнонауковий, юридичний та географічний факультету подано 800 заяв від громадян Одеси, області, а також з інших областей України.

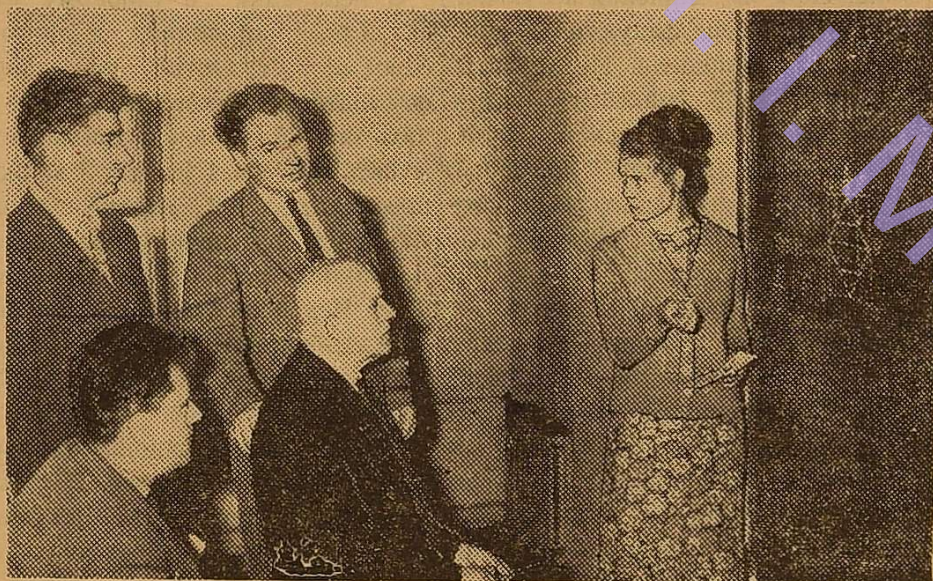
Серед вступників — робітники, колгоспники, службовці, воїни Радянської Армії. Майже 600 з них мають виробничий стаж понад два роки. Половина заяв припадає на працівників шкіл, промисловості та сільського господарства. Серед вступників — більшість комуністів та комсомольців. Жінки складають дві третини всіх вступників.

На іспитах отримано багато відмінних та добрих оцінок. Через кілька днів будуть підведені підсумки й кращі з абітурієнтів — зараховані до університету. 25 червня для них розпочнеться настановча сесія.

М. ДОБРОГОРСЬКИЙ.

В аудиторії механіко-математичного факультету — сесія. Складають іспити й першокурсники і ті, хто в цьому році закінчує навчання в університеті.

На знімку: старший викладач І. Скрильов (в центрі) приймає державний іспит з методики математики.



МОВОЗНАВСТВО, як відомо, належить до суспільних наук. У Програмі КПРС сказано, що суспільні науки повинні не тільки стійко відстоювати чистоту принципів марксизму-ленінізму, а й творчо їх застосовувати, розвивати в наукових дослідженнях. Реалізації цього пункту Програми КПРС й була присвячена Республіканська конференція з питань методології мовознавства, яка відбувалась 4—6 червня в Києві.

В роботі конференції взяли участь співробітники інституту мовознавства АН УРСР, університетів і педінститутів. На конференції було заслухано й активно об-

ВАЖЛИВІ ПРОБЛЕМИ

РЕСПУБЛІКАНСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ
МОВОЗНАВЦІВ

говорено на найважливіші мовознавчі теми 17 доповідей. Серед них слід відзначити такі: І. К. Білодід — «Поглиблювати методологічні основи лінгвістичних досліджень»; А. О. Білецький — «Основні методи дослідження в сучасному мовознавстві»; О. С. Мельничук — «Принципи вивчення природи мови»; І. І. Ковалик — «Методологічні проблеми вивчення структури слова»; Ф. Т. Жилко —

«Принципи лінгвістичного картографування».

За найважливіші проблеми, що повинні бути в полі дослідницької уваги радянських мовознавців, конференція визнала такі:

- 1) мова і суспільство, мова і мислення; історія мови і історія народу;
- 2) розвиток і взаємозбагачення національних мов у зв'язку з розвитком соціалістичних націй;
- 3) роль російської мови — мови

міжнародного спілкування у мовному житті народів Радянського Союзу і її міжнародне значення;

- 4) перспективи й шляхи розвитку мов народів світу; проблеми їх контактування, взаємозбагачення і вироблення елементів спільності;
- 5) боротьба з різними ідеалістичними напрямками в мовознавстві.

На конференції багато уваги було приділено створенню і виданню нових доброякісних підручників з різних мовознавчих дисциплін для студентів філологічних факультетів університетів і педінститутів.

Доцент А. МОСКАЛЕНКО.

ВІДКРИТІ ПАРТІЙНІ ЗБОРИ ОДУ

ЦИМИ днями у Великому актовому залі відбулись відкриті партійні збори університету.

На порядку денному було одне питання — про стан вечірнього та заочного навчання і завдання партійних організацій по його поліпшенню.

З доповіддю на зборах виступив проректор по учебній роботі доцент Г. А. Вязовський. В обговоренні доповіді взяли участь т. т. Фащенко, Червоний, Покотилів, Соломонов, Тамилін, Цимбал, Петряев, Скоробрух, Калустьян.

Збори прийняли розгорнуте рішення.

Виклад доповіді та звіт про партійні збори друкуються на другій сторінці газети.

ТРИ ЗАСІДАННЯ

ПРОТЯГОМ останніх 3-х місяців кафедрою педагогіки проводились читання, присвячені педагогічній діяльності та творчості Н. К. Крупської.

Розпочались читання в приміщенні університету науковою конференцією, на якій члени кафедри педагогіки прочитали доповіді: «В. І. Ленін та Н. К. Крупська» (доцент В. Ружейников), «Н. Крупська як історик педагогіки» (доцент В. Дем'яненко), «Н. К. Крупська про колектив, як важливий фактор комуністичного виховання» (старший викладач В. Грановська).

На конференції були присутні також вчителі шкіл.

Вона продовжилась в Одеському обласному інституті удосконалення кваліфікації вчителів, де були прочитані доповіді: «Питання психології в працях Н. К. Крупської» (доцент Т. Федотова), «Н. К. Крупська про трудове виховання» (кандидат педагогічних наук Л. Васильєва), «Н. К. Крупська про політехнічне навчання» (старший викладач В. Литовченко).

Третє засідання проведено в Білявському районі Одеської області, на якому було присутньо 200 вчителів шкіл. Вони уважно слу-

хали доповіді: «Розвиток Н. К. Крупської вчення В. І. Леніна про виховання» (доцент В. Ружейников), «Н. К. Крупська про шляхи й засоби створення колективу» (старший викладач В. Грановська), «Н. К. Крупська про позакласну роботу» (аспірант кафедри К. Ткачук), «Н. К. Крупська про політичну освіту» (старший викладач В. Литовченко).

Кафедра педагогіки видала збірник тез доповідей конференції, кабінет педагогіки організував виставку, присвячену життю й діяльності Н. К. Крупської.

Всі члени кафедри в лекціях на 8 факультетах детально виклали тему «Н. К. Крупська — видатний радянський педагог».

Л. СТРУКОВСЬКА,
старший лаборант кафедри педагогіки.



Успішно, організовано

ОРГАНІЗОВАНО пройшла залікова сесія на біологічному факультеті. Успішно, в основному, складені і перші іспити на I—III курсах. Відмінні відповіді на іспиті з вищої математики були у студентів: Панкратової, Бикової, Польщак, Голченко. Але є студенти, які не склали іспит. Це — т. т. Грек, Новиков, Кашин, Кравцова, Монблат. Гірше, ніж могли б, відповідали студенти Заблоцька, Магальяс, Рябошапко.

Іспит з фізики на II курсі складено успішно. Відмінні оцінки одержано 31 студентом. 35 студентів відповідали добре. Незадовільних оцінок немає.

На III курсі на іспиті з політекономії 12 чоловік одержало відмінні оцінки. Кращими були відповіді Серцова, Медведєвої, Сиркіс, Верич та інші. 47 студентів одержали оцінки «добре». Студент Сисоев не склав іспит з політекономії.

На вечірньому відділенні іспит з діалектичного матеріалізму на IV курсі склали всі. Добре відповідали з історії КПРС і студенти II курсу.

Л. РЯБОВА,
заступник декана біологічного факультету.

ВЕЧІРНЬОМУ ТА ЗАОЧНОМУ НАВЧАННЮ — ПОСТІЙНУ УВАГУ!

ГОЛОВУЮЧИЙ на зборах секретар парткому університету **Л. Х. Калуст'ян** надає слово для доповіді проректору по учебній роботі доценту **Г. А. Вязовському**.

У постанові Ради Міністрів СРСР від 9 квітня 1964 року «Про подальше поліпшення вищої і середньої спеціальної заочної та вечірньої освіти», — сказав він, — відзначається, що підготовка спеціалістів без відриву від виробництва для всіх галузей народного господарства стала однією з основних форм підвищення культурно-технічного рівня широких мас трудящих. У зв'язку з цим подальше поліпшення вищої і середньої спеціальної заочної і вечірньої освіти є важливим державним завданням.

Свого часу організація і керівництво заочним і вечірнім навчанням були з ректорату передані безпосередньо деканатам. Це дало свої позитивні результати в організації навчання вечірників і заочників.

— Деканати і партійні організації, — продовжував доповідач, — після такої перебудови почали глибше вникати в зміст і характер навчання вечірників і заочників, конкретніше і своєчасно реагувати на ті чи інші питання в справі поліпшення дисципліни, успішності. Зараз на факультетах провадяться виробничі наради, збори з заочниками і вечірниками, кафедри залучають їх до наукової роботи, уважніше контролюють практичні заняття, самостійну роботу студентів і т. д. Значний досвід у цій справі набув колектив юридичного факультету, де немає денного навчання. Цей досвід нам треба уважно вивчити, узагальнити і на його основі виробити відповідні рекомендації всім іншим факультетам.

Треба підняти увагу до вечірників і заочників, поліпшити індивідуальну роботу з ними. Декани, секретарі партбюро факультетів не повинні цілком передовіряти таку роботу спеціально виділеним для цього помічникам деканів на громадських засадах по вечірньому навчанню і методистам по заочному навчанню.

Практика показує, що деякі деканати підчас легко йдуть на відчислення з факультету вечірників і заочників, які не встигають. З такою ж легкістю йдуть вони і на те, щоб незабаром поновити їх в числі студентів, оскільки виявляється, що відчислені вони були без достатніх на те підстав, бо неуспішність пояснюється об'єктивними причинами. Ці причини в кожному окремому випадку не вивчаються з достатньою глибиною.

Коли б підтримувався постійний дійовий зв'язок і з організаціями, установами, де працюють вечірники чи заочники, подібних фактів не було б.

Як відомо, декан має право встановлювати термін ліквідації академзаборгованості. Такий термін визначається. А скільки разів він переноситься деканатами після сесії? Скажемо прямо — переноситься аж до наступної сесії. Чому? Знов таки — через відсутність індивідуальної роботи з студентами, тому, що немає дійового зв'язку з виробництвами, де працюють студенти. А це ж безпосередній обов'язок деканатів, кафедр. Контролювати його виконання, цілеспрямовувати виховну індивідуальну роботу зобов'язані парторганізації факультетів. На жаль, вони ще мало цим займаються, не встановлюють безпосереднього контакту з парторганізаціями установ і виробництв.

З ВІДКРИТИХ ПАРТІЙНИХ ЗБОРІВ УНІВЕРСИТЕТУ

У зв'язку з цим в наступному навчальному році нам треба в партбюро факультетів і парткомі університету призначити відповідальних за роботу з заочниками і вечірниками.

Далеко не все зроблено нами в галузі методики проведення лекційних, практичних, лабораторних занять вечірників і заочників. Методичні курсові комісії, що створені на факультетах, цікавляться, правда, не в повній мірі, лише навчанням студентів денного відділу.

Постанова Ради Міністрів зобов'язує нас до початку навчального року кожного студента, що навчається заочно, забезпечувати новим комплектом підручників, навчальних посібників і навчально-методичною документацією.

До кінця навчального року, тобто до 25 червня всі кафедри повинні в обов'язковому порядку подати всі навчально-методичні матеріали, що заплановані до видання в цьому році.

Крім того, Постанова Ради Міністрів дозволяє нам придбати в організованому порядку на оптичних складах підручники. Вони мають бути продані студентам, а гроші повернені повністю в касу бухгалтерії університету. Цим зобов'язана зараз же зайнятися разом з кафедрами, за їх участю студентська бібліотека.

З метою поліпшення забезпечення студентів навчально-методичною літературою, кафедри до 15—20 червня повинні запропонувати навчальній частині обсяги вимог з тих дисциплін, де немає програм, тематику курсових і контрольних робіт, навчально-методичні матеріали. До кінця сесії заочників ми зможемо все це розмножити і студенти пойдуть додому з керівною літературою для підготовки до наступної сесії.

Всю цю важливу й відповідальну роботу парторганізації факультетів повинні поставити під суворий контроль, забезпечивши її своєчасне виконання.

Постанова Ради Міністрів передбачає розширення заочного та вечірнього навчання за рахунок не збільшення, а зміцнення існуючих загальнонаукових факультетів, консультаційних пунктів. Це значить, що ми повинні максимум уваги приділити Миколаївському ЗНФ, допомогти в зміцненні його навчальної бази, консультаційних пунктів у Миколаєві, Херсоні, Котовську, Симферополі.

— Недостатньо зацікавлені, — підкреслив доповідач, — кафедри й деканати і роботою Одеського ЗНФ. Це виявляється хоча б в тому, що завідувачі кафедрами замість того, щоб самим прийти до декана факультету доцента **Фашенка** для уточнення, координації навчальних планів, присилають замість себе лаборантів і взагалі дивляться на ЗНФ як на якесь не-

порозуміння. Така позиція неприйнятна. Двохрічний досвід роботи ЗНФ показує, що він — потрібна справа.

Нашим важливим завданням в поліпшення вечірньої і заочної освіти є боротьба за успішність.

Не знижуючи вимогливості, ми повинні докласти максимум зусиль для того, щоб після літньої сесії вечірників і заочників, їх успішність наблизилась до успішності студентів денного навчання. Що це справа цілком реальна, свідчить хоч би і той факт, що зараз на державних іспитах заочники й вечірники виявляють глибокі знання.

На виконання цього відповідального завдання нам і треба зараз спрямовувати всі зусилля колективу нашого університету. Для цього у нас є досить досвіду, сил і можливостей.

ОБГОВОРЕННЯ доповіді розпочав декан Одеського ЗНФ

В. Фашенко. Він говорив про стан справ на ЗНФ, вказав на те, що Міністерство освіти не порадилося з практичними працівниками і тому два роки існування ЗНФ — період не стільки організації, скільки реорганізації. За цей час одержано три учебних плани, в які доводилося вносити весь час свої корективи.

Тов. Фашенко радить використати хороший досвід кафедр історії КПРС і політекономії в організації роботи на заочному відділенні. На цих кафедрах виділені люди, які спеціально займаються роботою на ЗНФ. Він схвально говорить про т. т. Бельфора, Цимбала, Данилка, Черняка, Плосконоса, Драгомарецького, які приділяють багато уваги студентам-заочникам.

В своєму виступі **Ю. Червоний** підняв ряд питань, що вимагають уваги всього колективу університету. На його думку, в нас мало займаються методикою роботи на вечірньому та заочному відділеннях. Була проведена тільки одна науково-методична конференція і більше ніякої роботи в масштабах університету не проводилося.

Є неполадки в учебному плані. Так, наприклад, в другому семестрі студентів юридичного факультету викликають для занять на 15 днів, і за цей час вони мусять скласти 4 іспити, 3 заліки і прослухати 102 години лекцій. Студенти юридичного факультету навчаються по 4-х учебних планах. Тов. Червоний піднімає питання про необхідність введення єдиного учебного плану для всіх вузів України.

Перші кроки у вирішенні цього питання вже робляться. В університеті буде проведена міжвузівська конференція юридичних факультетів з методики роботи на вечірньому та заочному відділеннях. Таку ж конференцію необхід-

но провести взагалі з питань методик вечірнього та заочного навчання, і на ній вирішити ряд питань: які лекції слід читати — оглядові чи настановчі? Яка методика проведення семінарських і практичних занять? Як проводити виробничу практику? В організації виробничої практики у нас є ще недоліки. Так, у відповідності з законом студенту повинна надаватися відпустка в період виробничої практики, але її, як правило, не дають.

Далі тов. Червоний говорить про необхідність упорядкування розподілу студентів-заочників. Він пропонує, щоб за рік до закінчення навчання студенти-заочники подавали заяви, на основі яких ректорат буде надіслати відомості в Держплан для розподілу студентів.

Тов. Червоний піддає критиці існуючу форму звіту, що штучно занижує успішність студентів.

І, врешті, він говорить про те, що партком і ректорат повинні взяти на себе турботи про забезпечення студентів-заочників жильом в період сесії. Це питання необхідно поставити перед відповідними органами.

СТУДЕНТ-заочник **Л. Покотил** розповідає про дуже цікавий досвід роботи студентського наукового гуртка історії КПРС, члени якого виступають з доповідями, що є результатами серйозних досліджень. З цікавими доповідями виступили студенти Семеренко, Сапега, Зубрицький, Крижанівська. Вони стали хорошими пропагандистами.

Тов. Покотил говорив, що необхідно узаконити становище гуртка, ввести його в склад НСТ університету, дати можливість студентам-заочникам брати участь в конкурсі студентських наукових робіт, більше залучати студентів-заочників до громадського життя університету. Він закликає співробітників інших кафедр суспільних наук перейняти досвід роботи кафедри історії КПРС і організувати гуртки з політекономії, філософії для студентів-заочників.

ПРО стан справ на заочному відділенні факультету іноземних мов розповів **В. Соломонов**. Ми проаналізували причини великої академзаборгованості. Так, з 321 студентів заборгованість мають 122. 81 студент не з'явився на зимову екзаменаційну сесію. Причини такого стану т. Соломонов бачить і в тому, що багато директорів підприємств не відпускають студентів на сесію. Не все гаразд з забезпеченням студентів літературою та учебними посібниками.

— Не завжди викладачі, — продовжував **В. Соломонов**, — турбуються про розподіл учебних посібників для заочників, хоча ряд їх уже видано. У нас є претензії до працівників ротопронта, вони не своєчасно друкують наші матері-

ли. Так, ще минулого року ми здали контрольні роботи, віддруковані ж вони були тільки в квітні цього року. Тому ми не змогли своєчасно розіслати їх студентам.

СТУДЕНТ-заочник хімічного факультету т. **Тамилін** дякує Партії та Уряду за турботи про студентів-заочників, говорить про бажання студентів п'ятого курсу принести якомога більше користі народу, взяти такі теми дипломних робіт, щоб їх можна було використати на підприємствах. І в цьому вони потребують допомоги.

У своєму виступі **Є. Цимбал**, говорив про те, що є ще випадки, коли недооцінюється значення загальнонаукових факультетів, і це, очевидно, пояснюється тими непорядками, що мають місце в організації їх роботи. Як показав двохрічний досвід, ця форма навчання себе виправдала.

Далі тов. Цимбал розповідає про досвід роботи кафедри історії КПРС на загальнонауковому факультеті.

У своєму виступі **К. Петряев** відзначає, що найслабшою ланкою в організації роботи на загальнонауковому факультеті університету є підготовка учебних та методичних посібників. Центр ваги на ЗНФ — самостійна робота студента, а підручників та учебних посібників не вистачає. Кожен складач, на погляд тов. Петряєва, в змозі за рік підготувати учебні посібники, але багато викладачів цього не роблять в зв'язку з труднощами публікації. По історичному факультету майже всі посібники викреслені з плану.

СТУДЕНТ-вечірник географічного факультету **Скоробрух** висловлює побажання, щоб читання лекцій закінчувалося за декілька днів до іспитів і щоб були вільні дні для підготовки до них.

СЕКРЕТАР парткому університету **Л. Калуст'ян** в своєму виступі відзначив, що з моменту організації загальнонаукового факультету увага деяких працівників до заочників ослабла й ними займалися від сесії до сесії.

Зараз основну увагу треба приділити методичним питанням. Скільки раз вчені ради факультетів спеціально займалися методичними питаннями ЗНФ? Ні разу!

Тов. Калуст'ян піддає критиці роботу ротопронта, говорить, що його співробітники не справляються зі своєю справою.

Далі тов. Калуст'ян підкреслює, що необхідно приділити особливу увагу Миколаївському ЗНФ.

В своїй промові він говорить про необхідність покращити форму контролю за роботами заочників, за розповсюдженням посібників, що видаються в університеті.

Тов. Калуст'ян підтримав пропозицію тов. Фашенка про те, що на кожній кафедрі мусить бути людина, яка відповідає б за роботу на ЗНФ. Він радить розповсюдити в університеті досвід роботи т. т. Бельфора, Плосконоса, Драгомарецького, Цимбала та інших.

Промовець висловлює впевненість, що завдання, зв'язані з організацією і проведенням роботи на загальнонауковому факультеті, колектив університету виконає, але при умові, якщо партійні організації і деканати будуть повсякчасно цим займатися.

ПАРТІЙНІ збори прийняли рішення, направлене на виконання завдань, що витікають з постанови Ради Міністрів СРСР «Про подальше поліпшення вищої і середньої спеціальної заочної і вечірньої освіти»

МАЙЖЕ шість років сумлінно оволодівала знаннями студентка-заочниця **Є. Рижкова**. І ось надійшла остання для неї в стінах університету сесія. Випусниця складає державні іспити.

Цими днями **Є. Рижкова** складала державний іспит з історії КПРС. Її докладну, чітку відповідь було заслужено оцінено як відмінну.

НА ЗНІМКУ: студентка-заочниця **Є. Рижкова** складає державний іспит.



УСПІХІВ ВАМ, ДРУЗІ!

ПЕРШИЙ іспит літньої екзаменаційної сесії з історії КПРС пройшов у студентів хімічного факультету успішно. Це результат великої роботи протягом року.

Слід відзначити, що більшість студентів сумлінно відносились до занять—акуратно відвідувала лекції, записувала необхідне, активно готувалась до семінарських занять. Багато студентів виступали на семінарських заняттях з рефератами, використавши для цього додаткову літературу.

Протягом року проводились кон-

сультації — загальні й індивідуальні, консультації перед іспитом. В результаті з 77 чоловік, допущених до іспиту, одержали відмінні оцінки 22 чоловіки, добрих — 36 і задовільних — 19. Добре відповіли на іспиті студенти I групи Міщерякова, Кирпичнікова, II групи — Шмигель та Матіяш. III гру-

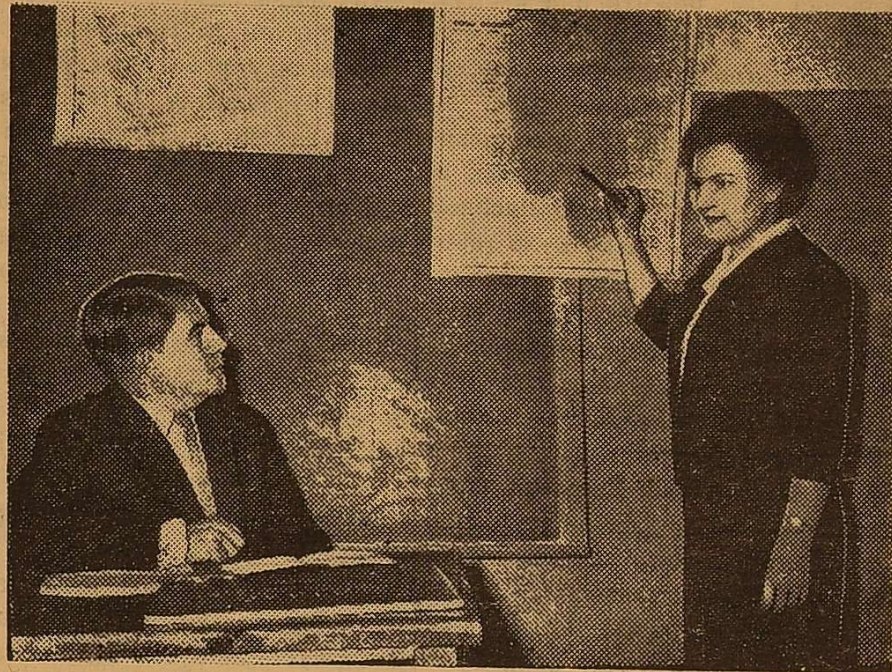
пи — Кожуховий, Альшина та комсорг Веренікіна.

Слабкими були відповіді студентів Лукової, Кортелян та Костіна.

Є всі підстави для того, щоб в майбутньому році на II курсі студенти хімічного факультету, закріпивши досягнуте, домоглися ще кращих показників при завершенні вивчення всього курсу історії КПРС.

Успіхів вам в цьому, дорогі друзі!

М. ГАЛИЦЬКИЙ



На різних мовах

ІСПИТ з іноземної мови на IV курсі англійського відділення факультету іноземних мов показав, що більшість студентів засвоїли матеріал. Добре відповідали студенти Новак, Ємельянова, Шаповалова, Концеус, Калинович, Грядушкіна.

Двоє студентів — Роменський і Донцова не виявили належних знань. Вони будуть складати іспит в серпні.

Викладач О. ГРИГОРУК.

ГРУПА іспанської мови, де вела заняття викладач З. Крижанівська, успішно склала іспит. Добре відповідали К. Кристя, О. Радулова, Т. Белоконь, Яровенко. Група у складі 9 чоловік має лише одну задовільну оцінку.

НА I курсі французького відділення з 22 чоловік семеро мають відмінні оцінки. Серед них Кулик, Марков, Владимірова. Задовільних — п'ять.

НА II курсі цього ж відділення стан гірший. Не кращий він і на II курсі англійського відділення. Поряд з відмінними знаннями студентів Римкевич, Гниличенко, Мелешкіної, Огневої, Насоновой є ряд студентів, які показали незадовільні знання. Це — Пілецький, Оленев, Корж, Садова, Белоусова, Базаров, Шевченко, Крантова та Скорик.

НА III курсі німецького відділення з 7 чоловік три склали іспити відмінно. Це — Будзинська Баштан, Ляйтх.

НА V курсі йде захист дипломних робіт. Майже всі студенти захищають їх на «добре» й «відмінно».

Викладач О. РОСІІНА.



На знімку: студентка III курсу хімічного факультету Титлова складає іспит з політекономії старшому викладачеві А. Мамонтовій.

Про морські береги

ВЕЛИКУ роботу по підготовці молодих спеціалістів поруч з іншими викладачами географічного факультету веде доцент Г. Аксентьев.

Три роки тому Георгій Миколайович звернувся до студентів факультету з пропозицією організувати семінар з динаміки та морфології морських берегів. З того часу семінар веде регулярну роботу по вивченню берегів Чорного моря.

Учасники семінару систематично виступали з доповідями на студентських наукових конференціях не тільки в стінах рідного університету, але й у вузах Москви, Риги, Ленінграда.

Прекрасний педагог і спеціаліст, Георгій Миколайович залучає своїх вихованців до роботи в польових експедиціях. По матеріалах цих експедицій у деяких учасників семінару є друковані роботи.

В цьому році факультет закінчує перша партія «береговиків», в числі яких А. Дорофеева, Л. Шишова та автор цих рядків. Ті матеріали, що закладались на семінарі, стали основою курсових робіт, а потім переросли і в дипломні. Темі цих робіт актуальні, в їх розробці зацікавлені деякі господарські організації.

Ю. ШУЙСЬКИЙ, студент V курсу географічного факультету.

ВІДПОВІДАЮТЬ ВИПУСКНИКИ

ДЕРЖАВНІ іспити з історії КПРС склали 112 випускників філологічного факультету українського відділу.

Готуючись до іспитів, кафедра історії КПРС провела велику роботу з студентами-випускниками. Іспити пройшли організовано й показали глибокі знання студентами праць класиків марксизму-ленінізму, рішень з'їздів, Пленумів і конференцій нашої партії, особливо рішень XX, XXI й XXII з'їздів КПРС, Програми партії.

Більшість студентів творчо вивчала історію партії, вдало пов'язувала теоретичні положення з практикою комуністичного будівництва, міжнародним комуністичним і робітничим рухом і національно-визвольною боротьбою пригноблених народів. Так, наприклад, студентка П. Жуковська, відповідаючи на питання «Праця В. І. Леніна «Чергові завдання Радянської влади», основні положення ленінської роботи пов'язала з рішеннями листопадового Пленуму ЦК КПРС 1962 року про перебудову

партійного керівництва народним господарством.

Глибокі знання виявили студенти: В. Абражан, М. Антошин, З. Красій, А. Капкан, В. Хулев, Г. Лук'яненко, М. Морозова, Л. Шумилова та багато інших.

Глибокому засвоєнню історії КПРС сприяло те, що всі студенти-випускники в січні цього року прослухали курс основ наукового комунізму.

Доцент В. РОМАНЮК.

ДОБРІ ЗНАННЯ

БІЛЬШІСТЬ студентів-заочників VI курсу географічного факультету на державних іспитах показала добрі знання історії КПРС, творчі В. І. Леніна, міжнародного комуністичного руху, проблем будівництва комунізму в СРСР та соціалізму в країнах народної демократії, основних політичних подій на міжнародній арені. Свої відповіді студенти-заочники пов'язували з Програмою КПРС, рішеннями XX і XXII з'їздів партії, Пленумів Центрального Комітету КПРС.

Глибокими й аргументованими були відповіді студентів т. т. Стругова, Удова, Левинського, Кривеного, Федорова та інших. Так, студент Стругов всебічно висвітлює ленінську теорію переростання буржуазно-демократичної революції в соціалістичну, виклав рішення XIV з'їзду партії, боротьбу партії і народу за круте піднесення сільського господарства. Студент Левинський розповів про історичне значення діяльності революційних

демократів, глибоко висвітлював роботу В. І. Леніна «Чергові завдання Радянської влади», рішення лютневих Пленуму ЦК КПРС.

Однак, деякі студенти-заочники недостатньо вивчали твори В. І. Леніна, резолюції й рішення з'їздів, конференцій партії та Пленумів Центрального Комітету. Їх відповіді будувались, головним чином, на матеріалі підручника історії КПРС.

Студентка Фітерман, наприклад, поверхово виклала роботи В. І. Леніна «Політичне становище», «До лозунгів», показала слабкі знання з інших питань.

Слабкі знання історії КПРС, сучасного міжнародного становища виявили також студенти Мальченко, Коломєць, Байлюк, Філашкіна.

Слід відзначити, що студенти фуркації економічної географії далеко краще склали державний іспит з історії КПРС, ніж студенти фуркації фізичної географії.

Доценти О. ЗУБОВ, А. ІВАНОВ

Заочникові

Вечором пізнім вертаєш з полів.
Чубчик... Загар на щоках...
Не полічити твердих мозолів
На роботящих руках.

Ніч... У садочках сюрчать
ковалі...
Юнь... Парубоцькі пісні.
Тільки горить самотньо в селі
Пломінь в твоєму вікні.

Човна закоханих ждуть береги,
Весла по хвилечках б'ють.
Тільки котангенси, призми, круги
Волі тобі не дають.

Формули, приклади, правила всі
Ти перечитуєш знов.
Місяць, скупавшись у теплій
росі,
Стиха за обрій зайшов...

Спати пора. Сплять сади і луги,
Липи росиночки п'ють...
Синуси, тангенси, призми, круги.
Спати тобі не дають.

Вогник горить у твоєму вікні...
Серце із вогником теж...
Ти неодмінно п'ятірки одні
З вузу свого привезеш.

М. БУНДЗЯК.

СЕСІЯ! Вона підводить підсумок піврічної напруженої праці. Успішно завершити сесію — до цього прагнуть наші студенти.

Студентка географічного факультету Г. Суркова теж сповнена таким прагненням. Цими днями вона складала іспит з організації території. І склала його на «відмінно».

НА ЗНІМКУ: доцент Г. АКСЕНТЬЄВ приймає іспит у студентки Г. СУРКОВОЇ.

ЙДУТЬ ІСПИТИ

Влітню сесію складають іспити далеко не всі студенти механіко-математичного факультету. Несвоєчасне складання заліків є причиною цього. Найорганізованіше склали заліки студенти II групи I курсу. Зараз у першокурсників позаду вже два іспити.

В бесіді з нашим кореспондентом заступник декана Ю. Шмандін сказав, що іспити, взагалі, проходять нормально, але насторожує мала кількість відмінних оцінок. Так, іспит з історії КПРС в I групі I курсу на «відмінно» склав лише один студент — Барановський, а на іспиті з аналітичної геометрії в III групі того ж курсу — лише один Свірський виявив відмінні знання. Чітко й змістовно відповідали на питання викладачів студенти Алімова, Гімзельберг, Чебанівська й Ландибаум.

Однак, далеко не всі першокурсники успішно складають сесію. Студенти Гордєєв, Мордачова, Ратнер, Орлова, Лисосєв та інші недопущені до іспитів через заборгованість в минулому семестрі.

Кращі справи на II курсі. Тут добре складають іспити Бикова, Трифонова, Шапіро, Кудрявцев, Чебан, Гонопольський. Всі вони — відмінники.

Не всі студенти своєчасно з'являються на іспити, що порушує графік і вносить дезорганізацію в хід сесії.

Група обчислювачів III курсу успішно склала іспит з теорії функцій комплексного змінного. В них немає жодної незадовільної оцінки.

П'ятикурсники вперше складають іспит з основ наукового комунізму. Про серйозне ставлення студентів до іспиту свідчать результати його — тільки відмінні та добрі оцінки.

СТАН НІБИ ПОКРАЩАВСЯ

ПРО ГУРТОЖИТОК У ПРОВУЛКУ

НАПЕВНО, не було такого студента, який би не брав участі в будівництві гуртожитку по Шампанському провулку, а біля вікон будови не говорив: «Прекрасний дім, пожити б в ньому». Живуть в ньому студенти біологічного, географічного, механіко-математичного факультетів.

Поки вони вселялись, поки новобрана студрада знайомилась зі станом, зі своєю головою Василем Дечевим, в гуртожитку було «привільно й весело». Дівчата запрошували юнаків з інститутів, вони приходили, влаштувалися танці..

Особливо «веселився» студент IV курсу механіко-математичного факультету мешканець кімнати № 427 Муравський. Його «розваги» продовжувались далеко за північ.

Одного разу черговий вахтовий т. Самейка присоромила молодих людей — не красиво, адже вже друга година ночі. Але вони були оптимістично настроєні — нічого, ще потанцюємо, поки танцюється. Голова студради даремно намагався заспокоїти «відпочиваючих» — на всіх поверхах гуло й грало. Так пройшло декілька вечорів.

Нарешті, студрада збрала свої сили й ударила по порушниках спокою та дисципліни.

Мешканці кімнат № 7 та № 8 одержали догану за те, що розпивали спиртні напої. Вони три дні прибирали позачергово в гуртожитку.

Заходи до порушників вживались зразу. Коли студенти Смирнюк і Бобик відмовились їхати за білизною, студрада поставила питання про виселення їх з гурто-

житку. Вживались заходи й до мешканців кімнат №№ 14, 305, 527. Вони три дні підряд чергували. Зараз стан ніби покращався. Студенти дружно складають сесію.

Студрада на чолі з головою та комендантом Я. Прищенко проводять велику роботу по упорядкуванню гуртожитку. Активну участь беруть в житті студентського колективу відповідальний за побутовий сектор Андреев (механіко-математичний факультет), відповідальний за сансектор Бурдяні (біологічний факультет). Це вони разом з Дечевим вирішили випустити листівку-блискавку, яка відбивала б життя гуртожитку. З ініціативи на останньому засіданні студради стояло питання про санітарний стан в гуртожитку та кімнатах.

Правда, є недоліки, що не залежать від студентів. Так, наприклад, часто не буває води. Але все це тимчасово. Основне, щоб студенти себе добре поводити.

Гуртожиток — рідний дім студента. Господарем в цьому домі — студрада. І її обов'язок по-господарськи й рішуче наводити порядок в ньому. Частіше мусять бувати тут і члени комітету комсомолу. Загальними зусиллями треба домогтися, щоб в гуртожитку завжди був зразковий порядок. А тим, хто буде його порушувати, твердо сказати: «Йдіть звідси! На ваше місце прийдуть ті, хто буде дбайливо ставитись до громадського добра, хто зі всіх сил буде підтримувати розпорядок і дисципліну в гуртожитку».

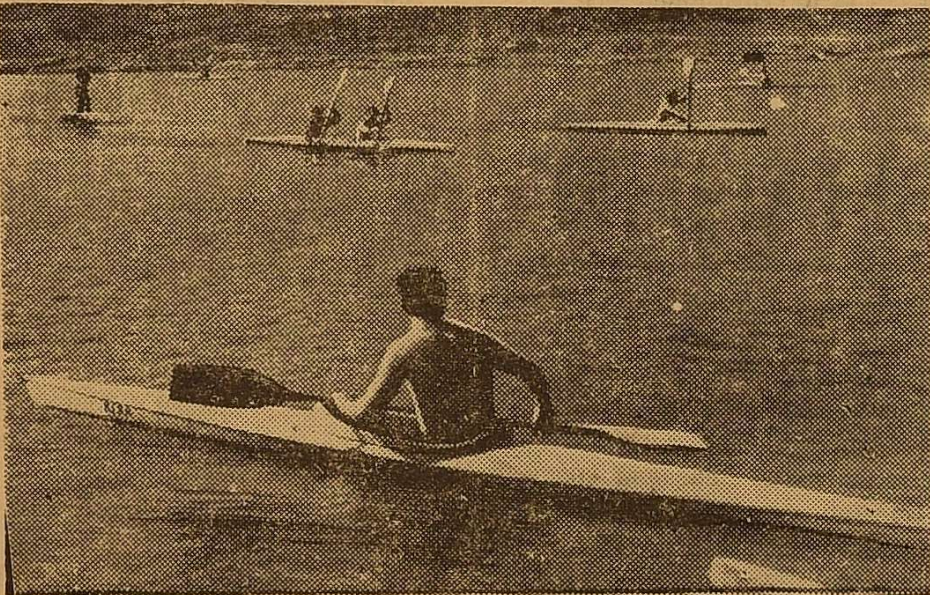
М. ГОНЧАРЕНКО.

Робота продовжується

ПОНАД три роки працює науковий гурток історії КПРС студентів-заочників. Члени гуртка систематично виступають з рефератами й науковими повідомленнями з актуальних проблем комуністичного будівництва. Реферати багатьох членів гуртка переросли в курсові та дипломні роботи. Ось чому студенти, переходячи на старші курси, не кидають гуртка.

Студент IV курсу історичного факультету В. Тірон ще на першому курсі підготував повідомлення про комуністичну взаємодопомогу на селі. Працюючи вчителем в Березівці, він продовжував збирати цікавий матеріал по даній темі, підготував і захистив курсову роботу. Зараз він вже готує дипломну роботу.

СПОРТ



На тренуванні. Фотоетюд студентки Т. Гандзій.

ШЛЯХ ДО ФІНАЛУ

З 30 травня по 1 червня в Одесі проходила зональна першість з волейболу спортивного товариства «Буревісник». В цих змаганнях брали участь команди міст Миколаєва, Кам'янець-Подільська та Одеси. Першу гру з командою Миколаєва виграли одесити з рахунком 3:0.

1 червня була заключна гра з Кам'янець-Подільськом. Її ми виграли легше. Рахунок гри — 3:0.

Шлях до фіналу відкрито. З 26 серпня розпочнуться вирішальні бої за перше місце. Наша команда поповниться досвідченими гравцями, які через хворобу не брали участь у цих змаганнях.

В складі команди «Буревісник» і студенти нашого університету.

Т. СОЦЕНКО,
студентка III курсу хімічного факультету.



Когда над книгой Вы 10-й час сидите,
Когда от формул лоб-бедняга взмок,

Однажды

Эдисон пожаловался Эйнштейну:
— Никак не могу найти себе помощника. Каждый день приходят молодые люди, но ни один не подходит.

На вопрос Эйнштейна, как он определяет пригодность претендента, изобретатель показал Эйнштейну листок с вопросами: «Кто на них ответит, тот и станет моим помощником».

«Сколько миль от Нью-Йорка до Чикаго?» — прочел Эйнштейн и ответил: «Нужно заглянуть в железнодорожный справочник». «Из чего делается нержавеющая сталь?» — «Об этом можно узнать в справочнике по металлургии...»

Так он ответил на все вопросы и заметил:

— Не дожидаясь отказа, свою кандидатуру снимаю сам... * * *

Эйнштейн, целиком поглощенный собственными мыслями, встретил своего друга и приветливо поприветствовал его:

— Приходите вечером. У меня будет и профессор Стимсон.

— Но ведь я и есть Стимсон! — проговорил озадаченный друг.

— Это не имеет никакого значения, — возразил Эйнштейн, — все равно приходите.

ПОСЛЕ ЭКЗАМЕНА

— Ну как? — обступили студенты своего товарища, который только что вышел из аудитории, где сдавал экзамен.

— Э-э, — махнув рукой, ответил тот, — топил-топил, топил-топил... А я еле выплыл.

Вслед за студентом в коридор вышел экзаменатор.

— Скажите, пожалуйста, как сдавал наш товарищ? — поинтересовались студенты.

— Да что говорить! Тянул-тянул, тянул-тянул... Еле вытянул, — ответил преподаватель.

ВИ ВТОМИЛИСЬ?

УСМІХНІТЬСЯ!

Взгляните в этот наш веселый уголок,
И хоть разочек просто улыбнитесь.

САТИРИЧНИЙ СЛОВНИК

Дипломатія — вміння переконати викладача в своїй правоті.
Екзаменатор — той, хто сміється останнім.
Мотивувати — підшукувати правдоподібне пояснення;
Підказка — передача думок на відстані.
Строк — поняття, що розтягується.
Чудо — відлучка викладача з аудиторії під час екзамену.

Подслушанные разговоры

Два студента в общежитии.

ПЕРВЫЙ: Ты что так приумолк, Николай?

ВТОРОЙ: Немецкий перевод готовлю.

ПЕРВЫЙ: Как? С французской газеты?

ВТОРОЙ: Ты смотри, а я думаю, почему текст такой сложный?

* * *

— Друг, посоветуй, как сооб-

щить отцу, что я в третий раз провалился на экзамене?

— Очень просто. Телеграфируй: «Экзамены закончились. Ничего нового».

* * *

ПРОФЕССОР: Прежде, чем мы начнем экзамен, скажите, есть ли у вас вопросы ко мне?

СТУДЕНТ: А как называется курс, по которому мы должны сдавать экзамен?

Дві зустрічі

ПЕТРО Іванов — першокурсник. Боязко зупинив в коридорі викладача, жалібно питає:

— Мені б залік скласти... Коли можна прийти?

Викладач дивиться на студента, потім, подумавши, каже:

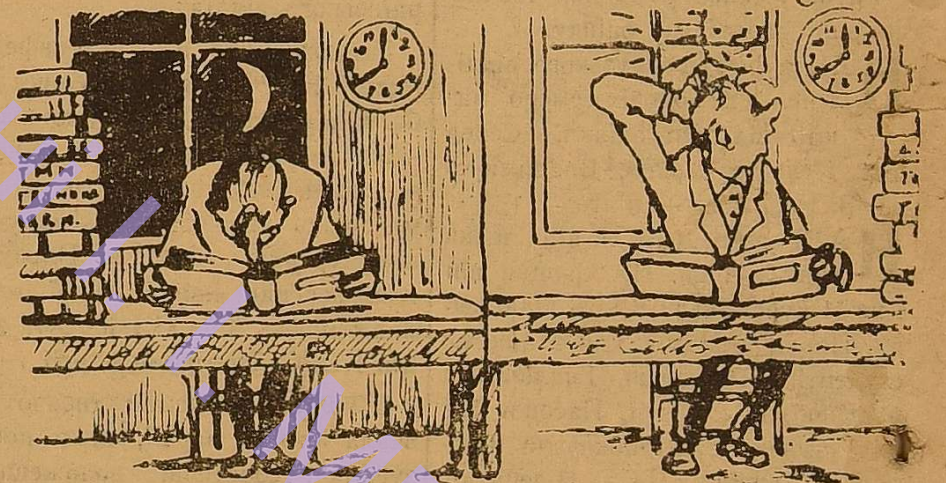
— У понеділок у мене нарада, у вівторок — лекція, в середу — гурток... Приходьте на тому тижні.

...Минуло чотири роки. Петро Іванов уже на п'ятому курсі. Одного разу його зупиняє викладач:

— Іванов, ви б зайшли залік скласти. Знаєте, час уже...

П'ятикурсник поблажливо дивиться і відповідає:

— Сьогодні у мене футбол, завтра — гурток, післязавтра — збори. Зайду якось на тому тижні.



Перед іспитами...

Мал. В. СУРКОВА.

СВОИ ЛЮДИ — ЗАЧТЕМСЯ

РЕЧЬ само собой пойдет о сессии. И на этот раз для многих наступила она, голубушка, совсем не ко времени. Прямо-таки большое неудобство от нее люди испытывают.

Вот вчера, например, стоим мы перед зачетом. Соответственно, тревожимся за свою судьбу. Тут-то и подслушали мы примечательный разговор между студентом Икс и студентом Игрек.

— Система твоя, — говорит Икс, — кругом порочная. И увидишь, себя не оправдаешь. Ты бы вот как: сюда — имена, сюда —

цифры, в тот карман... Ну, вот, он мне и сказал... А в тот карман — все остальное. (Мимо совсем нехстати прошел преподаватель, как

уже, наверное, поняли бывалые студенты).

Бумажки быстро распределяются по карманам в соответствии с разработанной системой. Шпаргалщик мужественно идет сдавать первым и через полчаса мы оказываемся свидетелями тягостной сцены:

— А может, свои люди — зачтемся, а, Елена Антоновна!

— И речи быть не может! В деканат, только через деканат!

Удивительно, но в период сессии преподаватели прекрасно обходятся без сердца.

Правда, у меня был один знакомый, который якобы своими глазами видел такой случай. Одному студенту на слово поверили, буд-то у него все лекции законспек-

тированы и он их «пожалуйста, хоть завтра» может принести. (Чего не бывает!).

А вообще привыкли уж люди, сдают. И многие, надо сказать, хорошо сдают. Одна девушка призналась мне, что ей время сессии даже очень нравится.

— При деле себя чувствую. Знаю, когда и чем заниматься надо.

А кроме того, товарищи, да ведь сессия знаменует собой близость чего? Правильно, каникул! Уж это одно чего стоит!

Так что не надо очень роптать. Может сдадим сессию-то, а?

Т. ГИЛЬ,
(Из газеты «Московский университет»)

Зам. редактора Т. ФЕДОТОВА.