

ЛЕНІНСЬКИЙ СТИПЕНДІАТ

Його я знаю уже другий рік, як студента нашого факультету, як Ленінського стипендіата. Ближче познайомилася з ним, коли одержала завдання написати про його навчання і життя. Про нього можна писати багато і все хороше.

Саша Полоса студент 5-го курсу нашого факультету. Він другий рік голова НСТ факультету, член університетського НСТ. В розмові з ним почувалася себе просто й невимушено. Про себе він говорить мало, стримано відповідає на мої запитання. «Все, що я роблю, міг би робити кожний студент», — говорить наприкінці Саша.

А Саша виконує велику громадську роботу. П'ятий рік він незмінний староста курсу. Він лектор Товариства по поширенню політичних знань. Але це не заважає йому відмінно вчитися. П'ятий рік в його заліковій книжці лише п'ятірки. На факультеті його всі знають і поважають. Його фотографія на Дошці пошани факультету.

...Хто в дитинстві не захоплювався подорожами, кого не кличуть гірські вершини, невідомі міста, степи, пустелі. В одних з часом це минає. Інші все життя «блукать по білому світу». Саша із «блукальників». Роки наполегливого навчання в Київському геолого-розвідальному технікумі, і Саша — геолог, розвідник живих надр. 5 років в геологічних партиях. Східні і Трансільванські Карпати. Потім — географічний фа-

культет. В університеті Саша цікавиться економічною оцінкою земель, глибоко вивчає це питання, виступає з доповідями на конференціях. З доповіддю «Методика підрахунку продуктивності земель» він виступав у Московському державному університеті.

«Економічна оцінка землі одного із радгоспів Одеської області» — тема його дипломної роботи. Надалі Саша теж думає працювати лише в цій галузі.

В цьому році Саша закінчить наш університет. Від душі бажаємо йому творчих успіхів у його роботі.

Г. СУРКОВА,
ст. II курсу геофаку.

В університеті створена і працює група членів Товариства по поширенню політичних і наукових знань. Нараховує вона 370 чоловік. Члени товариства — професори, кандидати наук, викладачі, асистенти і лаборанти.

Протягом перших трьох місяців нового року групою уже прочитано понад 600 лекцій. Лекції читаються в колгоспах і радгоспах області, робітникам і службовцям промислових підприємств і установ, а також студентам вузів. Кафедра суспільних наук широко пропагує матеріали ХХІІ з'їзду КПРС. В Іванівському районі постійно працює університет культури, організований викладачами університету. На протязі двох років в університеті працює інститут

ОБОВ'ЯЗОК КОЖНОГО ВИКЛАДАЧА

правових знань, в якому навчаються члени товариських судів, дружинники міста. Активну участь в роботі групи беруть: В. М. Романюк, П. С. Столяр, Л. А. Мячилов, С. М. Галицький (кафедра історії КПРС), І. Г. Батюк, О. І. Височанська, І. О. Шмаков (кафедра філософії), Д. І. Богуненко (геофак), Л. Д. Драголі, Д. Г. Елькін, В. Т. Ружейников, Б. О. Шайкевич (філфак), О. В. Богатський, О. С. Степанова (хімфак), І. І. Пузанов, І. Г. Гурський (біофак), В. П. Цесевич, Б. Шульберг (фізфак), І. О. Греков, К. І. Удалих (юрфак) та багато інших. Однак більшість професорсько-викладацького складу університе-

ту не беруть участі в пропаганді знань, не виступають з лекціями перед населенням. Це перш за все стосується викладачів фізичного, механіко-математичного факультетів та факультету іноземних мов. Не на всіх факультетах ведеться облік прочитаних лекцій.

Ці недоліки — наслідок недостатньої роботи партійних бюро факультетів. Адже кожний викладач зобов'язаний систематично виступати з лекціями, доповідями і бесідами серед населення області та міста.

І. О. СЕРЕДА,
голова університетської групи Товариства по поширенню політичних і наукових знань.

ПРОЛЕТАРІ ВСІХ КРАЇН, ЄДНАЙТЕСЯ!



Орган парткому, ректорату, комітету ЛКСМУ та профкому
Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова

№ 10 (709).

П'ятниця, 30 березня 1962 р.

Ціна 2 коп.

В гостях—лауреат

Сьогодні починає свою роботу міжвузівська наукова конференція з проблем розвитку українського роману та творчості лауреата Ленінської премії письменника Михайла Стельмаха.

В конференції беруть участь літературознавці та мовознавці Москви, Києва, Харкова, Одеси та інших міст країни. Для участі в конференції до Одеси прибув письменник М. Стельмах.

ТИ І ТВОЯ ПРОФЕСІЯ

Роки напруженої праці

ЗАКІНЧУВАВСЯ п'ятий рік навчання в університеті. Всі ми уже думали про майбутню роботу, про нових людей, з якими доведеться зустрітись.

Готуючись вступити у трудове життя, кожний із нас ще раз серйозно задумався над тим, чи правильно він обрав свій фах, чи не прийде згодом гірке розчарування. І, мабуть, кожний міг сказати: так, я на вірному шляху. Фізика... Скільки в ній цікавого, невідомого, таємничого!

Але щоб відкривати нове, необхідно вчитися і вчитися. П'ять років навчання в університеті повинні стати роками напруженої праці: потрібно вивчити все, що віками збиралося людством і створило струнку науку — фізику. Крім того, кожний день приносить щось нове, якісь відкриття, винаходи.

Рекомендація в аспірантуру була для мене несподіваним і приємним сюрпризом. Довго думала, перш ніж подати документи. Ад-

знання іноземних мов — надзвичайно необхідні. Доводиться перекладати гори наукової літератури з різних мов. Я не кажу вже про математику, без якої неможлива будь-яка фізична теорія.

Зараз я працюю над темою дисертації. Робота торкається питань наукової та прикладної фотографії. Звичайно зустрічаються і радощі, і невдачі. Невдачі прикро вражають, але не пригнічують. Навпаки, вони примушують просиджувати в лабораторіях іноді до пізньої ночі і думати, думати.

Дехто, можливо, скаже: «Ти аспірант, тому і сидиш над книгою. Не всі ж вступають до аспірантури». Відповіддю їм можуть бути ті листи, які я одержую від однокурсників із Запоріжжя, Києва, Калініна, Новосибірська. Це інженери на заводах, співробітники дослідних інститутів, викладачі. Всі вони пишуть, що багато працюють, що для звичайної щоденної праці необхідні міцні знання.

В жовтні 1961 року рішенням комітету комсомолу була створена лекторська група університету. Її завдання — повідомляти про найважливіші відкриття в науці і техніці, роз'яснювати політику партії та уряду, робити огляд міжнародного становища і т. п.

Як же справляється з цим завданням лекторська група університету? Деякі факультети серйозно поставилися до створення і організації роботи лекторських груп. У них члени лекторської групи своєчасно підготували лекції, успіш-

но читають їх, знаходять самі, в основному, аудиторію. За кількістю прочитаних лекцій перше місце займають географи (В. Дегтярьов, А. Лушук). За ними ідуть хіміки, історики. Студенти цих факультетів бувають з лекціями на підприємствах, в радгоспах і колгоспах. Всюди їх слухають уважно і з належним інтересом. Біля 70 лекцій прочитали на канікулах студенти-історики М. Явний, М. Шуровський та інші. Цікава й

оригінальна тематика у лекторів-хіміків. Їх з однаковою увагою і зацікавленістю слухають і на підприємствах, і в колгоспах, і в школах (Г. Панчук). Не на повну силу працюють студенти-філологи. Значно гірше справи у біологів, фізиків, студентів мехмату, факультету іноземних мов.

Біологи ще й досі не підготували жодної лекції. Всі спроби комітету організувати роботу лекторських груп цих факультетів закінчилися невдачею. Прагнучи допомогти бюро КСМ факультету іноземних мов, комітет комсомолу університету доручив йому підготувати серію лекцій з історії комсомолу. Але досі від бюро немає ніяких сигналів.

Все це говорить про те, що студенти і комсомольське бюро цих факультетів не серйозно поставилися до виконання рішення комітету комсомолу, не розуміють важливості виконання цього завдання.

В. ТУАЄВ,
ст. IV курсу істфаку,
голова лекторської групи університету.

Її спеціальність

ХІМІЯ — це чудова наука про перетворення одних речовин в інші, про штучні матеріали, які за своїми якостями значно перевищують природні. Хімія — це і телефон, і пінопласти, і синтетичні волокна, і вогнетривкі пластмаси, і багато інших незвичайних речовин.

Тамара Толпигіна захоплювалася хімією ще в школі. Читала багато додаткової літератури, робила виписки в окремих зошитах (ці зошити ще й досі зберігаються у Тамари). В 1957 році Т. Толпигіна успішно складала іспити і вступала на I курс хімічного факультету нашого університету.

Першу сесію в університеті Тамара складає на «відмінно», з захопленням працює в лабораторії над своєю першою курсовою роботою. Після закінчення I курсу разом з іншими комсомольцями Тамара їде на цілину, в Павлоградську область.

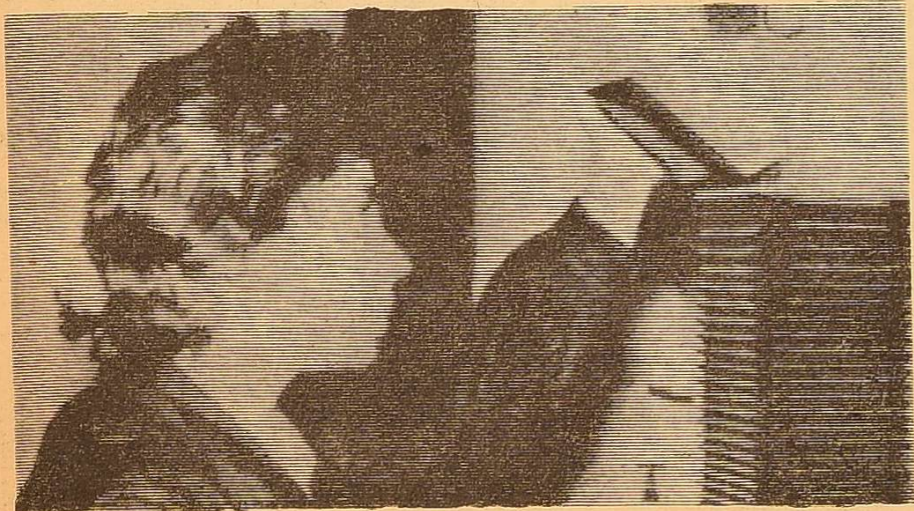
Час минає швидко. Навчання, захоплююча робота в лабораторіях, в комсомольському бюро факультету. І ось Тамара на 4-му курсі. Потрібно обирати фах. Тамарі дуже подобалася фізична хімія і органічна. Вона обрала фізхімію полімерів, яка об'єднує обидві галузі хімічної науки. Т. Толпигіна успішно працювала в лабораторії, проводила дослідження. Її робота була представлена на

науковій студентській конференції. Зараз Тамара з захопленням працює над дипломною. Приходить вона в лабораторію вранці, і працює до пізнього вечора.

Тамара допомагає студентам молодших курсів, знайомить їх з приладами тощо.

Мине 2 місяці, і Тамара закінчить університет. Можна впевнено сказати, що вона буде справжнім фахівцем, працюватиме з вогником, по-комсомольському.

Н. КУЛЯ:



же, будучи студентами, ми поділяли всі предмети на другорядні й головні. А раптом буде потрібне те, на що менше всього звертав увагу. Так воно і трапилося. Мені, фізику, були потрібні знання з фізичної та аналітичної хімії. А

Особливо багато про це пишуть викладачі. Якщо науковий співробітник досліджує яку-небудь одну, вузьку галузь науки, то викладач повинен бути готовим відповісти на будь-яке питання.

Л. МЕЛЬНИЧУК

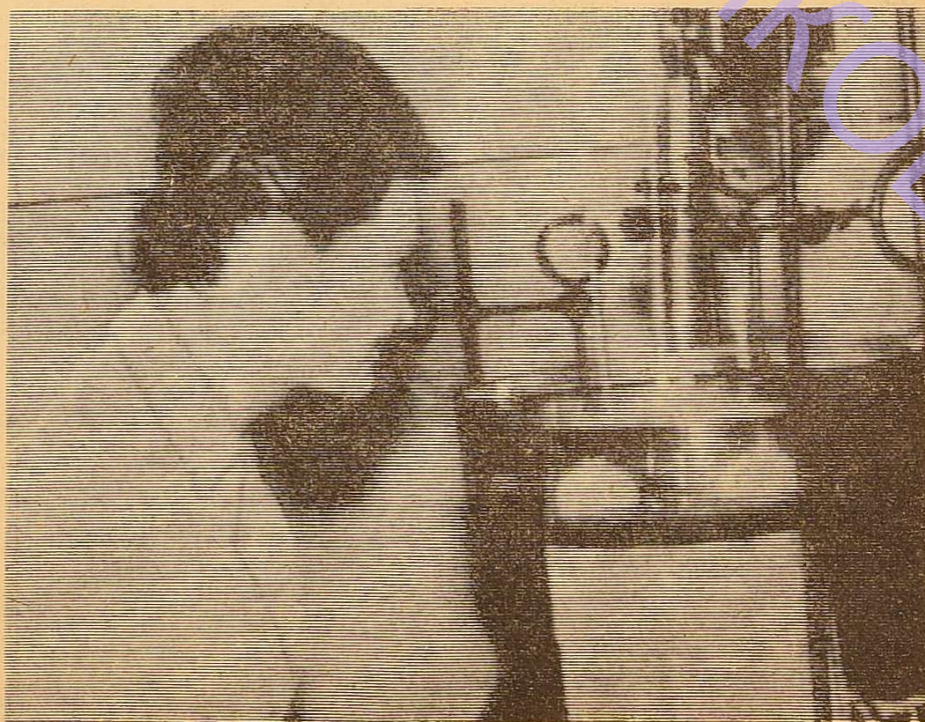


Фото А. Станчева.

На злободенні теми

Більшість заслужаних на підсумковій науковій конференції історико-доповідей висвітлювала питання історії півдня України в різні періоди розвитку. Разом з тим були доповіді спеціалістів з загальної історії та археології.

Доцент М. С. Синицин доповів конференції про ту велику і важливу археологічну роботу, яка проводиться уже протягом декількох років під його керівництвом біля с. Рокосляни Овдіопольсько-

го району. Всіх зацікавила доповідь доцента І. В. Зав'ялової «Радянська медієвістика в 40—50-х роках».

Активне обговорення доповідей канд. історичних наук Н. І. Калюшко («Формування промислового пролетаріату на півдні України в перші післяреформені десятиріччя»); доц. К. В. Сизоненко, («Селянський рух на півдні України між першою та другою буржуазно-демократичними револю-

ціями в Росії»), доц. М. Д. Свічарівської («Трудящі півдня України в боротьбі за переростання буржуазно-демократичної революції в соціалістичну») свідчило про їхню важливість і актуальність.

В обговоренні взяли участь доценти П. Й. Карішковський, В. С. Алексеев-Попов, М. Ю. Беркович та інші. Всі товариші вказували, що кафедрам треба сміливо братись за розробку спільних, комплексних тем.

В. М. НЕМЧЕНКО.

Цікаві доповіді

Наукова конференція кафедр суспільних наук в цьому році пройшла особливо жваво, в діловій обстановці.

В перший день роботи конференції звітувала кафедра історії КПРС. Кафедра представила дві доповіді: «Участь робітничого класу України в загальному страйку 1903 р. на півдні Росії» доц. Д. М. Щербакова та «Перебудова управління промисловістю та будів-

ництвом — новий етап у розвитку організаційних форм та методів соціалістичного господарювання» доц. Л. А. Мягчилова. Особливо цікавим був звіт Д. М. Щербакова, який зібрав багатий архівний матеріал. Виступаючі дали йому ряд цінних порад для дальшої роботи над темою.

На другому засіданні було заслухано і обговорено доповіді доц. Б. О. Шайкевича («Естетика Шекспіра»), І. І. Штерна («Критика клерикального спрямування політичної економії»), старшого викладача Д. О. Драгомарецького («Про роль різних форм міжкогоспної виробничої кооперації в розвитку колгоспного виробництва»).

Актуальній темі — критиці сучасних буржуазних ідеалістичних теорій — була присвячена доповідь доц. С. Л. Когана, який переконливо довів наукову необгрунтованість неопозитивізму, викрив наукоподібну форму, в якій сучасна буржуазна наука намагається піднести свої теорії.

В. Ф. ГОЛОВЧЕНКО,
М. ГУЛЯК.



ЗВІТУЮТЬ ФІЛОЛОГИ

Сьогорічна звітна наукова конференція пройшла на філологічному факультеті на вищому рівні, ніж в минулі роки. Доповіді були цікаві, під час обговорення було багато виступів.

Під час конференції працювали підсекції літературознавства, мовознавства, психології та педагогіки.

Літературознавці протягом двох днів заслухали і обговорили 6 доповідей: «Майстерність Л. Толстого-баталіста» доц. І. І. Цукерман, «Образ зайвої людини в повістях І. С. Тургенева 50-х років XIX століття» доц. Є. В. Володимирової, «Про історію видання «Кобзаря» Т. Г. Шевченка (до Жовтня)» доц. М. Г. Устенка та інші.

Завідувач кафедри української літератури доц. Г. В. Вязовський доповів про завершення колективної роботи кафедри над курсом лекцій з історії української літератури та ті труднощі, які виникають в процесі редагування.

Особливе пошвавлення і багато питань викликала у літературознавців доповідь професора Д. Г. Елькіна «Експериментальний метод у мистецтві».

Мовознавці заслухали і обговорили 7 доповідей. Жваву дискусію викликала доповідь доц. А. А. Москаленка «Принципи укладання обласного словника». Члени мовознавчих кафедр відзначили велику роботу, завершену молодим нау-

ковцем М. І. Ільшешем. Його «Словник неологізмів В. Маяковського» було-одночасно ухвалено надрукувати повністю як дуже цінну, потрібну працю і звернутись за допомогою і підтримкою у справі видання словника до наукової частини університету.

З великим інтересом була заслухана доповідь асист. Н. В. Коссека «Основні диференціальні ознаки знахідного, давального й орудного відмінків». Жваве обговорення, численні питання свідчать про новизну теми, а також про великі труднощі і шукання, які повинна ще подолати доповідь, щоб прийти до чітких узагальнень.

На підсекції психології та педагогіки було заслухано і обговорено 7 доповідей, зв'язаних як з важливими теоретичними питаннями цих наук, так і з практичними потребами школи. В засіданнях підсекції взяли участь науковці медінституту, педінституту, вчителі шкіл. Обговорення доповідей пройшло досить активно.

На конференції було висловлено побажання, щоб до наступної звітної наукової конференції видати тези доповідей, які виносяться на обговорення; крім того, недоцільно виносити на обговорення ті доповіді, які були заслухані до звітної конференції, як це мало місце, наприклад, на кафедрі російської літератури.

П. Ю. ДАНИЛКО.

У астрономів і фізиків

13—14 березня в бібліотеці Інституту фізики працювала секція фізики та астрономії XVIII наукової конференції, присвяченої підсумкам науково-дослідної роботи в університеті за 1961 рік.

На секції були представлені доповіді, присвячені найрізноманітнішим питанням сучасної фізики. Великий інтерес і жваве обговорення викликали доповіді проф. А. Е. Брюханова, доц. П. І. Домбровського, Ж. Л. Броуна, Д. І. Поліщука та ст. викл. Ю. А. Цвірка.

Цікаві доповіді та повідомлення були зроблені астрономами університету: кандидатом фізико-математичних наук Б. М. Крамером (про питання теорії метеорів), проф. В. П. Цесевичем (про дослідження зірок типу RR Ліри). Доповіді Р. Б. Теплицької, В. А. Воробйової були присвячені визначенню елементів у атмосфері Сонця. Доповідь кандидата фізико-математичних наук В. К. Абалакіна — дослідженню періодичних рухів зірок в еліпсоїдальних скупченнях зірок.

Конференція пройшла цікаво і викликала ряд дискусій.

О. РАКИТЯНСЬКА.

На секції геології та географії

В роботі секції брали участь майже всі викладачі, лаборанти, наукові працівники лабораторій, музеїв факультету, а також представники Причорноморської експедиції Головного геологічного управління УРСР, Одеського філіалу науково-дослідного інституту паливної та місцевої промисловості Держплану УРСР та інші.

На секції було заслухано і обговорено доповіді в. о. професора С. Т. Белозорова, доцента Г. М.

Аксентьева, Н. В. Ізмайлової, Л. І. Пазюка, К. Є. Повітчаной, ст. викл. В. П. Мазур, а також доповіді старшого гідрогеолога Причорноморської експедиції Головного геологічного управління УРСР О. Я. Мозилевського («Наслідки розвідувальних робіт на воду в південно-західних районах Одеської області»), доцента Г. Я. Гончара («Вплив Каховського водоймища на формування підземних вод лівобережжя Дніпра»), доц. С. С. Бракіна («Деякі закономірності розповсюдження змитих ґрунтів на північному заході Причорномор'я»).

Доповіді викликали великий інтерес у присутніх на секції, роз-

горнулася гостра дискусія, ставилось багато запитань. В обговоренні взяли участь біля 20 чоловік. Всі доповіді базувалися на багатому фактичному матеріалі, зібраному студентами під час експедицій попередніх років.

Виступаючі підкреслювали актуальність проблем, які розробляють науковці факультету, їх наукове і практичне значення. Зверталась увага на недостатній зв'язок окремих кафедр з науковими установами та організаціями міста.

В цьому році секція працювала значно краще, ніж у минулі роки.

Доц. Г. П. МІЩЕНКО.

На мехматі

На звітній науковій конференції мехмату всі доповіді були присвячені важливим і злободенним проблемам. Вони зацікавили слухачів і викликали жваву дискусію. На конференції виступили В. М. Дреков, О. В. Костін, І. Г. Лободзинська, Г. М. Міракян, Е. О. Стороженко, М. С. Синюков, П. І. Христиненко, Ю. М. Шмандін.

Зміст деяких доповідей буде опубліковано в центральній математичній пресі.

Доц. Е. О. СТОРОЖЕНКО.



Конференція хіміків.

Успішно пройшли також підсумкові конференції науковців хімічного, біологічного, юридичного факультетів та факультету іноземних мов.

Корисне починання

ДНЯМИ у великому актовому залі відбулися збори студентів вечірнього відділу університету. На зборах були присутні студенти, викладачі, завідувачі кафедрами, декани факультетів, представники учбової частини, парткому.

В короткій вступній промові ректор проф. О. І. Юрженко розповів про заходи, які вживаються для поліпшення й удосконалення системи вечірнього навчання.

Студенти, які виступили на зборах, відзначили певні досягнення в організації їх навчання, внесли ряд пропозицій щодо поліпшення учбової і виховної роботи. Студент IV курсу юрфаку Пікалов поставив питання про скорочення терміну навчання студентам цього курсу, оскільки вони раніше вчилися за програмою ВЮЗІ і вже виконали переважну частину учбового плану. Питанням організації виробничої практики студентів вечірнього відділу присвятила свій виступ студентка 4 курсу геофаку Костанді. Вона вказала на необхідність підтримувати більш тісний зв'язок з підприємствами та установами, де парцюють студенти-вечірники, створювати цим студентам відповідні умови для систематичного відвідування лекцій.

Про залучення студентів-вечірників до громадської та наукової роботи, про створення в бібліотеках спеціального фонду літератури для вечірників і про роботу читальних залів і в недільні дні та багато іншого говорили виступаючі, зокрема, студентка Борцевська.

У заключному слові ректор відзначив, що збори-нарада були дуже корисними як для студентів, так і для викладачів, і повідомив, що для реалізації висунутих на зборах пропозицій буде вжито ряд заходів.

В. В.

З ТВОРЧОЇ КУХНІ

(Сповідь редколегії «Землі і надр»)

ВИПУСТИТИ газету не так просто. Добре, якщо до складу редколегії входять багато «штатних одиниць». В такому разі завдання редактора йде по заданому руслі. Гірше, коли редколегія складається з 2—3 чоловік, які виконують всі обов'язки. Вимагати, як правило, тут немає з кого, потрібно виконувати самим. Редактор повинен бути незвичайною, мужньою і стійкою людиною з багатою фантазією...

В прокуреній кімнаті редактор, декілька членів редколегії, 2—3 співзачуваючі. Засідають... Ділова тиша... Один за одним відкидають проекти оформлення... Нарешті, вибір падає на один з найбільш вдалих. А потім починається лихоманка. Уже не вистає часу на засідання, суперечки. Тут уже не може бути оцінок «краще» і «гірше». Потрібно «вийти» — і редактор буянить. Його уже відчитав декан. І треба ж було йому йти. Знав, що може зустріти, і пішов...

А час іде. Нагадування про нього раптово прискорює рухи і дії цих «обранців факультету». Хтось несміливо нагадує про семінарське заняття, про підготовку до нього... Але редактор уже не чує. Зручно примостившись тут же, за столом, він спить — і бачить сон...

„ЗА НАУКОВІ КАДРИ“

СТОР. 2. 30 БЕРЕЗНЯ 1962 р.

Улюблене місце відпочинку

Коли б не зайшов до нашого червоного кутка, там завжди побачиш студентів. Одні готуються до практичних занять, читають газети, журнали, художню літературу. Інші дивляться телевізійну передачу або просто відпочивають.

Студенти прослухали в червоному кутку ряд лекцій і бесід — про нве в театральному мистецтві, про моральні риси радянської молоді, про міжнародне становище. Багато питань, роздумів викликала бесіда О. Б. Дормана «Про моральні риси радянської молоді». Його не відпустили до 12 годин ночі! А лекція Д. І. Богуненки «Про міжнародне становище!» Червоний куток був переповнений. Не тільки сісти — не було де стати. Багато нового і цікавого внесли студенти з цієї лекції. Ще довго після цього сперечалися в кімнатах, коридорах. Ділилися враженнями, лаяли тих, хто не був, і переказували основне.

На зустрічі з бригадою комуністичної праці консервного заводу студенти почули багато цікавого про працю і навчання гостей.

Ми часто організуємо в червоному кутку вечори відпочинку. І хоч вони не завжди проходять так, як плануються (часто підводять музика), студенти залишаються задоволеними. Наш червоний куток став уже улюбленим місцем відпочинку студентів.

Т. РУДОВА,
член студради.

Питання побуту

Питання гуртожитку — найвразливіше місце нашого побутового сектора. Місце в гуртожитку мало, а студентів, яким гуртожиток необхідний, — багато. Часто доводиться відмовляти навіть людям, яким гуртожиток вкрай потрібен. Не можна сказати, що профком наш нічого не робить. Крім ордерів, виданих у вересні, нам видали з січня 1961 року 5 місць в гуртожитку № 3 на півроку. Але цього дуже мало. Необхідно серйозно поставити питання про будівництво нового гуртожитку. Всі студенти з задоволенням працюватимуть на будівництві.

Дещо легше з грошовою допомо-

гою. За час роботи нового бюро профкому надано допомогу 23 студентам загальною сумою в 450 карбованців, 5 студентів одержали путівки в будинки відпочинку, укладено 20 квартирних договорів.

Хоч необхідно відзначити, що побутовому сектору довелося двічі вивішувати оголошення, обійти всі групи 2—3 рази, поки студенти здали 25 заяв на укладення квартирних договорів.

Велику допомогу побутовому сектору подає член партбюро К. А. Норкін.

А. КОЧУРА,
голова побутового сектора мехмату.

Деякі пропозиції

В центрі уваги всієї роботи комсомольської організації необхідно ставити виховання активних будівників комунізму. Наша дійсність — найкращий вихователь, але це виховання потрібно закріплювати в індивідуальній роботі з студентами. І тут велику роль відіграє комсорг групи.

Нещодавно в газеті «ЗНК» була надрукована стаття «Кому свято, а кому...» про сумний випадок, який трапився з нашими студентами М. Климовим і В. Яковенко. Чому так трапилось? Чи можна було запобігти цьому? Так, можна! Як? На це питання дав відповідь один із них: «Раніше у мене

були незначні проступки, але ніхто із групи їх не помічав. Слухали на бюро курсу, факультету, але група не сказала свого слова». Це і привело до таких сумних наслідків.

А чи могло б так трапитися, коли б комсорг групи частіше говорив з комсомольцями, коли б комсомольці звітували перед групою, (розповів би про те, як він готується до сесії, як поповнює свої знання)? У нас звіти практикуються лише тоді, коли людина уже провинилась. Я думаю, що такі самозвіти слід практикувати в нашій роботі. Але заслуховувати не кращих, не гірших, а всіх. Групі потім легше буде давати характе-

Перший самостійний

ПЕРШИЙ самостійний урок... Уявіть собі хвилювання молодого вчителя, якому вперше в житті дозволено на правах учителя зайти до класу, в якому сидять 20—30 допитливих маленьких громадян. Їх уважні очі помічають все, вони ловлять кожне слово, на їх обличчях «написано», яке враження справив учитель і манерою триматися, і знанням матеріалу, і вмінням його викласти. Від першого уроку багато залежить: і ставлення учнів до вчителя, і настрої учителя, і його ставлення до роботи, до учнів. Нарешті перший урок проведено. Потім другий, третій... Учитель тримається впевненіше, він уже має «досвід». Так минають дні практики.

Півтора місяця практика студентів четвертого курсу істфаку проходила в школах №№ 26, 37, 68, 90, 118, 119 міста Одеси. Наслідки практики непогані: 33 «відмінно», 11 «добре», і 1 — «задовільно».

Практика показала, що історики добре орієнтуються в теоретичному матеріалі, вмінють послідовно викласти його, просто і зрозуміло, на високому ідейно-теоретичному рівні.

Про це свідчать уроки О. Семенова, С. Роктанен, М. Щуровського, І. Мушти, А. Магдалевич і багатьох інших, оцінених на «відмінно». Правда, були випадки заниження чи завищення оцінок.

деякі порушення організаційних моментів, іноді уроки носили лекційний характер — підводила методика викладання. У М. Олійниченка, В. Шевчука, П. Дерія перші уроки були невдалі, але після 2—3 уроків все пішло на краще, і заключні уроки були високо оцінені методистами.

Студенти проводили велику виховну роботу в класах. Їх прихід у школу вніс значне пожвавлення, багато нового в роботу школи, в роботу історичних гуртків, комсомольських і піонерських організацій.

З великою увагою і захопленням слухали учні 118 школи Г. Марцішек, яка боролася в партизанському загоні Бадаєва. Цю зустріч організував Щуровський. На інтернаціональному вечорі, організованому нашими студентами, учні зустрілися з в'єтнамськими студентами, які вчаться в нашому університеті. Багато цікавого чули учні 68-ої школи про героїв Паризької Комуні. Студентами були проведені бесіди про комуністичне суспільство, про людину майбутнього.

Коллективи учителів усіх шкіл залишилися хорошою думкою про студентів-істориків. На заключних конференціях було багато сказано теплих слів в адресу майбутніх вихователів.

Л. МАЙОРОВ.

УВАГА!

У неділю, 1 квітня, у ВАР'ї о 12 годині художня самодіяльність університету виступає на районному огляді. Чекаємо болільників!

Х. БІДСТРУП
«Читачі»

Є. СІДЛЕЦЬКА.

В школі-інтернаті

Педагогічна практика студентів геофаку вже закінчилась. Але деякі студенти продовжують працювати в школах, їм не хочеться залишити школу, в якій пройшли перші кроки нелегкого педагогічного шляху, дітей, з якими здружилися і встигли полюбити.

Особливо цікавою була практика в школах-інтернатах, хоч і вимагала вона величезного напруження сил і вміння. Дві групи студентів геофаку проходили практику в одеській школі-інтернаті № 6 (керівники доценти Г. М. Ахмет'єв та Н. І. Коновалова) та в школі-інтернаті м. Котовська (керівник Б. Я. Бурлака).

Робота в школі-інтернаті вимагала спеціальної методики проведення і підготовки до уроку, вміння правильно організувати вільний час учнів. Позакласна робота в школі-інтернаті займає 0,6 часу перебування студента-практиканта в школі. А в дні чергувань робочий день практиканта починається о 6 год. 30 хв. ранку і закінчується о 23 год. вечора, коли діти лягають спати. Студенти слідували за прибиранням учнями приміщень, за їх поведінкою під час сніданку, обіду, вечери, організували прогулянки та екскурсії.

В місті Котовську студенти провели з учнями 5—8 кл. вечір на тему: «СРСР — оплот соціалізму». До програми вечора увійшли монтажні, танці, пісні, вікторини. Часто організували обговорення кінофільмів, які дивилися тут же, по телевізору, цікаві диспути на тему: «Хто живе в інтернаті?», «Капітан далекого плавання», були випущені фо-

томонтажі та стенди, присвячені дню Радянської Армії та Міжнародному жіночому дню.

Цікаво пройшов збір на тему: «Знай правила вуличного руху, як таблицю множення», на якому був присутній представник міліції.

В одеській школі-інтернаті № 6 було проведено збір, присвячений дню Радянської Армії, ювілею О. С. Пушкіна. 14 березня студенти провели тут вечір — «Сибір, його перспективи в семиріччі».

В школі-інтернаті № 6 добре попрацювали студенти Войленко, Любина, Петрович.

Херлуф Бідструп

ВАЖКО сказати, хто в більшій мірі Бідструп — письменник чи художник? Одне ясно: діалектика художнього зображення дійсності найповніше представлена в його творчості. І хоч ми не бачимо великих полотен, виконаних маслом, а лише зарисовки тушшю і пером, перед нами велика цільна картина, на якій надзвичайно реалістично відтворено наш час.

Виставка робіт Херлуфа Бідструпа в Одесі викликала великий інтерес у наших людей. І не дивно, що в книзі відгуків найчастіше зустрічаєш короткі записи: «Бідструп, це здорово!», «Спасибі, Бідструп!».

Бідструпа люблять радянські люди. Особливо популярний він серед студентської молоді.

Картини Бідструпа дивитися спокійно не можна. Тут, як кажуть, третього не дано: або ти друг автора, і тоді ти смієшся разом з автором над людськими вадами, або ти недруг, і тоді вся його нещадна критика спрямована проти тебе, і ти вже смієшся (буває й так) над самим собою. Мені здається, що саме це і є реалізм. Його сміх однаково зрозумілий і дитині, і спеціалісту, і простій людині. І не тільки зрозумілий — він примушує думати.

Так, мабуть, можна зрозуміти учня, який написав у книзі відгуків: «За це можна одержати завтра двійку з фізики!».

Є. ГОГУНСЬКИЙ.



ристку комсомольцю. Адже товариші його добре знатимуть. Та й характеристики будуть тоді не шаблонні («бере активну участь в громадському житті курсу, хороший студент...»). І писати їх потрібно не в останній рік навчання в університеті. З року в рік комсомольці групи повинні заслуховувати самозвіти всіх комсомольців, вказувати на недоліки, радити своєму товаришу, як їх ліквідувати. В роботі групи багато чого залежить від комсорга, від його вміння, бажань і вимогливості.

На початку навчального року комсоргом III групи I курсу була обрана Люда Безвезюк. Вона швидко завоювала повагу товаришів. Весела, ініціативна, завжди попереду. Здавалося б, робота в групі повинна бути цікава і змістовна. Повинна бути, а насправді що виходить? Студенти цієї групи погано склали сесію, більшість не має доручень (прослухали лекції — і додому), погано готуються до практичних занять і політінформацій. В групі страшна нудьга.

Люда забула про головне: про вимогливість. Комсомольці відчували, що Люда не вимагає, що можна працювати як-небудь, — і ось наслідки.

Сліде же один приклад. Комсорг IV групи II курсу Ольга Палладій. З вогником взялась за роботу. В групі цікаво проходили комсомольські збори, політінформації. А потім їй, мабуть, набридло добросовісно ставитися до роботи комсорга. Куди поділась її принциповість, нетерпиме ставлення до недоліків. Відчувши це, змінилися і комсомольці.

Звичайно, не лише комсорг винен в поганій роботі групи. Та що говорити про комсоргів, коли члени факультетського бюро не цікавляться роботою, життям комсомольців. Рідко бувають вони на курсах, в групах. А комсомольські активісти повинні перш за все ним цікавитися, частіше збиратися разом, ділитися досвідом, обмінюватися думками. Про це говорять всі, а відвертої розмови про комсомол ще не було. А така розмова необхідна.

В. БАЛАН,
секретар КСМ бюро фізфаку.

ВІД РЕДАКЦІЇ: Друкуючи статтю В. Балана, ми починаємо розмову про комсомол. Що ви вважаєте головним в комсомольській роботі? Як зробити комсомольську роботу цікавою і змістовною? Яким повинен бути комсомольський ватажок? Чи потрібні самозвіти? Хто повинен давати комсомольську характеристику?

Сподіваємося, що багато комсомольців візьмуть участь в дискусії, поговорять про наболіле.

„ЗА НАУКОВІ КАДРИ“

СТОР. 3. 30 БЕРЕЗНЯ 1962 р.

Все почалося із однієї вузько гуманітарної дискусії. Суворі доценти з сумом поглядали на годинник, а із куточка тих, хто молодший, почувалося:

— Набридло варитись у власному соці.

І тоді несміливо заговорив представник нашої редакції:

— Так не вариться. Зберіться разом з хіміками, фізиками, математиками і дискутуйте.

З усіх боків поспішали дружні заперечення:

— А хто буде організовувати? Профком до звіту готується. У ДТСААФ свої справи, у...

— Пропонувати легко. Організуйте самі...

— Спробуйте...

І ми спробували. 24 березня в одній із аудиторій зібрались фізики (студенти, аспіранти, співробітники Інституту фізики), філологи (викладачі і студенти), хіміки. Говорили про фільм «9 днів одного года». Що говорили? Думки найрізноманітніші і тому цікаві. Не будемо їх описувати. Згадаємо, що говорили ті, хто виступав:

І. БОБРОВСЬКИЙ (філолог)

...Мені фільм не сподобався. Я вийшов з кінотеатру пригніченим. Фільм сповнений почуття приреченості. І вмираючий Гусев, і старий з хлопчиком у селі, і герої, що, вибиваючись із останніх сил, надоганяє платформу, і монолог про дурнів — все це справляє гнітюче враження...

Г. ХАРІН (фізик)

...Ми цей фільм дивилися втроях. Двом фізикам із трьох (і мені в тому числі) фільм сподобався. Ніякого почуття приреченості... Умере Гусев — залишуться Ілля, Льоля. Виросте той маленький хлопчик і принесе людям користь...

Н. ЛЕЙДЕРМАН (філолог)

Яка приреченість? Фільм розумний, оптимістичний... Ілля натягує на себе маску скепсису... А Гусев — це герой нашого часу. Я ставлю Дмитра Гусева вище Павла Корчагіна. Фільм «9 днів одного года» — визначне явище в кіномистецтві, а сценарист Д. Храбровицький — одна з найкрупніших фігур в сьогоднішній радянській літературі...

Ю. СМУЛЯНСЬКИЙ (фізик)

Я не згоден з Боровиком відносно Баталова. Баталов прекрасний в усіх ролях і зовсім він не повторюється. Гра Смоктуновського мені не сподобалась. Актор перекутив образ, створений сценаристом... А ось Лаврова виправила помилку сценариста.

ПІДСУМКИ

Нещодавно в університеті прохидив огляд факультетської художньої самодіяльності.

Більшість факультетів приділяють увагу питанням художньої самодіяльності. 100 студентів-філологів беруть участь в гуртках художньої самодіяльності (культорг філфаку — О. Виноградський), в концерті-огляді брали участь 32 чоловіки, загальна оцінка за кон-

церт — 4,24. Концерт факультету іноземних мов був оцінений вищою оцінкою (4,26), але із 480 студентів тільки 8 беруть участь в університетській самодіяльності.

Багато студентів істфаку беруть участь в університетській художній самодіяльності, але це заслуга не партійного чи комсомольського активу, а самих студентів.

В університетській художній самодіяльності беруть участь 13 хі-

Не забувайте, шановні...

«Чистота — запорука здоров'я». Але працівники студентської ідальні № 98 (по вул. Пастера) забувають про це. Заходив в ідальню — і весь апетит пропадає: підлога брудна, а рушник, який висить (нареши!) для витирання виделок та ложок, такий «чистий», що...

Директор ідальні М. Рубинштейн пояснює це «чистоту» тим, що у них, баче, немає рушників.

Звичайно, дуже поважна причина — рушники (чисті!), але їх можна купити, а самого головного — бажання добре обслуговувати і смачно готувати — немає у працівників ідальні.

Офіціантки у цій ідальні відрізняються від інших — такі «зайняті», що навіть не можуть ввічливо відповісти на запитання.

Здається нам, що не місце там написові, який свідчить про те, що ідальня бореться за звання комуністичної бригади.

Не забувайте, шановні, що ідальню відвідують люди.

„ЗА НАУКОВІ КАДРИ“

СТОР. 4. 30 БЕРЕЗНЯ 1962 р.

Л. ІЗРАЙЛЄВА,

ст. II курсу філфаку.

...КОЛИ ЦЕ СПРАВЖНЄ МИСТЕЦТВО

Доц. Г. М. МІЖЕВСЬКА
(філолог)

Ми сперечаємося уже дві години, і з жодного питання не прийшли до якоїсь єдиної думки... Це тому, мені здається, що задуманий фільм чудово, а поставлений погано. Щоб примусити глядача мислити, не обов'язково багато плутати і постійно недоговорювати... Ілля не любить Льолю і не відчуває нічого, крім полегшення, коли Льоля обирає Гусева... Опромінення Гусева виступе — явна натяжка. Навіщо це було потрібно?

О. БОРОВИК (фізик)

Прекрасно, що, по суті, вперше створено фільм про фізиків... Хоч мої слова і не дійдуть до рецензента, але дозволяйте мені заперечити В. Орлову — автору статті

І. КОНСТАНТИНОВА (хімік)

Образ Гусева не цільний. Я не вірю, що він велика людина. Герої говорять про нього багато хорошого, але в самому характері це не відчувається.



Фото А. Станчева.

РУКАМИ СТУДЕНТІВ

На цей раз 34-ту аудиторію в головному корпусі по вулиці Петра Великого, в якій, звичайно, навчаються математики, фізики, географи, заповнили історики-другокурсники. Однак вони прийшли не лекції слухати, а працювати. В цій аудиторії буде встановлена обчислювальна машина «Урал-2». Для встановлення цієї «розумної» машини, яка в одну секунду може робити 5000 обчислень, силами студентів споруджується підвал для холодильника.

Весело, з сміхом і жартами взялися студенти за роботу. Лопати дружно врзалися в землю, швидко наповнювалися носилки, росли кучи землі. Весь курс трудився на славу, керівники були задоволені роботою другокурсників. Але особливо сумлінно працювали Г. Мороз, М. Котигора, М. Скрипник та інші. Від хлопців не відставали і дівчата І. Стеблюк, К. Ракулєнко.

О. СЕМЕРІН, студент II курсу істфаку.

міків (із 295), 26 фізиків (із 491), 6 географів (із 197). Зовсім погані справи на мехматі. На огляді цей факультет виступав найгірше.

К. САВИЦЬКИЙ,

РАДА КЛУБУ ЕТИКИ ТА ЕСТЕТИКИ ОДУ

МОЛОДЬ. МОРАЛЬ. XX СТОРІЧЧЯ

Друже! Ти молодий. Ти тільки вступаєш в життя. Багато питань хвилює тебе. Хіба не буває так, що ти не знаєш відповіді на них, не знаєш, що робити в тому чи іншому випадку? Вирішити це одному буває важко.

Тому ми і запрошуємо тебе взяти участь у нашому вечорі, а до цього відповісти на кілька питань. Може тебе цікавлять і інші питання з тих, що не надруковані нижче. Постав їх в останній вільній графі. Ми спробуємо на них відповісти на вечорі.

Обов'язково приходь до нас на вечір.

Від твоєї участі у ньому залежить успіх вечора.

В. СЕРДЮК (фізик)
Тепер в науці велике відкриття, подвиг — це самозречення. У великого вченого, як правило, немає дозвілля, йому ніколи займатися чимось іншим, крім своєї улюбленої справи. І ні Гусев, ні Куликов не здатні, мені здається, на науковий подвиг. Таким швидше може бути той фізик, який намагався проголосити тост на весіллі Гусева і Льолі...

О. СТАСЕНКО (фізик)

Рано ховати Гусева. Ще нічого не відомо. Були випадки успішних операцій, і люди, які піддавалися сильному опроміненню, виживали... І не випадково опинився Гусев у зоні опромінення — нам, фізикам, це видніше. Прилад не завжди може замінити людське око...

Л. НИКУЛІНА (філолог)

Чому всі критики нападають на Льолю? Вона цікава, мисляча натура. Йй важко вибирати між двома великими людьми: Гусевим і Куликовим... Але вона дійсно любить Гусева.

Ось уривки з виступів учасників диспуту. Навряд чи потрібні якісь коментарі. Важливо те, що й фізики, і філологи, і хіміки знаходять спільну мову, коли йдеться про мистецтво, про справжнє мистецтво.

Прогнози перед стартом

РІШЕННЯМ ОРГКОМІТЕТУ ЕСТАФЕТУ НА ПРИЗ ГАЗЕТИ «ЗА НАУКОВІ КАДРИ» ПЕРЕНЕСЕНО НА 8 КВІТНЯ (11 ГОД. РАНКУ).

Останніми днями члени правління спортклубу М. Тимашов і В. Веселков побували на різних факультетах і поставили перед багатьма представниками спортивної громадськості одне питання: «Хто, на вашу думку, вийде переможцем в наступній естафеті на приз газети «ЗНК»?

Представник команди фізфаку О. Юр'єв заявив нам: «Ми не думаємо поступатись ні перед математиками, ні, тим більш, перед філологами. Чекаємо 1 квітня, щоб довести це». Легкоатлет з факультету іноземних мов В. Костенко не має ніяких сумнівів: «Переможуть фізики, ми будемо на 4-му місці».

Це все прогнози, але незабаром ми познайомимося з новим володарем кубка. Старту — 8 квітня!

Перед конференцією

Нещодавно на засіданні профкому було заслухано звіт НСТ університету про наукову роботу студентів. Голова НСТ В. Дітчук відзначив, що останнім часом різко збільшилась кількість робіт, тісно пов'язаних з дослідницькою та господарською тематикою кафедр.

Особливо багато робіт на географічному, хімічному та фізичному факультетах. Про роботу НСТ університету свідчать доповіді, підготовлені на XVIII наукову студентську конференцію. На ній буде заслухано біля 190 доповідей.

Однак в роботі НСТ є ряд недоліків. Про це говорилося на засіданні профкому. Не досить активно працюють гуртки кафедр суспільних наук на природничих факультетах. Було вирішено звернути увагу завідуючих кафедр філософії, політекономії та історії КПРС на те, що на природничих факультетах необхідно активізувати роботу гуртків по вивченню суспільних наук.

Т. А. НЕЧАЄВА, член профкому ОДУ.

— Чого ти прагнеш досягти в житті? Твій життєвий ідеал?

— Як ти розумієш громадський обов'язок?

— Які якості ти більш за все ціниш у людях? Які зневажаєш?

— Які риси важливі в оцінці людини?

— Яка людина, на твою думку, красива? Цікава?

— Якою ти хотів би бачити любиму людину?

— У яких формах виявляється повага до людини, до самого себе?

— Про яку твої вчинки має право судити колектив?

— Твій улюблений поет?

— Яка книга з нещодавно прочитаних найбільше сподобалась тобі?

— Які найбільш цікаві моральні проблеми, на твоїй погляд, поставлені сучасним кіно (радянським та зарубіжним) в останні роки?

— Які ще треба поставити?

Вечір відбудеться 7 квітня о 19 год. у Великому актовому залі.

Редактор В. ФАЩЕНКО.