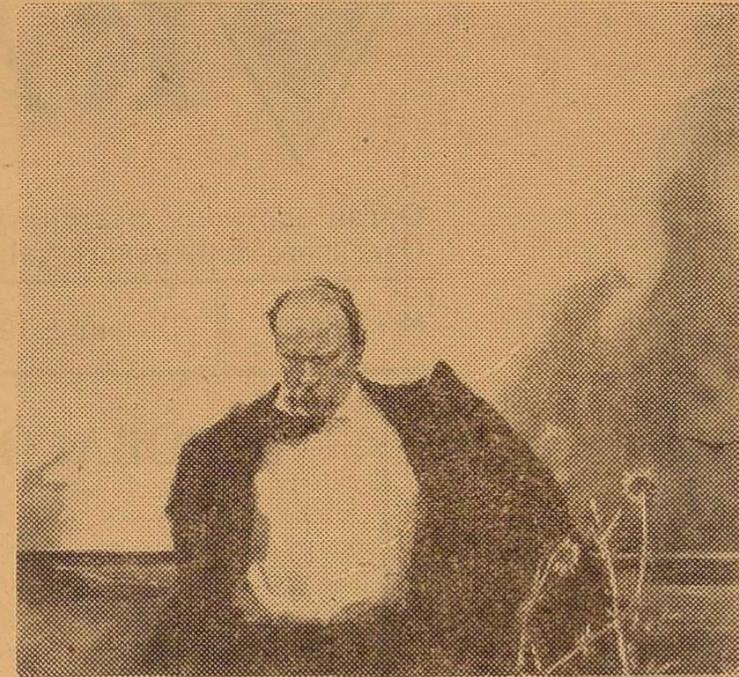
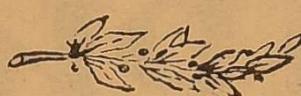


1861

ВЕЛИКИЙ УКРАЇНСЬКИЙ ПОЕТ



ШЕВЧЕНКО—НАШ!

«Заборона вищування Шевченка була таким чудовим, прекрасним, на рідкість щасливим і вдалим заходом з точки зору агітації проти уряду, що країцю агітації і уявити собі не можна. Я думаю, всі наші найкращі соціал-демократичні агітатори проти уряду ніколи не досягли б за **такий** короткий час таких запаморочливих успіхів, яких досяг у протиурядово-му розумінні цей захід. Після цього заходу мільйони і мільйони «обивателів» стали перетворюватися в свідомих громадян і переконуватися в правильності того вислову, що Родина є «торма народів».

В. І. Ленін.

«Тарас Григорович Шевченко близький і дорогий усім народам нашої великої Батьківщини тому, що він у своїх творах виражав думи не тільки української бідноти, але і думи трудачих усіх націй».

М. С. Хрущов.

«Про поетичний талант Шевченка може бути тільки одна думка: покійний Тарас Григорович належить до числа найбільших народних поетів, яких тільки знає всесвітня історія літератури».

Г. В. Плеханов.

«...Великий Шевченко тим, що він поет української нації, але ще більше тим, що він поет народний, а над усе тим, — що він поет глибоко революційний і по духу своему соціалістичний».

А. В. Луначарський.

«...Коли у поляків з'явився Міцкевич, йм уже не потрібні стали поблажливі відгуки, які хось французьких чи німецьких критиків: не візнати польську літературу означало б, тоді виявляти власну дикість.

Маючи тепер такого поета, як Шевченко, малоруська література теж не потребує нічієї ласки».

М. Чернишевський.

«Він (Шевченко) — поет цілком народний, такий, якого ми не можемо вказати у себе... Він вийшов з народу, жив з народом, і не тільки думкою, а й обставинами життя був з, ним міцно і кровно з'язаний».

М. О. Добролюбов.

«Він тим великий, що він цілком народний письменник, як наш Кольцов; але він має далеко більше значення, ніж Кольцов, оскільки Шевченко також політичний діяч і борець за свою боду».

О. І. Герцен.

Вже з перших днів встановлення радянської влади, в умовах напруженої боротьби з внутрішньою контрреволюцією та іноземними загарбниками Комуністична партія очолила пропаганду класичної спадщини. В партійних документах, у виступах і статтях В. І. Леніна систематично наголошувалося на тому, що будівництво нової, соціалістичної культури може бути успішним тільки на основі поєднання кращих традицій минулого з революційним новаторством.

На засіданнях ЦК і Ради народного господарства тих бурхливих років, поряд з обговоренням становища на фронтах, ставилися найрізноманітніші питання, зв'язані з пропагандою цінностей світової культури. Так, 30 липня 1918 року Рада Народних Комісарів, перед тим як винести рішення про створення Волзької флотилії, розглянула проект побудови пам'ятників великим діячам соціалізму, науки, літератури і мистецтва. В списку видатних і славетних імен стояло і ім'я великого сина українського народу — Т. Г. Шевченка.

Вказівки В. І. Леніна про значення класичної спадщини відігравали виняткову роль для української радянської літератури, що народжувалася в особливо складних умовах напруженої класової боротьби.

Особливо впертою була боротьба навколо імені Шевченка. Націоналістична буржуазія прагнула використати популярність Кобзаря серед найширших верств українського народу в своїх сугубо класових цілях. Всіляко спотворюючи спадщину поета, буржуазно-націоналістичні літератори намагалися створити своєрідний націоналістичний «культ Шевченка», проголосили «батька Тараса» «речником загальнонаціоналістичної ідеї».

Для них великий співець горя і гніву народного був несприйнятний і революційною пристрастю, ні соціальними мотивами, ні народністю стилю. І в той же час вони не хотіли та й не могли залишатися без шевченкового авторитету. Вони «підносили» поета як співця буржуазно-націоналістичної «неньки України».

Але ніщо — ні буржуазно-націоналістична фальсифікація творчості Шевченка, ні погромницькі наміри українських футурістів з їх закликами віднести поета на «катапальк мистецтв», ні убогий примітивізм вульгарних соціологів — не могло відірвати від трудя-

щих мас його співця, виразника його дум і сподівань. Революційний народ, ставши законним спадкоємцем і продовжувачем демократичної культури минулого, взяв з собою в новий соціалістичний світ великого Кобзаря, захистив його від зазіхань з боку ворожого тaborу, зберіг чистоту і незаплямованість величної Шевченкової спадщини.

Уряд Радянської України спеціальним рішенням оголосив дату народження поета днем всенародного свята. Ім'я Тараса Шевченка було присвоєно театрам, школам, культурно-освітнім закладам. У надзвичайно важких умовах громадянської війни, коли не вистачало ні паперу, ні металу, ні друкарських машин, були здійснені перші радянські видання творів поета.

Шевченкові твори стали благодатним матеріалом для театральних інсценізацій. Особливо великим успіхом користувалися «Гайдамаки», що були так співзвучні настрою і почуттям повсталого революційного народу.

Пісні на слова Шевченка співали під час революційних маніфестацій. Словами з віршів великого Кобзаря говорили на революційних мітингах. Шевченків «Заповіт», поруч з «Інтернаціоналом» і «Марсельєзою», став найпопулярнішою революційною піснею років громадянської війни та іноземної інтервенції.

Голос поета лунав з шпалть червоноармійських газет. Шевченкові твори користувалися великим авторитетом в діючих червоноармійських частинах. Так, поезія українського Кобзаря міцно увійшла в культуру і побут радянських військ під Цариціном.

Колись Едуард Багрицький, висловлюючи почуття того поетично-покоління, якому довелося брати участь в боях за встановлення радянської влади, писав:

Я мстил за Пушкіна
под Перекопом,
Я Пушкіна через Урал пронес,
Я с Пушкіним шатался
по окопам,
Покрътил вшами, голоден
и бос.

Цими ж словами червоноармієць українських фронтів в роки громадянської війни міг би сказати і про Т. Г. Шевченка. До великого українського поета звертали своє перше поетичне слово ті безіменні співці революції, її рядові солдати, які, ховаючись за псевдонімами,

друкували свої вірші, писані як українською, так і російською мовами, в численних армійських газетах.

В одному з них, надрукованому на шпалтах газети царинського фронту «Солдат революції», невідомий автор, складаючи гімн «певшу труду», «создателю чуда — Кобзаря», зі сквильгораною проникливістю і ширістю звертався до Т. Г. Шевченка:

Работы много,
Целая груда.
Работать трудно
Нам без вас.

Поет-червоноармієць, усвідомлюючи значення Шевченкового слова в боротьбі за новий, соціалістичний світ, висловив від імені

молодого поетичного покоління дійове ставлення до творчої спадщини великого Кобзаря. Значно пізніше, напередодні Вітчизняної війни, Павло Тичина промовив крилату фразу:

Нам треба голосу Тараса.

Зично

Щоб прозвучати про наш
могутній день.

Слова видатного поета Радянської України неначе перегукуються з словами невідомого початківця, промовленими на зорі нашої радянської епохи. І в цьому великий смисл. Поезія Шевченка — жива, діюча, вічно молода. Її люблять, шанують, бережуть всі народи Радянського Союзу.

Доц. М. ЛЕВЧЕНКО.



ДОВЖЕНКО І ШЕВЧЕНКО

Велике породжується великим. Велике живе у великому.

У Шевченка є багато малих наступників. Але голос його (ви пригадуєте тичинівське «нам треба голосу Тараса!»?), голос його гриється у творах лише великих.

Для великого кінодраматурга Довженка Шевченко — «великий патріот українського народу, батько його поезії, його добрий геній». Є у цьому визначені особливе, довженківське: добрий геній народу. Відомо, що слово «добрий» у мові Довженка має узагальнююче, глибоко гуманістичне значення. Як і Шевченко, український кінодраматург виховує своїм мистецтвом людей могутніх і красивих, що люблять і творять все добрє на землі і пишать все, що осквернюють.

Про любов Довженка до безсмертного Кобзаря свідчать не тільки статті «Душа народна неподолана!», «Народні лицарі», «Велике братерство», не тільки записи в щоденниках. Образи Шевченка, ремінісценції з його творів супроводять увесь творчий шлях режисера, кінодраматурга і публіциста.

Можна пригадати «правнуків поганих» — цим образом Довженко добиває українських буржуазних націоналістів; можна нагадати, що від «Землі» до «Поеми про море» лунає у творах Довженка «Заповіт» і «Реве та стогне Дніпро широкий», що у першій кіноповісті «Арсенал» є символічний епізод, в якому Шевченко раптом оживає на портреті і, висунувшись з рамки, плює в лампадку націоналіста, що гугняє «Ще не вмерла».

Від Шевченка до Довженка пройшла ціла епоха. На оновленій землі зникли царі і супостати; Виросли нові люди, про яких мріяв Шевченко. Тоді він возвеличував «малих німих рабів». Довженко в наш час возвеличив вільних «великих малих людей соціалізму». Цим обидва митці — Кобзар і поет кіно — близькі і дорогі кожній людині.

В. ФАЩЕНКО.

РЕВОЛЮЦІОНЕР-ДЕМОКРАТ

1961

СПАДКОЄМЦІ І ПРОДОВЖУВАЧІ ТРАДИЦІЙ ШЕВЧЕНКА

Українська радянська література — праву є спадкоємцем кращих нальбаних класичної літератури. І в цій скарбниці поетичної майстерності почесне місце належить Шевченкові.

Намагання наслідувати Шевченка помітне було в багатьох поетів джовтневої літератури, але зводилося воно до сліпого копіювання, до епігонства. І. Франко першим різко засудив це явище в українській поезії, заразувавши до епігонів Кобзаря і такого поета, як П. Кулик, що претендував на славу Шевченкову після його смерті.

Не наслідувати великого поета, а творчо використовувати його поетичну спадщину, читись у нього поетичної майстерності, дбаючи про власний поетичний голос — ось вірний шлях освоєння класики. І цим шляхом пішли в українській джовтневій поезії кращі поети. «Якщо нудні епігони Шевченка до невідзначення змінили характер його вірша — тім здавалось, що їхні шарманочні хореї є «шевченківський розмір» — і цілком витравили в своїх творах ідейний дух «Кобзаря», — то такі творці, як Леся Українка, як Іван Франко, йдучи зовсім самостійними шляхами, органічно засвоїли й розвинули славні шевченківські традиції», — писав М. Рильський.

Цим же шляхом освоєння спадщини Шевченка, як і кращих нальбаних російської та інших літератур, при наполегливому навчанні майстерності, і виробленні власного стилю, власного голосу, пішли кращі письменники після Жовтневої революції. Радянські поети по праву справжніх спадкоємців беруть на озброєння творчість Шевченка, як і все передове, прогресивне, високомайстерне, що булостворене в попередні епохи. Нема в українській радянській літературі жодного більш менш відомого поета старшого, середнього і молодшого покоління, на якому б не позначилася тією чи іншою мірою

творчість полум'яного Шевченка. І Павло Тичина, і Максим Рильський, і Володимир Сосюра, і Микола Бажан, і Андрій Малишко, і поети, твори яких з'явились в часи Великої Вітчизняної війни та в післявоєнний період — Платон Воронко, Дмитро Павличко та інші відчувають «на своєму чолі дотик гарячої долоні Тараса Григоровича».

Особливо завдячує Шевченкові видатний майстер художнього слова поет-академік М. Рильський. Невипадково називає він Шевченка поряд з Пушкіним і Міцкевичем в числі найсвятіших імен трьох своїх учителів. М. Рильський присвятив Шевченкові декілька своїх поезій, в багатьох творах є згадки про Кобзаря, ремінісценції, викликані його полум'яними рядками, художніми образами. Іноді М. Рильський вдається до прямого цитування, а також до перефразування слів Шевченка, часто супроводжує свої поезії епіграфами з Кобзаря. Повів Шевченкового духу відчутний на численних поезіях радянського поета. І разом з тим — це творчість цілком оригінальна, це той приклад творчого наочання, до якого повинен прагнути кожний поет.

М. Рильський наділений багатством поетичного голосу, що поєднує глибоке знання творчості своїх попередників, високу поетичну майстерність щодо форми з сучасним звучанням. Його поезії здійснюють класичним зразкам свою поетичну довершеністю і разом з тим вони сучасні за ідеально спрямованістю, за тематикою. На шляху до цієї поетичної майстерності М. Рильський, як і Павло Тичина та інші поети, вчився у великого Шевченка, творчість якого була, є і надовго ще залишатиметься еплодотворяючим началом поезії. «Кобзар» Шевченка для поетів — настольна книга, бо для кожного він — великий вчитель.

П. ДАНИЛКО.

ОСНОВОПОЛОЖНИК УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРНОЇ МОВИ

Літературна мова — це вища форма вияву загальнонародної мови народності чи нації. Основна функція літературної мови — найефективніше обслугувати всі сфери діяльності суспільства, передусім виробничі, громадсько-політичні і культурні життя суспільства. Кожна літературна мова має обов'язкові для всіх членів народності чи нації лексичні, граматичні, орфоепічні і правописні норми.

Всі письменники дошевченківської доби, хоч і писали свої твори українською мовою, проте використовували скарби української національної мови далеко неповно, необ'єктивно і однобічно. До того ж, чимало письменників цієї епохи передусім орієнтувались на мову свого місцевого діалекту, його лексичні і граматичні норми часто намагались видати за норми всієї української літературної мови.

Т. Г. Шевченко, як революціонер-демократ, як воїстину народний поет, перший із письменників XIX ст. використав у своїх невмиріючих поезіях не мову якогось окремого місцевого діалекту, а загальнонародну українську національну мову. До того ж він її не копіював, не використовував її, як його попередники, по-натуралистичному, а свідомо відбирає з неї все найкраще, все те, що найоб'єктивніше, найточніше і чайноміснальніше відбивало життя соціально-національно гнобленого українського народу. Тільки в мовній практиці Т. Г. Шевченка лексичні і граматичні норми загальнонародної української національної мови вперше знайшли своє найповніше і найпослідовніше втілення. Навіть найуважніші дослідники у всій поетичній спадщині Т. Г. Шевченка виявили до 20 місцевих діалектних слів, як, напр., файда — батіг, руна — луна, рос. эхо і зовсім небагато фонетичних та граматичних діалектизмів.

Таким чином, значення Т. Г. Шевченка в історії розвитку української літературної мови полягає і не тільки в цьому. Його мовна практика визначила і дальші шляхи розвитку української літературної мови, зокрема шляхи її лексичної і граматичної нормалізації на базі південносхідного наріччя — основі української національної мови, а не на базі південно-західного наріччя.

Доц. А. А. МОСКАЛЕНКО.

Інської літературної мови полягає в тому, що він перший з-посеред українських письменників найповніше і найоб'єктивніше використав скарби української національної мови, зробив українську літературну мову здатною до глибоких та історично правдивих узагальнень і заклав міцні основи для вироблення єдиних загальнооб'язкових лексичних і граматичних норм української літературної мови. Мовна практика Т. Г. Шевченка показала українському народові, як і іншим народам світу, що українська мова здатна «людське серце пробивати, людські слози проливати» і огнем невидимим пекти замерзлі душі.

Натуралістичне копіювання української народної мови письменниками 20—30-х років XIX ст. було однією з причин полеміки навколо питання: чи може бути українська мова літературною мовою. Мовна практика Т. Г. Шевченка зняла це дражливе питання. Маючи такого поета, як Т. Г. Шевченко, — писав М. Г. Чернишевський, — ні українська література, ні українська мова вже не потребують нічієї ласки. А на питання, чи здатна українська мова бути літературною, М. Г. Чернишевський відповідав: «Ta хіба слід мати тут будь-який сумнів? Та хіба є на світі будь-яка мова чи будь-яке наріччя, що не дістане вищого літературного розвитку, коли плем'я, що говорить ним, матиме, відповідно до свого розвитку, потребу в літературі?»

Але значення Т. Г. Шевченка в історії української літературної мови полягає і не тільки в цьому. Його мовна практика визначила і дальші шляхи розвитку української літературної мови, зокрема шляхи її лексичної і граматичної нормалізації на базі південносхідного наріччя — основі української національної мови, а не на базі південно-західного наріччя.



«Шевченко, Пушкін, Міцкевич — люди, які втілюють дух народу з найбільшою красою, силою і повнотою».

М. Горький.

«В своїх поемах «Сон» і «Кавказ» (Шевченко) показав у Росії образці політичної поезії, показав також для всіх будущих поетів дорогу, якою слід ступати на тім полі, та основу, з якої треба виходити».

І. Франко.

«Твори Шевченка переживають вікі і вічно будитимуть в серцях людей благородні велики почуття...»

Я схиляюсь перед Шевченком — поетом, послідовним борцем за щастя людини.

У Шевченкові я бачу і відчуваю всю красу людської душі, це справжній співець свого народу».

К. Станіславський.

«Іого поезія, надзвичайно суб'єктивна, тісно пов'язана з його життям і становить нероздільне з ним ціле. Але у вияві тих особистих переживань відчувається зібрана колективна душа українського народу, який немовби уповноважив Шевченка втілитися в нього, щоб розповісти світові про його долю і його страждання, осяяти світом поезії та, що ховалось у душі народу».

Ст. Чилингиров.
(Болгарія).

«Тут перед нами близький приклад народної поезії, що сягає корінням у народний ґрунт, і в той самий час глибоко сучасної і воївничо-актуальної...»

Скільки повчального для нашої літератури, для наших поетів, що створюють нову соціалістичну поезію, у творчості Шевченка!»

Франтішек Нечасек
(Чехословаччина).

«Іого балади, без сумніву, найпрекрасніші і найбільш щирі з тих, які тоді створювали в Європі, відзначаються безпосередністю вражень і глибоким відчуттям природи. Шевченка можна сміливо поставити в ряд кращих поетів свого часу».

Владислав Оркан.
(Польща).

«Тарас Шевченко був для Малоросії іхнім Данте».

Дюран.

(Франція).

«Шевченко... піднявся на величезну височину порівняно з тодішньою малоросійською поезією, хоч і він був насамперед народним поетом».

Георг Брандес.
(Данія).

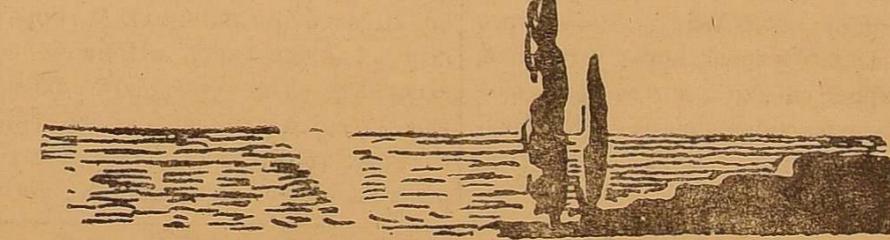


Мій улюблений герой

У кожного із нас є свій любимий герой. Я люблю Ярему з поеми Т. Г. Шевченка «Гайдамаки». Мене чарують геройче і шире серце цього наймита і попіхача, його думки і почуття, що звернені не лише до покривдених, поневолених земляків, але й до всіх чесних і добрих

людей, що ненавидять несправедливість, кому дорогі свободи і правда, хто готовий до боротьби за щастя сотень мільйонів простих людей всіх країн світу.

С. АЛБУ,
студент III курсу
географічного факультету.



Тарас в лівреї

Коли рабів німа отара
Проїшла селом неначе хмара,
Проїшла і зникла...

Так ідуть

В зажурі чорні чорні діти,
Як матір у труні несуть
Сусідські руки... То іде
На поле панське, на покуту
Німе село. Та чом не чутъ?
Хоч пісню-стогін би почути.

Невже її, одну несмertну,
До ложа смертного прикуто?!

Чи її нашу правду розіпнuto
Десь на підгнилому хресті?

Раби мовчать.. Неправда п'яна,
Немов повія, годить пану.

Усі пройшли. Село ожило
Дитячим сміхом (тільки діти
Могли сміятись і радити,

Щоб люди не забули віхи
На день спасенний). Три лакеї,

Іого прибралиши у ліврею,
Появлять пану.— Подобає

Пому якраз оце одіння,
Сказали втрьох.— Лише не знає

Лакейських усмішок. Навчим
Іого премудрої науки,
Аби він не мужичі руки,

А панські ноги ціував.

Ви навчите, ледачі мізки,
Де думці навіть не судилося

За гостя бути. Й він навчить,
Навчить того, що вам

й не снілось!

Навчить німих святої мови,
Щоб правду воскресити знову,
Щоби глупоту схоронити.

Та хай росте, щоб спокій
міг проклясти

І праведним вогнем на враже
серце власті.

В. ЯВОРОВСЬКИЙ.

ГНІВ ПОЕТА

В час, коли на багату українську землю впала чорна тінь фашистської свастики, Тарасів по-лум'яній гнів, його любов і непа-висть стали на боротьбу із звіром.

...Воїн іде на фронт. Серед ін-ших небагатьох солдатських речей в його мішку за плечима — «Коб-зар». Незламний дух поета, вели-кого борця проти несправедливості і наруг над рідним народом, ве-дуть його на бій.

Через декілька хвилин відо-дить поїзд на фронт. Гвардій лей-тенант Березовський поспішно ро-бить свій запис в книзі відвідувань Будинку-музею Т. Г. Шевченка:

«Відвідавши музей Т. Г. Шевчен-ка, з великим хвилюванням вкло-няюся перед його волею в бороть-бі з ворогом. Від'їджаю на фронт. Мститись буду над німець-кими варварами».

ЙОГО СЛОВА

Єдину втіху, скарб нетлінний
Вкраїни — пісню солов'їну —
Годованій сатрап-капрал
Зіслав в пустельний Кос-Арал,
Щоб не лунала в рідній хаті,
Дратуючи отих пихатих
Панів лукавих; щоб про долю,
Окрадену козацьку волю
Вона ніколи не співала;
Щоб не вертала з Кос-Аралу
До волі кликати святої,
Гострить сокиру та до бою
За неї стати. О, наївний!
Вона ж, як правда та нетлінна,
Неслась з глухого каземату,
Лунала крізь тюремні грани,
Доносилася з чужого краю:
«Караюсь, мучуся, але
не каюсь!»

Ідуть Тарасові слова
Рабам підмогу подавать.
То не слова — то сльози її гнів.
Закайданованих рабів.
То зневість і боротьба
Правдоборонця — не раба.
То мудрий голос давнини:
— Людино, бога проклени!
То поклик у похмуру дні:
— Блудливих винишіть панів!
То голос мужній на зорі:
— Нащо здалися вам царі?
В своїх сльозах їх утопіть —
І праєда опромінить світ!

Ідуть у світ його слова

Рабам підмогу подавать.

В. ЗІНЧЕНКО.

...З якою любов'ю до поета і гні-вом до ворогів робить свій запис група офіцерів:

«Приїхавши в Київ, ми відвідали Будинок-музей Т. Г. Шевченка, щоб вшанувати пам'ять поета. Серце стискає біль і сповнює вели-кий гнів, коли згадаєш, що в кімнаті, де жив Шевченко, топтались німецькі чоботи, цо мерзеньй во-рог ганьбив нашу святиню».

«Кати, кати, людоїди» — ці сло-ва поета звучать в наших серцях і закликають до помсти».

...Ta-ra-siv гнів! — вистукували колеса поїздів, що йшли на фронт.

Ta-ra-siv гнів! — grimili кулеме-ти бійців.

Це Тарасів гнів підіймав вої-нів в атаку і разом з ними брав Берлін.

І. СЛОВАК.

Породження невіри ї тьми,
Благенъкій боже, в супокі
Ти довго правив над людьми,
Іх утішаючи собою,
Даруючи їм долю злу
Ta відбираючи ї малу
Крихтину щастя в гречкосіїв,—
Оту сподіванку-надію
На долю світу, на добро,
Щоб над оскверненим Дніпром
Зірніця правди засніла...
Ta не утішив, бо не втішив
Облуда чорна «найсвятіша»
Te серце чисте, що боліло
Німими болями рабів.
Воно зневірилось в тобі,

А кропилом будем, брате,
Нову хату вимітати.

Т. ШЕВЧЕНКО.

Воно на прю з тобою стало,
Вогнем у гніві запалало,—
І пішли за ним твої раби.
Твоїх помазанників бить,
Топтити їх в сльозах недолі,
Пролитих з їх лихії волі.
І утопили! Заміли
Кропилом хату та зняли
Зі стін явленних, у печі
Спаливши з ними всі плачі.
І посвітіла їхня хата,
І вони вже більше не раби,
А правдосяйної доби
Сини усміхнені ї баати.

В. ЗІНЧЕНКО.

Народна легенда про Шевченка

«Одного дня по алеї яготинсько-го парку йшов молодий чоловік років тридцяти. Побачивши люді-ну, яка старінно працювала, він зупинився і сказав:

— Що робиш, чоловіче?
— Як бачите, листя мету.
— Навіщо ж, однаково нападає.
Панський слуга важко зітхнув:

— Пан казав, щоб жодного ли-

сточки не було на алеї.
Тарас Григорович поглянув у да-лечінь і, подумавши, сказав:

— Не сумуй, чоловіче, настане час, і будемо мести панів, як оце листя.

Наймит довго дивився всілі не-відомій людині, яка була одягнена по-панському, а говорила просто, по-народному.

КНИГА НАРОДУ

З 1917 по 1960 рік твори поета видалися на Україні 258 раз ти-ражем близько 8 мільйонів при-мірників. Цікаво, що за 77 дерево-люційних років тираж всіх видань творів Т. Г. Шевченка в Росії і за рубежем становив лише 847 тисяч примірників.

Особливо великим тиражем ви-

дається «Кобзар». За роки Радян-ської влади на Україні він виходить 53 рази тиражем близько 2 мільйо-нів примірників.

Російською мовою вірші україн-ського поета за роки Радянської влади видавалися тиражем більше 4 мільйонів примірників.

занотувати найбільш цін-
не — все це незаба-
ром пригодиться в прак-
тичній роботі в школі. За залом
слідує зал, але втім не відчуває-
ться, інтерес не послаблюється аж
до останнього експоната.

Слід відзначити ту сердечну ува-
гу, яку приділяли студентам-прак-
тикантам практикантом працівникам музею, зо-
крема його директор — кандидат філологічних наук Катерина Іва-
нівна Дорошенко, яка особисто да-
вала пояснення до окремих експо-
натів.

Під час практики студенти від-
відали також літературно- memo-
rіальній будинок-музей Т. Г. Шев-
ченка, в якому поет жив весною і
літом 1846 р. разом з своїм другом — художником І. Сажіним. Нащадки величного Кобзаря з бла-
гоговінням розглядали його особи-
сті речі — сорочки, парусиновий
костюм, приладдя для малювання
та гравірування.

Перебування на музеїній прак-
тиці принесло студентам безпереч-
ну користь. Воно збагатило їх
знання про Т. Г. Шевченка — вели-
кого народного поета, осново-
положника нової української літе-
ратури.

Доценти М. Г. УСТЕНКО,
А. А. ЖАБОРЮК.

Заступник редактора
М. В. ПАВЛЮК.

В ДЕРЖАВНОМУ МУЗЕЇ Т. Г. ШЕВЧЕНКА

Подовгу затримують студенти
свій погляд на малюнку злidenії
хати батьків Т. Г. Шевченка, зроб-
леному ним у рідному селі Кири-
лівці в 1849 р. Це — оригінал. Ру-
ка самого поета увіковічила цю ти-
пову оселю селянина-кріпака. Під
великим враженням малюнка, хтось стиха починає декламувати:

«За що, не знаю, називають
Хатину в гаї тихим раєм.
Я в хаті мучився колись,
Мої там сльози пролились,
Найперші сльози...».

Незабутнє враження справляється
чудові портрети Т. Г. Шевченка,
виконані олівцем, маслом, аква-
реллю, сепією, зокрема, портрети
українського поета Є. П. Гребінки,
видатного російського актора М. С.
Щепкіна, негра-співака Айра Ол-
дріджа, Агати Ускової, серія авто-
портретів, починаючи від першого,
виконаного в 1840 р., і закінчуючи
останнім, зробленим незадовго до
смерті, в 1861 р.

Захоплення викликають також
відомі композиції Т. Г. Шевченка — «Катерина» (1842 р.), «Селян-
ська родина» (1843 р.), офорті з
альбома «Живописна Україна» (1843—1845 рр.), акварелі, малюн-
ки видів Кос-Аралу, Раїмського
та Ново-Петровського укріплень,
жанрові сценки з життя казахів, —
любовно виконані Т. Г. Шевчен-
ком в важких умовах міколаїв-
ської солдатчини.

Крім образотворчої спадщини, студінти V курсу ознайомилися також з оригіналами і репродук-
ціями автографів поета, з макета-
ми рукописного збірника «Три лі-
та» і «Захалявної книги», з рід-
кінними виданнями Шевченкових
творів — «Кобзарем» 1840 і 1860 рр., виданням поеми «Гайдамаки» (1841 р.), з книгою «Нові
стихотворення Пушкіна і Шевчен-
кі», виданою в 1859 р. в Лейпцигу.
В останній вміщенні заборонені цар-
ською цензурою антисамодержавні
твори Т. Г. Шевченка, зокрема пое-
ма «Сон».

Через всі експозиції музею про-
ходить ідея тісного зв'язку Т. Г. Шевченка з передовою російською
культурою і літературою. Експо-
нати, в яких розкривається ця те-
ма, студенти вивчають особливо
ретельно. В записні книжки зано-
сяться назви експонованих в музеї
творів видатних російських май-
стрів живопису — Карла Брюлло-
ва, В. Соколова, В. Тропініна,
І. Крамського, І. Рєпіна, художни-
ків — друзів поета І. Сошенка,
І. Сажіна, В. Штернберга.

Шевченко і Белінський, Шевчен-
ко і Чернишевський, Шевченко і
Добролюбов, Некрасов і Шевчен-
ко, Шевченко в оцінці О. М. Горь-
кого і дожовтневої «Правди» —
експонати на ці теми дають бага-
тій матеріал для розуміння сві-
тогляду, творчого обличчя поета-
революціонера, розкривають його

роль в загальноросійському су-
спільному і літературному проце-
сах 40—60 рр. XIX ст.

Грунтовно зізнайомляться практи-
канти з експонатами, які розкри-
вають значення творчості Т. Г.
Шевченка для подальшого розвит-
ку української літератури, її вплив на
Марка Вовчка, О. Ю. Фед'ковича,
Пана Мирного, П. Грабовського, І. Франка, М. Ко-
щубинського, Лесі Українки, про-
шевченківські традиції в україн-
ській радянській літературі.

В останніх залах музею експо-
новані матеріали, що розповідають
про відання пам'яті Т. Г. Шевченка
радянським і іншими народами світу.
Образ великого Кобзаря увіковічений в картинах
І. Іжакевича, М. Бурачек