

ПІДСУМКИ ОДНОГО ЕКЗАМЕНУ

На IV курсі біологічного факультету відбувся екзамен з політичної економії соціалізму. Які наслідки цього екзамену і про що вони свідчать?

Результати екзамену такі: «відмінно» — 29,9%, «добре» — 40,2%, «задовільно» — 29,9%. Переважна більшість студентів засвоїла основні теоретичні положення курсу і вміє застосувати їх при поясненні фактів і процесів соціалістичної дійсності в нашій країні та країнах народної демократії. До числа цих студентів відносяться тт. Марченко, Н. Ткачук, Цапко, Михальчук, Крива, Либя, Тульчинська, Шеховцова та інші.

Слід також сказати про тих студентів, хто одержав оцінку «задовільно». Це, насамперед, ті, хто пропускав лекції та семінарські заняття. Наприклад, з 14-ти семінарських занять студентка Козик

прослухала 8, студентка Шестовська — 7, студентка Люльчак — 6, студентка Кудринська — 5. Це ті, хто часто не готувався до семінарських занять. Наприклад, студентка Соборова не підготувалася до 4-х семінарів, Сидорчук, Колобова і Філосова — до 3-х, Сога — до 2-х і т. д.

Нарешті, слід відзначити, що результати екзамену були б кращими, коли б комсомольська і профспілкорова організації більше приділяли уваги контролю за навчальною роботою студентів. Потрібно заслуховувати звіти студентів на засіданнях групових і факультетських бюро, висвітлювати стан навчальної роботи в пресі і т. д.

Д. ДРАГОМАРЕЦЬКИЙ,
старший викладач
кафедри політекономії.



На фото. доцент С. А. Савицька приймає екзамен з сучасної російської мови у студентки IV курсу філфаку В. Откаленко.

Про вивчення історії філософії студентами університету

Екзамен з історії філософії підходять до кінця. Біля 300 студентів п'ятих курсів історичного і філософічного факультетів вже склали екзамен. Майже всі вони сумлінно готувалися до екзаменів, але не у всіх знання виявилися достатніми.

Екзамен показали, що значна частина студентів виявила великий інтерес до історії філософії. Глибокі знання мають студенти-історики Некора, Пирогова, Гераскін, Кульчицький, Матвеев, Верещагіна, Молодцова, Цвях, Бондар, Савранська, Федорова і інші; студенти-філологи Соколик, Косек, Козина, Скляренко, Пресич, Ковальчук, Куц, Півчик та інші.

Часто студенти, у яких в заліковій книжці з'явилося «незадовільно», дивуються: «Я ж працював цілими днями, ось уже два тижні не виходив з кабінету філософії». Зрозуміло, що на результати екзаменів цих товаришів вплинуло саме те, що до екзаменів вони почали готуватися лише на порозі екзамену, а це зазізно. Штурмівщиною не наверстаєш упущеного.

Кращі студенти працюють під час проходження курсу. Уважно, вдумливо слухають лекції, вника-

ють в основне, найістотніше. Інтерес, що проявляється до предмету, значно полегшує розуміння матеріалу.

Хочеться порадити студентам конспекти вести не лише «про запас», «для екзамену»; важливо час від часу заглядати в них, прочитувати записане. Особливо це цінно, коли в пам'яті ще свіжі враження від прослуханої лекції.

Хороші студенти, готуючись до екзаменів, не обмежуються лише конспектами. Вони вивчають першоджерела, що має особливо велике значення при підготовці до екзаменів з суспільних наук.

За роки перебування у вузі студент повинен насамперед набути знання. Але всього не вивчиш, та й закінченої системи наукових знань немає. Дуже важливо навчатися працювати, працювати вміло, вдумливо, з врахуванням специфіки матеріалу, над яким працюєш. Основна запорака успіху — наполегливо прагнути до знань. Мені, як викладачеві історії філософії, хочеться, щоб студенти молодших курсів історичного і філософічного факультетів серйозно подумали над цим.

Доцент Б. М. МЕЛАМЕД.

Кілька зауважень з приводу тематики семінарів

Тематика для семінарів з філософії може і повинна відзначитися великою різноманітністю. Питання марксистсько-ленінської філософії слід вивчати в зв'язку з методологічними питаннями відповідної галузі науки.

Нам здається невірним зведення тематики груп самостійно вивчаючих філософію до питань методології тієї ж науки. Не можна змішувати питання філософської науки з філософськими питаннями хімії чи фізіології.

Тому не можна погодитися з тим, що окремі консультанти включають з тематики для груп самостійно вивчаючих марксистсько-ленінську теорію загальнофілософські питання і зберігають лише теми, що стосуються методології певних галузей науки.

Плануючи роботу семінару викладачів кафедр суспільних наук та кафедр російської і української мови в I-му семестрі цього року, ми обрали таку тему: «Закон єдності і боротьби протилежностей». Специфіка протиріч в розвитку мови».

Учасники семінару поглибили свої знання про головний закон діалектики шляхом ознайомлення з найновішою літературою.

На семінарі було заслухано ряд цікавих творчих виступів (К. Є. Гагкаєва, М. О. Ковальської, М. Г. Шатух, С. А. Савицької і ін.), присвячених застосуванню філософських положень до характеристики розвитку мови.

Доцент С. Я. КОГАН.

Кожен нескладений екзамен або залік

Результати заліків, проведених на трьох факультетах (хімічний, географічний, історичний) з політекономії соціалізму, ще раз підтвердили відому істину про те, що заліки складають добре ті групи і студенти, які на протязі семестру систематично працюють над матеріалами семінарських занять, беруть активну участь в обговоренні питань, що розглядаються на цих заняттях, ті, хто не пропускає лекцій і семінарів.

Так, краще всіх склали залік групи IV курсу хімічного факультету і група економгеографів географічного факультету. Студенти цих груп в основній своїй масі працювали над рекомендованим матеріалом систематично, виявляли допитливість і велику активність при обговоренні тієї чи іншої теми.

Найгірше із IV курсів трьох факультетів відповідали на заліках студенти історичного факультету, а вони повинні складати політекономію набагато краще, бо їхні знання базуються на великому історичному матеріалі, який вони на протязі понад трьох років вивчали з різних історичних дисциплін.

На хімічному факультеті переважна більшість студентів до занять ставилася добре, систематично готувалася до семінарів. Тому заняття тут проходили майже завжди жваво і цікаво. Особливо активну участь брали в семінарах студенти Колесников, Плетньова, Степнова, Басіна, Подлесецька. У своїх виступах ці студенти виявили глибоке знання матеріалу, проявляли інтерес до всіх питань, які піднімалися на заняттях.

Серед студентів хімічного факультету є й такі, що активно на семінарах не виступали, але систематично до них готувалися, тому на заліках відповідали дуже добре. Так, т. Кувшинова, яка не пропустила жодного заняття, на заліках глибоко і змістовно розкрила суть роботи В. І. Леніна «Про продподаток», розповіла про завдання і принципи планування народного господарства, виявила добре знання контрольних цифр розвитку народного господарства на 1959—1965 рр.

Тов. Поладян також глибоко і змістовно розповіла про економічну роль соціалістичної держави, про закон планомірного, пропорційного розвитку народного господарства, про роботу В. І. Леніна «Про єдиний господарський план», вільно оперувала даними з контрольних цифр розвитку народного господарства на 1959—1965 рр.

Добре відповідали також студенти Іванова, Швакова, Панькіна, Анисимов і ряд інших товаришів.

Проте, серед студентів-хіміків виявилися й такі, які систематично над курсом не працювали, часто пропускали заняття і лекції, сподіваючись на легке складання заліку. До них відносяться т. Фурман, який на протязі семестру працював несистематично, до заліків готувався недосить серйозно. Йому довелося складати залік двічі, причому і в другий раз він відповідав набагато нижче своїх можливостей відмінника.

Студентка Мітіна, Сталінський стипендіат, також слабо відповідала на заліку.

Є. Мазуренко, секретар комсомольського бюро факультету, на протязі семестру не працював, з 7 занять пропустив 3, а до двох занять не підготувався, тому участі в семінарі не брав, на поставлені запитання (за зикликом) давав незадовільні відповіді. Зрозуміло, що на заліку Мазуренко мав вигляд незavidний. Скласти залік з першого разу не зміг, в другий раз на питання давав лише посередні відповіді.

Студенти Шнайдер, Клименчук, Щічко, Магдальчук, Барішевський пропускали заняття (кожний з них пропустив по 3—4 заняття), систематично не вчилися, тому на заліках відповіді їх були неглибокі. Вони недостатньо знали фактичний матеріал, особливо той, що стосувався контрольних цифр розвитку народного господарства на 1959—1965 рр.

На географічному факультеті на протязі семестру дуже добре працювала група економгеографів. Переважна більшість студентів цієї групи систематично готувалася до кожного семінарського заняття і брала активну участь в обговоренні питань, що ставилися на заняттях. Особливо добре працювали тт. Бова, Грищенко, Матвеева, Мачхелян, Фандеева. Ці товариші ніколи не пропускали занять і брали участь в кожному з них. Та й решта студентів групи — Яцька, Прутян, Жарикова, Новошицька і ін. — завжди брали активну участь в проведенні семінарських занять. На заліках ці товариші

Треба врахувати недоліки

На другому курсі хімічного факультету студенти склали заліки з історії КПРС.

Від заліку було звільнено 12 чоловік. Серед них тт. Матковський, Толмигіна, Шехтман, Буртненко та інші. Ці товариші активно виступали на семінарах, їхні відповіді відзначалися чіткістю, знанням

першоджерел, вмінням пов'язати відповіді з сучасністю.

Склали залік 28 студентів. Добре відповідали студенти Швидкий, Колобашкіна, Мельниченко. А відповіді студентів Велько, Помогайбо, Завізен свідчили про те, що вони протягом року працювали погано.

Недоліками, характерними для

всіх відповідей, були: недостатність знання першоджерел, невміння пов'язати політику партії на різних етапах з сучасністю, погана знання газетного матеріалу.

Влітку ми складатимемо екзамен з історії КПРС. Щоб успішно скласти його, необхідно врахувати вказані недоліки і виправити їх.
С. ТАРАСОВСЬКА.

