

За наукові КАДРИ

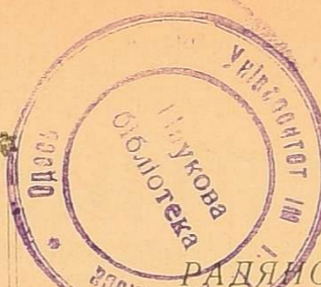
Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ та профкому
Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова

ЛИСТОПАД

21

П'ятниця
1958 року
№ 32 (582)

Ціна 20 коп



РАДЯНСЬКІ ЛЮДИ ГАРЯЧЕ СХВАЛЮЮТЬ РОЗРОБЛЕНІ ПАРТІЄЮ І УРЯДОМ ЗАХОДИ, ВНОСЯТЬ НОВІ ПРОПОЗИЦІЇ ЗАЯВЛЯЮТЬ ПРО СВОЮ ГОТОВНІСТЬ ДОБИТИСЯ ПІД КЕРІВНИЦТВОМ ПАРТІЇ НОВИХ ВСЕСВІТНЬО-ІСТОРИЧНИХ ПЕРЕМОГ КОМУНІЗМУ.

КОМУНІСТИ ЗАВЖДИ ПОПЕРЕДУ

Після XX з'їзду КПРС партія провела величезну роботу по відновленню ленінських норм партійного життя і методів керівництва, забезпеченню всебічного розвитку внутріпартійної демократії, впровадженню принципів колективного керівництва, розгортанню критики і самокритики. Завдяки цьому зросла і самодіяльність комуністів, підвищилась боєздатність партійних організацій. Вплив їх на життя країни посилюється.

Все це знаходить яскраве відображення в ході звітно-виборних зборів первинних партійних організацій, які зараз відбуваються в нашій республіці. Щойно закінчилася звітно-виборна кампанія в нашому університеті, пройшли звіти і вибори на факультетах, відбулися загальноуніверситетські партійні збори.

Звітно-виборна кампанія цього року проходила під знаком підготовки до гідної зустрічі XXI з'їзду КПРС, в час, коли в нашій країні відбуваються події надзвичайного значення. 13 листопада 1958 р. відбувся Пленум ЦК КПРС, на якому стояли питання великої важливості: контрольні цифри розвитку народного господарства СРСР на 1959—1965 рр., а також питання зміцнення зв'язку школи з життям і дальшого розвитку системи народної освіти в країні.

Постановка цих питань свідчить про дальший ріст могутності нашої країни, про її прогрес, про дальші рішучі кроки на шляху будівництва комунізму.

Гідний вклад в справу будівництва комунізму в нашій країні вносять трудящі Одеської області, про що свідчить нагородження її найвищою урядовою нагородою — орденом Леніна.

Наступний позачерговий XXI з'їзд КПРС поставить нові завдання перед усім радянським народом, перед його передовим загоном — комуністами.

В світлі цих завдань розцінювали свою роботу за звітний період і комуністи нашого університету. Як показали факультетські і загальноуніверситетські збори, комуністи університету йдуть в авангарді на всіх ділянках нашої роботи. В галузі наукової роботи серйозних успіхів домоглися колективи кафедр, керовані комуністами — членом-кореспондентом

АН УРСР В. П. Цесевичем, членом-кореспондентом АН УРСР В. П. Тульчинською, академіком С. І. Лебедевим, професором А. І. Костаревим, доцентом О. І. Федосеевим та іншими. Значно поліпшили наукову роботу кафедри суспільних наук та кафедри історичного факультету.

Активну участь в агітаційно-масовій роботі, брали комуністи доценти І. Г. Леонов, І. М. Дузь, Г. А. Вязовський, О. М. Смирнов, тт. Е. Б. Лейбман, Д. І. Богуненко та інші. Кращими агітаторами були тт. О. Г. Зубов, Є. Т. Шиян, Б. Я. Бурлака. Комуністи хімічного факультету, доценти О. С. Степанова, Г. Є. Дмитрієвський, О. В. Богатський провели велику роботу по пропаганді та популяризації рішень травневого Пленуму ЦК КПРС.

Студенти-комуністи В. Кучеренко, В. Мошняга, Н. Бучко, С. Сильвестров та інші одержали дипломи з відзнакою, проявили себе активними учасниками громадського життя своїх факультетів, всього університету. Партійні збори викрили ряд недоліків у постановці комсомольської роботи в університеті, підкреслили, що не на висоті виховна робота, трудова дисципліна серед студентів, ще слабо ведеться робота по естетичному вихованню студентів, і накреслили заходи по ліквідації цих недоліків.

Першочерговими завданнями колективу нашого університету є поліпшення навчально-виховної роботи серед студентства, підвищення рівня наукової роботи, зміцнення зв'язку науки з виробництвом, поліпшення постановки комсомольської роботи, загострення уваги до питань естетичного виховання з тим, щоб випускати висококваліфікованих спеціалістів, відданих справі Комуністичної партії, спроможних виконати будь-які її завдання. Комуністи університету повинні виступати застрільниками в справі реорганізації вищої школи; повинні доводити до відома всіх членів університетського колективу і пропагувати контрольні цифри розвитку народного господарства СРСР на 1959—1965 рр.

Успішне виконання всіх цих завдань буде найкращим подарунком XXI з'їздові КПРС.

НА XIII ЗВІТНО-ВИБОРНІЙ КОМСОМОЛЬСЬКІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ

(Закінчення. Початок див. в № 30).

Скільки ще є у нас людей, які могли б успішно працювати в наукових гуртках. Нехай вони і не стали б науковими працівниками, але були б значно кваліфікованішими вчителями, врешті, значно культурнішими людьми, вони бачили б далі, розуміли б глибше. Проте багато студентів чомусь уникають серйозної роботи і дбають лише про одне — аби стипендія була.

Не можна забувати, що нині — в зв'язку з реорганізацією вищої школи — університет набуде ще більшого значення розсадника науки, постачальника наукових кадрів, озброєних досконалим знанням теорії, поєднаної з практикою. А тому наукові гуртки університету мають зараз потроїти інтенсивність своєї роботи.

БУТИ БЕРЕЖЛИВИМИ

На конференції виступав проректор по господарчій частині т. Я. Т. Дейментов.

— У студентів з господарчою частиною завжди особливі рахунки. Студенти завжди незадоволені і завжди критикують. Але часто критика ця і критики ці на півнів схожі. А їх справа така: проспівав, а там хоч і не розвидняйся. Рубонув, як з плеча:

— Непорядки! Куди завгопси дивляться? Брудно в гуртожитках! Умивальників невистачає! Плиток теж! І... пішов і кинув в умивальник пієкілограма гнилого винограду або пук газет...

Тов. Дейментов навів велику кількість прикладів, коли студенти страшенно небережливо ставляться до державного майна.

Вся біда в тому, що студенти самі

дуже рідко оголошують війну неохайності та розхлябаності, що вони не карають тих, хто до всього холодно, хто діє за прислів'ям: «Про мене, Семене, аби я Іван», хто може полатати умивальник, зламати стіл, порвати сітку ліжка, роздерти простирadlo, лишити брудні сліди на підлозі.

Чому мовчать студради? Навіщо їх обрали?

— Держава — не дійна корова, — сказав тов. Дейментов.

І правильно.

Критикувати студенти матимуть право лише тоді, коли самі стануть так бережливо ставитись до всього державного, як це вимагається.

Тритисячний колектив студентів університету відчуває гостру потребу в гуртожитку. Ті три приміщення, які у нас є, задовольнити цю потребу аж ніяк не можуть. Новий великий гуртожиток — ось що у мріях бачить кожен. Але мрія тоді тільки і може здійснитися, коли за її перетворення в життя борються. В даному випадку вся боротьба зводиться до того, щоб самим, своїми руками розпочати будівництво. Проте заклик подібного змісту лунали й з трибуни XII комсомольської конференції, і зустріли вони захоплення, підтримку. Але далі справа не пішла.

Варто подумати і зрушити її, на решті, з мертвої точки.

РОСТИ ДУЖИМИ

Сильною людину робить спорт. В університеті займатися ним є всі можливості. Спортзал, стадіон, тренери — х'ба цього мало?

Майстром можна стати. Деякі наші товариші ними і стали. Але більшість не тільки майстрами, а й на-

віть розрядниками стати не можуть. Спортивне життя університету задовольнити нас ще не може. Хочеться, щоб не одні тільки дівчата забирали призи на естафетах, а щоб взагалі університетські команди на будь-яких змаганнях були якщо не абсолютно першими, то в крайньому разі в числі кращих.

Університет повинен бути грізним суперником.

А хіба такий вже він грізний на футбольному полі, на волейбольних майданчиках, на рінгу, на важкоатлетичному помості, хіба такі вже грізні юнаки-легкоатлети?

Як зайці вовкам...

Чому? Говорити про це почав було на конференції Олександр Шмуклер, але... не договорив.

Тому, по-перше, що спортом малодікавився комітет комсомолу та бюро комсомольських організацій факультетів.

Тому, по-друге, що тих, хто систематично займається спортом, мало. Треба, щоб було вдвоє більше.

Тому, по-третє, що серед спортсменів ще немає міцної дисципліни, свідомої дисципліни, невистачає ще морально-вольових якостей.

Тому, по-четверте, що студенти не навчилися розумно використовувати кожну хвилину і ніяк не можуть більшості своїй поєднати успішні навчання з постійними заняттями спортом. Це невміння призводить до того, що в основному терпіти доводиться спортові (його кидають) або рідше — навчанню (його запускають).

Такі ті причини, що не дають можливості університетові в спортивно-му відношенні бути першим. Саме це. А не те, на що люблять пусилатися: людей, мовляв, нема. Є люди. Три тисячі їх. Це немало. Знайти серед них спортсменів можна і треба.

Це — чергове завдання. І для кафедри фізкультури та спорту, і для комсомольської організації.

Комсомольська конференція роботу свою закінчила. Багато сказано було правильних слів, виказано чимало розумних пропозицій. Дано наказ новому комітету.

Втілити все запропоноване в життя, вдихнути новий могутній струмінь в життя комсомольської організації університету, підняти активність та ініціативу студентів — таке почесне завдання новообраного комітету.

Будемо сподіватися, що він з цим завданням справиться.

Склад бюро комітету комсомолу: В. Сторчило (секретар), Н. Плоткіна (перший заступник), Л. Лісіна (другий заступник), В. Куцовера (агітпроп), Л. Крива (учбовий сектор), В. Білоус (науковий сектор), Л. Мельничук (культсектор). Л. Петренко (сектор трудового виховання), В. Коваль (оборонно-спортивний сектор), А. Шахлієвич (шефський сектор), О. Саватеева (побутовий сектор).

Біологи зустрічають земляка

Студенти біологічного факультету — часті гості Інституту генетики СРСР, яким керує академік Т. Д. Лисенко. 31 жовтня біологи запросили Т. Д. Лисенка, який відпочивав в цей час у Одесі, до себе в гості. В Мічурінському кабінеті зібралося багато студентів. Між знатним земляком і студентами зав'язалася дружня розмова. У своїй бесіді Т. Д. Лисенко висвітлює питання про відмінність живих і неживих часток, про специфіку біологічного виду, про відсутність середвидової бороть-

би і взаємодопомоги, про закони життя виду і т. д.

Особливо підкреслив академік значення в науковому дослідженні положень марксистсько-ленінської філософії.

Т. Д. Лисенко ознайомився з досліддами кафедри генетики і дарвінізму. Особливий інтерес і увагу викликали у академіка дослідження доцента І. М. Сагайдака. З великою увагою оглянув він помідори з подвійною кореневою системою, великі коренеплоди цукрових буряків з прищепленою кореневою системою столових, дво-



На фото: академік Т. Д. Лисенко (в центрі) серед викладачів та студентів біофаку.

кореневу моркву (червону з цього насінного потомства, прищепленим додатковим коренем від білої і навпаки), з досліддами кафедри по селекції кукурудзи, а також з досліддами з додатком на рильці мікроелементів.

Великий інтерес у гостя викликали щеплення редиски, особливо різноманітність пер-

Т. Д. Лисенко ознайомився з досліддами кафедри по селекції кукурудзи, а також з досліддами з додатком на рильці мікроелементів.

Б. ЧАЙКОВСЬКИЙ, студент IV курсу біофаку.

ЗВІТНО-ВИБОРНІ ПАРТІЙНІ ЗБОРИ В УНІВЕРСИТЕТІ

„ОБОВ'ЯЗОК КОМУНІСТІВ—НЕ ЗАМОВЧУВАТИ СЛАБОСТЕЙ СВОГО РУХУ, А ВІДКРИТО КРИТИКУВАТИ ЇХ, ЩОБ СКОРІШЕ І РАДИКАЛЬНІШЕ ПОЗБУТИСЯ ЇХ“.

(В. І. ЛЕНІН)

13 листопада у великій хімічній аудиторії відбулися звітно-виборні партійні збори університету. З доповіддю про роботу партійного бюро за звітний період з 3 жовтня 1957 р. по 3 листопада 1958 р. виступив в. о. секретаря партійного бюро Л. Х. Калустян.

Звітно-виборні збори, — сказав Л. Х. Калустян, — проходять в обстановці, коли Комуністична партія, весь радянський народ готуються до зустрічі XXI з'їзду КПРС. Постановою Пленуму ЦК КПРС про викликання з'їзду викликала нове політичне і трудове піднесення радянського народу. Ідучи назустріч XXI з'їзду партії, радянські вчені у тісній співдружності з працівниками виробництва трудяться над новими відкриттями, прискорюючи технічний прогрес і рухаючи науку вперед.

У світлі зрослих завдань, які стоять перед нашою парторганізацією, ми ї повинні оцінювати, наскільки ми зуміли зосередити увагу і сили на питаннях підготовки молодих політично грамотних, висококваліфікованих спеціалістів для соціалістичного народного господарства і культури.

Перш за все тов. Калустян вивілює питання партійного життя, налічує якість проведення університетських партійних зборів, які є школою комуністичного виховання, відзначає активну участь членів партії і безпартійних товаришів в обговоренні питань, які на них розглядалися. Доповідач підкреслює, що почали значно краще готуватися і проходять факультетські партійні збори, зокрема на геолого-географічному, хімічному, фізико-математичному факультетах, чого, проте, не можна казати про історичний факультет.

Регулярно проводилися засідання партійного бюро. Обговорюючи питання і приймаючи по них рішення, партбюро насамперед враховувало критичні зауваження комуністів і додержувалося принципу колегіальності в своїй роботі. Доповідач приділяв у своїй доповіді увагу і питанням внутрішньої дисципліни, зупинився на підвищенні особистої відповідальності комуністів за доручену справу, оскільки спостерігалися випадки халатного ставлення до партійних доручень (тт. Попович, Тарасенко, доц. Законечний).

Тов. Калустян аналізує ідеологічну роботу, приділяючи багато уваги роботі суспільних кафедр, які займають в цій роботі провідне місце. За звітний період ЦК КПРС, Міністерство вищої освіти СРСР та керівні органи республіки вжили ряд заходів, спрямованих на подальше поліпшення роботи кафедр суспільних наук. Озброєні цими рішеннями, кафедри суспільних наук спрямовують свою діяльність на подальше поліпшення педагогічної роботи, на підвищення ідейно-політичного рівня лекцій, на активізацію студентів під час семінарських занять. В лекціях та на семінарських заняттях, в доповідях для населення міста і області викладачі суспільних наук вели широке роз'яснення питань боротьби з ревізіонізмом на сучасному етапі (доценти Овандер, Леонов, Коган, Меламед, Ганевич, Щербак, Бельфор та інші).

За звітний період члени кафедр суспільних наук активізували свою наукову діяльність. Члени кафедри історії КПРС, історії СРСР та історії України беруть участь в написанні збірника: «Нариси з історії більшовицьких організацій Одеси».

Але в науково-дослідній роботі цих кафедр є й недоліки, зокрема, якість робіт, що видаються, потребує поліпшення.

Багато уваги в доповіді приділено питанням агітації і пропаганди марксистсько-ленінської теорії, відзначається добра робота консультантів тт. Меламеда, Щербак, Романовського. Проте університетський лекторій для самостійно вивчаючих марксистсько-ленінську теорію працював погано; в II семестрі була послаблена робота на фізико-математичному та історичному факультетах.

Агітаційно-масова робота займає велике місце в діяльності партійної організації університету. Її основне завдання — глибоке роз'яснення політики Комуністичної партії, виховання студентів в дусі радянського патріотизму, непримиренного ставлення до буржуазної ідеології.

Партійне бюро університету і факультетські партійні організації агітаційно-масову роботу доручили найбільш досвідченим комуністам та безпартійним товаришам із числа професорсько-викладацького складу університету.

Практикувалися групові та індивідуальні бесіди, загально-університетські політінформації, зустрічі зі старими комуністами, з учасниками Арктичної комплексної експедиції АН СРСР, з письменниками і т. д.

Одним з основних недоліків агітаційно-масової роботи є те, що політична агітація не завжди має наступальний, дійовий характер і інколи будується у відриві від практичного життя групи, факультету, університету.

Далі тов. Калустян характеризує стан навчальної роботи. З цим основним завданням університету — готувати висококваліфіковані кадри — партійна організація справляється успішно. У звітному році ОДУ дав для потреб народного господарства 729 молодих спеціалістів, 86 випускників університету одержали дипломи з відзнакою. Успішно проведена весняна екзаменаційна сесія: майже половина студентів (47,3%) склала екзамен на «добре» та «відмінно». В авангарді йдуть студенти-комуністи Якупов, Шевченко, Поліщук та інші. Проте і в постановці учбової роботи є ряд недоліків. На всіх факультетах спостерігається зниження останніми роками успішності, що пояснюється не тільки підвищенням вимог до студентів, а й тим, що деканати та партійні бюро факультетів приділяють недостатню увагу питанням трудової дисципліни: часто трапляються запізнення та прогули з боку студентів, особливо на біологічному факультеті. Найкращі справи з дисципліною на філологічному факультеті.

Все це викликає необхідність посилення політико-виховної роботи серед студентів.

Успішно проведено новий набір студентів до університету, виконуються рішення уряду про значне поповнення контингентів набору за рахунок осіб, які мають трудовий стаж.

Дещо поліпшилась постановка педагогічної практики студентів. Значно збільшилось у порівнянні з минулим роком число студентів, які проходили підпробу на селі; вперше на філологічному, історичному та фізико-математичному факультетах була організована стажерська підпробу.

Колектив наукових працівників

університету, керуючись рішеннями XX з'їзду КПРС та постановами наступних пленумів ЦК КПРС, а також спеціальними постановами ЦК КПРС та Ради Міністрів СРСР від 12 квітня 1956 р., виконує багатогранну науково-дослідницьку роботу, пов'язану з питаннями народного господарства і спрямовану на розробку ряду теоретичних проблем. Успішно працюють над розв'язанням ряду проблем в галузі фізики, математики, біології, хімії співробітники кафедр професорів С. І. Лебедева, Е. А. Кирилова, В. П. Тульчинської, В. П. Цесевича та ін.

Наукові працівники кафедр хімічного факультету в цьому році перебували тематику своїх досліджень у світлі постанови травневого Пленуму ЦК КПРС.

Наукові працівники філологічних кафедр активно готувались і брали участь у роботі міжнародного з'їзду славістів. Наукова продукція університету збільшилася, а друкарня цілком задовольнити потреби не може.

Доповідач висвітлює питання керівництва комсомольськими та громадськими організаціями університету, відзначив, що комсомольська організація, керована партбюро університету, звертала у своїй роботі особливу увагу на поліпшення трудового виховання студентів у світлі завдань, поставлених XIII з'їздом ВЛКСМ та промовою т. Хрушова на з'їзді. Студенти добре попрацювали на цілні, в колгоспах Іванівського району, а студенти фізмату створили своїми руками політехнічні майстерні.

В доповіді відзначалось, що профспілкороганізація університету все ще мало виявляє ініціативи та оперативності в розв'язанні ряду важливих питань.

Наприкінці доповіді Л. Х. Калустян проаналізував роботу членів партійного бюро університету.

— Наша партійна організація, — закінчив доповідь, — згуртований колектив, спроможний виконати завдання, поставлені перед нами Комуністичною партією.

Після доповіді розгорнулися жваві дебати.

Виступають доценти І. Г. Леонов, Т. Я. Сьора, О. Г. Лабунець, Г. Є. Дмитрієвський, член-кореспондент АН УРСР В. П. Цесевич, зав. студентським відділом ЦК ЛКСМУ М. М. Шахов, доцент О. М. Смирнов, скульптор П. Г. Іванов, доценти І. М. Дузь, Ф. М. Гудимович, І. І. Гістреняк, М. Е. Овандер, завідувачий майстернями С. Ф. Литвиненко, студенти М. Шевченко, К. Паненко, ректор університету, академік С. І. Лебедев, студент В. Богренцев, секретар обкому К. С. Коваленко.

ГІДНУ ЗУСТРІЧ XXI З'ЇЗДОВІ

(З виступу доцента І. Г. ЛЕОНОВА)

Напередодні XXI з'їзду КПРС слід мобілізувати всі наші сили і увагу на ліквідацію наявних недоліків. Одним з головних недоліків є те, що студенти все ще не вміють самостійно і продуктивно працювати над першодержелами. Треба проводити відповідні консультації і активізувати самостійну роботу студентів.

Виступаючий зупинив увагу комуністів на необхідності мати на кожній кафедрі, на факультеті і в уні-

верситеті перспективний план наукової роботи. Перспективний план повинен відбивати вимоги часу в умовах напруженої праці напередодні XXI з'їзду КПРС.

Треба наполегливіше домагатися викладання предметів українською мовою. З 16 викладачів кафедри історії КПРС 8 уже читають лекції українською мовою. На хімічному, біологічному і інших факультетах лише викладачі історії КПРС викладають українською мовою.

РОЗВАНТАЖИТИ АСПІРАНТІВ

(З виступу доцента Т. Я. СЬОРИ)

Виступаючий зупиняється на недоліках, пов'язаних з підготовкою кадрів через аспірантуру. Не таємниця, — говорить він, — що ця підготовка має відтінок школярства. Треба, очевидно, розвантажити аспірантів від численних іспитів, які, до речі, досить часто дублюються. Власне, два роки з трьох аспірант витрачає на підготовку і складання іспитів вступних і по кандидатському мінімуму. Бажано було б, щоб аспірант з першого дня навчання займався в аспірантурі науковою роботою.

Треба виховувати в молоді повагу до революційних традицій. На святах буває мало студентів. Мало ще лунає революційних пісень на святах. Очевидно, комсомольцям слід ретельніше готуватися до революційних свят.

ПРОПАГАНДУ — НА ВИЩІЙ РІВЕНЬ

(З виступу доцента О. Г. ЛАБУНЦЯ)

Після XX з'їзду науковці нашого університету домоглися значних успіхів. Це стосується і співробітників кафедр суспільних наук. Слід вітати появу на кафедрах суспільних наук комплексних тем. Проте на кафедрі політекономії і досі в науковій тематикі відзначається розпороченість. Ця розпороченість гальмує взаємодопомогу, випуск тематичних збірників. Між кафедрами суспільних наук немає ще достатнього контакту.

За звітний період наше життя було збагачене багатьма подіями. Великі можливості існують для друкованої і усної пропаганди, зокрема по лінії Товариства по розповсюдженню наукових і політичних знань, на ряді кафедр. Ця робота в нашому університеті проводиться не на належному рівні. Позитивно треба оцінити пропагандистську роботу наших хіміків, особливо тт. Степанової, Оленович, Дмитрієвського, Богатського. Деякі викладачі кафедр суспільних наук мало ще виступають з лекціями перед трудящими. Це стосується і членів кафедри політекономії.

АКТИВНІШЕ ВПРОВАДЖУВАТИ В ЖИТТЯ РІШЕННЯ ТРАВНЕВОГО ПЛЕНУМУ ЦК КПРС

(З виступу доцента Г. Є. ДМИТРІЄВСЬКОГО)

Г. Є. Дмитрієвський зупинився на виконанні колективом хімічного факультету рішень травневого Пленуму ЦК КПРС. Перед трудящими прочитано багато лекцій. Комсомольці факультету читали лекції колгоспникам під час польових робіт. На факультеті введено спеціальні практикуми. Тематика факультету включена в

перспективний план наукової роботи Президії АН УРСР. Проте перебудова наукової роботи в світлі рішень травневого Пленуму ЦК КПРС йде у нас ще повільно.

Покращився зв'язок вчених факультету з виробництвом. Але й тут є ще недоліки. Так, завідувачі кафедр не керують виробничою практикою студентів. Треба налагодити також справу з розподілом кештів на обладнання факультету для того, щоб використовувати їх своєчасно і за призначенням. В наших лабораторіях багато конче потрібного обладнання немає.

ДОСЯГНЕННЯ ЗОБОВ'ЯЗУЮТЬ

(З виступу професора В. П. ЦЕСЕВИЧА)

Минулий рік був роком корінних змін в галузі астрономії. Були запущені три супутники Землі. Це вимагало великих зусиль радянських вчених всіх спеціальностей. Подія ця змінила стиль роботи і астрономів нашого університету: тепер кожного дня телеграфом передаються конкретні завдання з центру, і обсерваторія повинна негайно повідомляти наслідки їх виконання. На Міжнародній астрономічній конференції Одеська обсерваторія одержала важливі завдання. Зараз в астрономічну обсерваторію з усіх кінців країни присилаються наслідки спостережень над зміною поверхні ракети-носія. Сьогодні наша обсерваторія є світовим центром, що організовує спостереження над короткоперіодичними перемінними зірками.

ПОЛІПШИТИ КОМСОМОЛЬСЬКУ РОБОТУ

(З виступу М. М. ШАХОВА, зав. студентським відділом ЦК ЛКСМУ)

Комсомольська організація університету поліпшила трудове виховання студентів. Про це свідчить успішна праця студентів університету на полях Казахстану, в колгоспах Іванівського району, на будівництві майстерень на фізико-математичному факультеті.

Головним недоліком в роботі організації є те, що вона не стала ще справжнім помічником партійної організації університету і деканатів в налагодженні учбового процесу. Коли б комсомольці більше займалися питаннями навчання та дисципліни, то не було б стільки боржників. На біологічному факультеті, наприклад, не лише окремі студенти, а й цілі групи пропускають лекції. Не проводяться факультетські курсові збори. На бюро обговорюються лише індивідуальні питання: про одержання стипендії, гуртожитку і т. д. Комуністи біологічного факультету повинні налагодити комсомольську роботу на факультеті.

Не все гаразд і на інших факультетах. Потребує поліпшення середспілкороганізація, починаючи від комітету до групи.

Партбюро університету не займається добором керівників комсомольської організації. За звітний період змінилося 4 секретарі комітету, 20 секретарів курсових бюро.

Занедбане все комсомольське господарство. Невідомо, скільки комсомольців на обліку. Рішення міськкому, обкому, ЦК комсомолу комсомольська організація не знає. Рішення комітету не доходять до факультетів.

Партбюро керувало комсомольською організацією, але не вчило комсомольців. На біологічному факультеті, наприклад, актив не знає, які вимоги ставляться перед комсомольською організацією.

ЗВІТНО-ВИБОРНІ ПАРТІЙНІ ЗБОРИ В УНІВЕРСИТЕТІ

У БІОЛОГІВ

З ПРИВОДУ РЕОРГАНІЗАЦІЇ УНІВЕРСИТЕТСЬКОЇ ОСВІТИ

(З виступу доц. О. М. СМІРНОВА)

В планах реформи університетської освіти ще є чимало спірних питань. Надзвичайно важливо правильно розв'язати питання університетських спеціальностей. На нарадах при Міністерствах вищої освіти УРСР і РСФСР було рекомендовано поділяти студентів III курсу на тих, що годяться для роботи молодшими науковими працівниками, і на тих, що мають стати вчителями середньої і профтехнічної школи.

Я вважаю, що такий розподіл принципово неправильний: по-перше, немає об'єктивних показників для нього, по-друге, для майбутніх науковців фактично не буде місць для роботи; по-третє, завдання університетської освіти полягає в тому, щоб готувати вчителів середньої і профтехнічної школи на рівні наукових працівників, а не окремо вчителів і наукових працівників.

На географічному факультеті розроблено проект учбового плану, що передбачає викладання загально-географічного циклу дисциплін, який забезпечує підготовку висококваліфікованого вчителя середньої і профтехнічної школи, а також спеціальних циклів дисциплін з фізичної або економічної географії, які гарантують належний рівень наукової підготовки. Підготовка вчителя географії потребує 5 років навчання. Вона завершується складанням іспитів і видачею атестату на звання вчителя географії. Не менш, ніж через 2 роки, атестований вчитель має право бути зарахованим на II семестр і подати до захисту дипломну роботу. Після захисту йому присвоюється молодший науковий ступінь й видається диплом.

ПОТРІБНЕ УНІВЕРСИТЕТСЬКЕ ВИДАВНИЦТВО

(З виступу доцента І. М. ДУЗЯ)

За звітний період партбюро університету зробило багато в напрямку поліпшення наукової роботи. Вчені філологічного факультету вийшли на широкий шлях. Так, випущено факультетський збірник молодих вчених. Підготовлено до друку цілий ряд праць. Проте доводиться зустрічатися з труднощами в їх друкуванні. Нам необхідно мати університетське видавництво. Це питання вже ставилося, але до кінця справа не доведена.

На факультеті ведеться значна виховна робота з студентами та викладачами. На високому ідейно-політичному рівні пройшла політінформація, на якій студенти одностайно засудили антирадянську поведінку Б. Пастернака. Цей факт яскраво говорить про їх політичну зрілість. Однак ми ще недостатньо проводимо індивідуальну роботу з студентами.

Виступаючий не погоджується з оцінкою тов. Шахова роботи комсомольської організації університету. Комсомольська організація філологічного факультету, — говорить він, — надійний помічник деканату та парторганізації.

ЗАВДАННЯ ІДЕОЛОГІЧНОЇ РОБОТИ

(З виступу доц. Е. К. ОВАНДЕРА)

В університеті, де є 4 природознавчих факультетів, завданням ідеологічної роботи є забезпечення зв'язку природознавства з філософією. Університет, в якому працювали Сеченов, Мечников, має багаті традиції й їх треба розвивати. Проте факультет

не беруться за ці проблеми так енергійно, як цього вимагають завдання боротьби з ідеалізмом в біології, хімії, фізиці.

На історичному та філологічному факультетах завданням ідеологічної роботи повинна бути боротьба з ревюнізмом.

Тов. Овандер відзначив, що умовою для усунення недоліків у викладанні суспільних наук є координація роботи кафедр.

ЗАБЕЗПЕЧИТИ ПІДГОТОВКУ ВИСОКОКВАЛІФІКОВАНИХ СПЕЦІАЛІСТІВ

(З виступу академіка С. І. ЛЕБЕДЕВА)

Останнім часом в університеті різко знизилася успішність. Причина не лише в тому, що викладачі підвищили вимоги до студентів. Ми мало працювали над вдосконаленням методів викладання, не прагнули до того, щоб студенти не просто відсиджували години, а й намагалися засвоювати матеріал.

Ми стали на шлях організації бібліотек на факультетах. Уже працюють бібліотеки на хімічному і фізико-математичному факультеті, і це себе виправдовує.

З тов. Шаховим потрібно погодитися: трудова дисципліна у нас дуже погана і виправдовуватися не доводиться. Це одна з причин низької успішності окремих студентів. Але я не погоджуюся з тим, що комсомольська організація наша в цілому погана. У нас є хороші факультетські організації і погані, а тому нам потрібно більше уваги приділити виховній роботі, необхідно посилити роботу по естетичному вихованню студентів.

Головне в перебудові вищих навчальних закладів полягає в тому, що нашу молодь треба більше залучати до суспільно-корисної праці, і так перебудувати навчальні плани, щоб створити студентам кращі умови для самостійної роботи.

Важливим і новим в нашій науковій роботі є те, що наш колектив більше став працювати комплексно, глибше розробляються окремі проблеми, почали практикуватися міжвузівські конференції.

Далі С. І. Лебедев говорив про необхідність мати своє видавництво, бо цього вимагає збільшення обсягу наукових робіт. Про роботу наших наукових установ: астрономічної обсерваторії, інституту фізики, ботанічного саду, наукової бібліотеки — ректор сказав, що вони виконують свої завдання, але і тут є серйозні недоліки: бібліотеку треба наблизити до кафедр, ботсад зробити доступним для широкої громадськості і т. д.

МИ НЕ ПОГОДЖУЄМОСЯ

(З виступу В. БОГРЕНЦЕВА, студента IV курсу історичного факультету)

В. Богрєнцев зупиняється на роботі партгруп IV курсу історичного факультету, яка має великий вплив на комсомольців групи. Комуністи групи проводили велику роботу серед комсомольців, що і відбилося позитивно на успішності та дисципліні курсу.

— Важко погодитися з заявою тов. Шахова про те, що комсомольська організація наша гірша в місті. Чи міг тов. Шахов познайомитися за такий короткий термін з роботою комсомольських організацій вузів міста, щоб зробити таке серйозне порівняння. Неправильно й те, що, як казав тов. Шахов, ми прикриваємо свої недоліки грамотами, що у нас не було комсомольського навчання, що погано була поставлена по-

літико-виховна робота. Грамоти і медалі свідчать про те, що комсомольська організація була кращою серед інших організацій міста на ціліні.

Комсомольське навчання було, з комсомольським активом працювали. Нам можна дорікати за недостатню увагу, приділену цим питанням, це інша справа.

Зустрічі з ветеранами революції, пропаганда рішень травневого Пленуму ЦК КПРС та інші заходи, які провадилися у нас, — хіба це не виховна робота?

— Ми просимо товариша Шахова доповісти на засіданні бюро ЦК ЛКСМУ не лише свою особисту думку про роботу нашої комсомольської організації, але й думку багатьох комуністів університету, які не погоджуються з деякими висновками.

КОЖНИЙ КОМУНІСТ ПОВИНЕН БУТИ ВИХОВАТЕЛЕМ

(З виступу К. С. КОВАЛЕНКА, секретаря обкому партії)

На сьогоднішніх зборах не була піддана критиці робота партійного бюро, мало хто намагався аналізувати його роботу, розкрити, як воно керувало партійною організацією, як націлювало її на виконання завдань, що стоять перед комуністами. Правда, рівня зборів це не знизило, тому що піднімалися питання дуже важливі, принципові.

Міськом і обком партії ставлять перед комуністами університету завдання: підвищити ідейно-виховну роботу серед студентів. Адже ми випускаємо інколи політично неповноцінних людей. Бували випадки, що студенти потрапляли у виверзеник (Сорока, Добродеев і ін.), є випадки недисциплінованості. Тому потрібно прислухатися до виступу т. Шахова.

Хотілося б, щоб комсомольська організація університету була кращою в місті. Не лише кафедри, деканати та партійне бюро повинні займатися виховною роботою — кожен комуніст повинен вважати себе вихователем.

Необхідно піднести ідеологічну роботу серед студентів, роз'яснити суть поведінки Б. Пастернака, дати їй політичну оцінку.

Питанням естетичного виховання студентства не приділяється в університеті потрібної уваги. Ми повинні вчити наших студентів розпізнавати правду і неправду в мистецтві, навчити їх розуміти красиве і відрізнити його від псевдопрекрасного.

Перед колективом університету стоять завдання першорядного значення.

Комуністи університету повинні поліпшити наукову роботу, продовжити традиції, що склалися з часів І. І. Мечникова, І. М. Сеченова.

Необхідно широко пропагувати контрольні цифри розвитку народного господарства СРСР на 1959—1965 рр. Працівники університету повинні бути застрільниками в реорганізації вищої школи.

Партійні збори прийняли розгорнуте рішення, спрямоване на подальше поліпшення наукової, учбової, політико-виховної роботи. Обрано партбюро в такому складі: Л. Х. Калустян (секретар бюро), І. М. Дузь, С. М. Ковбасюк, В. О. Котов, С. І. Лебедев, І. Г. Леонов, А. П. Мамонтова, Н. Л. Оленович, В. В. Фащенко, В. П. Цесевич, Н. М. Якупов.

Відбулися звітно-виборні партійні збори на біологічному факультеті.

У звітній доповіді секретар парторганізації П. І. Дмитрашко висвітлила всі сторони діяльності парторганізації та партбюро факультету.

Було відзначено, що на партійних зборах як правило обговорювалися важливі питання життя факультету.

Партбюро спрямовувало роботу КСМ організації, допомагало профспілковій організації, велику увагу приділяло роботі партгруп ботанічного саду, надавало допомогу деканатові у плануванні навчального процесу, займалося питаннями самостійної роботи студентів та політико-виховною роботою.

У звітному році стала більш змістовною і краще оформляється факультетська стінна газета (відповідальний редактор — Б. Чайковський).

Проте багато ще на факультеті заборгованостей з навчальних дисциплін, троє студентів залишено на другий рік. Дуже низький рівень трудової дисципліни: з загальної кількості 20 тисяч пропусків по університету понад 8 тисяч припадає на біологічний факультет.

Недоліком культурно-масової роботи є відсутність постійних гуртків художньої самодіяльності.

В обговоренні звітної доповіді взяли участь більше половини комуністів факультету, проте питанням поліпшення наукової роботи, викладання, прищеплення студентам трудових навиків достатньо уваги не було приділено.

І. І. Погребняк відзначив, що на факультеті не все гаразд з дисципліною. У студентів багато пропусків з

неповажних причин (Ацеховська, Вержбицька, Грушевський, Пишнов та інші). Мають місце порушення дисципліни і серед лаборантів. Про необхідність вживати суворих заходів до порушників дисципліни говорили І. Г. Леонов, С. Демченко, А. Т. Болтян, І. М. Сагайдак, Л. А. Рябова.

Вирішальну роль у прищепленні студентам трудових навиків, — сказав Ю. Прейзнер, — повинна відіграти агробіологічна ділянка, створена студентами під керівництвом кафедри генетики і дарвінізму. Ю. Прейзнер пропонував закріпити за кожною комсомольською групою ділянку при корпусі біофаку.

На факультеті працює добрий колектив агітаторів. В. С. Губський відзначив, що для подальшого поліпшення партійної роботи необхідно, щоб агітатори виявляли ще більше ініціативи в роботі.

М. П. Савчук відзначив основні недоліки в роботі партбюро (недостатня ініціатива, відсутність твердої позиції в питанні наближення виробничої практики студентів IV курсу до виробництва).

І. М. Фролов присвятив свій виступ необхідності поліпшити ідеологічну роботу серед викладачів та лаборантів.

На підставі звітної доповіді та виступів у дебатах партійні збори прийняли розгорнуте рішення, спрямоване на поліпшення всієї роботи парторганізації факультету. До складу нового партбюро обрано товаришів П. І. Дмитрашко, С. Б. Грінбарта, М. В. Домбровську, І. І. Погребняка, Л. А. Рябову.

НА ХІМІЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ

В обстановці активного і ділового обговорення роботи партійного бюро пройшли 12 листопада партійні звітно-виборні збори на хімічному факультеті.

З доповіддю про роботу партбюро за звітний період виступив заступник секретаря партбюро факультету І. І. Бурштейн. Він відзначив, що партійне бюро в процесі своєї роботи приділяло увагу агітаційно-масовій, навчальній, науковій, виховній, культурно-масовій роботі, питанням підвищення працівниками факультету свого ідейно-теоретичного рівня, керівництву комсомольською та профспілковою організаціями.

На факультеті працювало дві групи самостійно підвищуючих свій ідейно-теоретичний рівень, а також гурток поточної політики для технічного персоналу, провадилися теоретичні конференції. Добре працювала група по вивченню історії КПРС. Але основним недоліком є те, що професура факультету в цій роботі не брала участі. Мало вивчалися в групах і питання філософії. Активну участь взяв колектив викладачів та студентів хімічного факультету у популярній заході та пропаганді рішень травневого Пленуму ЦК КПРС. Було прочитано близько 200 лекцій. На факультеті працював колектив агітаторів, який провадив виховну роботу серед студентства. Але партійне бюро мало приділило уваги наочній агітації: на факультеті немає стендів, які б висвітлювали рішення травневого Пленуму ЦК КПРС.

Під час літньої екзаменаційної сесії 80,7% від загального числа одержаних оцінок становили добрі і відмінні оцінки, 3,3% — незадовільні. Це показники того, що недостатньо ще ведеться боротьба за трудову дисципліну серед студентів.

Всі кафедри факультету в строк і

в потрібному обсязі виконали наукову роботу за 1957 р. В цьому році кафедри працювали над перебудовою тематики наукової роботи в світлі рішень травневого Пленуму ЦК КПРС, але до кінця робота ця на деяких кафедрах ще не доведена.

Значно поліпшилась культурно-масова робота на факультеті, проте слід студентам-хімікам брати активну участь в університетській самодіяльності. Партійне бюро надавало значну допомогу комсомольському бюро, і це відбилося на роботі останнього, вона стала значно кращою.

В доповіді було відзначено, що в роботі партбюро факультету (голова В. П. Єрмілова) і стінної преси є певні досягнення.

В дебатах по доповіді виступили більшість комуністів організації. Комуністи А. В. Гриньова та З. Д. Суранова говорили про те, що виховна робота серед студентів ведеться ще недосить добре, що комсомольський актив деяких курсів послабив свою роботу.

Про перебудову наукової роботи на факультеті говорили комуністи А. І. Позігун, З. Д. Суранова, Г. Е. Дмитрієвський, О. С. Степанова.

Г. Е. Дмитрієвський та О. С. Степанова вказували, що істотним недоліком у проведених виробничій практиці є те, що нею часто керують не провідні викладачі факультету, а молододосвідчені асистенти.

Партійні збори позитивно оцінили роботу партбюро факультету і прийняли рішення, спрямоване на подальше поліпшення роботи партійної організації факультету. Було обрано нове партбюро в складі Г. Е. Дмитрієвського (секретар бюро), І. І. Бурштейна, А. В. Гриньової, О. І. Романовського, О. Я. Денисенко.

НА ГЕОФАЦІ

28 жовтня відбулися звітно-виборні збори геолого-географічного факультету.

У звітній доповіді секретар партійного бюро тов. Гуревич охарактеризував роботу партбюро за звітний період. Він вказав на те, що протягом звітного періоду на факультеті проведена значна партійна, агітпропа, політвиховна, навчальна та науково-дослідна робота.

Проводились цікаві загальнофакультетські політгодини, на яких виступали Герої Радянського Союзу, передовики виробництва, ветерани Великої Жовтневої революції, викладачі університету.

Активно проходили політгодини на ряді курсів, де обговорювались актуальні питання, наприклад: «Яким повинен бути вчитель?», «За здоровий побут» тощо.

Доповідач відзначив, що важливим елементом виховної роботи серед студентів було проведення «усних журналів», в яких виступали кваліфіковані доповідачі — професор

В. П. Цесевич, Д. І. Богуненко, режисери та артисти театрів.

Доповідач дав аналіз учбової роботи на факультеті. На конкретних цифрових даних він показав, що за звітний період значно підвищилась успішність студентів, покращалась дисципліна. Кафедри факультету успішно працюють над виконанням планової наукової тематики.

Тов. Гуревич зазначив, що на факультеті активно і систематично проходили співбесіди самостійно вивчаючих марксистсько-ленінську теорію з філософії, історії КПРС та інших дисциплін.

Тов. Гуревич у своїй доповіді вказав також і на ряд істотних недоліків у роботі парторганізації і факультету. За звітний період проведено тільки 5 партійних зборів. На кафедрах фізичної та економічної географії не заслуховувались теоретичні доповіді членів кафедр по науковій тематичі, недостатньо працювали рада художньої самодіяльності та спортивна рада.

Виступаючи на зборах, тт. Дроздов, Калустян, Разовський, Пазюк, Ганенко, Одинцов, Ланда, Онупрієнко, Міщенко, Іванов, Блажко зазначили, що партбюро правильно розв'язувало завдання, які стояли перед парторганізацією факультету, і в той же час вказали на недоліки, що мали місце в роботі партбюро. Відзначалось, що на факультеті, хоч і зрідка, але мали місце порушення дисципліни (студенти III курсу Зінченко, Олійникова, Кузнецова, Колова, Закревська). Комуністи і викладачі факультету — рідкісні гості в студентських гуртожитках. Частина студентів мало працює над рекомендованою літературою. Недостатній зв'язок між членами суміжних кафедр при виконанні науково-дослідної тематики.

Звітно-виборні збори прийняли відповідні рішення і обрали новий склад бюро: Б. Л. Гуревич (секретар), Г. А. Міщенко, Н. І. Блажко, О. М. Смирнов, Ю. О. Амброс.

У ІСТОРИКІВ

Відбулися звітно-виборні партійні збори на історичному факультеті. Із звітною доповіддю виступив секретар партбюро факультету тов. Гудимович.

Доповідач відзначив, що партійна організація факультету провела значну роботу в боротьбі за глибокі знання студентів, посилення виховної роботи серед студентів та викладачів факультету, в організації наукової роботи.

Поряд з цим, в діяльності партійної організації мали місце і значні недоліки.

Не можна миритись з тим, що окремі комуністи (Фівейський, Коваленко) порушували партійну дисципліну, зловживали алкоголем, негідно себе поводити. Недостойна комуніста поведінка мала місце з боку тт. Лисенка та Кретьова. Про це говорив т. Нікіфорчук.

Виступаючи в дебатах, тов. Зінчук відзначив, що факультетська преса не відповідає завданням дня: стінна газета виходить, як правило, тільки на свята або присвячується визначним подіям. Треба мати дійову пресу, яка б відбивала повсякденне життя факультету: стан дисципліни, виховної роботи, успішності.

Не завжди в полі зору партбюро знаходились питання побуту студентів. Так, незадовільно працює в цьому корпусі буфет. Асортимент тут з року на рік один і той же. В буфеті немає гарячих страв — чаю, кави, гарячого молока тощо.

Тов. Воробей говорив про занедбаність роботи наукового студентського товариства, про незадовільне керівництво з боку партбюро роботою профспілкової організації.

— Я, як голова профкому факультету, — говорить тов. Воробей, — не

відчував допомоги з боку партбюро.

У своєму виступі тов. Якупов говорив про те, що партгрупа нашнього II-го курсу не забезпечила зразкової дисципліни та успішності всіх комуністів курсу. Він зазначив, що в керівництві партійного бюро роботою партгрупи не було необхідної цілеспрямованості.

— Іноді, — говорить тов. Якупов, — приходила думка: чи існує партбюро.

Тов. Мамонтова говорила про недоліки в роботі з товаришами, які навчаються заочно, про те, що заочне навчання повинно стати невід'ємною частиною роботи деканату.

Партійні збори прийняли розгорнуті рішення і обрали до складу партбюро таких товаришів: Ф. М. Гудимовича (секретар), І. П. Нікіфорчука, М. Ю. Раковського, Д. З. Батуєва, К. Д. Петряєва, К. Г. Мигала, П. І. Вороб'я.

ПЕРШІ КРОКИ

Одним із важливих завдань, які ставить наша партія перед вищою школою, є поліпшення якості підготовки випускників, посилення зв'язку навчання з виробництвом. В зв'язку з цим Вчена рада філологічного факультету на одному з своїх минулорічних засідань вирішила провести вперше в історії нашого університету стажування студентів. Відчувалось, що строк півторамісячної підготовки філолога до роботи в школі, яку щороку проходили студенти четвертого курсу, дуже малий і недостатній для практичної підготовки філолога до роботи в школі. До того ж, готувати кожен урок, кожний виховний захід студентам-практикантам допомагало багато людей (вчитель, методист і інші), і питома вага самостійності в їх роботі була незначною. Несистематично даючи уроки в різних класах, практикант не міг бачити наслідків своєї роботи, не міг в повній мірі всебічно вивчити перших своїх юних слухачів, не встигав набутти педагогічного такту, який виявиться необхідним уже з перших днів самостійної роботи випускника. Говорячи про неминучі недоліки в проведенні підготовки на четвертому курсі, ми аж ніяк не виступаємо проти неї. Вона вкрай необхідна, щоб дати найнеобхідніші практичні навички студентам в час їх стажування в школі.

Місячне стажування філологів проходили в усіх семирічних і десятирічних школах Белгород-Дністровського і Овідіопольського районів та

кількох школах міста Одеси. Виїжджаючи на самостійну практику студенти одержали конкретні завдання — провадити всю роботу вчителя-предметника в двох паралельних класах (бажано в одному з V—VII кл., а в другому з VIII—IX кл.) і водночас бути класним керівником в одному з цих класів.

Вчительські колективи по-товариському прийняли наших студентів, охоче ділились з ними своїм досвідом роботи, знаннями, всіляко допомагали студентам у їх перших самостійних педагогічних кроках. Директори шкіл в основній своїй масі створили якнайсприятливіші умови для стажування філологів, виявили батьківське піклування про них. Особливо слід відзначити директорів шкіл сіл Біленького, Морозлівки, В. Мар'янівки, Монашого і інших сіл Белгород-Дністровського району, Петропольського, Олександрівки, Роксолія Овідіопольського району.

В зв'язку з тим, що стажування проходило на початку навчального року, наші студенти безпосередньо взяли участь в організації учбового процесу, певною мірою опанували планування учбової і виховної роботи. Вони самостійно складали календарні плани і плани виховної роботи на перше півріччя. Як відзначають студенти, місячний термін їх самостійної роботи в школі дуже швидко кінчився. В повсякденному

напруженому труді, в перших педагогічних шуканнях надзвичайно швидко проходили дні. На підставі спостережень викладачів-методистів (для консультацій студентів-практикантів і вчителів шкіл були командировані викладачі факультету — Ф. Л. Гольдін, В. О. Котов, П. Р. Маркушевський, А. К. Смольська, Ф. Є. Ткач), адміністрації та учителів шкіл, бесід з студентами-практикантами і їх документації можна констатувати, що дана практика дуже потрібна і дала студентам багато користі. Тільки при такому зв'язку з виробництвом майбутні спеціалісти мали змогу більш-менш самостійно застосувати свої теоретичні знання, набуті в університеті, на практиці, давати уроки з мови й літератури чи літературного читання найрізноманітнішого характеру і різних типів, мали змогу бачити наслідки свого викладання, відчути свої недоробки і помилки, які на наступних уроках потрібно було доробити чи виправити. Це заставляло студентів більш критично оцінювати свою роботу і творчо готуватися до уроків, використовувати унаочнення, добирати яскравий ілюстративний матеріал. Багато в студентів було творчих удач. Про це свідчать хоч би уроки та виховні міроприємства студентів Петрової, Петлюк, Чечкіної, Салиги, Бабічевої, Бондар, Бондаренка, Доздова, Вієвського, Уразової, Чернеги,

Нотатки очевидця

Сталінград. В пам'яті відновлюються картини зруйнованого міста, яким ми його пам'ятаємо по кінофільмах «Дні і ночі», «Сталінградська битва», — з вивертими рейками, трубами, пстім будівництво Сталінградської ГЕС.

Людину, яка приїжджає до міста, вражає все. Замість руїн, бачиш один з краших в Союзі вокзалів, прями і широкі зелені вулиці, протяжністю часто до десятків кілометрів, стрункі, багатопверхові будинки. Всюди пам'ятники. Багато з них — п'єдестали з баштами танків на них. По них легко можна уявити передній край оборони. Де-не-де видно зруйновані будівлі. Одна з них — млин № 4 — розміщена в центрі міста біля «Будинку Павлова». Вона злишена як пам'ятник героїчної оборони міста. Але, мабуть, найбільше враження залишається від гігантської будівлі — Сталінградського гідровузла.

Перше, що кидається у вічі, — це високі металічні фірми на березі Волги. Це опора підвісної канатної дороги через Волгу. А потім вирисуються черепашки, які рухаються на підвісній дорозі. Навантажені будівельним матеріалом, вони відправляються на лівий берег Волги, де розміщений котлован ГЕС. Півсті вгометки повертаються на правий берег.

На лівому березі йдуть основні будівельні роботи. Ось мимо проходить караван навантажених барж. А далі, в гавані, працює декілька землеснарядів. Поруч з пристанню проходить дорога, яка веде до котловану. По ній безперервним потоком проносяться 5-, 10-, 25-тонні самоскиди, автобуси, що направляються на будівництво. Дуже сильний поривчастий вітер. Йде «сталінградський дощ». Вітер несе хмари пороку і піску, сліпить очі. Поступово кризь порохову завісу вимальовується котлован.

Над плотиною прикріплена дошка, яку видно з усіх кінців будівництва:

Кучерявої, Мацюк, Гусевої та інших.

Дуже прикро, що на цій практиці нам довелося зустрітись з проявами недисциплінованості, байдужого ставлення до своїх обов'язків. Був дуже неприємний випадок в Шабській середній школі, коли група студентів не підготувалась до уроків і вирішила провести уроки будь-як: мовляв, знань вистачить для проведення уроку. Студенти навіть не підготували відповідних конспектів і заслугою були не допущені до уроків директором школи. Потрібно була сувора критика товаришів, працівників школи, втручання методиста, щоб привести окремих товаришів до порядку. Ті, що до кінця підготовки так і не виправились, одержали негативні характеристики, мають проходити повторну підготовку. Основна маса студентів сумлінно поставилась до стажування, успішно його закінчила. Приємно читати затверджені педагогами характеристики, які надіслали. Багато студентів одержали подяки дирекції шкіл за свою сумлінну роботу. Слово подяки від шкіл одержали і викладачі факультету за добру підготовку студентів.

Всі студенти п'ятого курсу в один голос відзначають виключно користь проведеної стажировки. Водночас вони слушно зауважують, що місячний термін її проведення надзвичайно малий. Ідучи назустріч побажанням студентів Вчена рада факультету прийняла рішення з наступного року стажування провадити й на V курсі. Доцент П. Т. МАРКУШЕВСЬКИЙ.

«До перекриття Волги залишається 15 днів».

Видно гігантські стріли екскаваторів, підйомних кранів. В котловані пересуваються ледь помітні автосамоскиди, бульдозери. Мимо проноситься 25-тонний самоскид, навантажений сталевими конструкціями. За ним з ревом несуться мінські самоскиди з бетоном. Видно, як укладається арматура, заливається бетоном. Волга одягається в залізобетон. Ділянка, по якій піде волзька вода від турбін, укладається великими квадратами залізобетонних плит.

Все в русі. Вигляд плотини змінюється на очах.

— Як працювати? — питаю у монтажників, які приїхали з Мінська.

— Нічого. Думаем в цьому році закінчити будівництво і пустити в дію 4 агрегати.

— А останні 18?

— Це справа 1959—1960 років. А ось скоро прийдуть баржі з Куйбишева і Горького. Встановим пловучий міст і почнемо роботи по перекриттю русла Волги.

Щиро прощаємося. Востаннє оглядаю будівництво.

І ось вже Волгу перекрито. Щасливої дальшої роботи, шановні будівельники.

В. ТКАЧЕНКО.

Спорт

ПЕРША ГРА

Недавно футбольна команда нашого університету зустрілася в календарному матчі з футболістами технологічного інституту ім. Сталіна. В минулому році гра між цими колективами закінчилася з рахунком 5:0 на користь технологів.

Щогорічна першість з футболу серед вузів трохи різнилась від попередніх. Зараз команди розбиті на дві групи. В обох групах всі матчі повинні бути зіграні до нового року. Навесні по круговій системі будуть розігруватися відповідні місця в таблиці: перші дві команди однієї групи зустрічатимуться з двома першими другої, потім дві наступні і т. д.

Але повернемося до недавньої зустрічі. Матч почався різкими атаками наших футболістів. Під час одного з гострих моментів біля воріт технологів наш центральний нападник не дав змоги воротареві відбити далеко верховий м'яч, і Георгій Голумбієвський (№ 10, істфак) потихеньку посилав м'яч у ворота.

Тривалий час гра йде з перемінним успіхом, атаки нападників чергуються: то обстрілюються наші, то ворота противника. Але ось наш четвертий номер допускає грубу помилку, лишаючи позаду себе гравця. Слуде блискавична передача, і той зриває рахунок 1:1.

Та рахунок цей протримався недовго. Той же Голумбієвський несподівано, але точним ударом виводить свою команду вперед.

Перша половина гри закінчується. Друга половина починається знову нашими атаками. Одержавши прекрасну передачу, Борис Дерев'яно (№ 9, філфак) обіграє захисника, і м'яч, обминаючи воротаря, спокійно входить у ворота.

Технологи зуміли відповісти лише одним голом.

Заст. редактора Н. І. КАЛЮЖКО.