

За наукові КАДРИ

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ та профкому
Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова

ПІД СОНЦЕМ РАДЯНСЬКОЇ КОНСТИТУЦІЇ

Товаришу, друже наш! Глянь до вкна себе, подумай: ти є свіким учасником великого історичного руху. Це — рух до комунізму, до вершин людського щастя. І особливістю цього руху є те, що «комуністичнедалеко» стає близьким і ясно зри-мим.

Порівняно недавно ми відставали від передових капіталістичних країн на ціле століття. А тепер ми з фантастичною швидкістю рухаємося вперед. Позаду залишились такі великі капіталістичні країни, як Англія і Франція. Незабаром, через якихось 10—15 років, позаду залишиться і найкрупніша цитадель капіталізму — Сполучені Штати Америки. Здійснюється віще пророкування Володимира Маяковського про те, що ми швидконогу Америку наздохнемо і переженемо.

Дині темпи розвитку — це душа соціалізму, результат переваг нашого ладу, перемоги якого законодавчо закріплена в Конституції СРСР. Під сонцем Радянської Конституції прекрасним цвітом розквітили сили народні. Наше соціалістичне суспільство глибоко зацікавлене в розвитку всіх духовних сил і талантів кожного із нас. Нам гарантовано велике право на труд, який на наших очах переростає у красу, на освіту, яка в з'язку з передбудовою школи досягає небувалого рівня, на відпочинок.

Особиста доля кожного із нас перозривно зв'язана із всенародним рухом і ми самі накреслюємо і спрямовуємо цей рух під мудрим керівництвом Комуністичної партії.

Рух до комунізму! Ці три слова нині визначають основний смисл нашого життя.

Сила у кроках і радість
в обличчях,
Партії слава громить у віках...
Це до комуни наш план
семирічний

Зоряні крила простяг.

Контрольні цифри, викладені в тезах доповіді М. С. Хрущова на ХХІ з'їзді КПРС, — це геройчна поема про наше «сьогодні» і наше «завтра».

Ректору Одеського
державного університету

Викладацький склад і студенти найстарішого в Румунській Народній Республіці університету ім. Ал. І. Кузи шлють свій гарячий привіт професорам, викладачам і студентам Одеського університету з приводу місячника румунсько-радянської дружби.

Тісні дружні стосунки між видатними науковими працівниками наших країн, взаємні візити, обмін публікаціями — все це дало можливість нашій країні широко використати досвід радянських людей в успішній боротьбі за побудову соціалізму.

Висловлюючи свою глибоку подяку за всеобщу допомогу, надану нам Радянським Союзом, ми гаряче бажаємо, щоб міцніли дружні культурні зв'язки між нашими країнами, щоб народи Радянського Союзу і наш народ згуртувалися ще тісніше в спільній боротьбі за мирне будівництво нового життя.

Хай живе румунсько-радянська дружба!

РЕКТОР ЯССЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ ім. АЛ. І. КУЗИ.

ЧИТ

Наукова
бібліотека

п-850997

ГРУДЕНЬ

4

Четвер

1958 року

№ 34 (584)

Ціна 20 коп

5 грудня —

День Радянської
Конституції

Александр ЖАРОВ

Великое семилетие

К цели своей неуклонно шли мы,
Шагом широким теперь шагаем.
Край мой родимый, простор
любимый,
Ты и сегодня неизвестен.
Как же в твой завтрашний день
погожий
Без изумления могу смотреть я..
Партией путь в коммунизм
проложен
Через великое Семилетье.
Любо идти по пути такому
В дружной лавине всего народа...
Воле людской и труду людскому
Крепнуть и славиться год от года!
Флагу советскому выше взойтися,
В космосе плыть на Луну, алея!
Счастью народному становиться
С каждой победою все светлее!
Слитъся с чудесною былью земной
Лучшей надежде, мечте обширной!
Край мой родимый, простор
любимый,
Ленинской правды маяк
всемирный...

Вітчесмо з святом

Редакція звернулася до китайських студентів з проханням розповісти про своє навчання у нашій країні, про життя студентів у Китаї, про те, чим живе зараз китайська молодь.

Ось що розповіли нам Сен Чжіджун і Ді Фу-бо:

Комсомол Китаю — вірний помічник Комуністичної партії. Зараз Комуністична партія нашої країни ставить перед народом історичне завдання: в найближчі роки наздогнати і випередити Англію по продукції виробництва, а за 5 років наздогнати у всіх галузях науки, досягти світового рівня.

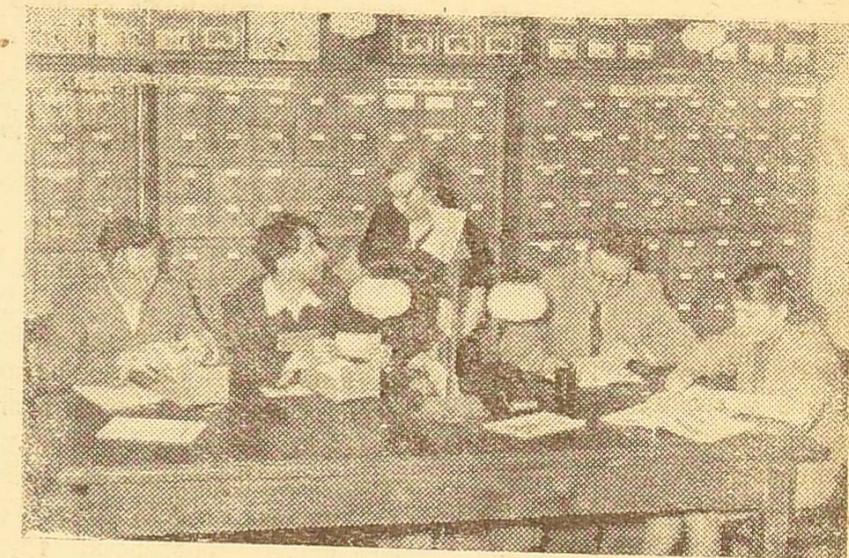
Завдання велике. Ми це усвідлюємо й прагнемо бути не лише теоретиками, а й зміцнювати зв'язки практики з наукою. У нас часто бувають комсомольські збори, ми турбуюмося про покращання успіхів у навчанні, про ріст нашої політичної підготовки.

Наші друзі, студенти Китаю, зараз беруть активну участь у культурній революції, що розгортається у нашій країні. Для поєднання навчання з продуктивною практикою кожен наш інститут створив свої виробничі підприємства. З непоганим, а в багатьох випадках і сучасним, устаткуванням. Студенти мають свої заводи з сталеплавильними печами, мають домні і прокатні стани.

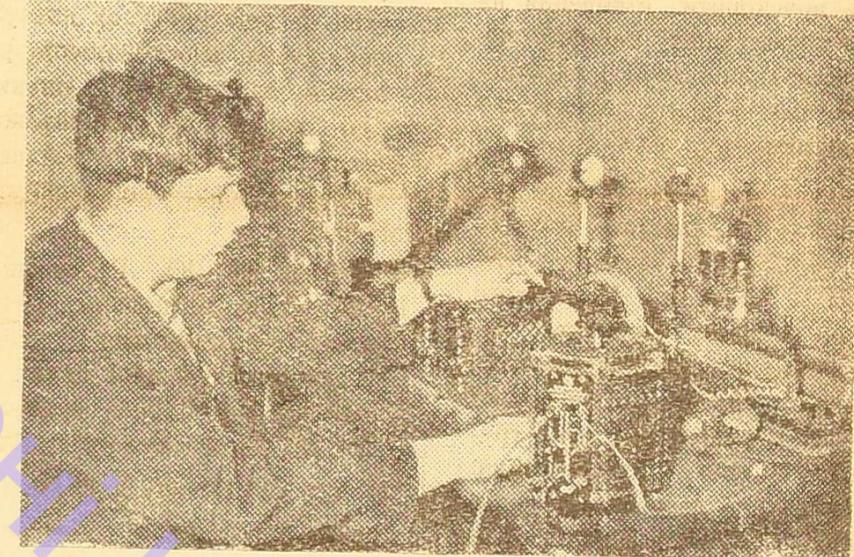
Студенти Пекінського і Шаньянського авіаційних інститутів випускають літаки. Студенти Найкейського університету вперше в країні виготовили електронний прискорювач постійного струму. Студенти Пекінського металургійного інституту виготовили електронний прискорювач постійного струму, який не поступається кращим світовим зразкам.

В день святкування Радянської Конституції СРСР ми вітаємо весь радянський народ, в тому числі і колектив Одеського університету, і бажаємо йому щастя та нових успіхів.

ПРАВО НА ОСВІТУ



Наша Радянська Конституція надає право на освіту кожному громадянину Радянського Союзу. Але у нас існує не тільки право, а й умови для навчання. І саме тому, що держава наша не шкодує коштів для потреб освіти, саме тому змогли ми в короткий строк



не лише наздогнати, а й випередити в ряді питань найрозиненіші капіталістичні країни.

Студенти нашого університету мають до своїх послуг читальні залі, бібліотеки, лабораторії, добре обладнані кабінети, студенти біофаку — дослідні ділянки, фізмату — політехнічні майстерні.

Історики повідомляють

На історичному факультеті розгорнулося глибоке вивчення і обговорення найважливіших документів — тез діловиді М. С. Хрущова на ХХІ з'їзді КПРС.

Як відомо, вирішальною силою боротьби радянського народу за комунізм є непорушний союз робітничого класу і селянства. В лютому місяці буде проведена наукова конференція з участю кафедр суспільних наук, спеціалістів вузів і науково-дослідних установ України і Москви, на якій обговорюватиметься проблема зміщення союзу робітничого класу і селянства на Україні.

Факультет посилює зв'язки з передовими підприємствами міста. Так, спілами викладачів на заводі ім. Січневого повстання намічається організувати університет культури. Активізується агітаційна робота і серед населення міста силами нашого агітколективу.

Партійне бюро факультету спрямовує діяльність комуністів на глибоке вивчення історичних документів, широку пропаганду їх, мобілізовує весь колектив факультету для рішення важливих завдань, зв'язаних з передбудовою вищої школи.

Доцент М. І. РАКОВСЬКИЙ.

ДУМКИ, ПЛАНЫ, ПРОПОЗИЦІЇ

Активно обговорили матеріали лістопадового Пленуму ЦК КПРС відкриті партійні збори історичного факультету. Виступаючі одночасно відзначали, що втілення в життя програми, намічені в тезах, наблизить наше суспільство до комунізму. Комуністи і безпартійні висловили ряд цікавих думок в питанні про зміцнення школи з життям і про дальнє зміцнення народної освіти. Ряд міркувань про перебудову роботи історичного факультету в світлі тез М. С. Хрущова висловив в до-

Вчитись і працювати по-комуністичному

повіді декан факультету К. Г. Мигаль.

Завідуючий кафедрою історії СРСР О. М. Меліхов у своєму виступі зауважив, що піднесення загальноосвітнього і культурного рівня нашого народу буде сприяти перехід на 35-годинний робочий тиждень. Щоб підвищити підготовку спеціалістів, на історичному факультеті на думку О. М. Меліхова, необхідно посилити зв'язок факультету зі школами, з музеями, з обласним історичним архівом. Виступаючий вказав на необхідність прискорити створення на історичному факультеті кабінету методики викладання історії і перетворити цей кабінет в центр науково-методичної думки.

Доцент П. І. Воробей говорив про патріотичне піднесення, що охопило Радянську країну напередодні ХХІ з'їзду КПРС. Колектив історичного факультету повинен розгорнати боротьбу за комуністичну дисципліну, комуністичне ставлення до праці, за комуністичну мораль. Академічні групи історичного факультету повинні боротися за право називатись групами комуністичного ставлення до праці і дисципліни.

Справі поліпшення підготовки спеціалістів-істориків може сприяти піднесення роботи наукових гуртків. В активне керівництво наукової роботою студентів повинні включатись всі викладачі факультету.

І. В. Ганевич, що недавно повернувся з наукової командирівки з Болгарії, у своєму виступі розповів про радість болгарського народу, викликану опублікуванням тез докторів М. С. Хрущова на ХХІ з'їзді. Успіхи нашого народу болгарські трудящі розглядають як успіхи всього соціалістичного табору. Тов. Ганевич закликав колектив історичного факультету вчитись і працювати по-комуністичному.

Студенти Смілинець, Кретов, Кашковський у своїх виступах вказували на необхідність вдосконалення робочих планів. Існуючі робочі плани ведуть до надмірного завантаження студентів, що негативно відбивається на їхніх підготовці до майбутньої спеціальності.

Викладачі М. Ю. Раковський і І. В. Зав'ялова зазначили, що тези закликають весь колектив історичного факультету до серйозної праці. Навчальний процес повинен будуватись так, щоб студенти мали змогу більше працювати самостійно, щоб вони вміли творчо застосовувати свої знання на практичній роботі.

В тезах ЦК КПРС і Ради Міністрів СРСР підkreślено, що університети готовують фахівців для науково-дослідних установ і вчителів середніх шкіл. Але тут треба мати на увазі, що реальна потреба в фахівцях університетського профілю для науково-дослідних установ в середньому не перевищує 5—10% потреби у вчителях з університетською освітою. З цього не випливає, що підготовку фахівців для науково-дослідних установ слід зосередити лише в кількох центральних університетах. Навпаки, з чим більшої кількості студентства будуть самовизначатися майбутні фахівці-науковці, тим вищий і кращий буде їх науковий рівень. Тому фахівців наукового профілю треба готувати в усіх університетах і з усіх спеціальностей, які там є.

Викликає законний сумнів пропозиція про відокремлення навчання майбутніх науковців і вчителів, починаючи з третього або четвертого курсу. Ця пропозиція цілком ігнорує елементарну істину про те, що науковець формується не лише тою або іншою побудовою навчального плану, не самою послідовністю викладу певних дисциплін, а й індивідуальною творчою працею над конкретною проблемою. Реалізація такої пропозиції зіткнеться також з непереборними труднощами при поділі академічної групи або курсу на майбутніх

ПЕРЕБУДОВА СЕРЕДНЬОЇ І ВИЩОЇ ШКОЛИ ЗАЧІПАЄ ІНТЕРЕСИ МІЛІОНОВ ЛЮДЕЙ, ВСЬОГО РАДЯНСЬКОГО НАРОДУ. ПРАВИЛЬНЕ РОЗВ'ЯЗАННЯ ЦОГО ЗАВДАННЯ МАТИМЕ ВЕЛИЧЕЗНЕ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ДАЛЬШОГО МАТЕРІАЛЬНОГО І ДУХОВНОГО РОЗВИТКУ РАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА, ОСОБЛИВО В СВІТЛІ ТИХ ВЕЛИКИХ ПЛАНІВ, ЯКІ ОБГОВОРІТЬ І ПРИЙМЕ ХХІ З'ЇЗД КПРС.

(Із тез ЦК КПРС і Ради Міністрів СРСР «Про змінення зв'язку школи з життям і продовження розвитку системи народної освіти в країні».)

ВВАЖАЮ ДО ЦІЛЬНИМ

Якщо, як зазначається в тезах ЦК КПРС і РМ СРСР, університети будуть готовувати спеціалістів для викладання в середній школі і, одночасно, для науково-дослідної роботи, то вважаю доцільним прийом на хімічний і інші факультети проводити диференційно. Під час вступу на факультет, абітурієнт повинен вказати в заявлі, ким він хоче бути після закінчення університету — вчителем хімії науковцем. У відповідності з цим повинен провадитися і конкурс — окрім для зарахування на науково-виробничий відділ, окрім — на педагогічний.

До речі, зараз керівництво того чи іншого університету не може відповісти на питання абітурієнта — кого готов хімічний факультет і куди пошилють хіміків після закінчення університету: в середню школу, на виробництво, чи на науково-дослідну роботу. Відсутність плановості в цій справі наносить великі збитки спрівідготовки спеціалістів-хіміків. Тут потрібно навести порядок.

Професор О. О. МОРОЗОВ, декан хімічного факультету.

Поділовому обговорили на своїх партійних зборах комуністи філологічного факультету історичні документи листопадового Пленуму Центрального Комітету нашої партії.

У своїх виступах т. Лабунець, Медвед, Драгомарецький та інші говорили про грандіозність завдань, поставлені в тезах докторів М. С. Хрущова на ХХІ з'їзді КПРС.

Живий обмін думками розгорнувся при обговоренні питання про перебудову середньої і вищої школи. Всі ті, що виступали, відзначали крайню необхідність реформи в галузі освіти, висували цільний ряд практичних пропозицій щодо поліпшення справи навчання, підготовки спеціалістів, зокрема, на філологічному факультеті нашого університету.

Ми широку на наших традиційних зустрічах з випускниками, — говорить І. М. Дузь, — одержуємо закиди від наших вихованців: «Ви нас недостатньо підготували до практичної діяльності, ми не володіємо належним чином педагогічною майстерністю». Закиди ці справедливі. На це звертається увага і в тезах ЦК КПРС і Ради Міністрів СРСР. Потрібно докорінно посилити практичну підготовку студентів. З цією метою на факультеті було проведено одномісячне стажування п'ятикурсників у школах. Це дало позитивні наслідки. Необхідно в майбутньому час стажування довести до 12 тижнів,

значно збільшивши кількість годин на педагогічну практику. Ми не повинні забувати, підкреслює т. Дузь, що випускники філологічного факультету в основному йдуть в школи.

Далі т. Дузь вказує на необхідність поліпшення роботи на заочному відділі.

Виступаючий вносить пропозицію відкрити на філологічному факультеті з майбутнього року вечірній відділ. В місті є багато бажаючих одержати філологічну освіту. Необхідно також порушити питання перед від-

Обговорення було діловим

повідними органами про надання університетові базових шкіл для проведення стажування.

Цю ідею гаряче підтримав у своєму виступі т. Маркушевський. «Треба, — говорить він, — розумно і детально продумати форми зв'язку студента з школою від першого курсу до останнього».

Секретар комсомольського бюро т. Лейдерман запропонував підтримати почин студентів в спрівідготовці практики піонервожатого, поставити її на педагогічну і методичну основу.

Товариші Левченко, Маркушевський, Токаренко внесли ряд пропозицій щодо поліпшення естетичного виховання студентів: ввести курс лекцій з естетики, виразного читання, покращити роботу гуртків художньої самодіяльності.

У своїх виступах т. Романюк і Шендрік наголосили на тому, що в національних республіках учні в обов'язковому порядку вивчали рідну мову і російську. Це підтримали всі присутні на зборах.

Багато виступаючих говорило про недоцільність організації шкіл для обдарованих дітей, про необхідність обдарованих дітей, про необхідність атестації вчителів.

Університетську освіту — на вищий рівень

науковців і вчителів. Це неминуче приведе до поділу на «кращих» і «гірших». Задумується, чому майбутні вчителі мають комплектуватися з «гірших»? Здається, що за цією пропозицією нема нічого іншого, крім внесення в колектив зайвого і нікому непотрібного гонору.

В деяких університетах і з деяких найдефіцитніших спеціальностей (обчислювальна математика, ядерна фізика, напівпровідники, високополімерні речовини, біофізика тощо) може знайти віправдання підготовка майбутніх науковців ціліми академічними групами за окремим навчальним планом. Але відокремлення підготовка цих фахівців має починатись не з третього або четвертого курсу. В таких випадках навчальний план має передбачити, крім великої кількості годин, на загальноніженерні і теоретичні фахові дисципліни, певний час для самостійної роботи студента в лабораторіях, на виробництві і на кафедрах наукових гуртків. Найважливіше при такому способі навчання — забезпечити саме індивідуальну вузьку спеціалізацію студента, і не по систематичних розділах, а по окремих актуальних проблемах даної науки.

Але у всіх університетах і з

більшості університетських спеціальностей може бути лише один навчальний план на всі роки навчання.

Він забезпечує підготовку вчителя для середньої школи. Університетський профіль такого вчителя визначає належну озброєність для самостійної творчої роботи у вужчій науці.

Студенти, які працюватимуть за індивідуальними планами, не будуть сбираючися із загальної кількості студентів, а будуть самовизначатися в процесі навчання і самостійної роботи.

ІІ

Переважна ж більшість випускників університету буде працювати вчителями середньої і профтехнічної школи. Навчальний план з кожної спеціальності мусить складатися з двох циклів — загального і спеціального. Загальний цикл наукових дисциплін, навчальна і педагогічна практика забезпечують підготовку висококваліфікованого вчителя середньої і профтехнічної школи. Спеціальний цикл наукових дисциплін 1 виробничих практик озбрює його спеціальними знаннями, а також методикою наукової роботи.

Підготовка вчителів-науковців є прямим обов'язком університетів. З цією метою весь процес навчання треба поділити на два етапи. На першому етапі протягом кількох років навчання (5—6 р.) вивчаються загальний і спеціальний цикли і складаються державні іспити. Випускники присвоюються кваліфікація за

спеціальністю і звання вчителя середньої і профтехнічної школи.

На другому етапі атестований вчитель поруч із своєю основною роботою, самостійно розробляє окремі наукові питання. Через два-три роки роботи за спеціальністю він має право подати на захист дипломну роботу, яка є наслідком творчої розробки ним тих або інших вузькофахових або педагогічних питань. Дипломант заразується на останній семестр навчання з відривом від виробництва і за рахунок виробництва. Не протяг з цілого семестру він складає іспит з теоретичних дисциплін обраного вузького фаху, філософії, та іноземної мови і прилюдно захищає дипломну роботу. Після захисту, дипломантів присвоюється нижчий науковий ступінь молодшого наукового працівника з певного вузького фаху.

Ступінь молодшого наукового працівника дає вчителеві право на одержання додаткової зарплати (15—20%) і творчої відпустки, а також право працювати в науково-дослідних установах і вищих навчальних закладах на відповідних посадах.

Таким чином, перші два роки вчительської роботи фактично входять складовою частиною до університетської освіти, найтісніше пов'язують процес навчання з життям і виробництвом.

Доцент О. М. Смирнов.

КОМСОМОЛЬСЬКА БІОГРАФІЯ

П'ятикурсники... У багатьох з них позаду не тільки чотири роки наполегливого навчання в університеті, але й педагогічна і виробнича практика, захоплююча, цікава комсомольська робота. Про кожного з них можна розповісти багато цікавого і повчального...

Закінчує в цьому навчальному році хімічний факультет Алла Дегтярьова. Цікава і її студенська біографія.

Середню школу закінчила з золотою медаллю в місті Миколаєві в 1954 році. В цьому ж році вступила до хімічного факультету нашого університету.

Не завжди було легко, досить часто виникали труднощі. Доводилося годинами просиджувати в лабораторіях та кабінетах над допоміжною літературою, звертатись до викладачів за порадами. Та наполегливість в навчанні відпала, стала спогадкою: на I курсі студентка одержала лише дві четверки, а вже на II курсі впевнено вийшла в ряди відмінників.

Відмінно навчаючись, Алла керідко виконувала доручення курсового комсомольського бюро, вкладаючи у їх виконання власну ініціативу.

Працюючи академсектором, вона не тільки багато зробила для поліпшення успішності на курсі, але й набирала досвіду комсомольської роботи. Однокурсники розповідають, що Алла говорить небагато, але

коли радить — то від душі, переконує — із запалом, вимагає суворо і розумно. Саме тому однокурсники люблять і поважають її.

Комсомольці факультету посправжньому оцінили здібності дівчини, висунувши на IV курсі її кандидатуру до складу комітету комсомолу університету. Комітет комсомолу доручив Дегтярьові спочатку побутовий сектор. В другому семестрі Алла відповідала вже за роботу такого важливого сектора університетського комітету, як академічний.

Алла виправдала довір'я товаришів, добре працювала і на цій відповідальній ділянці комсомольської роботи. Разом з іншими членами комітету Алла часто можна було бачити і в обох гуртожитках, і на факультетах.

Беручи активну участь у громадсько-корисній роботі, Дегтярьова продовжувала добре вчитись. Коли студенти спеціалізувалися, вона пішла на фуркацію фізхімії. Це один з найсерйозніших і цікавих курсів хімії.

Відмінні оцінки одержала Алла і на педпрактиці, яку проходила в одеській школі № 13, і на виробничій практиці, яку проходила в Київському інституті фізичної хімії.

Алла — душевна дівчина, добра подруга. Вона по-справжньому дружить з дівчатами кімнати № 96, де живе. Її часто можна бачити із близькими

ми подругами Нелею Панченко та Раєю Потеряйко в бібліотеці, в театрі, в кіно.

— Розумна, скромна, принципова дівчина. Коли візьметься за діло, обов'язково доведе його до кінця! — так кажуть всі про Аллу Дегтярьову, однокурсники, члени комітету, подруги.

М. ІЩУК.

Ми не знаємо точно, коли, при яких обставинах виникло

у Рі Бок-сун, простої корейської дівчини, бажання стати хіміком. Чи за шкільною партою, чи в мокрій хатині, в якій вона жила протягом війни 1949—1951 рр., чи тоді, коли мріяла про завтрашній день своєї країни. Ми не знаємо. Але бажання виникло. З дня на день воно міцніло, перетворювалося в мрію.

I ось в 1953 році вона — в

ЗДІЙСНЕНА МРІЯ

Одеському університеті. Її за-рахували. Але вчитися було важко, і не тільки гому, що наука не давалася легко, а тому, що вона не знала досконало російської мови, доводилося починати з того, що для її однокурсників було давно проїденим етапом. Зате скільки насолоди давала праця, яким прекрасним, осмисленим здавалося життя!

I от — хвороба. Далися віз-аки роки, проведені у вологій хатині.

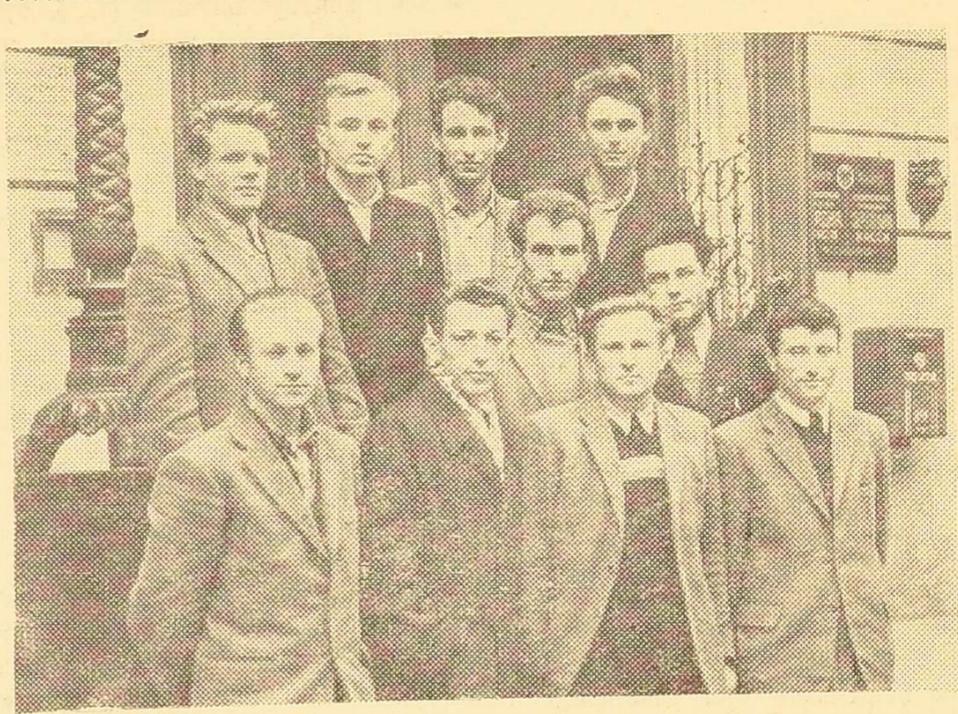
Ліжко, ліки заміняли аудиторії, книги, пробірки... Інколи було дуже важко, але лікарі, однокурсники дбайливо і чуйно допомагали. Головним ліками була увага, просте, сердечне слово.

Перші екзамени. Перші п'ятирічки.

На третьому курсі Рі Бок-сун починає брати активну участь у науковій роботі. Вона сивча фізичні та хімічні властивості одеських зелених глин. Її наукова робота на міжнародному конкурсі нагороджується грамотою і грошовою премією.

А поряд з цим — громадська робота, відмінне навчання... Мрія перетворюється в життя. Незабаром дівчина одержить диплом.

В. ЧОРНОШКУРОВА.



Дружба, відмодопомога, вміння віддавати всі сили потрібній справі — ось характерні риси студентів IV—V курсів геолого-географічного факультету.

На фото: група комсомольців, випановоних за сумлінне ставлення до праці почесною назвою „добровольці“.

ЗАКІНЧИВСЯ сеанс, і лядачі йдуть до виходу. Перемовляються. Говорять, то там виникають суперечки...

Тільки що погасли останні кадри «Поеми про море», останньою пісні поетичного серця великого сина нашого народу Олександра Довженка.

Людей, що виходять із кінотеатру, можна розбити, взявшись за основу їх ставлення до кінофільму, на три групи. До першої — всіх тих, хто голосно (чи не для того, щоб інші почули: ось, мовляв, який оригінал) злявляє: «Ледве не заснув». І кривить губи у презирливій посмішці: «Не кіно, а політінформація». До другої — всіх, у кого в очах вогники сумніву, і хто своє ставлення до кінофільму висловлює приблизно так: «Взагалі (ось слівце, яким зловживають надзвичайні!) кінофільм сподобався, але він неправдивий, в житті такого нема, людей таких нема». І третя група — це люди, які взагалі сказати нічого не можуть, але не через те, що слів у них нема: Не можуть сказати тому, що фільм викликає у них таку гаму почуттів, що кожне слово здається зараз недоречним: вони переживають величезні хвилини безмежного захоплення твором.

Не можна говорити про твір С. Довженка заученими трафаретними фразами газетних рецензій. В ньому автор співає гім сучасній людині, він вінняв своє серце і віддав його, велике, могутнє серце бійця і ніжне серце дитини, віддав його все, з усіма його піснями і думами своєму народові. Так і згадуються слова Володимира Маяковського, що звертається до людей: «Вам я душу виташу, растопчу, чтоб большая, и окровавленную дам, как знамя».

Автор бачить людину цю не простим придатком до могутніх машин, не нікчемною часткою історичного процесу, він бачить її казково могутньою і мудрою, немов зійшла вона з

ГІМН ЛЮДИНІ

серце. Людина з серцем, що втратило здатність битися так, щоб аж тісно було їйому в грудях, що зачертвіло, увібрало в себе міщанський бруд, людина, що будь-що і будь-якими засобами намагається проліти вперед, випнувшись, що собою однією згіннята, — неповноцінна людина. Тому спіткала невдача прораба, яким здібним він не був, тому люди не визнають «керівника», що колись брехунцем звався, а нині з холодильником справу має.

Фільм Довженка — пісня, гімн.

Зворушливі, авторські відступи, не-звичайні у своїй простоті пейзажі України рідної, хвилює мова, ритмована, а місцями і рифмована, западають у серце народні, підібрані са-мим Довженком, пісні.

Дивується майстерному поєднанню у фільмі патетичного звучання з ліричним, серйозного з дійсною комічним.

...Повернемось до кінозалу. Чому є люди нездовolenі фільмом? Різні — по-різному. Одні не вірять, що люди наші справді такі, якими вони показані у фільмі, інші — не можуть заслухати мрії автора, вони не помічають, що в кожному монолозі, в кожній репліці, в кожному слові стільки глибоколіричного, власного, свого, широго, авторського, що тут і мови не може бути про «політінформацію» твору в негативному, згічайно, смислі.

Згадайте сцену, де простий сільський хлопчина і син генерала стоять на могилі царя кочовиків. Обоє вони закрили очі. Перший бачить хвилюючі фантастичні, мов би вогнем вимальовані, картини. Другий не бачить нічого. У першого серце поє-

тичне, чуйне, розкрите, йому говорять і німі могили, і трави, і вітер. У другого — воно «практичне». Мріяти він не може, він твердо знає, що мусить бути прокурором або суддею. Подібного роду «практицизм» і заважає діякам «практикам» зрозуміти фільм.

Б. ДЕРЕВЯНКО.

ІЗ ЗАСІДАННЯ ВЧЕНОЇ РАДИ ІСТОРИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ

УРОКИ НІМЕЦЬКОЇ РЕВОЛЮЦІЇ

Недавно на історичному факультеті відбулася вчена рада, присвячена 40-річчю листопадової революції в Німеччині. З великою активністю учасники вчені ради обговорили цікаву і змістовну доповідь доцента К. Д. Петряєва про характер і рушійні сили листопадової революції 1918 р. На вченій раді, крім вчених

історичних та інших кафедр нашого університету, були і викладачі вищих училищ закладів м. Одеси, вчителі ряду шкіл міста. З інтересом прослухали присутні змістовні виступи доцентів університету тт. Алексеєва-Попова, Гансова, Вороб'я, викладача вищої партійної школи Слуцького та ін.

Сьогодні, через 40 років після революції, існує дві Німеччини. З одного боку, Німецька Демократична Республіка — передовий форпост мармуру і соціалізму в Європі, з іншого — Федеративна Республіка Німеччини, де знову, забувши повчальне минуле, темні сили реакції і імперіалізму торують водородну війну проти народів країн соціалістичного табору, виступаючи в авангарді світових агресивних сил, керованих правлячими колами США. Цілком зрозуміло, що у важкій і почесній боротьбі за мир і світлі ідеали соціалізму важливо врахувати всі уроки німецької революції 1918 року, які були тоді допущені і які фатально вплинули на долю Німеччини між першою і другою світовими війнами.

Основною трагедією листопадової революції в Німеччині був розрив між сприятливою об'єктивною ситуацією і відсутністю необхідного суб'єктивного фактору в зв'язку з тим, що робітничий клас Німеччини не мав тоді справді революційної партії ленінського типу.

Другою стороною цього явища було те, що панівні класи Німеччини мали великий досвід по використанню в своїх цілях прогресивних форм ідей і руху. Ця обставина неодноразово відзначалася класиками марксизму-ленінізму.

Багаторічна пропаганда ідей шовінізму, расизму і агресивності серед населення, державна система наявання по сугубо реакційних програмах, що ставила за мету підготувати сліпих виконавців волі пануючого класу; могутній реакційно-шовіністичний вплив на народ через пропаганду і культурні товчіства, політичні партії, пресу, театр, наукові установи і спортивні організації, розпалювання низьких інстинктів мішанства, — все це не могло не гальмувати росту політичної свідомості народу. Якщо врахувати, що середні прошарки міста не пройшли серйозної школи революційної боротьби, що у них були надзвичайно живучі конституційно-парламентські ілюзії, то стане зрозумілим, чому вони в основному залишалися політичним резервом буржуазії.

Таке ж становище існувало і в селі. В період буржуазної революції 1848 р., а вона була єдиним великим народним рухом в Німеччині до революції 1918 року, селянство йшло за поміщиками і допомагало придушеню революції в містах. Воно не сформувало певних вимог і проявило нерішучість.

Якщо врахувати низький політичний рівень і живучість забобонів, то буде зрозуміло, що селянство і в XX столітті залишалося політичним резервом юнкерсько-буржуазної кліки.

Панівні класи вміло користувалися опортуністами, що керували фактично політичною діяльністю соціал-демократії, для боротьби з революційними і демократичними традиціями і для розповсюдження всякої роду реакційних забобонів.

Слід також вказати на те, що в Німеччині був надзвичайно живучий дух вірнопідданства, про який Ф. Енгельс писав ще в 40-х роках XIX в. Прогресивні сили не звертали на боротьбу з цими явищами достатньої уваги і слабо викривали панівні класи, іхні прагнення спекулювати в своїх інтересах тими чи іншими популярними ідеями. Іноді вони навіть самі виявлялися введеними в оману псевдо-демократичною фразеологією юнкерсько-буржуазних ідеологів.

Далі позиції контрреволюції значно змінили її в зв'язку з тим, по-перше, що революція не захопила всіх верств народу, наприклад, селянства, що все ж залишилося в основному на боці уряду; по-друге, німецькі Ради, на відміну від російських, не мали збройних сил, так як робітники не були озброєні, а більшість солдат все ж залишилося на боці контрреволюції, або зайняло позицію нейтралітету; тому що, по-третє, державний апарат Кайзерівської імперії, хоч і був розхитаний чтирихрічною війною, все ж зберігся, і його органи не були зачеплені революцією, якщо не рахувати монархічного фасаду. Ось чому в німецькій буржуазно-демократичній революції 1918—1919 рр. не було двовладдя.

Радянський рух в Німеччині мав і позитивне значення. Насамперед необхідно врахувати, що в Німеччині не було напередодні революції жодної такої організації, яка змогла об'єднати і направити революційну енергію робітників і солдат по потребному руслу. Чому? Тому, що соціал-демократія вже не являла собою революційної партії, і тому, що німецькі профспілки об'єднували лише верхівку робітників і в силу своєї глибокої косності і консервативності, не мали під змоги, ні бажання очолити маси в революції. Якщо врахувати і те, що пролетаріат не був політично різко відокремлений від буржуазії, і не мав революційної партії, то стане зрозуміло, що Ради, як органи самих мас, мали змогу сконцентрувати їхню величезну активність і дати цій активності примінення.

По-друге, важливо підкреслити, що існування Рад в центрі Європи не могло не стати великою допомогою для Радянської Росії, оточеної сономом ворогів, а також не стимулювати революційного руху трудящих сусідів з Німеччиною країн. По-третє, радянський рух в Німеччині сприяв викриттю зради соціал-демократів і керівництва незалежних. Значні верстви пролетаріату після II з'їзду Рад перейшли до комуністів. Всередині незалежної соціал-демократичної партії почався ідейний розрід і глибока криза — прояв нездовolenня рядових членів політикою керівництва. Ця криза, як видно, привела до розколу ПСДПН і переходу більшості партії, на чолі з видатним керівником гамбурзьких робітників Е. Тельманом, в Комуністичну партію Німеччини.

Перехід значної частини робітників в КПН означав, що, недивлячись на нерішучий характер діяльності Рад, ідея Рад і після спаду революції продовжувала охоплювати нові верстви трудящих, адже перед ними був живий приклад: Радянська Росія, навпаки, в час лютневої буржуазно-демократичної революції, фактично влада в Петрограді була у Рад, а Тимчасовий уряд, що виник біля барикад, мав лише формальну владу.

В Німеччині Рада Народних Уповноважених — і тому, що вона очолювалася найбільш популярними со-

М. М. Ланге

(До 100-річчя з дня народження)

В нашій радянській країні, яка буде нове життя під керівництвом Комуністичної партії, ввійшло в традицію віддавати данину минулому, яке відіграво позитивну роль в історії громадського і культурного розвитку. В цьому відношенні заслуговує уваги визначний радянський психолог дореволюційного часу М. М. Ланге, 100-річчя з дня народження якого відзначила недавно радянська громадськість.

М. М. Ланге помер в 1921 році на посаді професора Одеського університету. Це був період активної участі вченого в перебудові вищої школи, покликаної служити здійсненню завдань, висунутих Великим Жовтнем.

Науково-дослідна діяльність М. М. Ланге зв'язана з науковою психологією. Примкнувши до її емпіричного напрямку, він зумів провести ряд досліджень, які відіграли прогресивну роль в історії нашої науки і зберегли своє значення до сьогоднішнього дня. Основні його роботи: «Теорія вольової уваги», «Закон перцепції», «Елементи волі» і «Психологія», що ввійшли до одного з томів «Підсумків науки».

Ланге на сторінках своїх робіт не виступає з матеріалістичною системою психології. Однак низка його положень звучить прогресивно і не могла не відіграти позитивної ролі в подальшому розвитку психологічної науки. Можна з впевненістю сказати, що те позитивне, прогресивне, що ми знаходимо в працях М. М. Ланге, має на собі вплив великого російського вченого-матеріаліста І. М. Сеченова, з учнями якого в Одесі (П. А. Спіро і Б. Ф. Веріго) Ланге був зв'язаний дружбою і спільною роботою.

Професор Д. Г. ЕЛЬКІН.

РОЗМОВА ПРО ЦІКАВУ КНИГУ

(РЕПОРТАЖ З ДИСПУТУ)

Недавно на філологічному факультеті пройшов диспут по роману В. Кочетова «Брати Єршови».

Роман цей, надрукований на сторінках журналу «Нева» (№ 6—7), викликав суперечливі думки і оцінки у наших студентів. І не дивно:

автор поставив у творі багато цікавих, хвилюючих, злободінних питань.

Диспут на філфакі, як це не дивно, рідкісне явище. Але навіть це не пробило байдужості філологів, і тому диспут пройшов при малочисленній аудиторії.

З вступним словом виступила студентка Куксова. Вона перерахувала основні проблеми романа і запросила присутніх «висловити свої думки про ідейну сторону романа, залишивши погано (?) в стороні його художні особливості».

Звичайно, так підходить до твору не можна, але початкуючу філологу пробачили.

Слово бере п'ятикурсник Ф. Бердинський. Він говорить про бойову сграбованість романа і як про велику удачу автора — про образ міському Горбачову. «Особливо приваблюють в цій людині простота, вірність своєму народові», — говорить Бердинський.

Студент III курсу Михайлік, виступив з критикою романа. Негативною стороною його він вважає багато проблемність, полемічність до романа Дудінцева «Не хлібом єдиним». Образи романа, на думку Михайліка, нетипові, нежиттєві, схема-

тої школи, займаючи посаду консультанта Ради комісарів вищих навчальних закладів м. Одеси.

М. М. Ланге був активним учасником і організатором з'їздів, на яких ставилися питання з експериментальної педагогіки, учасником з'їздів представників народної освіти, профспілкових з'їздів вчителів (вже в післяжовтневий період).

М. М. Ланге помер в 1921 році на посаді професора Одеського університету. Це був період активної участі вченого в перебудові вищої школи, покликаної служити здійсненню завдань, висунутих Великим Жовтнем.

Науково-дослідна діяльність М. М. Ланге зв'язана з науковою психологією. Примкнувши до її емпіричного напрямку, він зумів провести ряд досліджень, які відіграли прогресивну роль в історії нашої науки і зберегли своє значення до сьогоднішнього дня. Основні його роботи: «Теорія вольової уваги», «Закон перцепції», «Елементи волі» і «Психологія», що ввійшли до одного з томів «Підсумків науки».

Ланге на сторінках своїх робіт не виступає з матеріалістичною системою психології. Однак низка його положень звучить прогресивно і не могла не відіграти позитивної ролі в подальшому розвитку психологічної науки. Можна з впевненістю сказати, що те позитивне, прогресивне, що ми знаходимо в працях М. М. Ланге, має на собі вплив великого російського вченого-матеріаліста І. М. Сеченова, з учнями якого в Одесі (П. А. Спіро і Б. Ф. Веріго) Ланге був зв'язаний дружбою і спільною роботою.

Виступ Михайліка відзначався заплутаністю, нечіткістю.

В полеміку з Михайліком вступили Буянов та Бігель.

Сподобався роман Н. Лейдерману. Але він різко розкритикував образ Гуляєва, а також неохайній стиль автора.

Найбільш вдалим, мабуть, був виступ М. Соколянського, який відзначив, що роман проникнений духом наступальності, героїки, але, на думку Соколянського, Кочетов не зумів знайти в наших дніх конкретного образу позитивного героя і тому зробив таким людину епохи Великої Вітчизняної війни (батько Єршова). Різко критикував Соколянський образ Орлеанцева, відсутність логіки в розвитку цього образу.

Після виступів студентки Казавчинської та доцента Ф. Л. Гольдіна заключне слово взяла доцент П. І. Зандуто.

— Роман Кочетова — новий крок в літературі. Не можна не підкреслити злободінність романа, особливо в сучасний період, період боротьби з ревізіонізмом.

П. І. Зандуто відзначила також полемічність романа по відношенню до книг «Не хлібом єдиним» Дудінцева та «Оттепель» І. Еренбурга.

І. ДЕМИДОВА.

ВІД РЕДАКЦІЇ:

Редакція запрошує студентів і викладачів університету взяти участь в дальному обговоренні романа В. Кочетова на сторінках газети.

В. о. редактора В. В. ФАЩЕНКО.