



# За наукові КАДРИ

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ та профкому  
Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова



ЧЕТВЕР

14

ЛИСТОПАДА  
1957 року  
№ 31 (543)

Ціна 20 коп.

Чит. зал № 2  
п-814661

Слава Комуністичній партії Радянського Союзу — вождю Жовтневої революції, великому натхненникові і організаторові будівництва соціалізму і комунізму в нашій країні!

(Із «Закликів ЦК КПРС до 40-х роковин Великої Жовтневої соціалістичної революції»).

## ДО ПІДСУМКІВ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

В поточному семестрі педагогічна практика проходила на ряді факультетів — хімічному, біологічному, географічному.

Враховуючи досвід минулих років, для проведення практики її керівники обрали значну кількість шкіл (№№ 113, 105, 45, 117, 133, 103, 121, 95, 90 і т. д. і т. д.). Це забезпечило можливість рівномірно розподілити по школах студентів.

Практика на вказаних факультетах пройшла успішно: студенти оволоділи методикою викладання, засобами виховної роботи в школі. На відміну від минулого студенти були більш-менш самостійними в підготовці уроків, у проведенні виховних заходів. Останні уроки кожний студент давав цілком самостійно, не відчуваючи постійної опіки керівника і учителя.

Значна кількість уроків, даних студентами, була методологічно витриманою, змістовною щодо фактичного матеріалу, методично майстерною. В цьому відношенні повинні бути відзначені уроки студентів Левковської, Савтатеевої, Рудницької, Висоцької, Кобелецької, Чирикіної, Матвеевої (хімічний факультет), Степанковської, Тер-Григорян, Калиновської (біологічний факультет), Плоткіної, Гладішевої, Абербух (географічний факультет) і багатьох інших.

Виховна робота студентів була більш змістовною, ніж в минулі роки. Студенти серйозно допомогли учням шкіл у підготовці до святкування 40-річчя Великої Жовтневої соціалістичної революції, у виходу газет, займалися з відстаючими учнями, відвідували їх вдома, влаштували антирелігійні вечори («Чудеса без чудес»), зустрічі з учнями з країн народної демократії, керували виробничими екскурсіями (на завод Кінап, ім. Калініна, скляний та суперфосфатний заводи, кінофабрику, в ботанічний сад, на сільськогосподарську виставку, взуттєву фаб-

рику тощо), прикрасили стіни школи політехнічними стендами («Що можна зробити з дерева», «Колекція кольорових солей», «Колекція металів»), проводили збори піонерських загонів, виховні години тощо.

Добре організували роботу в школі студенти Лі Рі-су, Нагорнюк, Нілов, Бадюк, Дремлюк (хімічний факультет), Тер-Григорян, Калиновська (біологічний факультет), Плоткіна, Гладішева (географічний факультет) та інші.

Педагогічна практика пройшла успішно, з великою користю для студентів та їх керівників.

Проте були й недоліки, які треба надалі усунути. На хімічному факультеті, наприклад, практика розпочалася 2 вересня. Це призвело до того, що перший тиждень практики був втрачений, тому що школа в перші дні навчання не може забезпечити студентів достатньою увагою.

В ряді випадків до практикантів було прикріплено дуже багато методистів-керівників. Так, на хімічному факультеті один методист керував 2—3 студентами. Це заважало правильній організації обговорення уроків та виховних заходів, правильній організації конференцій, в яких не могли брати участь багато студентів.

Деякі студенти виявились недостатньо підготовленими до навчальної роботи в школі. Так, біологи давали уроки з хімії, не озброївшись необхідним фактичним матеріалом. Уроки географів у IX класі школи залишали бажати кращого, тому що студенти не прослухали до початку практики відповідних розділів з економічної географії.

Студенти-практиканти під час уроків у школі не завжди вдало пов'язували вивчуваній матеріал з сучасністю.

Є всі підстави сподіватися, що ці недоліки будуть рішуче усунені в майбутньому.

Професор Д. Г. ЕЛЬКІН.

## Студенти-хіміки в школах

Що показала педагогічна практика на хімічному факультеті, які її підсумки?

Передусім предпрактика виявила добру підготовку студентів. Більша частина студентів володіє методикою проведення дослідів, виявила певне уміння використовувати знання принципів дидактики в процесі ведення уроку, уміння працювати з класом і т. д. В цьому відношенні показовими були уроки, що їх проводили студенти Левковська, Григоренко, Федулаєва, Матвеева, Савтатеева, Чирікіна, Чупахіна, Висоцька, Нілов, Уколова та інші. Дуже добре проводили лабораторні заняття Кобелецька, Рудницька, Чирікіна та інші.

Багато уваги приділяли студенти політехнізації на уроці й в поза-класній роботі.

Вивчення теоретичного матеріалу

пов'язувалось з практикою нашого соціалістичного будівництва, широко використовувались на уроках схеми, діаграми, таблиці, зроблені самими студентами, робились експерименти. Дуже відраділими є те, що на кінець предпрактики в значній мірі поліпшилась якість уроків. Якщо спочатку бували окремі невдачі (Бодюк, Бардіж, Могилевська, Будур, Межиковський), то в кінці предпрактики всі студенти давали добрі уроки.

Але все ж таки з певними труднощами студенти зустрілись. Як показала практика, найважчим моментом уроку для студентів є опитування учнів, саме методика опитування з метою навчання. Не все гаразд і з методикою викладання матеріалу: матеріал не розподіляється на окремі логічні частини, не робляться кінцеві висновки. Недостить

## Предпрактика в університетських аудиторіях

Педагогічна практика у студентів-філологів є одним з важливих екзаменив, які зустрічаються в їх студентському житті. А тому вже тепер студенти IV курсу українського відділу старанно до неї готуються. Велику допомогу в цій підготовці надають студентам методисти І. М. Дузь, М. Й. Чухрій.

Лекції з методики викладання мови і літератури в школі побудовані не на загальних фразах, а на живому прикладному матеріалі з досвіду минулих років.

Практичні заняття з методики мають деяку своєрідність у своїй побудові: на першій годині дається урок, а на другій — обговорюється. В цьому своєрідному педагогічному процесі активним моментом є обговорення, під час якого завжди вступають 10—12 чоловік.

Основним недоліком студентів-практикантів є невміння володіти літературною мовою. Мова насичена діалектизмами і русизмами. Так, урок Т. Блоуса (III група) у 5 класі був слабким з стилістичної точки зору. І. Дарієнко (II група), даючи урок з української мови, як воїн із дружини князя Ігоря, вживав у кожному реченні слово «єсть».

Другим недоліком на практичних заняттях з методики літератури є незнання студентами окремих питань теорії літератури. Так, у II групі деякі студенти при визначенні жанрів художнього твору кажуть, що жанр — це стиль, метод. У I групі при визначенні, що таке лі-

т. м. ставлять студенти запитання, часто їх запитання багатослівні й неточні. Необхідно буде як викладачам педагогіки, так і викладачам методики викладання хімії мати на увазі це у своїй роботі.

Виховна позакласна робота студентів мала найрізноманітніші форми. Студенти проводили виховні години, випускали стінгазети, проводили бесіди, відвідували учнів вдома, організували екскурсії на підприємства міста, брали участь у перелісу дітей, що підлягають навчанню (школа № 9), працювали з відстаючими учнями (особливо багато в цьому відношенні зробили студенти-практиканти в школі № 3); приготували багато схем, діаграм, таблиць, стендів (таблиці ізотопів, стенд металів, колекцію кольорових есеїв, таблицю, яка показує, що можна одержати з дерева, нафти і т. п.); в школі № 9 студенти взяли участь в обладнанні хімічного кабінету. В школах № 3 та 36 студенти провели цікавий вечір «Чудеса хімії» з постановкою цікавих дослідів і вікториною (Висоцька, Нілов, Зеленина, Баликіна, Чирікіна, Попова, Могилевська, Савтатеева, Чупахіна). В школі № 3 студенти Лі Рі-су і Нагорнюк влаштували цікавий вечір зустрічі учнів школи з студентами-іноземцями.

Т. Н. ФЕДОТОВА,  
викладач педагогіки.

ричний вірш, деякі студенти говорять, що це вірш, який викликає песимізм.

Третім недоліком практичних занять є невміння студентів правильно розподілити свій час на уроці. Так, студентка Андреева (III група) подала урок з усіма його компонентами за 20 хвилин. Багато студентів, навпаки, не вкладаються в час.

Але, незважаючи на всі ці недоліки, ми маємо на сьогоднішній день ряд позитивних і повчальних уроків.

Вдалими є уроки І. Снятинської (II група), В. Вієвського (I група), М. Желябовської (III група) та багатьох інших.

Трохи невдалими за своєю побудовою були уроки Л. Каменської (II група), Т. Швайдак (II група), С. Кириченко (I група).

Велику допомогу в ліквідації цих недоліків подає студентам кафедра української мови. І тепер вже можна сказати, що більшість студентів IV курсу українського відділу будуть добрими знавцями своєї професії.

М. БЕЗНОСЮК, студент IV курсу філологічного факультету.

## УРЯДОВА ТЕЛЕГРАМА ОДЕСА УНІВЕРСИТЕТ ЛЕБЕДЕВУ

Києва

Сердечно поздоровляємо колектив вашого університету 40 річницею Великої Жовтня Бажаємо великих творчих успіхів підготовці кадрів науковій роботі

МІНВУЗ За дорученням колеги КОВАЛЬ

## ОДЕСА ДЕРЖУНІВЕРСИТЕТ ПОСОЛЬСТВО КИТАЙСЬКОЇ НАРОДНОЇ РЕСПУБЛІКИ В СРСР

Москви

Дорогий товаришу ректор!

Дорогі товариші керівники партійної, профспілкової та комсомольської організації!

З нагоди 40-ї річниці Великої Жовтневої соціалістичної революції шлю Вам і через Вас всім професорам, викладачам, студентам і всьому колективові найсердечніші і найгарячіші поздоровлення.

В день святкування 40-ї річниці Великої Жовтня ми особливо вдячні Урядові Радянського Союзу і радянському народові за всебічну величезну безкорисливу і братню допомогу, яку він надавав і надає китайському народові в будівництві соціалізму.

Величезну роль відіграє допомога Радянського Союзу щодо розвитку науково-дослідницької роботи і справи вищої освіти Китаю. В радянських вузах і науково-дослідних установах під вашим безустанним керівництвом та при всебічній увазі навчаються тисячі китайських студентів, аспірантів, викладачів і практикантів.

Прошу Вас передати сердечну подяку всім тим товаришам, які вклали свою працю в справу підготовки китайських спеціалістів.

Надзвичайний і Повноважний Посол Китайської Народної Республіки в СРСР ЛЮ СЯО.

## ОДЕСА ДЕРЖУНІВЕРСИТЕТ

Бухареста

Колектив бібліотеки Академії Румунської Народної Республіки шле вам свої гарячі поздоровлення з нагоди свята 40-річчя Великої Жовтня. Висловлюємо впевненість, що наша спільна робота буде сприяти зміцненню культурних зв'язків між народами Радянського Союзу і румунським народом і внесе свій вклад у справу зміцнення миру в усьому світі.

Колектив бібліотеки Академії Румунської Народної Республіки.



## ГОЛОВНЕ В РОБОТІ ПАРТІЙНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ

ЗВІТИ І ВИБОРИ НА ФАКУЛЬТЕТАХ  
ІСТОРИЧНИЙ

Відбулися звітно-виборні партійні збори на історичному факультеті. Звітну доповідь зробив секретар партбюро П. Г. Чухрій.

— На день партійних зборів, — сказав він, — в складі парторганізації налічувався 81 член КПРС та 6 кандидатів в члени КПРС. Більшість комуністів по-партійному виконували доручені їм завдання. Це, насамперед, товариші Гайдай, Рябов, Кухта, Кретов, Гансов, Петряев, Сизоненко, Шевченко, Мигаль, Поліщук та багато інших. Разом з тим, мали місце факти, коли окремі комуністи недобросовісно ставились до виконання партдоручень. Так, т. Любонько відмовився від роботи в сатиричній газеті факультету. Тт. Першина, Свічарівська не повністю використовують свій досвід у громадській роботі.

Завітний період було проведено 8 партійних зборів. Всі вони пройшли на високому ідейному і політичному рівні.

Мають місце недоліки в боротьбі за міцні знання студентів. Тому успішність студентів у порівнянні з попереднім роком знизилась. Слід зазначити, що окремі комуністи не відіграють авангардної ролі в навчанні: комуніст Грабовський не склав державних іспитів, комуніст Бабанський має декілька задовільних оцінок.

На факультеті значно поліпшилась політико-виховна робота. Парторганізація домоглася проведення політінформацій в цілому на високому ідейно-політичному рівні, багато проведено студентських вечорів. У п'яти з них взяли участь ветерани революції.

Поряд з тим, не всі партійні групи та агітатори однаково серйозно

ставились до політико-виховної роботи. На IV «б» курсі мали місце факти, коли на політінформаціях без поважних причин були відсутні ряд студентів. Погано готувалась до політінформацій агітатор т. Свічарівська.

Тов. Кухта у своєму виступі під час дебатів вказував, що з 8 комуністів нинішнього II курсу 3 одержали на екзаменах задовільні оцінки.

Тов. Калюжко відзначила, що викладачі часто відвідували студентський гуртожиток. Але партбюро не координувало діяльність великого загону викладачів. Тому не завжди ці відвідування приносили необхідні виховні результати. З цієї думкою не погодився доцент Мойсеев, який говорив про те, що виховання студентів повинно йти в усіх напрямках: і на лекціях, і в гуртках, і в гуртожитку.

Значне місце питанням виховання студентської молоді приділила у своєму виступі т. Мамонтова.

Тов. Гансов загострив увагу партійних зборів на тому, що в лекціях, на практичних заняттях мало приділяється уваги антирелігійній пропаганді. Тому деякі студенти під час педагогічної практики не можуть досить глибоко розкрити класової суті церкви.

Тов. Кучеренко говорив про те, що ряд комуністів перевантажені партдорученнями, тимчасом як деякі багато років нічого не роблять.

В дебатах по звітній доповіді виступило 18 комуністів. Партійні збори на звітну доповідь партбюро прийняли розгорнуте рішення. Обрано партбюро в такому складі: Яровий, Петряев, Бондаренко, Мигаль, Нікіфорчук, Гераськин, Гудимович (секретар).

## ФІЛОЛОГІЧНИЙ

В обстановці принципової, ділової критики і самокритики пройшли звітно-виборні партійні збори на філологічному факультеті.

«Той факт, — говорив у звітній доповіді т. Котов, — що на факультеті значно знизилась успішність (104 боржники) свідчить про те, що значна частина наших викладачів покінчила з елементами лібералізму. Але в цьому потрібно бачити й іншу сторону: ми підвищили рівень вимог до студентів, проте ще мало зробили для того, щоб підняти свідомість наших студентів до рівня цих вимог». Партійне бюро, комсомольське бюро і деканат ще мало знають, як студенти працюють самостійно. Причина такого становища, вказував у своєму виступі декан факультету І. М. Дузь, полягає в тому, що окремі викладачі займають споглядальну позицію, не мобілізують громадської думки навколо фактів порушення дисципліни.

У звітній доповіді, у виступах комуністів тов. тов. Дузя, Смагленка Жовінської наводились факти, коли самі викладачі є порушниками дисципліни (тт. Гречаний, Якименко, Калюжна, Чухрій та інші).

Комуністи тов. тов. Збандут, В'язовський, Славина різко і справедливо критикували партійне бюро факультету за те, що воно мало займалося питаннями учбово-методичної роботи, якості викладання, під-

готовки методологічних семінарів.

Особливої уваги заслуговує той факт, що в більшості комсомольських груп факультету послаблена робота по вихованню у студентів творчого ставлення до вивчення марксистсько-ленінської теорії. Факти поганої підготовки до семінарських занять, незадовільні оцінки комсомольців на екзаменах з історії КПРС, політекономії, діалектичного та історичного матеріалізму не стають предметом принципового обговорення.

Підібні факти не можуть не хвилювати комуністів, говорив т. Збандут, особливо ще й тому, що вже в цьому році є випадки, коли багато студентів не з'являються на семінари, комсомольці відмовляються відповідати, а комсомольські групи і бюро ніяк на це не реагують.

Про конкретні заходи для поліпшення наукової роботи студентів, підвищення культури мови випускників, покращення самостійного вивчення марксистсько-ленінської теорії викладачами говорили у своїх виступах тов. тов. Шайкевич, Грицютенко, Коган.

Партійні збори прийняли розгорнуте рішення і обрали до складу бюро тов. тов. В. О. Котова, І. М. Дузя, Г. А. В'язовського, М. О. Рудякова, Є. І. Петряєву, секретарем партбюро на засіданні бюро обрано тов. В. О. Котова.

Партійні збори фізико-математичного факультету заслухали доповідь секретаря партійного бюро факультету т. Лейбмана. — Факультет, — сказав він, — зріс настільки, що існує гостра необхідність розбити його на два факультети: фізичний та механіко-математичний. Це можна було б зробити з початку нового навчального року.

Минулий рік, як і попередні, дав факультетові велику кількість боржників, доля яких ще не вирішена остаточно (Казнін, Рожкова — V курс, Демченова — II курс). У зв'язку з цим партбюро пропонує ввести нове правило: п'ять днів перед початком нового навчального року повинні бути днями складання заборгованості. Хто її вчасно не склав, залишається на другий рік.

Комсомольська робота на факультеті в минулому навчальному році була в стані занепаду. Однією з причин цього було те, що до складу комсомольського бюро входили такі ком-

сомольці, як Маслов, Хірич, Гойхман, Варбанець. Самі недисципліновані та безініціативні, вони були далекі від того, щоб боротися за дисципліну в організації, щоб підняти її роботу. Партбюро і всі комуністи не приділили достатньо уваги виборам комсоргів та комсомольських бюро, внаслідок чого погано пройшли вибори як курсових бюро, так і комсомольського бюро факультету.

Комуніст Наконечний, виступаючи в дебатах, гостро критикував партбюро за те, що воно дуже рідко збирало партійні збори. Тов. Шутов підтримав виступ т. Наконечного, вказавши, що партбюро робить невірно: воно раз на 2—3 місяці збирає партійні збори. Новому бюро необхідно частіше радитись з партійною організацією, частіше збирати збори, щоб можна було спокійно, не поспішаючи, вирішувати поточні партійні справи. Далі т. Шутов звернув увагу на те, що доповідь

т. Лейбмана обходить гострі питання. Так доповідач приділив зовсім недостатню увагу дисципліні, а тимчасом студенти III курсу поводять себе на лекціях погано, на кожній лекції доводиться забирати у них художню літературу і інш.

Комуніст Каспар'янець також говорив про погану дисципліну серед студентів. Студентка III курсу математичного відділу Зільберберг часте зриває заняття з теоретичної механіки, а комсомольська організація, деканат і партійна організація ніяких по суті заходів не вживають.

Комуніст Миськін, студент IV курсу, звернув увагу зборів на те, що за звітний період партбюро зовсім недостатню увагу приділяло побуту. Не дивно, що траплялися випадки пияцтва (Влюшин, Штенгелов та інш.).

Збори обрали партійне бюро в такому складі: Лейбман (секретар), Пушек, Домбровський, Панич, Сьора

## ГЕОЛОГО-ГЕОГРАФІЧНИЙ

З доповіддю про роботу партійної організації геолого-географічного факультету за минулий рік виступив секретар партбюро Б. Л. Гуревич.

Незважаючи на те, що минулий навчальний рік проходив у досить складних умовах, результати показують, що колектив факультету в основному успішно справився з поставленими перед ним завданнями. В минулому році більш регулярно проходили партійні збори та засідання партійного бюро, значно зросла активність комуністів на партійних зборах та в повсякденній роботі. Поліпшилась виховна робота серед студентів, на факультеті організовані цікаво пройшли політбесіди по вивченню тез ЦК КПРС та інституту марксизму-ленінізму до 40-х роковин Жовтня.

Поряд з цим в доповіді було від-

значено також цілий ряд істотних недоліків. Так, ще не всі агітатори приділяють достатню увагу повсякденному життю курсу — питанням навчання, дисципліни, — ще рідко бувають в студентських гуртожитках. В доповіді відзначались недоліки в справі самостійного вивчення марксистсько-ленінської теорії співробітниками факультету.

Тов. Міщенко зупинився у своєму виступі на питаннях вивчення комуністами марксистсько-ленінської теорії, критикував окремих комуністів, які активно не включились в роботу семінару, не готують доповіді, вказував на недоліки в роботі партійного бюро, яке не впорядкувало справу з партійними дорученнями комуністів факультету.

Тов. Калустян критикував партійне бюро за недостатню увагу до

студентів-першокурсників, вказував, що самостійна робота студентів не стоїть ще в центрі уваги партійної організації геолого-географічного факультету.

Тов. Гудимович, зупинившись на питанні підготовки кадрів вищої кваліфікації на факультеті, зауважив, що значний процент викладачів факультету не має вченого ступеня, а партійне бюро та деканат не допомагають молодим працівникам в підготовці дисертацій.

Декан факультету тов. Смирнов у своєму виступі зупинився на питаннях політико-виховної роботи серед студентів.

Партійні збори прийняли рішення, спрямоване на поліпшення роботи організації. Склад нового бюро: Амброз, Гуревич (секретар), Блажко, Міщенко, Смирнов.

## БІОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На звітно-виборних зборах біологічного факультету зі звітом про роботу партійної організації виступив тов. В. С. Губський.

— У нас працює 25 агітаторів, з них 8 викладачів. Кращими агітаторами є комуністи тт. І. М. Сагайдак, З. П. Коц, безпартійні З. М. Воля, Е. А. Гурська, Т. Я. Слободяник та інші. Але незважаючи на те, що агітатори мають лише по дві академічні групи, багато з них не знають життя і побуту своїх студентів.

— В галузі наукової роботи на факультеті є певні успіхи. Наукова тематика кафедр пов'язана з вимогами колгоспів та радгоспів, а також з промисловістю. Вчені-комуністи професори С. І. Лебедев, М. П. Савчук, В. П. Тульчинська, Р. Й. Файтельберг організували безпосередню допомогу колгоспам Одеської області. Проте і в науковій роботі мають місце серйозні недоліки. Вчені факультету мало пишуть підручників та монографій; немає робіт з загальнобіологічних теоретичних питань. На факультеті провадиться мало відкритих лекцій провідних професорів, на яких могли б навчатися молоді вчені.

Щодо учбової роботи, то загальна

успішність за даними весняної екзаменаційної сесії — 85,5%, тобто на 2% вище, ніж торік. На 5% збільшилась кількість відмінників.

Проте під час весняної сесії в три рази збільшилась кількість задовільних оцінок. На факультеті є випадки пропусків занять без поважних причин. Десять студентів мають заборгованість за I, II, III курси.

25 жовтня відбулися звітно-виборні партійні збори на хімічному факультеті. Зі звітною доповіддю виступила секретар бюро т. Гриньова. Вона зупинилась на роботі партійної організації хімічного факультету в минулому році та вказала на недоліки, що мали місце в роботі бюро.

До цих недоліків треба віднести недостатню чіткість у проведенні політінформацій, поганий контроль, недостатне обговорення на факультеті деяких методичних питань, пов'язаних з організацією самостійної роботи студентів тощо.

У своїх виступах комуністи тт. Позігун, Суранова, Степанова, Заєць

справедливо і гостро критикували комуністи недоліки в роботі партбюро, комсомольської організації та деканату. Особливо гостро критикувалися недоліки в політико-виховній роботі.

Партійні збори прийняли розгорнуте рішення. Обрано новий склад бюро: П. І. Дмитрашко (секретар), В. С. Губський, Р. Й. Файтельберг, І. І. Погребняк, Л. А. Рябова.

## ХІМІЧНИЙ

та інші зупинились на багатьох питаннях в житті факультету. Активно обговорювались питання запровадження госпрозрахункової тематики в плани наукової роботи кафедр факультету, питання організації самостійного навчання комуністів і співробітників факультету, а також питання керівництва комсомольською організацією і планування самостійного навчання студентів. Збори пройшли під знаком розгорнутої принципової критики і самокритики.

Збори визнали роботу партійного бюро за минулий рік задовільною. Обрано новий склад бюро в складі тт. Гриньової, Дмитрівського, Бурштейна, Богатського (секретар), Павленко.



## БОРОТЬБА ЗА ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ XX З'ІЗДУ КПРС

## ЗАГАЛЬНОУНІВЕРСИТЕТСЬКІ ПАРТІЙНІ ЗБОРИ

31 жовтня відбулись звітно-виборні партійні збори університету. З доповіддю про роботу партійного бюро за звітний період виступив секретар партійного бюро тов. М. К. Симоненко.

— Звітно-виборні збори в нашій організації проходять в обстановці великого піднесення, коли Комуністична партія і весь радянський народ відзначають сорокаріччя Великої Жовтневої соціалістичної революції,—говорить доповідач.

В світлі рішень XX з'їзду КПРС, в світлі завдань, які стоять перед партійними організаціями, ми повинні оцінювати, наскільки наша партійна організація зуміла зосередити свою увагу і сили на вирішальних питаннях підготовки молодих висококваліфікованих спеціалістів для соціалістичного народного господарства та культури.

Доповідач перш за все зупиняється на організаційній роботі, аналізує роботу партійних груп та факультетських організацій, розповідає, як реагувало партійне бюро університету на критичні зауваження комуністів, аналізує роботу та якість виконання партійних доручень комуністами нашої організації.

Далі тов. Симоненко зупиняється на стані ідеологічної роботи в парт-організації, на роботі кафедр суспільних наук.

На кафедрі історії КПРС (завідуючий кафедрою доц. І. Г. Леонов) викладачами майже наново написано курс лекцій. Члени кафедр виступають з лекціями та доповідями перед студентами.

Але в роботі кафедр суспільних наук є ще значні недоліки. Окремі лекції не завжди відповідають зростаючим вимогам. Це стосується лекцій викладачів тт. Стояра, Мягчюлова, Зубова (кафедра історії КПРС), т. Проданця (кафедра політекономії). Не все гаразд у викладанні окремих курсів по історичному факультету. Так, в журналі «Комуніст» вказувалося на об'єктивістські помилки в рецензії доцента Алексеева-Попова на збірку статей «З історії боротьби Маркса і Енгельса за пролетарську партію».

Комісією ЦК КПУ відзначені недоліки в лекції доцента Савчука, доц. Свічарівської і старшого викладача Нільве.

Необхідно, суворо додержуючись принципів партійності у викладанні, проводячи боротьбу в лекціях, наукових роботах з ревізіонізмом, з фальсифікаторами історії, піднімати рівень викладання суспільних наук, робити лекції яскравими, емоційно насиченими, посилити вплив кафедр суспільних наук на всі сторони учбової, наукової та політико-виховної роботи.

— У звітному році партійна організація провела значну роботу по підвищенню ідейно-політичного рівня комуністів, партійна освіта стала більш конкретним засобом виховання комуністів. На всіх факультетах пройшли теоретичні конференції, більше самостійності та ініціативи у підборі тем для бесід виявляють факультети та групи.

Але й на цій ділянці роботи ми не позбавлені недоліків. Погано ще працює університетський лекторій, мало організується лекцій з тем і питань, які цікавлять наш колектив. Інколи у нас проходять повз важливі теоретичні статті в журналах. Однією з найважливіших форм

виховного впливу на студентів є агітаційно-масова робота. Партбюро університету та факультетські партійні організації доручили агітаційно-масову роботу найбільш досвідченим та авторитетним комуністам. Добре зробили партбюро фізмату та кімічного факультету, які залучили до агітаційної роботи на курсах деканів факультетів проф. М. І. Гаврилова, проф. О. О. Морозова, секретарів та членів партійних бюро.

Особливу увагу партійна організація приділяла вивченню тез до 40-х роковин Великого Жовтня. На факультетах виступали старі більшовики, активні учасники революційних подій в Одесі.

Але в агітаційно-масовій роботі є багато невіршених завдань. Не завжди політична агітація має бойовий, наступальний характер. Іноді вона ще буває відірваною від життя університету, факультету, курсу. Рідко професори та викладачі зустрічаються з студентською молоддю в гуртожитках.

Партійна організація за звітний період посилила увагу до питань навчальної роботи. Але в навчальній роботі у нас є серйозні недоліки. Порівняно з 1955/56 учбовим роком успішність у нас знизилась.

Пояснювати це підвищенням вимог викладачів ми не маємо права. Деканати, кафедри, партійні організації факультетів та учбова частина недостатньо аналізують зміст учбового процесу, кафедри послабили контроль за самостійною працею студентів. Погано у нас використовується нове положення про стипендії. Поряд з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (тт. Цесевич, Елькін, Збандуто, В'язовський та інші) є ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань, їх лекції потребують значного якісного поліпшення. Це стосується таких викладачів, як тов. Капчинська (геолого-географічний факультет), тов. Шатух М. Г., Запорожець, Бердовська (філологічний факультет).

Багато ще у нас недоліків в організації виробничої та педагогічної практики, погано ще планується академічне навантаження студентів, самостійна робота студентів не контролюється. Треба сміливіше вирішувати назрілі питання учбової роботи в університеті, активізувати діяльність учбової частини та діяльність проректора т. Ковбасюка.

— Партійне бюро багато уваги приділяло науковій роботі. Рівень наукової діяльності в університеті піднявся. Розробляючи теоретичні питання, вчені університету подають практичну допомогу народному господарству. Це стосується праць вчених-біологів тт. Лебедева, Савчука, Тудьчинської, Файтельберга та інших. Велика робота проведена колективом обсерваторії під керівництвом проф. Цесевича. Важливі теоретичні проблеми продовжує розробляти група фізиків під керівництвом проф. Кирилова. Колектив кафедри української літератури завершив роботу над науковою біографією Шевченка. Активізувалась видавницька діяльність в університеті. З успіхом проведено день науки в колгоспах Велико-Михайлівського району.

Значні недоліки є в справі підвищення кваліфікації професорсько-викладацького складу. Незадовільно у нас і з виданням робіт молодих вчених, а це затримує захист канди-

датських дисертацій. Треба покращити роботу наукової частини, роботу проректора по науковій частині т. Паюка, який ще мало зв'язаний з науковими колективами факультетів. Належить більше вникати в суть наукових досліджень і організувати більш дійовий контроль. Слабо, нерішуче залучаються студенти до науково-дослідної роботи кафедр, до виконання кафедральних планів наукової роботи.

Парторганізація Одеського університету ім. І. І. Мечникова—говорить на закінчення тов. Симоненко,—є бойовим згуртованим колективом, здатним виконати завдання, поставлені перед нами Ленінським Центральним Комітетом Комуністичної партії Радянського Союзу. І ми зробимо все, щоб ці завдання виконати з честю.

\* \* \*

Після доповіді розгорнулись жваві дебати.

Виступають декан філологічного факультету І. М. Дузь, доцент Я. М. Штернштейн, професор Р. Й. Файтельберг, старший викладач О. М. Дроздов, секретар комітету ЛКСМУ В. П. Мошняга, співробітник палеонтологічного музею П. Г. Іванов, голова спортивного клубу І. Д. Карпунтін, доцент Т. Я. Свора, студент Н. М. Якупов, старший викладач В. Л. Гуревич, професор В. П. Цесевич, доцент І. Г. Леонов, викладачі С. Г. Степанов та М. І. Дубровський, доцент П. А. Некрасов, студент В. П. Сапожников, завідувачий відділом обкому КПУ Г. Н. Трофімов, ректор університету професор С. І. Лебедев. Всі виступаючі комуністи жваво обговорювали насущні питання життя та діяльності університетської партійної організації.

## ПОЛІПШУВАТИ ПІДГОТОВКУ СПЕЦІАЛІСТІВ

(З виступу ректора університету С. І. ЛЕБЕДЕВА)

Партія і уряд виявляють велике піклування про наш університет. Побудовано обсерваторію, асигнування на наукову роботу зростають з року в рік.

Університет зараз готує найбільшу за час існування кількість спеціалістів. Перед нами завдання — всіляко поліпшувати якість підготовки молодих спеціалістів. Треба підвищити якість лекцій, методики викладання, різко покращити дисципліну. Цим питанням повинні займатися не лише декани, але й усі викладачі. Треба готувати більше підручників, більше уваги приділяти підготовці кадрів вищої кваліфікації.

Недостатній ще зв'язок кафедр з виробництвом. Даються рекомендації на допомогу виробництву, але ніхто не контролює, як впроваджуються ці рекомендації у виробництво.

## ВИХОВНУ РОБОТУ— В ЦЕНТР УВАГИ

(З виступу завідуючого кафедрою історії КПРС І. Г. ЛЕОНОВА)

Питання виховної роботи серед нашої молоді повинні стояти в центрі уваги партійної організації. Ідеологічному наступу імперіалістів необхідно протиставити могутній наступ з нашого боку. З боку нашої кафедри проведена чимала робота по пе-

ребудові лекційних курсів, готуються до друку лекції наших провідних викладачів. Але ще деякі лекції з окремих тем мають істотні недоліки. Не завжди ілюстративні факти пов'язані з місцевим матеріалом, не всі лекції читаються в дохідливій, простій формі.

## АКТИВНІШЕ ВПРОВАДЖУВАТИ НОВЕ

(З виступу секретаря партійної організації геолого-географічного факультету Б. Л. ГУРЕВИЧА)

В минулому році, насиченому такими значними подіями в житті нашого народу, нашої партії, в обстановці ускладнення міжнародних подій, агітаційна робота в університеті значно поліпшилась, особливо в останній час, коли весь Радянський Союз готувався до святкування 40-х роковин Великого Жовтня.

Останні політінформації, проведені на всіх факультетах, викликали жвавий інтерес у наших студентів, значно їх зацікавили. Треба нові форми проведення політінформацій сміливіше і активніше впроваджувати в життя.

## ПРАЦЮВАТИ ПЛІДНО І ЯКІСНО

(З виступу декана філологічного факультету І. М. ДУЗЯ)

Зараз особливо гостро стоїть питання про підвищення якості викладання, трудової дисципліни і виховання студентів у комуністичному дусі. Тимчасом багато викладачів кафедр іноземних мов (завідуючий доц. В. В. Мартинов) ухилиються від громадської роботи. 17 чоловік із складу цієї кафедри працюють по-годинно, їх не цікавлять питання якості викладання. Вони дбають лише про педагогічний стаж. Не турбуються належним чином про якість лекцій і окремі викладачі інших кафедр факультету. Все це свідчить про необхідність підвищення вимог, про потребу систематичного контролю з боку партійної організації за учбовим процесом.

Щоб працювати плідно і якісно, треба створити людям відповідні побутові умови. Викликає здивування той факт, що районний і обласний комітети партії, Міністерство вищої освіти УРСР залишаються глухими до прохань і вимог нашого ректорату і партійного бюро про будівництво гуртожитку для студентів, про забезпечення викладачів квартирами. Багато наших доцентів і викладачів (М. В. Павлюк, П. А. Некрасов, П. Т. Маркушевський та інші) живуть зі своїми сім'ями в ненормальних житлових умовах. Це заважає їх науковій і педагогічній роботі.

## НЕ ЗАСПОКОЮВАТИСЬ НА ДОСЯГНУТОМУ

(З виступу професора Р. Й. ФАЙТЕЛЬБЕРГА)

Вченим біологічного факультету слід конкретніше займатися проблемами рибництва, водоплавної птиці в умовах Одеської області.

Потрібно також поставити питання про те, щоб біологічний факультет, який має солідні наукові кадри, став організатором наукових конференцій республіканського і все-союзного значення з участю широкого кола представників виробництва.

## БІЛЬШЕ КАДРІВ ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

(З виступу професора В. П. ЦЕСЕВИЧА)

Погано ще в університеті справи і з підготовкою кадрів вищої кваліфікації. Показовим в цьому відношенні є значне зниження кількості дисертаційних робіт. Наукова частина повинна організувати систематичну публікацію праць молодих вчених. Неприпустимим є той факт, що вже біля року збірки праць молодих науковців валяються в шафах наукової частини.

Для організації систематичної, вдумливої, глибоко наукової атеїстичної пропаганди нам необхідний планетарій. Тимчасом його віддано під спортклуб.

## УСУНУТИ НЕДОЛІКИ

(З виступу старшого викладача О. М. ДРОЗДОВА)

Підготовка до нового учбового року на деяких кафедрах геолого-географічного факультету і, зокрема, на кафедрі фізичної географії проведена незадовільно. Ці питання на кафедрі не обговорювались.

Мало доручають виступати з лекціями перед студентами викладачам геолого-географічного факультету.

## ДОСІ ОСТОРОНЬ

(З виступу проректора по заочному навчанню П. А. НЕКРАСОВА)

Деканати і кафедри досі стоять осторонь роботи з заочниками.

Ненормальним є те, що для заочників не вистачає підручників. Це дуже ускладнює роботу. Незадовільно ведеться виховна робота серед студентів-заочників, що призвело до значного зниження трудової дисципліни. Так, наприклад, на сесію не з'явилося 126 студентів, а 165 чоловік мають до цього часу заборгованість.

Щоб ліквідувати ці недоліки в найближчий час, необхідно включитися в цю роботу деканам, завідувачам кафедрами, які зобов'язані здійснювати разом з заочним відділом систематичний, дійовий контроль за навчальним процесом на заочному відділі.

## ЗМІЦНЮВАТИ ТРУДОВУ ДИСЦИПЛІНУ

(З виступу секретаря комітету комсомолу В. П. МОШНЯГИ)

Найважливішим завданням комсомольської організації є допомога ректорату, партійній організації, кафедрам в боротьбі за високу успішність студентів.

Комсомольські організації приділяють недостатню увагу трудовій дисципліні. Це призводить до того, що студенти без поважних причин пропускають заняття. Трапляються випадки аморальної поведінки студентів. Наприклад, недавно студент фізмату Шийонок влаштував свої іменини і, напившись, підняв з товаришами галас у гуртожитку.

В рішеннях партбюро завжди зазначається, що професорсько-викладацький склад повинен вести виховну і пропагандистську роботу серед студентів. Проте в життя ці рішення провадяться погано. Так, на останній комсомольській конференції були присутні лише 3 викладачі.



## ЗАГАЛЬНОУНІВЕРСИТЕТСЬКІ ПАРТІЙНІ ЗБОРИ

### ВИЩЕ РІВЕНЬ АГІТАЦІЙНОЇ РОБОТИ (З виступу доцента Я. М. ШТЕРНШТЕЙНА)

Під час горішньої відлиги, за образним виразом О. Суркова, і в нас дехто піймав нежить. Я маю на увазі невелику групу студентів, яка нав'язала курсовій газетці епіграф: «Я мислю, значить я існую», а девізом їх став афоризм: «Я сумніваюся, значить я існую».

І ці юнці, які не пізнали краси граці, які не розуміють життя, скептики, що без пересадки пересіли з шкільної лави на університетську, стали у всьому сумніватися, і це здавалося оригінальним.

Студент Закар'ян домовився до того, що не потрібен комсомол — бойовий легендарний загін радянської молоді. Студент у вузьких брюках, з довжелезною зачіскою призначав по телефону побачення: «О восьмій, на Бродвей». Так назвала ріг Дербасівська та К. Маркса. А студентка Львовська на одному з засідань гуртка сказала, що взагалі «у нас все робиться погано».

І згадуються слова:

Каково же смотреть нам и слушать  
теперь,  
Если люди, не несшие наших  
потерь,  
Если люди, не знавшие нашей  
беды,  
Если люди, не евшие нашей еды,  
Надеяая сейчас дорогое пальто,  
Говорят, улыбаясь ехидно:

«Не то... Слишком резко мы делим  
На «друг» и на «враг»,  
Узколобо мечтаем и любим не так,  
Мол, и песня у нас, словно стертый  
пятаяк...»

Мне отец, что под Оршей в атаке  
убит,

Если я промолчу, —  
Никогда не простит!

Надія Львівна Оленович організувала зустріч в червоному кутку гуртожитку.

Я читав уривки з своєї книги «Бит-

ва на причалах». Там є таке місце про останні дні оборони і евакуації Одеси: «...до кораблів йшли жінки з дітьми, скарбом... По їхніх скам'яних від горя обличчях текли піт і сльози. Порт став місцем найгіршої з людських розлук — розставання з рідним містом». Піднімається одна студентка і заявляє: «А як же нам їхати за призначенням і залишати Одесу?». Ось які асоціації.

Т. Я. Сюра з сумом розповідав на факультетських партійних зборах, як деякі товариші гребують чорною роботою.

Ми повинні прищеплювати студентам навички самостійної роботи, любов до професії, наполегливість.

Ось приклад. Доцент П. І. Домбровський вивчав «Що робити?» В. І. Леніна. Він консультувався, у нього виникали питання, він ретельно конспектував. А студент за ніч перед семінаром авралом прочитав всю книгу, і спробуйте його переконати в тому, що він щось не знає.

Що можуть дати народові юнці, які цураються праці, не розуміють її краси?

В тому, що ми тоді змогли порівняно швидко перебороти цю чужу пошесть, велика заслуга нашої партійної організації. Була проведена велика агітаційно-пропагандистська робота. Наші ленінські читання, конференції, політгодини були змістовними і цікавими за формою. Ці заходи переконували, закликали, загартовували. Це не були формальні чергові міроприємства.

Успіх справи був забезпечений кропіткою роботою колективу наших агітаторів, комуністів та безпартійних.

Нам треба усунути ще багато недоліків в ідеологічній роботі і далі йти по шляху піднесення рівня всієї нашої агітації.

### БІЛЬШЕ УВАГИ СПОРТУ

(З виступу завідувачого спортклубом університету І. Д. КАПУСТІНА)

Спортивні команди університету в останні роки на міських змаганнях погіршили свої досягнення, займають передостанні місця. Занедбано спортивну роботу на хімічному, біологічному, геолого-географічному фа-

культетах. На цих факультетах партійні організації не приділяють належної уваги питанням фізичного розвитку студентів. Недостатня кількість спортивних баз в університеті обмежує розвиток спортивної роботи.

\* \* \*

Виступаючі комуністи, взагалі позитивно оцінюючи роботу партійного бюро університету, вказали на ряд недоліків і зобов'язали новообране партійне бюро університету ліквідувати їх у своїй подальшій роботі.

Обрано новий склад партійного бюро, до якого ввійшли тт.: Л. Х. Калустян, С. М. Ковбасюк, С. І. Лебедев, І. Г. Леонов, А. О. Мамонтова, В. П. Мошняга, Н. Л. Оленович, М. К. Симоненко, В. В. Фашенко, В. П. Цесевич, Н. М. Якулов.

### ДОКИ ЦЕ БУДЕ?

Загляємо в аудиторію № 92, де міститься математичний кабінет. Ось сидять кілька студентів і зосереджено думають над теоремою, а інші розв'язують задачі з математичного практикуму. Зручно, коли під рукою необхідна література. Та, на жаль, цю тишу порушує голос Лідії Денисівни, секретаря деканату, яка входить до кабінету: «Товариші, прошу звільнити аудиторію. Зараз тут буде лекція».

Студенти намагаються заперечувати, але аудиторію-кабінет вже заповнюють студенти, які з боєм займають місця. І ось з купами книжок у руках студенти змушені блукати по університету, шукаючи «кутка», де можна було б хоч як-небудь влаштуватися й почитати.

Доки буде тягнутися така історія? Коли вже в кабінеті математики можна буде спокійно працювати?

Спецкор.

## ОДЕСЬКА ЧЕРВОНА ГВАРДІЯ

В боротьбі за перемогу Великої Жовтневої соціалістичної революції видатну роль відіграли збройні сили робітничого класу — Червона гвардія. «Червоногвардійці... писав В. І. Ленін, — робили найбагатороднішу і найвеличнішу історичну справу визволення трудящих і експлуатованих від гніту експлуататорів». (Твори, т. 27, стор. 214).

Одеса належить до числа міст, в яких слідом за провідними пролетарськими центрами зразу після повалення самодержавства почалося формування збройних сил пролетаріату. Раннє зародження і швидкий ріст тут Червоної гвардії були обумовлені зосередженням в місті значної компактною маси індустріального пролетаріату, який пройшов сувору школу тривалої революційної боротьби.

Зародком Червоної гвардії в Одесі була робітничі міліція, організована на початку березня 1917 року секцією громадської безпеки при виконкомі Ради робітничих депутатів. В її організації активну участь взяли котельник суднобудівного заводу Макар Чижиков та токарь мідно-ливарного заводу Мойсей Кангун. Вони обидва співчували більшовикам і незабаром вступили до партії. Спираючись на підтримку по-більшовицькому настроєних робітників — депутатів Ради, Чижиков і Кангун в короткий строк сформували з робітників підприємств Пересиду перший збройний загін пролетарської міліції.

Довідавшись від більшовика Г. Ачканова, який у квітні місяці повернувся з Всеросійської наради Рад, що у Петрограді загони робітничої міліції реорганізуються в Червону гвардію, більшовики Одеси стали домагатися, щоб і у них робітничі міліції була перетворена в Червону гвардію — класову збройну силу пролетаріату. Ця думка знайшла гарячу підтримку і серед дружинників робітничої міліції.

9 (22) квітня, під час засідання Ради робітничих депутатів, на якому обговорювалася доповідь про Всеросійську нараду рад, більшовики організували маніфестацію робітничої міліції. Загони озброєних дружинників рушили на Думську площу і вишикувалися біля будинку міської думи, де засідала Рада. Велике враження на депутатів Ради справила поява в залі почесного караулу робітників-міліціонерів з прапором, на якому був напис «Червона гвардія». Робітники-депутати гаряче вітали представників озброєного пролетаріату.

25 квітня (8 травня) виконком Ради під тиском революційно настроєних робітників ухвалив рішення про реорганізацію робітничої міліції Одеси в Червону гвардію.

Душою Червоної гвардії були більшовики. Поруч з М. Чижиковим та М. Кангуном найактивнішу участь в організації збройних сил пролетаріату Одеси брали більшовики Григорій Слєпов, Михайло Томас, Андрій Трофімов і ряд інших членів партії, виділених міським комітетом. В роботі по організації і озброєнню робітників їм доводилося переборювати систематичний опір меншовиків, есерів і буржуазних націоналістів, що окопалися у виконкомі Ради. Всупереч саботажу і підіривним діям угодівців Червона гвардія росла і міцніла. В травні вона вже нараховувала понад тисячу бійців.

Переборюючи значні труднощі, з

виключною наполегливістю червоногвардійці вивчали воєнне мистецтво. Організатори Червоної гвардії — більшовики пам'ятали вказівки В. І. Леніна, що кращою школою воєнного навчання робітничих загонів є їх практична діяльність. Спираючись на Червону Гвардію, робітники, керувані більшовиками, успішно боролися з саботажем капіталістів та господарською розрухою, встановлювали робітничий контроль на виробництві. Така різноманітна діяльність Червоної гвардії зміцнювала її ряди й загартовувала її бійців. Успішний розвиток Червоної гвардії затримувався відсутністю зброї.

Не одержуючи фінансової підтримки з боку меншовицько-есерівської Ради, більшовики звернулись до колективів фабрик і заводів з закликом допомогти справі озброєння пролетаріату. Робітники дружно підтримали більшовиків, на багатьох підприємствах міста приймалися рішення про відрахування частини заробітку для озброєння гвардійців. З метою поповнення коштів Червоної гвардії серед населення проводився по підписних листах кружечний збір і навіть був організований футбольний матч. Внаслідок вжитих заходів були зібрані значні суми для придбання зброї. Але надії на легальне озброєння гвардійців не здійснились. Після липневих подій наступив період контрреволюційного походу буржуазії проти революції, почалося роззброєння бойових дружин і червоногвардійців. Озброєння робітників можна було продовжувати тільки нелегальним шляхом. Зброю купували у демобілізованих і поранених солдатів. Червоногвардійці-залізничники з цією метою виїжджали навіть у прифронтну полосу, часом не зупинялись перед реквізицією зброї.

В ході розгортання революційних подій озброєння робітників йшло успішно: крім гвинтівок, Червона гвардія збагачувалася й більш складною технікою. В дні корніловщини, наприклад, були конфісковані у адміністрації заводу Ровенського 2 кулети і 25 тисяч патронів, які, незважаючи на протести меншовиків, залишились в штабі Червоної гвардії.

Багато уваги приділяли більшовики політичному вихованню робітників-гвардійців. Значну роль в цьому відношенні відіграв створений зусиллями робітників клуб Червоної гвардії по вулиці Торговій (нині Червоної гвардії), 4. Починаючи з літа 1917 р., клуб став найважливішим центром організаційної, політичної, а пізніше й бойової діяльності Червоної гвардії.

Свою готовність стати на захист революції Червона гвардія яскраво продемонструвала в дні боротьби проти контрреволюційного заклоту Корнілова. В ці дні весь особовий склад гвардії був мобілізований для охорони фабрик, заводів і робітників околиць міста.

В зв'язку з корніловщиною більшовики, керуючись рішеннями VI з'їзду партії, ще більш посилили роботу по зміцненню Червоної гвардії. Лави озброєного пролетаріату Одеси посилено поповнювались новими загонами і дружинами, які утворювались на багатьох підприємствах, при окремих профспілках та фабзавкомах. В період Жовтня і потім Червона гвардія об'єднувала у своїх рядах понад 3 тисячі озброєних ро-

бітників. Поряд з особовим складом Червоної гвардії при Раді робітничих депутатів великі загони і дружини гвардійців існували на заводах Ропіта, Белліно-Фендеріха, Ровенського, Анатра, Гена, Шполянського, на фабриці Попова, Вальтуха та інших підприємствах. Значну бойову одиницю являла собою створена під керівництвом більшовиків залізнична Червона гвардія, базою якої були головні залізничні майстерні.

Гвардійці моряки торгового флоту, які спочатку безпосередньо входили до складу Червоної гвардії, восени виділилися в окрему бойову дружину.

Самостійна бойова одиниця була організована також з членів спілки соціалістичної робітничої молоді, яка пізніше блискуче виконувала найвідповідальніші бойові завдання.

На кінець 1917 р. Червона гвардія перетворилася в масову організацію, що охопила майже всі великі підприємства міста. У вирішальний момент боротьби за владу Рад виступ Червоної гвардії одностайно підтримали керувані більшовиками широкі маси робітників, магістрів та революційних солдатів. Вихована більшовицькою організацією, Одеська Червона гвардія була основною ударною силою Січневого повстання, яке встановило в Одесі владу Рад.

Доцент С. М. КОВБАСЮК.

### ЗНОВУ ПРО ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ

«Знову про англійську мову», — незадоволено зустріла мене висока білява дівчина з II курсу фізичного відділу.

Чому ж все-таки доводиться знову повертатися до цього питання? У відповідь на це майже всі студенти зніяковіло посміхаються, здвигуючи плечима. А відповідь, здається, дуже проста: повертатися знову до цього питання треба тому, що студенти не готуються до занять.

Якби студенти краще готувались до занять з мов, то вони проходили б набагато цікавіше, і про вивчення іноземних мов говорилося б, звичайно, менше. Хотілося б знати, як реагує комсомольська організація IV підгрупи II курсу математиків на поведінку Павлова, студента, який з'являється на заняття з англійської мови рідко, як молодий місяць, і до того ще й не підготувався.

Треба звернути увагу комсомольської організації I курсу, зокрема комсомольців I і II групи, на студентів Арутюнова і Розумного. Цим товаришам нелегко дається вивчення мови, але вони хочуть оволодіти нею. Група повинна допомогти цим студентам. Хотілося б, щоб у нас було більше таких студентів, як Піддубний, Андріанова, Бочковська, Гольденберг, Вайсман, Дудко.

В багатьох групах студенти висловили побажання більш систематично вивчати граматику, бо безсистемність у вивченні граматики заважає в роботі над мовою; студенти хотіли б більш займатися перекладами спеціальних текстів, художньої та політичної літератури, тому що студенти I—II курсів — це здебільшого люди, які 5—6 років вивчали цю мову.

Л. ЛІЩУК.

В. о. редактора В. В. ФАШЕНКО.