

Моя Радянська Україна під сонцем Жовтня розцвіла.

Пролетарі всіх країн, єднайтесь!



За наукові КАДРИ

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ та профкому
Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова

№ 36-37 (548-549) | Понеділок, 23 грудня 1957 р. | Ціна 20 коп.

В СДІНІЙ СІМ'Ї

З величим патріотичним піднесенням трудящі всього Радянського Союзу готуються відзначити сорокаріччя Української Радянської Соціалістичної Республіки. Цей славний ювілей є великим національним святом українського народу.

Перемога соціалістичної революції докорінно змінила історичну долю українського народу і дальший шлях його національного розвитку. Вперше в своїй історії український народ став рівноправним господарем своєї долі. Радянська Україна — складова і невід'ємна частина СРСР. Завдяки Радянській владі здійснилися віковічні мрії українського народу про возз'єднання всіх українських земель в єдину Українську державу.

Корінні зміни сталися за час Радянської влади і в Одеській області. Якщо в 1913 році вся промисловість Одещини випускала продукції на 110 мільйонів карбованців, то зараз промисловість області дає продукції на 10 мільярдів карбованців на рік. Тільки в післявоєнні роки у нас були збудовані такі підприємства, як заводи радіально-свердлових верстатів, автоскладальний, кафельний, пресового, автогенного устаткування, ізмаїльський консервний комбінат та ряд інших.

У свій час В. І. Ленін мріяв про 100 тисяч тракторів для всієї Радянської країни. Тепер лише на полях Радянської України працює понад 237 тисяч тракторів, понад 75 тисяч різних комбайнів, сотні тисяч інших сільськогосподарських машин.

На новому небаченому піднесененні потребує сільське господарство республіки. В цьому році Україна дала хліба, продуктів тваринництва більше, ніж у попередні роки. В колгоспах і радгоспах широко розгорнулося соціалістичне змагання за те, щоб в найближчі роки наступні США по виробництву м'яса, масла і молока на душу населення.

Жовтнева революція була переворотом не лише в галузі економіки, соціальних і національних відносин, але і революцією в умах людей.

Як і в усій нашій країні, на Україні перемогла соціалістична ідеологія, пройнята високими ідеями пролетарського інтернаціоналізму, рівноправності і дружби народів, радянського патріотизму.

В ході соціалістичних перетворень відродила якісно нова соціалістична культура, нова, справді народна інтелігенція, створені численні кадри висококваліфікованих спеціалістів усіх галузей народного господарства, науки, культури. На Україні, як і по всій країні, невпинно зростає добробут народу. В цьому проявляється велике піклування Комуністичної партії про задоволення все зро-

стуючих матеріальних і культурних потреб радянських людей.

Українська РСР є одним з засновників і членів Організації Об'єднаних Націй і багатьох інших міжнародних організацій; безперервно зростає її роль на Міжнародній арені. З кожним роком поширяються економічні і культурні зв'язки УРСР з іншими країнами.

Виходячи з ленінських принципів мирного співіснування, Радянська Україна, як і всі радянські республіки, проводить миролюбну зовнішню політику, бореться за мир і міжнародне співробітництво, зміцнюючи братерські зв'язки з соціалістичними країнами.

Український народ гаряче відгукнувся на найважливіші документи Народи представників комуністичних і робітничих партій в Москві—Декларацію і Маніфест миру. Історичні успіхи, досягнені українським народом, високо відзначені всіма народами нашої країни. За видатні досягнення в розвитку економіки і культури Президія Верховної Ради СРСР в 1954 р. нагородила Українську РСР орденом Леніна.

Український народ добре знає, що натхненик і організатором усіх його перемог, як і досягнень інших народів нашої країни, є непереможна, мудра Комуністична партія Радянського Союзу.

Створена в 1918 році на основі більшовицьких організацій Комуністична партія України налічує в своїх рядах понад мільйон членів,

она перетворилася в один з найбільших загонів КПРС.

Вступаючи в своє п'яте десятиріччя, Радянська Україна сповнена нових сил і невичерпних можливостей для дальнього розвитку народного господарства, науки і культури. Вільний і щасливий український народ і надалі буде берегти велике завоювання Жовтня, кріпити союз робітничого класу і селянства, високо тримати пропор пролетарського інтернаціоналізму, берегти дружбу з російським і всіма народами СРСР.

Святкування 40-річчя Радянської України послужить ще більшому згуртуванню робітничого класу, колгоспного селянства, інтелігенції, всіх трудящих республіки навколо Комуністичної партії Радянського Союзу і її ленінського Центрального Комітету.

Одна з найкрупніших держав Європи.

Українська Радянська Соціалістична Республіка — одна з найкрупніших держав Європи. Вона розкинулась від Карпатських гір на заході до Донецьких степів на сході, від

шести таких західно-європейських країн, як Англія, Австрія, Бельгія, Голландія, Данія, Португалія, Швеція, разом з узяті. По кількості населення — понад 42 мільйони чоловік

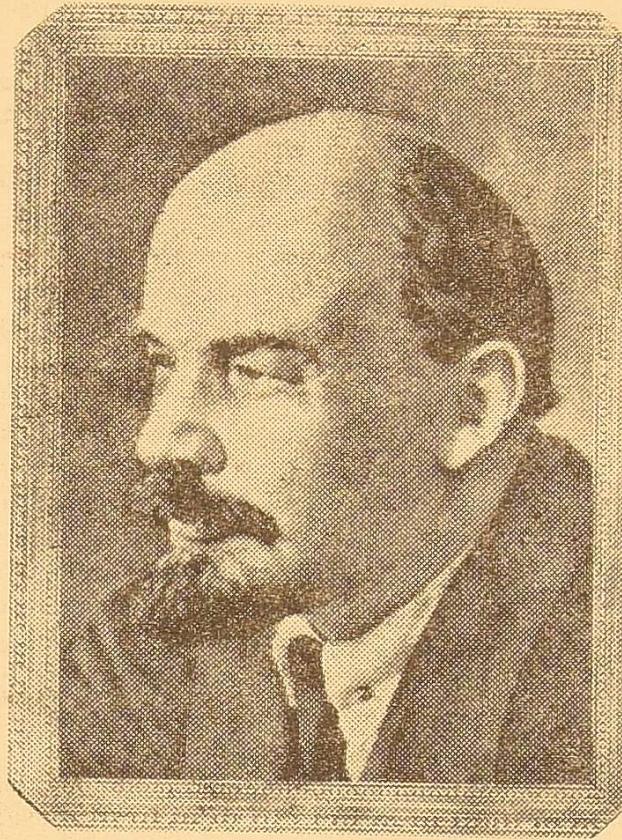
— наша республіка перевершує Голландію, Бельгію, Грецію, Австрію і Данію, разом з узяті.

Радянській Україні — 40 років.

Під щасливою зіркою Радянської влади трудящі УРСР — складової і невід'ємної частини СРСР — домоглися значущих успіхів у побудові комуністичного суспільства.

Наша республіка виробляє зараз вугілля, залізну, сталі, прокату в 4—5 разів більше, ніж усі царські Росія в 1913 році. Кожні 20 днів промисловість УРСР виробляє стільки продукції, скільки давала дореволюційна Україна за цілий рік.

Тільки один Сталінський економічний район добуває за рік 81 мільйон тонн вугілля, тоді як Франція — 57,4, Японія — 42,4, Бельгія — 29,9.



Чорного моря на півдні до лісів Чернігівщини на півночі.

По своїй території — 601 тисяча квадратних кілометрів — УРСР біль-

Зустрічаємо 40-річчя Радянської України

Широко відзначаються 40-і роковини Радянської України в нашому університеті.

На всіх факультетах університету проводяться політінформації, бесіди. Бесіди проходять в комсомольських групах, в гуртожитках, серед викладачів.

Цими днями відбулася ювілейна наукова конференція філологічного факультету, присвячена цій знаменій даті. З доповідю про розвиток української радянської літератури за 40 років виступив доцент Г. А. В'язовський. Аналізові розвитку мовознавства на Україні за 40 років Радянської влади присвятив свою доповідь доцент І. Е. Грицютенко.

Доцент В. О. Дем'яненко, розповідаючи про освіту на Україні, навів цілій ряд красномовних цифр. До революції на Україні не було жодної школи з українською мовою навчання, а в 1929—30 рр. на рідній мові навчалося вже 3 мільйони дітей українців. Зараз на Україні існує 75 шкіл-інтернатів, в яких навчається 18 тисяч учнів. В дореволюційній Одесі було лише 4 вузи, зараз їх 16, в них навчається біля 45 тисяч студентів. За роки п'ятирічок витрачено 100 мільярдів карбованців на навчання.

На біологічному факультеті кожна кафедра організувала стенд-виставку, яка розповідає про чудові досягнення біологічної науки за роки Радянської влади, про тісний зв'язок науки з практикою, з виробництвом.



На фото: Каховська ГЕС.

Виставка наукової бібліотеки

Виставка наукової бібліотеки, присвячена знаменій даті, яку відзначає весь наш народ, висвітлює шлях України за 40 років, пройдений нею від часу заснування першої в світі Радянської держави і кінчаючи сьогоднішнім днем.

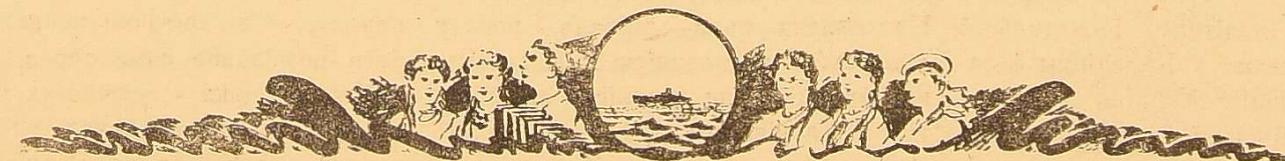
Ось перші декрети і декларації, проголошені Радянською владою і стосовні до України, статті її промови Леніна, Сталіна про становлення Радянської влади на Україні, популярні брошюри та художня література про боротьбу за Радянську владу на Київщині, в Криму, на Харківщині, Дніпропетровщині. Тут же матеріали про Перший з'їзд Рад України, про з'їзди КП(б)У, про роль КП в перемозі соціалізму на

Україні, про допомогу в цій боротьбі російського братнього народу.

Про героїчну боротьбу українців з англо-франко-американськими інтервентами розповідають популярні брошюри, статті з журналів і газет, оповідання та нариси про легендарних українських героях — Щорса, Будьонного, Фрунзе, Пархоменка.

В окремому відділі висвітлюється будівництво соціалізму на Україні, боротьба робітничого класу за індустриалізацію та електрифікацію, діаграми показують ріст промислової продукції на Україні.

Україна в роки Великої Вітчизняної війни. Знаходимо матеріали про діяльність підпільних організацій «Партизанска іскра», «Молода гвардія», партизанських загонів проти гітлерівських окупантів, про оборону Севастополя, Одеси. I, нарешті, розквіт Радянської України в післявоєнні роки — період відбудови і розквіту народного господарства, великих накреслень ХХ з'їзду КПУ та XIX з'їзду КПУ.



Більшовики нас вели, тому ми й волю здобули.

(Українська народна пісня)

За владу Рад

З великим піднесенням зустріли гін відступів у с. Плоське, а потім у Вознесенськ.

Настало літо 1919 р. Комуністична партія мобілізувала всі сили і засоби для боротьби з ворогом.

На Україні настав найкритичніший момент для соціалістичної революції. Денікін захопив Полтаву, Херсон, Одесу і наблизався до Києва. Банди Петлюри перейшли в наступ на Київському і Одеському напрямах. В районі Бірзула—Голта діяли куркульські банди, по Дністру—румунські окупанти. На Одещині і в Придністров'ї спалахнули куркульські повстання.

В серпні Петлюра зайняв Київ, галицькі частини зайняли Умань-Христинівку. 45, 47 і 58 стрілецькі дивізії, які діяли на півдні України, попали в оточення. З цих дивізій була створена Південна група, яка в кінці серпня почала пробиватися з оточення на північ.

Недивлячись на тяжкі умови безперервних боїв, комуністи частин згуртували бійців в єдиний, залишний, пролетарський загін. Бійці з твердістю переносили голод і спрагу, як справжні комуністи, вони були готові або загинути, або перемогти в ім'я Великої Революції.

У вересні 1919 р. Південна група з'єдналася з 44-ю стрілецькою дивізією, а в середині вересня оволоділа Житомиром.

Чимало хоробрих бійців віддали своє життя в боротьбі за владу Рад. Але й зараз ще багато учасників громадянської війни працюють на різних ділянках народного господарства соціалістичної Батьківщини, вони, як в бою, свято бережуть червоний прапор революції, на якому партія на-креслила заклик: «За владу Рад!».

В. Р. ВЕНГЕРСЬКИЙ.

Доцент К. Г. МИГАЛЬ.

Перемога Радянської влади на Україні

(Продовження. Початок див. в № 35)

7 листопада Центральна рада опублікувала так званий третій універсал, в якому заявила про непідкорення Радянському урядові Росії. Цією заявою Рада по суті справи оголосила війну Радянській Росії, робітникам і селянам України, які не визнавали влади Центральної ради. Рада спішно встановлює зв'язок з контрреволюційними силами на півдні Росії.

Очолювана українськими буржуазними націоналістами, Центральна рада зберегла на Україні урядовий апарат, створений ще при царизмі. Вона зберегла в силі царські закони, завзято захищала інтереси капіталістів, поміщиків, куркулів, жорстоко розправлялася з революційними робітниками і селянами України. Тому, незважаючи на «соціалістичну» демагогію українських націоналістів, обдурана ними частина селян і солдатів почала швидко політично прозрівати. Вони на власному досвіді переконались у зрадництві Центральної ради.

Не маючи міцної підтримки серед трудящих мас України, Центральна рада встановила тісні зв'язки з західно-європейськими імперіалістами

Франції, Англії, США, Німеччини.

Буржуазні націоналісти, будучи агентами західного імперіалізму і виконуючи волю своїх хазяїв, намагалися перетворити Україну в плацдарм боротьби проти соціалістичної революції в Росії. За вказівками імперіалістів Західної, Центральна рада уклада союз з генералом Каледіним, який організував заколот проти Радянської влади на Дону.

Антинародна політика контрреволюційної Центральної ради викликала гнів і обурення трудящих України. Захищаючи інтереси українського народу, Комуністична партія викрила буржуазну природу Центральної ради та її контрреволюційні дії.

Велике значення мав опублікований Раднаркомом 4 грудня 1917 року «Маніфест до українського народу з ультимативними вимогами до Української ради». Цей маніфест, написаний В. І. Леніним, викривав антинародну політику Центральної ради, її зв'язки з Каледіним і залияв трудящих України до створення Української соціалістичної держави. «Все, що стосується національних прав і національної неза-

В процесі боротьби пролетаріату проти царства капіталу народжувалася революційна пісня, творчими якої були поети революції — пропагандисти марксизму. Кращі з творів революційних поетів підхоплювались народом, шліфувались, удосяконалювались і ставали улюбленими піснями; вони несли в маси більшовицьке закличне слово, революційний лозунг, згуртовували трудящих міста і села.

О. Б. Лепешинська розповідає у своїх спогадах, що в час переїзду В. І. Леніна на засланні в Сибіру з числа політичних засланців був створений хор. Особливу пристрасність у вокальні захоплення вносив В. І. Ленін, який брав участь у розучуванні революційних пісень. «Скільки вогню сяло в очах Ілліча, коли він, піднявши кулак, двічі повторював заключні слова бойового робітничого маршу:

І водрузим над землею

Красное знамя труда!

В. І. Леніну дуже подобався куплет, дописаний М. С. Ольмінським до «Дубинушки»:

Нових пісень я жду для родной стороны,

Но без горестных слез,

без риданий,

Чтоб они, пролетарского гнева

полны,

Зазвучали призывом

к восстанию.

Таким вимогам цілком відповідали пролетарські революційні пісні, що прийшли на зміну колишнім пісням-плачам, пісням-скаргам, пісням, в яких вчувався стогн народу. Такі пісні волі закликала створити Леся Українка, «щоб червона ясна корогва з піснею вкупі творила дива»; про таку пісню мріяв М. О. Некрасов.

В 1902 р. репертуар революційних пісень збагатився найвизнач-

нішою і найвеличнішою піснею — «Інтернаціоналом» (російський текст за мотивами французької пісні Е. Потье написав А. Я. Коц, місцем народження якого була Одеса).

З часів революційної боротьби 900-х років російські революційні пісні набувають виняткової популярності на Україні, в Білорусі та інших «окраїнах». Російської імперії як пісні братнього народу, разом з яким трудящі розправлялися з своїми гнобителями. Мовою російського народу йшли до пригноблених різних національностей царської Росії марксистські ідеї, пропагандисти яких були також і революційні пісні — найактивніші агітатори.

Найпопулярніші революційні пісні передавались з уст в уста, розвивались у друкованих і рукописних листівках, публікувались у спеціальних збірочках — іноді на обгорточному папері, на 8—16 сторінках, без нот, тиражем від кількох десятків до декількох тисяч екземплярів..

Під звуки «Марсельєзи» було піднято червоний прапор революції на броненосці «Потьомкін». На руїнах неволі старої праця викує долю свою», — гриміло на устах робітників Донбасу, «Помста і смерть всім царям-плутократам, нумо ж до бюю, всі праці сини!» — заявляли словами «Варшав'янки» трудачі найлухших закутків України, Білорусі...

Наблизався епохальний 1917-й рік, коли дев'ятій вал революційного гніту вщент розтрощив самодержавство, коли по-новому зазвучали революційні пісні: ідеал держави робітників і селян — республіка вільного труда — сприймався трудящими вже не як віддалене

майбутнє, а як справа сьогоднішнього дня.

З глибокого підлілля, з тюрем і казематів вирвалася революційна пісня на широкі простори всієї Росії, немов весняні вибути води, подала вона всі перешкоди на своєму шляху, залила, заповнила «окраїни», ластівкою перелетіла кордони і загриміла в устах пролетарів Західу, як вісни весни людства. «Довершилась робітників кривда стара, нам пора вже на себе робить!» — рішуче заявили трудівник.

Великий Жовтень переміг.

Об'єднана ненавистю до першої у світі країни Рад, буржуазія багатьох країн намагалася знов одягти на трудящих ярмо капіталістичного рабства. Почалася громадянська війна... Шлях до вільної праці, до міцного миру йшов через війну.

Тоді краще заживем,

Як все панство проженем! — співали захисники Радянської держави.

Найпоширенішими піснями в часі громадянської війни були пісні революції, які за роки боротьби проти російського самодержавства стали загальновідомими.

Для цих нових пісень широко використовувалася мелодія, ритміка популярних народних пісень минулого — це значно полегшувало і пришвидшувало спротивлення пісень з новим змістом. Як і раніше, поряд з українськими широко популярними були пісні російські — прекрасний символ братського єднання народів, вияв спільноти їх інтересів, спорідненості мов, символ допомоги російських братів українським трудівникам у боротьбі за щасливе життя, за владу Рад, за побудову соціалістичної держави.

Доцент К. ДАНИЛКО.

Свою роботу в Харкові I Всеукраїнський з'їзд Рад почав 11 (24) грудня 1917 р. На з'їзді було присутньо біля 200 делегатів. Переважну більшість становили більшовики, хоч були і представники інших партій.

На порядку денного з'їзду стояли такі питання: 1) поточний момент; 2) про організацію влади на Україні; 3) про самовизначення України; 4) про самовизначення Донецького і Криворізького басейнів; 5) вибори Центрального Виконавчого Комітету Рад України.

Проаналізувавши поточний момент, з'їзд Рад перейшов до розгляду питання про організацію влади на Україні. Це було центральне питання порядку денного, яке мало не лише принципово-політичне, але й величезне практичне значення. Від правильного розв'язання цього питання залежала майбутня доля українського народу. Питання про те, чи буде Україні буржуазно-поміщицькою державою — маріонеткою в руках імперіалістичних хижаків — чи стати її вільною і незалежною Радянською республікою українського народу — соратницею і союзницею Радянської республіки російського народу, — це питання повинно було бути розв'язане саме зараз.

Меншовицько-есерівська частина з'їзду в кількості 13 чол. виступила проти влади Рад на Україні і від голосування резолюції з цього пі-

тання утрималась. Більшовики переважною більшістю голосів прийняли спеціальну постанову про організацію влади на Україні: «Влада на території Української республіки віднині належить виключно Радам робітничих, солдатських і селянських депутатів і на місцях — повітових, міських, губернських та обласніх Радам, а в центрі — Всеукраїнському з'їздові Рад робітничих, солдатських і селянських депутатів, його Центральному Виконавчому Комітетові і тим органам, які він створив.

Україна оголошується республікою Рад!

З'їзд оголосив недійсними всі розпорядження, видані Центральною Радою, і доручив ЦВК поширити на території України дію диктатів робітничо-селянського уряду Радянської Росії: про землю, робітничий контроль над виробництвом, про повну демократизацію армії. Висловлюючи волю українського народу, з'їзд заявив, що український Радянський уряд встановить з урядами Радянської Росії та інших Радянських республік цілковиту поділженість мети і дій.

Отже, український народ уже в перший день створення своєї Радянської держави заявив про тверде і непохитне бажання встановити міжну дружбу з великим російським народом, як і з усіма народами нації вільної Радянської Батьківщини. (Закінчення на стор. 5).



ПРО РЕВОЛЮЦІЙНІ ПОДІЇ В ОДЕСІ

Перемога робітничого класу і селянства, здобута в героїчних битвах проти капіталістичного ярма і самодержавного царського режиму, дала нам свої чудові плоди. І оглядаючися на той час, що промайнув у вири 1917 р. глибше усвідомлюєш подвиг людей, що майже голими руками завоювали велике майбутнє своїм нащадкам.

Історія Великої Жовтневої соціалістичної революції привокувала увагу дослідників у минулому. Але місцева історія, історія подій, звязаних з перемогою Жовтня на місцях, була вкрай занедбана.

Можна уявити, з якою радістю зустріли наші вчителі, молодіжні агітколективи видання Одеським обласним видавництвом цілого ряду праць, присвячених історії Жовтня в Одесі і в Одеській області. Це справді великий подарунок на честь 40-річчя Великого Жовтня та 40-річчя Радянської України нашому читачеві від колективу кафедр вузів Одеси, державної наукової бібліотеки ім. О. М. Горького та секції історії КПРС і історії Обласного відділення Товариства по поширенню політичних і наукових знань.

Серію праць відкриває збірник біографій видатних революціонерів—організаторів мас напередодні та в період радянського перевороту в Одесі в січні 1918 р. — «Борці за Жовтень» (редактор А. В. Загоруйко). Редакція збірника та колектив авторів ставили своєю метою в науково-популярній формі розкрити місце і роль в ході революції видатних представників більшовицької партії, що керували боями за владу Рад в Одесі проти гайдамаків, німецьких окупантів, французьких інтервентів. Ці нариси (всього їх 32) розкривають творчий шлях і революційну боротьбу ватажків мас, що вийшли з народу, втілювали в собі його прагнення, керували ним. Біографії Трофимова, Старостіна,

Ж. Лябурб, Ж. Садуль, Клименко, Кристаловського, Кангуна—це частка історії робітничого класу Одеси.

Як метод історичного дослідження персоналізація подій історії не заслуговує схвалення; але в цьому збірнику—за своїм завданням науково-популярному, розрахованому на найширші кола радянського читача—розвідка про конкретну людину, про політичного діяча є найбільш вдала форма викладу революційних подій і найбільш ефективна з точки зору виховання почуття радянського патріотизму в нашему юнацтві, учнівській молоді. Це, безумовно, дінний збірник, він стане настільною книгою агітатора, комсомольського ватажка, піонервожатого. Робота тт. Гороховської, Чухрія, Мельника, Некрасова, Жукової, Бельфора, Симоненка, Раковського, Жуiko та інших заслуговує великої подяки, хоч не можна обйтися і без докору автором—дуже вже прикро те, що про людей, які робили великі діла, сказано все ж занадто мало. Нариси дуже короткі. Ці біографії можна розглядати як своєрідні ескізи в майстерні художника перед створенням великого історичного ідолотна.

Друга збірка, присвячена Великому Жовтню в Одесі,—це спогади учасників революційних битв—«Незабутні дні» (редактор С. Мельник). В простих дохідливих словах прості радянські люди діляться своїми враженнями про ті події, учасники яких вони були. Розповіді ці не всі однаково цінні для історика. Одні з них охоплюють широкий історичний і політичний фон, інші ж торкаються окремих деталей, окремих епізодів, але всі вони винятково коштовний скарб.

Істотно відрізняється від попередніх книг третій збірник — «В борбі за Октябрь». Це збірник документів і матеріалів про участь трудящих Одеси в боротьбі за встановлення Радянської влади (редактор А. Ф. Чернявський). Про події Жовтня тут розповідають самі дово-

кументи: повідомлення преси про різні революційні події, відозви робітничих зборів, організації, протоколи робітничих зборів, мітингів, звіти, листівки, резолюції, телеграми, довідки, привітання, листи, інструкції, рішення, звернення, оголошення і т. д. Сухою лаконічною мовою наїкрасномовніше розповідається про розвиток революційних подій в Одесі від березня 1917 р. до січня 1918 р. Цей збірник документів є першою спробою згрупувати документи про революцію в Одесі на основі марксистсько-ленинської методології.

Не можна перерахувати всіх відмінних місць документів, але варто зупинитись хоч на деяких. На стор. 149, док. № 162, в резолюції загальніх зборів моряків кораблів, що стояли на Одеському рейді, читаємо: «...Ми чорноморці... будемо за пригноблений люд України та Великоросії, а тому ми вітаємо Раду воєнних, робітничих, селянських і матроських депутатів, створену із української бідноти в м. Харкові. Буржуазні же Київські раді і генеральному секретаріату, що з'явили себе з контрреволюціонером Калединим і союзними імперіалістами, заявляємо: «Геть брудні руки»...

Всього в збірнику вміщено 189 документів. Вступ, примітки, і хронологічний покажчик документів пояснюють користування книгою.

Хочеться думати, що це лише початок великої роботи, що будуть підібрані і видані документи по історії боротьби трудящих міста проти німецької окупації, проти французьких інтервентів, документи по історії радянського будівництва в Одесі, по історії колективізації в Одеській області і т. д. Цей в загальному хороший збірник має проте ряд недоліків, і найістотнішим серед них є те, що документи подаються послідовно день за днем на основі анналістичного методу. Треба було б додати на основі суворої періодизації, а за основу можна було б взяти періодизацію загальносоюзного значення, або розробити періодизацію на основі місцевої історії, на основі розвитку революційних подій в Одесі.

Незабутні дні 1917 р. знайшли своє місце і на сторінках чергової книжки «Літературна Одеса» № 17—18 (редактор Г. В'язовський). Тут спогади М. О. Ховріна «За владу Рад», Я. С. Логвинова «Я бачив В. І. Леніна», П. Гуцал «Ф. А. Артем в Австралії (нотатки моряка)» та М. Ставніцера «Матрос Железняк-партизан» — розшуки про революційні подвиги А. Железнякова—легендарного героя громадянської війни, видатного професіонала-революціонера, першого голову робітничо-селянського уряду, проголошеного на Україні.

Таким чином зроблені перші кроки в галузі вивчення історії нашого міста. Вийшла в світ велика праця одесських істориків по історії нашого міста-героя—«Одеса». Якщо все це вважати за добрий початок, якщо робота буде продовжуватися, розширяватися і поглиблюватися, то це не може не радувати.

На закінчення хотілося б сказати про хороше зовнішнє оформлення випущених книг. Художнє оформлення зроблено скромно, зі смаком і з теплою любов'ю по справі.

І. Д. ГОЛОВКО,

Прочитай ці твори

За останній час з'явилися романі, що і тут шляхи братів переплітаються.

Недостатньо висвітлений в п'єсі образ В. Орлова, представника російського народу. Орлова, як видно із п'єси, п'єтія послала на допомогу українському народові, а його роботи читач майже зовсім не бачить.

В журналі «Вітчизна», № 11, 1957 р., є досить цікаве оповідання Івана Цюпі: «Це було на світанку». Письменник змальовує в цьому оповіданні події 1920 року, зокрема боротьбу селянства проти куркулів, показує, як поступово, але неухильно ленінські ідеї входять в душі селян.

В журналі «Жовтень», № 10, 1957 р., ми знайдемо вірш Тимоша Одустька «Львів» і «Другові».

Особливою ліричністю відзначається вірш «Другові». З великою задушевністю і теплотою поет малює образ простого радянського комуніста, який не шукав легкого життя, легких шляхів у своєму житті, а де дорога вужча,

де крута тропа, в непрохідні пуші первими ти ступав. ...З партією вічно серцем ти дружив.

Л. НАДДНІПРЯНСЬКА.

Легенда про криницю

Сіло сонце. Палають зірниці. Спів дівочий завершує день. Тільки тут, круг цієї криниці П'ять століть, як не чути пісень...

То не в небі збиралися хмари, Не стогнали вітри по землі — То в село заletіли татари I зчинили різню на селі.

Все, що жило, на попіл стирили, Пили кров християн барсуки, I не бачив ніхто, як вмирали По одному в яру козаки.

А навколо нікого...

— Де люди?

Про навалу подати б їм знак!. Захитався поранений в груди, Впав на землю останній козак,

Він губами припав до криниці, Настанок щоб легше було,

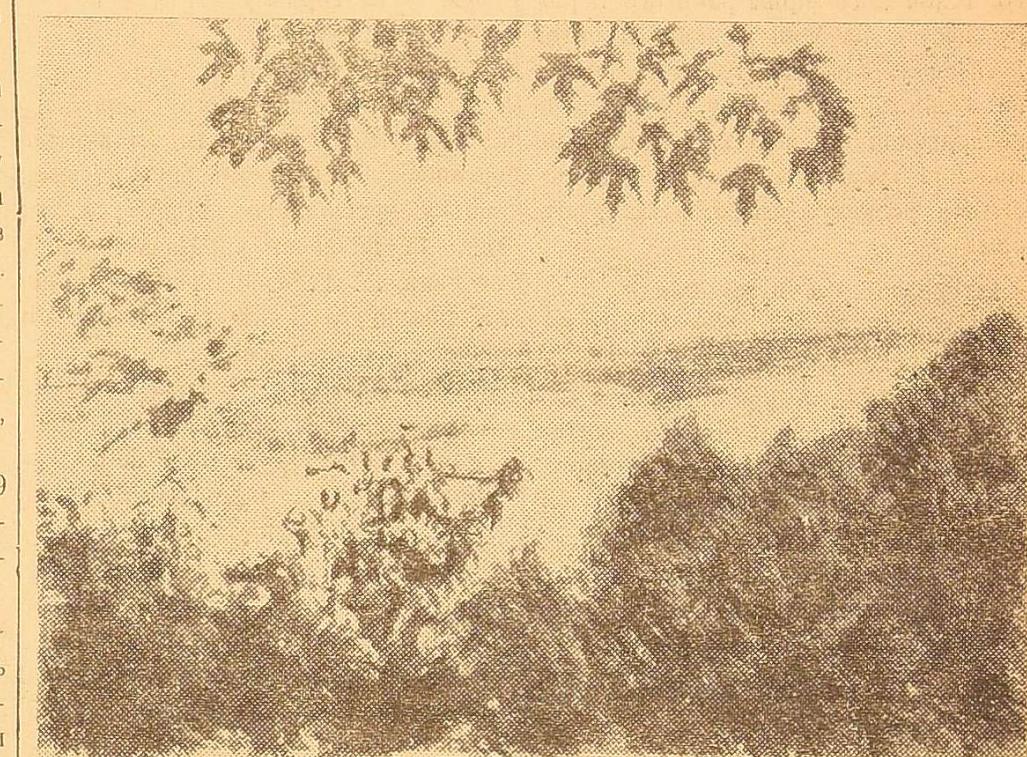
Але хлинула горлом крівіця, Помутила ясне джерело.

П'ять століть проминуло відгоді, Як літа пролетіли страшні, Та з криниці священної воду Люди п'ють тільки в огненні дні, П'ють ту воду завжди, як війною весь народ за свободу стає. Кажуть люди — для помсти страшної Сили в серце вона долає,

Кажуть люди, що пили з криниці I Богуна і Щорса бійці, Кажуть люди, що силу живиці На Ватутінськім знати лиці...

Сіло сонце. Палають зірниці. Спів дівочий завершує день. Тільки тут, круг цієї криниці П'ять століть не співають пісень...

В. МОРОЗ.



Багато мальовничих місць у квітучій столиці Радянської України Києві. На фото: куток парку культури та відпочинку ім. Т. Г. Шевченка.

Доба—всього 24 години

А як багато можна зробити за ці 24 години! За цей короткий час радицькі люди творять чудеса: на залізницях випускають сотні нових машин, верстатів, вчені сягають в таємниці наук, радянські лікарі врятують не одне людське життя.

Заглянемо в науково-дослідний інститут ім. акад. В. П. Філатова.

Це прекрасне приміщення на 320 просторих і світлих кімнат, де переважають під безпосереднім наглядом лікарів 306 хворих з різних куточків нашої неосяжної країни, а також хворі з-за кордону — поляки, болгари, румуни, китайці.

Зразу ж впадає в очі чистота та затишок у клініці.

Ми проходимо до кабінету, де директор інституту професор Н. О. Пучковська робить огляд хворих.

Ось перед нами Михайлік Лиманський, 11-річний хлопчик з Польської народно-демократичної Республіки.

— Це в нас герой, — каже сестра, — він переніс 9 операцій і три рази себе міняв.

Лікують хворих новими методами. Завдяки копітковому лікуванню хворі Ястребові повернули 50% зору після 15 років сліпоти.

Доцент В. Е. Шевальов розповідав нам про свій метод заміни слізової залози слинною при висиханні ока.

Є люди, які не можуть плакати, а тому, що в них відсутня слізоза. Коли людина втрачає слізозу, вона відчуває страшний біль. У хво-

ро поступово висихають очі, він сліпне.

— Давно вже вчені всього світу боролися за те, щоб повернути зір при втраті слізози, але ніякі операції не давали відчутних результатів. Займалися цим питанням і вчені нашої клініки.

— Якось в розмові з В. П. Філатовим, — продовжує доцент Шевальов, — ми натрапили на думку: що, якби людина «плювала собі у вічі», тобто що, як заставити слинну залозу працювати замість слізової? Око весь час буде зволожуватися слинною. Першу операцію провели, як завжди, на собакі. Операція пройшла вдало і дала хороші результати. Зараз за цим методом проведено майже 60 операцій.

Ось перед нами Клавдія Лебедькову, яка втратила зір в 12 років. Зараз їй 22 роки, та зробили операцію за методом доцента Шевальова. Вона добре бачить і залишилась працювати при інституті.

В розмові з нами Клавдія сказала:

— Я дуже вдячна лікарям, які зробили мене повноцінною людиною і дали змогу трудитися на користь Батьківщини.

— Один тільки недолік, — смеється Клава, — коли говорять про смачну їжу, мені хочеться плакати.

Цей метод з великим успіхом застосовується і за кордоном.

В. ЛЯШЕВСЬКА,
З. ГАВРИШ,
студенти IV курсу українського відділу філологічного факультету.

Василь Елланський (Блакитний)

(До 65-річчя з дня народження)

Василь Михайлович Елланський народився в 1892 році на Чернігівщині, в родині сільського священика. Ще зовсім малим він залишився сиротою, Сім'ю Елланських обслізли, з яких вона ніколи і не змогла вибратись.

Хлопець з труднощами вступає до Чернігівської бурси, а потім — семінарії, яку скоро кидає і вступає до комерційного інституту, де виявляє великий інтерес до громадсько-політичних справ.

У 1911 році він настільки серйозно захоплюється роботою в нелегальних політичних гуртках (в один період був зв'язаний з гуртком російських соціал-демократів), що поліція бере його під нагляд, як «неблагонадійного».

На цей час припадає початок літературної діяльності В. Блакитного. I хоч його вірші раннього періоду несуть на собі деякий відбиток пессимізму, але вже тут поет вказує на хижість капіталізму, розуміючи несправедливість відносин між людьми. Але тугу свою по справедливості він розказує «гаям, квітам, вітрам»

Не розкажу я дум своїх
Людям зрадливим, хижим, хитрим,
Хай краще слухають гаї,
Веселі квіти, хмары, вітри...
Тоді ж зазвучав основний мотив
усієї творчості Блакитного — горіння в житті, любов до нього:

В житті горю. Життя люблю.
— I лоскіт сміху й терпкі сльози
I кожну радощинку п'ю,
Як сонце п'є ранкові роси.

Василь Елланський вступає в партію соціал-революціонерів, де за його активною участю засноване було «ліве» крило, з якого утворилася пізніше партія «боротьбістів». Елланський бере собі партійну кличу Блакитний. В останні місяці перед революцією Блакитний уже ясно усвідомлював завдання і цілі пролетарської боротьби. Соціалістичну революцію він привітав ще до її звершення. За безпосередньою участю Блакитного партія «боротьбістів» була розформована, і її країні представники були прийняті до лав КП(б)У.

Найкращі поезії, створені художником слова — «В розгулі», «Вперед», «Інітіма», «Попередження», «Ударі молота і серця» та ін. В них поет вітав народження і розквіт Радянської держави і відстоював її інтереси. Але «він не зосереджував своїх творчих здібностей на одній якісній формі. Він бачив слабкі місця на всіх ділянках пролетарського творчого процесу, а це особливо помітно було в перші роки культурно-радянського будівництва, коли нові пролетарські кадри були ще надто невеликі, тому й намагався підсилити своєю творчістю ту і ту галузь літературну. Тому в його спадщині маємо і поезію, і белетристику, і пародії, і сатиру, і байки, і навіть драматичні діалоги» (Г. Коцюба. Передмова. В. Блакитний, «Повне зібрання», 1931 р., Харків, ДПУ).

Велике значення для розвитку літератури мали його сатиричні вірші і байки, найчисленніші у поетичному доробку автора.

У своїх сатиричних віршах та байках поет завжди був на передньому краї боротьби свого народу, відгукався на кожну значну подію в світовому житті. З цього приводу цікаво відзначити, що у Василя Блакитного ми знаходимо політичні вірші на злобу дня, на підступні дії капіталістичного світу, подібні до агітвіршів Д. Бедного. Це «Пору-

шення традицій», «Американські чудеса», «Павук утік — лишилась павутина», «Нев'язка» та інші.

Частина цих віршів, звичайно, втратила свою злободенність, але більшість їх звучить з великою силою більшовицької правди, в них перед нами постає поет-громадянин. Характерний щодо цього вірш «Попередження»:

Звичайно буває; поет ти,
Співробітник органу влади —
Значить виспівуй на шпалтах
газети,
Що все гаразд, мовляв, і всі
раді...
Я ж не можу на рими наводити
лак
(така більшовицька натура),
Не заздрю лавам писак
і прилизаним трубадурам,
Коли що не гаразд
(я — не гордий).
— Рраз! Рраз!

Віршем по морді!
В останні роки свого короткого, але полуменного життя Блакитний організовує пролетарську письменницьку організацію «Гарт», в яку ввійшли визначні українські письменники П. Г. Тичина, Ю. Смолич, М. Бажан та інші. В цей час він пише більшість своїх статей переважно з питань літератури, мистецтва — «Ленінізм у будівництві культури», «По чорноземній борозні», «Деякі уваги до пропозиції Аспанфут», «Геатральний гард», «Кіно й живий театр» — або з питань міжнародного життя: «Нобелівські лауреати» тощо.

Визначну роль в історії української літератури Василь Блакитний відіграв у боротьбі з футуризмом та ватажком його на Україні М. Семенком. Найбільше значення у цій боротьбі мають сатиричні вірші та пародії поета:

Ви хочете послабити космос
і суєте уперто клізум...
К чортам! Хай слинявий філософ
мусолить кістку футуризму».

«На колиску панфутуризму». Але здоров'я поета було підірване, хвороба (хронічний ендокардит) все частіше приковувала Блакитного до ліжка. Останні дні поет буквально дивував лікарів своєю могутньою боротьбою за життя. Навіть у ці дні він уважно стежить за літературним життям в країні. 11 березня 1925 р. Блакитний пише лист до групи «гарто-вонців», де дає їм свої останні поради та настанови, пройняті великою єрою в остаточну перемогу комунізму, а також намічає основні віхи роботи «Гарту».

Видатний український композитор

(До 80-річчя з дня народження М. Д. ЛЕОНТОВИЧА)

13 грудня минуло 80 років з дня народження видатного українського композитора Миколи Дмитровича Леонтовича.

З дитячих років захоплювався він народними українськими піснями, і це відігравало значну роль у формуванні його як митця.

З 1899 року він вчителює на селі, організовує шкільні хори, в яких бере участь і сільська молодь. В селі Чуково він навіть створює небеличкий самодіяльний оркестр. Леонтович наполегливо займається музичною самоосвітою, а в 1903 році їде в Петербург і під час канікул складає екзамен на звання регента хору. Музичне життя північної столиці спровіло на Леонтовича незабутнє враження.

Революція 1905 року застала Ле-

онтовича на Донбасі, де він працював у залізничній школі. Леонтович тримав зв'язок з робітничими організаціями, прогулював більші революційні пісні, виступав зі своїм хором перед пролетарською аудиторією.

Улюбленою справою Леонтовича була обробка народних пісень. Критично засвоївши спадщину М. В. Лисенка, спираючись на досягнення російських класиків, визначаючи народно-пісенну творчість у всій її багатогранності, Леонтович створює зовсім новий, своєрідний стиль обробок. Це, по суті, оригінальні хорові твори на основі народної пісні. Леонтович збагачує українську музичну культуру новим жанром — хоровою мініатюрою.

Критик Л. Новицький в книзі «Поезія і революція» зауважує, що

...Той молот б'є, а серце стало, воно не б'ється з ним у такт. Ale над траурним провалом горить осяна мета. Іdem за громом тужним кроком, сніжинки падають рясні. Ty вмер, поєсте синьоокий, але живуть твої пісні!

В наш час Василь Михайлович Блакитний був незаслужено забутий, забута його полум'яна творчість, яка була широко відома у 20—30 роках, на якій вчилось перше покоління будівників соціалізму, яку за її значенням можна прирівняти до творчості М. Острівського. Виступаючи з цього приводу, один з найстаріших більшовиків Г. І. Петровського заявив: «Палко віддаваний справі партії і комунізму, В. М. Блакитний виявив невтомну енергію в боротьбі за розвиток літератури та справи виховання молодих письменників в бойовому більшовицькому дусі... В ім'я торжества правди й справедливості вважаю необхідним поновити добре ім'я видатного партійного і радянського працівника на Україні, письменника-комуніста». (Журнал «Пропор» № 3 за 1957 р. Ю. Барабаш «Поет перед призовом», стор. 78).

Г. ЯРМУЛЬСЬКИЙ,

ГУМОР І САТИРА

ОСТАП ВИШНЯ.

«Сьогодні в Дворянськім собранні з'їзд».

Що якби на сесію ВУЦВК'я та пустить справжнього дворянина, з кокардою, з червоною окликою на кашкеті, з «Станіславом» у петельці, в міколаївській шинелі?..

Умер би! Отак подивився б, скопився б. Зразу за ціпка, потім за «Станісла-ва», потім за лоба.

А потім почевонів би, а потім по-синів, а потім би крикнув:

— Ввв... А потім би впав... А потім захріп... А потім засовав би правою дво-ріянською ногою, віддав би богові милосердному свій дворянський дух... I якби на тім світі той дворянин зустрівся з харківським предводителем, заплакав би.

I довго б плакав дворянин слізми дворянськими. — Помилуйте ж мою душу, та ваше превосходительство! У вестиблі нашого зібрання — мужик!

— Ну?! Мужик?! — Мужик, ваше превосходительство! У киреї, в капелюсі, в драних чоботях, ваше превосходительство!

— Ну?! В капелюсі?! — В капелюсі, ваше превосходительство! Люльку курить, ваше превосходительство!

— А на моїм місці, на предсідальськім?! —

ЧАСІВ РЕВОЛЮЦІЇ
І ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІЙНИ

— Ой, ваше превосходительство, сидить... і непоголений, не стрижений!

I, о сором! Без галстука, ваше превосходительство!

— I без погон?!

— I без погон!

— Ну, а як? Починає як?! Госпо-да дворянє, на вас дивиться цар, на вас...

— I не госпо-да, ваше превосходи-тельство! I на вас не дивиться... A просто говорить: «Товариш! Поміши-ки, — говорить, — хижаки, експлуа-татори...»

— Oй! A поліцеймейстер? Mов-чить?!

— Mовчить, ваше превосходи-тельство... Ta що мовчить?! Kричить: «Правильно!»

— Zмінить! Nаписать губернаторо-ві! W ріг його, раккалю, баранячий!

— I губернатор за них!

— Do міністра! Do командуючого війском!

— I міністр їхній! A командуючий військом вийшов: «Tовариш, — го-ворить, — буржуазії експлуататори готують повідступи...»

— Pогон з нього!

— Bez погон, ваше превосходи-тельство... U bluzi...

— Ну, а ви! Vi що ж робили?!

— Умер, ваше превосходи-тельство..

I довго ще б капали дворянські слізми біля Тигру й Евфрату, де міститься ще й досі націоналізований Рай божий...

1922 р.

ПРИКАЗКИ ТА ПРИСЛІВ'Я

Радянський закон — панів вон!

Наша влада — генералам зась.

Махно і Петлюра — продажна шкура.

Дощик іде — буде слизько, тікай, Махно, красні близько.

Націоналісти-гайдамаки гірше со-баки.

У вагоні Директорія — під ваго-ном територія.

Петлюра в ліс, а Денікіна взяв біс.

Діждалися пори, що покотились пани з Кримської гори.

ЧАСТУШКИ

Ти не куй, зозуля, в лісі,
Вілітай на поле;

Бідним Ради — захисник,

Буржуєві — горе.

Скоропадський гад
Ta з Петлюрою,

Повсякденно і наполегливо оволодівати марксизмом-ленінізмом.

Ідеологічну роботу на вищий ступінь

Величезні завдання, поставлені ХХ з'їздом КПРС перед радянським народом, настійно вимагають від партійних організацій посилення всієї ідеологічної роботи, значного покращення їх діяльності по комуністичному вихованню трудящих.

У своїх виступах з питань літератури і мистецтва тов. М. С. Хрушев говорив: «В сучасному світі йде жорстока боротьба двох ідеологій «соціалістичної і буржуазної, і в цій боротьбі не може бути нейтральних. Треба тверезо дивитись на речі, віддавати собі відчуття в тому, що вороги існують і вони намагаються використати ідеологічний фронт для послаблення сил соціалізму. В цій обстановці наша ідейна зброя повинна бути справною і діяти безвідказно».

Однією з головних ланок ідеологічної роботи є марксистсько-ленінське навчання. Від теоретичної підготовки комуністів, від ідейної загартованості всіх партійних, радянських, комсомольських і господарських кадрів залежить рівень організаційної і політичної роботи в масах.

Великою популярністю в нашему місті, області і в університеті користуються професори Д. Г. Елькін, Р. І. Файтельберг, В. П. Цесевич, доцент К. Д. Петряєв та інші.

Бажаними гостями для колгоспників нашої області є доценти І. В. Ганевич, Д. М. Щербаков, кандидати наук О. Г. Зубов, П. С. Столляр, Д. І. Богуненко, які систематично виїжджають в райони області і провадять велику роботу на ідеологічному фронті. Наприклад, доцент Ганевич недавно повернувся з Ренійського району, де він виступав перед трудівниками району з лекціями про ювілейну сесію Вер-

хової Ради Союзу РСР, присвячену 40-річниці Жовтня. Тов. Ганевич прочитав лекції в колгоспі ім. Леніна, в Ренійській МТС, в Торговому порту та в інших місцях. Т. Столляр і Зубов систематично читають лекції в Суворовському і Старокозацькому районах. В районах області нашими викладачами стали частіше провадитись семінари, економічні конференції. Ця форма постійного навчання корисна тим, що вона тісно пов'язує вивчення марксистсько-ленінської теорії з практичними завданнями.

Т. І. Г. Леонов, Я. М. Штернштейн, Д. С. Бельфор, А. О. Мамонтова, М. А. Мойсеев — постійні консультанти при райкомі і міськкомі партії. Т. С. М. Ковбасюк, П. Г. Чухрій, П. А. Некрасов, К. Г. Мигаль, П. М. Заяць, Д. І. Богуненко і багато інших викладачів університету протягом ряду років провадять значну роботу по пропаганді марксистсько-ленінської ідеології, по роз'ясненню рішень нашої партії.

Готовуючись до 40-х роковин встановлення Радянської влади на Україні і в Одесі, кафедри історії СРСР і УРСР значно поширили свою громадську роботу. Т. С. М. Ковбасюк, П. А. Некрасов, З. В. Першина, П. Г. Чухрій, П. І. Воробей, М. Ю. Раковський у своїх лекціях знайомлять трудящих з успіхами нашої країни, республіки, області за 40 років, показують роль партії в революції, в будівництві комунізму. Кафедра філософії і деякі інші спецкафедри провадять значну роботу по пропаганді науково-атеїстичних знань серед студентів і трудящих.

В цьому учбовому році студентам читається курс атеїзму, завдання якого показати студентам наукову неспроможність релігії, піддати гострій критиці класові і гносеологічні

корені найбільш поширеніх світових релігій, показати, як сучасна наука про природу і суспільство крок за кроком спростовує релігійні догми, сприяти виробленню у студентів науково-матеріалістичного і атеїстичного світогляду, висвітлювати наукові основи атеїзму, сприяти вихованню пропагандистів атеїзму, які б стали після закінчення вузу активними помічниками Комуністичної партії в її ідеологічній боротьбі проти релігійних пережитків, вірувань і забобонів.

Крім роботи в університеті, члени університетського колективу виступають перед трудящими через Товариство по розповсюдженю наукових і політичних знань. Викладачі університету т. Д. Г. Елькін, В. П. Цесевич, І. Д. Головко, А. І. Позігун, О. С. Степанова, І. Г. Батюк провели антирелігійний вечір в селі Плоському, Велико-Михайлівського району. Тов. Батюк виступав перед колгоспниками Суворівського району з лекціями на антирелігійні теми.

Але університет і кафедра філософії провадять ще надостатню роботу в цьому напрямку. Ніхто з викладачів не виступає з антирелігійними статтями на сторінках нашої газети «За наукові кадри». Мало статей з таких питань товариші друзі кидают і в обласній пресі. Партійні і комсомольські організації, зокрема бюро по атеїстичній пропаганді, слід приділити більше уваги антирелігійній пропаганді.

Виникнення нових завдань не означає зняття старих завдань — завдань критики буржуазної ідеології. Ця боротьба передбачає всеобщий показ переваг соціалістичної демократії перед капіталістичною, соціалістичної культури перед буржуазією.

М. ДИХАН.

Працювати вдумливо і самостійно

В цьому навчальному році в цілому покращилося вивчення студентами історії КПРС. Це пояснюється тим, що партійні та комсомольські організації, кафедра історії КПРС приділяли значну увагу питанням організації та контролю над самостійною роботою студентів.

На засіданнях кафедри КПРС та методичних секцій регулярно обговорювались питання про надання допомоги і організацію самостійної роботи студентів. Особлива увага зверталась на студентів, які вступили до університету і, зокрема, тих, які прийшли з виробництва і демобілізувались із армії.

На всіх факультетах були організовані зустрічі студентів перших курсів із студентами-відмінниками других курсів з питання, як готовуватися до семінарських занять.

Значну допомогу студентам надає кафедра історії КПРС. Ним були організовані показ діафільмів з історії партії, екскурсії по історико-революційних місцях Одеси.

Велику допомогу викладачам надають деякі члени бюро і комсорги (Черниця — I курс істфаку, Лейдерман — II курс філфаку, Маркова — II курс істфаку та інші).

Надзвичайно велика роль в озброєнні студентів знанням марксистсько-ленінської науки належить семінарським заняттям. Проведені семінарські заняття з історії партії показують, що багато студентів серйозно до них готуються, систематично і змістовно виступають на семінарах, уміло пов'язують теоретичні питання з практикою комуністичного будівництва. До цих товаришів відносяться першокурсники Вадзінська і Каравовська (фізмат), Фурдуй і Вахатова (філфак), Громенко, Дровецька (біофак), Юрченко, Хургель, Гансова (істфак); другокурсники Скрипні-

Д. С. БЕЛЬФОР, І. В. ГАНЕВИЧ, І. П. НИКИФОРЧУК, викладачі кафедри історії КПРС.

Перемога Радянської влади на Україні

(Закінчення)

нання двох братніх народів — українського і російського.

Трудящі України з величезною радістю зустріли звістку про утворення Української Радянської Соціалістичної Республіки. Робітники й селяни, солдати і матроси у численних резолюціях вітали утворення Українського уряду, братський союз з Російською Радянською Республікою, таврували ганьбою контрреволюційну політику Центральної ради.

Проголошення України республікою Рад зустріло палку підтримку з боку російського народу. Раднарком РРФСР у привітанні урядові Радянської України від 16 грудня 1917 р. висловив готовність подати всеобщу братню допомогу Радянській Україні.

Декретом від 17 грудня 1917 р. Раднарком офіційно визнав державу незалежність Радянської України.

Під керівництвом Центрального Комітету РСДРП(б) більшовики України очолили боротьбу українського народу за встановлення Радянської влади. Переобрала Харківська Рада робітничих і селянських депутатів ще 10 (23) листопада схвалила рішення про передачу всієї влади Радам. Протягом листопада—грудня робітники Донбасу, керовані більшовиками, розігнали місцеві ор-

гани Центральної ради і встановили владу Рад. При цьому велике значення мала братська допомога московських, петроградських червоногвардійців, які були надіслані Радою Народних Комісарів для боротьби з каледінською контрреволюцією. Визволення в кінці 1917 року Лозової, Павлограда, Синельникова, харківськими червоногвардійцями під командуванням Миколи Руднева дало можливість роз'єднати контрреволюційні сили Центральної ради і Каледіна та прискорити їх розгром.

В Катеринославі 26—27 грудня 1917 року робітники в двохденних вуличних боях з допомогою загону московських червоногвардійців розгромили контрреволюційні сили Центральної ради і встановили владу Рад. До середини січня 1918 р. Радянська влада була встановлена в Миколаєві, Маріуполі, Одесі.

Але вирішальними боями за повний розгром сил націоналістичної контрреволюції і вигнання Центральної ради з України були січневі бої в Києві. За наказом Виконавчого Комітету Української Радянської Соціалістичної Республіки в січні 1918 р. українські революційні загони прибули на допомогу українському народові з Радянської Росії, рушіли в наступ з Харкова через Полтаву і Ромодан на Київ, куди Центральна рада стягувала недобитки своїх сил.

Одночасно київські робітники під керівництвом Революційного комітету, очолюваного А. Івановим, готували збройне повстання.

Для придущення повстання Центральна рада мобілізувала всі свої сили: з фронту зняла найнадійніші війська і кинула на Київ. На вулицях міста розгорнулись запеклі бої. Немеркнучою славою вкрили себе арешанти. Героїчно борючись, вони стримували натиск переважаючих сил ворога протягом десяти днів. Скоріставши нестачею зброї і боєприпасів у героїчних захисників Арсеналу, криваві кати по-звірячому розправились з ними. Проте в інших місцях Києва повстання продовжувалось, сковуючи сили ворога, аж поки не підійшли радянські війська.

26 січня (8 лютого) 1918 р. радянські війська визволили Київ від ворога. Буржуазно-націоналістична Центральна рада разом зі своїми військами втекла на захід.

Вигнанням з Києва війск Центральної ради завершується перемога соціалістичної революції на Україні. 30 січня (12 лютого) 1918 р. до Києва прибув український Радянський уряд. Все трудяще населення міста вийшло вітати уряд Української РСР з успішною перемогою над буржуазно-націоналістичною Центральною радою. Київ було оголошено столицею Української Радянської Соціалістичної Республіки.

Здійснилась геніальна вказівка

великого Леніна, що тільки «приєдній дії пролетарів великоруських і українських вільна Україна можлива, без такої єдності про неї не може бути й мови».

Всесвітньо-історичні успіхи Радянського Союзу і його складової частини Української Соціалістичної Республіки викликають почуття глибокого захоплення і визнання з боку всього прогресивного людства.

42-мільйонний український народ з гордістю підводить підсумки великих досягнень в усіх галузях народного господарства, науки і культури за 40 років існування Радянської влади, підсумовує великий і яскравий шлях боротьби і перемог нашого народу, що його вказав наш учитель — великий Ленін.

Ці завоювання українського народу, які поступово рухають його разом з іншими народами Радянського Союзу до комунізму, є національною гарантією того, що в боротьбі за виконання рішень ХХ з'їзду Комуністичної партії Радянського Союзу, рішень, осяяних марксизмом-ленінізмом, в остаточній боротьбі за комунізм український народ на чолі зі своїм авангардом — Комуністичною партією України — посадитиме й надалі визначне місце серед народів великого Радянського Союзу.

За творче вивчення марксистсько-ленинської теорії

Як відомо, навчальний процес — процес двобічний: це не лише викладання, а й засвоєння. І ось що другої його сторони, то тут треба сказати про певну недооцінку значення соціально-економічних дисциплін з боку студентів. Я вже не кажу, що часто доводиться мати справу зі ставленням до марксизму-ленинізму як до одної з дисциплін в ряду інших, більше того, серед частини студентів, особливо негуманітарних факультетів, мають місце настрої такого порядку, що, мовляв, марксистсько-ленинська теорія — це предмет другорядний у порівнянні з спеціальними дисциплінами. Ці товарищи забувають, що не можна творчо розвивати науку в тій чи іншій конкретній галузі, не оволодівші діалектико-матеріалістичним методом, не одержавши міцного ідейного гарту.

Недооцінка значення марксистсько-ленинської теорії не може, звичайно, не позначитися на ставленні до справи. Я гадаю, що певний елемент такого ставлення до філософії виявляється, наприклад, у студентів V курсу геолого-географічного факультету, де були випадки зриву семінарських занять з історичного матеріалізму через погане відвідування студентів. Дивно, що комсомольський актив геолого-географічного факультету нікак не реагує на ці факти. Становище вирівнялось завдяки втручанню деканату, партійного бюро факультету, а комсомольське бюро, комсоргів V курсів ці зриви турбують мало.

Крім того, причиною нетвердих знань, а іноді й просто відсутності їх є просто несерйозне ставлення деяких студентів до своїх обов'язків, до роботи над підвищеннем своего ідейно-теоретичного рівня.

Чим би не пояснювались відмовлення відповідати на семінарах, факти посередніх, поганих відповідей — об'єктивно це вияв неприпустимої недооцінки значення марксистсько-ленинської теорії, і з такими фактами треба вести непримиренну боротьбу партійним, комсомольським організаціям, всій нашій вузівській громадськості.

Не можна проходити мимо таких фактів, коли з 8 семінарів з істмарти в одній з груп IV курсу історичного факультету студентка Валяна пропустила два, на двох відмовилася відповідати, а на решті відмовувалася.

Двічі відмовилися відповідати студенти IV курсу російського відділу філологічного факультету Гарчева, Страхова, Марченко.

З 7 семінарів на V курсі геологічного відділу геолого-географічного факультету студент Руденко пропустив 5, причому на одному з них просидів мовчки, а на другому відмовився відповідати.

Таких і подібних фактів можна, жаль, навести багато.

Треба сказати ще про такий недолік у вивчені марксистсько-ленинської філософії, як догматизм. Студенти заучують окрім теоретичні положення, досить жваво відповідають на питання, але зовсім пасують, коли доходить до застосування цих положень до сучасних подій. Часто пояснення дуже просте: не читають газет. Треба прямо сказати, що до цього часу систематичне читання газет стало на виком ще далеко не всіх студентів. Дуже гостро стояло це питання на комсомольських зборах IV курсу

історичного факультету і на факультетському комсомольському активі філологічного факультету, які недавно пройшли.

Я думаю, що питання це стоїть не менш гостро і в комсомольських організаціях інших факультетів.

Хочеться у зв'язку з цим звернутися до викладачів соціально-економічних дисциплін в ряду інших, більше того, серед частини студентів, особливо негуманітарних факультетів, мають місце настрої такого порядку, що, мовляв, марксистсько-ленинська теорія — це предмет другорядний у порівнянні з спеціальними дисциплінами. Ці товарищи забувають, що не можна творчо розвивати науку в тій чи іншій конкретній галузі, не оволодівші діалектико-матеріалістичним методом, не одержавши міцного ідейного гарту.

Завдання семінарського заняття — не лише закріпити знання студентів, які вони одержують на лекціях та при самостійній роботі над першоджерелами. Одна з найважливіших цілей такої форми заняття, як семінарські, — навчити студентів виступати, аргументувати свою думку, навчити дискусувати, переконувати. А тому дуже важливо умовою повноцінних семінарів є організація обговорення тих чи інших гострих питань.

За невеликим винятком, викликати студентів на активну дискусію — справа досить важка. Як правило, в таких обговореннях беруть участь одні й ті ж студенти. Це та, Гуревич, Авербух, Плоткіна на V курсі географічного відділу геолого-географічного факультету,

т. Висоцька, Чупахіна, Межиковський, Левковська на V курсі хімфаку, т. Семенов, Костюк, Міллер, Скоромний, Чукашин на IV курсі історичного факультету.

Можна було б назвати ще з деятою прізвищ. В кожній групі є своє «виступаюче» ядро. Чому ж мовчить решта?

Мені здається, що часом ця пасивність пов'язана з тим, що студенти прикути до конспектів, з невмінням відірватися від нього під час виступу, з невмінням виступати. Деякі товариши, суміліно готуючись до кожного семінару, конспектиують багато літератури, роблять довгі і детальні відписки, а на семінарі мовчать. Чому? Дуже часто тому, що, працюючи над першоджерелами, вони з самого початку намагаються якнайдальнише відписати головні місця тієї чи іншої роботи, а не запам'ятати її основні положення. Віддаючи таким чином все зошитові, вони, звичайно, не можуть під час відповіді відірватися від нього.

Треба використовувати семінарські заняття для того, щоб навчити свідомо оволодівати матеріалом, навчитися дискусувати. Лише при вдумливій, наполегливій роботі над працями класиків марксизму-ленизму, лише при повсякденному підвищенні свого теоретичного рівня молодий радянський спеціаліст може одержати належне марксистсько-ленинське загартування.

I. МАТКОВСЬКА.

В ЦЕНТР УВАГИ КОМСОМОЛЬСЬКИХ ГРУП

На філологічному факультеті відбулися збори комсомольського активу, де розглядалося питання про роль комсомольських груп у вивченні марксистсько-ленинської теорії.

За дорученням бюро факультету виступив Н. Лейдерман з доповіддю, в якій висвітлив стан вивчення студентами факультету суспільно-політичних наук.

Вивчення великої спадщини Маркса-Енгельса повинно стояти в центрі уваги комсомольських груп, які виховують людей в дусі вірності ідеям комунізму. Взірцем для всіх комсомольців є комсомольський ватажок, який повинен добре володіти марксистсько-ленинською теорією і керуватися нею у своїй повсякденній роботі.

На IV курсі українського відділу (комсогр Рац Прокопенко) після одного з семінарів з політекономії викладач залишився незадоволеним Прокопенко зразу ж зібрала на п'ятихвилину курс і поставила серйозні вимоги комсомольцям. Так створюється громадська думка. Внаслідок оперативності комсогра наступні семінари почали проходити значно краще.

Зовсім інший підхід до обов'язків комсогра у Литінській (IV російській), яка єдиним своїм обов'язком вважає захищати курс від «несправедливих обвинувачень» комсомольської організації факультету. Вирішивши чомусь, що цей курс «спеціфічний» і працювати тут дуже важко, бюро курсу і Литінська зробили висновок, що працювати взагалі не треба, що студентки Страхова та Соколік не піддаються впливу, хоч намагають поговорити з ними справді по-комсомольському не було. Є всі підстави твердити,

що саме безвідповідальнє ставлення бюро до своїх обов'язків, привело до зриву кількох семінарів і до дуже поганого становища з вивченням марксистсько-ленинської теорії на курсі. Так, 21 листопада на семінарі з історичного матеріалізму в III групі з 24 студентів були присутні 14, з них відмовилися відповідати 11 чоловік.

Не лише на IV російському таке становище. В групі III курсу «А» комсогр Л. Сай виступає на семінарах добре, але ні вона, ні бюро групи не вживають заходів для того, щоб краще вивчати марксизму-ленизм всією групою. Більше того, один з керівників групи — староста Андрійченко — заявила на весь голос, що конспектиуючи першоджерела не потрібно.

Комсогр III російського А. Подрига дуже просто пояснила свою відсутність на семінарі: не була підготовлена. І не лише комсогр, а 21 чоловік з 40 не з'явились на семінар і свою відсутність теж пояснили непідготовленістю.

Розвал дисциплін — найважливіша причина зниження якості роботи і на II російському (комсогр Лебедєва). Прикладом цього є формальний підхід до вивчення історії КПРС, і неявка на недільник (дівчі), і проведення непідготовленого вечора.

На II українському становище зовсім інше. Бюро групи, студенти Майданик, Кожухар та інші активісти курсу живуть інтересами своїх тварин, і саме цим пояснюється їх висока вімогливість до комсомольців. Вивчення марксистсько-ленинської теорії на курсі йде успішно. З хорошими, чіткими відповідями виступають на семінарах сту-

денти. Відбувається третій Всеосоюзний гідрологічний з'їзд. З'їзд зібрався майже після тридцятирічної перерви. II з'їзд відбувся в 1928 році.

III-й гідрологічний з'їзд об'єднував представників численних галузей гідрології суші і суміжних з нею наук від різних наукових установ, проектних організацій, відомств: Академії наук, гідрометеорологічної служби, інститутів, університетів.

З Одеси на з'їзді були присутні 14 представників, в тому числі троє від нашого університету.

Представники Одеського університету виступили з доповідями по темі: «Експериментальні дослідження поверхневого стоку і методи узагальнення дослідного матеріалу» (Н. І. Коновалова у співавторстві з Н. Ф. Бефані та іншими) і по темі: «Питання розрахунку поверхневого змиву ґрунту» (асpirант Г. І. Швебес).

Всього на секціях і пленарних засіданнях було заслушано понад 400 доповідей, які висвітлювали успіхи радянської гідрології, а також присвячені розв'язанню кардинальних питань теорії гідрологічних процесів, їх експериментального обґрунтування, методики розрахунків і прогнозів, стоку, а також шляхом дальнього розвитку гідрологічної науки в світлі великих завдань, які постають в зв'язку з постановою ЦК КПРС та Ради Міністрів про розробку перспективного плану роз-

витку народного господарства на 1959—1965 р.

Під керівництвом АН СРСР проводяться роботи по складанню Водо-господарського кадастру СРСР, що являє собою систематизовані звод кількісних і якісних характеристик водних ресурсів країни, даних по використанню води по окремих басейнах рік (озер) та економічних районах.

Представники країн народної демократії також виступили з цілім рядом доповідей. Так, китайські гідрологи зробили повідомлення з деяких теоретичних питань гідрології (гідрологічна служба КНР), по результататах узагальнень гідрологічних досліджень: класифікація рік КНР (Нанкінський гідротехнічний інститут), карти ізоліній опадів, стоку і характеристик злив (Науково-дослідний інститут водного господарства).

Великий інтерес викликала підготовлена до з'їзу виставка, яка відбивала сучасний стан головних розділів гідрологічної науки в СРСР, їх теоретичні основи і роль в народному господарстві. Виставка мала п'ять відділів, де були представлені експонати (карти, діаграми, графіки, таблиці, фотографії тощо) по кількісних характеристиках і розподілу вод на території СРСР, їх режиму і використанню в народному господарстві.

Матеріали виставки є цінним науковим посібником не лише для гідрологів, але й для всіх, хто живе з природою і економікою нашої країни. Тому за бажанням більшості делегатів з'їздом прийнято рішення про публікацію експонатів виставки.

В резолюції III Всеосоюзного гідрологічного з'їзу поряд з підсумками досягнень гідрологічної науки за 40 років були відзначені і недоліки. З них основні такі: відстеження методів гідрологічних розрахунків і прогнозів від потреб практики, особливо у відношенні зарегульованих річок; слабке гідрологічне вивчення азіатської території країни, недостатнє застосування в гідрології технік і сучасних досягнень. З'їзд намітив шляхи до виправлення цих недоліків. В рішеннях з'їзу відзначено такі положення: необхідність створити загальнодержавний орган для забезпечення контролю за виконанням гідрологічних досліджень; організація комплексного вивчення поверхневих і підземних вод на сітці гідрометеорологічної служби; розвиток ряду важливих галузей гідрології (гідродинаміки та інших); обмін досвідом з зарубіжними гідрологами; створення нових органів преси з гідрологічними питань, зокрема випуск збірника «Гідрологія суші»; перегляд системи підготовки кадрів гідрологів і гідротехніків: підвищення гідротехнічної і водогосподарської спеціалізації гідрологів в університетах і гідрометеорологічних інститутах і гідрологічної спеціалізації на гідротехнічних факультетах різних вузів.

Було прийнято рішення про скликання гідрологічних з'їздів через кожні 5—7 років і організацію на період між з'їздами тематичних конференцій і нарад з окремих питань гідрологічної науки і практики.

Доцент Н. І. КОНОВАЛОВА.

В. о. редактора В. В. Фащенко.

На зборах виступили студенти Р. Прокопенко, Н. Бучко, доценти Д. С. Бельфор, І. М. Дузь.