



За наукові КАДРИ

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому
Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечникова



Ціна 20 коп.

Зараз в університеті проходить обмін комсомольських квитків. Вже обміняли квитки комсомольці хімічного, геолого-географічного, філологічного факультетів.

Обмін триває.

Завдання факультетських комсомольських організацій—забезпечити чітке і організоване завершення цього важливого політичного міроприємства.

КОМСОМОЛЬСЬКА ГРУПА

Зараз перед комсомольською організацією університету стоять великі і важливі завдання в світлі рішень XX з'їзду КПРС. З'їзд партії висував вимоги різкого поліпшення якості підготовки спеціалістів, поставив перед нами завдання докорінного поліпшення всієї ідейно-виховної і навчальної роботи.

В здійсненні цієї великої і важливої справи істотна роль належить комсомольській організації, керівній партійною організацією. Все це вимагає корінного поліпшення роботи комсомольської організації, її виховної роботи з кожним комсомольцем.

Центром всієї навчальної і ідейно-виховної роботи повинна бути комсомольська група. Саме в групі можуть з успіхом вирішуватися всі питання виховання кожного комсомольця. Групи, груповий актив, бюро груп повинні на практиці здійснювати піднесення комсомольської роботи на рівень нових великих завдань.

В університеті зараз нараховується 89 комсомольських груп. Всі вони невеликі за кількістю, від 7 до 25—30 чоловік.

В більшості груп є бюро, вони користуються правами первинних організацій. Груповий актив складає велику армію, що нараховує біля 300 чоловік. В більшості випадків це активні, бойові комсомольці.

Проте зараз багато групових бюро працюють слабо, а факультетські бюро і комітет комсомолу погано керують ними, не узагальнюють позитивного досвіду, не роблять його надбанням всіх комсомольців.

Найбільш значним недоліком в роботі комсомольських груп є те, що бюро груп майже всюди не працюють як єдиний колектив. Як правило, всі питання з життя групи вирішує комсорг, а інколи скликаються з усякого приводу «літучки». Це, звичайно, невірне. Бюро групи—це орган колективного керівництва. Воно повинно разом вирішувати питання життя групи, радитись з груповими зборами, з усіма комсомольцями. Всі члени бюро групи повинні залучатись в активну роботу, виконувати ту справу, яка їм доручена.

Які ж основні завдання стоять зараз перед групами?

По-перше, групи повинні взяти під свій безпосередній і повсякденний контроль питання вивчення кожним студентом-комсомольцем матеріалів XX з'їзду КПРС. Кожний студент повинен добре вивчити ці історичні

документи, вчитися застосовувати їх на практиці.

По-друге, комсомольські групи повинні зараз подбати про різке поліпшення якості навчальної і наукової роботи.

Потрібно покінчити з такими обурливими фактами, як запізнення, зрив заняття і т. п.

Важливі завдання стоять зараз перед груповими комсомольськими організаціями, груповими бюро в справі перебудови агітаційної роботи. В переважній більшості проведенням політінформації буде зараз керувати комсомольське бюро групи під керівництвом парторганізації. Це вимагає від групових бюро великої продуманості, оперативності і вміння в роботі.

Групи повинні вирішувати і найважливіші питання підвищення культурного рівня кожного нашого студента, кожного комсомольця. Активна участь груп в підготовці до I університетського фестивалю молоді, проведення широкої культурно-виховної роботи—все це важливі завдання групових бюро.

У нас в університетській комсомольській організації є добрі групи, добрі групові організації, наприклад, групи I курсу біологів (секретарі групових бюро Соленко, Бандурко, Карпенко, Тульчинська), IV курсу геологів (секретар бюро Смирнов) та інші.

Запорукою успішної роботи груп, групових бюро є вміль керівництво ними з боку факультетських бюро і комітету комсомолу. Розв'язувати всі питання, спираючись на групи, вивчаючи їх досвід—найважливіше завдання комітету ЛКСМУ і всіх факультетських бюро. В групах I курсу біологів немало попрацювало комсомольське бюро біологічного факультету (секретар т. Фурман), зокрема тт. Бирюкова, Верховська, Волянська.

18 квітня комсомольська організація університету звітуватиме перед відкритими партійними зборами університету про пророблену роботу.

Ці партійні збори повинні будуть детально і всебічно обговорити всі сторони роботи комсомольської організації університету, намітити шляхи поліпшення роботи в світлі рішень XX з'їзду КПРС. Партійні збори повинні обов'язково звернути головну увагу на роботу групових організацій, на питання поліпшення керівництва ними з боку факультетських комсомольських бюро і комітету комсомолу університету.

Спільне засідання кафедр суспільних наук

Недавно відбулося спільне засідання кафедр суспільних наук нашого університету, на якому були заслухані повідомлення доцента С. Я. Когана «Про форми переходу різних країн до соціалізму» і доцента І. В. Ганевича «Про форми переходу країн народної демократії до соціалізму».

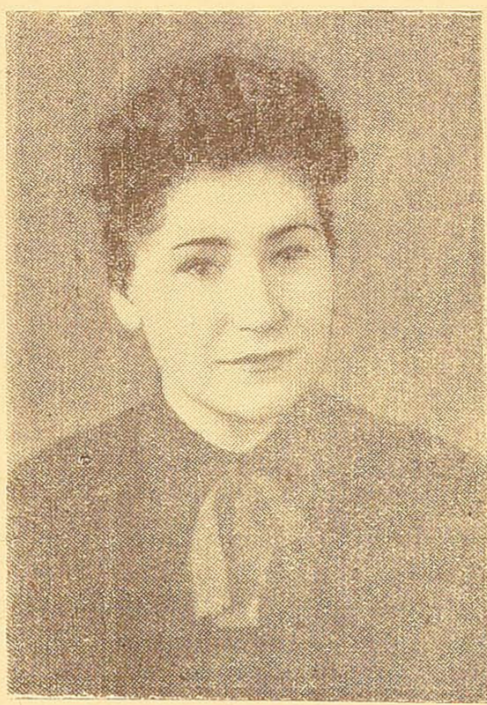
Вказані повідомлення були вислухані з великою цікавістю і викликали дуже змістовну дискусію серед учасників засідання.

Спільне засідання кафедр суспіль-

них наук вирішило в травні місяці скликати слідує засідання і обговорити питання «Про протиріччя в радянському суспільстві і шляхи їх переборення».

На жаль, таке важливе і корисне засідання було малочисленним. Було б дуже корисно на спільних засіданнях кафедр суспільних наук бути присутніми викладачам кафедр гуманітарних наук і студентам.

І. З. ГОЛДОВСЬКИЙ.



На фото: студентка I курсу біологічного факультету, відмінниця навчання, секретар комсомольського бюро групи А. Тульчинська.

Захист курсових робіт

Через місяць у студентів-біологів розпочнуться екзаменати, але вже зараз на факультеті гаряча пора: йде захист курсових робіт студентами III і IV курсів і підготовка до поїздки в колгоспи на боротьбу з довгоносами.

Захисту курсових передувала кропітка експериментальна робота. Студенти ознайомилися з великим науковим матеріалом, який відповідає темі курсової роботи.

На багатьох кафедрах уже пройшов захист. Ще 31 березня відбувся захист у студентів III курсу кафедри генетики. Всі студенти захистили роботи на «відмінно». Студент В. Симоненко багато працював над вегетативною гібридизацією і демонстрував під час захисту гібриди помідорів і баклажанів. Студентка цієї ж кафедри Мартинюк розповіла про процес запліднення кукурудзи.

Багато студентів вміль використали матеріали і зробили правильні висновки із своїх практичних робіт.

11 квітня відбувся захист курсових робіт студентами III і IV курсів кафедри фізіології рослин. Добре захистила роботу студентка Романовська (IV курс). Тема її роботи—жовті пігменти рослин каратиноїди.

Майже всі студенти III курсу одержали відмінні оцінки. Серед них товариші Верховська, Власова, Соколова, Десятникова та інші.

Характерно те, що теми курсових робіт не абстрактні, а зв'язані безпосередньо з завданнями, які стаються практикою сільського господарства.

Так, розбиралися питання про морозостійкість рослин, про зберігання насіння овочів, про гербіциди—речовини, які сприяють знищенню бур'янів, про нагромадження цукру в кукурудзі.

Успішно йде захист курсових і на інших кафедрах.

Студенти кафедри зоології безхребетних подали свої роботи керівникам, але ще не захищали їх.

Т. ЛЕБЕДЕВА.

КОМСОМОЛЬСЬКА ХРОНІКА

НЕ ЗУПІНЯТИСЯ НА ДОСЯГНУТОМУ

В групі ботаніків III курсу біологічного факультету пройшло вже декілька семінарських занять на тему: «Міжнародне становище Радянського Союзу». Студенти нашої групи ґрунтовно, творчо підходять до вивчення матеріалів з'їзду. Вони не лише переказують зміст доповіді М. С. Хрущова, а й дають повний, детальний аналіз висвітлюваного питання, пов'язуючи його з політичною економією.

Відповіді студентів свідчать про їхній живий інтерес до найактуальнішого питання нашого часу—збере-

ження миру. Більшість студентів добре ознайомлені з періодичною літературою з цього питання.

Глибокі знання на семінарах виявляють Мартинюк, Борисевич, Машталяр, Драцька, Новосельцева. Проте комсомольські групи не повинні зупинятися на досягнутих успіхах.

Великою допомогою в підготовці до семінарських занять є змістовні лекції А. К. Покритана та вміль керівництво заняттями викладача І. З. Голдовського.

Н. СОКОЛОВА, студентка III курсу біологічного факультету.

„ЗАВТРА У ВАЖКУ ДОРОГУ“

Завтра у важку дорогу! Під таким заголовком відбулися 9 квітня відкриті комсомольські збори на геолого-географічному факультеті.

Щоб бути справжнім спеціалістом своєї справи, щоб труднощі не зламали твою волю, треба заздалегідь підготувати себе до майбутньої професії.

Тих знань, які набувають студенти в стінах університету, ще недостатньо, щоб бути знавцем своєї справи. А тому треба, щоб студенти займалися самостійно. Проте останнім часом в цій галузі на нашому факультеті спостерігається погіршення роботи.

Ще не звикли студенти самостійно працювати, а вчать лише тоді, коли треба йти складати залік або екзамен. Звичайно, що такі скороспілі, поверхові знання нічого не дадуть в майбутньому.

В своїй доповіді секретар комсомольського бюро факультету Кофф піддав гострій критиці студентів-географів II курсу Мерцалова та Рябова. Хіба можна сказати, що такі люди підготували себе у важку путь, хіба вони не підведуть в тяжку хвилину? За пияцтвом вони забули, що вони комсомольці, обманюючи товаришів, вони гублять людське обличчя. Таких студентів треба виховувати або, як непотрібний бур'ян, викидати з рядів радянського студентства. А що можна сказати про людину, яка готується стати вихователем-викла-

дачем, а сама не знає найелементарніших правил культури? Хіба до лиця студентці IV курсу географічного відділу Кривозовій так кричати, сваритись і навіть бешкетувати в гуртожитку, так грубо поводитися з товаришами по кімнаті? І зовсім не дивно, що її прозивають «держимордо».

Майбутнім геологам крім знань потрібна певна фізична підготовка. А з чим на факультеті не все гаразд. Про це говорив і доповідач Кофф і товариші, що виступали на зборах.—Дублянський, Зелінський. Спортсменом на факультеті займаються лише лічені студенти. Питається, чи зможуть переборювати труднощі незагартовані люди, які не вмють плавати, не знають правил ходьби в горах, не вмють гребти, їздити верхи, керувати мотоциклом, автомашиною? Тому спортивному сектору, зокрема товаришам Подражанському та Почтаренку, треба серйозно зайнятися фізпідготовкою студентів університету.

Товариші, які виступали на зборах, сміливо критикували недоліки в своїй роботі, в роботі КСМ бюро, в роботі деканату, вносили цінні пропозиції. З захопленням продивилися світлове кіно (директор картини Огонченко), де справедливо критикувалися негативні вчинки студентів.

В. АРТЕМЕНКО, студент II курсу геолого-географічного факультету.

„Більше творчості в навчанні“

На історичному факультеті відбулися комсомольські збори на тему: «Більше творчості в навчанні».

З доповіддю виступив секретар комсомольської організації факультету т. Кучеренко. Він піддав різкій критиці окремі комсомольські курсові бюро та деяких студентів за догматизм в підході до навчання і комсомольської роботи.

В недалекому майбутньому ми будемо вчителями, — сказав у своєму виступі С. Сильвестров. — Нам вже зараз необхідно налагодити тісніший зв'язок з майбутнім виробництвом, з школою. Треба боротися за якість наших знань, а не гонитися за кіль-

кістю прочитаного, як це помічається в останні роки».

За бойове, захоплююче комсомольське життя («горіти, а не тліти») говорили в своїх виступах тт. Вахіна, Ніколенко, Гажієва. Вони вказали на недоліки, які гальмують роботу комсомольської організації.

З аналізом стану наукової роботи на факультеті та враженнями про роботу Київського університетського НСТ виступив А. Бачинський.

Декан факультету К. Г. Мигаль в своєму виступі підкреслив необхідність творчості в навчанні і закликав студентів втілити в життя всі ті хороші думки, які були висловлені на зборах.

Наукова конференція університету

З 26 по 30 березня в університеті проходила наукова конференція, присвячена підведенню підсумків наукової роботи за 1955 р. і завданням, які стоять перед науковими працівниками університету в світлі рішень XX з'їзду КПРС.

Завданням конференції було заслухати і обговорити результати закінчених робіт по крупних темах і проблемах, а також по інших актуальних питаннях.

Відбулося 2 пленарні засідання, на яких було заслухано 4 доповіді. Працювало 9 секцій. На 21 секційному засіданні було прочитано та обговорено 64 доповіді.

Слід відзначити, що конференція викликала великий інтерес не лише серед наукових працівників університету, але й серед наших аспірантів та лаборантського складу. В засіданнях брали участь викладачі інших вузів, працівники науково-дослідних установ міста, виробничих організацій, колективів, викладачі шкіл і т. д.

На першому пленарному засіданні з доповіддю про підсумки науково-дослідницької роботи Одеського університету за 1955 р. та про завдання в світлі історичних рішень XX з'їзду КПРС виступив ректор університету, професор С. І. Лебедев.

Доповідач підкреслив ту величезну і почесну роль, яку покликана відіграти радянська наука в шостій п'ятирічці в справі дальшого піднесення техніки, економіки народного господарства та охорони здоров'я. Основні завдання радянської науки повинні полягати у вивченні нових явищ природи та суспільства. Необхідно особливо посилено розвивати теоретичну науку і, в першу чергу, фізико-математичний, хімічний, біологічний комплекс наук.

В минулому 1955 р. колектив наукових працівників університету, керуючись директивами XIX з'їзду КПРС і рішеннями Пленумів ЦК КПРС, прагнув зміцнити теоретичні зв'язки науки з виробництвом, розширити та поглибити розробку ряду теоретичних питань.

В цілому науково-дослідницька робота, виконана за 1955 р. в університеті, була певною мірою зв'язана з вапатами народного господарства, і напрямком та цілеспрямованістю робіт практичного та теоретичного характеру відповідає сучасним вимогам радянської науки.

Відзначивши в науковій діяльності кафедр суспільних наук та кафедр історичного факультету ряд позитивних моментів, доповідач вказав, що вона ще не відповідає вимогам, які поставлені XX з'їздом КПРС. Наукова продукція цих кафедр носить на собі відбитки начотництва, догматизму, пережитки культу особи.

Наукові статті працівників кафедр нерідко мають популяризаторський характер. В них часто відсутні оригінальні висновки та творчі узагальнення.

Відрив від практики комуністичного будівництва призводить до того, що колективи кафедр суспільних наук не допомагають спеціальним кафедрам при розв'язанні гострих питань методологічного характеру.

В 1955 р. успішно працювали кафедри філологічного факультету, які закінчили ряд значних комплексних робіт та учбових посібників. Проте наукова продукція філологічного факультету не завжди буває високоякісною. Наприклад, останнім часом піддавалися критиці наукові роботи доцента Л. В. Берловської, доцента Л. Я. Беленької, старшого викладача В. І. Литовченка.

Кафедра педагогіки та психології

все ще недостатньо розробляє наукові питання, зв'язані з практичними завданнями політехнічного навчання.

Кафедри біологічного факультету і ботанічний сад в 1955 р. виконали великий обсяг актуальних досліджень, спрямованих, головним чином, на підвищення продуктивності різних галузей сільського господарства.

В результаті плідної роботи кафедри підготували до друку у вигляді брошури практичні рекомендації на допомогу сільському господарству та рибництву, призначені для колгоспів, радгоспів та рибгосподарських організацій нашої області.

Проте наукові дослідження біологів ще не відповідають завданням, поставленим XX з'їздом КПРС.

Великий висококваліфікований колектив біологічного факультету, який недавно одержав нову матеріальну базу, повинен працювати ще успішніше.

Біологи університету поки що не дали жодного теоретичного узагальнення в окремих галузях біологічної науки. Наукова продукція має роздріблений характер. Біологи не досить сміливо застосовують нові точні методи досліджень, запозичені у хімії та фізики, дуже повільно впроваджують найновіший метод радіоактивних ізотопів.

Фізики, математики та астрономи університету в 1955 р. проводили дослідження великого кола питань, які дали певні результати. Проте й тут великі теоретичні узагальнення проблемного характеру небагаточисленні. До таких робіт можуть бути віднесені лише дослідження професора Є. А. Кирилова та його співробітників, доцента М. І. Гаврилова та професора К. М. Савченка.

Не зжита ще багатотемність на математичних кафедрах. Фізики університету все ще стоять осторонь досліджень з актуальних проблем фізики напівпровідників тощо. Повільно освоюються нові методи досліджень і, зокрема, метод радіоактивних ізотопів. Результати досліджень повільно впроваджуються у виробництво. Не практикуються роботи по господарствах з виробництвом.

Завдання наших фізиків і математиків полягає в тому, щоб, розвиваючи теоретичні дослідження, зосереджувати сили на таких питаннях теорії, які могли б стати основою для дальшого розвитку нашої техніки в шостій п'ятирічці.

На кафедрах геолого-географічного факультету виконані важливі в народно-господарському розумінні роботи, проведені по господарствах з підприємствами.

Певні практичні та теоретичні результати одержані науковими працівниками хімічного факультету в галузі гетерогенного каталізу, залежності властивостей органічних сполук від просторової конфігурації їх молекул та інших питань.

В 1955 р. вийшли з друку 6 збірників «Праць» університету, загальним обсягом в 53 друкованих аркуші. Науковими працівниками університету в центральних, республіканських виданнях та «Працях» університету надруковано понад 120 наукових робіт. В дальшому, проте, необхідно поліпшити якість наукових статей і культуру їх оформлення.

Наприкінці проф. С. І. Лебедев підкреслив, що свою участь в розв'язанні завдань, поставлених XX з'їздом КПРС в галузі науки, колектив університету повинен бачити, перш за все, в розвитку теоретичної науки, тобто таких теоретичних крупних досліджень, які вже в найближчий час будуть базою для створення і роз-

витку нової техніки, для дальшого прогресу в усіх галузях народного господарства.

З великим інтересом на пленарних засіданнях були вислухані доповіді проф. І. І. Пузанова про рибгосподарське використання лиманів Причорномор'я за даними досліджень біологів університету, члена-кореспондента АН УРСР, проф. В. П. Цесевича про Міжнародний Геофізичний рік і участь в ньому Астрономічної обсерваторії університету та проф. А. І. Костарева про напівпровідники та їх значення в науці і техніці.

При великій активності учасників конференції проходила робота секцій. На філологічній секції відзначалася актуальність заслуханих доповідей. Виступаючи звертали головну увагу на необхідність поглиблення теоретичних літературознавчих проблем, на вивчення специфіки художньої літератури, творчої своєрідності письменника тощо.

На засіданні секції педагогіки та психології, в якому взяли участь учителі шкіл та працівники відділів народної освіти, найбільший інтерес викликала доповідь доцента В. Є. Дем'яненка: «Деякі питання взаємовідношення слова і наочності в процесі політехнічного навчання», по якій виступило 10 чоловік.

На засіданнях геолого-географічної секції в обговоренні 6 доповідей взяли участь 30 чоловік. Були присутні 22 чоловіки гостей, в тому числі від облзуправління, протизсувної станції тощо.

При обговоренні доповідей на фізичній секції було відзначено зростаючий рівень виконаних досліджень. Було висловлено побажання кафедрам більше комплексувати дальші дослідження. Відзначався слабкий зв'язок кафедр і Інституту фізики з підприємствами та недостатні темпи ведення робіт.

Великий інтерес викликали доповіді, зачитані на хімічній секції професором О. К. Плісовим, по дослідженню реакційної спроможності цілого ряду органічних кислот, ефірів та їх похідних, а також Є. М. Овчинниковою про новий напрямок в галузі гетерогенного каталізу, розроблений кафедрою фізичної хімії під керівництвом проф. О. К. Давтяна, по яких було поставлено багато питань і висловлені критичні зауваження.

На засіданні астрономічної секції найбільш жваво обговорювалася доповідь проф. К. М. Савченка, який виклав важливі результати своїх досліджень по проблемі космогонії тіл сонячної системи.

Дуже змістовною була робота математичної секції. Позитивним в роботі секції є активна участь молодих наукових працівників, в тому числі аспірантів кафедри математичного аналізу.

Як організаційний недолік конференції треба відзначити відсутність надрукованих тез, наявність яких ще більше підвищила б активність і плідність обговорення доповідей.

Наукова конференція університету підвела підсумки науково-дослідницької роботи за 1955 р. і дала можливість розкрити позитивні та негативні її сторони.

Конференція показала, що за останні роки науково-дослідницька діяльність кафедр і наукових закладів університету значно активізувалася, і зараз колектив університету напружено працює над здійсненням завдань, поставлених XX з'їздом КПРС.

Проректор по науковій роботі, доцент Л. І. ПАЗЮК.

НА ЗАСІДАННЯХ СЕКЦІЇ АСТРОНОМІЇ

На засіданнях секції астрономії було заслухано 7 доповідей.

Професор К. М. Савченко присвятив двогодинну доповідь викладу своїх досліджень в галузі зоряної та планетної космогонії. Спираючись на дані спостережень газопилових туманностей, зроблені академіком В. Г. Фесенковим, доповідач побудував математичну теорію походження сонця і планет.

Особливо цікавим наслідком теорії К. М. Савченка є можливість теоретичного визначення часу обертання планет навколо їх осей. Жодна з космогонічних теорій не давала можливості це зробити.

Доповідь проф. Савченка була прослухана з великою увагою та інтересом.

Три доповіді були присвячені зоряній астрофізиці. Зокрема, в моїй доповіді розповідалося про результати досліджень особливої перемінної зірки АСт Дракона, для з'ясування властивостей якої академік В. А. Амбарцумян висував гіпотезу перетворення особливої дозорної Д-матерії у звичайну, відому в лабораторіях речовину.

Спостереження, проведені в Одеській обсерваторії, показали, що немає підстав робити такі незвичайні припущення. Зірка є подвійною системою, яка складається з постійного супутника та вибухової перемінної зірки, що має велику температуру.

Науковий співробітник Г. А. Ланге доповів про результати досліджень періодів затемнених перемінних зірок.

До цього часу вважалося, що змінення періодів є результатом впливу третього тіла. Дослідження Г. А. Ланге спростовують цю теорію.

Прикомандирований до нашої обсерваторії науковий співробітник

Академії наук Таджикиської РСР К. Х. Саїдов розповів про пророблену ним в Одеській обсерваторії роботу, зв'язану з спектральним дослідженням затемненої перемінної зірки Ліри. Ця дивовижна зірка повністю скинута головним компонентом газозовою оболонкою.

Спостереження К. Х. Саїдова підтвердили цю гіпотезу. Дві доповіді були присвячені проблемам впровадження нової техніки в астрономічні дослідження.

Кандидат фізико-математичних наук Є. М. Крамер розповів про нове обладнання для фотографічних досліджень метеорів, сконструйоване і створене ним разом з учнем-механіком М. О. Тимченком в Одеській обсерваторії. Нове обладнання дає можливість проводити спостереження автоматично, без участі спостерігача.

М. О. Димов повідомив про створений ним фотоелектричний фотометр для спостереження зірок.

Доповідь наукового співробітника Б. В. Новопашенного була присвячена проблемам визначення точних положень зірок.

Б. В. Новопашенний розповів про закінчену ним роботу по складенню каталогу прямих сходжень 645 «слабких зірок». Ця робота ведеться за єдиним планом, який очолюється Пулковською обсерваторією. Для виконання цієї роботи Б. В. Новопашенному довелося зробити кілька тисяч спостережень на меридіанному колі, що зайняло кілька років. В обробці цього матеріалу взяли участь кілька членів колективу обсерваторії.

Наукова конференція показала, що наші астрономи зайняті дослідженням різноманітних актуальних сучасних проблем і досягли в їх розробці істотних результатів.

Член-кореспондент АН УРСР, професор В. ЦЕСЕВИЧ.

БІОЛОГІЧНА СЕКЦІЯ

Біологічна секція протягом трьох днів заслухала 12 доповідей. В перший день були заслухані доповіді члена-кореспондента АН УРСР, професора В. П. Тульчинської і члена-кореспондента АН УРСР, професора М. О. Савчука.

Ці доповіді торкалися актуальних питань тваринництва.

Професор Тульчинська, вивчивши хід імунітету при бруцельозі у великої сільськогосподарської худоби і антигенну структуру бруцел, приготувала спеціальні вакцини проти бруцельозу.

Професор Савчук, вивчивши ступінь поразки сільськогосподарських тварин Одеської області гелмінтами, вказав шляхи боротьби з інвазіями.

Ці доповіді викликали великий інтерес.

З великою увагою була заслухана доповідь доцента Є. М. Киркопуло відносно виведення нових сортів персиків. Автору вдалося вивести 26 нових сортів персика, придатних для запровадження в практику.

Доцент І. М. Сагайдак виклав результати своїх досліджень по виведенню скоростиглих і високоврожайних сортів джугу. Деякі з них рекомендуються автором для сортопробування.

Доповіді доцента І. І. Погребняка, доцента Ф. С. Замбриборца, доцента С. Б. Грінбарта та Ю. П. Зайцева стосувалися питань рибопродуктивності лиманів і північно-західної частини Чорного моря. Доповідачі зробили ряд практичних рекомендацій, які, безсумнівно, будуть використані рибгосподарськими організаціями.

Моя доповідь торкалася процесів всмоктування в шлунково-кишковому тракту на висотах; дослідження проводилися в спеціальній барокамері.

З великою увагою були заслухані на засіданні біологічної секції доповіді фізиків. Позитивну оцінку одержали пропозиції доцента В. О. Федосеева та його співробітників відносно серійного виробництва запропонованого ним приладу для обприскування винограду. Жваво обговорювалася доповідь доцента С. І. Голуба про застосування спектрографічного аналізу для оцінки філоксеростійкості різних сортів винограду.

Цікавою була остання доповідь на конференції — доповідь аспіранта М. В. Голубцевої (кафедра фізіології рослин), в якій була висвітлена роль каратиноїдів в окисно-відновному процесі в рослинах. В цих спостереженнях автор використала сучасні методи дослідження.

В роботі конференції взяло участь біля 60 чоловік, на засіданнях по доповідях виступали від 5 до 10 чоловік. Обговорення доповідей було досить критичним, а з окремих питань — гостро критичним.

В роботі секції брали участь не лише співробітники біологічного факультету, але й співробітники фізико-математичного факультету, ботанічного саду, інституту ім. академіка Філатова, інституту ім. Таїрова, протифілоксерної станції, представники сільськогосподарського виробництва, студенти факультету.

Професор Р. ФАЙТЕЛЬБЕРГ.

НЕЗАБУТНІ ДРУЗИ

Недавно відбулася урочиста зустріч студентів і викладачів філологічного факультету з вихованцями університету — педагогами середніх шкіл.

Користь подібної зустрічі безперечно. Студенти з великою увагою прослухали хвилюючі розповіді старших товаришів про їх працю.

Злетять роки—і нинішні студенти теж розпочнуть свою педагогічну діяльність.

А кому не хочеться знати, що його чекає в майбутньому!

На превеликий жаль, серед гостей не було тих, які закінчили наш вуз років п'ять-шість тому і мають чималий вже досвід у своїй роботі.

Про деяких з них ми і хочемо згадати в цій статті з тою метою, щоб наступного року і вони були запрошені на цю традиційну зустріч.

В одній з середніх шкіл Харкова працює Михайло Миценко. Читачі журналу «Література в школі» не раз зустрічали це прізвище.

Михайло Миценко закінчив наш університет давно. Зараз він уже прекрасний фахівець своєї справи. Цілий ряд його робіт, надрукованих в педагогічній пресі, красномовно свідчать про це.

Михайло Миценко, крім педагогічної діяльності, бере активну участь у літературному житті республіки. В цілому ряді журналів він виступав з своїми поезіями. А в минулому році вийшла в світ його повість «Медальїсти». Як і слід було чекати, цікавий твір написаний на шкільну тему. Автор з глибоким ліризмом і схвильованістю змальовує образи десятикласників. Критика позитивно зустріла повість. А головне, книгу з задоволенням зустріли читачі. Михайло Миценко прийнятий до Спілки письменників.

Чи не цікаво було б послухати цього талановитого педагога і письменника на традиційній зустрічі з випускниками?

Серед південних ланів України над повноводним Бугом розкинулося зелене місто Первомайськ.

В середній школі № 11 уже чотири роки працює викладачем української мови і літератури Г. Ф. Шутківська. Це краша вчителька міста. Її уроки—свято для учнів.

Г. Шутківська — випускниця нашого університету. І коли б не Андрій Володимирович Недзвідський, що нещодавно відвідав Первомайськ і випадково узнав про свою вихованку, то невідомо, чи коли б і згадали на факультеті про свою скромну випускницю.

На Кіровоградщині працює Євген Довнар, який, як і Миценко, виступає в педагогічній та літературній періодиці. Кілька років тому вийшла

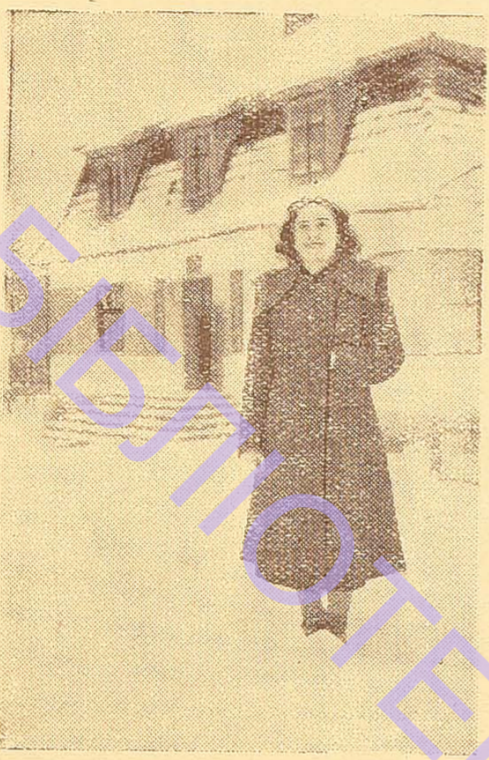
в світ повість Довнара «Коли серця запалити».

Цілий ряд випускників, працюючи в школах, разом з тим підвищують свій науковий рівень, пишуть і захищають дисертації (Г. Грудницька).

Безперечно, всі ці товариші повинні бути нашими шановними гостями. Та й хіба тільки ці?

Деканат філологічного факультету повинен тримати зв'язки з своїми випускниками.

Університет не повинен обмежуватись тільки вихованням студентів у своїх стінах, а й допомагати їм у подальшій їх професійній роботі.



На фото: випускниця філологічного факультету Галина Сікорська коло школи, де вона зараз працює.

Як же може бути байдужим вихователю до долі своїх вихованців, яких він озброював знаннями, ради яких не шкодував сил і здоров'я!

Цікаві пропозиції з цього питання висловив Андрій Володимирович Недзвідський.

По-перше, організувати день спеціальних лекцій для випускників з метою підвищення їх професійного рівня, проводити консультації.

По-друге, заслуховувати на кафедрах доповіді тих, хто пише наукові роботи. Окремі випускники написали в свій час цікаві дипломні роботи, які при певному доопрацюванні могли б бути надруковані. Яскравий приклад цього: сім дипломантів розробили тему по творчості Коцюбинського — їх спільна праця має бути надрукованою.

Університет повинен збагачуватися всім тим цінним, що є в діяльності колишніх його студентів. На це його право.

Університет повинен стати надійною підтримкою всім своїм вихованцям, які сумлінно працюють на благо народу. А. ЯРМУЛЬСЬКИЙ.

НАЗУСТРІЧ СПАРТАКІАДИ НАРОДІВ СРСР

Передостанній тиждень був багатий на спортивні змагання. Закінчилися змагання з стрільби, в яких брали участь 16 вузів міста. В цих змаганнях університетська команда зайняла загальне четверте місце.

В першості вузів міста з настільного тенісу збірна команда ОДУ зайняла друге призове місце. Три студенти університету ввійшли в фінальні змагання на особисту першість міста з настільного тенісу.

Продовжується розиграш з баскетболу та волейболу. Чоловіча та жіноча команди університету мають по одній поразці і чотири виграші. Чоловіча волейбольна команда виграла

4 зустрічі і дві прогала, а жіноча команда має один виграш.

Є всі дані сподіватися, що наші спортсмени зможуть ввійти в групу найсильніших команд міста.

Відбулася матчева зустріч з спортивною гімнастикою між командами ОДУ і медичного інституту. З великою кількістю балів виграла команда університету.

Відбулася також матчева зустріч з легкої атлетики між найсильнішими вузівськими командами міста. Команда ОДУ посіла друге місце.

Г. КУЦУРАЙС.

Про роботу геолого-географічної секції

На двох засіданнях геолого-географічної секції було заслухано шість доповідей, в яких підводились підсумки наукової роботи з найважливіших розділів дослідної тематики кафедр факультету. Про загальну зацікавленість секційною тематикою свідчить те, що в роботі секції взяла участь 109 осіб, з яких 22 представили організації та установи, зацікавлені в науковій продукції факультету. На засіданнях секції були також присутні 17 студентів факультету.

Всі заслухані доповіді викликали жвавий інтерес з боку присутніх. Присутнім було роздано надруковані тези доповідей, що значно стимулювало активність всієї роботи секції.

Доповідь доцента С. С. Бракіна була присвячена карті ґрунтів Велико-Михайлівського району, Одеської області, для складання якої співробітниками факультету було вибрано та проаналізовано кілька тисяч ґрунтових монолітів та зразків. Карта свідчить про значну змитість ґрунтів району, що вимагає термінового здійснення невідкладних міроприємств по закріпленню ґрунтів для підви-

щення їх родючості. В багатьох колгоспах району поля сівозміни розташовані без врахування ґрунтових різниць, що негативно відбивається на загальній врожайності.

Старший викладач Я. Д. Макачук доповів про нові принципи виміру віддалі, подав теоретичне обґрунтування конструкції моделі приладу та розрахунок помилок.

Доцент Ф. Є. Петрунь виклав наслідки своєї роботи по уточненню південних кордонів лісової рослинності, які встановилися протягом останніх століть на просторі від Прута до Дніпра. На великому документальному матеріалі доведено, що лісова рослинність ще зовсім недавно була значно більше просунута на південь. Це свідчить про можливість й необхідність відновлення лісових насаджень на цій території.

Про методику прогнозу обрушення берегів в часті Каховського водоймища доповіли доцент Л. Б. Розовський та доцент Н. В. Ізмайлова. Доповідь ілюструвалася великомасштабними геоморфологічною та інженерно-геологічною картами водоймища. На підставі подільничних розраху-

нків з'ясовано небезпечну зону, зроблені пропозиції про відселення й виявлені ділянки, що потребують протипобушувальних заходів.

Доцент І. Я. Яцько виклав свої міркування про незвичайну обробку кісток різних старовинних тварин, що знайдені в карстових печерах Одеси. Характер обробки кісток дає деякі підстави думати, що вони оброблені предками людини, але самі знахідки відносяться до часу, коли за загальноприйнятими уявами людини ще не було.

Цікаву доповідь зробила доцент кафедри математичного аналізу Т. І. Матвеевко. Вона розповіла про методи обчислення тиску водяного стовпа при наявності одного чи двох фільтруючих прошарків та водоупорів, що має значення для розрахунків, зв'язаних з водопостачанням підземними водами.

У виступах було підкреслено актуальність обговорюваних доповідей, дано критичні зауваження й висловлено побажання щодо дальшої роботи над кожною темою.

Доцент О. СМІРНОВ.

ПОГОВОРИМО ПРО КУЛЬТУРУ

Дехто думає, що досить бути ввічливим з пасажиром в трамваї та не плювати на підлогу, щоб вважати себе висококультурною людиною. Ця поширена помилка трапляється тому, що культуру часто ототожнюють з нормами поведінки. Проте поняття культури значно ширше і охоплює цілу низку знань та навичок. В житті нам доводиться зустрічатися з багатьма людьми різної поведінки, різних характерів, різної освіти, та не про багатьох можна сміливо сказати: «Це людина високої культури».

Батьківщині потрібні кваліфіковані спеціалісти, знавці своєї справи. Тому набувати знання з своєї спеціальності—основне наше завдання.

Проте ми не можемо і не повинні обмежуватись тільки знаннями з своєї спеціальності. За час свого існування людство створило великі матеріальні та духовні цінності в галузі науки, літератури, музики, живопису тощо. Звичайно, людина не може оволодіти всіма надбаннями людської культури, та кожний з нас повинен мати уяву, де що можна знайти, на якій полиці це стоїть.

Перш за все, це положення відноситься до книжок. Не обов'язково читати всі книжки «від дошки до дошки», багато з них досить тільки проглянути, щоб мати про них певну уяву. Треба твердо усвідомити, що чим більше книжок ти прочитав і продивився, тим вище рівень твоїх знань, тим вище твоя культура.

Наша студентська бібліотека має багато постійних активних читачів. Серед них студенти Канаєв (фізикоматематичний факультет), Май, Загнайло (історичний факультет), Бабушкін, Чайкін, Балашов (геолого-географічний факультет), Доросинський, Верба (хімічний факультет) та інші.

Багато говорять у нас про необхідність старанного вивчення іноземних мов, та, на жаль, наслідків ще немає.

Правда, є й такі товариші, що розуміють, яку велику користь у житті може принести знання іноземної мови, і самостійно працюють над її опануванням. Студенти історичного факультету Дзигівська, Луценко, Шевченко та цілий ряд інших з цією метою відвідують вечірні курси іно-

земних мов на вул. Жуковського.

Нам треба перейняти цінне починання Ростовського університету, де створені гуртки розмовної мови.

В одному з своїх оповідань радянський письменник Павленко писав: «Культура — это тяга к красоте, это воспитание в себе влечения к умным вещам. Бывают в театре, слушать музыку и читать книги нужно так же регулярно, как ходить в баню. Красота не роскошь, а необходимость». Серед нас, мабуть, немає таких, хто не любить яскравих вечорів відпочинку, не відвідує вистав, не читає цікавих книжок, не слухає музики. Та цього мало. Треба, щоб краса увійшла в наш побут, щоб все життя наше було красивим. Треба виховувати в собі почуття красивого, бойкотувати бездарні вистави, не читати бездарних книжок, вимагати від наших культпрацівників, щоб вечори проходили на високому ідейному і художньому рівні.

Нелегко було нашим культмасовим працівникам розповсюдити абонементи на музичній лекторії у філармонії. Часто доводилось вислуховувати такі відверті признання: «Навіщо мені ця симфонічна музика? Проживу і без неї!» (з висловлювань студента історичного факультету Паладієнка). І тільки після комсомольських зборів на факультеті справа розповсюдження абонементів пішла жвавіше, і тепер, мабуть, ніхто про це не жалкує.

Та «мудреці» з по-мішанському обмеженою філософією у нас ще залишилися. Нещодавно таку ж «крилату фразу» довелося чути і від студента хімічного факультету Покраки.

Це говорить про погану постановку музичної пропаганди в нашому університеті. А тимчасом у багатьох вузах країни створені лекторії з різних питань мистецтва, проваляться тематичні комсомольські збори, дискусії. Такі заходи, безперечно, були б корисні і для наших студентів.

В жовтні 1955 р. на комсомольській конференції ставилось питання, що в університеті мало хороших вечорів відпочинку. Наші студенти вимушені шукати розваги в інших вузах, в клубах на танцях, а деякі облюбовують собі затішні куточки в ресторанах, пиячать. Так, дуже часто можна

почути п'яні крики з кімнати № 10 гуртожитку по Островідова, 64. В цій кімнаті живуть студенти II курсу геолого-географічного факультету Мерцалов, Євстигнєєв, Рябов. Тут же можна зустріти і представника історичного факультету Потоцького, який також не від того, щоб «роздушити шкालик».

Як тільки підсохне земля, розпочнеться «танцювальний сезон» на подвір'ї гуртожитку по Островідова, № 64. І знову по неділях та святкових днях будуть ремствувати студенти на поламаний асфальт, на жорстокого коменданта, який розганяє танцюючих, та на громадські організації університету, що не зуміли організувати культурного відпочинку студентів.

Ми чекаємо хороших вечорів, де можна буде в своєму колективі весело провести час, послухати цікавий концерт, потанцювати, розширити дружні знайомства — адже ми так мало знаємо один одного. Тоді не було б у нас таких курйозних випадків, коли студенти, що разом закінчили університет, знайомляться тільки на роботі в школі.

Треба покінчити з традиційною схемою цих вечорів: доповідь—концерт—танці. Хіба не можна влаштовувати зустрічей із знатними людьми—вченими, артистами, моряками, передовиками господарства тощо. З відомих причин програма художньої самодіяльності не може досить часто змінюватись. Та завдяки обміну художньою самодіяльністю між вузами ми можемо позбавитись одноманітності наших програм.

7 березня студенти університету мали змогу познайомитись з духовим оркестром артилерійського училища. Гадаємо, що це тільки початок, і в недалекому майбутньому обмін «артистами» буде провадитись в широких масштабах.

Нарешті, треба подбати про те, щоб танці не перетворювались у безглузду товкучку. Згадайте, як добре в цьому відношенні пройшов інтернаціональний вечір в університеті 10 грудня 1955 року. Вистачило часу і на те, щоб поспівати і пограти в різні гри. Побільше б таких вечорів! О. ГОНТАР.

ТАМ, ДЕ ГРИМІЛИ БОІ

Тисячі юнаків і дівчат заповнили Приморський бульвар перед будинком Водотранспортного райкому ЛКСМУ під вечір 12 квітня.

В різних кінцях натовпу виникають пісні. Ось вони зливаються в один широкий потік, і над Чорним морем лине бадьора пісня:

«Песня студентов над миром
несется,
Руку даем мы друзьям молодым,
Чистое небо и яркое солнце
Дымом пожаров закрыть не
дадим».

Широко розступається група студентів, і ось вже у веселому танку закружляли студенти-філологи Загоруйко і Назаренко.

Спалахнули електричні вогні, і, наче у відповідь їм, запалили сотні факелів.

Потік юнаків і дівчат з палаючими факелами і з гарячими серцями рушив по вулиці Карла Маркса.

Жителі Одеси захоплено вітають молодь. Шофери зупиняють свої автомобілі, а водії трамваїв трохи нервують — зіпсували весь графік вуличного руху!

В молодіжний потік вливаються все нові і нові струмки. Вся молодь Одеси прийшла відзначити 12-ті роковини з дня визволення міста-героя.

Стоїть на тротуарі старий моряк і схвильовано дивиться на життєрадіс-

них юнаків, та дівчат, ніби вдвняється у власну юність...

Згадавши грізні бої за рідне місто, він вірить, що цим юнакам не доведеться проливати свою кров.

...Площа Жовтневої революції. На трибуні секретарі обласного та міського комітетів ЛКСМУ, передові люди міста-героя.

В урочистій тиші звучать рапорти: — Товаришу секретар міського комітету ЛКСМУ. Комсомольці і молоді Іллічівського району прибули на мітинг, присвячений 12-річчю з дня визволення Одеси...

— Товаришу секретар міського комітету ЛКСМУ. Комсомольці і молоді Водотранспортного району прибули на мітинг...

— Товаришу секретар міського комітету...

Рапорт закінчено, і молоді комсомольські голоси співають «Гімн міжнародної спілки молоді». Пісня міцніє, здіймається все вище і вище. І здається, що молодь всього світу співає:

Нашу дружбу не задушишь,
не убьешь!

Нічне небо перетинають вогні різнокольорових ракет—щого скромного салюту визволителям Одеси.

Ще довго в цю ніч лунали веселі пісні на вулицях міста-героя.

Г. МОЗОК, А. БОРТНЯК,
Г. ШЕНДРИК, В. МОРОЗ.



ДОСКА ПОЧЕТА НЕ В ПОЧЕТЕ

Недбало оформляються у нас деякі дошки пошани. Так, на дошці пошани фізико-математичного факультету поруч з підписом: студент V курсу Володимир Дреков написано: студент V курсу Вова (?) Продан або студент IV курсу Міша (?) Мірак'ян.

(3 листа до редакції).



Незнакомец на доску почета
Вскинул удивляющийся взгляд,
Смотрит долго: «Непонятно что-то,
Неужели это детский сад?»

Левы, Лели и Андруши тут.
Взрослая, однако беспардонно
Фамильярно Манею зовут
Завтрашнюю Марью Спиридонну.

Мальчики ли это? Шутки бросьте!
Всем за двадцать, хоть и без бород.
Завтра в школу этот самый Костик
Константином Павлычем придет.

Слов ласкательных мы не враги,
Но скажем здесь друг для друга

Фамильярность побереги
Для узкоинтимного круга.

Засідання гуртка радянської літератури

Останнім часом українське радянське літературознавство почало більше приділяти уваги творчості письменників, які вступили в літературу в 30-ті роки (І. Гончаренко, І. Нехода, Т. Масенко та інші).

В цьому напрямку почав роботу і гурток української літератури.

Особливу увагу гурток приділяє творчості місцевих авторів.

Вже відбулося обговорення творчості поета-сатирика Володимира Івановича.

Доповідь студента V курсу Прісовського, яка була прочитана на цьому засіданні, при певній доробці буде надрукована в обласному альманасі.

Була організована зустріч гуртківців з молодими авторами, учасника-

ми республіканської наради.

А недавно на гуртку обговорювалась творчість Євгена Бандуренка в присутності автора.

Виступаючи звернули увагу на слабкі місця в творчості поета і високо оцінили останні його ліричні і особливо сатиричні твори.

Гуртківці висловили впевненість, що поет ще гостріше буде викривати недоліки, що талант сатирика і лірика буде міцніти і знаходитиме відгуки в серцях все більшого і більшого кола читачів.

На закінчення поет прочитав свої ліричні поезії, які з великим задоволенням прослухали студенти.

Я. АНДРИЧЕНКО.

ДО ІСТОРІЇ АВТОГРАФІВ НАУКОВОЇ БІБЛІОТЕКИ

В фондах наукової бібліотеки Одеського державного університету зберігається значна кількість книжок з автографами різноманітного змісту. Є книжки, які безпосередньо подаровані нашому університету або Рішельєвському ліцею, на базі якого формувався університет, є дарунки окремим відомим діячам чи то нашого університету, чи інших міст нашої країни.

Сьогодні ми хотіли б повідомити про ті автографи, які знаходяться на книжках Жеготи Паулі «Piesni ludu polskiego w Galicyj», Львів, 1838 рік, та «Piesni ludu ruskiego w Galicyj» том II, Львів, 1840 р.

Деякі слова про самого Ж. Паулі та про його працю.

Паулі Жегота (1814—1895) — «Нестор» польських істориків та етнографів — народився в міщанській родині в Новому Сончі. Після закінчення гімназії значний час мандрував по Галиції, де збирав етнографічні матеріали і ретельно вивчав народні обряди та звичаї. Свою подорож він описав у відомій праці «Rozmaitosci

iwowskie» («Львівська суміш», 1835).

Вступивши в 1831 р. до Львівського університету, Паулі бере активну участь в роботі гуртка письменників, які старанно вивчають слов'янську етнографію. В 1833 р. бере участь в експедиції Юзефа Заливського (1797—1855), коли декілька загонів польських емігрантів перейшли кордон Королевства Польського, щоб відновити боротьбу за незалежність Польщі й залучити до цієї боротьби селянство.

Відомо, що в лозунгах Ю. Заливського не було вимоги щодо аграрної реформи, тому селяни повстанців не підтримали, і повстання було ліквідоване царськими військами.

За участь у повстанні Паулі був заарештований. Вийшовши з в'язниці, Жегота Паулі видає у Львові зібрані ним «Piesni ludu polskiego w Galicyj», (1838 р.) та «Piesni ludu ruskiego w Galicyj», том перший та другий («Пісні українського народу в Галичині», 1839 і 1840 рр.).

Саме ці дві книжки — «Пісні поль-

ського народу» та другий том «Пісень українського народу» — опрацьовані в одну палітурку і знаходяться в нашій бібліотеці.

На форзаці її вгорі знаходимо число 2499, під яким стоїть напис «Максимовича». Очевидно, що книжка ця знаходилась у власній бібліотеці М. О. Максимовича під № 2499. Наше припущення тим більше правдоподібне, що на титульному аркуші другого тому є присвята: «Его Высокоблагородію Профессору Росс. Словесности Стъ Владимирского Университета М. Максимовичу посвящаетъ Жегота Паули».

Гадаємо, що перша книжка — «Пісні польського народу» — попала до рук М. О. Максимовича не відразу, тому що на титульному аркуші її зберігся напис — «П. Кир'євскій. Вратаславль, іюль 1838». (Петро Васильович Кир'євскій (1808—1856) — відомий збирач російських народних пісень).

Таким чином М. О. Максимовичем або кимось іншим були переплетені дві різні книжки: «Пісні польського народу», Львів, 1838 р., яка була помилково прийнята за I том наступ-

ної праці, та другий том «Пісень українського народу», Львів, 1840 рік. Перший том, який виданий був у 1839 р., відсутній.

Нарешті, на тому ж таки форзаці читаємо напис — «Отъ моего друга А. А. Котляревскаго. Киевъ. 17 января 1880 года. А. Кочубинскій».

Олександр Олександрович Котляревський (1837—1881) — учень Ф. І. Буслаєва, відомий російський славіст, археолог та етнограф — значний час працював у Києві над виданням праць М. О. Максимовича, і саме, очевидно, в цей час до його рук і потрапила ця книжка, яку він і подарував Олександровичу Кочубинському (1845—1907) — професору кафедри слов'янської філології історико-філологічного факультету Новоросійського (Одеського) університету.

Таку інколи цікаву і оригінальну подорож за своє життя проробляє книжка, пов'язуючи між собою людей, їх працю та дружбу.

Кандидат філологічних наук,
доцент М. ПАВЛЮК.

АРИЯ ХОРИСТКИ

Наші хлопці весь час обіцяють відвідувати хор, але не відвідують його. Кинули співати у хорі тт. Багрицький, Кравченко, Пескавець (фізмат, IV курс), Гомонюк (істфак, III курс), Бадюк (геофак, IV курс).

(3 листа до редакції)

Басом петь я совсем не могу

И пишу я на каждом шагу.

Почему ж я опять и опять

Вместо хлопцев должна распевать?

Ох, как тяжело горлу моему!

Почему? Догадитесь, почему.

Хлопцы с хора бегут и бегут,

А девчат заставляют тянуть,

Обещают придти и опять

Заставляют их всех ожидать.

До каких же, до каких же пор

Будем ждать, чтоб вы пришли

на хор?!

Текст В. МОРОЗА.

РЕЧЬ ПРЕДВОДИТЕЛЯ КРЫС

На кафедрі фізіології рослин біологічного факультету криси з'їли експериментальні частини кількох курсових робіт. Довелося терміново змінювати теми.

(3 листа до редакції).



«Наука—враг наш, не иначе.

Пред нами грандиозная задача:

Замедлитъ ход развития наук!

Работайте ж, друзья, не покладая рук!

Ряды свои тесней сплотим,

Зови на подвиг мужа, сына, брата!

Мы часть экспериментную съедем,

Потом приступим к прочим препаратам.

Все уничтожим, пока дремлет враг!

Вперед—на беззаботный биофак!».

Редактор І. М. ДУЗЬ.

ДО НАСТУПНОГО ОГЛЯДУ СТІННИХ ГАЗЕТ

З 3 по 7 травня в університеті проводиться огляд стінних факультетських газет, присвячений Дню преси.

На огляд подаються всі стінні газети, які вийшли на факультетах протягом цього учебного року.

ЖЮРІ