



За наукові КАДРИ

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому
Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечникова

НАШ ПАТРІОТИЧНИЙ ОБОВ'ЯЗОК

На колгоспних полях Іванівського району дозрів багатий врожай. Це результат великої та наполегливої праці, використання потужної сільськогосподарської техніки та передової вітчизняної агрономічної науки. Особливо дорідний в цьому році врожай кукурудзи. На широких масивах, мов непрохідний ліс, красуються плоди натхненої людської праці. Та мудре народне прислів'я підказує: «Не той врожай, що у полі, а той, що в стололі». Так, тільки зібраний і звесений в колгоспну комору врожай є справжнім народним достатком. Зібрати цей врожай вчасно і без втрат — великий і почесний обов'язок.

Відповідаючи на заклик партії та уряду, викладачі та студенти університету, виїхали в колгоспи підшефного Іванівського району, щоб допомогти зібрати врожай кукурудзи. Іванівський район нам добре відомий. Тут ми працювали в минулому році та весною цього року. Тут ми свою працею довели, на що здібна студентська молодь. Листи подяки, які надходили від правління колгоспів, райвиконкому та райкому партії на адресу ректорату та партійного бюро, свідчать, що свій патріотичний обов'язок студенти університету виконали з честью.

Хвилюючі листи та телеграми надходять тепер з ціліни, де працюють 175 наших студентів. На збиранні зернових та косовиці сіна вони виконують і перевиконують виробничі норми. Високою продуктивністю праці вславили себе студенти Мошняга, Славіна, Шевченко, Ковбасюк, Мороз та ряд інших. Їх діла повинні бути для нас прикладом, повинні запалювати нас на трудові подвиги.

Цього року студенти університету повинні зібрати 4,5 тисячі гектарів кукурудзи. Зібрати — це значить зірвати початки, обчистити і звезти на гарман, вирубати стебла і заскиртувати. Кожний студент повинен зібрати три гектари кукурудзи. Крім

безкоштовного харчування, за кожний вироблений трудодень студент одержить три карбованці грішми.

Товариши студенти! Зібрати кукурудзу — це велике урядове завдання. Ми повинні з перших днів розгорнути широке соціалістичне змагання за виконання та перевиконання виробничих норм, за швидке і безвтратне збирання врожая. Партийна організація та ректорат висловлюють тверду віевненість, що всі факультети і групи підтримають почин студентів-філологів і вклусаться в соціалістичне змагання.

В сьогоднішньому номері нашої газети друкується заклик студентів IV курсу філологічного факультету українського та російського відділів. Вони звернулись із закликом до всіх студентів університету, що виїхали на збирання кукурудзи в колгоспи Іванівського району, щоб достроково і безвтратно провести збиранальні роботи. Почин студентів-філологів заслуговує цілковитого схвалення. Партийне бюро університету схвалило цю ініціативу і закликало всі студентські групи ширити соціалістичне змагання на збиранні багатого врожая.

Та разом з тим студенти університету повинні щоденно пам'ятати, що вони — велика культурна сила. Збирання кукурудзи ми повинні поєднати з систематичною культурно-освітньою роботою. Кожний студент повинен вважати своїм комсомольським, студентським обов'язком прочитати 1—2 лекції, провести 2—3 бесіди або голосні читки газет та художньої літератури серед колгоспників. Ми повинні допомогти колгоспним комсомольським організаціям налагодити їх роботу, піднести рівень роботи гуртків художньої самодіяльності і т. д.

До роботи, товариши! До великої і високоякісної праці на благо нашої рідної Батьківщини!

СЕРЕДА
19
ВЕРЕСНЯ
1956 року
№ 25 (499)

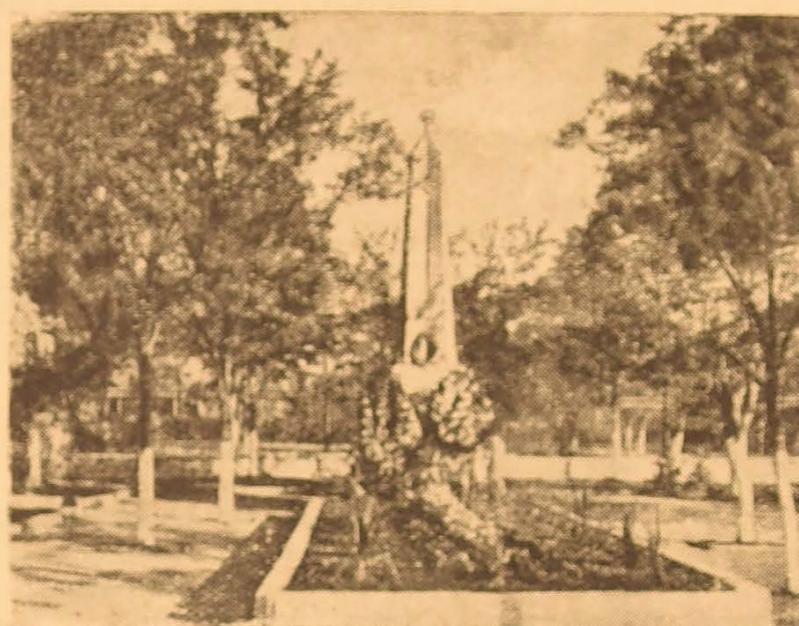
Ціна 20 коп.

11-813103

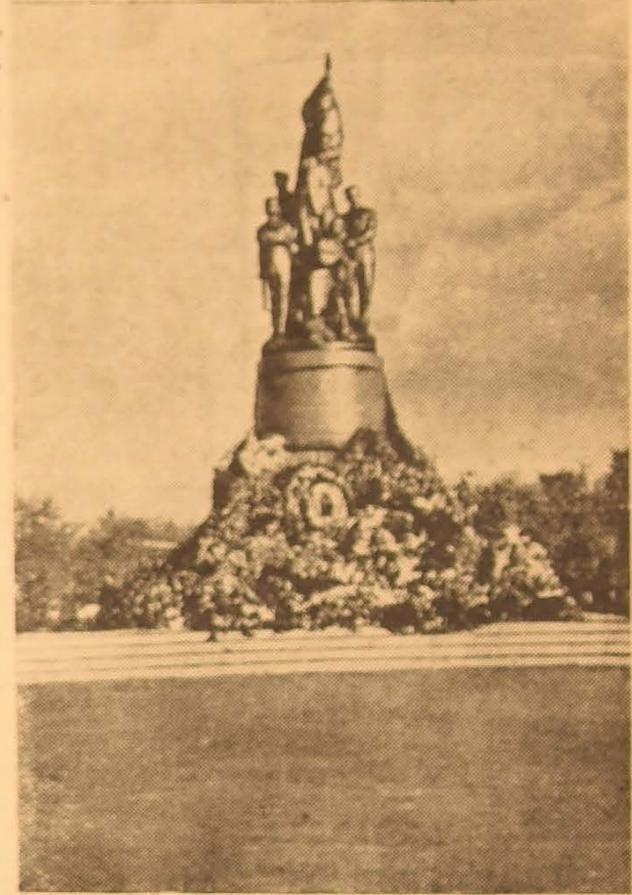
Товариши студенти! Партія та уряд кличуть нас подати допомогу колгоспному селу.

Виконаємо це завдання з честью!

Недавно минуло 13 років з дня опублікування Указу Президії Верховної Ради Союзу РСР про присвоєння посмертно звання Героя Радянського Союзу організаторам і керівникам підпільній комсомольської організації «Молода гвардія», яка діяла в Краснодоні в період окупації його фашистськими загарбниками.



На фото: обеліск та пам'ятник героям Краснодону.



ЗАКЛИК

до всіх студентів Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова, що працюють в колгоспах Іванівського району

Ми, студенти IV курсу філологічного факультету, що приїхали працювати на збиранні кукурудзи в колгоспі ім. Чапаєва, с. Білки, Іванівського району, сповнені патріотичного почуття, вирішили виконати наші завдання достроково. Ми зобов'язуємо всі роботи на збиранні кукурудзи провести без найменших втрат. Всі зібрані початки звеземо на гарман, а вирубані стебла зложимо в колпак.

Разом з тим, ми зобов'язуємо систематично проводити серед колгоспного населення культурно-освітню роботу: читати лекції, проводити бесіди та політичні інформації.

Ми звертаємося до всіх студентів нашого університету, які працюють на колгоспних ланах Іванівщини, з закликом підтримати наш почин, включитись в соціалістичне змагання за дострокове і безвтратне збирання врожая, за проведення культурно-освітньої роботи на селі.

Від імені студентів IV курсу філологічного факультету студенти ГОЛОВКО, ЛЕВЕНЕЦЬ, ІГНАТЬЄВА, КОЛІНЧЕНКО, МЕДАЛЕВИЧ.

РАННЯ ОСІНЬ

Уже рання осінь пливє над землею, і листя пожовкло, йдуть часто дощі, але як приемно зустрітися з нею, побачити промінь цей щастя в житті!

Так легко на серці, всіх хочеш обніти

і всім розказати про радість свою... нехай навіть листя тепер жовтувате, ми силу відчули в пей час молоду.

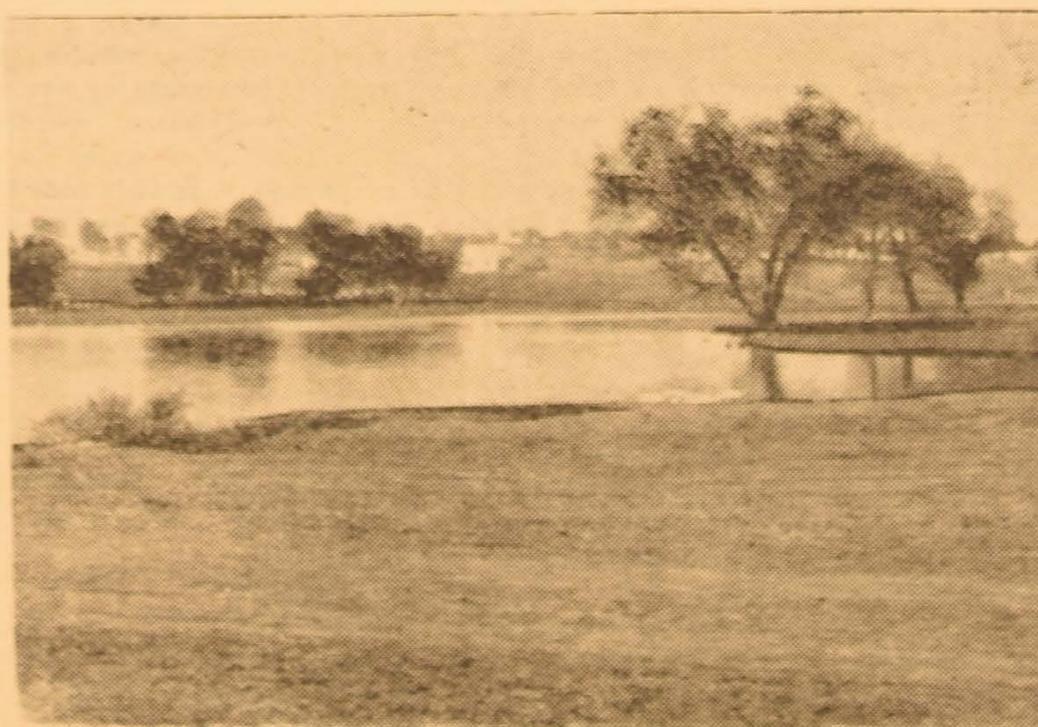
Коли золотистий несміливий промінь

поглядив уперше зелену листву, тоді стрепенувся схильований дзвоник,

вітаючи всіх на життєвім шляху. Ми взялися дружно, сміливо й невпинно

в життя пробивати дорогу свою, трудитися чесно, щоб було приемно в житті прикрашати осінню пору!

Я. МАЦЮК, студентка III курсу філологічного факультету (український відділ).



На півдні Іванівського району розташувалося малюніче село Павлінка.

Восени минулого року в Павлінці працювали студенти фізико-математичного факультету нашого університету. Працювали добре, з молодим завзяттям.

Сьогодні Павлінка знову зустрічає своїх минулорічних молодих друзів-труднівників. Можна з певністю сказати, що й зараз, як і торік, вони не обмануть сповідань павлінківців.

На фото: село Павлінка.

В партбюро університету

Партійне бюро розглянуло заклик студентів IV курсу філологічного факультету і вважає його цінною ініціативою.

Схвалюючи почин студентів-філологів про розгортання соціалістичного змагання на збиранні кукурудзи

та в проведенні культурно-освітньої роботи, партійне бюро університету висловлює тверду віевненість, що всі студентські бригади розгорнуть боротьбу за дострокове і безвтратне збирання дорідного врожая.

До всіх спецкорів та читачів газети «За наукові кадри»

Слідуючий номер нашої газети вийде в Іванівському районі.

Редакція закликає своїх спецкорів і всіх читачів газети під час перебування на Іванівщині надсилати листи, кореспонденції, цікаві повідомлення та інформації, а також свої

скарги та побажання в редакцію газети.

Надсилайте дружні шархи, карикатури, нариси, сатиричні оповідання, кросворди, пісні, вірші тощо.

Наша адреса: Іванівський район, с. Іванівка, редакція газети «За наукові кадри».

Всю партійну роботу спрямувати на виконання історичних рішень ХХ з'їзду КПРС

ЗАГАЛЬНОУНІВЕРСИТЕТСЬКІ ЗВІТНО-ВИБОРНІ ПАРТІЙНІ ЗБОРИ

12 вересня цього року у великій хімічній аудиторії відбулися звітно-виборні партійні збори університету. Із звітною доповіддю про роботу партійного бюро за звітний період від 10 вересня 1956 року по 12 вересня 1958 року за звітний період від 10 вересня 1956 року по 12 вересня 1958 року виступив секретар партійного бюро тов. М. К. Симоненко.

Головною подією в житті Комуністичної партії Радянського Союзу, всього радянського народу, в історії всього міжнародного робітничого руху за звітний період, — говорить доповідач, — було скликання ХХ з'їзду КПРС. Рішення партійного з'їзду мають всеосягніть історичне значення для будівництва комунізму в нашій країні, для зміцнення табору соціалізму та демократії, для зміцнення миру в всьому світі.

Робота за рішення з'їзду знайшла гаряче схвалення в партії, серед робітничого класу, колгоспного селянства, радянської інтелігенції. Обговорення підсумків роботи ХХ з'їзду КПРС у всій партії, в тому числі і в нашій університетській партійній організації, виявило повну монолітність поглядів, повну одностайність та схвалення всіх рішень, приведених з'їздом, як єдині правильних ленінських рішень.

В сайті рішення ХХ з'їзду КПРС ми починаємо роботу і нашеї партійної організації: наскільки ми зуміємо зосередити свою увагу і силу на вирішальному питанні підготовки молодих високомаціфікованих кадрів.

Як же ми виконували історичні рішення ХХ з'їзду партії в нашій школіні практичній роботі?

Доповідач перш за все зустрів свою увагу на роботі кафедр суспільних наук.

ХХ з'їзд КПРС залякладав докорінного позиціонування всієї ідеологічної роботи, розмежування боротьби з догматизмом і мачотицтвом, породженими культом особи. Центральний Комітет партії вживає ряд заходів до поліпшення викладання суспільних наук. Підготовлені нові програми, готуються навчальні посібники.

Наши кафедри суспільних наук зробили перші кроки в справі передбудови викладання. При обговоренні лекцій особлива увага приділяється розкриттю ролі народних мас—творця історії, ролі великого Леніна, партії та Центрального Комітету. Лекції, що читаються вже цього року, носять творчий характер. Кафедри почали проводити спільні засідання з окремими теоретичними проблемами. До лекцій міри активізувалася наукова робота кафедр суспільних наук, але і на цій діяльності роботи у нас є ще недоліки. Мало у нас господарсько-договорних наукових тем, значної питання поширені викладання супільних наук. Підготовлені нові програми, готуються навчальні посібники.

Всі виступаючі комуністи жадно обговорювали науцні питання життя та діяльності університетської партійної організації. Значну увагу приділяли виступаючі справі передбудови кафедр суспільних наук, зв'язку вчення з виробництвом, допомозі промисловим підприємствам та сільськогосподарським артилам, дельтовим підприємством університету, але і на цій діяльності роботи у нас є ще недоліки. Мало у нас господарсько-договорних наукових тем, значної питання поширені викладання супільних наук. Підготовлені нові програми, готуються навчальні посібники.

Але в роботі кафедр суспільних наук є ще значні недоліки. Ше дещо цього часу окрім лекцій читаються схематично, без творчого висновку. Це стосується лекцій викладачів Штерна, Зубова, Свікарівської. Варто серйозно передбудувати наукову роботу, вносити більше творчості та самостійності, не допускуючи компромітів. Необхідно більше увати на практико-виховній роботі. Декі комуністи фактично пропиняють вивчення марксизму-ленінізму, потрібно встановити тісний зв'язок з одеськими підприємствами і т. д.

Партійна організація за звітний період, — говорить тов. Симоненко,

посклила увагу до питань наочальної роботи. Про це сказав результати державних екзаменів та літньої іспитової сесії. В минулому університету випущено 300 спеціалістів. В літню сесію почало 80 процентів студентів одержали відмінні та добри оцінки. Авангардне місце в ізмінчаних займають комуністи. 56 комуністів-студентів складали склади лише на «добре» та «дуже добре». Відмінні вчителі Савченко, Мошніга, Бондаренко, Кофф та інші.

Однак і тут у нас є недоліки. Ряд студентів все ще одержують незадовільну оцінку, низький їх рівень трудової дисципліни, студенти все ще переважають займані дублюваннями програм, періномбрно розподіляються семінарські заняття і т. д.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету. Ридченко-богоявленського факультету.

Порів з викладачами, що на високому науковому рівні та майстерно читають лекції (професора Єссеєва, Елькін, Пузиков, доценти Підгрушний, Зандуто, Конєвський та інші), в ще викладачі, які не працюють над підвищенням своїх знань. Їх лекції схематичні та нудні. Це стосується викладачів Капчинської — геолого-географічного факультету.

ПРАЦІ НАШИХ ТОВАРИШІВ

«КОНСПЕКТ ЛЕКЦІЙ ПО ВВЕДЕНИЮ В ЯЗЫКОЗНАНИЕ»

Одеський державний педагогічний інститут іноземних мов видав посібник для студентів-заочників доцента К. Є. Гагкаєва «Конспект лекцій по введенню в языкоznаніе».

Доцент К. Є. Гагкаєв на протязі п'яти років викладає у вищій школі курси з вступу до загального мовознавства, з загального мовознавства з історії мовознавства, і тому ця праця становить собою підсумок його наукових та методичних спостережень та значений відрізок часу.

Конспект складається з семи лекцій. Перша лекція присвячена питанням зародження та розвитку мовознавчої науки. Стисло, але виразно й чітко автор на 12 сторінках пояснює в загальних рисах історію розвитку мовознавства, починаючи з часів стародавніх греків, індусів, і додовідить її до наших днів. Центральні місце в цій лекції посідають основні положні посляди класиків марксизму-ленінізму на мову.

В другій лекції (7 стор.) розглядаються питання суті та функції мови, які автор цілком справедливо вважає головними теоретичними питаннями сучасного мовознавства. Саме в залежності від того, як вирішуються ці проблеми, мовознавці поділяють на матеріалістів та ідеалістів.

В лекції подіється цікавий матеріал, але, на нашу думку, всю критику буржуазного ідеалістичного напрямку у мовознавстві зводити тільки до імен Карла Фослера та Фердинанда Сосюра не можна. Слід було б розглянути погляди й інших представників буржуазного мовознавства. Непогано було б в основних рисах охарактеризувати й прогресивних вчених інших країн світу (країн народної демократії, Китаю, Індії тощо).

Питанням походження мови й мислення, їх діалектичному зв'язку між собою присвячена третя лекція (9 сторінок). Автор розглядає тут відомі теорії походження мови і накреслює вірні шляхи розуміння цієї проблеми в світі ідей класиків марксизму-ленінізму та павлівського вчення про другу сигналну систему.

Зміст матеріалу, який знаходимо в четвертій лекції, не зовсім відповідає назві — «Закони розвитку мови». Чотири сторінки з восьми автор присвячує проблемі диференціації та

інтеграції мов, виявляє питання походження мови роду, племені, народності, нації і т. д. І тільки в другій частині конкретно розглядає суттєвість внутрішніх законів розвитку мови. На конкретних прикладах автор вміло розкриває поняття внутрішніх законів мови.

П'яту лекцію (7 стор.) доцент Гагкаєв присвятив темі — науковий метод вивчення мови. Зрозуміло, що центральне місце належить тут з'ясуванню порівняльно-історичного методу. Автор вірно накреслює позитивні та негативні риси його. Слід було б тільки до всіх негативних рис методу додати ще одну, на яку дослідники чомусь мало звертають уваги, але вона є чи не основною, а саме — порівняльно-історичний метод не з'ясовує зовсім причин виникнення або занепаду того чи іншого явища у мові. Тому, щоб правильно висвітлити те або інше явлення, слід звертатися до споріднених з мовознавством наук — історії, етнографії, археології і т. д.

Шоста лекція (7 стор.) висвітлює поняття слова як лексичної одиниці. В сьомій (7 стор.) — розглядається речіння як синтаксична одиниця мови.

Таким чином, даний конспект не охоплює собою всіх розділів вступу до мовознавства, але й короткий перелік того, про що в ньому йде мова, переконливо свідчить, на нашу думку, насінці це потрібна і корисна справа і яку відчутну допомогу вона подасть студентам-заочникам.

Бажано б тільки було, щоб такі посібники видавалися українською мовою і при остаточному редактуванні їх відповідальні редактори усвівали недоречності, скажімо, такого типу:

«...Полость рта начала постепенно загибаться (?), пока не стала почти под прямым углом (?) к дыхательному горлу, как это в окончательной форме наблюдается у современного человека» (стор. 31) і т. д.

Але не ці і подібні Ім недоречності характеризують «Конспект лекцій» доцента К. Є. Гагкаєва. Сподіваємося, що його праця з подякою буде зустрінута з боку тих, на кого вона поділена.

Кандидат філологічних наук, доцент М. ПАВЛЮК.

НАВКОЛО ЄВРОПИ

(Продовження. Початок в № 24).

Теплохід робить останній поворот — і перед нами на обох берегах затоки розкривається ванорама великого міста. Це Стамбул, по-турецькому Істамбул, колишній Константинополь, по-староруському Царград.

Місто було засноване в 326 році римським імператором Костянтином. Пізніше в Римі ми бачили залишки гігантської статуї імператора Костянтина, одна голова якої більше людського росту.

В IV—X століттях місто було центром світової торгівлі. В цей період тут виникло багато цікавих архітектурних споруд. Проте мало

що збереглося від періоду розквіту; багато споруд було зруйновано або перебудовано пізніше турками. Так, видатний пам'ятник архітектури, храм святої Софії, побудований в VI столітті імператором Юстиніаном Айєм із Трапезіса і Ісідором із Мілета, був перетворений турками на мечеть. До нього були прибудовані мінарети, внутрішній розпис замалій, а сам храм одержав назву

Ая-Софія. Неважаючи на це, храм і зараз є однією з найбільш видатних будов міста. Височить він в найвищій частині міста і різко виділяється своїми витонченими формами серед багатьох інших мечетей.

До речі, про мінарети. Частина міста, де знаходиться Ая-Софія (ця частина називається Старим Стамбулом), вражає їх величезною кількістю. Це буквально ліс вузьких башт, що піднімаються над містом. Біля великих мечетей, таких як Ая-Софія, Ахмедіє, Сулайманіє, їх по чотири.

Тимчасом в більш нових частинах міста — Пере і Галате — мінаретів майже не видно. Це квартали європейського типу.

В новому місті знаходитьться і Стамбульський порт.

Дуже швидко «Победа» проходить Стамбул. Ось уже і міс Сарай, який знаменує кінець Босфора і вход в Мраморне море. Біля Азіатського бе-

СТО ЗАНЯТЬ АСПІРАНТСЬКОГО СЕМІНАРУ

Наприкінці минулого учбового року відбулось сіте заняття аспірантського семінару кафедри української літератури, яким керує доцент А. В. Недзвідський. Аспірант другого року навчання В. В. Фашенко читав розгляд своєї майбутньої дисертації «Новела Олеся Гончара», жалю обговорений всіма присутніми.

Вже на протязі трьох років регулярно щотижня збиралася на заняття цей семінар. Своєрідність його в тому, що разом з аспірантами тут займаються також лаборанти філологічного факультету та вчителі середніх шкіл, які складають мінімум та пишуть дисертації. Нарівні з аспірантськими тут читаються і спільно обговорюються написані ними роботи.

Пікавою для учасників семінару була зустріч з завідувачем відділу радянської літератури Інституту ім. Шевченка АН УРСР, кандидатом філологічних наук С. А. Крижанівським. Він докладно познайомив аудиторію з ізмінами проблемами, які виникають зараз у вивченні української радянської літератури в світлі ухвал XX з'їзду КПРС. Ряд лекцій прочитав керівник семінару доцент А. В. Недзвідський: «Вивчення історії літератури Одеси», «Завдання радянських літературознавців до франківського ювілею», «Михайло Комаров — бібліограф української літератури», «Поезія Василя Чумака».

Крім розділів дисертацій та автографератів, на заняттях семінару обговорюються критичні статті, призна-

чені молодими літературознавцями до друку. З числа таких обговорюються статті в журналі «Література в школі» надрукована стаття вчителя залізничної школи № 4 П. Ю. Данилюка про вивчення мови драматичних творів у школі, у франківському збірнику університету друкується стаття аспіранта В. В. Фашенка «Українська новела в ойці Івана Франка».

В минулому учбовому році учасниці семінару — вчительки середніх шкіл К. В. Корчакенко і Т. К. Чорна — виступали в Києві на V Шевченківській науковій конференції з доповідями «Шевченко і Грабовський» та «Шевченко і Коцюбинський».

В минулому учбовому році учасниці семінару — вчительки середніх шкіл К. В. Корчакенко і Т. К. Чорна — виступали в Києві на V Шевченківській науковій конференції з доповідями «Шевченко і Грабовський» та «Шевченко і Коцюбинський». Іхні роботи будуть надруковані в черговому збірнику праць Шевченківських конференцій. Троє товаришів брали участь як доповідачі в III об'єднаній конференції «пушкінознавців Кишиніва та Одеси. Старша лаборантка Ш. М. Жовінська виступала з доповідю «Пушкінські традиції в розробці кримської теми у Лесі Українки», старша лаборантка Е. М. Мартинова — «Багрицький про Пушкіна» та викладачка залізничного технікуму Л. М. Гамова — «В. Туманський — поет пушкінської плеяди». По поверненні в Одесу вони на черговому занятті розповіли всім іншим учасникам семінару про роботу конференції.

В роботі семінару продовжують брати участь старші товариші, які вже захистили дисертації, стали кандидатами філологічних наук. Вони приходять на семінар читати нові

роботи, а їхня участь в обговоренні робіт молодих товаришів сприяє підвищенню наукового рівня дискусій.

До початку цього учбового року закінчили та подали до захисту дисертації троє учасників семінару: вчителька української літератури музичної школи-десятирічної ім. Столбського Т. К. Чорна («Молдавські оповідання Коцюбинського»), ст. викладачка Ворошиловградського педагогічного інституту Г. І. Рудницька («Донбас в українській радянській поезії») та ст. лаборантка філологічного факультету Одеського університету Ш. М. Жовінська («Драматургія Лесі Українки в боротьбі проти реакції»). Всі ці роботи читалися і обговорювались на заняттях семінару.

До участі в семінарі доцент А. В. Недзвідський на протязі останніх двох років залучає також своїх дипломантів. Вони теж читають тут свої роботи, які проходять серйозне обговорення. Беручи, в свою чергу, участь в обговоренні праць старших товаришів, студенти-випускники проходять певну наукову школу, набирають смак до дослідницької роботи. Вчораши дипломанти можуть завтра стати дисертантами.

В жовтні семінар відновлює свою роботу.

Г. БАЄВА, ст. лаборант філологічного факультету.

М. ІЛЬЕНКОВ, учений секретар наукової бібліотеки університету.

ПІДСУМКИ КОНКУРСУ НА КРАЩИЙ ФОТОЗТЮД

Підведено підсумки конкурсу на кращий фотозтюд. Жюрі визнало переможцем конкурсу В. Кип'яткова, який взяв найактивнішу участь в конкурсі. В. Кип'ятков надіслав до редакції багато високоякісно виконаних фотозтюдов.

Друга премія присуджена викладачеві фізико-математичного факультету О. М. Шульбергу за фотозтюди «Біля верхів'їв Волги», вміщені в № 23 газети.

ЖЮРІ.

Ось і наша «Победа» входить в прекрасну природну бухту Пірєя. Буксир підтягує нас до пристані, що знаходиться в центрі міста. Перед нами набережна з яскраво освітленими вітринами магазинів і кафе. Тут то спалахують, то гаснуть червоні, сині, зелені вогні реклами. Про прибуття рідянських туристів повідомили газети, тому на набережну прийшло і приїхало багато, греків, бажаючих побачити перший радянський туристський корабель. З легкових автомобілів, з відкритих вагонів трамвая виходили люди, щоб зустріти нашу «Победу». В порт їх не впустили: до нашого трауру пішли лише поліцейські власті і представники туристської кампанії «Слуги travel office».

«Добро пожалувати в Грецію! Ми щасливі тим, що нам дана можливість зустріти і обслуговувати вас», — з такими словами звернулися до нас представники греко-їтальянського інтуристів.

Ю. АМБРОЗ.

(Далі буде).

Редактор І. М. ДУЗЬ.

Зам. 973—1000