

# КУРСОВА РОБОТА

Скромна, здавалось би, справа — курсова робота. Кожний рік студенти пишуть тисячі таких робіт. Перед ними не ставлять широких завдань. автори робіт не претендують на особливу новизну висновків чи досліджень. Вивчаючи матеріал по темі курсової роботи, студент розширює кругозір в тій чи іншій галузі знань, вчиться вмінно правильно підійти до розробки теми, в логічній послідовності викласти досліджуваний матеріал. І в той же час курсова робота — це перший крок студента в самостійне творче життя. Від того, як поставиться до курсової роботи деканат, кафедра, громадські організації і, особливо, сам студент, залежить успіх в здійсненні цього кроку, а часом і нахил студента до творчого вивчення тієї чи іншої проблеми в наступні роки.

Ознайомлення з темами курсових робіт і самими роботами наглядно показує, як цей своєрідний навчально-науковий виступ студента по-своєму відбиває деякі важливі закономірності в житті нашого університету.

Значна частина курсових робіт, які пишуться в цьому році, говорять про прагнення більшості кафедр і деканатів університету наблизити теми курсових робіт до практики виробництва, про бажання студентів зробити свою роботу змістовною і по можливості корисною. Окремі кафедри (української та російської мов, дарвінізму та генетики і інші) практикують розробку студентами тем, які мають зв'язок з науковими плановими роботами кафедр. Успішно справляється з такою роботою студент геолого-географічного факультету І. Мазуренко, розробляючи тему «Геологічна будова районів Одеської області», студент біологічного факультету Біскупський, працюючи над новим видом пшениці, одержаним в селекційному інституті, та багато інших.

Все частіше матеріали для курсових робіт збираються не лише в бібліотеках та кабінетах. Їх перші тези пишуться в заводських цехах, в архівах, записуються в Криму, на Камчатці.

На матеріалах київського та одеського архівів пише свою курсову роботу «До історії революційного руху в Одесі в 70 рр. XIX ст.» А. Бачинський; на матеріалах, зібраних в районі Побужжя, пише курсове дослідження «Геологічна будова районів Вознесенськ—Білоусівка» студент Г. Чернодола.

Про зрослі вимоги студентів, особливо старшкурсників, до своїх курсових робіт говорить лист до газети «Земля і надра» студента геолого-географічного факультету О. Олійникова.

«Ряду районів нашої області потрібні будівельні матеріали, — зазначається в листі, — деякі підприємства мають потребу в гідрогеологічних розрахунках, міському господарству потрібні фермовочні піски. Навколо нас багато чудових тем. Бажано, щоб кафедри частіше рекомендували їх для курсових робіт. Перед нами ж стоїть завдання розробляти їх так, щоб вони в разі потреби могли принести певну користь народному господарству».

З підвищенням практичної значимості курсового дослідження підвищується і його теоретичне наповнення. В зв'язку з матеріалами XX з'їзду КПРС по-новому розробляються окремі питання теорії на факультетах, значно зріс інтерес студентів до вивчення іноземної літератури з спеціальних дисциплін і т. д.

Елементи переростання навчальних робіт в наукові — це закономірність, яка говорить про те, що значна частина студентів нашого університету

вміє ділом відповісти на рішення XX з'їзду партії.

І все ж з написанням курсових робіт на сьогоднішній день в університеті не все гаразд.

Як не дивно, але є окремі деканати, кафедри, які проявляють невірне ставлення до курсових робіт: запізняються з роздачею тем, не контролюють стан їх написання, а звідси — не цікавляться якістю.

Назвемо один з фактів. Студент ІІ курсу історичного факультету А. Кульчицький через газету «Історик», від 8 березня, повідомив громадськість факультету про те, що на першому курсі з курсовими роботами неблагополучно: окремі студенти лише розпочали роботу, інші ж не знають, яким шляхом вести розробку теми. Керівник курсових робіт, зазначається в статті, т. М. Ф. Болтенко довгий час був у відрядженні.

Як же реагувала кафедра загальної історії і деканат на цей тривожний сигнал, тривожний ще й тому, що він стосується першого курсу? Кафедра залишилася байдужою до статті: справи на курсі не змінилися. Так же поставився до статті і деканат. В розмові з деканом факультету доцентом К. Г. Мигалем виявлено, що йому відомо лише те, що М. Ф. Болтенко у відрядженні був недовго. Таке «реагування» справі не допомагає.

Чим, як не байдужістю до курсових робіт, можна пояснити те, що у нас один викладач керує 30—40 курсовими? Студенти ІV курсу геолого-географічного факультету жартома говорять, що на консультацію до М. Є. Лебедевої, яка керує 30 курсовими роботами, можуть потрапити лише найсміливіші. А це не поодинокі явища. Не маючи змоги приділити належної уваги кожному студенту зокрема, викладачі допускають брак в роботі студента: водянисті фрази, дослівно переписані з чужої роботи абзаци і т. д., — примиряючись з відсутністю самостійності в дослідженні студента.

Потрібно сказати, що не всі кафедри і деканати завчасно турбуються про належну підготовку лаборантів для допомоги студентам в написанні курсових робіт. Трапляються випадки, коли лаборант неспроможний порекомендувати літературу на відповідну тему і т. д.

Строк здачі курсової роботи на більшості факультетів — І квітня. Багато студентів закінчили роботи або подали їх в чорновому вигляді викладачеві на перевірку. Серед них студенти П. Бондаренко, В. Кучеренко, М. Панченко (історичний факультет), Б. Беккер, В. Міліціян (геолого-географічний факультет), С. Габура, А. Бурштейн, Д. Заславський (фізико-математичний факультет), В. Симоненко (біологічний факультет) та багато інших.

Кращі з робіт будуть прочитані на спецсеминарах, наукових гуртках, друкуватимуться в наукових студентських збірниках.

Та не у всіх студентів курсові роботи знаходяться в стані завершення. Особливо це стосується хімічного та фізико-математичного факультетів.

Активісти факультету, курсу слабо ще допомагають деканатам і кафедрам контролювати написання курсових робіт. Більше того, в розмові з комсомитами виявлено, що не всі з них цікавляться станом курсових досліджень. Таке становище неприпустиме. До захисту курсових робіт залишилися лічені дні. Перед партійними, комсомольськими та профспілковими організаціями університету стоїть бойове завдання — домогтися високоякісного і вчасного захисту курсових робіт.

Пролетарі всіх країн, єдніться!



## За наукові КАДРИ

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечникова

ВІВТОРОК  
27  
БЕРЕЗНЯ  
1956 року  
№ 11 (485)

Ціна 20 коп.

## КУРСОВИМ РОБОТАМ — НАЛЕЖНУ УВАГУ

### Працюватиму над своєю темою і надалі



Успішно працює над курсовою роботою студент ІІ курсу філологічного факультету В. Зінченко.  
На фото: В. Зінченко.



### На кафедрі дарвінізму та генетики

На кафедрі дарвінізму та генетики у доцента І. М. Сагайдака студенти закінчили написання курсових робіт. Курсові дослідження подані на перевірку. Значний інтерес становить дослідження студента ІІІ курсу В. Симоненка, над яким він розпочав працювати в науковому гуртку з перших днів навчання в університеті. Одержані цінні результати. В. Симоненко планує працювати над цією темою і надалі.

### Уважне ставлення

Велику увагу приділяє справі написання курсових робіт студентами першого курсу старший викладач хімічного факультету Г. Є. Дмитрієвський.

Систематичні консультації і поради викладача, виявлення ним індивідуальних нахилів і рівня підготовки кожного студента сприяють успішному виконанню робіт.

### Справи не блискучі

На фізико-математичному факультеті справи з курсовими роботами на ІІІ—ІV курсах не блискучі.

Якщо на ІV курсі робота над курсовими лише розпочалася через педагогічну практику, то на ІІІ курсі завершення робіт затуляється безпричинно.

На цьому курсі лише М. Мірач'яч здав роботу, інші ж не встигають вчасно закінчити курсові дослідження, тому що пізно взялися за їх написання.

Комсомольській організації факультету потрібно більше уваги приділяти стану курсових робіт.

Г. МОЗОК.

Написанню курсових робіт у нас не завжди приділяють достатню увагу. Проте курсові роботи мають велике значення. Вони вчать самостійно мислити, самостійно працювати. Курсова робота — це підготовка до написання дипломної.

При написанні курсової роботи я завжди обираю ту тему, яка мене більш всього цікавить. В більшості випадків всі ми пишемо курсові роботи на ту чи іншу конкретну тему (вір чи певний розділ з мови). Одержавши тему, я раджусь з викладачем, на що треба звертати особливу увагу.

Перш за все, треба відштовхуватись від тексту і, прочитавши, створити свою думку провір. Це допоможе в подальшій роботі над зібраними матеріалами. Треба скласти чіткий план всієї роботи, і коли є повне уявлення про всю роботу від вступу до висновків, тільки тоді, я вважаю, слід сісти за написання роботи.

Зараз я працюю над темою «П'єса О. Корнійчука «Платон Кречет» на сцені одеських театрів».

Прочитавши уважно текст, я звернулася до акторів театру ім. Жовтневої революції. Познайомилась з тим, як вони працювали над своїми ролями, як вони уявляли собі героїв п'єси. В подальшій роботі опрацювала ті матеріали, які друкувалися про постановку цього спектаклю.

Курсова буде побудована на зіставленні роботи театрів. Для цього я продивилась виставу в російському драматичному театрі ім. Іванова, ввійомлюсь з тим, як тут йшла підготовка до спектаклю.

Якщо дозволить час, думаю звернутися до театру юного глядача, де теж працювали над цим спектаклем.

Тема мені подобається, я думаю її продовжити при написанні дипломної роботи.

Н. МОЛОГА, студентка ІV курсу філологічного факультету.

### Працюю з захопленням

Моя курсова робота — це продовження дослідження теми, над якою я працював на гуртку: «Визначення добування на річці Хопьор». Вивчення і обробку матеріалів проводжу під керівництвом Н. Ф. Бефані. Про одержані результати і шляхи їх одержання доповідатиму на засіданні гуртка. Над темою працюю з захопленням.

Зацікавила мене робота ще й тим, що Н. Ф. Бефані запропонувала новий шлях визначення добування. Серйозна допомога з боку керівника

допомагає мені переборювати ті труднощі, які зустрічаються при оволодінні матеріалом. Коли відсутня Н. Ф. Бефані, я беру консультації у співробітників кафедри Н. Н. Боровикової, М. І. Краковського.

Цікава тема і уважне ставлення кафедри до ґрунтовної розробки її в значній мірі сприяють розвитку інтересу до майбутньої спеціальності.

Л. ДОБРОВ, студент ІІ курсу геологічного відділу, геолого-географічного факультету.



«Виникнення Польської робітничої партії і її керівна роль в боротьбі за звільнення Польщі. (1942—1945 рр.)» — тема курсової роботи студентки ІV курсу історичного факультету Терези Букало. До збирання матеріалу для курсової роботи Тереза приступила ще з початку першого семестру. Найближчими днями робота буде здана керівникові К. Д. Петряєву на перевірку.

На фото: Т. Букало за написанням курсової роботи.



## ПАРТІЙНЕ ЖИТТЯ

## ПАРТІЙНІ ЗБОРИ УНІВЕРСИТЕТУ

23 березня у великому актовому залі відбулися партійні збори, присвячені обговоренню підсумків роботи XX з'їзду Комуністичної партії Радянського Союзу та завдань, що стоять перед партійною організацією університету. З доповіддю виступив делегат XX з'їзду КПРС, голова виконкому обласної Ради депутатів трудящих тов. О. І. Федосєєв.

Доповідач детально характеризує міжнародну обстановку, в якій проходить XX з'їзд КПРС.

Далі тов. Федосєєв зупиняється на успіхах в розвитку народного господарства нашої країни.

Значну увагу приділив доповідач аналізу роботи підприємств Одеси та Одеської області.

Великі і почесні завдання, — говорить О. І. Федосєєв, — стоять перед колективом одного з найбільших вузів нашого міста, яким є державний університет ім. І. І. Мечникова. Партійна організація університету провела значну роботу по поліпшенню учбової та наукової роботи. Загальне визнання одержали наукові роботи проф. Кирилова, вчених біологічного та географічного факультетів, видання підручників професорів Воробйова та Савчука, курсу лекцій доц. Петраєва, порівняльної граматики східно-слов'янських мов, що вийде під редакцією доцентів Букатеєва та Грицютенка.

Проте ми маємо право пред'явити серйозні претензії до великого колективу університету. Ще не викорінені у нас при викладанні суспільних наук елементів начотництва і талмудизму. Лекції та статті переобтяжені зайвими цитатами, мають компліментарний характер.

В університеті є багато безплідних наукових працівників, які на протязі багатьох років нічого не дали ні для практики комуністичного будівництва, ні для народного господарства. Вчені ще недостатньо зв'язані з промисловими підприємствами. Є недоліки в підготовці молодих наукових кадрів через аспірантуру. В університеті не створюються наукові школи.

Доповідач відзначає недоліки в організації учбового процесу, в роботі комсомольських та профспілкових організацій і говорить про необхідність негайного викорінення недоліків виховної та учбово-наукової роботи.

Кінчаючи доповідь, тов. Федосєєв говорить про те величезне патріотичне піднесення, яким відповіли трудящі нашої Батьківщини на історичні рішення XX з'їзду Комуністичної партії Радянського Союзу. Доповідач закликає вчених університету віддати всі сили і знання на виконання грандіозних накреслень XX з'їзду КПРС по шостому п'ятирічному плану розвитку народного господарства.

Після доповіді розгорнулись жваві дебати.

XX з'їзд КПРС, — говорить доцент І. Г. Леонов, — це перший з'їзд після смерті Леніна, який проходив по ленінських заповідях.

З'їзд поставив величезні завдання перед працівниками ідеологічного фронту. Ми повинні рішуче перебудувати свою ідеологічну роботу, нещадно викоринювати начотництво, ширше розкривати роль великого Леніна.

Недавно на засіданні партійного бюро університету заслуховувався звіт кафедри філософії. Було вказано на недоліки в роботі кафедри та на необхідність перебудови.

Перебудови вимагає й робота кафедри політекономії.

Щоб виконати рішення XX з'їзду КПРС, необхідно глибоко вивчати

матеріали з'їзду. Читання будь-яких дисциплін необхідно пов'язувати з завданнями, поставленими з'їздом.

Професор Р. О. Файтельберг каже, що науковий колектив біологічного факультету перебудовує свою роботу в зв'язку з рішенням XX з'їзду КПРС.

Непогані на факультеті справи з виконанням наукових тем. Немає жодної роботи, яка б не була доведена до кінця.

Але є ще й багато недоліків. Так, закінчені наукові дослідження мало впроваджуються у виробничу практику. Знизився в цьому році рівень гурткової роботи.

Аспірант філологічного факультету В. П. Дроздовський в своєму виступі зупинився на стані агітаційної роботи. Він відзначив недостатній зв'язок агітаційної роботи з життям. Однією з причин цього є одноманітність форм агітації. Агітатори в своїй роботі мало враховують специфіку факультетів і курсів.

Тов. Дроздовський пропонує до II та III курсів, як і до старших, не прикріплювати агітаторів. Парторганізація може організувати тут лекції на різноманітні теми.

Ми, історики, цілком приймаємо на свою адресу критичні зауваження, висловлені на XX з'їзді КПРС, — каже доцент К. Г. Мигаль.

Всі кафедри історичного факультету зараз переглядають учбові плани і програми з метою привести їх у повну відповідність з рішеннями XX з'їзду КПРС.

Особливо ретельно колектив історичного факультету готується до знаменної дати — 40-річчя Великої Жовтневої соціалістичної революції.

Переглядаються плани спецкурсів, ліквідуються в них елементи начотництва, талмудизму та інших хибних явищ.

Секретар комітету ЛКСМУ університету О. В. Богатський в своєму виступі зупиняється на недоліках в роботі комсомольської організації університету.

Погано виховується у студентів любов до своєї спеціальності, значна частина студентів не читає газет, студентам не прищеплюється норми культурної поведінки.

Комсомол потребує постійного партійного керівництва. Партійній організації біологічного та географічного факультетів мало приділяють уваги цьому питанню. На хімічному та філологічному факультетах також значно послабилося керівництво комсомолом.

XX з'їзд КПРС, — сказав доцент Т. Я. Сюра, — приділив велику увагу питанню підготовки молодих спеціалістів, вказав на недоліки в цій справі.

Зараз кафедри фізико-математичного факультету перебудовують свою роботу, звертаючи особливу увагу на підбір актуальної тематики для студентських робіт.

Доцент Сюра говорить, що треба активніше залучати студентів, аспірантів, лаборантів до роботи кафедри.

Що стосується наукових працівників університету, то треба переглянути планування учбового навантаження, щоб звільнити час для наукової роботи вчених, для творчих командировок хоч би по 2 місяці шороку. Це дозволило б кожному викладачеві спілкуватися з провідними вченими нашої країни і дало б можливість бути в курсі тої чи іншої проблеми.

Ненормальним є те, що студенти IV курсу фізико-математичного фа-

культету повинні слухати водночас 3 гуманітарні курси, що відбирає в них багато часу (1 лекція і 1 семінар на тиждень).

Студент геолого-географічного факультету Г. Кофф говорить, що найважливіші курси — основи марксизму-ленінізму, політекономія і філософія — читаються на всіх факультетах однаково. Викладачі використовують однакові приклади, посилаються на одну літературу.

Добре зробила викладач А. О. Мамонтова, яка на лекції з політекономії використала конкретні факти економіки підприємств міста і області. Бажано було б, щоб всі викладачі кафедр суспільних наук застосовували таку практику.

Партія і народ ставлять величезні завдання перед вченими і працівниками культури, — каже доцент М. В. Павлюк, — у виконанні цих завдань певну роль буде відігравати наукова бібліотека університету.

Заважає роботі бібліотеки відсутність читального залу, погане опалювання приміщення.

Колектив бібліотеки кваліфікований і працьовитий. Але для того, щоб він міг дати якнайбільше вченим університету і міста, потрібна допомога партійної та громадських організацій університету.

Старший викладач Б. Л. Гуревич каже, що наукова тематика геолого-географічного факультету з кожним роком все тісніше пов'язується з потребами нашого господарства.

Велике місце в науковій тематиці факультету займає комплексна тема «Природні ресурси Одеської області». Особливо важливе вивчення ґрунтів області. Розв'язання цієї проблеми принесє багато користі сільському господарству. Але без допомоги обласних організацій неможливо скласти карту ґрунтів області. Цю роботу треба належним чином фінансувати.

Необхідно, — говорить доцент І. Є. Грицютенко, — потурбуватись про збільшення педагогічної практики студентів. Годин, передбачених програмою, надзвичайно мало. За такий короткий строк студенти не можуть опанувати складну майстерність педагога. Для українського відділу філологічного факультету немає в м. Одесі хорошої бази: 2 українські школи, де студенти-філологи повинні проходити підпрактику, є далеко не кращими і не зразковими.

Основне наше завдання, — говорить ректор університету професор С. І. Лебедєв, — значно поліпшити якість підготовки молодих спеціалістів, навчити студентів творчо застосовувати марксистсько-ленінську теорію до своєї спеціальності. С. І. Лебедєв критикує кафедри суспільних наук, які не зв'язані з спеціальними кафедрами всіх факультетів, не використовують належним чином нових досягнень в різних галузях науки, не організовують і, більше того, навіть не беруть участі в дискусіях (так, наприклад, було під час дискусії про рух матерії в просторі).

Все це не може не гальмувати справу поліпшення підготовки молодих спеціалістів.

Наші студенти — майбутні педагоги. Вони повинні досконало знати, що таке політехнізація і як організувати політехнічне навчання в школі. З цієї метою необхідно значно збільшити кількість годин, присвячених темі політехнізації, в курсі педагогіки, організувати ряд систематичних екскурсій на заводи, фабрики, в школи, де зразково налагоджено політехнічне навчання, а також провести ряд висококваліфікованих лекцій.



## Агітаційну роботу на рівень величних завдань

Величні накреслення XX з'їзду КПРС ставлять нові відповідальні завдання перед радянською молоддю, інтелігенцією, партійними і профспілковими організаціями в галузі виховної агітаційної роботи серед мас. Цим питанням і була присвячена нарада агітаторів, що працюють в будинках серед населення, організована за ініціативою партбюро історичного факультету.

На нараді виступили кращі агітатори тт. Мартянов, Чорноморченко (студенти II курсу, працюють в будинку № 20 по вул. Червоної Гвардії), Рибак (студент III курсу, працює в будинку № 7 по вул. Садовій), старші агітатори тт. Давидкін та Бала.

В своїх виступах агітатори розповіли про різні форми проведення роботи серед населення. Однією з найбільш дохідливих форм є бесіди, відповіді на питання слухачів.

На нараді були викриті і серйозні недоліки. Так, окремі агітатори погано відвідують семінари, самі не уважно стежать за газетами, радіо, а тому іноді виявляють цілковиту безпорадність в окремих випадках (Резнік, студент I курсу).

Агітатори-пятикурсники зовсім відірвалися від виборців. Звертаючи на об'єктивні причини і прагнення

успішно завершити свої дипломні роботи, вони ганебно неробували. Т.т. Тітова та Бабенко заявили: «Закінчимо дипломні роботи, тоді будемо працювати».

А що думають робити наші п'ятикурсники-агітатори тт. Юнгмейстер, Мартиновський, Грималюк, Федоров, які навіть не знайшли потрібним з'явитися на нараду?

Безвідповідально до своїх обов'язків агітатора ставляться тт. Волошинов (IV курс), Лисенко (I курс), Золотова (II курс), які лише кілька разів відвідали виборців.

Член партбюро доцент І. В. Ганевич відзначив певні успіхи агітаційної роботи в будинках, а також вказав на ряд недоліків.

І. Д. Голово (голова профбюро факультету), відзначивши певне покращення агітаційної роботи, вказав на те, що агітатори ще погано працюють по організації вечорів виборців, в переважній своїй більшості на цих вечорах відсутні.

Колектив агітаторів історичного факультету докладає всіх своїх зусиль до того, щоб підняти рівень агітаційної роботи і тим самим внести свій гідний вклад в практичне втілення рішень XX з'їзду КПРС по комуністичному вихованню нашого народу.

М. ТРОЦЬКИЙ.

## Біологи готуються до фестивалю

Активно включився в підготовку до фестивалю колектив студентів біологічного факультету. Відбувся вечір відпочинку, на якому виступив учасник V Всесвітнього фестивалю молоді та студентів у Варшаві, студент V курсу нашого факультету Суйковський. Він розповів про порядок проведення фестивалю, про те, який і сердечний прийом делегації Радянського Союзу та інших країн. Розповідь ілюструвалась багаточисленними фотознімками делегації різних країн світу, виступів художніх колективів і спортсменів-учасників фестивалю.

Дуже цікаво на нашому факультеті пройшов спортивний вечір, на якому відбулась товариська зустріч

баскетбольних команд біологічного та геолого-географічного факультетів, показові виступи з спортивної та художньої гімнастики й акробатики. Найбільш активну участь в цьому вечорі взяли студенти II курсу, зокрема студенти другої та третьої групи.

Багато наших студентів беруть активну участь в загальноуніверситетських гуртках художньої самодіяльності: хоровому, танцювальному, домровому та інш.

Готується фотостенд, який буде відображати життя факультету.

З наступом теплих днів розпочнуть роботу ланки по вирощуванню квітів для свята миру і щастя.

Р. ЗАК.

## Про дипломні роботи фізиків-оптиків

Теми дипломних робіт, запропонованих в цьому році випускникам фізико-математичного факультету, які спеціалізуються на оптиці, в основному тісно пов'язані з тематикою робіт науково-дослідного інституту фізики. Всі роботи так чи інакше зв'язані з проблемою центрів у кристалах.

Ця проблема об'єднує ряд дуже важливих питань, зв'язаних з фізикою фотографічного процесу, з явищами в тонких плівках металів, діелектриків та напівпровідників.

Студентки-дипломанти Матвеева та Лимонова (керівник професор Кирилов) в своїх роботах досліджують властивості лужно-галогенних солей срібла. Ці роботи повинні допомогти ясніше зрозуміти процеси, які відбуваються в фотоемульсіях при їх засвічуванні.

Дипломанти Ковальова і Шешенін (керівник доцент Голуб) зайняті вивченням люмінесценції лужно-галогенних кристалів, активізованих металами.

Випускниця Дякова (керівник доцент Гуменюк) досліджує спектри вбирання і провідність тонких плівок металів. Під керівництвом цьо-

го ж керівника дипломант Генендер вивчає спектри вицвітання рентгенівських бромосрібних емульсій.

Мною під керівництвом доцента Сюра досліджуються оптичні та фотоелектричні властивості тонких шарів деяких напівпровідників.

Виконання дипломних робіт складається у нас з трьох стадій: збірка експериментальних установок, вимірювання та обробка вимірювань.

Першу й найважливішу стадію пройшли вже всі дипломанти-оптики. Більшість вже почали вимірювання. Проте до завершення робіт ще дуже далеко. Це викликано тим, що у більшості дипломантів затягнулась збірка установок, тому що багато довелось робити самостійно, поставлення обладнання було недостатнім.

Для того, щоб вчасно закінчити дипломні роботи, необхідно прикласти максимум зусиль, тому що часу залишилося мало. Ці зусилля передусім повинні бути спрямовані на досягнення високої якості робіт, на одержання конкретних результатів.

О. СЕРДЮК, дипломант фізико-математичного факультету.



# Звітно-виборна конференція НСТ університету

**ВІД РЕДАКЦІЇ:**  
В нашій газеті за № 38 від 13 грудня 1955 р. була надрукована стаття А. Бачинського «Коли ж будемо працювати Рада НСТ університету?».

Стаття знайшла широкий відгук на факультетах і була обговорена на сторінках нашої газети.

15 березня відбулася звітно-виборна конференція НСТ університету, яка заслухала звітну доповідь колишнього голови Ради НСТ університету т. Березюка, всебічно обговорила роботу Ради за звітний період і переобрала склад Ради НСТ університету.

Нижче ми подаємо матеріали по звітно-вибірній конференції НСТ університету.

За звітний період в університеті працювало 54 гуртки, які охоплювали своєю роботою біля 1300 студентів. Гуртками керували кваліфіковані викладачі і наукові працівники.

Значне місце в роботі гуртків займали експериментальні роботи (біологічний, хімічний факультети).

Кращими гуртками НСТ були гурток зоології хребетних (біологічний факультет)—керівник проф. І. І. Пузанов, гурток генетики (біологічний факультет)—керівник доцент І. М. Сагайдак, гурток теорії літератури (філологічний факультет) — керівник кандидат філологічних наук Г. А. В'язовський, гурток історії Української РСР (історичний факультет)—керівник доцент С. М. Ковбасюк, гурток основ марксизму-ленінізму (І курс фізико-математичного факультету)—керівник доцент Я. М. Штернштейн.

Досягненням в роботі НСТ університету є підготовка до друку 2-х збірників наукових студентських робіт, в які увійшло біля 40 робіт.

Конференція відзначила і ряд недоліків в роботі НСТ університету.

Слабким був зв'язок гуртків з виробництвом. Рада НСТ університету не керувала роботою факультетських рад НСТ, майже зовсім був відсутній контроль за роботою редакцій наукових бюлетенів.

Істотним недоліком в роботі Ради НСТ університету було те, що Рада жодного разу не проводила семінарів та нарад за участю старост гуртків і факультетських рад НСТ.

Конференція відзначила вкрай недостатнє керівництво і контроль за роботою Ради НСТ університету з боку комітету комсомолу. Ні на засіданнях комітету, ні на засіданнях факультетських комсомольських бюро не заслуховувались звіти або інформації про стан наукової роботи студентів. Академічні та наукові сектори комсомольських груп не цікавились роботою своїх комсомольців у гуртках НСТ.

Ці ж зауваження повною мірою стосуються й профкому університету і профбюро факультетів, які самосунулись від питань наукової роботи.

Виступаючи в дебатах, тт. Госсман (хімічний факультет), Слущкий (фізико-математичний факультет), Іщенко (комітет комсомолу), Кульчицький (історичний факультет), Бачинський (історичний факультет) та інші піддали критиці роботу Ради НСТ університету і наукового сектора комітету комсомолу, поділилися досвідом роботи НСТ факультетів і висловили ряд пропозицій та побажань, спрямованих на подальше поліпшення роботи НСТ університету.

Делегат від НСТ нашого університету на конференції НСТ Кишинівського університету т. Солдатов (фізико-математичний факультет) інформував конференцію про роботу факультетських організацій НСТ Кишинівського університету.

Науковий керівник НСТ нашого університету К. А. Позігун в своєму виступі підвела підсумки роботи конференції і поставила ряд завдань, акцентуючи на організаційному зміцненні НСТ і проведенню університетського та міського оглядів наукових студентських робіт.

Конференція обрала новий склад Ради НСТ університету:

1. А. Бачинський—голова;
2. І. Березюк—заступник голови і представник від біологічного факультету;
3. Л. Іщенко—секретар і представ-

ник від геолого-географічного факультету;

4. М. Приз—представник хімічного факультету;
5. Г. Слущкий—представник фізико-математичного факультету;
6. А. Кульчицький — представник історичного факультету;
7. Є. Гогунський—представник філологічного факультету.

Рада НСТ університету намітила в II семестрі 1955—1956 навчального року провести наступні основні міроприємства:

1. організаційно оформити склад НСТ, надавши переважне право участі в оглядах, конференціях і наукових студентських збірниках членам НСТ університету;
2. розпочати посилену підготовку до проведення університетського та міського оглядів студентських наукових робіт та до підсумкової конференції НСТ;
3. налагодити систематичний випуск на факультетах наукових бюлетенів;
4. організувати при університеті кінолекторій.

21 березня відбулося засідання Ради НСТ університету, на якому було затверджено план роботи НСТ університету на II семестр поточного навчального року і розподілено обов'язки членів Ради НСТ.

А. Бачинський—відповідальний за міський огляд наукових студентських робіт;

І. Березюк—відповідальний за випуск збірника наукових студентських робіт;

Л. Іщенко—секретар Ради НСТ;

М. Приз та Є. Гогунський—преса НСТ і організація кінолекторій;

С. Кульчицький—оргсектор.

Рада НСТ університету постановила просити ректорат віддрукувати для НСТ членські квитки та журнали роботи гуртків.

На семінарі старост гуртків НСТ, що відбувся пізніше, тт. Бачинський та Березюк зробили інформацію про завдання старост в організації планомірної роботи гуртків і в підготовці до університетського огляду наукових студентських гуртків.

# ПАМ'ЯТІ ПОЕТА

«І мене в сім'ї великій,  
В сім'ї вольній, новій  
Не забудьте—пом'яніте  
Незлим, тихим словом».

Цими рядками Кобзаря відкрив вечір пам'яті Т. Г. Шевченка декан філологічного факультету К. Ю. Данилюк.

95 років минуло з дня смерті Шевченка, але його образ живе в серці прогресивного людства. Свято бережуть і шанують трудящі нашої країни пам'ять великого Кобзаря, борця за звільнення народу від гніту царсько-поміщицької монархії.

З доповіддю «Шевченко в оцінці марксистської критики» виступив доцент А. В. Недзвідський. Спираючись на кращі досягнення революційних демократів в галузі шевченкознавства, — сказав А. В. Недзвідський, — марксистська критика сказала нове слово в оцінці спадщини народного поета Г. В. Плеханов під-

креслив світове значення Шевченка— оцінка, до якої, як відомо, не піднімалися революціонери-демократи.

О. М. Горький високо оцінив виднокруг Шевченка, назвав його вчителем для сучасних і майбутніх письменників. Могутній революційний дух поезії Шевченка відчув Луначарський, В. М. Молотов підніс активне дійове начало його творчості. Про активну, революціонізуючу роль Кобзаря говорить той факт, що К. Є. Ворошилов читав його вірші луганським робітникам, а одна з прокламацій Київського комітету РСДРП починалася словами: «Робітник береже пам'ять Шевченка».

З великою увагою і цікавістю була заслухана доповідь доцента В. В. Мартинова «Переклади Франком Шевченка німецькою мовою».

З піднесенням пройшов невеликий концерт.

В. ХУДОЛЄВ.

# Чи так повинні поводитися комсомольці?

Відомо, що де б не працювали комсомольці — на виробництві, в школі чи в вузі, — вони завжди є вразком самовідданої роботи, свідомої дисципліни.

Проте цього не можна сказати про деяких комсомольців І курсу історичного факультету. Замість того, щоб подавати приклад в навчанні і поведінці, вони порушують трудову дисципліну.

Недавно комсомольське бюро І курсу розглянуло персональні справи комсомолок тт. Пазій, Кондакової, Матвеевої та Лоренцової.

В чому ж вина цих студентів?

Як виявилось, вони неодноразово йшли з лекцій в кіно. Так сталося і 6 березня. Всі вони покинули заняття з англійської мови і пішли в кіно.

Комсомольське бюро винесло догану студенткам Матвеевій та Пазій, Кондакової поставлено на вид, а Лоренцовій об'явлено сувору догану.

Напрошується справедливе питання: — Чого прийшли до університету ці товариші і чи так повинні поводитися комсомольці?

С. СТОРЧИЛО, комсорг І курсу історичного факультету.

# СЛІДАМИ НАШИХ ВИСТУПІВ

## „Плагиатор та його покровителі“

Під таким заголовком в нашій газеті за № 4 від 24 січня ц. р. була вміщена редакційна стаття.

Як повідомив редакційний секретар партійного бюро історичного факультету П. Г. Чухрій, стаття була детально обговорена на засіданні кафебри загальної історії та на засіданні партійного бюро історичного факультету.

Критика визнана своєчасною і цілком правильною. Намічено ряд заходів по усуненню хиб, зазначених в статті, зокрема: планувати щорічну оновлену тематику курсових робіт, не допускаючи повторення тем, посилили всебічний контроль з боку деканату за написанням курсових та дипломних робіт.

# В ЧОМУ НАШІ НЕДОЛІКИ

Останнім часом комсомольці філологічного факультету часто запитують: «Чому немає на факультеті того справжнього кипучого комсомольського життя, яке було кілька років тому?».

Це питання закономірне. Дійсно, минув час бурхливих комсомольських зборів, цікавих, захоплюючих міроприємств, в яких брали участь всі комсомольці факультету. В багатьох групах рідко проводяться комсомольські збори, а якщо й проводяться, то частіше за все з єдиним порядком денним, який став уже стандартним: «Про підготовку до екзаменаційної сесії». На таких зборах констатуються факти поганого навчання і дисципліни окремих студентів, а рідко дається вірна, принципова оцінка їх поведінки. Знижується трудова і комсомольська дисципліна: деякі студенти безнаказно пропускають лекції, заняття з фізвиховання, не з'являються на колоквіуми з неповажних причин. На останні комсомольські збори факультету не з'явилась третя частина комсомольців. Зрідка говориться в групах про підвищення кожним студентом свого ідейно-теоретичного рівня, про підготовку студентів до політінформацій, про їх активність під час політінформацій. В деяких

групах забули про той час, коли на зборах обговорювались питання морального обличчя студентів.

Більше половини членів комсомольської організації не виконують громадських доручень, не беруть активної участі в житті факультету.

Недоліків багато, всіх не перелічиш. Важливіше вяснити, в чому ж причини такого становища в організації.

Від принциповості, працездатності, сміливості в постановці найважливіших питань життя колективу багато в чому залежить якість виховної роботи.

Нам здається, що комсомольські активісти філологічного факультету не завжди відповідають цим високим вимогам, і саме погана робота активу є однією з головних причин погіршення роботи в комсомольській організації факультету.

В складі бюро факультету працюють тт. Пресич (культмасовий сектор) і Пустовойтова (агітпропсектор). Це свідомі комсомолки, студентки-відмінниці, які чесно ставляться до виконання своїх комсомольських доручень, бажають працювати, але вони погано знають, як працювати, недостатньо розуміють виховний зміст своєї роботи.

Р. Пресич всі свої сили в I семестрі віддавала організації вечорів відпочинку, факультетській художній самодіяльності, контролю за відвідуванням гуртків самодіяльності, часто забуваючи про ту виховну роботу, яку вона повинна вести с учасниками художньої самодіяльності, про величезне виховне значення літературних диспутів у групах, цікавих і змістовних екскурсій.

К. Пустовойтова займалась в I семестрі «в основному» створенням стенду і підпискою на газети, забуваючи про те, що головне завдання агітпропа — спрямовувати політико-виховну роботу в групах, скеровану на виховання у студентів творчого ставлення до вивчення марксистсько-ленінської теорії. А Пустовойтова лише «в курсі справи», що майже половина студентів IV курсу російського відділу перескладала залік з політекономії, що Подоль, Бутенко (II курс російського відділу) не склали заліку з основ марксизму-ленінізму, що деякі студенти (Гущер, Бабко, Єдидович, Кузьменко та інші) перескладали заліки та екзамени з соціально-економічних дисциплін.

Членові бюро ЛКСМУ факультету Кохановській «не подобається» шешська робота, якою вона керувала в I семестрі. «Ця робота нецікава, незахоплююча»,—говорить вона. Ясно, що такі думки могли виникнути у тов. Кохановської лише внаслідок

поганого розуміння виховного значення цієї роботи, лише тому, що ніхто — ні член комітету ЛКСМУ університету тов. Голдовська, ні колишній секретар КСМ бюро факультету тов. Фоля—не допомогли їй правильно і цікаво організувати роботу, залучити до цієї роботи багатьох комсомольців.

Недавно група студентів філологічного факультету брала участь в міському комсомольському рейді по боротьбі з хуліганством. Серед тих, хто відмовився брати участь в рейді, опинився т. Токаренко — заступник секретаря комсомольської організації. «Я зайнятий більше, ніж інші, і можу один раз не брати участі»,— заявив він. У відповідь на це можна лише висловити сумнів в тому, що такий активіст користуватиметься авторитетом в організації.

Погано розуміють зміст своєї роботи і багато членів групових комсомольських бюро. І це не дивно, якщо врахувати, що за весь I семестр не було проведено жодного семінару комсомольського активу факультету, що, як заявив одного разу т. Фоля, «в I семестрі був дуже слабкий зв'язок між членами факультетського та групових бюро».

Виникає питання: «Чи займались члени бюро ЛКСМУ факультету повсякденним навчанням активу? Чим вони взагалі займались?».

Напрошується відповідь: «Якщо не керували комсомольськими бюро груп і не навчали членів бюро, то, значить, займалися чимось другорядним, не головним в роботі».

Не можна не сказати й про те, що деякі члени комітету ЛКСМУ університету (Костюк, Голдовська, Іщенко та інші) також не приділяли уваги навчанням факультетського комсомольського активу, не допомагали рости кожному активісту.

Все це й привело до того, що комсомольське бюро факультету та груп займалися більше збиранням відомостей про відстаючих студентів, фіксацією фактів порушення дисципліни, а не вихованням у комсомольців непримиренного ставлення до них.

Ми зупинились лише на деяких важливих недоліках в роботі комсомольської організації філологічного факультету. Ці недоліки, здається нам, деякою мірою властиві й іншим факультетським комсомольським організаціям.

Завдання комітету комсомолу університету, всього комсомольського активу полягає зараз в тому, щоб зробити все можливе для усунення цих недоліків і тим самим поліпшити виховну роботу в комсомольській організації університету.

Р. ІВАНОВ, В. ВАЩЕНКО.



## НАЗУСТРІЧ СПАРТАКІАДІ НАРОДІВ СРСР

Спартакіада народів СРСР, що відбудеться в серпні 1956 року, передують спартакіади низових колективів міст і республік.

В Одесі вже проводиться спартакіада вузів міста з 9 видів спорту, в тому числі з легкої атлетики.

**ЛЕГКОЮ АТЛЕТИКОЮ** займаються в університеті біля ста чоловік. Серед них майстер спорту Іванов, першорозрядник Суворкін, другорозрядники Грачов, Федорченко, Мірак'ян, Сердюк, Жигаревич, Авіжанська, Васильєва та інші. Є у нас дуже багато й здібних новачків — Цвигунов, Рячук, Стратонов, Заболотна, Строня та інші.

Заняття легкоатлетів проводяться 3 рази на тиждень, але більшість спортсменів відвідують не всі тренування, а тому не можуть домогтися високих результатів і ставлять під удар весь колектив. А вже в кінці місяця повинна проводитись матчева зустріч з легкої атлетики між політехнічним та педагогічним інститутом, інститутом зв'язку і держуніверситетом.

На початку квітня відбудеться також естафета на приз газети «Знамя коммунизма», а в середині квітня — на першість вузів міста.

Навіть ведучі спортсменів не регулярно відвідують тренування, мотивуючи це перевантаженістю.

До складу команди повинно бути включено біля 70 студентів університету. Їх необхідно звільнити від всіх громадських доручень на період підготовки і участі в змаганнях.

Команда легкоатлетів закликає товаришів Уколову, Нілова, Деліва,

Дейнеку (хімічний факультет), т. Мірак'яна та Попович (фізико-математичний факультет), т. Сосну (історичний факультет), т. Зинов'єву (біологічний факультет), тт. Авіжанську, Ромашеву (філологічний факультет) та багатьох інших включитися в тренування з усією відповідальністю.

Комітет комсомолу повинен періодично заслуховувати звіти про тренування і виконання взятих зобов'язань.

**ПІДНЯТТЯ ВАГИ** — один з улюблених видів спорту серед студентської молоді. Але чомусь серед студентів університету цей вид спорту мало розвинений. Зараз секцію підняття ваги відвідує регулярно не більше десяти чоловік, серед яких викладач фізико-математичного факультету Панич, студент V курсу фізико-математичного факультету Сердюк, студент хімічного факультету Колесников, студенти Марченко, Яроцький, Кравченко та інші.

Погадно відвідує секцію студент геолого-географічного факультету Міліціян. Студент історичного факультету Гомонюк, ставши керівником спортивної роботи на факультеті, зовсім залишив відвідувати тренування.

9 квітня 1956 р. будуть проводитися змагання на першість вузів міста по підняттю ваги, цей вид спорту входить в комплексну спартакіаду вузів міста.

Комітетові комсомолу необхідно надати допомогу в роботі секції.

А. ЛУПОЛОВЕР.

Недавно в університетській їдальні відбулась конференція споживачів. У звіті директора їдальні т. Рубінштейна, у виступах учасників конференції було відзначено поліпшення роботи їдальні в останній час, особливо після переходу на самообслуговування.

В той же час товариші, що виступали, піддали справедливій критиці ряд недоліків у роботі їдальні. Меню дуже одноманітне, борщ несмачний, щоденний гарнір з пшеничної каші давно прийвся всім відвідувачам їдальні. На всю їдальню був лише один ніж, який передавався з стола на стіл (в той час, як їдальня щодня продає до 1000 обідів). Дуже рідко можна «спіймати» чайну ложечку або тарілочку під хліб. Столи витираються погано. Дуже довго доводиться стояти в черзі за талонами, тоді як можна було б організувати продаж талонів по корпусах, про що давно вже йде мова. Є недоліки в роботі буфетів по корпусах.

Частину цих недоліків можна ліквідувати негайно. Деякою мірою це



## НА КОНФЕРЕНЦІЇ СПОЖИВАЧІВ

почали робити вже на другий день після конференції.

Але у працівників їдальні є серйозні претензії до господарської частини університету. Видачу блюд важко прискорити через те, що мале вікно видачі. Приміщення, де миють посуд, зовсім не пристосоване для цього. Одна плита не може забезпечити потреб їдальні.

В останній час кількість відвідувачів зростає з 500 до 1000 чоловік на день. Питання збільшення кількості блюд в меню, забезпечення буфетів продукцією кухні і т. д. пов'язані, перш за все, з «виробничою площею» — плитою. Тимчасом університетська господарська частина кілька років підряд «маринувала» газому

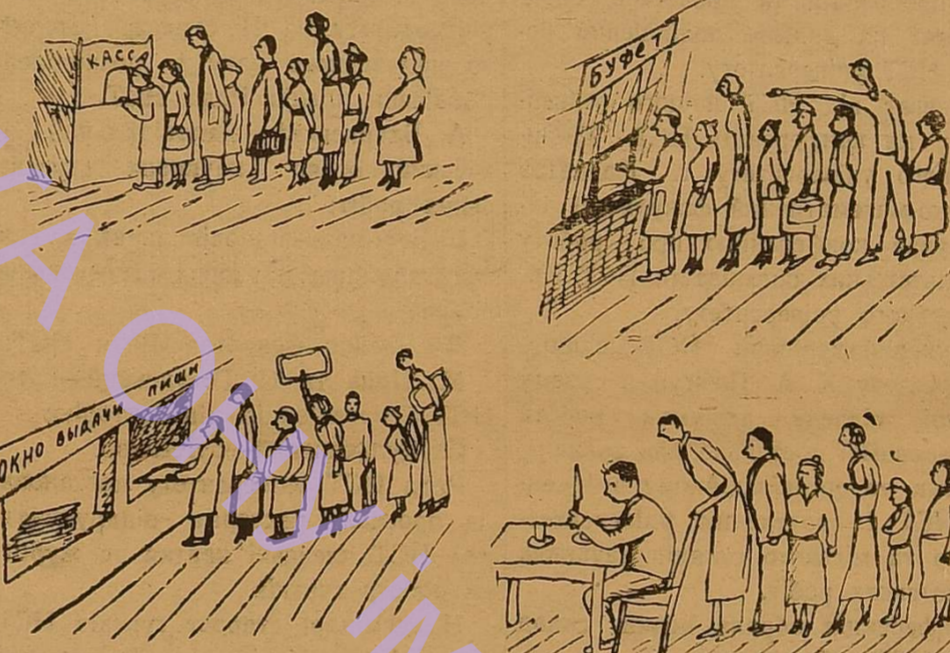
плиту, а тепер не може її включити «через тепліфікацію вулиці Пастера».

Чергові по їдальні студенти—громадські контролери—часто недбало ставляться до своїх обов'язків, пізно приходять в їдальню, мало бувають на кухні. Профспілкові активісти мало роз'яснюють черговим їх обов'язки, погано контролюють їх роботу.

Відверта критика, почута на конференції, допоможе працівникам їдальні поліпшити свою роботу. В цьому повинні відіграти свою роль і господарська частина університету, і профспілкова студентська організація.

Н. БУЧКО.

## Рубікштейнові на згадку, щоб домігся він порядку

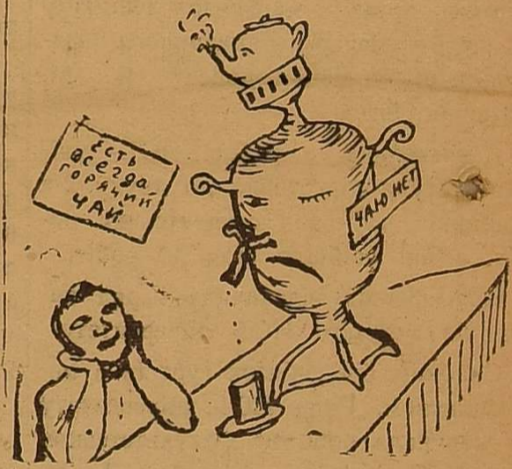


Хто шумить і що за гамір  
У їдальні й біля каси?

То, простоюючи в черзі,  
Гають час студентські маси.

## СПРОС И ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Перерыв. Бегу к буфету:  
«Дайте чаю!» — «Чаю нету.  
Предлагаю вам сметану.  
Превосходно! Вратъ не стану».  
— Дайте мне томатный сок!  
А буфетчица в ответ:  
— «К сожаленью, соку нет.  
Покупайте пирожок».  
Рассердился я (всё нервы!)  
И купил... дорогие консервы.



Малюнки і текст М. Ілляша.

## „ГЛУБЫНЬ-ГОРОДОК“

ВІД РЕДАКЦІЇ.

В одному з попередніх номерів газети «За наукові кадри» під заголовком «Прочитай цю книгу» була висловлена порада читачам познайомитися з твором Л. Обухової «Глубынь-городок».

Нещодавно на гуртку російської радянської літератури відбулось обговорення цієї книги. Тепер на філологічному факультеті готується диспут по цьому твору.

Лідія Обухова — молодий автор. І вже з перших кроків її діяльності відчувається свіжість таланту.

Своєю повістю молода письменниця відгукується на найактуальніші завдання, поставлені нашою партією і урядом перед радянським народом в справі розвитку сільського господарства. Не випадково Овечкін на нараді письменників, які пишуть на колгоспні теми, в своїй доповіді «Нове в колгоспному селі і завдання художньої літератури» відзначив повість Л. Обухової як свіжий, оригінальний твір, в якому немає ніякого лакування дійсності. «Глубынь-городок» має підзаголовок — «Повість о людях Полесья». Дійсно, це повість про людей — людей хороших, чесних, які гаряче люблять свою справу.

Глухий район білоруського Полісся. Глубинка. Тут трудяться чудові люди: Ключарьов, Лобко, Антоніна, Любіков, молоді вчителі Костя Соснін, Вася Мороз.

Ключарьов — перший секретар райкому партії. Це людина великої душі. До нього приходять люди з сумом і радістю, перед ним «не тільки перелистивають протоколи в скоросшивателях, но и открывают сердца». Перед нами оживає людина, з своїми думками, мріями, хвилюваннями, недоліками.

Він однаково вимогливий і до оточуючих, і до себе. Він не тільки мріє зробити свій район кращим, але й прагне сам стати кращим. І, безперечно, Ключарьова можна назвати кращим. Він гарячий, дійовий, вникає у всі дрібниці районного життя, нетерпимо ставиться до людей, байдужих до своєї справи. Байдужість до справи Ключарьов вважає найтяжчою провинною комуніста.

Він невтомний. Якщо іноді Ключарьов почуває фізичну втому, то ніколи не відчуває душевної. Він весь віддається своїй справі: «Я знаю одну установку: укріплять колхозы и создают людям хорошую жизнь».

Безпосередньо до Ключарьова від-

носяться слова Лобко: «Кроме ума каждому коммунисту положен по штату талант сердца». Цим талантом характеризується Ключарьов.

Дуже цікавий за своїм замислом образ другого секретаря райкому партії Лобко. Жаль тільки, що у автора нерозроблений цей образ. Мабуть не знаючи, що робити з Лобко, Обухова висилає його з району.

В своїй повісті Л. Обухова намагається вирішити ряд проблем: стиль партійного керівництва, відношення між керівними працівниками, питання комсомольського життя, кохання, релігії.

Чи всі ці проблеми автор розв'язує однаково вдало? Ні, не всі.

Перші з них через образ Ключарьова вирішуються повністю. Добре також розкриті відносини між Ключарьовим і головою райвиконкому Пінчуком.

Пінчук — бюрократ, зазнався, зупинився в своєму рості керівника. Костя Соснін справедливо називає його «владетельним князем». Пінчуку властиве почуття задрожів, дріб'язкової образи, перестраховки. Йому не по душі невгамовний, дійовий, шукаючий нове Ключарьов. Він намагається піймати Ключарьова на слові: «План — бумажка?» — в ужасе воскликнул Пинчук и какой-то боковой мыслью подумал: «Твои эти слова, товарищ Ключарев, надо бы за-

помнить». Зрозуміло, така людина не може керувати районом.

Дуже привабливий в повісті образ молодого лікаря Антоніни Андріївни. Це вольова, цілеспрямована натура. З великою любов'ю і великою відповідальністю ставиться Антоніна до своєї професії лікаря.

Л. Обухова визначає в повісті місце молодих спеціалістів.

Костя Соснін і Вася Мороз, закінчивши, як і Антоніна, вузи, приїхали на роботу у віддалений район Білорусії. Вася і Костя мріяли про наукову роботу, але, не попавши до аспірантури, поїхали в Глубынь-городок. І саме тут знайшли вони повне застосування своїх сил. Прошло вовсім небагато часу, а молоді вчителі живуть інтересами своєї школи, пишуть своїми учнями, роботою.

В повісті дуже багато молоді. Та й від самої повісті віє молодість.

Здається, всі образи молодих людей повинні розглядатись через призму їх ставлення до комсомольської справи, але треба сказати, що секретар райкому комсомолу Павло Горбань не вдавсь Обуховій. Він перетворився в складача звітів, в «прораба», який видавав наряди на роботу працівникам райкому. Павло далекий від молоді. Він не знає, як треба зробити життя цікавим.

Не можна не погодитись з Ажаєвим, який, виступаючи на нараді молодих письменників, відзначив, що

цікаво задуманий образ Горбаня не вийшов тому, що автор зробив його ілюстрацією до своїх думок.

Всі події, що відбуваються в «Глубынь-городке», Обухова намагається передати через сприйняття нової людини, що вперше попала в сільський район, Жені Вдовіної, аспірантки філологічного факультету Московського університету. «Ей хотілось по-радостному удивляться величием земли нашей», — каже про Женю Обухова. Але Обухова не досить чітко проводить цю композиційну лінію, і після перших частин повісті, де Женя по можливості активно виражає своє ставлення до життя і де автор не відступає від свого задуму, при читанні послідовних глав виникає питання: а де ж Женя Вдовіна, а як вона дивиться на те, що відбувається? Взагалі, місце Жені в повісті чітко не визначене. Від цього збіднюється композиція.

І все-таки, незважаючи на окремі недоліки, повість «Глубынь-городок» дуже хороша. Вся вона сповнена оптимізму, почуттям великої любові до людей. Все це ставить повість Обухової в число кращих творів, написаних на тему про колгоспне село.

Д. ЯЩЕНКО, студентка IV курсу філологічного факультету.

(«Научный бюллетень», № 2).

Заступник редактора  
М. М. КОПИЛЕНКО.