



# За наукові КАДРИ

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому  
Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечникова



Ціна 20 коп.

Головні завдання шостого п'ятирічного плану розвитку народного господарства СРСР полягають в тому, щоб на базі переважного розвитку важкої промисловості, безперервного технічного прогресу і підвищення продуктивності праці забезпечити даліше могутнє зростання всіх галузей народного господарства, здійснити круте піднесення сільськогосподарського виробництва і на цій основі добитися значного підвищення матеріального добробуту і культурного рівня радянського народу.

## ПРОГРАМА ВЕЛИКИХ РОБІТ

В обставині великого політичного і трудового піднесення зустрічає наша країна XX з'їзд Комуністичної партії Радянського Союзу. Радянський народ гаряче вітає і одностайно схвалює проект Директив XX з'їзду КПРС по шостому п'ятирічному плану розвитку народного господарства СРСР на 1956—1960 роки.

Директиви XX з'їзду КПРС по шостому п'ятирічному плану—це найважливіший політичний документ, який породжує у радянських людей почуття гордості за нашу велику Батьківщину, гаряче прагнення ще беззавітніше працювати в ім'я дальшого розквіту нашої соціалістичної країни, яка успішно будує комунізм.

В цьому документі трудящі нашої країни бачать науково обгрунтовану програму дальшого розвитку народного господарства СРСР, яка виражає корінні життєві інтереси радянських людей.

Трудящі нашої країни під керівництвом Комуністичної партії достроково виконали п'ятий п'ятирічний план, ще більш зміцнили економічну могутність нашої країни. Підвищився матеріальний і культурний рівень життя радянських людей. В шосту п'ятирічку наш народ вступає в розквіті творчих сил, маючи в своєму розпорядженні значно більші, ніж коли-небудь, матеріальні ресурси і кваліфіковані кадри.

Головні завдання шостого п'ятирічного плану розвитку народного господарства СРСР, — говориться в проекті Директив,—полягають в тому, щоб на базі переважного розвитку важкої промисловості, безперервного технічного прогресу і підвищення продуктивності праці забезпечити даліше могутнє зростання всіх галузей народного господарства, здійснити круте піднесення сільськогосподарського виробництва і на цій основі добитися значного підвищення матеріального добробуту і культурного рівня радянського народу.

Комуністична партія і Радянський уряд керуються лєнінською вказівкою про те, що тільки на основі переважного розвитку важкої промисловості можна досягти такого росту продуктивності суспільної праці, який необхідний для перемоги нового суспільного ладу—комунізму.

Шостий п'ятирічний план тому й передбачає нове могутнє піднесення народного господарства Радянського Союзу і, перш за все, важкої індустрії—основи основ соціалістичної економіки.

Ріст промислової продукції за п'ятиріччя визначається приблизно на 65%. В галузі промисловості першочерговим завданням ставиться подальший розвиток чорної і кольорової металургії, нафтової, вугільної і хімічної промисловості, забезпечення випереджаючих темпів будівництва електростанцій, швидкий ріст машинобудування, особливо виробництва технічно досконалих станків, ковальсько-пресових машин, засобів автоматизації приладів.

Виходячи з цього, збільшення виробництва засобів виробництва (група А) за п'ятиріччя намічається

приблизно на 70%, ріст виробництва предметів споживання (група Б) встановлюється приблизно на 60%.

П'ятирічний план передбачає круте піднесення землеробства і тваринництва.

Передбачається довести в 1960 році валовий збір зерна до 11 млрд. пудів, набагато збільшити виробництво бавовни, льону, цукрових буряків, картоплі, овочів, м'яса, молока, яєць, вовни та іншої сільськогосподарської продукції.

Передбачаються заходи по дальшому розвитку всіх видів транспорту і зв'язку, будівельних робіт, по дальшому підвищенню продуктивності праці.

Комуністична партія і Радянська держава беззастанно піклуються про підвищення матеріального і культурного рівня життя народу. Національний дохід (у співставних цінах) виростає за п'ятиріччя приблизно на 60%. Реальна заробітна плата робітників і службовців підвищиться в середньому на 30%, а грошові і натуральні прибутки колгоспників — в середньому на 40%.

Збільшаться державні витрати на допомогу і пенсії, на виплати і льоти трудящим. Майже вдвоє в порівнянні з п'ятою п'ятирічкою зросте житловий фонд.

За роки нової п'ятирічки буде здійснена в основному загальна середня освіта в містах і сільських місцевостях.

Передбачається відміна плати за навчання в старших класах середніх шкіл, середніх спеціальних і вищих учбових закладах. Дальшого розвитку і розквіту досягне наука і культура.

Радянський народ з великим піднесенням зустрів директиви XX з'їзду партії по шостому п'ятирічному плану. Робітники і колгоспники, діячі науки і техніки, культури і мистецтва сприйняли цей документ як бойову програму боротьби за даліше зміцнення економічної могутності любової Батьківщини.

Як і всі радянські люди, колектив Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова з великим ентузіазмом зустрів цей історичний документ.

Завдання партійної організації університету і факультетів—організувати глибоке і всебічне обговорення проекту Директив XX з'їзду партії, зібрати зауваження і пропозиції професорсько-викладацького складу, аспірантів, студентів, намітити шляхи дальшого поліпшення науково-дослідницької роботи з тим, щоб підвищити рівень науково-дослідницької, учбової і виховної роботи. Зусилля вчених повинні бути зосереджені в першу чергу на розробці наукових проблем, що мають важливе народногосподарське значення.

Керований Комуністичною партією радянський народ ознаменує XX з'їзд КПРС новими трудовими успіхами, забезпечить в шостій п'ятирічці даліше зміцнення економічної могутності СРСР, зробить новий великий крок вперед по шляху будівництва комунізму.

## ГІДНО ЗУСТРІНЕМО XX З'ІЗД КПРС

### ЗВІТУЮТЬ ВИПУСКНИКИ

Першими в цю зимову екзаменаційну сесію на фізико-математичному факультеті почали свій звіт перед державою студенти V курсу.

Випускники математичного відділу вже закінчили свою останню екзаменаційну сесію в університеті. Всі екзамени складені лише на «добре» і «відмінно». Лише на «відмінно» склали сесію студенти Дреков, Тодорова, Кришталь, Поршнева, Шрайман.

Студенти V курсу фізичного відділу склали по 2 екзамени.

Особливо успішно проходить сесія у студентів груп оптиків і молекулярників. Екзамен з діалектичного матеріалізму складено на «добре» і «відмінно», екзамен з спеціальних предметів—люмінесценції та фізики горіння—лише на «відмінно».

Закінчуючи екзамени, студенти-п'ятикурсники всю увагу зосереджують на написанні дипломних робіт.

Г. МОЗОК.

### ЗАЛІКИ З ПОЛІТЕКОНОМІЇ

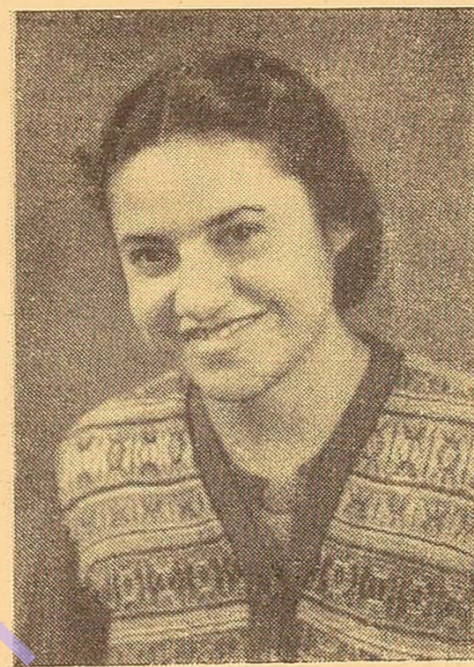
18 і 19 січня російський та український відділи IV курсу філологічного факультету склали залік з політекономії. Група студентів російського відділу в основному досягла більшого успіху. Добре відповідали Загороднюк, Ніколайчук, Байбак, значно підтяглися Лисенко, Беленьков, Десенко, Сусліна. Тим більше неприємно, що 5 студентів групи відповідали погано. Найгіршою була відповідь студентки Рейди, яка і семінари пропускала, і до заліку не знайшла часу підготуватись.

Група студентів українського відділу теж виявила непогані знання.

Правда, слід визнати, що цей залік був складений нижче можливостей групи. Поряд з хорошими відповідями Крутиуса, Меркулової, Андросової, Тунія, Коломійчук та інших, були й зриви в окремих товаришів. Особливо погано відповідав А. Ярмульський.

Приємно, що знічно покращила роботу студентки Андрус і Синицина. Очевидно, вони правильно сприйняли справедливую критику групи.

Н. БУЧКО.



Студентка II курсу хімічного факультету Неля Панченко—відмінниця навчання, активний член комсомольського бюро факультету (організаційний сектор). Цю зимову сесію Неля також складає успішно. На фото: Н. Панченко.

### Наслідки сумлінної праці

19—20 січня студенти I курсу хімічного факультету склали залік з основ марксизму-лєнінізму.

Наслідки складання заліку показали, що більшість студентів на протязі семестру систематично, вдумливо вивчали твори класиків марксизму-лєнінізму, рішення з'їздів і конференцій КПРС.

Добре працювали на протязі семестру Леонова, Анісїмов, Мітіна, Костенко, Дунаєв та інші.

У всіх студентів були конспекти першоджерел. Відповіді під час заліку свідчили про те, що студенти добре засвоїли учбовий матеріал, уміло поєднують його з сучасністю, наводять приклади з життя країн народної демократії.

З 50 студентів, які склали залік, лише одна студентка Ковальська не склала його. І це не випадково. На протязі семестру Ковальська працювала несистематично, погано готувалася до семінарів. Нижче своїх можливостей відповідав під час заліку студент Фурман. Це здібний студент, але лінощі заважають йому домогтися кращих успіхів у навчанні.

О. ГОЛУБОВА.

### Добрий почин

18—19 січня студенти I курсу філологічного факультету українського відділу успішно склали залік з основ марксизму-лєнінізму.

Чіткі, ґрунтовні та послідовні відповіді першокурсників—результат наполегливої праці над творами класиків марксизму-лєнінізму. Треба відзначити, що велику допомогу в цій роботі надавав нам викладач З. Я. Березняк.

Особливо змістовно відповідали під час заліку Р. Дорошенко, Г. Шендрик, Л. Зданевич, Г. Ярмульський, В. Лоскутнікова, Г. Ропай та інші. А. БОРТНЯК.

### НАША ПЕРША СЕСІЯ

Зимова заліково-екзаменаційна сесія—важливе і серйозне випробування для першокурсників. Тому ми з усією відповідальністю готувались до неї: провели два колоквиуми з математики і хімії, систематично готувались до семінарів, вдумливо працювали над першоджерелами. Результатом виявились добрі відповіді

під час заліків.

Успішно складені заліки з марксизму-лєнінізму, математики. Глибоке знання матеріалу виявили студенти Слєпченко, Нигрецька, Калітенко, Фролова, Щестовська, Тертишник, Подобед та інші.

ТУЛЬЧИНЬСКА, студентка I курсу біологічного факультету.

### ГОТУВАТИСЯ КРАЩЕ

Найсерйознішим теоретичним заліком в цьому семестрі у студентів IV курсу фізико-математичного факультету (фізичний відділ) був залік з квантової механіки. Професор А. І. Костарьов, якого ми попросили розповісти про загальне враження від заліку, сказав, що залік в цілому складає погане враження. Багато слабких, неглибоких відповідей, серед яких найгірші відповіді студенток Жук, Коби, Фадєєвої. Так, студентка Жук не спромоглася розібратися навіть в найелементарніших питаннях. Ці студентки, мабуть, не уявляють собі всіх труднощів, які постануть перед ними під час весняної сесії, коли їм доведеться складати квантову механіку за цілий рік.

Серед повних, змістовних, глибоких відповідей проф. Костарьов особливо відзначив відповіді студентів В. Ігнатченко, Т. Бурштейна, В. Цимарного.

Л. ЛИСТОПАД.



## ПАРТІЙНЕ ЖИТТЯ

ПАРТІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ ФАКУЛЬТЕТУ  
В ЧАС СЕСІЇ

На геолого-географічному факультеті в кінці грудня 1955 р. відбулись відкриті партійні збори з участю викладачів і комсомольсько-профспілкового активу. Обговоривши доповідь декана факультету О. М. Смирнова «Про підготовку до зимової екзаменаційної сесії», збори прийняли резолюцію, яка визначила роботу деканату, кафедр і громадських організацій в період підготовки і проведення сесії.

Контроль за виконанням постанови зборів здійснюється шляхом бесід з завідуючими кафедрами, участі членів партбюро факультету в засіданнях комсомольських бюро груп та профбюро, присвячених питанням підготовки студентів до екзаменів, шляхом повсякденного знайомства з результатами сесії і оперативного усунення всіляких перешкод і недоліків.

Ось деякі приклади. На початку залікової сесії студенти Мальований, Євстигнєєв, Мердалов, Рябов та інші в зв'язку з підготовкою до заліків стали пропускати лекції. Громадськість факультету закликала порушників дисципліни до порядку, поєднувала їх поведінку, і пропуски лекцій зменшилися. У деяких студентів (т. Стенгача, Зінченка, Гончарука, Статіна, Кирилюка, Чорнорая) виникли ускладнення з складанням заліків з іноземної мови. З ними було проведено спеціальні бесіди, звернено їх увагу на значення вивчення іноземних мов, декому з цих студентів була організована допомога.

Взагалі, основною турботою комсомольської і профспілкової організації було виявлення студентів, які потребують допомоги. І це було зроблено. Відстаючим почали допомагати більш підготовлені товариші. Коли в академгрупі до екзаменів готуються колективно, по 2—5 чоловік, то особлива увага приділяється тим, хто з тих чи інших причин відстає. Систематично подається допомога студентам Воронівському, Шпіро, Панталі, Грачову, Манжосову, Важову, Дяченко, Зотовій, Бондарю, Юшкіну та іншим.

Із студентами I курсу були проведені бесіди, на яких першокурсники були ознайомлені з характером під-

готовки і проведення екзаменів у вузах, з вимогами до відповідей, обсягом матеріалу.

Перевірено готовність кафедр до сесії. Всі кабінети працюють з ранку до 10 годин вечора і пізніше; всі вони укомплектовані необхідними навчальними приладами. В останні тижні кабінети і бібліотека геологічного відділу проводять напружену роботу. Тут щоденно працюють по 20—30 студентів, які одержують консультації і вказівки від педагогів та лаборантів.

Всі кафедри обговорили і затвердили екзаменаційні питання, розклали консультації. Партійна організація звернула увагу кафедр на доцільність оглядових лекцій по курсах, які виносяться на екзаменаційну сесію, настійно рекомендувала кафедрам організувати індивідуальні консультації для відстаючих студентів, налагодити відвідування завідуючими кафедрами екзаменів з метою забезпечення робочої обстановки на екзаменах і усунення фактів лібералізму в вимогах викладачів.

Агітатори академгруп провели бесіди про підготовку до сесії, допомагають комсомольським бюро і профграм здійснювати міроприємства, зазначені в резолюції відкритих партійних зборів.

Комсомольське і профспілкове бюро встановили щоденне чергування в період екзаменаційної сесії, прийняли рішення про випуск «Блискавок» і зведені про хід сесії.

Незважаючи на труднощі, наші студенти складуть заліки і екзамен добре. Впевненість у цьому дає ентузіазм студентів, їх хороша робоча форма, чітке розуміння ними значення виховання висококваліфікованих спеціалістів для потреб народного господарства, для успішного виконання і перевиконання директив XX з'їзду КПРС по 6-му п'ятирічному плану розвитку народного господарства СРСР.

Студенти-комуністи факультету повинні бути зразком для всієї студентської маси і скласти екзамен краще на «відмінно».

**Б. ГУРЕВИЧ, секретар партбюро геолого-географічного факультету.**

НА ВЧЕНІЙ РАДІ  
УНІВЕРСИТЕТУ

17 січня в приміщенні великого актового залу відбулося урочисте засідання Вченої Ради університету, присвячене вшануванню найстарішого професора нашого університету Артема Григоровича Готалова-Готліба у зв'язку з 90-річчям з дня народження і 65-річчям наукової діяльності. З короткою вступною промовою виступив ректор університету, голова Вченої Ради проф. С. І. Лебедев. Він зачитав адрес на честь ювіляра від імені Вченої Ради, від студентів і викладачів університету.

З доповіддю про життєвий і творчий шлях професора виступив завідуючий кафедрою загальної історії доц. К. Д. Петряєв.



На фото: проф. А. Г. Готалов-Готліб.

З привітаннями в адресу ювіляра виступили доц. К. Г. Мигаль — від студентів і співробітників історичного факультету, доц. К. Ю. Данилко — від філологічного факультету, проф. Д. Г. Елькін — від кафедри педагогіки і психології, доц. М. В. Павлюк — від наукової бібліотеки, від імені загоно учнів проф. А. Г. Готалова-Готліба виступив кандидат історичних наук І. Д. Головко.

Із словом-відповіддю виступив проф. А. Г. Готалов. Він щиро дякував присутніх за виявлену йому честь і запевнив членів Вченої Ради, що він докладе всіх своїх зусиль до того, щоб завершити свої наукові задуми, невтомно працювати в міру своїх сил і можливостей.

На ім'я ювіляра надійшли численні поздоровчі телеграми, в тому числі від дійсного члена АН СРСР А. М. Панкратової, від творчих колективів Сталінського педагогічного інституту, Станіславського педагогічного інституту, від учнів А. Г. Готалова із Києва, Москви, Караганди та інших наукових центрів Радянського Союзу.

## ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені МЕЧНИКОВА в ОДЕСІ

Колектив Ясського університету імені Кузи сердечно дякує колектив Одеського державного університету за надіслане поздоровлення і в свою чергу шле професорам, лекторам і студентам цього університету свої найсерdecнiші побажання великих успіхів у розвитку науки і культури соціалізму та служінні великій Радянській країні і справі соціалізму, демократії і миру в усьому світі.

Ректор професор ІОН-КРЯНГА

## З ПАРИЖА

Пану ректорові Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова Одеса, вулиця Петра Великого, 2.

Президент, Адміністративна Рада і секретаріат Національної асоціації університетів поздоровляють з Новим роком і шлють свої найкращі побажання.

## ОДЕСА ДЕРЖУНІВЕРСИТЕТ ПАРТБЮРО СИМОНЕНКО

Сердечне вітання з приводу Нового року Вам особисто і всьому колективові університету посилає

Гловацький

## РЕДАКЦІЯ ГАЗЕТИ „ЗА НАУКОВІ КАДРИ“

Дорогі товариші!

Поздоровляємо Вас з Новим роком! Бажаємо успіхів в роботі!

Від імені редакції газети «Московський університет»

відповідальний секретар С. ГУРЕВИЧ.

## Завдання комсомольського активіста

На фізико-математичному факультеті закінчилася залікова сесія, почався період екзаменів.

По наслідках заліків, по результатах екзаменів треба робити висновки й про роботу групових, курсових та факультетських комсомольських бюро.

Так, про добру роботу комсомольської організації V курсу (комсорги Тодорова, Лимонова) свідчить те, що екзамени на цьому курсі складаються без жодної задовільної оцінки. Водночас з підготовкою до екзаменів студенти-п'ятикурсники наполегливо працюють над дипломними роботами. Вміло сполучають підготовку до екзаменів з роботою над дипломними дослідженнями студенти Солдатова, Куценко, Проценко.

Досить велику роботу серед студентів I курсу проводили академсектори факультетського комсомольського бюро тт. Капуа і Щекатоліна. Вони допомагали першокурсникам в організації товариських колективів, зустрічей з студентами старших курсів.

Перед початком сесії на засіданнях комсомольського бюро факультету ставились звіти про роботу академсекторів I та II курсів тт. Стрончинської та Кашинського, а також були заслухані самозвіти комсомольців, які відстають у навчанні (Докучаєва та інші).

Безсумнівною заслугою комсомольської організації II курсу і, зокрема, відповідального за академічну роботу т. Кашинського є те, що в більшості груп курсу добре організована взаємодопомога. Студенти разом вирішують всі неясні питання, які виникають в процесі підготовки.

Проте в роботі комсомольської організації другого курсу було й велике упущення, яке дало небажані наслідки під час сесії. Давно вже було відомо про неблагополучний

стан вивчення марксизму-ленінізму на курсі, але комсомольське бюро факультету не вжило досить активних заходів для налагодження цього важливого питання. В результаті багатьом студентам II курсу довелося складати залік з основ марксизму-ленінізму двічі. Так було з студентами Чимересюк, Мазурковою, Чесською, Дроздовим, Мандель, Барановою, Шевченко, Єпіфановою, Контуш та іншими.

Більшість з них — хороші студенти, які завжди встигали з основ марксизму-ленінізму.

В чому ж причина таких поганих результатів в цьому році? Очевидно, в самозаспокоєності цих товаришів, а також в недостатній увазі до них з боку комсомольської організації курсу, яку непокоїть лише успішність відстаючих студентів.

Повз увагу комсомольської організації I курсу (секретар КСМ бюро Наливайко, академсектор Стрончинська) пройшов студент Ошесський, який весь семестр нічого не робив і в результаті не склав 3-х заліків.

Всі ці недоліки в роботі комсомольської організації факультету необхідно врахувати з тим, щоб виправити їх і не допускати повторення надалі.

Зараз вся увага комсомольської організації фізико-математичного факультету повинна бути спрямована на успішне завершення екзаменаційної сесії.

Комсомольський активіст в ці гарячі дні повинен бути завжди попереду, особистим прикладом запалювати своїх товаришів на високоякісне складання екзаменів, повинен допомагати товаришам в підготовці до екзаменів. Тільки тоді він матиме право називатися справжнім комсомольським вожаком.

О. ТІГАЙ.

## ПО УНІВЕРСИТЕТАХ КРАЇНИ

## ТЕЛЕВІЗІЙНИЙ ГУРТОК СТУДЕНТІВ

При радіомонтажній лабораторії фізичного факультету Московського ордена Леніна та ордена Трудового Червоного Прапора державного університету імені М. В. Ломоносова другий рік працює телевізійний гурток.

Гуртківці під керівництвом старшого наукового працівника кафедри коливач розробляють схему телевізора з екраном трубки діаметром 40 см. Надалі вони працюватимуть над питаннями кольорового телебачення.

## ПІСЛЯ ПРАКТИКИ В КРИМУ

На геологічному факультеті проходила теоретична студентська конференція, присвячена геології Криму. З доповідями виступили Ю. Скотінський, С. Ключникова та ін. Вони проходили виробничу практику в Криму.

Починається демонстрування окремих кіноепізодів. Зйомки виконані оператором університетської фотолабораторії М. Тихоновим. Вони ляжуть в основу фільму про виробничу практику майбутніх геологів.

ІЗОСТУДІЯ НА ЛЕНІНСЬКИХ  
ГОРАХ

Другий рік в новому будинку МДУ на Ленінських горах працює студія образотворчого мистецтва. Під керівництвом художника В. М. Рудая тут

навчаються понад 50 студентів і працівників університету.

Зараз студія готує виставку праць її учасників.

(«Московський університет»).

## РАДІОПРИЙМАЧ-БРАСЛЕТ

Застосування в радіотехніці напівпровідників електронних приладів дозволило створити мініатюрні приймачі, які величиною не перебільшують розміру ручного годинника. Такий радіоприймач з навушниками дозволяє тримати зв'язок з передавальною радіостанцією на віддалі до 40 кілометрів.

Із газети «Беларускі універсітэт».

СТУДЕНТИ СТВОРЯТЬ  
ДОКУМЕНТАЛЬНИЙ ФІЛЬМ

В Новочеркаському політехнічному інституті ім. С. Орджонікідзе організовано гурток кінолюбівців. Гуртківці самі будуть знімати фільми.

В першу чергу студенти вирішили створити документальний фільм про свій інститут, в якому покажуть роботу факультетів, кафедр, громадських організацій та інш.

(«Кадрі індустрії», газета Новочеркаського політехнічного інституту ім. С. Орджонікідзе).

## ТЕОРЕТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

18 січня відбулася теоретична конференція викладачів, аспірантів і лаборантів філологічного факультету на тему: «Боротьба Комуністичної партії і Радянського уряду за мир».

Доцент І. І. Цукерман виступила з доповіддю: «В. І. Ленін про мирне співіснування двох протилежних систем». Положення, висунуті доцентом І. І. Цукерман, були розвинуті й ілюстровані цікавим матеріалом в доповіді кандидата філологічних наук Г. М. Міжевської: «Боротьба за мир — генеральна лінія зовнішньої політики Комуністичної партії та Радянського уряду».

Змістовною і багатою власними спостереженнями була доповідь кандидата філологічних наук Ф. П. Смагленка: «Відносини між СРСР і країнами народної демократії — новий тип міжнародних відносин».

На закінчення виступив доцент М. В. Павлюк, який розповів про значення поїздки М. О. Булганька і М. С. Хрушова в Індію, Бірму і Афганістан.

Всі доповіді викликали великий інтерес у слухачів. Вони безумовно сприятимуть поліпшенню ідейно-теоретичної підготовки працівників філологічного факультету.



# ШИРШЕ ЗВ'ЯЗОК ВЧЕНИХ З ВИРОБНИЦТВОМ

Всесвітньо розвивати науку. Розширюючи теоретичні дослідження в усіх галузях знань, підвищити роль наукових закладів у справі технічного прогресу й організації виробництва. Перебудувати роботу науково-дослідних інститутів у напрямі більшого наближення їх діяльності до конкретних потреб господарства. Забезпечити максимальне використання досягнень вітчизняної та зарубіжної науки і техніки конструкторськими і проектними організаціями.

Зосередити зусилля вчених і матеріальні ресурси науково-дослідних закладів на розробці в

першу чергу наукових проблем, які мають важливе народногосподарське значення, добиваючись якнайшвидшого доведення до кінця наукових досліджень і впровадження результатів робіт у народне господарство.

Наблизити науково-дослідні заклади до виробничої бази. Поліпшити оснащення науково-дослідних закладів сучасним науковим устаткуванням і матеріалами.

Ширше залучати вищі учебні заклади до виконання науково-дослідних робіт для народного господарства.

*із Директив ХХ з'їзду КПРС по шостому п'ятирічному плану розвитку народного господарства СРСР на 1956—1960 роки.*

## ТВОРЧЕ ЄДНАННЯ

Рішення липневого Пленуму ЦК КПРС стали бойовою програмою діяльності радянських людей. Дальше піднесення соціалістичної промисловості є всенародним завданням. Великий вклад вносить в розвиток і зміцнення соціалістичної економіки і радянська інтелігенція.

За ініціативою партійного бюро історичного факультету вирішено було встановити зв'язок з виробництвом, з промисловими підприємствами міста.

Мова йшла не лише про те, щоб надати підприємству всебічну допомогу, а й про те, щоб ознайомити наших студентів, наш актив з промисловим виробництвом, щоб спільна праця з заводським колективом підняла виховну роботу, підвищила громадську активність студентів.

Такий зв'язок налагоджується з заводом ім. Січневого повстання.

Завод ім. Січневого повстання (до революції—Одеські головні залізничні майстерні) був заснований в 1883 році. З самого початку тут була висока концентрація промислового пролетаріату.

Завод має славні революційні традиції. Під керівництвом більшовиків робітники залізничних майстерень брали активну участь в революції 1905—1907 рр., в бою за перемогу Великої Жовтневої соціалістичної революції в Одесі, в переможному Січневому повстанні, яке встановило радянську владу в місті.

Зараз це величезне промислове підприємство міста, одне з передових підприємств Одеси. Систематично виконуючи план, завод дає продукцію високої якості. Підійомні крани з маркою «Январець» розходяться не лише по всьому Радянському Союзу, вони поступають в Індію і Китай, Чехословаччину і Бірму, Польщу і Югославію, Албанію і В'єтнам.

План 1955 року по валовій продукції виконаний заводом на 107,7%. Завод нагороджений перехідним червоним прапором Ради Міністрів СРСР.

Великі і складні завдання стоять перед колективом заводу в 1956 р. План 1956 року збільшений в п'ятеро разів в порівнянні з 1955 роком.

Ініціатива партійної організації історичного факультету була з ентузіазмом зустріта представниками заводського колективу. В листопаді 1955 року разом з партійним комітетом заводу (секретар т. Соломко) був розроблений план міроприємств по встановленню тісного зв'язку заводу і факультету. Початок цієї спільної роботи співпав з відзначенням знаменної дати 50-річчя першої російської революції 1905—1907 рр. Партійне бюро історичного факультету організувало для працівників заводу цикл лекцій з історії першої російської революції. Лекції читалися прямо в цехах, перед найширшою аудиторією. Доценти кафедри основ марксизму-ленінізму Ганевич і Штернштейн провели на заводі

семинар агітаторів про історичне значення першої російської революції. Доцент Петряев провів засідання гуртка самостійно вивчаючих проблеми міжнародних відносин на тему: «Міжнародне значення революції 1905—1907 рр.». Не залишилися в стороні і «газетчики» нашого факультету. Члени редколегії «Історик», комуністи Шевченко, Давидкін, комсомольці Костецька, Совоськіна, Гонтар, Лоренцова та інші разом з цеховими редколегіями організували випуск в цехах газет, присвячених революції 1905—1907 рр. На сторінках газет виступили найстаріші робітники заводу — учасники першої російської революції. В газетах висвітлювалось виробниче життя цехів.

Крім того, редколегія «Історик» разом з активістами факультетського НСТ Бачинським, Тибапшевим, Бондарем та іншими провела велику роботу по запису спогадів учасників революційних подій 1905 року, по історико-літературній обробці цих спогадів. Частина цих матеріалів була опублікована в газеті «Історик».

На факультеті була проведена зустріч викладачів і студентів з учасниками революції 1905—1907 рр. та найстарішими виробничиками. Декан факультету доцент К. Г. Мигаль прочитав змістовну доповідь про історичне значення революції 1905—1907 рр. Із спогадами, з теплим словом, зверненням до нас, молоді, виступили старі робітники заводу Алексеев, майстер механічного цеху, Анастасюков, слюсар ремонтного цеху, Березовський, майстер цеху металоконструкцій, Романов, головний технолог заводу. Початок їхньої виробничої діяльності на заводі відноситься до перших років ХХ ст.

Як і інші міроприємства, ця зустріч була добре організована і схвилювала всю аудиторію. В цьому велика заслуга комісії, виділеної факультетським партійним бюро для практичного забезпечення намічених міроприємств, в складі комуністів Першиної, Ганевича, Кучеренка.

Зв'язок факультету з заводом не є тимчасовою кампанією. Постійний характер цього зв'язку відбився, зокрема, на прагненні викладачів і студентів до вивчення революційного минулого заводу.

Учасники гуртка історії СРСР (керівник — кандидат історичних наук З. В. Першина) тт. Тибапшев, Ольшанська і Прилуцька підготували доповідь про участь заводу в революції 1905—1907 рр. Більшість матеріалу, використаного в доповіді, було зібрано ними безпосередньо на заводі.

Студент III курсу О. Гонтар використовує ряд матеріалів, вивчених на заводі, для своєї курсової роботи.

Гурток історії СРСР має намір і надалі вивчати історію заводу. Слід відзначити, що розробку історії заводу імені Січневого повстання почав ще в 1953—1954

навчальному році студент нашого факультету В. Зінич, який опублікував статтю «Робітники заводу ім. Січневого повстання у загальному політичному страйку на півдні Росії влітку 1903 року» в університетському науковому збірнику.

Зв'язок нашого факультету з заводом буде постійним і міцним.

Про це говорить план міроприємств, погоджений з заводським партійним комітетом, який буде проведений в життя після закінчення екзаменаційної сесії.

Буде організовано ряд екскурсій студентів на завод для конкретного ознайомлення з промисловим виробництвом.

Висококваліфіковані викладачі нашого факультету ще ширше розгорнуть пропаганду суспільних і політичних знань. Буде проведена зустріч викладачів і студентів з новаторами та передовиками виробництва.

Гадаємо, що непогано було б залучити до пропаганди економічних знань на заводі викладачів кафедри політекономії, які також зможуть багато зробити для вивчення конкретної економіки на цьому підприємстві.

Викладачі кафедри марксизму-ленінізму, філософії та політекономії могли б надати конкретну допомогу заводу ім. Січневого повстання, як і іншим промисловим підприємствам міста, у використанні всіх можливостей для дальшого піднесення агітаційно-пропагандистської роботи.

Немає сумніву, що колектив заводу має потребу в кваліфікованій природничій і технічній пропаганді.

Велику допомогу тут могли б надати кафедри фізико-математичного, хімічного та інших факультетів нашого університету.

Тісний зв'язок пропаганди політичних і природничих знань з конкретними діями виробництва, з його завданнями буде одним з доказів ліквідації розриву ідеологічної роботи з життям, з практикою.

Міцний контакт можна встановити і по лінії культурної та спортивно-масової роботи між нашими студентами та молодими робітниками заводу.

Невеликий ще, але позитивний досвід шефського зв'язку історичного факультету з промисловим виробництвом, безсумнівно, потребує підтримки, узагальнення і розповсюдження. Це особливо ясно зараз, коли вся країна охоплена великим трудовим і політичним піднесенням напередодні ХХ з'їзду КПРС, коли проект Директив з'їзду по шостому п'ятирічному плану розвитку народного господарства СРСР на 1956—1960 роки відкриває перед радянським народом величезні перспективи дальшого могутнього росту соціалістичної промисловості, всього нашого народного господарства.

**В. МИХАЙЛЮК**, аспірант кафедри марксизму-ленінізму.

## ПРО ЗАПРОВАДЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕНЬ У ВИРОБНИЦТВО

Недавно на засіданні Вченої Ради Науково-дослідного інституту фізики при університеті виступив з доповіддю інженер заводу винно-кам'яної кислоти тов. А. А. Вуліхман.

Товариш А. А. Вуліхман розповів про останні досягнення в галузі поліпшення технології і збільшення випуску продукції винно-кам'яної кислоти.

Кислота повинна бути дуже добре очищена від домішок, для чого застосовується викристалізування її з водного розчину.

Спосіб кристалізації, що застосовувався раніш, був досить тривалим процесом і, крім того, для виконання плану випуску продукції не вистачало виробничих площ і кристалізаторів.

Цілком вдале рішення цього питання було знайдене, завдяки допомозі, яка була надана заводові працівниками університету: завідувачим сектором молекулярної фізики доц. Г. Л. Михневичем і аспірантом його кафедри І. А. Захалевим.

Впровадження результатів дослідження кристалізації, одержаних в лабораторії, до заводських умов, дозволило тов. Захалеву, зміцнюючи

спосіб охолодження розчину, не лише усунути перешкоди при центрифугуванні, але й підвищити пропускну спроможність кристалізаторів.

Особливо вдалим виявилось застосування цього способу до першого неочищеного розчину.

Зараз завод повністю перейшов на кристалізацію таких розчинів за способом охолодження, запропонованим працівниками університету.

На заводі продовжується дальша робота по поліпшенню цього способу і застосуванню його до дуже в'язких розчинів, які містять в собі велику кількість домішок.

Головний інженер заводу т. Вуліхман детально зупинився в своїй доповіді на всіх стадіях запровадження результатів наукового дослідження, проведеного працівниками фізичного інституту і кафедри ОДУ, у виробничу практику заводу.

Доповідь викликала великий інтерес у членів Вченої Ради і жваве обговорення виробничих питань.

Дослідження розчинів і переохолоджених рідин продовжується.

**К. А. ПОЗІГУН**, старший науковий співробітник Інституту фізики.

## 3 ІСТОРИЧНОГО МИНУЛОГО БАТЬКІВЩИНИ

*Розповіді старих робітників заводу ім. Січневого повстання, записані студентами історичного факультету.*

Батько мій працював машиністом, сім'я була велика—10 чоловік. Рано довелось йти працювати. Поступити на роботу було важко. Кожний, хто поступав у залізничні майстерні, повинен був 4 роки пробути учнем—лише після цього пускали до верстака. Працюючи нарівні з усіма, учень одержував мізерну оплату. Умови праці були важкі. Робочий день тривав з 6 годин ранку до 6 годин вечора, а заробляли при найнапруженішій праці 90 коп. на день. При цьому треба врахувати, що робітники залізничних майстерень одержували, в порівнянні з робітниками більшості підприємств Одеси, трохи більшу зарплату. Значну долю невеликої зарплати забирали штрафи. Штрафи накладалися буквально за все, навіть за поворот голови в час роботи, за те, що не так привітався з ким-небудь з адміністрації і т. д. Штраф був не менше 20 коп.

Жили робітники нашого заводу в основному в районі Близьких Млинів. Темні вулиці, низькі, сірі, пере-

кошені будиночки. Сім'я робітника тіснилася в одній невеликій кімнатці, за яку приходилося платити не менше 6 крб. на місяць, тобто майже одну третину фактичного заробітку. Ясно, що не міг робітник прожити за свої гроші. От тут на «допомогу» приходили крамарі, з кабали яких робітник уже не виходив. Про медичну допомогу на заводі не приходилося й говорити. Робітники працювали до повного фізичного виснаження. Не було ніякої охорони праці. Нещасні випадки викидали за ворота десятки робітників. Таке ж становище було і з старими робітниками. Умови праці на заводі були вкрай антисанітарними.

Радянська влада в корені змінила життя трудящих.

Радісне і заможне життя робочої людини в нашій країні. Мені зараз 76 років, але я не хочу залишати свою любиму справу і продовжую працювати на заводі.

**М. Я. АЛЕКСЕЄВ**, майстер механічного цеху.

В 1904 р. я разом з групою майстрів був відправлений на Сибірську залізницю і працював слюсарем по ремонту паровозів в депо Зима.

Коли в січні 1905 року за наказом царя Миколи-Кривавого були розстріляні робітники Петербурга, то звістка про це зразу розповсюдилась серед всіх робітників Сибіру.

Більшовики закликали російський пролетаріат до страйку. Страйкувала вся залізнична магістраль, в тому числі і робітники депо Зима. Був зразу ж організований страйковий комітет. Сигналом до страйку був гудок. Всі робітники зібралися в приміщенні депо на мітинг.

На мітингу робітники висунули ряд вимог, серед яких були: восьмидневний робочий день, підвищення заробітної плати і звільнення з роботи найбільш ненависних представників царської адміністрації.

Жандарми закрили всі виходи з приміщення депо. Почулись постріли. Два робітники були вбиті, декілька поранені. Довелось розійтися по домівках.

Через два дні відбулися похорони товаришів. Вони вилилися в політичну демонстрацію робітників депо Зима. Жандарми були налякані могутнім поривом робітничої маси і боялися втручатися. Недивлячись на погрози царської адміністрації і важке матеріальне становище, робітники трималися і продовжували страйк.

Страйк на станції Зима був організовано припинений за рішенням страйкового комітету лише після того, як на станцію прибули великі військові з'єднання для придушення страйку.

**А. Д. НЕФЕДОВ**, контрольний майстер ОТК метизного цеху.



## Плагиатор та його покровителі

«Дорогий друже!

Залишаю тобі свою роботу. Коли виявиться який-небудь казус, напиши. А взагалі, коли він і буде, то більш, ніж Гуртовий, винна в цьому Ірина Володимирівна Зав'ялова, яка повинна була пам'ятати мою роботу. Назва хай тебе не бентежить. Перша назва була точно така, як у Гуртового: «Ставлення Т. Морра та Т. Кампанелли до сім'ї, приватної власності та виховання». Потім я її (назву) просто заклеїв і замінив іншою, «більш солідною». Загалом...» і т. д.

«В чому справа? — запитує нас здивований читач.—До чого тут приватний лист? Розкажіть».

І ми розповідаємо. Розповідаємо все по черзі, хоч цього і не бажали досить довгий час керівники історичного факультету.

С. Потолов, автор наведеного вище листа, — колишній вихованець історичного факультету, сьогодні—аспірант одного з вузів м. Ленінграда. В свій час він писав курсову роботу на тему: «Ставлення Т. Морра та Т. Кампанелли до сім'ї, приватної власності та виховання». Пізніше ця робота розширювалась, назва її мінялась, аж поки студент Потолов до кінця не оформив її і не віддав як наукову студентську роботу на кафедру загальної історії. Роботою студента Потолова керувала старший викладач історичного факультету Зав'ялова. Вона ж писала схвальні рецензії, рекомендувала роботу до читання на засіданнях наукового гуртка та на науковій студентській конференції. Роботу студента Потолова старший викладач Зав'ялова знала досконало.

Пройшов деякий час. Для курсових робіт знову пропонується тема: «Ставлення Т. Морра та Т. Кампанелли до сім'ї, приватної власності та виховання». Її обирає студент Гуртовий. Він приходить на консультацію до керівника, старшого викладача Зав'ялової, яка радить йому звернутись до роботи студента Потолова...

І Гуртовий звернувся... Незабаром він подає свою курсову роботу і одержує таку рецензію:

«Робота студента Гуртового написана на актуальну тему... Студент другого курсу т. Гуртовий на основі марксистсько-ленінської методології логічно і послідовно проаналізував і критично розглянув основні положення... Студент Гуртовий добре вивчив джерела і зумів показати значення основних ідей утопістів-соціалістів в класовій боротьбі... Студент Гуртовий показав також і всю своєрідність поглядів Т. Морра та Т. Кампанелли, і їх обмеженість. Робота написана і оформлена добре. Студент Гуртовий виявив здібності до науково-дослідницької роботи.

25/IV 1955 р.

Старший викладач І. Зав'ялова, кандидат історичних наук».

## В гуртку історії стародавнього світу

Нещодавно відбулося засідання наукового студентського гуртка з історії стародавнього світу (керівник І. Д. Головка), на якому було заслухано доповідь «Походження та ідеологія християнства» (доповідач—студент IV курсу С. Пшегодський). На засіданні було присутньо близько 20 студентів і серед них багато першокурсників. Доповідь викликала жвавий інтерес серед студентів.

Студенти Шептиєнко (V курс), Красильников, Лоренцова, Калинович

В чому ж проявились здібності тов. Гуртового до науково-дослідницької роботи? Лише в тому, що він, скориставшись поради старшого викладача Зав'ялової використати роботу Потолова, переписав її в скороченому вигляді. Ми не будемо співставляти тут тексту двох робіт, бо прийшлося би переписувати і роботу Потолова, і роботу Гуртового. Вони тотожні, повторюються не тільки думки, але й розміщення абзаців.

Про всі ці неподавства, про наукові злочинства знала, не могла не знати старший викладач Зав'ялова. Вона високо оцінила роботу студента Гуртового — переписану, вкрадену. Вона благословила її на наукову студентську конференцію, на здобуття премії.

Після старшого викладача Зав'ялової рецензію на курсову (тепер уже наукову) студентську роботу Гуртового пише кандидат економічних наук Ірошнікова та кандидат історичних наук Каришковський.

«Роботі може бути присуджена друга премія», — пише кандидат економічних наук Ірошнікова.

«...Робота ця—самостійне, науково аргументоване й, безперечно, присвячене актуальній темі дослідження...» — пише кандидат історичних наук Каришковський, цілком довіряючись авторитету І. В. Зав'ялової та її рецензії.

Рецензії та відгуки кандидатів наук мали великий вплив. Робота просувалась від однієї інстанції до послідувочої, вищої, аж до міністерства.

І ось наказом міністра культури робота тов. Гуртового відзначається грамотою. На факультеті похваляється ще одна творча наукова перемога. Особливо ж радість виявили члени кафедри загальної історії. А хіба радуватись потрібно було? Очевидно, ні! Потрібно було б зібрати кафедру, принципово розглянути питання про принципи і методи написання курсових та наукових студентських робіт, варто було б викрити плагиаторів і вжити заходів до них, що їм потурають. Та цього не сталося. Кафедра загальної історії мовчить, а деканат і партійне бюро факультету діють за принципом: не виносити сміття з хати.

Проте цей прикрий факт повинен стати предметом обговорення.

Робота Гуртового—це не поодинокі явище плагиату, літературного злодійства. Є факти переписування курсових та дипломних робіт на філологічному, хімічному та інших факультетах. Але повз цих фактів мовчки проходять кафедри, деканат та партійні бюро факультетів. А чи не варто б поставити це питання на принципову висоту, розглянути винуватців, наказати тих, хто переписує чужі роботи і хто їм потурає.

Літературні злодії, плагиатори повинні бути наказані.

(І курс) у своїх виступах підкреслили, що в доповіді зроблена спроба на основі документів розкрити історичні корені виникнення християнства. Обговорюючи доповідь, товариші вказали авторові на ряд недоліків, які були допущені в доповіді. Критичні зауваження були спрямовані на те, щоб допомогти доповідачеві в його дальшій роботі над даною темою.

Н. ІВЛЕВА, староста гуртка.



## Зустріч з баскетболу

Недавно відбулася товариська зустріч з баскетболу між жіночими командами ОДУ і спортивним товариством «Красное знамя». Жіноча команда ДСТ «Красное знамя» є однією з сильніших команд серед жіночих колективів міста.

Гра проходила в швидкому темпі. Обидві команди виявили непогану майстерність. Перша половина матчу закінчилась вничью 14:14.

Після перерви студентки університету наполегливо атакували противника і виграли зустріч з загальним рахунком 36:29.

Команду переможців особливо порадували доброю грою студентка V курсу фізико-математичного факультету Г. Шумило та студентка V курсу хімічного факультету Н. Ржепшевська.

І все ж потрібно сказати, що команді університету ще багато треба працювати над підвищенням своєї спортивної майстерності. Не на належному рівні майстерності передача м'яча на великих швидкостях, реалізація штрафних м'ячів.

Г. КУЦУРАЙС.

## ПЕРШІСТЬ ПО ПІДНЯТТЮ ВАГИ

Відбувся міжфакультетський змагання на першість університету по підняттю ваги. В змаганні взяли участь 22 чоловіки — представники всіх факультетів. Перше місце зайняла команда філологічного факультету (Суворкін, Туній, Лі, Кравченко), друге місце—команда геолого-географічного факультету, третє—біологічного, IV—команда фізико-математичного факультету.

## Як живий з живими

На таку тему прочитав доповідь доцент А. В. Недзвідський на засіданні групи по вивченню творчості В. В. Маяковського в Будинку вечних.

Послухати доповідь про любимого поета прийшли викладачі, аспіранти, лаборанти, студенти філологічного факультету.

Доповідач охарактеризував роботу Маяковського в двадцяті роки, відзначив його безпосередню, майже повсякденну участь в роботі редакцій молодіжних газет. Поет зміг підняти стільки актуальних питань і відгукнутись на стільки злободенних тем, що його вірші і сьогодні не сходять з газетних сторінок, б'ють в ціль. Доповідач оперує цілим рядом газетних матеріалів.

Основна увага доповідача була приділена висвітленню питання — Маяковський сьогодні на сторінках радянської преси. Прочитана доповідь—це розділ з другої частини майбутньої книги «Маяковський—газетяр», яку планує видати доцент А. В. Недзвідський.

Відзначено в доповіді й те, як радянські поети розвивають сьогодні традиції Маяковського—газетяра.

Доповідачеві подано ряд зауважень. З великим задоволенням присутні подивились фільм «Вони знали Маяковського».

## НОВИНИ НАУКИ І ТЕХНІКИ ЗА РУБЕЖЕМ

### ПЕРВІЦИН

Розріджене повітря дуже перешкоджає підніматися на високі гори. Альпіністи вживають при штурмі захмарних вершин спеціальні кисневі прилади. Але вони є додатковим тягарем, який перешкоджає рухові альпіністів.

Недавно група альпіністів піднялася на вершину гори без кисневих балонів. Це стало можливим завдяки застосуванню нового хімічного препарату, що називається первіцин. Таблетки з первіцину дозволили людям

вільно підніматися на високі вершини.

Проблемами, пов'язаними з використанням таких хімічних препаратів, займається західнонімецький вчений Віланд. У спеціальній камері, з якої можна викачувати повітря, він провів ряд досліджень з мавпами. При розрідженні, яке відповідає повітрю на висоті 7,5 тис. метрів, мавпи не притомніли. Після введення в кров розчину первіцину вони втрачали свідомість тільки при розрідженні, яке буває на висоті 10 тис. метрів.

### РАДІОЕКСКУРСОВОД

В Нью-Йоркському природознавчому музеї використовуються переносні радіоприймачі, які дозволяють екскурсантам слухати пояснення екскурсовода навіть при деякому шумі в демонстративному залі. Діаграми, що

експонуються, забезпечені передавачами, які передають записані на плівку пояснення. Індивідуальні радіоприймачі, якими забезпечуються екскурсанти, дозволяють слухати пояснення через навушники.

### МОТОЦИКЛ-КОМБАЙН

Нейкі Сміт з Канади протягом кількох місяців переробляв двохциліндровий мотоцикл на свій смак і в результаті вийшла зовсім інша машина, яку він назвав, «маралізм-мобіль». На ньому встановлено понад десять фар і ламп різних кольорів, декілька різноманітних сигналів,

приймач з магніфоном, короткохвильовий передавач, радіолокатор, телевізор, портативна холодильна установка, електричний прилад для гоління, морські навігаційні прилади, друкарська машинка, фотоелементи, фотоапарати і багато інших автоматичних пристосувань. На цій машині Сміт збирається подорожувати.

### МЕНДЕЛЕВІУМ

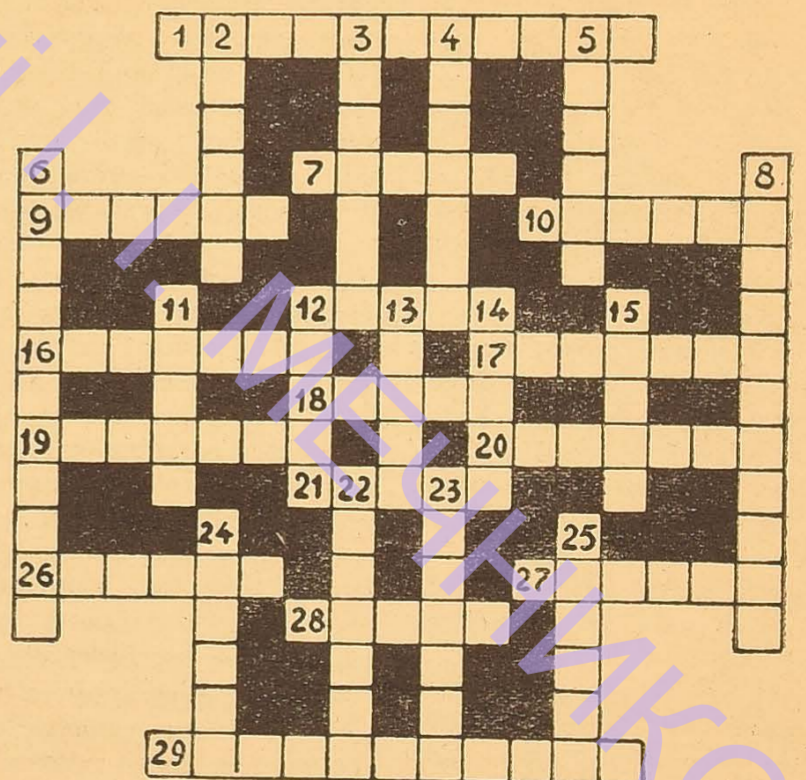
На засіданні Американського фізичного товариства було повідомлено, що під керівництвом відомого американського вченого Гленна Т. Сіборга, який працює в Каліфорнійському університеті, штучно одержано новий трансурановий хімічний елемент за атомним номером 101.

За роботи по одержанню штучних елементів важче урану Сіборгу була присуджена Нобелівська премія по розділу хімії.

На честь творця періодичної системи елементів великого російського вченого Д. І. Менделєєва Гленн Т. Сіборг і його співробітники новий елемент назвали «менделєвіум».

## КРОССВОРД

Составил студент исторического факультета Д. УРСУ.



### По горизонтали:

1. Высший начальствующий состав армии. 7. Сборище людей. 9. Драгоценный камень. 10. Дословная выдержка из какого-либо текста. 12. Музыкальный инструмент. 16. Современный французский художник. 17. Знаменитый советский скрипач. 18. Хлебобулочное изделие. 19. Свидание. 20. Памятник римской архитектуры. 21. Дерево. 26. Преграда. 27. Знаменитый русский адвокат. 28. Персонаж поэмы А. Пушкина «Полтава». 29. Известный советский композитор.

### По вертикали.

2. Стронник осужденного церковью вероучения. 3. Преобразование. 4. Река в Африке. 5. Известный русский поэт. 6. Форма диктатуры крупной буржуазии. 8. Религиозное течение в Римской империи. 11. Идеолог индийского национально-освободительного движения. 12. Ловкий трюк. 13. Партия в вокальном ансамбле. 14. Знак препинания. 15. Роман Драйзера. 22. Современный английский писатель. 23. Известный русский поэт. 24. Механизм. 25. Сельскохозяйственное орудие.

Редактор І М. ДУЗЬ.