



п-861832



# За наукові КАДРИ

№ 1 (628)

СУБОТА,

9

СІЧНЯ

1960 року

Ціна 20 коп.

Дорогі друзі!

Бажаємо вам успішно скласти  
всі заліки та екзамени

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ та профкому  
Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова

## ЗИМОВА СЕСІЯ РОЗПОЧАЛАСЯ

### ЗАЛІКИ З ІСТОРІЇ КПРС

ЗАЛІКИ з історії КПРС на II курсі вечірнього відділу геофаку та хіміфаку показали, що більшість студентів цих факультетів серйозно і сумлінно працювали протягом першого семестру над вивченням історії КПРС. Добрі знання виявили студенти Хорищенко, Зазимко, Любивая, Фенко, Свєрбіль (хімічний факультет), Безим'яний, Мамутказіна, Костанді, Постовий та ін. (географічний факультет).

Особливо потрібно відзначити студентів хімічного факультету. Більшість із них законспектували необхідну літературу, систематично

відвідували семінарські заняття, активно обговорювали питання теорії та історії КПРС. Гірше працювали студенти географічного факультету. Деякі з них пропустили багато годин занять, не працювали систематично протягом семестру. Тому наслідки заліку тут менш відраді, ніж на хімічному факультеті. Не склали заліку з історії КПРС студенти Алексєєва, Баламутко, Журавська і Строна. Слабкі знання виявили студенти Дорошенко, Зубенко та інші.

**А. П. ІВАНОВ,**  
викладач кафедри історії КПРС.

НА II курсі історичного факультету відбувся залік з історії КПРС. Як повідомив доцент І. В. Ганевич, загальне враження від екзамену непогане. Студенти II курсу серйозно вивчають історію КПРС, працюють над першоджерелами, особливо над матеріалами конференцій та пленумів ЦК КПРС. Основна маса студентів, в першу чергу такі, як Вдовиченко, Волкова, Віровський, Солтановський, Гуцало, Замуленко, Кліщєвський, Варбанець, М'ясоєдов та інші, протягом всього семестру брали активну участь в роботі семінарів, виступали на них з ґрунтовними рефератами. Характерною особливістю семінарських занять на історичному факультеті в цьому році є те, що студенти почали глибше висвітлювати у своїх виступах питання теорії, історії КПРС та міжнародного комуністичного та робітничого руху, дають обґрунтовану критику ревізійністських теорій. Внаслідок серйозного ставлення до семінарських занять всі студенти, за винятком одного Тюнікова, якому довелося скласти залік двічі, успішно склали залік.

**П. С. СТОЛЯР,**  
викладач кафедри історії КПРС.

Разом з тим, залік показав, що деякі студенти — Черновал, Дерій, Гвоздичка, Роктанен — не досить глибоко засвоїли певні розділи програми. Їм треба звернути на це увагу.

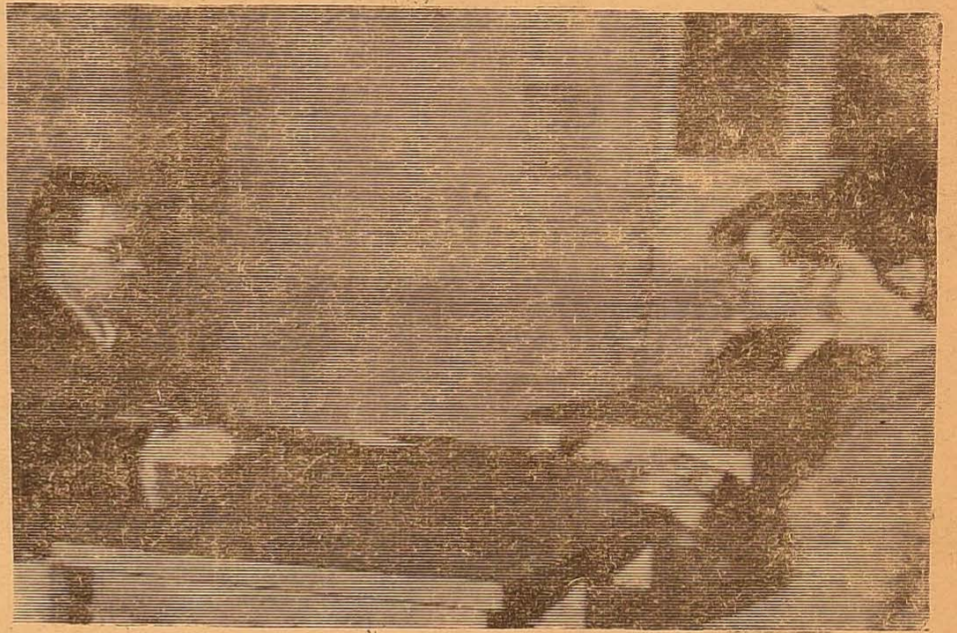
що всі студенти курсу не серйозно ставляться до навчання. Приємно відзначити хорошу підготовку до семінарів і заліку студентів Шафир, Попова, Заславської, Склярвої, Швець та інших.

Недавно на I курсі фізико-математичного факультету пройшов залік з історії КПРС (екзамінатор — З. Я. Березняк). Три групи фізиків погано склали залік. Особливо слабо підготувалися студенти II групи. Не склав заліку студент Кучеренко. Погано відповідали студенти Островеров, Барда.

Таке ставлення окремих студентів до вивчення історії КПРС на першому курсі фізико-математичного факультету викликає велику тривогу.

Підсумки заліків на I курсі вечірнього відділу геофаку ще раз підтверджують загальновідоме положення про те, що систематичне оволодіння знаннями протягом семестру, добра підготовка до семінарів дає добрі наслідки і на заліках. Багато студентів цього курсу погано відвідували лекції і семінари з історії КПРС. Саме тому до 5 січня не прийшли скласти залік студенти Карнацька, Котова, Муравйова та ін. (всього 6 чоловік), хоч залік вони повинні були скласти ще 26 грудня.

Підсумки заліків і ставлення до навчання значної частини студентів цього курсу викликають тривогу. Немає сумніву, що студентам вечірнього відділу вчитися важко, але в такому ж становищі перебувають студенти вечірнього відділу хімічного та фізичного факультетів, а наслідки заліків там значно кращі. Правда, не можна сказати,



Екзамен з економгеографії приймає доцент О. М. Смирнов.

### ПІДГОТУВАЛИСЯ НЕ ВСІ

Розпочалася сесія у першокурсників-біологів. Перший за розкладом зимової екзаменаційної сесії 1959—60 навчального року залік — теоретичний курс «Вступ до біології». Повні, змістовні відповіді під час заліку були у студентів Стратієвського, Бур'янова, Ковальчука, Савлунинської, Худченко, Терз-Глава. Добре розуміння вивченого матеріалу виявили і студенти Бишневська, Полова, Шмунюк, Буценкова, Рижков, Кваснюк, Тарасова, Н. Бойко, Костюк, Филипєнко, Липовникова та інші.

Та серед першокурсників виявилися і такі студенти, які вважають, що підготуватися до заліку можна за декілька днів, та взагалі готуватися потрібно лише до екзаменів.

Такі думки призводять до поганих наслідків. Невпевнено, збиваючись, відповідали студенти А. Бойко, Петренко, Дайчкова, Шевчук, Тренова, Гарашук, Штейнер. Деякі студенти знали матеріал, але не могли як слід передати свої думки (Дугаренко, Сергєєва, Абдула, Макаров та ін.). Названим товаришам потрібно частіше виступати на семінарських заняттях, колоквіумах, студентських гуртках.

Здійснити мрію, з якою вступники приходять до університету, стати висококваліфікованим спеціалістом можна лише при умові щоденної роботи над книгою і серйозного ставлення до навчання.

Доцент О. Н. РАДЧЕНКО.

### ПЕРШИЙ ДЕНЬ ЕКЗАМЕНІВ

Напруженим був перший день іспитів — 4 січня — на філологічному факультеті. В цей день, як повідомив нас заступник декана доцент Ф. П. Смагленко, всі курси, крім п'ятих, склали екзамен, та й у випускників були свої заліки. Студенти I курсу українського та російського відділу склали усну народнопоетичну творчість, II курсу — латинську мову, III курсу — іноземні мови, у студентів IV курсу було одне з найвідповідальніших випробувань на кваліфікацію — іспит з методики викладання української та російської мов у школі.

Старший викладач кафедри українського мовознавства М. Рі. Чухрій задоволена відповідями студентів з методики викладання української мови. Із 25 осіб, які в перший день склали іспит, тільки одна студентка Войченко одержала задовільну оцінку, решта склали предмет на «відмінно» (14 чоловік) та «добре» (10 чоловік).

Завідувач кафедри україн-

ського мовознавства доцент І. Є. Гришютенко, який був присутнім на іспиті, повідомив, що група підготувалася до іспиту серйозно; показово, що студенти будували свої відповіді не тільки в теоретичному плані (як це робилося в минулі роки), а намагалися поєднувати теорію з практикою, говорити про те, яким чином те чи інше положення можливо запровадити в школі. Добре було й те, що студенти більш активно оволоділи педагогічною спадщиною і в своїх відповідях часто-густо посилалися на праці та окремі висловлювання К. Д. Ушинського, І. І. Срезневського, А. С. Макаренка та ін.

Найкращими були відповіді студенток Осипенко, Кушнір, Тютюник, Ястремської та ін.

Непогані наслідки виявили і студенти IV курсу російського відділу, де з 25 осіб семеро склали екзамен на «відмінно» (Лебедева, Лейдерман, Мельцер, Мироненко, Сорокіна, Шайкевич та Шахлієвич), 13 — на «добре» і 5 — на «задовільно».

Як повідомила нашого кореспондента Н. Л. Сикорська, на II українському з 12 осіб 6 склали латинську мову на «відмінно» та 6 на «добре». Найкраще відповідали студенти Пластоєць, Бабич, Яворовський. Особливо прекрасно прозвучали в цей день «Пам'ятник» Горація і «До Лезбі» Катюлла.

На російському відділі з 22 осіб 7 дістали відмінну оцінку, останні склали на «добре».

Наталія Львівна говорить, що в цьому році менше відмінних оцінок, але в цілому студенти підготовлені значно краще. Особливо вона відзначає студентів Шепелева та Фелькера, яким спочатку латинська мова давалася дуже важко, але труднощі були подолані, і вони одержали добрі оцінки.

На піднесенні пройшли іспити й на інших курсах. Єдиним недоліком в цей день було те, що ряду груп іспити довелося складати «в другу зміну». Очевидно, жодна з методик не передбачає подібної практики, і деканатові слід це врахувати.



На фото: студенти I курсу хімічного факультету складають залік з практикуму в майстернях університету.

## ДЕЯКІ ПОРІВНЯННЯ І ВИСНОВКИ

На біологічному і фізико-математичному факультетах закінчилися семінари з філософії. Основна частина випускників добре працювала протягом семестру, брала активну участь в обговоренні питань, які виносилися на семінарські заняття. Змістовними були семінари на біологічному факультеті. Великий інтерес у студентів-біологів викликали такі проблеми історичного матеріалізму, як критерій суспільного прогресу, причини розвитку класової боротьби, закономірності переростання соціалізму в комунізм. Глибокі відповіді на семінарах давали студенти Ліба, Тертишник, Тублинська, Страхова, Леонтєва, Марченко, Цапок, Ткачук, Костюк, Сажієнко, Калітенко, Кржемінська та ін. На жаль, не всі студенти працювали з однаковою старанністю. Так, студенти-біологи Карпенко, Попова, Параїл, Козик, Подобед, Шестовська, Бондарева часто пропускали заняття. Студенти Козик, Войтюк, Горбатюк, Арабова, Бойко, Карленко, Подобед майже не виступали на семінарах.

## У ХІМІКІВ

П'ятикурсники кафедри аналітичної хімії 5-го січня успішно склали екзамен з історичного матеріалізму. З 10-ти студентів групи, — говорить старший викладач Шумський, — лише два одержали «добре», решта — «відмінно». Це студенти Полодян, Панькіна, Щишко, Кувшінова, Басіна, Шаевич та інші.

\*\*

Студенти фуркації неорганічної хімії недавно склали екзамен з методів дослідження неоргані-

Порівнюючи семінарські заняття з філософії на двох факультетах — біологічному та фізико-математичному, — можна зробити висновок, що студенти біологічного факультету набагато серйозніше і глибше вивчають марксистсько-ленінську філософію, ніж студенти фізико-математичного факультету.

На фізико-математичному факультеті є чимало студентів, які глибоко орієнтуються в теоретичних основах марксистсько-ленінської філософії. Це студенти Березняк, Михленко, Птащенко, Романов, Скупська (група теоретиків), Басс, Талаякер, Шитц, Львовська (група оптиків), Гойхман, Вакулова (група молекулярників), Воронцов, Харіц (група електриків) та інші. Пов'язуючи аналіз філософських проблем з матеріалом конкретних наук, особливо з питаннями фізики, названі студенти проявили творчий підхід до оволодіння марксистсько-ленінською методологією, її основними принципами і законами. Показовими в цьому відношенні були семі-

них сполук доцентів А. В. Гриньовій. Грунтовна підготовка до екзамену дала хороші наслідки. Екзамен складено лише на «відмінно» і «добре». Крайці відповіді були у студентів Зінов'євої, Іванової, Карасьової, Мазур, Тищенко, Шпака, Швакової.

\*\*

52 студенти I курсу хімічного факультету склали своєчасно залік з фізики, — всі, крім студента Куликова, який не відвідував заняття.

## НАЙБІЛЬШЕ ЗАБОРГОВАНОСТЕЙ—З МОВИ

Як відомо, до екзаменів допускають лише тих студентів, які успішно склали всі заліки. Аналіз даних, які були в деканаті біофаку на 30 грудня, показує, що найбільше нескладено заліків на I курсі. Курсу анатомії людини не склали 11 студентів, заліку з української мови — 13 студентів, заліку з іноземних мов — 8 студентів, причому Бойко, Васильченко і Качан не склали по два заліки кожний.

На вечірньому відділі I курсу не склали заліку з англійської мови 4 студенти і один студент не склав заліку з української мови. На II курсі 6 студентів не склали заліку з німецької мови, а двоє (Шевчук і Бірюкова) не мають заліку з двох предметів — української і російської мов. На II курсі вечірнього відділу 5 студентів не

склали заліку з іноземних мов.

Студенти III курсу Ацеховська і Парамонова не склали заліку з політекономії, Пишнов — з спеціальної підготовки, а студентки Аксентєва і Буянова мають заборгованість з двох предметів. На IV курсі 10 студентів мають заборгованість з англійської мови, чотири — з німецької мови і одна студентка не склала заліку з атеїзму.

На V курсі лише одна студентка Бондарева не склала заліку з сталості рослин.

Отже, переважна більшість заборгованостей припадає на мови. Особливо погане становище на I курсі, де порівняно багато студентів, очевидно, не розуміють всієї серйозності першої в житті заліково-екзаменаційної сесії.

О. САННИКОВА

## БІЛЬШІСТЬ ПРАЦЮЄ СУМЛІННО

Закінчено перший семестр першого року навчання в університеті у першокурсників-географів.

Чи задовольняють нас успіхи курсу?

Вся наша робота була спрямована на те, щоб пришпити вчорашнім школярам навички роботи студента у вищій школі. З цією метою до першокурсників кілька раз приходили студенти старших курсів, які обмінювались зі своїми молодшими друзями студентським досвідом; значну допомогу першокурсникам подавали й лаборанти кафедри факультету; щотижня проводилися консультації з різних дисциплін, що вивчаються курсом.

Та, на жаль, ще не вдалося нам привчити студентів курсу до систе-

матичної цілеспрямованої самостійної роботи; не завжди були вимогливими до студентів і деякі викладачі. Так, лише в останні дні значна кількість студентів виготовила роботи з картографічного креслення. Недостатньо, на нашу думку, налагоджено контроль за самостійною роботою студентів.

Студенти Сидоркіна, Л. Мочалова та Б. Сандомирський не склали заліків і позбавили себе можливості складати іспити.

Значна більшість студентів курсу ставиться до роботи з достатньою сумлінністю й, сподіваємось, успішно завершить перше студентське півріччя.

М. І. КРАКОВСЬКИЙ, агітатор курсу.

нари, на яких розглядалися питання марксистсько-ленінського вчення про матерію, простір, час і рух. Змістовний огляд досягнень сучасної фізики в галузі вчення про будову матерії і основні форми її існування було зроблено в групах теоретичної фізики і астрофізики, а також в групі оптиків. Слабкий аналіз ці корінні питання матеріалізму одержали в групах математиків, а також в групі електриків. Найвищий процент людей, які працювали на семінарах незадовільно, припадає саме на ці групи. Дуже погано вивчали філософію студенти Резнова, Беспалова, Воропай, Губар, Гаврилова, Івашенко, Володзіна, Гринюк (групи математиків), Бабинчук, Шимчук, Рибалов, Михальченко (група електриків), Лобанова, Фаніна, Шипотько, Сергеев (група молекулярників). Комсомольській організації фізико-математичного факультету, деканатів треба вжити серйозних заходів до цих позитивістськи настроєних студентів. А цього покищо не робиться на фізико-математичному факультеті.

Партійне і комсомольське бюро фізико-математичного факультету має недостатньо уваги приділяють справі підвищення успішності студентів з марксистсько-ленінської філософії.

Наслідки заліків, які пройшли на фізико-математичному і біологічному факультетах, ще раз підтверджують, що успішно складає їх лише той, хто систематично, з усією серйозністю працює протягом семестру.

В. А. КРАВЧЕНКО.

## СТУДЕНТОВІ-ЗАОЧНИКУ VI КУРСУ

Одеський державний університет ім. І. І. Мечникова доводить до Вашого відому, що згідно з Постановою Ради Міністрів СРСР № 720 від 2 липня 1959 року «Про пільги для студентів вечірніх та заочних вузів і учнів вечірніх та заочних середніх спеціальних учбових закладів», розпорядженням Ради Міністрів Української РСР № 983-р від 3 серпня 1959 року і у відповідності з Законом про зміцнення зв'язку школи з життям і про дальший розвиток системи народної освіти в СРСР

## ВСТАНОВЛЕНО

з 1959/60 навчального року для студентів вечірніх і заочних вищих учбових закладів (факультетів, відділень), які успішно навчаються, додаткові відпустки із збереженням заробітної плати:

1) на період виконання лабораторних робіт, складання заліків і екзаменів для тих, що вчаться на третьому і дальших курсах, — 40 календарних днів щороку;

2) на період підготовки і захисту дипломного проекту (роботи) — 4 місяці;

3) розмір заробітної плати, яка зберігається на час відпусток, згідно з пунктом I вказаної постанови, визначається з розрахунку середньої місячної заробітної плати за останні 12 місяців роботи перед відпусткою, але не вище 1000 карбованців на місяць для студентів вищих учбових закладів;

4) для студентів вечірніх і заочних вищих учбових закладів на період 10 навчальних місяців перед початком виконання дипломного проекту (роботи) або складання державних екзаменів щотижня один вільний від роботи день для підготовки до занять з оплатою його в розмірі 50% одержуваної заробітної плати, але не нижче мінімальної; крім того, дозволено керівникам підприємств і установ надавати у вказаний період додатково, за бажанням студента, ще один—два вільних від роботи дні на тиждень без збереження заробітної плати;

5) проїзд до місця знаходження учбового закладу і назад студентів заочних вищих учбових закладів для виконання лабораторних робіт і складання заліків та екзаменів (один раз на рік), а також для захисту дипломних проектів (робіт) або складання державних екзаменів оплачується в розмірі 50% вартості проїзду за рахунок підприємств і установ за місцем їх роботи.

## ПРО ВИХОВНУ РОБОТУ НА БІОЛОГІЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ

Аспірантами і викладачами біологічного факультету проводиться всебічна виховна робота на політзаняттях, в індивідуальних бесідах, при відвідуванні студентів, які живуть в гуртожитках і на кутках, під час лекцій, лабораторних і семінарських занять, літніх практик, при виконанні курсових і дипломних робіт, на заняттях студентських наукових гуртків.

Ряд агітаторів груп — З. М. Воля (II курс), Н. Г. Лавровська (I курс), Т. А. Богачик (III курс), О. К. Фурман (III курс) — крім політзанять на факультеті, організували екскурсії студентів своїх груп до художнього музею, а Н. Г. Лавровська — і до краєзнавчого музею. Агітатор В. М. Гурєєва влаштувала з групою студентів V курсу культпохід на кінокартину «Перший день миру», а Є. А. Гурьєва — на кінокартину «Стежкою джунглів». Агітатори А. Г. Скалицька та О. Н. Радченко (II курс) запросили на політзаняття викладача філологічного факультету М. І. Ілляша, який розповів про життя і творчість Маяковського. На занятті були присутні також студенти-фізіологи III курсу. Заняття пройшло дуже змістовно і викликало великий інтерес у студентів.

Цікаво пройшли політзаняття на тему про естетичне виховання молоді в групі V курсу (комсорг Сога). Студенти висловили низку критичних зауважень щодо недоліків у виховній роботі на курсі.

У VIII групі III курсу (комсорг Кобелева) заняття на цю тему та-

кож викликали інтерес і активність студентів. Агітатор І. А. Ярцева поділилася своїми враженнями про виставку в Ермітажі, продемонструвала репродукції журналу «Югославія», репродукції картин художників-абстракціоністів, — порівняла це «мистецтво» з прекрасним реалістичним мистецтвом російських і радянських художників. В групі завжди проводиться огляд подій у нашій країні і за кордоном. В групі II курсу, де агітатором К. Б. Бурлай, також цікаво пройшло заняття на цю тему.

Агітатор Є. В. Дойніченко (II курс, 6 група, комсорг Зарічна) добре організувала політзаняття на тему: «Значення атеїстичної пропаганди у вихованні молоді». Група старанно готувалася до заняття. Студентка Степакова у вступному слові навела висловлювання класиків марксистсько-ленінізму про походження і суть релігії та причини релігійності деякої частини радянських людей. Студентка Зарічна висвітлювала питання антинауковості і реакційності релігійної ідеології, студентка Липецька торкнулася забобонів, які зберігаються навіть серед студентів, дала критичне пояснення цих забобонів. В цій групі, як і в інших (агітатор Богачик та ін.), практикується огляд новин у біології, подій всередині країни і за кордоном.

Цікаво провела заняття агітатор З. М. Воля (II курс) на тему «Значення фізичного виховання в комуністичному суспільстві».

Для проведення політзанять на факультеті встановлено єдиний день. Однак в окремих групах заняття переносяться на інші дні. На IV курсі, наприклад, політзаняття переносяться в зв'язку з тим, що деканат призначив на цей день заліки, а на II курсі був колоквіум; група зоологів V курсу (комсорг Пилипович) не провела заняття 14 грудня через залік з геології. Це свідчить про несерйозне ставлення до політзань.

Не у всіх групах і не завжди політзаняття проходять цікаво, з участю всіх студентів. Агітаторам факультету необхідно тісно пов'язувати агітроботу з життям групи, викривати наявні недоліки: пропускати лекції і семінарські заняття, погану підготовку до семінарів, колоквіумів, погану дисципліну окремих студентів, зневажливе ставлення до праці і т. ін.

У нас ще окремі студенти систематично пропускають лекції і семінарські заняття. Так, наприклад, студент I курсу Бойко, студентки II курсу Ацеховська, Аксентєва, Гружєвський, Пишнов, студенти III курсу Клоков, Педанов, Дятлов були «чемпіонами» пропусків у минулому навчальному році, і в цьому році вони не стали кращими.

Студентці Ацеховській винесено сувору догану з попередженням; Клокову — догану, Бойко — догану і сувору догану, Володєєвій — догану, студентці Корольовій (II курс) оголошено догану за систематичне запізнення на лекції. Багато пропусків у Пишнова, Дятлова та деяких інших. За погану поведінку і дисципліну в час виробничої практики студентам IV курсу Мусієздовій, Никишиній, Хитальській та Манишевій (фуркація

(Закінчення на 3 стор.).

## ПРО ВИХОВНУ РОБОТУ НА БІОЛОГІЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ

(Закінчення. Початок на 2 стор.)

фізіології тварин) винесено догану і знято стипендію на місяць. Студента III курсу Ройлен і Коган (фуркація гідробіології) за спробу зірвати семінарські заняття з політекономії ректором університету винесено догану і знято стипендію на місяць. Чи знають про це завідуючі кафедрами? Які засоби виховного характеру ними вжито? Самі студенти в час політзанять не завжди дають належну оцінку поганій поведінці своїх товаришів, іноді приховують їхні недоліки. Актив груп (староста, комсорг, профорг) не очолює цієї роботи. Група не обговорила погану поведінку і дисципліну Ацеховської, систематичні прогули Вержбицької (III курс, фуркація зоології безхребетних), систематичні прогули Педанова (фуркація фізіології тварин), Дятлова, Філатова (фуркація гідробіології), Клокова (фуркація ботаніки), Пишнова (фуркація мікробіології). Комуністи, закріплені за курсами — т. Фролов на II курсі, т. Демченко на III курсі, т. Суворова на IV курсі — не завжди подавали комсомольським організаціям потрібну допомогу.

Не всі агітатори і викладачі знають життя студентів своїх груп і не завжди своєчасно надають їм підтримку, спрямовують на вірний шлях, а, роблячи ті чи інші зауваження, не доводять справу до кінця. Недостатньо зверталася увага на негідну поведінку студентів Білоногової (фуркація фізіології рослин), Кузьмичової (фуркація генетики).

Слід сказати, що велика відповідальність за виховання молоді лежить на завідуючих кафедрами. Окремі завідуючі кафедрами частково займаються цими питаннями. Так, професор А. І. Воробійов від-

### ЗАЛІК 3 ДІАЛЕКТИЧНОГО МАТЕРІАЛІЗМУ

Систематично готувались до семінарів, брали активну участь в обговоренні питань діалектичного матеріалізму студенти IV курсу фізико-математичного факультету Львовська, Скупська, Салістра, Сердюк, Воронцов, Шетиніна, Вуколова. Ці товариші під час заліку давали глибокі і змістовні відповіді.

Дуже погано підготувалися до заліку тт. Іванов, Непомняща, Половинко, Михальченко, Малушин, Рибалов, Білоричка, Погрібний і Чепурний.

### НАСЛІДКИ НЕПОГАНІ

Екзамен з курсу «Російська народнопоетична творчість» на I курсі філологічного факультету дав непогані наслідки. Більшість студентів курсу одержали відмінні і добрі оцінки. Жодного «незадовільно». Крайці відповіді були у студентів Романовської, Терюкалової, Ярмач, Корінної. Названі студенти виявили не лише глибокі знання текстового матеріалу, а й критичної літератури. Відповіді давали правильною літературною мовою (чого, на жаль, не можна ще сказати про всіх студентів-філологів). Неміцні знання виявили студенти курсу Васильєва і Савченко.

Є. І. ПЕТРЯЄВА.

відав політзаняття в групі V курсу, де обговорювалося питання про естетичне виховання молоді, і зробив ряд зауважень. Професор М. П. Савчук говорив із студенткою Ацеховською про її недисциплінованість, доцент І. І. Погребняк — з фуркантами IV курсу про недостатню участь в політзаняттях і т. д.

Та цього дуже мало. Завідуючі кафедрами і викладачі повинні більше вникати в життя і роботу кожного студента, вчасно виправляти його недоліки, подавати моральну підтримку, застерігаючи від неправильних дій.

Колектив біологічного факультету намагається прищепити студентам навички і любов до самостійної роботи і фізичної праці. З цією метою студенти всіх курсів залучаються до роботи по будівництву гуртожитку, по впорядкуванню і озелененню території біологічного корпусу, до роботи на пришкольній ділянці в ботанічному саду і в колгоспі (III і V курси). Однак у нас є окремі студенти, які зневажливо ставляться до фізичної праці. Це Юсім, Ільїна, Файберг (IV курс) та інші. Студенти кафедри фізіології тварин не слідкують за тваринами, на яких проводять свої дослідні, і ця робота цілком виконується співробітниками факультету.

## З ПИТАНЬ ТЕХНІЧНОГО ПРОГРЕСУ

Боротися за виконання історичних рішень червеневого Пленуму ЦК КПРС, який намітив основні напрямки технічного удосконалення промисловості і будівництва, який озброїв партію і радянський народ конкретною програмою роботи по прискоренню технічного прогресу! Під таким девізом відбулася недавно на фізико-математичному факультеті теоретична конференція з питань технічного прогресу.

Підготовкою конференції керував член факультетського партбюро професор Андрій Іванович Костарев. Викладачі і співробітники факультету, фізінституту і обсерваторії, самостійно вивчаючи марксистсько-ленінську теорію готувались до конференції вдумливо і наполегливо.

Роботу конференції змістовним і цікавим вступним словом відкрив доцент М. Е. Овандер.

## ДО ВІДОМУ ШЕКСПІРОЛОГІВ

Як повідомила Zachodnia agencja prasowa, в бібліотеці Вроцлавського університету зроблено винятково цікаве відкриття. Тут виявлено примірник першого видання драми В. Шекспіра «Гамлет». Факт цей остаточно підтвердив один з найвідоміших польських шекспірознавців, професор Вітольд Хвалевський.

Цінність знахідки посилюється ще й тим, що від першого тиражу цієї драми до нашого часу збереглося лише 7 екземплярів. Три з них знаходяться в Сполучених Штатах Америки, три — на батьківщині великого драматурга Англії. Екземпляр, знайдений у Вроцлаві, є сьомим і був надрукований в 1604—1605 рр. за рукописом Шекспіра.

Вроцлавський примірник переплетений в білий пергамент, крім

ту. Нам здається, що було б правильніше, коли б годували і доглядали піддослідних тварин самі студенти під керівництвом співробітників кафедр.

Студенти-біологи повинні будуть в школі керувати всією роботою на пришкольній ділянці. Наше завдання — добре підготувати їх до цього. З цією метою на факультеті організовано пришкольну ділянку, де студенти повинні виконувати самостійно всі види робіт. Але зараз тут робота організована так, що студенти виконують лише окремі роботи, і тому в школі вони відмовляються керувати пришкольною ділянкою, бо практично не знають всіх видів роботи на ній. Невідкладне завдання деканату — вже в цьому році правильно організувати роботу студентів на пришкольній ділянці.

Колектив викладачів і студентів факультету правильно розуміє свої завдання. Він працелюбний, і йому під силу виправити вказані недоліки і виконати рішення партії і уряду, поставлені перед вищою школою.

Доцент І. М. САГАЙДАК,  
заступник декана біологічного факультету,  
доцент П. І. ДМИТРАШКО,  
доцент М. В. ДОМБРОВСЬКА.

З великою увагою були вислухані доповіді доцента С. М. Кіро — «Технічний прогрес і сучасна математика» (про обчислювальну математику), доцента О. М. Шульберга — «Астронавтика і технічний прогрес», доцента Т. Я. Сьорі — «Внутріатомна енергія і технічний прогрес», доцента К. К. Демидова — «Напівпровідники і технічний прогрес».

Доповіді супроводжувались демонструванням останніх зразків апаратури, напівпровідників і т. д. Було задано багато запитань, на які доповідачі давали вичерпні відповіді.

З заключним словом виступив доцент Я. М. Штернштейн, який проаналізував окремі виступи, викрив спроби буржуазних філософів принизити людину, спростував чисто кількісне розуміння деякими кібернетиками різниці між людиною і машиною.

«Гамлет», в ньому знаходяться твори, датовані 1605—1606 рр., які належать перу відомих авторів часів Єлизавети Тюдор — Джона Лілі, Томаса Лоджа та Роберта Гріна. Ці твори також становлять собою бібліографічну рідкість.

Доцент М. ПАВЛЮК.

## ПРО САМООБСЛУГОВУВАННЯ

Самообслуговування — хороша справа. В колективі студентів біологічного факультету вона користується все зростаючою повагою. Але не можна сказати, що всі студенти біологічного факультету турбуються про те, щоб аудиторії мали необхідний для нормальної роботи вигляд. В 48 і 49 аудиторіях, де чергує III курс, завжди брудно. Ще в ходу тут поділ на «наше» і «ваше», який шкодить

НАШІ АГІТАТОРИ

## ПЕДАГОГ-КОМУНІСТ

Серед студентів і викладачів географічного факультету великою повагою користується старший викладач кафедри економічної географії Микита Йосипович Мазур. Багато років свого життя він віддав справі виховання і навчання молодого покоління. Маючи великий життєвий і педагогічний досвід, Микита Йосипович передає його студентам. Він цікавиться життям і побутом студентів. Часто викладача можна зустріти в гуртожитку серед студентів.

Багато допомагав М. Й. Мазур майбутнім дипломантам в час проходження переддипломної практики.

кни в містах Придністров'я, а зараз дає їм цінні поради в справі написання дипломних робіт.

З великим інтересом студенти беруть участь у політгодинах, які проводить М. Й. Мазур. Цікаві і змістовні його лекції з економічної географії, які Микита Йосипович читає дипломантам.

Від імені студентів V курсу бажано Микиті Йосиповичу доброго здоров'я і довгих років життя, успіхів в його педагогічній і громадській діяльності.

С. БУЛАТ,  
В. ГИРЯК.

## ЩИРО ВДЯЧНІ

Регулярно, щочетверга, для колективу нашої друкарні, проводяться політінформації. Для проведення їх партбюро виділило педагога-комуніста т. Рибачка.

Змістовно, захоплююче Дмитро Андрійович Рибачок розповідає працівникам друкарні про найважливіші рішення партії та уряду.

з'ясовує суть міжнародних подій. Останнім разом т. Рибачок в дохідливій і цікавій формі висвітлював для нас матеріали грудневого Пленуму ЦК КПРС.

Колектив друкарні з подякою відзивається про нашого агітатора.

Складач В. ТАРАНЕНКО.

## ВЕЧІР НА ІНОЗЕМНИХ МОВАХ

В нашому університеті вечори на іноземних мовах стали стійкою традицією. Вони дуже корисні для студентів, бо сприяють удосконаленню знань з іноземних мов.

За останні роки у нас відбулись цікаві вечори, присвячені творчості В. Гете, В. Шекспіра.

Останній вечір не був присвячений будь-якому поетові чи письменникові. Мета його — дати можливість студентам навчитись розуміти мову в її різновидах — в піснях, у віршах, в жартах.

Викладачі кафедри іноземних мов і студенти всіх факультетів багато приклали зусиль для того, щоб зробити вечір цікавим і корис-

ним. Особливо хочеться відзначити студентів Бахирко (фізмат) і Сандомирського (геофак), які виступили з виконанням американських народних пісень. Наші музиканти Глузберг (істфак) та Андронаті (хімфак) вдало виступили з виконанням американських пісень та зразків німецької класичної музики. Студенти біологічного факультету поставили інсценівку за книгою Джерома К. Джерома «Троє в одному човні» і виконали її з тонким почуттям гумору.

Студенти історичного факультету показали сценку «Бідні музиканти», яка також дістала високу оцінку глядачів.

## СВЯТА НА ЧЕШЬ МАРКА ВОВЧКА

Кінець 1959 року — останні числа грудня — були святковими для філологів. 22 грудня минуло 125 років з дня народження видатної української письменниці, революційної демократки Марії Олександрівни Маркович — Марка Вовчка. Цій знаменній даті було присвячене урочисте засідання Вченої ради філологічного факультету, на якому доцент А. В. Недзвідський виступив з великою доповіддю: «Проблеми вивчення творчості Марка Вовчка». Доповідач подав

обгрунтування революційного демократизму письменниці та сха- характеризував співвідношення українського і російського елементів в її творчості.

До ювілею Наукова бібліотека підготувала велику виставку тв-

рів письменниці та критичної літератури про неї.

Відбулось засідання літературної секції Будинку вчених, на якому доцент А. В. Недзвідський виступив з доповіддю: «Останній період життя і творчості Марка Вовчка (1890—1900-ті роки)». На занятті наукового семінару педагогів-філологів в Будинку вчених він прочитав також доповідь: «Редагування Марком Вовчком журналу перекладів».

Одеське обласне радіомовлення в день ювілею передало статтю «Марко Вовчок і російські революційні демократи» співробітниці кафедри філософії нашого університету О. І. Височанської, яка пише кандидатську дисертацію на тему: «Світгляд Марка Вовчка». «Чорноморська комуна» надрукувала великий розділ з монографії А. В. Недзвідського, присвячений зв'язкам Марка Вовчка з Герценом.

Авторський колектив в складі 18 чоловік — наукових працівників університету та вчителів одеських шкіл — підготував великий (на 10 друкованих аркушів) збірник: «Вивчення творчості Марка Вовчка в середній школі». Збірник цей видає Обласний Інститут удосконалення вчителів. Найближчим часом книга виходить з друку.

Г. ЧЕШКОВА.

НАШ КОР.

## ЛЕНЬКА ВЕСЕЛЫЙ И ЛЕВКО САТИРА

## „В СТЕПАХ УКРАЇНИ“

СКОЛЬКО в СССР студентов! Миллионы хлопцев и девчат — веселых и мрачных, угрюмых и жизнерадостных — каждый день заполняют аудитории и читальни библиотек, пропускают занятия по физкультуре и тайно от всех готовят сюрпризы к смотру художественной самодеятельности, вычисляют орбиты искусственных спутников и до слез переживают проигрыш своей волейбольной команды... Влюбляются, ссорятся, снова мирятся и иногда даже (о чем потом жалеют всю жизнь!) бе-

гут, сломя голову, в ЗАГС, несоловьино сбывая по дороге недоумевающих прохожих...

И об этих миллионах, разных и жизнерадостных, написаны всего две-три академически выдержанные и поэтому до обидного скучные книги, должны отражать серьезную и в то же время веселую жизнь студентов.

Вот эта студенческая бедность в литературе, да еще сознание того, что дальше «ЗНК» наши робкие опыты не попадут, и толкнули нас на смелость написать

## „НИ ПУХА, НИ ПЕРА“

(Веселый роман-обозрение из жизни студентов)

Конечно, здесь будут некоторые литературные вольности и изощрения — ибо все же это роман! Конечно, наш опус и пахнуть не будет литературой — ведь это всего лишь обозрение...

Но беспокойную жизнь студентов — настоящую, без прикрас, с радостями и огорчениями, со стипендиями и хвостами, с культпоходами на берег моря и лекциями (поскольку все-таки студенты на лекции ходят), — всю эту жизнь мы постараемся переварить в своих — кто их там знает, каких — головах и отдадим на суд вам, выскальственные и строгие читатели-студенты.

## Глава I.

Оказывается, как все просто в жизни! Одна подпись — и готово! И в то же время — как все сложно... Нужно было больше недели мотаться на вокзале или в парке им. Шевченко, нужно было бегать из профкома к декану, а от него в ректорат, чтобы добиться, наконец, этой всемогущей подписи.

Борька Котляров пришел в университет, как и многие из его сокурсников, не со школьной скамьи. Нужно было два года стаж — он пошел работать. Работать он мог бы где угодно: и в колхозе, и в больнице, и на заводе, и в школе — в своем селе ему всюду было хорошо и интересно. И все же Борьке повезло: дядька устроил его в районной газете. Район был небольшой, газета выходила раз в неделю, и работало в ней всего шесть человек.

Два года он правил рукописи и верстал полосы, сочинял статейки и раз'езжал по району, фотографировал передовиков и переваривал критику начальства...

Много ли дали Борьке эти два года? Конечно, он возмужал и начал немного иначе смотреть на жизнь. Он уже умел разбираться в сложных вопросах, вгрызаться в самую суть. В районе он был Борисом Павловичем — известным, уважаемым человеком.

И все же он остался прежним Борькой — востроглазым и смысленным, горячим и беспечным, умевшим, если надо, три дня голодным мотаться по району и без билета проехать в поезде, с ходу завести нужный разговор и переспать на колхозной конюшне, пропустить без очереди на прием в область и забросить все свои дела, чтобы помочь незнакомой старушке в каком-нибудь сельце вырвать у правления воз дров...

Жизнь его за эти два года была такой разнообразной и интерес-

ной, что Борька, пока, правда, по секрету от всех, решил на материале своих наблюдений создать крупное литературное полотно под названием «Герой нашего времени». Для этого он и пошел на филфак. Знаете, статейки, статейки, а в большую литературу так просто не войдешь.

И вот уже вторую неделю он ночевал на вокзале и в скверах (благо, опыт есть), а днями вместо лекций бегал по всевозможным «коммам» и «атам» в надежде выхлопотать в общежитии место какого-то третькурника, из-за военки сбежавшего на заочное отделение. И, наконец, эта последняя всемогущая подпись проректора по хозяйству, утверждающая, что он помещается седьмым в комнате № 6 мужского общежития, что на улице Островидова.

Все же на лекции ближе, чем от вокзала.

Двери общежития отличались, видимо, тяжелым характером — они были массивные и открывались с ворчливым скрипом. Внутри общежитие напоминало солидное учреждение областного масштаба. Мраморный пол и огромные зеркала в вестибюле, широкая мраморная лестница и серые раскрашенные потолки с амурами и пыльными плафонами. Влево и вправо тянулся полумрачный со множеством дверей коридор. Слева на весь коридор светила одна лампочка, справа, где-то метров за тридцать, тускло проступали контуры окна.

Единственным светлым пятном на мрачном фоне холодного мрамора была табличка «Место дежурного» над большой деревянной загородкой, хотя никакого дежурного там не было. Это немного развеселило Бориса. Однако телефон, солидный список абонентов и многочисленная корреспонденция, аккуратно разложенная по полочкам, снова напомнили ему, что в этом учреждении шутить не принято.

Картину завершало живописное объявление, выдержанное в строго официальном тоне:

Сегодня в 6 часов вечера  
заседание студсовета.  
Явка всех старост и  
желающих обязательна.  
Пред. студсов.

От всего этого несло такой скучкой, что Борис стал поглядывать назад, на дверь. Но любопытная натура журналиста тянула его вперед, к новым исследованиям. Он подумал и двинулся в правый коридор.

Табличка на первой двери объясняла, что в 18-й комнате находится «келья» пронашатыренных химиков.

Двери противоположной комнаты № 1 устами физиков-второкурсников похвалялись:

«Дайте нам подходящую точку опоры — и мы перевернем общежитие!».

А дружная пятерка геологов из 3-й комнаты с прискорбием сообщила:

а) утюг сломан;

б) хлеба нет;

в) тазик в 13 комн.

Борису стало веселее. Оказывалось, в этой мрачности обитают не унывающие индивидуумы, и жизнь за этими дверьми должна быть совсем не такой солидно тусклой, как само здание.

Теперь общежитие напоминало ему скорее редакцию какого-нибудь сатирического журнала или газеты, где веселые сотрудники всю жизнь воюют с мрачностью их обиталища.

«Не попадите в историю», — предупреждали двери 16-й исторической. Физики-дипломанты из 15-й комнаты поделились с Борисом горьким опытом:

«Тело, погруженное в науку, теряет в своем весе столько, что уже не в состоянии воспринимать никакую науку».  
(5 закон Архимеда).

И, наконец, вот она...

«Палата № 6»

— красный косой транспарант через всю дверь недвусмысленно намекал, что тихой размеренной жизни эта комната не знает, что ожидают здесь Бориса сюрпризы приятные и неожиданные. В левом верхнем углу черной тушью просьба:

«Входя в литературу,  
вытирай ноги».

О. Вишня.

И от этой просьбы охватило Бориса какое-то непонятное чувство. Может, это и смешно, может, это от детства, но ему казалось: стоит толкнуть дверь — и он действительно войдет... в литературу, в большую, настоящую литературу.

Волнуясь, он тщательно вытер ноги, выдохнул воздух... и открыл дверь.

Била двадцати років тому відомий радянський драматург О. Є. Корнійчук написав комедію «В степах України». Змальовуючи образ Кіндрата Галушки, голови відсталого колгоспу «Тихе життя», і протиставляючи йому передового, партійно непримиреного до недоліків Саливона Часника, голови колгоспу «Смерть капіталізму», автор розкрив боротьбу кращих людей колгоспного села проти дрібновласницьких пережитків у свідомості окремих колгоспників, за зміцнення колективного господарства, показав неухильне зростання культури нашого села.

Гострота, глибина конфлікту забезпечили комедії тривалий успіх у глядача, п'єса й зараз не сходить зі сцени, продовжує хвилювати своєю проблематикою. А тому цілковитого схвалення заслугове створення композитором Оскаром Сандлером однойменної комічної опери на чотири дії. Лібретто С. Олійника загалом правильно передає ідейну спрямованість, пафос твору. Правда, можна все ж пошкодувати з приводу деяких втрат. Приміром, яскраво сатиричний образ Довгоносика в опері менш виразний, він більш нагадує традиційного невдаха-жениха, ніж спекулянта і жулика, яким він є, насамперед, у Корнійчука. Блідий образ секретаря обкому Степана, якого Галушка прийняв за шофера. В лібретто Степан позбавлений можливості висловлювати своє ставлення до Галушки і Довгоносика в такій дотепній, приховано-іронічній формі, як це ми маємо в п'єсі.

Спектакль, поставлений силами Одеського оперного театру, користується значним успіхом у глядача.

Музика опери досить виразна, мелодійна. В ній — безмежна широчінь українських степів, окрилений порив у майбутнє. Глядач чує то ніжні, ліричні інтонації, то яскраво комедійні, зв'язані з образами Галушки і Довгоносика, то бадьорі, життєрадісні. Є в опері по-справжньому хороші арії, дуети, хори, які легко запам'ятовуються і співаються. Такі, приміром, арія Степана в дії другій, арія Редьки в цій же дії, хор молодих колгоспників в фіналі дії першої і т. д. Текстуальні запозичення з української пісенної творчості майже відсутні, і в той же час музика глибоко на-

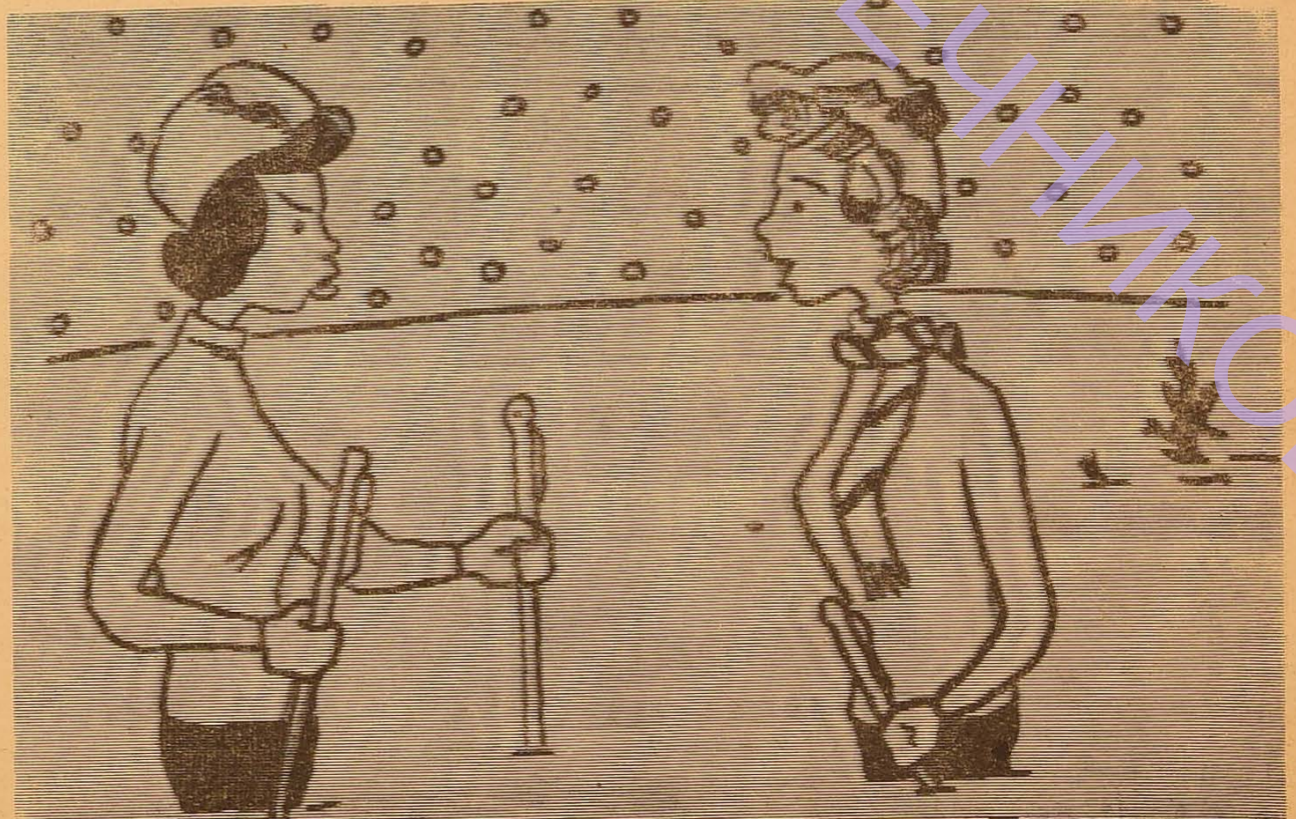
родна, сповнена національного колориту. Приємне враження справляють масові сцени. Танці в постановці балетмейстера М. Марголіна сповнені невідроблених веселощів, комізму, вони сильніше підкреслюють радість вільного щасливого життя, бадьорість, енергію нашої молоді. Є в опері хороші режисерські знахідки. Приміром, коли йде заарештований Довгоносик, хор колгоспників глузливо співає: «И в дальній путь на долгие года» (в п'єсі Довгоносик співає цей куплет один). Третя дія опери відбувається на фоні мальовничої панорами колгоспного саду, яка створює прекрасний фон для освідчення щасливих пар — Галі і Грицька, Олексі і Катерини.

В спектаклі є ряд безперечних акторських удач. Виразний образ самозадоволеного, обмеженого Галушки створює Е. Іванов, лауреат Всесоюзного конкурсу вокалістів. Актор має приємний бас і добре ним володіє. Запам'ятовується образ Параски у виконанні заслуженої артистки УРСР Р. Сергієнко. Яскраво передається сварливість Параски. Невимушено, з гумором виконується роль мільйонера Редьки актором Павловим. Дуже виразна з цієї точки зору дія II (арія Редьки і його танець). Редька-Павлов викликає сміх і заслужені оплески глядачів. З епізодичних постатей виразні дід Остап (М. Іванницький) і дід Тарас (М. Дорош). Матеріал лібретто не дає можливості В. Нешеретному, виконавцеві ролі Степана, повною мірою використати свої вокальні і акторські дані. Всі можливості для створення яскравого комедійного образу Довгоносика має Ю. Молчанов. Однак і в цьому випадку матеріал лібретто недостатній. Менш вдалий Саливон Часник (В. Абрамов). Вокальні і зовнішні дані актора відповідають ролі, однак помітно шкодить одноманітність рухів і жестів на сцені.

В окремих мізансценах часом трапляються штампи. Приміром, Грицьк в дії третій співає і, щоб засвідчити силу своїх відчуттів... піднімається по драбині. Надто окарікатуреною виглядає сцена побиття Параски Галушкою.

В цілому ж колектив театру зумів створити цікавий спектакль.

В. ХУДОЛЄЄВ.



— Нема коли вгору глянути! Сесія ж...

В. о. редактора В. В. ФАЩЕНКО.