



# За наукові КАДРИ

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому  
Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечникова

## ПІД ЗНАКОМ КРИТИКИ САМОКРИТИКИ

Основним завданням комсомольської організації університету є надання дійової допомоги професорсько-викладацькому складові та партійній організації університету в справі підготовки висококваліфікованих, політично відомих радянських спеціалістів, здатних виконати всі завдання партії та уряду по побудові комунізму в нашій країні.

Основною запорукою успішного виконання цього завдання є добре навчання комсомольців.

За останній семестр успішність в університеті складала 98,8 проц. Причому успішність комсомольців дорівнювала — 98,7 проц., а позаспілкової молоді — 97,0 проц. У нас зараз 248 відмінників навчання.

За минулій рік видано одну збірку студентських наукових робіт, друга збірка готується до друку. На університетський огляд було подано 100 наукових студентських робіт, з яких 74 надіслані на міський та республіканський огляди. 10 робіт нагороджено ректоратом грошовою премією, а 60 — грамотами. На історичному та фізико-математичному факультетах проводилися цікаві теоретичні конференції, на філологічному — диспути. В університеті було підготовлено й проведено студентську наукову сесію, присвячену 90-річчю існування нашого університету.

Практика підтверджує, що запорукою добріх показників в академічній, ідейно-виховній та науковій роботі є авторитет комсомольських бюро та особистий приклад комсомольських керівників. Так, на II курсі хімічного факультету (секретар тов. Ратушна) в I семестрі минулого навчального року було багато відстальчих. І лише завдяки кропіткій, вдумливій роботі членів курсового бюро з кожним комсомольцем, курс досяг добрих показників в роботі. Значно поліпшилась ідейно-виховна робота, а літньою сесією студенти склали лише на «добре» та «відмінно». Можна навести ще кілька таких прикладів.

Але, на жаль, у нас таких груп дуже мало. Є ще багато комсомольських груп, де не все зроблено для налагодження комсомольської дисципліни та підвищення показників у навчанні.

Особливо низька успішність на комісіях I і II курсах фізико-математичного факультету, на які припадає 50 проц. задовільних та незадовільних оцінок, одержаних студентами у II семестрі. Одною з причин такого становища є те, що секретарі факультетського бюро тг. Гендер та Зелукова, а також відповідальні за наукову роботу Куценко та Ків придали мало уваги цим курсам.

Не краще становище з успішністю на II і III курсах фізико-математичного факультету, особливо на колишніх II та III курсах, на які припадає мало не вся друга половина незадовільних оцінок. Комсомольські керівники цих курсів саме усунулись від роботи в групах, пустивши роботу на самоплив. Комсомольське бюро факультету та

відповідальній за учебну роботу т. Грималюк навіть не намагалися налагодити зв'язок з викладачами. Факультетське бюро не провадило індивідуальної роботи з комсомольцями. Члени бюро погано знали своїх комсомольців, їх прагнення та запити.

Велика відповідальність за низьку успішність на цих факультетах лягає на учебно-науковий сектор комітету комсомолу університету (тг. Мисюк, Фашенко та Лошніна), які не проявили в своїй роботі належної належливості та ініціативи. Тільки поганою роботою учебно-наукового сектору комітету комсомолу можна пояснити той факт, що на торінському I курсі фізико-математичного факультету студентами одержано 2,7 проц. незадовільних оцінок з основ марксизму-ленінізму, що дуже погано підготувались до екзамену з пілотекономії студенти IV курсу історичного факультету, а на IV курсі російського відділу філологічного факультету на іспиті з історичного матеріалізму було виявлено жахливу політичну безграмотність.

Не все гарязд з ідейно-виховною роботою на філологічному факультеті. Комсомольські керівники факультету погано знають людей. Вони не завжди можуть вірно оцінити їх поведінку та причини низької успішності комсомольців. Великі недоліки в ідейно-виховній роботі комсомольської організації були виявлені під час роботи в колгоспах Іванівського району. Так, своєю негідною поведінкою заплямувала комсомольську групу V курсу російського відділу комсомолка Теодорі. Вона виявила себе людиною відсталою, політично безпринципною.

Ясно, що тут винна комсомольська організація V курсу, до складу якої входять три члени факультетського комсомольського бюро.

Все це свідчить про те, що комсомольські керівники не мають повсякденного контакту з партійною та профспілковою організаціями, з викладачами та агітаторами. Це є вияв формалізму в роботі комсомольської організації.

Комсомольська організація ще мало уваги приділяє питанням культурної поведінки наших комсомольців, хоч і нерідко в нас трапляються випадки грубого поводження з товаришами і навіть викладачами. Це мало місце, наприклад, з комсомольцями Хіджакадзе, Вартанянцем та Лисаковським.

Треба з такою ганебною поведінкою комсомольців вести рішучу боротьбу.

Під час X звітно-виборної комсомольської конференції треба рішуче піднести рівень критики та самокритики при обговоренні недоліків, які мають місце в роботі, і рішуче повести боротьбу за їх викорінення.

Обов'язок комуністів — взяти активну участь в роботі X звітно-виборної комсомольської конференції університету.

На зборах справедливо піднімалося питання про відсутність автосекції в університеті. Збори обрали новий комітет ДТСААФ в складі 6 чоловік.

СУБОТА  
29  
ЖОВТНЯ  
1955 року  
№ 32 (466)

Ціна 20 коп.

п-812854

Привіт учасникам

X комсомольської конференції

університету!



## ПРИНЦИПОВО ВИКРИВАЙТЕ НЕДОЛІКИ В РОБОТІ КОМСОМОЛЬСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ УНІВЕРСИТЕТУ

### НАЛАГОДИТИ РОБОТУ НАУКОВИХ ГУРТКІВ

Наукова робота студентів хімічного факультету кожного року дає позитивні наслідки.

Але є у нас цілий ряд недоліків, яких необхідно позбутися.

По-перше, більшість студентів нашого факультету, які записалися в наукові гуртки, працюють нерегулярно, а інші зовсім не відвідують лабораторій. Тому не дивно, що експерименти в більшості випадків у них не виходять.

Основним при роботі в науковому гуртку є регулярне відвідування лабораторій.

Але цього мало. Необхідно будувати свою роботу за певним планом. Тільки тоді з'явиться стимул в роботі. А в нас досі це твердо не запроваджено в життя.

Крім того, недостатньо уваги роботі гуртків приділяють кафедри. Прикладом доброго ставлення до роботи студентів у гуртках може бути лише кафедра неорганічної хімії.

Рада НСТ збиралася рідко, і не було постійного контролю за роботою наукових гуртків. Члени ради НСТ не були ознайомлені з тематикою і ходом виконання намічених робіт в гуртках.

Потрібно рішуче налагодити роботу наукових гуртків і ради НСТ на факультеті.

О. Госман, студент V курсу хімічного факультету.

### Відсутній зв'язок з факультетом

На звітно-виборних комсомольських зборах філологічного факультету тов. Іванов досить повно охарактеризував у своїй доповіді роботу факультетської комсомольської організації. Але про аспірантів не сказано ні слова. І це не випадково. Колектив аспірантів виявився в стороні від життя комсомольської організації. Винні в цьому насамперед аспіранти, які, потрібно сказати, мало цікавилися життям факультету. Вони в більшості випадків працювали серед населення міста і області. Так, аспіранти Елькснер, Шаповалов, Сопрун читали лекції на заводах, в школах, перед виборцями. А зв'язок з факультетом відсутній. Кому, як не аспірантам-мінгівістам, треба було взяти участь у дискусії з мовознавством, та проте голоса їхнього

ніхто не чув. Повз увагу наших аспірантів проходять спортивні міроприємства, не беруть вони участі і в олімпіадах художньої самодіяльності.

Мало приділяло уваги роботі комсомольської групи аспірантів і бюро факультету. Тут до речі сказати, що звіт про роботу аспірантів так і не був зачеханий на засіданні комсомольського бюро. Бюро переважало своєрідність навчання аспірантів, не заличувало їх до роботи в комсомольській організації, не допомагало групі вказівками і порадами, хоч мало на це повну змогу. Все це і привело до небажаного відриву комсомольської групи аспірантів від життя факультетської організації.

В. Худолеєв, аспірант філологічного факультету.

### Роботу пущено на самоплив

Шефська робота в минулому навчальному році на нашому факультеті була занедбана. Відповідала за цей сектор тов. Гребенікова.

Студенти нашого факультету були призначенні пionerwожатими 8—10 класів. Але кожний з призначених товаришів безвідповідально поставився до дорученої справи.

Виняток в цьому відношенні становлять лише товариши Ромашко В. та Закревська Г., які відвідували школу, проводили комсомольські збори, допомагали керівникові класу підняття

успішність та дисципліну в класі. Але цього занадто мало навіть для того, щоб можна було сказати, що «якась» робота в школі велася. Комсомольське бюро факультету не приділяло шефській роботі ніякої уваги. Робота, по суті, була пущена на самоплив.

В цьому навчальному році комсомольське бюро планує налагодити шефську роботу. Бажаємо, щоб ці плани були впроваджені в життя.

І. Васильев, студ. II курсу геолого-географічного факультету.

### За творчу співдружність в роботі

Як комсомольська, так і профспілкова організація почали почергово Мертьєвова, Віннікова, Іванова.

Погано працював цей сектор і в комсомольському бюро (відповідальна Реброва). І це мало турбувало комсомольське бюро, бо так і не була як слід поставлена робота цього сектора.

Побутовий же сектор комсомольського бюро мало цікавився побутовими умовами студентів. Отже, робота в цьому напрямі велася зусиллями побутового профбюро.

В ряді випадків члени профбюро навіть не знали, що плачуть робити той чи інший сектор (за виключенням культмасового і шефського), а тому часто були лише свідками, а не активними учасниками чи співорганізаторами здійснюваних міроприємств, як зауважила про це колишній голова профбюро т. Ніколайчук.

І навпаки, ряд міроприємств,

зокрема, організація на факультеті гуртка «Вмілі руки», екскурсії в кінофабрику, лекції для студентів з музики і живопису, про які домовлялось профбюро з відповідними організаціями, так і не здійснюються до цього часу. Безумовно, що однією з перешкод до здійснення накресленого є слабість зв'язку, відрив, який існує в роботі обох бюро.

Турбує те, що ця відриваність в роботі характерна не лише для нашого, а й для інших факультетів.

До якого ж часу комсомольська і профспілкова організації обмежуватимуться лише констатациєю на звітних зборах про те, що в роботі організацій наявний розрив?

Коли ж комсомольські і профспілкові бюро факультетів візьмуться за ліквідацію цього розриву?

В. Шаповалов.

## Важлива ділянка комсомольської роботи

Необхідно умовою побудови комунізму в нашій країні є неухильне підвищення політичного і культурного рівня трудящих мас, їх комуністичної свідомості. Боротьба з пережитками минулого в побуті і моралі, постійна антирелігійна пропаганда, ознайомлення трудящих з найзовішими досягненнями передової науки і техніки,—все це входить до складу завдань, що розв'язуються Комуністичною партією і комсомолом.

Кожний радянський інтелігент, незалежно від професії і посади, вважає своїм почесним обов'язком докласти всіх зусиль для розв'язання цих завдань. Саме тому таку широку популярність набула в нашій країні діяльність Товариства по поширенню політичних і наукових знань, яке об'єднує в своїх рядах спеціалістів найрізноманітніших галузей науки і мистецтва.

Значна робота серед населення проводиться силами комсомольських організацій. В цій роботі беруть участь і студенти нашого університету, які входять до складу групи лекторів при комітеті комсомолу. За минулий навчальний рік членами групи було прочитано понад сто лекцій в різних організаціях міста.

Велику аудиторію збирають лекції наших студентів в Очному госпіталі інвалідів Вітчизняної війни, гуртожитку судновбудівельного заводу, управлінні Одесько-Кишинівської залізниці тощо.

Постійно оновлювана тематика групи налічує понад 40 лекцій на різноманітні теми: супільно-політичні, науково-атеїстичні, з літератури і мистецтва, з історії комсомолу тощо.

Робота в групі приносить лекторам університету величез-

не моральне задоволення. Потрапивши в робітничу аудиторію, відразу відчуваєш напружену увагу інтерес, який викликає у слухачів цікава лекція. Іноді після доповіді студентові доводиться понад півгодини відповідати на питання зацікавленої аудиторії. Такий інтерес і увага слухачів зобов'язують лектора багато до чого: треба бути добре підготовленим, глибоко знати матеріал, який викладаєш.

Можна сказати, що лектори університету підготовлені діцього. Група сумлінно ставиться до своєї роботи. Про це свідчить той факт, що на протязі року в бюро групи не надішло жодного негативного відгуку про прочитані лекції. Навпаки, на «путівках» університету можна прочитати немало теплих слів вдячності. Так, наприклад, про лекцію тов. Литвиця (III курс хімічного факультету) з історії комсомольської організації міста Сдеси один з слухачів т. Тучін пише: «Лекція була дуже діхільною. Слухачі залишилися дуже задоволеними і гаряче дякують лекторові».

На цій лекції були присутні 180 чоловік.

А ось ще один відгув: «Тов. Ігнатенко доступно і зрозуміло мовою виклав матеріал. Слухачі були дуже задоволені і гаряче дякували йому»,— пише піарторг Очного госпіталю інвалідів Вітчизняної війни про лекцію «Атомна енергія», прочитану студентом фізико-математичного факультету Ігнатенком.

З похвалою відзивалися про роботу групи у своїх виступах на комсомольській конференції Воднотранспортного району представники порту.

Але в роботі групи є й серйозні недоліки. По-перше, вкрай незадовільно поставлена лекторська робота на історичному факультеті. Не можна сказати, щоб такий стан справ на цій важливій ділянці комсомольської роботи турбував комсомольське бюро факультету. З боку останнього не було зроблено жодної спроби попішити роботу факультетської лекторської групи. Сумнім наслідком цієї безтурботності було те, що на протязі року історики займали останнє місце серед факультетів по лекторській роботі в той час, як вони повинні бути серед передових, кращих лекторських груп.

Другим недоліком роботи групи в минулому році був незадовільний і несистематичний зв'язок з університетськими шефськими організаціями. Лекціями групи для підшефних шкіл користувалися лише біологи і фізики, шефські сектори інших факультетів ігнорували таку можливість.

Нарешті, треба згадати про існування групи і агітпропсектором комсомольських бюро.

Хіба не можуть зацікавити наших студентів такі лекції, як «Образ позитивного героя в радянській літературі», «Театр і драматургія народного Китаю», «З історії Одеси», лекції про комуністичну мораль, про культуру поведінки радянської молодої людини і т. д. Чому можуть замовляти наші лекції Медичний і Політехнічний інститути, а в університеті нехтувати цією можливістю?

В цьому учбовому році всі ці недоліки треба ліквідувати.

Необхідно, нарешті, покінчити з недооцінкою цієї важливої ділянки комсомольської роботи.

Бюро лекторської групи.

## Цінний посібник для викладачів психології

Серед нових книжок, одержаних останнім часом науковою бібліотекою ОДУ, привертає увагу надрукована в друкарні нашого університету книжечка проф. Д. Г. Елькіна «Шкільні психологічні дослідження»—це практичний посібник для викладачів психології середньої школи.

Проф. Елькін описує зміст і методику тридцяти психологічних дослідів, можливих в умовах середньої школи.

Серед інших дослідів є такі: «Вивчення безумовного рефлексу», «Вивчення умовного рефлексу», «Визначення поля зору» та інші.

Досліди рекомендуються автором для проведення їх під час занять в класі (на уроках),

на заняттях психологічного гуртка, а також в процесі самостійної роботи дома над виконанням домашніх завдань. Досліди нескладні, вони не потребують складних приладів або технічно обладнаних лабораторій.

По своїй тематиці досліди підібрані відповідно до програми з психології для середньої школи. Посібник оздоблений 25 малюнками, які допомагають проводити досліди. Посібник проф. Елькіна Д. Г., побудований на основі фізіологічного вчення акад. Павлова, буде надзвичайно цінним при викладанні психології у середній школі.

**В. М. Терлецька**, бібліограф наукової бібліотеки.

## Загальноміська легкоатлетична естафета

В неділю, 30 жовтня, відбудеться традиційна осіння легкоатлетична естафета на приз газети «Чорноморська комуна», присвячена XXXVIII рожковинам Великого Жовтня.

Дистанції: для жінок—3820 м., для чоловіків—4100 метрів.

В естафеті беруть участь збірні команди нашого університету.

Склад жіночої команди: Авіжан-

ська, Васильєва, Жигаревич, Зинюк, Смирнова, Попович, Хохлова, Сосна, Шевчук, Тютіна, Ричковська, Ромашева, Колчак, Андрієва.

Склад чоловічої команди: Воротюк, Довженко, Зіненберг, Копилов, Котелевець, Міроч'ян, Федорченко, Суворкін, Подражанський, Іванов, Сахаров, Макаров, Єділович, Ляшенко.

## В ГОДИНУ ДОЗВІЛЛЯ

### Відповіді на кросворд

#### ПО ГОРІЗОНТАЛИ

#### ПО ВЕРТИКАЛИ

- |  |   |
|--|---|
| 6. Экспорт. 8. Бони. 9. Анод. 10. Матрица. 12. Ротор. 15. Филология. 18. Бруно. 20. Бэкон. 22. Акт. 24. Поэма. 25. Сеанс. 29. Меценат. 30. Утка. 32. Соло. 33. Море. 34. Аргон. 35. Утро. 36. Нега. 37. Шоколад. 40. Азот. 41. Гном. 42. Филатов. 45. Бизе. 47. Сеул. 49. Сюита. 50. Амадеус. 51. Ханжа. | 1. Дэнди. 2. Осина. 3. Чосер. 4. Старт. 5. Торт. 7. Форт. 10. Мавр. 11. Реформа. 13. Алябьев. 14. Рубен. 16. Ока. 17. Ост. 19. Ухо. 21. Конь. 23. Кинематография. 24. Партитура. 26. Силлогизм. 27. Сеченов. 28. Шарaban. 31. Амо. 32. Сон. 38. Комета. 39. Унисон. 43. Икс. 44. Ода. 46. Ива. 48. Уфа. |
|--|---|

## ВЕЛИКИЙ САДІВНИК

Чи доводилося вам коли-небудь бути в саду, де ростуть троянди без шипів, де лілії пахнуть, як фіалки, де вишні висять на гілках гронами, наче смородина, де яблуна стелиться по землі? Дехто скаже, що ве вигадка, казка. Ні. Такий сад існує. В ньому жив і творив великий садівник—Іван Володимирович Мічурін. Все, що є в цьому саду дивного і незвичайного, створено руками людини, яка перемогла природу.

Минуло сторіччя з дня народження Мічуріна. Радянські люди вшановують пам'ять видатного російського вченого, дослідника, мислителя. Ми перегортаємо книгу історії його життя і творчості, сторінку по сторінці, і перед нами в усій величині постає подвиг великого сина великого народу.

В похмурі сімдесяті роки минулого століття простий заліничний службовець, монтер усіх годинників і сигналічних апаратів на дільниці Козлов—Лебединськ, задумав оновити низьковрожайний склад плодових рослин середньої частини тодішньої Росії. Важко було жити і працювати в умовах царизму. Невистачало знань, не було

працюючи з плодовими та іншими рослинами, він розгадував таємниці їх розвитку, відкривав закономірності живої природи, вказував шляхи і способи її перетворення в інтересах людини.

Мічурін хотів, щоб біля Полярного кола не мерзли груші і яблуні, щоб виноград і персик знялися з насиджених місць, щоб плоди диких рослин зробили їстівними. І він без кінця шукав, схрещуючи ніжних жителів півдня з холодостійкими мешканцями півночі. Як чарівник, управляв він розвитком рослин—поліпшував якість плодів, міняв терміни їх дозрівання, примушував дерева плодоносити там, де вони ніколи не росли.

Людина сильніша природи, проголошував Мічурін. Вона може і повинна створювати нові форми рослин і нові форми тварин краще, ніж сама природа. Сміливий дослідник кликав не чекати милостей від природи, а брати їх у неї.

Окрім піклуванням партії і уряду, він всі свої сили віддавав на благо Вітчизни, на умовах царизму. А всього їх створено більше трьохсот.

В чому суть титанічної діяльності Мічуріна, в чому його історична заслуга?

Вчення Мічуріна шириться по всьому світу. В новому Китаї, в країнах народної демократії старанно вивчають мічурінську науку. Що не рік, то все більше привертає вона до себе увагу прогресивних учених Англії, Франції, Індії, Японії та інших країн.

Радянська земля в цвіті. Ростуть на ній виплекані Мічуріним і його послідовниками «істоти майбутнього»—рослини нових, невідомих раніше людству форм.

На Всесоюзній сільськогосподарській виставці демонструється близько двох тисяч сортів сільськогосподарських культур, створених радянськими селекціонерами. Люди зупиняються біля них з такою ж зацікавленістю, так само затямували подих, як зупиняються перед більш вдосконаленим трактором, небаченим ще комбайном або перед якоюсь іншою, ще небувалою машиною.

Так збувається те, про що мріяв великий подвійник, трудаєвник, творець. Уквітчується земля плодами праці тих, кого називають гордим іменем — мічурінець.

(«Молодь України», 26 жовтня 1955 р.).

В. о. редактора М. ПАВЛЮК.