



За більшовицькі кадри

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому
Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечнікова

Пролетарі всіх країн, єдналися!

П'ятниця
23
БЕРЕЗНЯ
1951 року
№ 8 (312)
Ціна 20 коп.

Там, де зазнається благодушне самоза-
спокоєння і самолюбівання, де нема більшо-
вицької вимогливості і самокритики, там
припиняється дальший рух вперед, там
неминуче настає застій.

(З доповіді Г. М. Маленкова, 32 роковини Великої Жовтневої
соціалістичної революції.)

РІШУЧЕ УСУНУТИ НЕДОЛІКИ У ВИКЛАДАЦЬКІЙ РОБОТІ

Великий Ленін вчив, що «у всякій школі найважливіше — ідейно-політичний напрям лекцій». Професорсько-викладацький склад університету повинен неухильно проводити в життя цей ленінський принцип викладання.

Ідейна спрямованість лекцій, творчий характер викладання всіх дисциплін, проведення семінарських занять на високому ідейному рівні, — ось вимоги, які необхідно вважати головними в роботі професорсько-викладацького складу.

«...Є одна галузь науки, — вчить товариш Сталін, — знання якої повинні бути обов'язковим для більшовиків усіх галузей науки, — це марксистсько-ленінська наука про суспільство, про закони розвитку суспільства, про закони розвитку пролетарської революції, про закони розвитку соціалістичного будівництва, про перемогу комунізму».

Великі і відповідальні завдання покладені на кафедри суспільних наук, що покликані не тільки підвищувати ідейний рівень лекцій і семінарських занять.

Пленум одеського міського КП(б) України нещодавно обговорив доповідь секретаря партійного бюро університету доцента тов. Несторенка про політико-виховну роботу серед студентського і професорсько-викладацького складу.

Пленум відзначив, що партійна організація нашого університету стала глибше займатися питаннями ідейного озброєння майбутніх спеціалістів, пропагандою матеріалістичного світогляду, наполегливіше бореться за партійність викладання всіх дисциплін.

Поряд з цим на пленумі були виявлені серйозні недоліки в роботі кафедри марксистсько-ленінської науки (зав. кафедрою доц. Єфремов). Окремі викладачі цієї кафедри в лекціях і на семінарських заняттях допускають грубі перекручення марксистсько-ленінської теорії, роблять лженаукові висновки.

На кафедрі немає необхідного контролю за роботою викладачів. Рецензування і обговорення стенограм лекцій проходить формально. Так, семінарські заняття кандидата історичних наук Міркіна при обговоренні на кафедрі були визнані, як добре проведені, а пізніше, при більш уважному розгляді, в стенограмі виявилися грубі перекручення основних положень марксистсько-ленінської науки.

Кафедра не виконує учебного плану, затвердженого Міністерством ви-

щої освіти. З невідомих причин кафедра свавільно скоротила більш, як на половину деякі спецкурси для фуркації марксистсько-ленінської науки.

Кафедра не досить серйозно займається плануванням науково-дослідної роботи, ні один з аспірантів, що закінчив курс навчання в аспірантурі, не захистив дисертації.

Таке неприпустиме становище свідчить про низький рівень критики і самокритики на кафедрі, про слабе ідейне і організаційне керівництво роботою кафедри, та недостатню роботу членів кафедри над підвищенням свого ідейно-теоретичного рівня і педагогічної майстерності.

Ректорат і парторганізація розгорнули роботу по ліквідації цих недоліків, але кафедра марксистсько-ленінської науки ще дуже повільно перебудовується. Про це свідчать партійні збори в університеті, на яких було зазначено, що і після рішення пленуму міського КП(б)У кафедра марксистсько-ленінської науки ще не виправила вказаних недоліків, більше того, ряд серйозних недоліків було повторено знов.

Партійні збори піддали гострій критиці роботу кафедри і поставили перед нею завдання в найкоротший строк виправити помилки, допущені у викладанні марксистсько-ленінської науки, та розгорнути широку роботу по ідейно-вихованню студентів в позаучбовий час.

Як істотний недолік, партзбори відмітили те, що на зборах не виступали з критикою працівники інших суспільних кафедр. Це свідчить про те, що становище на цих кафедрах не набагато краще, ніж на кафедрі марксистсько-ленінської науки.

Боротьба за партійність викладання залишається першочерговим завданням для всіх без винятку кафедр.

Пленум ЦК КП(б) України в постанові «Про підсумки звітів і виборів керівних партійних органів та заходи по дальшому поліпшенню організаційно-партійної і масово-політичної роботи партійних організацій України» поставив завдання ще вище підняти рівень організаційно-партійної і масово-політичної роботи. Пленум постановив всемірно розгорнути критику і самокритику, по-більшовицькому усунути виявлені в звітно-партійних зборах хибні в роботі партійних і господарських організацій, успішно розв'язати господарсько-політичні завдання, поставлені перед більшовиками Радянської України Центральним Комітетом ВКП(б), радянським урядом і великим Сталіном.

По-більшовицькому виконаємо рішення Пленуму Центрального Комітету КП(б) України!

Посилити ідейно-політичне виховання студентської молоді

(Партійні збори університету)

14 березня відбулися збори партійної організації університету. З доповіді про рішення пленуму міському КП(б)У та недоліки в політико-виховній роботі партійної організації університету виступив секретар партійного бюро доц. Несторенко.

Партійне бюро університету, факультетські партійні організації, — сказав тов. Несторенко, — приділяли більше уваги учбовій, науковій і масово-політичній роботі, в результаті чого підвищена якість викладання лекцій та вимогливість викладачів до студентів. Наслідки зимової екзаменаційної сесії також говорять про те, що студенти більш наполегливо оволодівають знаннями. В університеті є чимала кількість наукових гуртків, більшість з яких непогано працює. Але поряд з цим в роботі парторганізації є чимало істотних недоліків. Так, в останній час виявилися дуже серйозні хибні в роботі кафедри марксистсько-ленінської науки (зав. кафедрою доц. Єфремов). Окремі викладачі цієї кафедри в лекціях і семінарських заняттях допускають грубі перекручення, роблять лженаукові, антиленінські висновки.

На цій кафедрі немає необхідного контролю за роботою викладачів. У першому семестрі було застенографовано лише 5 лекцій, рецензування і обговорення їх проходило формально. Семінарське заняття, проведене кандидатом історичних наук Міркіним, на засіданні кафедри було визнане, як добре проведене, а потім, при уважному ознайомленні з стенограмою, були виявлені грубі перекручення Міркіним основних положень марксистсько-ленінської теорії.

Тов. Несторенко звернув увагу партійних зборів також і на те, що кафедра дуже слабо допомагає партійному бюро в роботі по ідейно-політичному вихованню студентів на факультетах, що члени кафедри не виступають з критикою на партзборах.

Кафедра марксистсько-ленінської науки, без усяких підстав скоротила деякі спецкурси і не виконує учебного плану.

Наявність серйозних помилок в роботі кафедри марксистсько-ленінської науки та інших кафедр — результат відсутності на кафедрах критики і самокритики, недостатнього контролю за якістю лекцій і семінарських занять, за тим, як професорсько-викладацький склад виховує у студентів почуття радянського патріотизму, виховує у них марксистсько-ленінський світогляд.

В обговоренні доповіді тов. Несторенка прийняли участь 15 чоловік. Товариші Козир М. і Зак С. в своїх виступах ствердили, що на кафедрі марксистсько-ленінської науки працюють, немає критики і самокритики, що там створилася атмосфера самозахвалювання.

В своєму виступі доц. Єфремов визнав, що він як керівник кафедри безосередньо винен в недоліках, виявлених пленумом міському КП(б)У. Члени кафедри безвідповідально відносяться до обговорення стенограм лекцій, але він як керівник не звертає на це уваги.

Виступ т. Міркіна не задовольнив присутніх. Тов. Міркін висловив дивне твердження, заявивши, що основним своїм обов'язком він вважав захист дисертації і не турбувався про набуття глибоких, серйозних знань з марксистсько-ленінської науки, сподіваючись, що ці знання він набуде після захисту дисертації.

Секретар партійної організації історичного факультету тов. Коломійчук говорив, що хибні, виявлені в рішенні пленуму, є дуже важливим сигналом для того, щоб посилювати пильність, уважно стежити за якістю лекцій і семінарських занять, на яких виховується світогляд студентської молоді.

Важливу роль в ідейно-політичному вихованні студентів повинен відіграти історичний факультет.

Парторганізація історичного факультету добила деякого поліпшення у виховній роботі, однак, і в цій галузі парторганізація має ще ряд істотних недоліків. Про це свідчить робота кафедри марксистсько-ленінської науки. Інші кафедри також ще недостатньо керують науковою роботою.

Кафедра марксистсько-ленінської науки грає провідну роль на факультеті, вона не допомагає деканату та партійному бюро боротися за підвищення якості роботи.

Серйозні недоліки мають місце також в роботі інших громадських організацій.

Студент Чередниченко говорив про наявність великих недоліків в роботі профкому університету, особливо культ-масової комісії. Життя профспілкової організації не знаходить висвітлення в стінній пресі.

Тов. Мамонтова підкреслила, що на всіх кафедрах дуже мало користуються зброєю критики. Спроба критикувати іноді приводить до загострення взаємовідносин. На кафедрі політекономії примірно такий же стан, як і на кафедрі марксистсько-ленінської науки. Кафедри суспільних наук повинні очолити боротьбу за розгортання критики і самокритики і на цій основі поліпшити партійність викладання. Необхідно також позбутися серйозних недоліків в роботі з тими товаришами, які вчать у вечірньому університеті, але дуже погано відвідують заняття.

Студенти Штейнбок і Цемко говорили про недоліки в роботі по ідейно-політичному вихованню студентів юридичного факультету. Не можна обмежуватися одним політінформациями, треба вивчати побут студен-

тів, цікавитись колом їх інтересів. Декан історичного факультету доц. Мігаль в своєму виступі нагадав, що ЦК КП(б)У та пленум міському чітко визначили завдання кафедр і парторганізації в розвитку критики і самокритики.

Доц. Мігаль сказав, що тов. Єфремов проголосив себе поборником критики, але разом з тим він і кафедра, якою він керує, забули про самокритику. Це так чи інакше повинно було привести до погіршення викладання, бо там, де відсутня критика і самокритика, знижується вимогливість працівників також і до самих себе. Лекції і семінари проводяться на низькому ідейному рівні, викладачі забувають про партійність у викладанні, кафедра марксистсько-ленінської науки не виконує учебного плану, затвердженого Міністерством вищої освіти. Так, на III курсі замість 280 годин лекцій прочитано тільки 114. Завідуючий кафедрою іноді захищає відсталіх студентів.

Тов. Мігаль відзначив, що виступи деяких членів кафедр суспільних наук на відкритих партзборах історичного факультету, що відбулись до партзборів університету, були далекими від більшовицької критики і самокритики (доц. Єфремов, доц. Перлов).

Викладач т. Березняк зазначив, що у роботі кафедри марксистсько-ленінської науки є розходження між теорією і практикою, яка виявляється в тому, що на лекції члени кафедри вчать студентів користуватися гострою зброєю критики і самокритики, а коли доходить до діла, самі забувають про цю могутню зброю. Практика зазму критику існує на кафедрі не перший рік. На кафедрі не було й мови про боротьбу думок. Оцінка лекціям і семінарам давалася за зовнішніми показниками.

Секретар міському КП(б)У тов. Тюєва підкреслила, що на суспільних кафедрах університету не все гаразд. Про це свідчить мовчання працівників цих кафедр на зборах. Тов. Тюєва показала необгрунтованість доводів у виправданні викладача Міркіна недостатньою досвідченістю в викладацькій роботі. Помилки його мають методологічний характер, а це нічим не може бути виправдане. Необхідно негайно взятися за виправлення хиб, допущених на кафедрі марксистсько-ленінської науки, а також швидше ліквідувати атмосферу самозадоволеності і на інших кафедрах.

Партійна організація повинна якомога скоріше на основі більшовицької критики і самокритики усунути недоліки в роботі, вказані в рішеннях ЦК КП(б)У та пленуму міському КП(б)У.

Партійні збори прийняли резолюцію, яка намітила ряд завдань по усунуенню хиб у викладанні та політико-виховній роботі в університеті.

ДО 90-РІЧЧЯ 3 ДНЯ СМЕРТІ ШЕВЧЕНКА (ЗАГАЛЬНОМІСЬКІЯ ВЕЧІР)

В будинку партосвіти ім. Кірова відбувся вечір, присвячений 90-річчю з дня смерті великого українського поета Т. Г. Шевченка.

З лекцією на тему: «Т. Г. Шевченко — великий український поет-революціонер-демократ» виступив кандидат філологічних наук, доц. В. З. Несторенко.

Після лекції виступили народна артистка УРСР Л. В. Мацієвська,

проф. консерваторії Л. Д. Лемберський (скрипка), солісти театру опери і балету І. М. Браліцова і П. М. Дума.

Хорова капела Одеської філармонії під керівництвом дирижера-композитора Загредського виконала ряд творів великого поета, покладених на музику. Студент університету В. Гетьман прочитав свій новий вірш «Кобзареві», присвячений Т. Г. Шевченку.

Виставка до 80-ліття Паризької Комуні

В науковій бібліотеці ОДУ влаштовано виставку, присвячену 80-літтю Паризької Комуні. Матеріал виставки розміщено у двох стендах. Виставку відкривають твори класиків марксистсько-ленінської науки. Далі іде хроніка Паризької Комуні та твори видатних радянських вчених, присвячені героїчній боротьбі паризького пролетаріату. На виставці показані також відгуки російської демократичної громадськості на події 1871 року в Парижі.

Закінчується виставка показом сучасної боротьби французького народу на чолі з комуністичною партією за мир і демократію.

ГУРТОК АНАЛІТИЧНОЇ ХІМІЇ НА ІV КУРСІ ХІМФАКУ

На початку учебного року всі члени нашого гуртка розподілили між собою теми для доповідей.

Засідання гуртка проводяться регулярно 2 рази в місяць. Темі доповідей дуже цікаві, студенти сумлінно до них готуються. В результаті цього засідання гуртка проходять жваво і цікаво.

На останньому засіданні ми заслухали доповідь тов. Петрової на тему: «Історія виділення плутонія». Це одна з найцікавіших тем. Студентка Петрова зуміла правильно побудувати

свою доповідь і добре викласти її перед слухачами.

Керівник гуртка Роман Лук'янович Дремлюк дбайливо відноситься до роботи нашого гуртка, допомагає студентам добирати літературу і радить, як краще побудувати свою доповідь.

На гуртку експериментальних робіт перед нами поставлено завдання зробити аналіз сплавів на прохання завводу «Червона гвардія». Скоро ми приступимо до цієї роботи.



Вчасно захистити дисертації— обов'язок кожного аспіранта

Аспірантура при вищих навчальних закладах та науково-дослідних установах з'являється в нашій країні основною формою підготовки педагогічних та наукових кадрів. На жаль, до цього часу ця важливіша ділянка роботи університету знаходилась в незадовільному стані. В минулі роки лише окремі аспіранти закінчували свої дисертації своєчасно. Безумовно, і сьогодні в роботі університету по підготовці наукових кадрів через аспірантуру ще не все гаразд, хоча в 1950 році вдалося добитися певного зламів у цій справі.

Більш актуальною стала тематика дисертаційних робіт аспірантів. Аспіранти кафедри марксизму-ленінізму та кафедри історії СРСР працюють над історико-партійними та історичними темами по Одеській області. Дисертації аспірантів біологічного, фізико-математичного та хімічного факультетів тісно пов'язані з науковими проблемами, які розробляють на факультеті. Аспірант кафедри зоології безхребетних Л. Д. Карпов вивчає ентомофауну позекаспіанських смуг Одеської області. Аспірантка кафедри дарвінізму В. Г. Кісільова працює над темою «Вплив міжсортних схрещувань на підвищення врожайності кукурудзи».

Біля половини всіх аспірантів, які закінчили навчання в аспірантурі наприкінці 1950 та на початку 1951 року, своєчасно написали свої дисертації. Це товариші: Поліщук, Платонова, Краснов, Філянская, Білик, В'язовський, Голово та інші. Деякі товариші, як то: Міжєвська, Чубатий, Ленюк та інші, закінчують роботу над своїми дисертаціями вже з запізнен-

ням. Декілька аспірантів несприятливо затягнули закінчення своїх дисертацій. Це—тов. Кучіна, Пушек, Забокрицький, Чернігов.

Основне завдання в роботі з аспірантами зараз полягає в тому, щоб закріпити ті успіхи, що ми мали в 1950 р., і добитись в 1951 р. 100%-го закінчення аспірантами свого стажу з захистом дисертацій.

Всі аспіранти III-го року навчання мають повну можливість своєчасно закінчити свої дисертаційні роботи. Деякі з них мають закінчити свої роботи достроково. Так, аспірантка кафедри психології тов. А. Г. Григоренко, термін перебування якої в аспірантурі закінчується 1 жовтня цього року, збирається подати готову дисертацію в липні місяці. Але не у всіх аспірантів III-го року навчання робота в такому стані. Аспірант Дмитревський (кафедра неорганічної хімії) досі ще не склав екзамену з такої важливішої дисципліни кандидатського мінімуму, як діалектичний та історичний матеріалізм. Не склав цього екзамену також аспірант Салун (кафедра української літератури). Недостатньо працюють над своїми дисертаціями аспіранти Савчук (кафедра психології), Ларишова (кафедра української літератури), Федорчук (кафедра дарвінізму). Деканати та кафедри повинні послити керівництво аспірантами, краще контролювати їх роботу. Закінчення аспірантури з захистом дисертацій—обов'язок аспірантів та їх керівників.

Проректор по науковій частині
доц. Е. Т. МАЛЬОВАНІЙ.

Факультети готуються до огляду стінової преси

В цьому навчальному році помітно поліпилась робота нашої стінової преси. Факультетські, курсові і групові газети виходять тепер регулярно і повніше, всебічніше висвітлюють життя групи, курсу, факультету.

Проте, в справі поліпшення роботи і дійовості нашої стінової преси зроблено ще далеко і далеко не все. Помагати нашій стінової пресі успішніше здійснювати функцію колективного організатора, колективного пропагандиста і агітатора—таке повсякденне завдання партійної, комсомольської та профспілкової організації кожного факультету.

До Дня більшовицької преси в нашому університеті оголошено конкурс на кращу стінну газету. Попередній перегляд факультетських газет, поданих редколегіями жюри конкурсу, дає можливість зробити деякі підсумки—показати досвід кращих факультетських газет і ліквідувати хиби в роботі окремих газет.

Кращими факультетськими газетами є газети «Історик», «Філолог», «За мічуринську біологію» і «Радянський юрист». Кожна з цих газет має щось своє, чого нема в жодній іншій газеті. Так, в газеті «За мічуринську біологію» систематично друкується дуже корисний для майбутнього фахівця-біолога розділ «Чи знаєте Ви?». Такі фахові розділи варто мати кожній факультетській газеті.

В газеті «Історик» систематично друкуються листи випускників історичного факультету, в той час, як в інших газетах листування з випускниками не ведеться, а робити це варто і корисно.

На багатьох факультетах є аспірантура. А між тим, тільки в газеті «Філолог» висвітлюється робота аспірантів.

В газеті «Радянський юрист» систематично вміщуються матеріали під шапкою «Поради викладача», а в інших газетах цей так потрібний розділ недооцінюється.

Проте навіть у цих кращих газетах цілий ряд істотних хиб. Так, наприклад, у цих газетах, крім газети «Історик», все ще недостатньо висвітлюється партійне і комсомольське життя. Особливо це стосується газети «Радянський юрист». І зовсім уже нічого не друкують ці газети з профспілкової роботи на факультеті.

Значно кращими можуть бути газети «Радянський хімік» і «Глобус». Редколегії цих газет очевидно не

працюють систематично над виданням газети. Тільки цим і можна пояснити той факт, що одні номери цих газет виходять цілком задовільними, а інші явно слабкими. В обох цих газетах, до речі, рідко вміщуються критичні матеріали і зовсім рідко бувають відділи юмору. Помітно також, що редколегії цих газет не створили студентського активу, що і позначається на тематичній і сухому характері вміщуваних заміток.

Особливо погано працюють редколегії газет «Економіст» і «Телескоп». Переглянути газети свідчать, що редколегії не вміють часто навіть тематично розмістити друкований матеріал. Так, в газеті «Економіст» № 14 під шапкою «Вибори до місцевих рад» подана і замітка про звітно-периодичні профспілкові збори. Розмір газети «Економіст» дуже великий. Це пояснюється тим, що заголовки до маленької замітки в цій газеті часто займає більше місця, ніж сама замітка.

Редколегія газети «Телескоп» іноді надає вміщуваним заміткам прямо таки дивовижні, загадкові заголовки. Наприклад: «Кол коло», «Пишите о своих делах» (каких?). Або, замість того, щоб написати: «Польза кружка основ марксизма-ленінізму очевидна», редакція пише: «Польза кружка ОМ-Л очевидна». Кому потрібне таке скорочення, і чи не очевидна шкода від такого скорочення?

Незадовільне і художнє оформлення цих газет. Редколегії повинні добре засвоїти просту істину, що дбайливе, художнє оформлення газети робить її привабливішою.

Мова переглянутих газет загалом задовільна, хоча трапляються і прикри стилістичні та орфографічні помилки. Треба відзначити, що газета «Історик» почала виходити тільки українською мовою. В газетах «Радянський юрист», «Радянський хімік», «За мічуринську біологію» українською мовою чомусь зовсім не публікується заміток.

У нашому короткому огляді факультетської преси ми зупинились тільки на деяких найістотніших хибах. виправити ці хиби, піднести нашу факультетську пресу на вищий рівень—перший обов'язок факультетських партійних організацій і редколегій.

ЖЮРИ КОНКУРСУ НА
КРАЩУ СТІННУ ГАЗЕТУ

РІВНЯТИСЬ НА ПЕРЕДОВИХ

28 лютого профспілкове бюро юридичного факультету заслухало звіт профорга VII групи III курсу т. Тітова.

Профспілкова група т. Тітова являється одною з кращих профгруп університету. Всі студенти успішно вчаться, приймають активну участь в громадському житті факультету і університету.

В період зимової екзаменаційної сесії 16 студентів склали іспити на «відмінно» і «добре» і 14 студентів на «відмінно».

Велику увагу було приділено боротьбі за укріплення учбової дисципліни.

Студентки Палашевська і Тієвська пропускали лекції без поважних причин. Після неодноразових бесід тов. Тітова з цими студентками, після того, як їх викликали на засідання активу, пропуски лекцій припинились.

На курсі встановлено контроль за самостійною працею студентів, організована товариська взаємодопомога.

Велике значення має політико-виховна робота в групі. Кожний тиждень проводяться політінформації.

Студенти групи працюють агітаторами в будинках і в гуртожитку «Главморстрою».

Тільки в I-му семестрі в групі було проведено 6 комсомольсько-профспілкових зборів, з яких 2 тематичних: «Чому я пішов на юридичний факультет» і «Марксистсько-ленінське вчення як керівництво до дії».

Тов. Тітов постійно цікавиться побуту студентів.

Профбюро юридичного факультету схвалило роботу профорга т. Тітова. По роботі профспілкової організації VII групи III курсу юридичного факультету треба рівнятися всім профспілковим групам університету.

А. ЧЕРЕДНИЧЕНКО,
зам. голови профкому.

В ТИРІ БЕЗПОРЯДКИ

На початку учбового року 40 комсомольців філологічного факультету вирішили навчитися влучній стрільбі, стати стрільцями-розрядниками.

Потрібні були регулярні тренування та виявилось, що тир не працює за відсутності тренера. Лише місяць через півтора в тирі з'явився тренер т. Муренко. Його поява збіглася з початком змагань.

Коли студенти-філологи з'явилися на тренування, т. Муренко заявив: «Сьогодні тир зайнятий. Змагання». Але можна було організувати теоретичні заняття, та виявилось, що нема указки Чернова і інших учбових приладів. Заняття провести не вдалось.

Через тиждень, коли закінчилися змагання, ми знову прийшли в тир. Але знову нас чекало розчарування. Патронів не було.

«Вступайте в члени стрілецько-спортивного клубу»—сказав т. Му-

ренко,—тоді будете одержувати патрони». Гаразд. Ми вступили в члени клубу, та все залишилося без змін. Наступного разу т. Муренко запропонував їх купити. Довелось зробити й це.

Результати такого становища дають себе знати. В змаганнях, присвячених Дню Сталінської Конституції, з 90 учасників лише 3 виконали розрядні нормативи.

Про ці безладдя в тирі відомо голові ДТСАРМ університету т. Малашину та відповідальному за спортивний сектор від партбюро т. Дульщикову.

Проте становище залишилося без змін.

Партійна, комсомольська та профспілкова організації університету повинні приділити більше уваги такій важливій ділянці роботи, як стрілецький спорт.

М. РУДЯКОВ,
ст. філологічного факультету.

НЕПРИЄМНА ІСТОРІЯ

(ЗАМІСТЬ ФЕЙЛЕТОНА)

Це дуже прикра історія. Про неї не слід було б і писати, якби причини, що її породили, не були дуже серйозними.

Ось що трапилось на 4-му курсі юридичного факультету 3-го березня на одній з лекцій. Студенти Нижник і Поліщук вирішили трохи розважитися. З цієї «благородною» метою вони покладали калошу на коліна своєму товаришу студенту Школьніку, який сидів попереду. Останній, законно обурившись, енергійно відкинув згаданий гумовий вироб. Калоша описала траєкторію і впала на конспект одному із студентів. Раптово поява калоші, до того ж в непередбаченому місці, привела до того, що студент захричав. Знявся галас, сміх, лекція була перервана. От і все.

Що слід було зробити після цієї неприємної історії? Рішуче осудити порушників дисципліни на курсових зборах, в стінній газеті. Але цього не зробили. Вся справа в тому, що на курсі створилося непристойне, нетоварицьке відношення до студента Школьніка, прямо скажемо, цькування його.

На жаль, у нас ще збереглися такі людські вчинки, від яких тхне пліснявою, поганеньким духом.

Два роки тому комсомольці групи (де вчаться названі нами студенти) обговорювали погану, непристойну поведінку комсомолок Богомолової і Новенькової у відношенні до студента Школьніка. З того часу цей студент збрився об'єктом систематичних нападок з боку деяких товаришів, в числі яких є також комсомольці і комуністи.

Хто дав право глузувати з товариша? Він багато разів без усякого приводу був об'єктом злословства. Жартуючи, у нього забирають і ховають його зошити, книги, шапку.

Що це за жарти?

Це глум.

Після історії з калошею курсова газета «За юридичні кадри», посилаючись на «авторитетного кореспондента», як з'ясувалось потім, на того ж Поліщука (!), вмістила карикатуру і вірші, в яких студент Школьнік

знов зазнав образ. Скривджений студент звернувся за допомогою до секретаря КСМ бюро факультету студента Мазура В., який дав два розпорядження—редактору курсової газети закрити прізвище Школьніка в газеті, а секретарю курсового КСМ бюро розібратися у цьому ганебному випадку. Комсомольське бюро розбиралося, розбиралося і, нарешті, горла народила мишеня... Ось що лише про «рішення» цього бюро газета «За юридичні кадри» від 8 березня в фейлетоні «По слідам калоші... (!)». «Газета... не врахувала того юридичного факту, що студент Школьнік діяв у порядку необхідної самооборони... (Див. ст. Кримінального кодексу)».

Перед цим рішенням відбулися «мудре» обговорення, на якому розібрали всі «важливі» обставини випадку з калошею по слідуєчих пунктах: а) Летіла калоша, чи ні? Висновок—летіла!

б) Винний студент Школьнік, чи ні? Ні, не винен!

в) Хто ж винен у прикрому випадку? Невідомо!!!

І далі: «Калоша була обговорена на КСМ бюро курсу». Коментарі не потрібні.

В своєму листі до редакції «За більшовицькі кадри» комуніст Постоловський пише: «Про все було забуто—і про катастрофічно ростущу кількість пропусків лекцій, і про занепад комсомольської роботи на курсі і в більшості груп, і про погану роботу наукових гуртків. Про все забули і говорили тільки... про калошу».

Комсорг VI групи студентка Карцева Є. розповідає: «Насмішки над Школьніком давно вже перейшли в цькування. Ми декілька разів обговорювали це питання, але й досі не спромоглись його розв'язати». Чи не сон це? Чи може таке бути в наш час? На жаль, це має місце.

Де ж ті серйозні причини, які привели до появи нашого фейлетону? Головне, майже у повній відсутності ідейно-виховної роботи на курсі. В КСМ бюро курсу обрані деякі випадкові люди, які не мають нічого

Лопух и свекла (БАСНЯ)

Лопух забрався в огород
И вздумал поразить народ.
На все растенья глядя свысока,
Сказал он: «Право,
Неинтересны все—тоска!
Фасоль ряба, мрская корява,
Ты ж, Свекла,—серая селянка.
Всю жизнь в земле... Вот у меня
осанка!»

Как импозантен я, тйхоня,
На вашем бледном фоне!
Я заглушу весь огород!
«А как к тебе относится народ?»—
Тут Свекла Лопуха спросила.
Не помню, чтоб тебя страна
превозносила...»

«Но-но, ничтожество! Ха-ха!
Она учить решила Лопуха!
Да ты еще не доросла, урод.
Подумаешь, народ...
Большое дело...
Не понят я! Среда меня заела!
Чьего признания ждешь?»

Толпы ль?!» —
Шумит Лопух, в глаза пускает
пыль.

Услыша болтовню такого рода,
Пришел хозяин огорода.
«Что мне с того,—он Лопуху
сказал,—

Что ты бросаешься в глаза,
Когда лишь вред приносишь
неизменно.

А Свекла... Вот она мне ценна,
Хоть незаметна и скромна.
И с корнем вырвал хвастуна.
Е. РОТБЕРГ.

В ЛІТСТУДІЇ ОДУ

Літературна студія готується до вечора молодого автора, який відбудеться 29-го березня в приміщенні нашого університету. В цьому вечорі, крім студентів університету приймуть участь студенти музичного училища і консерваторії. Члени студентського клубу прочитають твори молодих авторів. На вечорі будуть присутні одеські письменники, які познайомлять студентів з своїми новими творами.

Вечір буде закінчено концертом молодих виконавців музичної школи і консерваторії.

В. о. редактора
Б. НАЙДЬОНОВ.