



За більшовицьки надри

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечнікова

СУБОТА
11
ЖОВТНЯ
1952 року
№ 23 (357)

Ціна 10 коп.

Щоб іти впевнено вперед, ми повинні ще рішучіше боротися з наявними хибамі в нашій роботі, за подолання настроїв самозаспокоєності і бюрократичного самовдоволення, де б вони не появлялися, пам'ятаючи про те, що критика і самокритика є бойовою і неодмінною зброєю комуніста і що це — наш, радянський метод піднесення самодіяльності мас.

(Із вступної промови тов. В. М. Молотова на XIX з'їзді ВКП(б).)

ВИЩЕ РІВЕНЬ КОМСОМОЛЬСЬКОЇ РОБОТИ

Сьогодні і завтра в університеті буде проходити VII комсомольська конференція, Комітет ЛКСМУ університету звітуватиме перед комсомольцями за проведену роботу. Звітний період був етапом нового піднесення творчої праці радянських людей, новим кроком вперед по шляху побудови комунізму. В університеті цей період відзначився новим піднесенням навчальної і наукової роботи. Академічна успішність комсомольців значно вища ніж загальноуніверситетська.

Комсомол — дітище більшовицької партії. Завдяки повсякденному керівництву партії, комсомол виріс у багатомільйонну організацію радянської молоді. Партія виховує достойних молодих будівників комунізму, окрилює їх на славійні подвиги в ім'я світлої мети — комунізму.

В вересні відповідно до рішення ЦК ЛКСМУ в комсомольській організації університету як і в усіх інших вузах країни, почалися звіти і вибори комсомольських органів. Це велика і важлива подія в житті комсомольської організації. Вона співпала з днями підготовки і проведення XVII з'їзду КП(б)У і історичного XIX з'їзду Всесоюзної Комуністичної партії (більшовиків). Ці дні ознаменувались новим могутнім політичним і трудовим піднесенням радянського народу.

Більшість комсомольських зборів пройшли на високому ідейно-політичному і організаційному рівні. Вони сприяли зміцненню комсомольської організації, підвищенню її ролі в боротьбі за глибокі і міцні знання.

Глибока турбота за роботу комсомольської організації відчувалась у виступах комсомольців хімічного факультету. Збори на цьому факультеті відзначались принциповою критикою, хорошою організацією, прагненням комсомольців виявити і виправити недоліки в роботі своєї організації. Комсомольці гостро критикували факультетське бюро і комітет ЛКСМУ за наявність формалізму в їх роботі, за погане планування і слабку підготовку міроприємств. Доповідь комсомольського бюро являла собою глибокий аналіз роботи всієї організації і її окремих груп.

На високому ідейно-політичному рівні пройшли комсомольські збори в групі 5 курсу юридичного факультету, де комсорг Снежинський, в групі 5 курсу українського відділу філологічного факультету (комсорг Р. Осадча).

Добре пройшли збори комсомольців філологічного факультету. Доповідь бюро ЛКСМУ націлювала комсомольців на гостру критику роботи бюро і всієї організації. Виступаючи т.т. Р. Осадча, В. Пенова, П. Задирака та ін. гостро критикували бюро за неправильний стиль роботи, адміністрування, поверхове керівництво групами, погану організацію виховання комсоргів, за те, що комсомольське бюро за міроприємствами не бачило людей. Бюро філологічного факультету мало сприяло розвитку критики й самокритики, недостатньо виховувало у комсомольського активу

і всіх комсомольців почуття непримирного ставлення до недоліків.

Однак, в проведенні звітів і виборів є серйозні недоліки. Були випадки зривів і переносів грунтових зборів із-за поганої підготовки. Так, були зривані комсомольські збори на 5 курсі російського відділу і на 4 курсі українського відділу філологічного факультету (комсорги Р. Удалова і М. Вайсман). В багатьох групах збори пройшли неорганізовано, на низькому рівні критики і самокритики (II курс геологів — комсорг Штернов, IV курс групи математиків — комсорг Козлова та ін.). Неорганізовано, на низькому рівні критики й самокритики пройшли комсомольські збори фізико-математичного факультету. Доповідь бюро не відбила всієї роботи комсомольської організації, а це привело до того, що в виступах комсомольців було дуже мало критичних зауважень як на адресу факультетського бюро, так і на адресу комітету ЛКСМУ. Неорганізовано пройшли й збори юридичного факультету.

Всі ці недоліки є результатом того, що деякі комсомольські бюро і їх секретарі недооцінили значення звітів і виборів, як засобу зміцнення комсомольської організації, засобу активізації комсомольців. Члени комітету ЛКСМУ слабо керували проведенням звітно-виборної кампанії на факультетах.

Звітно-виборні збори на факультетах, курсах і групах показали також, що комітет ЛКСМУ університету недостатню увагу приділяв керівництву низовими комсомольськими організаціями. Члени комітету рідко бували на факультетах, мало працювали з комсомольським активом, не подавали йому повсякденної ділової допомоги.

Значна частина недоліків в роботі комсомольської організації була б усунена, якби члени комітету ЛКСМУ ближче стояли до факультетських бюро, уважніше прислухувались до запитів комсомольців, їх вимог і порад.

Необхідно, щоб факультетське бюро і комітет ЛКСМУ вжили всі необхідні заходи для забезпечення високої якості підготовки звітно-виборної конференції, для широкого розгортання критики і самокритики.

Комсомольці університету озброєні рішеннями IX пленума ЦК ВЛКСМ і XI пленума ЦК ЛКСМУ. Ці рішення націлюють комсомольську організацію на повсякденну, наполегливу боротьбу за глибоке опанування наукою. Необхідно на конференції виявити всі недоліки в роботі комсомольської організації і перебудувати її так, щоб комсомольська організація подавала більш ефективну допомогу ректорату, партійній організації і всьому професорсько-викладацькому складу в підготовці висококваліфікованих кадрів радянських спеціалістів.

Зустрічаючи XIX з'їзд комуністичної партії комсомольці університету ще наполегливіше оволодівають знаннями, боротимуться за дальше змінення дисципліни.

Цікаве засідання наукового гуртка

Недавно відбулось засідання наукового студентського гуртка при кафедрі гідробіології. Це засідання проводилось разом з гуртком зоології хребетних. Доповідь на тему «Китобійний промисел і промислові продукти» зробив студент I курсу Г. Соляник. На засіданні гуртка були присутніми 67 чоловік, у тому числі проф. І. Пузанов, доценти С. Грінбарт, А. Буяновська, Ф. Замбриборщ. Г. Соляник докладно висвітлив походження китів, розказав про історію розвитку китобійного промислу про полювання на китів та значення китового промислу в наш час. Доповідач повідомив, що багато цінних даних про біологію китів дали матеріали китобійної флотилії «Слава».

Доповідь Г. Соляника супроводжувалась демонстрацією кінофільму «Радянські китобої», а також показом численних експонатів: китового вуса, породи золотоволосих лінгвінів продуктів розробки китів. Велике зацікавлення викликала модель гарпунної гармати, зробленої з зуба кашалота, а також інші експонати.

Доповідач докладно відповів на задані йому питання. Студенти-гуртківці виступили з доповідями до доповіді. Професор І. І. Пузанов, зробивши деякі зауваження щодо побудови доповіді, охарактеризував її в цілому як глибоку і добре підготовлену.

Р. КРИВОШИЄВА,
староста гуртка гідробіології.

XIX з'їзд Всесоюзної Комуністичної Партії (більшовиків)

Резолюція XIX з'їзду ВКП(б)

на звітну доповідь секретаря ЦК ВКП(б) тов. Маленкова Г. М. про роботу ЦК ВКП(б) (прийнята одноголосно)

Заслухавши і обговоривши звітну доповідь секретаря ЦК ВКП(б) тов. Маленкова Г. М. про роботу ЦК ВКП(б), XIX з'їзд ВКП(б) постановляє:

Схвалити політичну лінію і практичну роботу ЦК ВКП(б).

Резолюція XIX з'їзду ВКП(б)

на звіт Центральної Ревізійної Комісії ВКП(б) (прийнята одноголосно)

Звіт Центральної Ревізійної Комісії ВКП(б) затвердити.

ВИДАННЯ ДОПОВІДІ Г. М. МАЛЕНКОВА НА XIX З'ЇЗДІ ВКП(б)

Державне видавництво політичної літератури випустило в світ брошуру: «Г. Маленков. Звітна доповідь XIX з'їздові партії про роботу Центрального Комітету ВКП(б)». Брошура видана тиражем 3 мільйони примірників. (ТАРС).

Патріотичне піднесення

Студенти, професорсько-викладацький склад і адміністративно-технічний персонал нашого університету, як і всі трудящі Радянського Союзу, глибоко вивчають матеріали XIX з'їзду партії. На всіх факультетах проходять бесіди, присвячені вивченню матеріалів XIX з'їзду комуністичної партії. Десятки агітаторів, викладачів і студентів університету роз'яснюють матеріали з'їзду серед населення міста.

Відповідаючи на семінарських за-

няттях з основ марксизму-ленінізму, філософії і політекономії студенти використовують матеріали з'їзду для більш глибокого висвітлення досягнень нашої країни в комуністичному будівництві.

Студенти зустріли XIX з'їзд ВКП(б) новими успіхами в навчанні, наполегливо вивчають матеріали XIX з'їзду і нові геніальні праці Й. В. Сталіна з економічних питань, «Економічні проблеми соціалізму в СРСР».

СЛОВО ДО ПЕРШОКУРСНИКІВ

Дорогі друзі! Закінчивши навчання в університеті ми роз'їхались у різні кінці рідної Батьківщини, щоб разом з усім радянським народом взяти участь у побудові комунізму. А Квасніков працює в середній

школі Червоноармійського району Запорізької області, В. Табачников викладає історію в одній з шкіл міста Запоріжжя. Вітхав на роботу Ригу О. Пономаренко, сталінський стипендіат М. Глазунов працює в Читі. Покидаючи університет, який став нам рідним за п'ять років навчання, ми були впевнені, що ви також будете високо тримати честь університету і пам'ятати та додержувати його славі традиції.

З перших днів навчання беріть за роботу. Звання студента радянської країни — високе звання. Воно багато вимагає від молодого людини. Якщо ви обрали собі спеціальність історика, то ви, як і студенти інших спеціальностей, повинні будете ретельно вивчати геніальні праці класичного марксизму-ленінізму, крім того вивчати стародавні джерела і інші пам'ятки давнини. Вам треба буде багато читати, пильно стежити за всіма новинками літератури. Копітка, але дуже захоплююча праця чекає вас в майбутньому.

Від всього серця ми бажаємо вам, дорогі друзі, хороших успіхів. Наполегливо, уперто, терпеливо оволодівайте знаннями. Пам'ятайте слова нашого геніального співвітчизника, великого труженика науки І. П. Павлова, з яким він звертався до щасливої радянської молоді: «Великого напруження і великої пристрасної вимагає наука у людини. Будьте пристрасні у вашій роботі і в вашій шуканнях».

Випускники ОДУ ім. І. І. Мечнікова: М. Глазунов, М. Довгань, П. Ешмеков, Н. Шип, Л. Кардашова, С. Іванов, А. Квасніков, О. Пономаренко, В. Табачников.

На фото:
Група студентів-випускників історичного факультету біля головного корпусу Московського державного університету ім. М. В. Ломоносова під час практики.

Фото: П. Ешмекова.



Комсомольське життя

За високу академічну успішність

В період підготовки всього народу до XIX з'їзду великої партії Леніна—Сталіна, комсомольці історико-економічного факультету зібрані для проведення своїх звітних зборів. Велика історична подія в житті радянського народу—XIX з'їзд ВКП(б) вимагає від комсомольців з усією відповідальністю ставитись до своєї роботи, критично і самокритично оцінювати її наслідки. Звітно-виборна кампанія на факультеті пройшла під лозунгом всемірного розгортання більшовицької критики й самокритики.

Бюро ЛКСМУ виділило відповідальних за проведення звітів і виборів у групах. Звітні доповіді комсоргів в переважній більшості були політично загострені, з глибоким аналізом проробленої роботи, критичні і самокритичні. Збори проходили активно. Комсомольці в своїх виступах викривали недоліки в роботі і намічали шляхи їх усунення. Але в період звітної кампанії мали місце також і істотні недоліки. Комсорг IV курсу т. Камкін розтягнув свою доповідь на 50 хвилин і разом з тим не зміг виділити в ньому найважливіші моменти.

Збори комсомольців III курсу, де комсоргом була т. Бугрименко, проходили дуже мляво. Комсомольці не

бажали виступати. Нарешті, після довгих умовлянь з 28 комсомольців виступило 6. Слід відзначити, що викладачі і агітатори груп, як правило, на комсомольські збори не з'являлись.

До факультетських звітно-виборних зборів бюро готувалося довго і ретельно. В цій роботі діяльну участь взяли всі члени бюро. Члени бюро В. Яценко (відповідальний за спортивну роботу), т.т. Мельниченко і Рапопорт (відповідальні за шефську та культурно-масову роботу) підготували глибокий і цікавий матеріал для звітної доповіді. Вся доповідь була побудована по принципу узагальнення позитивного досвіду роботи і усунення хиб, виявлених в процесі роботи комсомольської організації в цілому і бюро ЛКСМУ, зокрема.

Істотні недоліки були викриті і в роботі академічного сектору (відповідальна О. Беркович). Тов. Беркович не змогла налагодити контакту з викладачами, недостатню увагу приділяла боротьбі за високу успішність. Внаслідок цього показники іспитів під час весняної сесії, в порівнянні з зимовою сесією, знизились. Комсомольці Е. Степаненко (II курс), Л. Маркова (III курс), Г. Успенська і К. Рапопорт (IV курс) прийшли до звітних зборів з академічною забор-

гованістю. Значна кількість студентів-випускників на «посередньо» складала державні іспити.

Доповідач і ті, що виступали звернули увагу на те, що комсомольці недостатню участь брали в роботі наукових гуртків. Комсомолки Піншкіна і Пешкова за три роки не зробили жодної доповіді в науковому гуртку.

Деякі комсомольці, захоплюючись громадською роботою, перевантажують себе нею, що негативно відбивається на успішності. Так, член бюро т. Рапопорт не тільки керувала культурно-масовою роботою на факультеті, але сама брала участь в п'яти гуртках самодіяльності. А в результаті т. Рапопорт погано склала екзамен в весняну сесію. Не створили хорошого, працюючого активу т.т. Яценко і Мельниченко. Вони самі намагались провести всю роботу і ясно, що цього вони не могли зробити.

Ряд критичних зауважень було зроблено на адресу комітету ЛКСМУ. Члени комітету за рік жодного разу не побували на факультеті, не спробували вникнути в роботу факультетської організації, не контролювали виконання рішень комітету ЛКСМУ.

В. ГЕРЦЕН,
секретар бюро ЛКСМУ історико-економічного факультету.

ОГЛЯД ПРЕСИ

НА ПІДНЕСЕННІ

Стінна факультетська преса являється важливим засобом в справі виховання студентів, підвищення академічної успішності, зміцнення дисципліни. Але стінна преса тільки тоді може успішно виконувати ці великі завдання, коли вона дійсно являється органом партійної, комсомольської і профспілкової організації, їх рупором. Найбільшій контакт редколегії з комсомольським і профспілковим бюро, партійне керівництво газетою — необхідна умова для успішної роботи стінної преси.

В минулому навчальному році робота редколегії газети фізико-математичного факультету — «Телескоп» неодноразово була піддана серйозній критиці. Відрадною являється той факт, що критика по-більшовицьки була сприйнята редколегією, яка в поточному навчальному році перебуває своєю роботою.

Звернемося хоча б до № 2 стінної газети «Телескоп», редактор В. Руденко. Просто і акуратно оформлена, газета вміщує змістовний і різноманітний матеріал, всебічно відбиває життя факультету: статті про життя курсів, поради першкурсникам, фейлетон, сатира — такий неповний перелік засобів використаних редколегією в цьому номері.

Передова газети, присвячена XIX з'їзду партії підкреслює важливість цієї історичної події в житті радянського народу, ставить конкретні завдання перед колективом факультету,

викриває недоліки в навчальній, науковій і агітаційно-масовій роботі, які повинні бути усунені в поточному навчальному році.

Дотепно і вміло виконані карикатури викликають посмішку і засудження, довго згадуються. Фейлето гостро критикує порушника комсомольської дисципліни студента Підмазко. Студенти старших курсів виступили на сторінках газети, щоб поділитися своїм досвідом успішної роботи над засвоєнням навчального матеріалу.

Почувається вміле керівництво газетою з боку партбюро, видний тісний зв'язок редколегії з комсомольським і профспілковим бюро.

Разом з тим необхідно відзначити і недоліки газети: відсутня рубрика «Слідами наших виступів», почувається, що редколегія недосить уважно ставиться до такого важливого питання як грамотність; в газеті багато помилок. Слід ширше висвітлювати навчальну роботу студентів, популяризувати досвід кращих, гостріше критикувати ледарів.

Студенти факультету в цьому році полюбили свою газету, уважно читають її, нетерпляче чекають появи нових номерів. Редколегії слід і надалі вдосконалювати свою роботу і перетворити факультетську газету в бойового помічника партійної організації в справі виховання високоосвічених фахівців своєї справи, беззавітно виданих радянській Вітчизні.

ПОСИЛИТИ ВИХОВНУ РОБОТУ

Звітно-виборна кампанія на хімічному факультеті пройшла досить організовано. Всі збори пройшли згідно з затвердженим графіком. Комсомольці взяли активну участь в обговоренні важливих питань комсомольського життя, гостро критикували недоліки в роботі комсоргів. Виключенням з цього є збори в групі фізиків V курсу (комсорг т. Суровцев). Хоч в цій групі всього 6 комсомольців, після звіту комсорга наставла мертва тиша. Після більш менш довгої паузи прийшлося запрошувати кожного комсомольця виступити. Виступи були бліді, критика відсутня. А якраз в цій групі знаходяться комсомольці Колкер-Рудой, Бахталовська, що вчинили проступки не гідні звання комсомольця. В зв'язку з цим новому комсоргу т. Тимченко і бюро треба буде приділити найбільшу увагу групі, піднести в групі виховну роботу. Факультетські комсомольські збори підвели підсумки звітної кампанії. Збори пройшли на високому ідейному і політичному рівні. Комсомольці

гаряче обговорювали насушливі питання. Всі виступи були в основному критичними, і викривали недоліки в роботі членів комсомольського бюро факультету.

Виступаючи в дебатах т. Волощенко говорила про недоліки в спортивній роботі і роботі наукових гуртків, ці недоліки вона пояснювала невмінням членів бюро захопити комсомольців до активної участі на цих ділянках роботи.

Комсомольці Яєнівська і Доросинський піддали критичній роботі відповідального за стінну пресу тов. Ткача.

Студенти Левчишина і Амброх критикували бюро за хибні в організаційній роботі, які виявлялися в тому, що питання, які виносились на засідання бюро готувались погано, квалітивно, а тому відбирали багато часу при їх розборі.

В звітній доповіді т. Булатової і виступах комсомольців відзначались

недоліки в організації і проведенні полізанья.

Секретар комітету ЛКСМУ університету т. В. Котов-Хроменко ознайомив комсомольців з рішеннями XI пленуму ЦК ЛКСМУ і IX пленуму ЦК ВЛКСМ і поставив завдання перед комсомольською організацією факультету, направлені на поліпшення ідейного виховання студентів і боротьбу за високу успішність.

На зборах гострій критиці було піддано керівництво комітету комсомолу. Члени комітету погано були знайомі з роботою на факультеті і тому, навіть буваючи на комсомольських зборах чи на засіданні бюро не могли виступити з аналізом роботи бюро і подати конкретну допомогу. І в підготовці до звітних зборів бюро ЛКСМУ не одержало ніякої допомоги від комітету.

Збори прийняли рішення, скероване на піднесення всієї комсомольської роботи і обрали новий склад бюро. **АНБРОХ,** член бюро ЛКСМУ хімічного факультету.



КОЗА, „ВСЕХ ДЕЛ ГРОЗА“

Ряд студентів університету надто перевантажені громадськими дорученнями і не тільки не встигають виконувати їх, але й відстають у навчанні.

Козу
В лесу
Не видно стало,
Она соседней перестала
По воскресеньям навещать.
Ее спросили: «Что такое?»
Вас не видать,
Вас не слышать?!»
Коза, траву хватая находу,
Сказала: «...как-нибудь зайду,
Но, вы поверьте, времени все нету;
Сейчас лечу в газету,
Потом в актив,
Затем в спортивный коллектив...»
«Ты верно много сделала, Коза?»
Спросила с уважением Лиса.
Коза в ответ, с оттенком огорченья:
«Как белка в колесе, верчусь,
Мой друг,
Повсюду получаю порученья,
А выполнять их ...все мне недосуг»

Я Вам «козу» увидеть помогу,
Они встречаются в ОГУ.

В. ДОМРИН.

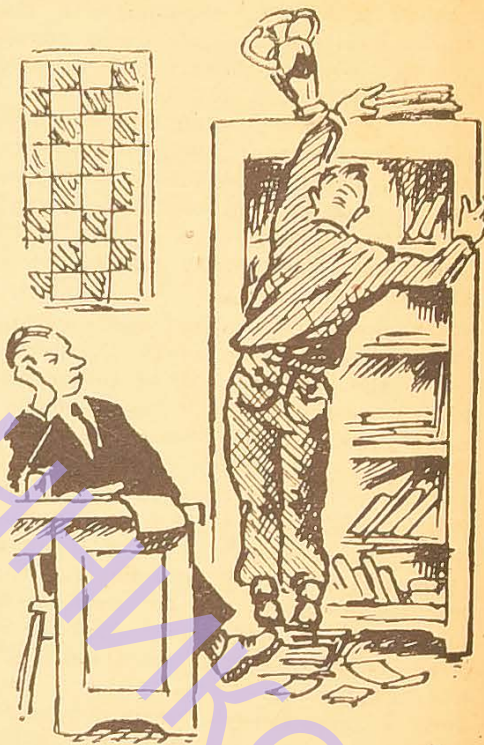
Слідами НАШИХ виступів

В № 20 нашої газети в статті «Піднести роль наочної агітації» відзначались істотні недоліки в організації наочної агітації на факультетах. Партійне бюро університету розглянуло питання про стан наочної агітації на факультетах і зобов'язало партійні бюро факультетів усунути виявлені недоліки. Зараз на всіх факультетах організовані вітрини з матеріалами XIX з'їзду ВКП(б), монтажі, що висвітлюють досягнення комуністичного будівництва в нашій країні, діаграми; аудиторії і коридори прикрашені портретами і картинами.

Професор Д. ЕЛЬКІН.

„Днем с огнем“

Коли працівники редакції звернулись на кафедру фізичного виховання і спорту з проханням дати комплект журналу «Фізкультура і спорт» за 1951 рік (цей журнал регулярно одержується кафедрою), там не знайшлося жодного екземпляру журналу. А лаборанти кафедри на наше запитання — «Де ж журналі?» — розвели руками і відповіли «А хіба ми знаєм!».



Друзья, когда журнал Вам будет нужен,
Не вздумайте на кафедру бежать
Там секретарь всех пауков разбудит
Но и листка не сможет отыскать.

ПОПРАВКА

В № 20 нашої газети в статті: «На зборах комуністів історико-економічного факультету» в число тих, що відмовились виїхати на роботу за призначенням помилково включили прізвища т.т. Беккера і Ташми. В виступі т. Мамонтової, що приводиться в статті вказувались прізвища випускників т.т. Тімена і Бойма.

В. о. редактора Б. НАЙДЬОНОВ.

РЕЖИМ РОБОТИ СТУДЕНТА

Планування — закон нашого життя. Ми живемо в умовах соціалістичного господарства, яке має плановий характер.

Саме тому планування повинно бути покладеном в основу роботи кожного з нас, в тому числі і студента вищого учебного закладу. На жаль це спостерігається далеко не завжди. Якщо навчальна робота студента в стінах університету, в лабораторії, аудиторії, кабінеті підпорядковується визначеному порядку, являється плановою, регламентується розкладом, то цього не можна сказати про самостійну роботу студента, яка часто позбавлена плановості, не включає в себе жодних елементів режиму.

Пояснюється це тим, що ми не завжди правильно оцінюємо роль і значення режиму в роботі студента.

І. П. Павлов, творець вчення про вищу нервову діяльність, приділяє велике значення режимові у всякій роботі. Великий вчений був пристрасним поборником режиму і суворо додержувався його в своїй науковій роботі.

І в цьому нема нічого дивного. Необхідність суворого режиму з логічною неминучістю витікає з геніального вчення І. П. Павлова, що проливає світло на найскладніші процеси в діяльності мозку.

І. П. Павлов встановив, що діяльність великих півкулю головного мозку представляє собою систему умовно-рефлекторних зв'язків, які складаються під впливом дії оточуючого середовища, «динамічну стереотипію вищої нервової діяльності». Відносна сталість умов, що впливають на мозок, обумовлює легкість і швидкість виникнення умовних рефлексів.

Відносна сталість умов визначає режим.

І. П. Павлов показав, що висока продуктивність роботи мозку потребує визначеного дозування роботи: слабкий подразник не викликає значної активності м'язової діяльності, подразник дуже інтенсивний може викликати явище гальмування.

Дозування роботи визначається режимом.

І. П. Павлов показав, що для значної продуктивності м'язової діяльності необхідне правильне чергування праці й відпочинку, правильне чергування перерв між окремими моментами роботи.

Таке чергування може бути передбачене правильно організованим режимом.

І. П. Павлов показав, що продуктивність м'язової діяльності в значній мірі обумовлюється певним чергуванням роботи різноманітного характеру. Без визначеного режиму таке чергування не може бути організованим.

І. П. Павлов показав, що висока продуктивність м'язової діяльності вимагає правильно організації сну, який являється найважливішим механізмом «охоронного гальмування».

І це може бути передбачено тільки визначеним режимом.

Режим самостійної роботи студента повинен носити індивідуальний характер, тому, що м'язова діяльність відмічена індивідуальною своєрідністю як показав І. П. Павлов, який створив вчення про типи вищої нервової діяльності.

Однак, не дивлячись на це можна висунути ряд вимог до режиму, які зберігають свою переконливість для всіх студентів, незалежно від індивідуальних особливостей їх вищої нервової діяльності.

1) Сон повинен бути забезпечений у межах 7—8 годин.

2) На протязі дня повинен мати місце відпочинок у межах 1½—2 годин.

3) На протязі дня в порядку самостійної роботи слід працювати над 2—3 учебними предметами (підготовка до семінарських занять, систематична робота над проєктами лекцій і т. д.).

4) Раніший час самостійної роботи необхідно заповнювати повторенням лекційного матеріалу, зв'язаного з наступними заняттями.

5) Зранку шодня треба проводити фізкультурну зарядку.

В цілому режим дня студента представляється в слідуючому вигляді:

7 год. ранку—вставання,
7 год.—8 год. самостійна робота,
8 год.—8 г. 30 хв.—сніданок,
9 год.—2 год. 30 хв.—заняття в університеті,
2 год. 30 хв.—4 год.—обід і відпочинок,
4 год.—6 год.—громадська робота,
6 год.—10 год.—самостійна робота,
10 год.—11 год.—вечеря і відпочинок
11 год.—підготовка до сну.

Суворе додержання правильно організованого режиму являється необхідною умовою високої продуктивності навчальної роботи студента.