Пролетарі всіх країн, єднайтесь!

За більшовицькі кадри

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевкому Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечнікова

Вівторок 30 ВЕРЕСНЯ 1952 року № 21 (355)

Ціна 10 коп.

П-768866

27 вересня закінчив свою роботу XVII з'їзд КП(б) України.

Під керівництвом ЦК ВКП(б), на чолі з рідним і любимим Сталіним більшовики України поведуть український народ вперед, до нових перемог комунізму.

ГОЛОВНА СПРАВА СТУДЕНТІВ-КОМСОМОЛЬЦІВ

Матеріали, опубліковані до XIX з'їзду ВКП(б), володіють розумом і серцями радянських людей. За короткими положеннями і цифрами проекта директив з'їзду партії по п'ятому п'ятирічному плану розвитку СРСР на 1951—1955 роки наші люди бачать новий грандіозний розквіт любимої Батьківщини.

Для здійснення величного плану п'ятої сталінської п'ятирічки країні зараз особливо потрібні уміли працівники озброєні передовою наукою, здатні командувати технікою, створювати нові могутні машини, удосконалювати методи праці; потрібні люди, що поєднують в собі знання конкретної спеціальності з більшовицьким розмахом. Недаром така велика увага в проекті п'ятої п'ятирічки приділяється підготовці кадрів, ростові і зміцненню вищої школи, недаром партія і уряд постійно турбуються про поліпшення викладання в університетах і інститутах, створюють студентам найбільш сприятливі умови для оволодіння вершинами науки.

Найбільш плодотворно використати студентські роки для підготовки до майбутньої відповідальної командної і творчої праці — святий обов'язок молоді, яка вчиться. На це ж скерована діяльність комсомольських організацій вищої школи. Численні приклади свідчать, що чим сильніше у вузі комсомольський вплив, тим свідоміше ставляться студенти до навчальної праці, розуміючи її не як особисту справу, а як свій громадський обов'язок.

Треба домогтись, щоб у всіх університетах і інститутах комсомольські організації вважали своїм важливим завданням подання допомоги партійним організаціям, керівникам вузів в підготовці висококваліфікованих кадрів радянських спеціалістів, відданих партії Леніна — Сталіна. Це — найголовніша справа студентів-комсомольців, підкреслює IX пленум ЦК ВЛКСМ, обговорюючи питання «Про роботу комсомольських організацій вищих учбових закладів».

Робота ця складна і різнобарвна. Для її успіху в першу чергу треба вимагати, щоб самі комсомольці були прикладом в навчанні і дисципліні. Лінощі, недбалість, які, на жаль, ще зустрічаються в студентському середовищі, абсолютно нетерпимі. Треба, щоб комсомольці створювали навколо таких фактів атмосферу суворого товариського засудження.

З другого боку, комсомольські організації повинні брати найактивнішу участь в покращенні навчально-виховного процесу — сприяти радам студентських наукових товариств, допомагати першокурсникам швидше оволодіти навичками самостійної праці, зміцнювати творчу співдружність студентів з колективами підприємств.

Особливо почесною для вузівського комсомолу являється справа пропаганди марксистсько-ленінської теорії, що живить животворною силою будь-яку галузь людського знання. В тісній співдружності з кафедрами суспільних дисциплін треба домогтись, щоб студенти з любов'ю вивчали марксизм-ленінізм, глибоко засвоювали його положення. Лекції з питань діалектичного і історичного матеріалізму, політичної економії, міжнародних відносин, бесіди про велику комуністичну партію, про новий п'ятирічний план збагатять світогляд студентів, підвищать їх інтерес до революційної теорії.

Наскільки повно постанова IX пленуму ЦК ВЛКСМ відповідає інтересам тих, що навчаються у вищій школі, показують збори активу, на яких зараз обговорюються його підсумки. Особливе схвалення зустрічає засудження пленумом формалізму в комсомольській роботі, відриву студентів в навчальний час на різні міроприємства, що не мають ніякого відношення до навчання.

— У нас були такі товариші, що цілими днями засідали, займались в гуртках художньої самодіяльності і спортивних секціях, брали участь в різних комісіях, а вчились уривками. Тепер ми покладемо цьому край, — сказав в своєму виступі на зборах комсомольського активу Ленінграда член комітету ВЛКСМ Першого медичного інституту т. Федосеєв.

Гаряче бажання піднести комсомольську роботу у вузах на більш високий рівень, зробити її цілеспрямованою висловлюють студенти на комсомольських звітно-виборних зборах, що зараз проходять у вузах. Ці збори являються важливим кроком у виконанні постанови IX пленуму ЦК ВЛКСМ. Тут комсомольці піддають критичному аналізу діяльність своєї організації, обговорюють, як краще боротися за підвищення успішності, як вести за собою всю молодь, як сприяти вихованню у неї працьовитості і інших високих моральних якостей.

Значення правильного проведення звітів і виборів для успішної роботи організації на протязі всього навчального року важко переоцінити. Тим більше немислимо відірвати їх від обговорення підсумків IX пленуму ЦК ВЛКСМ, що поставив на порядок денний питання, які хвилюють все студентство. А такі недоліки дене-де ще допускають. Молотовський обком ВЛКСМ, наприклад, не знайомить студентів з постановою пленуму під час звітів і виборів, а чекає на міські збори комсомольського активу, що передбачаються в кінці вересня.

Не довести своєчасно постанову пленуму до студентів — значить не дати комсомольцям змоги широко розгорнути критики того, що заважає успішному оволодінню наукою. Важливо, щоб на звітно-виборних зборах на весь голос звучала головна думка постанови пленуму: уперта, наполеглива боротьба за високу якість підготовки радянських спеціалістів, боротьба за нові кадри для рідної держави, що будує комунізм.

(ПЕРЕДОВА ГАЗЕТИ «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» ВІД 21-IX 1952 р.

КОЛЕКТИВ УНІВЕРСИТЕТУ ГЛИБОКО ВИВЧАЄ МАТЕРІАЛИ ДО XIX З'ЇЗДУ ВКП(б)

На зборах геолого-географічного факультету

Відбулися збори професорсько-викладацького складу і студентів геолого-географічного факультету, які обговорили проект директив XIX з'їзду партії по п'ятому п'ятирічному плану розвитку СРСР. Цей величезної ваги історичний документ є результатом батьківського піклування радянського уряду про могутність нашої країни, результатом величезної колективної наукової роботи, проведеної творчими зусиллями ВКП(б), роботи осяяної генієм великого Сталіна. Саме тому, для науковців, викладачів вузів і студентства, як і для всього радянського народу, цей документ сповнений життєвим інтересом.

— Для нас, географів,—говорив у своєму виступі доц. Ф. Петрунь, — надзвичайно повчальним являється глибоко наукове положення директив XIX з'їзду партії про покращення географічного розміщення будівництва промислових підприємств у новій п'ятирічці, що має на увазі наблизити підприємства до джерел сировини і палива. Ця директива партії зобов'язує й нас, географів, якомога глибше вивчити фонди нашої економіки, для використання їх на збагачення нашої Батьківщини. Доц. Петрунь вважає, що в новій п'ятирічці необхідно прискорити реалізацію міроприємств по боротьбі з ерозією грунту у ряді степових та лісостепових районів.

Ряд товаришів присвятили свої виступи питанням дальшого розвитку роботи по розвідці природних багатств у надрах. Кандидат геолого-мінералогічних наук Л. Розовський запропонував провести в п'ятій п'ятирічці ряд міроприємств для підвищення ефективности геолого-розвідувальних робіт. Він пропонує доповнити § 15 проекту директив, де говориться про розвиток місцевої промисловості, вказівками про покращення планування постачання її сировиною.

Геологи, географи, грунтознавці вносять ряд пропозицій по дальшому розвитку соціалістичного сільського господарства. Доц. І. Ланда пропонує доповнити § 6 проекту директив, де говориться про будівництво нових гідростанцій та зрошувальних систем, вказівками про проведення підготовчих робіт до використання водних ресурсів Південного Бугу для зрошування посушливих земель південних степів Побужжя. Доц. С. Бракін пропонує приступити у новій п'ятирічці до крупномасштабних зйомок грунтового покриву СРСР і встановити постійні спостереження за їх водним режимом та режимом живлення.

Вдячні великій партії Леніна — Сталіна за піклування про дальший ріст культурного рівня радянського народу науковці і студенти геолого-географічного факультету вносять ряд пропозицій, направлених на покращення роботи вузів, підвищення якості підготовки радянських спеціалістів.

Доц. О. Смірнов пропонує переглянути учбові плани, програми та підручники для середніх шкіл з боку засвоєння учнями основних знань, що закріплюються на все життя і діяльність радянської людини. — Треба рішуче розвантажити,—говорить він, —учбові плани, програми і підручники від усіх другорядних питань, що не мають значення для послідовності викладання основного матеріалу. Необхідно створити дійсно стабільні підручники для середньої школи строком дії на 5—10 років.

Внесено ряд пропозицій щодо змін в учбових планах на геологічному відділі факультету; у питанні про підготовку наукових кадрів через аспірантуру і покращення наукової роботи працівників вузів.

В прийнятому рішенні збори гаряче схвалюють історичні документи ЦК партії до XIX з'їзду і беруть на себе зобов'язання докласти всіх зусиль для виконання величних сталінських накреслень.

М. КРАКОВСЬКИЙ.

На партійних зборах філологічного факультету

Колектив філологічного факультету з великим піднесенням готується зустріти XIX з'їзд комуністичної партії новими успіхами в науковій і навчальній роботі. Характерною рисою партійних зборів, що відбулись на факультеті, являється висока активність комуністів при обговоренні історичних документів ЦК ВКП(б) до XIX з'їзду, гостра, принципова, більшовицька критика недоліків в роботі.

— Весь радянський народ з великим піднесенням схвалює проект директив XIX з'їзду партії,—сказав декан факультету Ф. П. Смагленко. Особливе місце в цьому документі історичної ваги займають питання науки й культури. Ми повинні ще раз переглянути свою роботу, бо проект директив накладає на нас ще більші вимоги й обов'язки.

Ми повинні готувати більш кваліфіковані кадри для шкіл. Основна маса випускників нашого факультету безперечно й безумовно, — це добре підготовлені спеціалісти. Але ж деякі випускники кидають пляму на наш факультет. Робота з аспірантами у нас має теж значні недоліки, що привело до того, що аспіранти т. т. Сапун і Корченко, які закінчили в цьому році аспірантуру, не написали дисертацій.

Тов. Копиленко, відмітивши значення передбаченого проектом директив переходу в великих містах до обов'язкової середньої освіти, сказав, що наукові працівники повинні підвищувати свою кваліфікацію. Між тим ще не всі наукові працівники нашого факультету працюють над кандидатськими й докторськими дисертаціями і майже ще ніхто не друкує своїх наукових праць.

На порівняльно слабку педагогічну підготовку студентів-випускників вказав тов. Толстих. Причина цього—в системі підготовки кадрів,—в тому, що міністерство вищої освіти відвело недостатню кількість годин на вивчення методики літератури. Це питання необхідно поставити перед відповідними установами й добитися його розв'язання.

Партійні збори, схваливши проект директив XIX з'їзду партії по п'ятому п'ятирічному плану, зобов'язали партійне бюро провести широку роз'яснювальну роботу серед студентів і населення міста.

З повідомленням про проект зміненого Статуту партії виступив секретар партійного бюро факультету т. К. Данилко.

Тов. Данилко, відмічаючи значення змін в Статуті партії сказав, що зараз ще вище підноситься звання члена партії. В нашій партійній організації були й є такі комуністи, які не являються активними провідниками рішень партійних зборів, бо самі дуже рідко бувають на партійних зборах факультету. Це особливо стосується комуністів С. Когана й Ф. Сидоренка.

Тов. Данилко вносить пропозиції в проект зміненого Статуту партії. Він вважає потрібним виключити із проекту Статуту положення про те, що «первинна парторганізація не може приймати рішення про виключення з партії комуніста, який є членом ЦК компартії Радянського Союзу, ЦК компартії Союзної республіки, крайкому, обкому, окружкому, міськкому, райкому партії тому, що це протирічить, на його думку, іншому пункту проекту Статуту про те, що в партії не може бути двох дисциплін — одна для керівників, а друга для рядових, що партія має одну дисципліну, один закон для всіх комуністів.

Комуніст т. Ф. Смагленко вніс пропозицію доповнити § 58 Статуту партії положенням про надання права контролю за діяльністю адміністрації партійним організаціям вузів.

На зборах виступили т.т. Жовінська, Толстих, Бозіна, Чернецький. Було прийняте рішення, в якому комуністи палко схвалюють проект нового Статуту. Партійні збори зобов'язали комуністів уважно вивчати історичні документи до XIX з'їзду партії.

В. МІНОВ.

Ширше пропаганду проекту директив

Студенти, професорсько-викладацький склад і службовці юридичного факультету, як і весь радянський народ з великим натхненням зустріли рішення ЦК ВКП(б) про скликання чергового XIX з'їзду партії. Матеріали, опубліковані до з'їзду стали предметом ретельного і всебічного вивчення нашого колективу. Вони покладені в основу пропагандистської і навчальної роботи на факультеті.

Вивчення проекту директив ЦК ВКП(б) здійснюється на факультеті різними шляхами. Одним з них являється проведення щотижневих політзанять в академгрупах по плану партбюро університету. На політзаняттях агітатори домагаються такого положення, що всі студенти групи беруть широку участь у всебічному обговоренні і глибокому теоретичному осмисленні матеріалів ЦК ВКП(б).

При підготовці до політзанять і в процесі їх проведення ми використовуємо статті, опубліковані в партійній пресі; вивчення зміненого Статуту партії пов'язується з критикою недоліків громадської роботи на факультеті, курсах, групах.

Партійне бюро і бюро ЛКСМУ разом з профспілковою організацією факультету приступило до оформлення наочної агітації на факультеті. Зроблені діаграми і карти по п'ятому п'ятирічному плану розвитку СРСР на 1951—1955 роки, написаний ряд закликів.

На всіх кафедрах, а також на загальних зборах факультету відбулось обговорення директив ЦК по п'ятирічному плану.

По-діловому і на високому ідейному рівні пройшли закриті партійні збори факультету. В обговоренні історичних документів ЦК ВКП(б) взяло участь 13 комуністів. Ряд з них (т.т. Перлов, Мелешко, Хмара, Мацієвський) внесли свої пропозиції і зауваження до проекту директив по новому п'ятирічному плану і до проекту тексту зміненого Статуту партії.

Професори і викладачі факультету в своїх лекціях пропагують і роз'яснюють матеріали з'їзду. Їх вивчення включено і в плани семінарських занять цілого ряду спецдисциплін (радянське державне право, теорія держави і права та ін.).

Проте, проведена робота є тільки перші кроки. І тільки повсякденна і наполеглива робота всього колективу може забезпечити виконання цього важливішого політичного міроприємства.

Ю. БАСКІН, член партбюро юридичного факультету.

5 ЖОВТНЯ — ТРАДИЦІЙНА ЛЕГКОАТЛЕТИЧНА ЕСТАФЕТА. ВСІ НА СТАРТ!

ЗАВОЮЄМО ВИМПЕЛ

5 жовтня — традиційна легкоатлетична естафета миру, присвячена XIX з'їзду ВКП(б). Спортивна громадськість нашого факультету з нетерпінням чекає цього дня.

В минулому році вимпела за масовість, а також першість серед чоловічих команд по праву завоювали юристи. Ентузіазм спортивної громадськості цього факультету був підтриманий партійним і комсомольським бюро та деканатом.

Цього року і наш факультет має можливість активно боротися за першість.

В зв'язку з об'єднанням двох факультетів збірна команда нашого історико-економічного факультету значно посилилася і має значно більше можливостей боротися за перемогу, ніж в минулому році мали команди економічного і історичного факультетів. Наша команда в більшості своїй складається з добре натренованих, досвідчених бігунів. Це студенти: Федоров, Сліпак, Яценко, Сахаров.

Треба тільки, щоб ентузіазм спортсменів знайшов підтримку з боку громадськості, в першу чергу з боку деканату та партійного і комсомольського бюро. Необхідно, щоб в боротьбу за вимпел активно включилися не тільки легкоатлети, а й спортсмени інших спеціальностей.

Якщо ініціатива легкоатлетів буде підтримана, легкоатлети факультету докладуть з свого боку всіх зусиль для завоювання першості в естафеті на приз газети «За більшовицькі кадри».

В. ЯЦЕНКО, Ф. ФУРМАН, учасники легкоатлетичної команди історико-економічного факультету.

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА ОНУ ім. І. І. МЕЧНИКОВА

О. М. Радіщев — великий російський письменник-революціонер

О. М. Радіщев все своє життя віддав боротьбі за визволення російського народу від гніту самодержавства та кріпостництва.

Всі твори О. М. Радіщева проникнуті полум'яною любов'ю до своєї батьківщини, до російського народу. В своїй безсмертній книзі «Подорож з Петербургу у Москву» він відобразив кращі риси присущі народу: любов до праці, мужність, допитливість розуму, волелюбність, високе розуміння про честь і людську гідність. Російський народ здатний народжувати геніїв, і «Подорож» закінчується «Словом про Ломоносова», пам'ять про якого не вмре «доколе слово российское ударять будет слух».

«Твердость в предприятиях, неутомимость в исполнении» — якості, що відрізняють народ російський,—писав Радіщев, знаходячись у засланні.

Народ, «к величию и славе рожденный», переживав за царювання Єкатерини II всі страхіття кріпостництва, яке тоді досягло свого повного розвитку. В «Подорожі» Радіщев відобразив цю трагедію російського народу, його ненависть до своїх гнобителів. Поміщики — це «варвари», «звіри», «п'явиці ненаситні», «кровопивці».

На посилення кріпосного гніту селянство відповідало розрізненими, стихійними повстаннями. В 1773—1774 р.р. відбувається грандіозне повстання під проводом Пугачова, яке охопило Урал і Волгу.

Патріотизм Радіщева носив дійовий, революційний характер. В «Беседе о том, что есть сын отечества» Радіщев писав, що громадянином може бути названий лише той, хто готовий життям пожертвувати ради слави і благоденства своєї батьківщини. Слава ж і благоденство батьківщини нерозривно зв'язані з звільненням народу від оков самодержавства і кріпостництва. Боротьба селян з поміщиками, повстання Пугачова визначили революційний світогляд Радіщева. Але повстання селян були «царистськими». В бесіді з письменником Емілем Людвигом Й. В. Сталін сказав: «говорячи про Разіна і Пугачова ніколи не треба забувати, що вони були царистами: вони виступали проти поміщиків, але «за хорошого царя».

Своїм світлим розумом Радіщев зрозумів, що «зло» в самодержавній владі, інтереси якої нерозривно зв'язані з інтересами поміщиків. В главі «Спасская полесть», («Подорож з Петербургу в Москву») Радіщев викрив Єкатерину II і її «благодіяння», що оспівувались придворними поетами і публіцистами. Малюючи образ самодержавного правителя, він писав, що його одежа «столь блестящая казалася замаранной кровию и омоченной слезами».

Радіщев добре розумів, що народ ніколи не доб'ється мирним шляхом свого звільнення. В «Письме к другу, жительствующему в Тобольске» Радіщев, говорячи про відкриття пам'ятника Петру I в Петербурзі, вказував, що Петро I достойний називатися «великим», але слава його була би ще більшою, якби він дав вольність народу. Але, говорить Радіщев, «нет и до скончания мира примера может быть не будет, чтобы царь успустил добровольно что ли из своей власти, сидяи на престоле». Ось чому в «Подорожі з Петербургу в Москву» звучить пристрасний заклик до революції, яка повинна змести і самодержавство і дворянство. Радіщев глибоко вірить у революцію, вірить, що революція висуне з народних мас нових людей, «великих мужей». — «Не мечта сие, но взор проницает густую завесу времени, от очей наших будущее скрывающую; я зрю сквозь целое столетие».

У засланні Радіщев написав свій

чудовий трактат «О человеке, его смертности и бессмертии», в якому розвивав ряд основних матеріалістичних ідей, спростовував думку про безсмертя душі, твердячи, що вона відноситься до області догадок, науково не обгрунтованих. Матеріалістичний світогляд Радіщева органічно поєднувався з його революційними переконаннями. Ще в оді «Вольность» Радіщев виступає проти релігії, яка була джерелом духовного гноблення людини і тим самим допомагала держати народ у рабстві — ось чому існував такий тісний союз між самодержавною владою і церквою.

— «Власть царска веру охраняет,
Власть царску вера утверждает,
Союзно общество гнетут;
Одно сковать рассудок тщится,
Другое воли смерть страшится;
На пользу общую,—рекут».

Таким чином революція, до якої так пристрасно закликав Радіщев, повинна звільнити народ не тільки від політичного і економічного гніту, але й від духовного.

«Подорож з Петербургу в Москву» справді може бути названа енциклопедією російського життя другої половини XVIII століття. В цій книзі Радіщев зображував різні соціальні групи суспільства з позиції письменника-революціонера, розглянув ряд важливіших проблем, політичних, соціальних економічних, правових, моральних і т. д.

Всякий гніт, насильство, буржуазний індивідуалізм, расизм були ненависні Радіщеву. З дивовижною проникливістю він розгадав суть американської буржуазної демократії. Чи можна назвати «блаженной» ту країну,—питав Радіщев, — «где сто гордых граждан утопают в роскоши, а тысячи не имеют надежного пропитания, ни собственного от зноя и мраза укрова». Всі товари, що привозились з Америки, ще не осушені від поту, сліз і крові».

Революційно - матеріалістичні ідеї Радіщева зробили великий вплив на дальший розвиток російської літератури. Передові поети початку XIX століття, поети-декабристи, великий російський національний поет О. С. Пушкін відчували на собі благотворний вплив ідей Радіщева. В одному з варіантів «Пам'ятника» Пушкін писав:

«И долго буду тем любезен я
народу,
Что звуки новые для песен я
обрел,
Что вслед Радищеву восславил
я свободу...»

Великі російські революціонери-демократи Герцен, Бєлінський, Чернишевський, Добролюбов, Некрасов розвивали і поглиблювали традиції Радіщева, сприйняли його революційний гуманізм, що поєднував у собі ненависть до існуючого ладу, до всякого гніта і насильства з пристрасною любов'ю до народу.

Історичне значення О. М. Радіщева визначено В. І. Леніним і Й. В. Сталіним.

В своїй статті «Про національну гордість великоросів» В. І. Ленін вказав, що російський народ пишається ім'ям Радіщева, який являється першим російським революціонером.

В своєму листі до Дем'яна Бедного Й. В. Сталін писав: «Керівники революційних робітників усіх країн жадібно вивчають найповчальнішу історію робітничого класу Росії, його минуле, минуле Росії, знаючи, що крім Росії реакційної існувала ще Росія революційна. Росія Радіщевих і Чернишевських, Желябових і Ульянових, Халтуріних і Алексєєвих. Все це вселяє (не може не вселяти!) в серця російських робітників почуття революційної національної гордості, здатне рухати горами, здатне творити чудеса».

Ми відзначаємо 150 років з дня смерті О. М. Радіщева в обстановці, коли вся країна готується достойно зустріти історичну дату 5 жовтня—день відкриття XIX з'їзду партії. Новий п'ятирічний план розвитку народного господарства, — це удар по паліях війни, це нове свідчення могутності і миролюбності радянського народу, який під керівництвом партії напружує всі свої творчі сили на перетворення природи в ім'я комунізму. В ці дні не можна не згадати чудесних слів Радіщева.

— «О народ, народ преславной!
Твои поздние потомки
Превзойдут тебя во славе
Своим мужеством изящным,
Мужеством богоподобным,
Удивление всей вселенной,—
Все преграды, все оплоты
Сокрушат рукою сильной,
Победят—природу даже,—
И пред их могущим взором,
Пред лицом их озаренным
Славою побед огромных
Ниц падут цари и царства».

А. ЗАНЧЕВСЬКИЙ, кандидат філологічних наук.

Поліпшити виховну роботу в групах

Закінчується один з відповідальніших етапів в житті нашої комсомольської організації — звітно-виборна кампанія. Звіти і вибори керівних органів комсомольської організації університету проходять в хвилюючі дні підготовки до XIX з'їзду нашої партії, в обстановці могутнього політичного піднесення. Звітно-виборна кампанія розгортається під знаком принципової більшовицької критики і самокритики, під знаком непримиренного ставлення до всіх недоліків в роботі.

Комсомольська група 2 курсу російського відділу філфаку (комсорг тов. Дем'янова) в минулому році мала дуже істотні недоліки в своїй роботі. Комсорг т. Дем'янова з роботою не справилась. Комсомольці групи і бюро факультету ще в кінці минулого навчального року визнали її роботу незадовільною. Вона була звільнена від роботи комсорга і комсоргом групи обрали Ліду Логанопуло. До весняно-літньої екзаменаційної сесії група прийшла слабо підготовленою, в результаті чого комсомольці т.т. Зайцева, Ящиковський і студентка Солдатова мали незадовільні оцінки. Комсомолка Зайцева одержала «незадовільно» на екзамені з основ марксизму-ленінізму. Все це викликало серйозну тривогу у комсомольців групи. В доповіді Л. Логанопуло гострій критиці було піддано недбайливе ставлення деяких студентів до занять, погана поведінка їх на лекціях, погана участь в роботі наукових гуртків.

Виступаючі відзначили, що незадовільні оцінки не являються прикрим випадком. Студентка Зайцева одержала «погано» тому, що вона погано відвідувала лекції, не готовилась до семінарів. «Двійки» Ящиковського також не випадкові. Він легковажно ставився до своїх студентських обов'язків, часто не бував на лекціях, не готувався до поточних занять.

Серйозній критиці були піддані ті комсомольці що не беруть активної участі в житті курсу, пасивно відносяться до своїх обов'язків, зокрема, комсомолки Ковальська і Джигалюк.

Проект нового Статуту нашої партії підкреслює необхідність активної боротьби кожного комуніста за виконання партійних рішень, необхідність боротися з пасивністю. Комсомольці повинні завжди брати приклад з своїх старших товаришів-комуністів. Ось чому ми повинні проводити рішучу боротьбу з пасивним ставленням до виконання комсомольських доручень, до життя групи.

На зборах багато уваги приділялось питанню створення міцного колективу в групах. Але основним недоліком в роботі комсорга, за що комсомольці найбільш гостро критикували його, була відсутність вдумливої, постійної виховної роботи. Про це говорили т.т. Тимханова, Антонова, Хіджакадзе. Не авральних заходів, не керівництва від випадку до випадку, не командування, а вдумливої повсякденної виховної роботи вимагали комсомольці від комсорга і бюро. Збори винесли рішення, скероване на покращення роботи групи і обрали комсоргом Світлану Березюк.

Про міцний колектив говорили на зборах IV курсу українського відділу, де комсоргом була Рима Удалова. Ця група довгий час вважалась кращою на факультеті. Вважалось, що в групі є дружний, згуртований колектив. Проте результати сесії примусили багатьох замислитись. Весняна сесія закінчена групою дуже погано, а сесія це ж підсумок всієї роботи. На курсі 12 поганих 17 посередніх оцінок.

Природно, що на зборах основна увага була приділена навчальній роботі. Доповідач і виступаючі вказували, що причина такого стану в тому, що комсомольці забули про головне — про навчання. Справжній бойовий колектив комсомольців створюється в упертій праці, а не штучним шляхом, шляхом балачок.

Т.т. Соколова, Тунітовська, Фащенко та ін. відзначили, що ряд комсомольців неправильно ставляться до свого основного обов'язку — навчання не беруть участі в наукових гуртках. Такі студенти, як Киндюк і Пономаренко взагалі погано вчаться і не звертають уваги на критику своїх товаришів.

Член бюро ЛКСМУ факультету В. Фащенко сказав: «Не може бути комсомольцем той, хто погано вчиться. Обов'язок кожного студента творчо ставитись до навчання, упертo оволодівати знанням».

Комсомольці гостро критикували комсорга Р. Удалову за її формальне ставлення і недостатню увагу до навчальної роботи в групі. Вона не цікавилась повсякденно тим, як працюють комсомольці, обмежувалась лише формальною перевіркою конспектів.

Бюро ЛКСМУ також не подало групі допомогу. Більше того, бюро не помічало недоліків в роботі групи і показувало її як одну із кращих. Наслідком цього з'явились погані результати сесії.

Збори пройшли під знаком широкої критики й самокритики недоліків і намітили заходи для піднесення всієї роботи на курсі. Комсоргом була обрана т. Рябчун.

Збори комсомольських груп, що пройшли вже на всіх факультетах виявляють те, що в багатьох групах в погоні за великою кількістю різних міроприємств і зборів забувають про головне — про боротьбу за високу якість навчання, забувають, що навчання це не «ділянка роботи», а головна мета і обов'язок, покладені на студента. Оволодіти знанням стати повноцінними радянськими спеціалістами — ось головне завдання студента. Справа честі комсомольської організації допомогти викладачам партійній організації виконати це головне завдання.

Збори показують, що комсомольська група тільки тоді зможе активно боротися за відмінне навчання, коли комсорги під керівництвом бюро будуть вдумливо проводити виховну роботу з кожним комсомольцем. Треба відмовитись від штурмовщини і адміністрування в комсомольській роботі, що де-не-де ще зустрічається в університеті.

О. БОГАТСЬКИЙ, член комітету ЛКСМУ університету.

Комсомольці обговорюють підсумки роботи за рік

Нещодавно відбулися звітно-виборні комсомольські збори II курсу історичного відділу історико-економічного факультету, які пройшли при високій активності комсомольців.

Комсорг З. Леонова в своєму звіті висвітлила досягнення комсомольської групи за звітний час, показала недоліки в роботі окремих комсомольців і групи в цілому.

Комсомольці, що виступили після доповіді, піддали гострій критиці недоліки в роботі комсорга, які особливо позначилися на стані шефської роботи комсомольців групи. Виступаючі критикували З. Леонову також за недостатню увагу її до роботи редколегії курсового бюлетня і до роботи профспілкової групи на курсі.

З. Алексанова в своєму виступі викрила і гостро засудила прояви формалізму в роботі комсорга і групи в цілому. Комсомолець т. Федоров звернув увагу на те, що т. Леонова недостатню увагу приділяла індивідуальній роботі з комсомольцями.

З великою увагою комсомольці вислухали виступ свого старшого товариша комуніста тов. Кореновського, який звернув особливу увагу курсу на необхідність піднесення ідейно-виховної і культурно-масової роботи на курсі, на покращення роботи редколегії курсової стінгазети, щоб вона носила гострий бойовий характер, була цілеспрямованою і дійовою, своєчасно ставила злободенні питання, була справді колективним органом курсу. Тов. Кореновський цілком справедливо критикував комсомольців за недостатню згуртованість групи, за непогодженість в роботі комсорга, старости і редколегії на протязі року. Це привело до того, що комсомольці т.т. Степаненко і Суботіна порушували дисципліну і погано вчились. Завдання комсомольців групи полягає в тому, щоб усунути недоліки в роботі і в новому навчальному році краще налагодити комсомольську роботу на курсі.

Тов. Кореновський порадив комсомольцям, що були обрані на керівні посади на курсі (тов. Чернова — комсорг, тов. Федоров—староста, тов. Грималюк—редактор) врахувати зауваження комсомольців для того, щоб краще організувати свою роботу, вимагати від всіх комсомольців виконання рішень прийнятих на зборах, залучати до активної роботи на курсі всіх студентів і домогтись того, щоб курс вийшов у число передових на факультеті.

Г. ШЕПТІЄНКО.

Недоліки не повинні повторюватись

На звітних зборах комсомольців I групи спеціалізації кримінального права (V курс юридичного факультету) комсомольці серйозно і по-діловому обговорювали звітну доповідь комсорга т. Коровкина.

Комуніст Бреєр, комсомольці Цімерман, Лозовський та інші відзначили, що комсомольські збори групи проходять в той час, коли трудящі Радянської країни в обстановці великого політичного піднесення готуються зустріти XIX з'їзд ВКП(б) новими виробничими досягненнями. Відповідальні і важливі завдання, що їх поставила наша партія перед усім радянським народом, вимагають від студентів серйозного ставлення до оволодіння наукою, упертої і наполегливої роботи над підвищенням своїх знань.

Комсорг групи і ті, що виступали відмітили, що група за звітний час провела значну роботу по ідейно-політичному вихованню студентів. Комсомольці боролись за високу успішність. На протязі року на зборах неодноразово ставились питання про самостійну роботу комсомольців, про їх відповіді на семінарах. Але робота в групі не обмежувалась тільки питаннями навчальної роботи. Комсомольці проводили колективні відвідування кіно, театрів, а потім обговорювали їх у групі. Всі комсомольці групи беруть активну участь в громадському житті університету і факультету.

Однак комсомольці групи піддали гострій критиці комсорга т. Коровкіна, який ліберально ставився до порушників комсомольської дисципліни Волковинського і Бендецького, що тягнуть групу в число відсталих (Волковинський в останню сесію одержав—3 «посередньо» і 1 «погано» а Бендецький 3 посередні оцінки). Особливо серйозні закиди зробили комсомольці комсоргу за те, що він під час сесії значно послабив роботу в групі.

Комсомольці прийняли розгорнуте рішення в якому накреслені шляхи ліквідації недоліків і перебудови всієї комсомольської роботи в світлі історичних документів до XIX з'їзду ВКП(б). Група взяла зобов'язання зустріти XIX з'їзд новими успіхами в навчанні і громадській роботі.

Е. ШЛАФШТЕЙН

ХОРОВИЙ ГУРТОК РОЗПОЧАВ СВОЮ РОБОТУ

Активну роботу з початком нового навчального року розпочав хоровий колектив університету під керівництвом т. В. Черніна. Університетський хор поповнився новими учасниками з числа студентів перших курсів. Хоровий колектив взяв активну участь в міському святі пісні і танцю, що відбулось в неділю 28 вересня в Центральному парку культури і відпочинку ім. Т. Г. Шевченко.

В цьому році наш хор виконає багато нових пісень радянських композиторів, творів російської класики російських та українських народних пісень.

А. БУДОВ.

В. о. редактора Б. НАЙДЬОНОВ.

Адреса редакції: Одеса, вул. Петра Великого, 2, кімната 17. Телефон 2-62-58. Друкарня Одеського університету ім. І. І. Мечнікова. Одеса, вул. Шепкіна, 12. БР 08593. 11404—1000