

Чит. № 5

п. 768322



Пролетарі всіх країн, єднайтеся!



# За більшовицькі НАДРИ

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому  
Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечнікова

№ 23—24 Середня, 24 жовтня 1951 року Ціна 20 к.  
(327—328)

Завтра розпочинає свою роботу VII профспілка  
конференція університету.

Делегати конференції! Підводячи підсумки роботи і  
накреслюючи шляхи дальшої діяльності профорганізації,  
по-більшовицькому принципово викривайте припущені  
недоліки!

Пам'ятайте слова великого Леніна про те, що проф-  
спілки — це школа комунізму!

## РОЗВИВАТИ НАУКОВУ ДІЯЛЬНІСТЬ СТУДЕНТІВ

На студентське наукове товариство покладені від-  
повідальні завдання в справі підготовки висококваліфі-  
кованих спеціалістів. Прищеплюючи навички самостійної  
науково-дослідної роботи, студентське наукове това-  
риство всіляко сприяє підготовці спеціалістів, допома-  
гає їм досконало оволодіти передовою наукою на осно-  
ві марксистсько-ленінської теорії.

Студентське наукове товариство повинно стати ма-  
совою організацією, яка виховує студентів в дусі ра-  
дянського патріотизму, безмежної відданості соціалі-  
стичній Батьківщині і безпощадної боротьби з проявами  
низькопоклонства перед буржуазною наукою і куль-  
турою.

Однак, незважаючи на ряд досягнень, студентське  
наукове товариство ще не стоїть на рівні тих завдань,  
які ставить життя.

Сьогодні газета вміщує статтю члена партбюро уні-  
верситету т. Ю. Амброз, в якій відзначаються недоліки  
в організації і постановці роботи СНТ нашого універ-  
ситету.

До останнього часу робота СНТ йшла самопливом,  
без належного систематичного контролю з боку ректо-  
рату, партійної, комсомольської і профспілкової орга-  
нізації. Бездіяльність Правління СНТ (голова проф.  
М. О. Савчук), яке не змогло перетворитися в штаб  
наукової роботи студентів, привело до того, що на  
деяких факультетах окремі наукові гуртки працювали  
незалежно (гуртки філософії на фізико-математично-  
му і географічному факультетах). На минулій неділі на  
засіданні гуртка основ марксизму-ленінізму на філоло-  
гічному факультеті (керівник доц. тов. Зак) не з'яви-  
лось 37 чоловік. А з 50 чоловік, що були явистими,  
участь в обговоренні зробленої доповіді взяли тільки  
3 чоловіки. Це говорить про недостатню підготовку до  
проведення засідань в науковому гуртку. Таке непри-  
пустиме становище створилось також тому, що керівні  
кафедри суспільних наук, а особливо кафедри фі-  
лософії, мало приділяли уваги роботі гуртків.

Вже другий рік практикується винесення кращих  
студентських наукових робіт на міський огляд студент-  
ських наукових робіт. Але кожного разу підсумки  
цього огляду недоцільно довго не доводяться до ві-  
домості студентів. Таке байдуже ставлення до наукової  
роботи студентів негативно відбивається на бажанні  
студентів працювати в наукових гуртках.

Дуже мало звертають уваги на роботу наукових  
гуртків секретарі партійних організацій та декани фа-  
культетів. Декан філологічного факультету т. Смаглен-  
ко мало освідомлений про роботу студентських гуртків,  
думаючи, що факультетська рада НСТ налагодить  
роботу і без його втручання. Не знають як працюють  
наукові гуртки і в деканаті історичного факультету.

Багато активних членів наукових гуртків ще не  
прийняті до НСТ. Факультетська стінна преса і багато-  
тиражка університету мало приділяє уваги роботі на-  
укових гуртків.

Правління НСТ університету (голова проф. М. О. Сав-  
чук) недостатньо керує роботою наукових студентських  
гуртків. Члени правління майже не бувають на факуль-  
тетах і не надають ніякої допомоги науковим радам  
факультету.

Правління НСТ університету повинно стати дійовим,  
авторитетним органом, воно повинно спрямовувати всю  
наукову роботу на безпосередній зв'язок з життям.  
Тісна співдружність членів наукового товариства з ви-  
робничством повинна стати наріжним каменем діяльності  
НСТ. Залучити студентів до вивчення історії вітчизня-  
ної науки і техніки, до участі у розвитку сучасної  
науки, розв'язанні виробничо-технічних питань, пов'язан-  
их з планом розвитку народного господарства і куль-  
тури нашої країни, — таке завдання правління НСТ.

Правління студентського наукового товариства, за-  
відуючим кафедрами, деканам, секретарям партійних  
організацій факультетів необхідно повсякденно займа-  
тися роботою студентських наукових гуртків, домагаючись  
залучення студентів у виконання науково-дослідницької  
тематики кафедр.

## Нова вистава в студентському клубі

В цьому місяці студентський клуб уже двічі показав  
студентам і викладачам університету нову виставу —  
«Яблоневая ветка» В. Добровольського і Я. Смоляка,  
поставлену російським драматичним гуртком (керівник  
студент В курсу юридичного факультету Ф. Кожухар).  
П'єса «Яблоневая ветка» написана за повістю В. Доб-  
ровольського «Трое в сирях шинелях» і розповідає про  
життя студентів одного з університетів країни після  
Великої Вітчизняної війни. В спектаклі беруть участь  
студенти різних факультетів. Головні ролі виконують:  
Ф. Кожухар, Л. Штаркман, М. Євтушенко, Н. Кулик,  
В. Каложний, І. Дручин, Р. Степанова, О. Дунаевський,  
Н. Садова, Л. Журавльова.  
Декорації і художнє оформлення спектаклю зробив  
П. Грінштейн.  
Вистава пройшла з великим успіхом.

## Обговорення нових програм

Класичні праці Й. В. Сталіна з  
питань мовознавства, редакційні статті  
«Правди» з питань літератури і  
мистецтва вимагають докорінної пе-  
ребудови курсів літератури та мови.

Нещодавно на кушовій нараді ви-  
кладачів української мови та літе-  
ратури вузів півдня, яка відбулася  
при нашому університеті, представ-  
никами кафедр української мови та  
літератури Одеського університету,  
Одеського, Миколаївського, Херсон-  
ського, Кіровоградського, Криворі-  
зького педагогічних інститутів та  
Одеського учительського інституту  
були піддані активному і глибокому  
обговоренню програми з курсу укра-  
їнської літератури, сучасної украї-  
нської літературної мови, історії украї-  
нської літературної мови, історичної

граматики, української діалектології  
та порівняльної граматики східно-  
слов'янських мов.

На нараді було вказано на ряд  
істотних, а також на багато дрібні-  
ших хиб та недоліків цих програм.

Після належних виправлень нові  
програми з української мови та лі-  
тератури будуть надруковані і ро-  
зіслані вузам для користування вже  
в цьому семестрі.

Наявність нових програм сприятиме  
покращенню викладання мови та лі-  
тератури, полегшить справу органі-  
зації студентами самостійної роботи  
над провідними курсами.

Нові програми допоможуть будова-  
ти всі курси на основі творчого за-  
стосування сталінської науки про  
мову.

## В НАУКОВОМУ ГУРТКУ

Ще на останньому засіданні науко-  
вого гуртка основ марксизму-  
ленінізму на фізико-математичному  
факультеті (керівник доц. Штерен-  
штейн) гуртківці вирішили в 1951-1952  
учбовому році колективно працювати  
над загальною темою «СРСР — ор-  
ганізатор боротьби за мир і безпеку в  
усьому світі». Для докладного вис-  
вітлення цієї теми намічено було  
провести 14 засідань наукового гурт-  
ка.

Під час літньої перерви ряд сту-  
дентів не припиняли своєї роботи над  
розробкою цієї теми і тому вже 6  
вересня на першому засіданні гуртка  
в новому учбовому році, що було  
присвячене темі «Й. В. Сталін — на-  
хненник і організатор боротьби за

мир між народами всього світу» з до-  
повідями виступили студент V курсу  
В. Буймистров і студентка II курсу  
В. Оробей. Доповіді студентів викли-  
кали жваву зацікавленість гуртків-  
ців, які взяли активну участь в обго-  
воренні. 14 вересня відбулось друге  
засідання гуртка, на якому виступив  
студент Ю. Рубльов з доповіддю  
на тему: «ВКП(б) в боротьбі за мир  
між народами всього світу». У жовт-  
ні відбулося вже два засідання. На  
першому з доповіддю «Основи сталін-  
ської зовнішньої політики» виступили  
студенти II курсу Гомоляки і Месте-  
кіні. На другому — доповіді на тему  
«Марксизм-ленінізм про війну і мир»  
прочитали студенти Каплун (V к.) і  
Костін (II к.).

## Творчий звіт молодого поета

На минулому тижні відбулося за-  
сідання літературної студії, на яко-  
му було заслухано творчий звіт мо-  
лодого поета-початківця В. Грінчака,  
студента 4-го курсу філологічного  
факультету українського відділу. На  
засіданні прийшли студенти багатьох  
факультетів університету з різних  
курсів.

В. Грінчак прочитав вірші, написа-  
ні ним під час канікул. Присутні  
піддали їх принципові, але дружні  
критиці. Вони відмітили щирість  
і велику силу почуття в віршах  
В. Грінчака, свіжість тематики, але  
одночасно в них вказали авторові  
на цілий ряд серйозних недоліків.

Патріотизм автора в його віршах  
виражено не повністю, односторонньо.  
Говорячи про любов до своєї батьків-  
щини, він забуває про печку нена-  
висті до ворога. Тема боротьби за  
мир розкрита в віршах В. Грінчака  
дуже слабо. Автор часто схильється  
перед загальними описами, великі і  
сильні почуття висловлює примітно-  
но, декларативно.

В багатьох своїх віршах автор  
вступає в ролі екскурсовода. Образні  
його думки направлені не в сторону  
опису людей, їх характерів, їх вчин-  
ків, а на зображення сільського пейза-  
жу, який в його віршах набуває  
вигляду старовини.

Присутні вказали авторові також і  
на недоліки форми його віршів. Рит-  
ми часто не відповідають змісту.  
Рифми бліді і одноманітні. В угоді  
розміру автор зловживає наголосом  
слів. Все це свідчить про недостатню  
роботу В. Грінчака над своїми твор-  
рами, над їх змістом, мовою, фор-  
мою. Але серед його творів є вірші,  
які заслуговують високої оцінки.  
Кращі з прочитаних на студії  
віршів за ухвалою бюро студії будуть  
вміщені на сторінках університетської  
багатотиражки.

В. Грінчак у відповідь тепло подя-  
кував присутніх за ту велику това-  
риську допомогу, яку він одержав  
завдяки їх критиці.

В. ШТІН, студент V к. філфаку.

## ВИСТАВКА В НАУКОВІЙ БІБЛІОТЕЦІ

В науковій бібліотеці університету  
відкривалась літературна виставка, при-  
свячена 45-річчю з дня смерті видат-  
ного російського мистецтвознавця і  
музичного критика В. В. Стасова.

Матеріали виставки включають  
твори і окремі статті Маркса,  
Енгельса, Леніна і Сталіна про літе-  
ратуру та мистецтво, роботи Стасова,  
присвячені творчості М. І. Глінки,  
А. О. Даргомижського, М. П. Му-  
сорзького, Н. А. Римського-Корсако-  
ва. Серед матеріалів виставки роботи  
Стасова «Тормози нового російського  
искусства», «25 лет русского иску-  
ства» та інші, а також численні  
статті про нього сучасних радянських  
мистецтвознавців та мистецтвознавців  
минулого.

Виставка показує В. В. Стасова, як  
натхненого борця за реалістичне,  
справді народне, ідейно-спрямоване  
мистецтво великого російського на-  
роду.

М. ІЛЬЄНКОВ.

## Університетська естафета

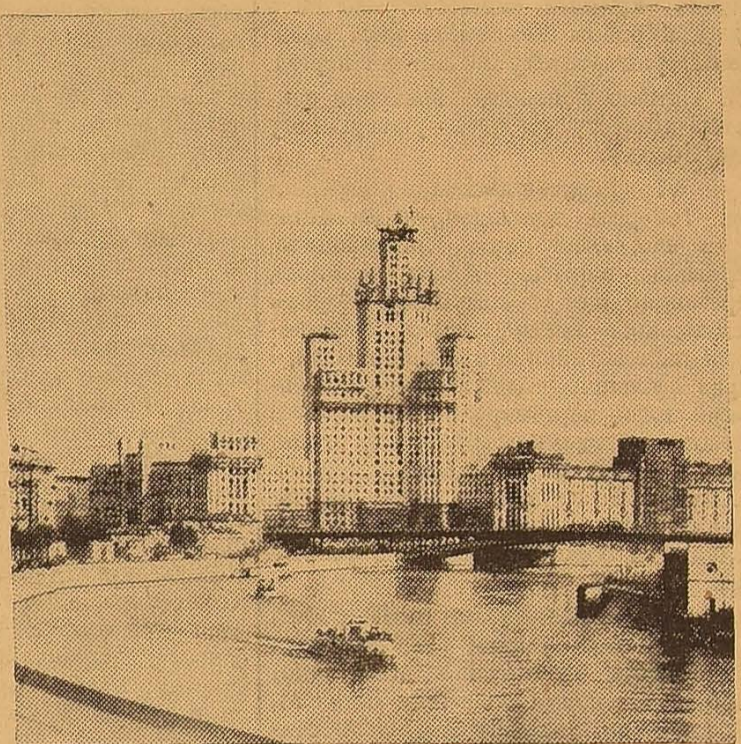
20 команд з різних факультетів  
університету взяли участь в легко-  
атлетичній естафеті на приз уні-  
верситетської багатотиражки «За біль-  
шовицькі кадри», присвяченій бороть-  
бі за мир.

Після напруженої боротьби між  
жіночими командами першість завою-  
вала команда біологічного факульте-  
ту (капітан команди І. Арешидзе).  
Друге місце зайняла команда хіміч-  
ного факультету.

11 чоловічих команд боролися за  
першість. Уже на другому етапі ви-  
явилась значна перевага 1-ої коман-  
ди юридичного факультету (капітан  
команди О. Іванов) над іншими  
командами. І команда юридичного  
факультету одержала перемогу в  
естафеті, на багато випередивши  
своїх супротивників. На другому міс-  
ці команда геологів.

Після закінчення змагань головний  
суддя т. І. О. Соколов тепло поздо-  
ровив учасників команд-переможниць  
і вручив капітанам почесні призи та  
дипломи. А. ВОЛКОВІНСЬКИЙ.

## ПО РАДЯНСЬКІЙ БАТЬКІВЩИНІ



Москва. Будівництво багатоповерхового будинку на  
Котельницькій набережній. (Фотохроніка ТАРС).

## ГЕРБ СРСР НА ВИСОТНОМУ БУДИНКУ

Знято рихтування з гігантського герба СРСР, змон-  
тованого на висотному будинку на Смоленській площі  
Москви. Герб знаходиться в центрі всієї архітектурної  
композиції споруди. Він займає на висоті між 23 і 26  
поверхами 144 квадратних метри. Його вага — сто тонн.  
Деталі герба виготовлені з світлого декоративного  
бетону. Монтаж виконувала бригада Юрія Героева.

Герб СРСР, встановлений на висотному будинку,  
ясно видно з боку Київського вокзалу і Можайського  
швеса.

(ТАРС).

## ПОТУЖНИЙ ЗЕМСНАРЯД «1000—80» ПРИБУВ НА «КУЙБИШЕВГІДРОБУД»

До Жигульовська прибув потужний землесосний  
снаряд «1000—80», збудований суднобудівниками для  
«Куйбишевгідробуду».

Новий земснаряд, названий суднобудівниками «Сталін-  
градський 1-й», має продуктивність 1000 кубометрів  
грунту на годину. Цей агрегат буде використаний для  
наміну перемички, яка огорожує річкову частину  
котлована гідроелектростанції. Для нього тепер про-  
кладається через Волгу дюкер діаметром 800 мілімет-  
рів. З допомогою цього дюкера земснаряд перекида-  
тиме розріджений пісок з лівого берега на правий і  
укладатиме його в перемичку.

(ТАРС).

## БУДІВНИЦТВО КІНОТЕАТРІВ НА УКРАЇНІ

В Коломиї, Станіславській області, став до ладу  
кінотеатр на 500 місць. Нові кінотеатри почали функціо-  
нувати у Ворошиловграді, Ровно, Новоград-Волинську,  
Кременчуку, Черкасах.

Відбудовуються і споруджуються нові приміщення  
кінотеатрів в Сталіно, Горлівці, Каховці, в районних  
центрах Шрамківці, Полтавській області, Цюрупинську,  
Херсонської області, і багатьох інших.

Тепер в містах і селах республіки налічується 6.040  
кіноустановок — в два рази більше, ніж у 1941 році.  
В 4,5 рази порівняно з довоєнним роком збільшилася  
кіносітка в західних областях України. В містах і се-  
лах Тернопільщини, де до 1939 року не було жодної  
сільської стаціонарної кіноустановки, тепер працюють  
40 кінотеатрів і 180 кінопересувок.

У цьому році повністю завершена кінофікація 24  
районів Дніпропетровської, Запорізької, Сталінської і  
Ворошиловградської областей.

(РАТАУ).

## Нові будинки для гірників

Будівники міста вугілля Караганда з честю несуть  
вахту миру. Вони закінчують оздоблювальні роботи і  
пред'являють до владі другу чергу Палацу культури  
шахтарів, кінотеатр, дитячі ясла, близько десяти бага-  
топоверхових житлових будинків.

Сьогодні почалася здача четвертого 22-квартирного  
будинку для гірників шахти імені Костенка. Всі будин-  
ки, які становлять єдиний архітектурний ансамбль,  
оздоблені національним казахським орнаментом.

До кінця року будівельники тресту «Караганда-  
промжитлобуд» здадуть шахтарям басейну 35 тисяч  
квадратних метрів житлової площі, 10 культурно-побу-  
тових об'єктів.

(ТАРС).

# Ідеологічне виховання молоді—основне завдання комсомолу

## НА VI КОМСОМОЛЬСЬКІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ УНІВЕРСИТЕТУ

9—10 жовтня відбулася VI комсомольська конференція університету. 575 делегатів від усіх комсомольських груп університету взяли участь у роботі конференції. Конференція проходила під знаком посилення боротьби за зміцнення ідейно-виховної роботи серед студентської молоді, за поліпшення навчальної і наукової роботи студентів, в обстановці більшовицької критики недоліків, які мали місце в роботі комсомольської організації університету за звітний період.

З звітною доповіддю виступив секретар комітету ЛКСМУ університету тов. Збандут.

— VI комсомольська конференція, — говорить доповідач, — відбувається в час, коли наша Батьківщина, керована партією Леніна — Сталіна, переможно іде до комунізму. Народ Радянського Союзу значно переверив післявоєнний п'ятирічний план, і зараз успішно здійснюють сталінський план перетворення природи, і швидкими темпами споруджують грандіозні будови на Волзі, Дону, Дніпрі і Аму-Дар'ї. Натхненна праця радянських людей являється видатним вкладом в боротьбу за мир в усьому світі.

Комітет комсомолу в своїй роботі керувався постановами ЦК ВКП(б) і ЦК КП(б)У з питань ідеологічної роботи, рішеннями XI з'їзду ВЛКСМ, IV пленуму ЦК ВЛКСМ. Ці постанови, а також редакційні статті «Правди», визначили напрямки і зміст роботи нашої комсомольської організації.

Всю свою діяльність комітет ЛКСМУ направляє на допомогу партійній організації, професорам і викладачам виховати висококваліфікованих спеціалістів з широким політичним і культурним кругозором, здібних творчо застосовувати свої знання на практиці. Особливу увагу було звернено на вивчення марксистсько-ленінської теорії.

Переважає більшість комсомольців університету вчать на «відмінно» і «добре». Кращих успіхів домоглися комсомольці біологічного факультету. З 155 комсомольців склали екзамен в літню сесію на «відмінно» і «добре» 139 чоловік. Чимало комсомольських груп, зокрема, II група I курсу (гурпорг Касаткіна), I група II курсу (гурпорг Пономар), II група III курсу (гурпорг Ясинівська) на хімічному факультеті, група гідрологів та метеорологів III курсу географічного факультету (колишні гурпори т.т. Грабовська і Гульба) та ін., склали всі екзамен тільки на «відмінно» і «добре».

Велике значення в боротьбі за високу успішність студентів має робота по вихованню любові до своєї спеціальності.

В групах проводились комсомольські тематичні збори з питань «Чому я пішов учитися на наш факультет», «Моя майбутня спеціальність», «Почесний обов'язок молодого радянського спеціаліста». Проводились зустрічі з спеціалістами. В факультетській стінній пресі і в багатотиражній друкувались листи вшукників університету.

Значно поліпшилась робота наукових гуртків. Поряд з кількісним ростом гуртків покращився і зміст їх роботи. Тематика гуртків стала більш актуальною. Покращився зв'язок наукових гуртків з виробництвом. На більшості факультетів пройшли теоретичні конференції і пленуми наукових гуртків, на яких розв'язувались питання, пов'язані з геніальними працями Й. В. Сталіна з мовознавства.

Наша комсомольська організація брала активну участь у підготовці і проведенні виборів в місцеві Ради і у Верховну Раду УРСР. Багато комсомольців працюють агітаторами серед місцевого населення, понад 300 чоловік працювали в агітпункті, виборчих комісіях, брали участь у концертах художньої самодіяльності і інш.

Виконуючи вказівки ЦК ВКП(б) про залучення широких мас молоді до занять спортом, комітет ЛКСМУ разом з кафедрою фізичного виховання і спорту домігся більш масової участі студентів у спортивній роботі. Понад 600 студентів склали норми на зна-

чок ГПО I і II ступеня. Понад 1500 чоловік працювали в спортивних секціях. Проводилась міжфакультетська спартакіада, профспілково-комсомольські кроси. В Товаристві сприяння армії працювали стрілецька секція, автомобільний і мотоциклетний гуртки.

Яскравим виявом політичної свідомості комсомольців була їх участь у відбудові вокзалу, поїздки до колгоспів на допомогу по збиранню багатого врожаю в підшефних колгоспах.

На комсомольських зборах, які пройшли на високому ідейно-політичному рівні, були гостро засуджені прояви буржуазного об'єктивізму, аполітичності, низькопоклонства перед розтлінною культурою буржуазного Заходу, аморальності з боку окремих комсомольців.

Проте, — продовжує доповідач, — в роботі комітету комсомолу мали місце значні недоліки. В нашій роботі ще мали місце прояви формалізму. Члени комітету рідко бували на факультетах і особливо в комсомольських групах, не вивчали запитів та пропозицій комсомольців, не узагальнювали досвід роботи кращих комсомольських організацій та груп. Комсомольська організація не домоглася повної ліквідації академзаборгованості студентів, особливо на юрфаку, слабо боролася з порушеннями трудової дисципліни.

Комітет ЛКСМУ та факультетські бюро мало приділяли уваги роботі студентів в наукових гуртках. Домагаючись масової участі студентів в наукових гуртках, вони не звертали уваги на якість їх роботи.

Незадовільним було керівництво лекційною пропагандою. Дуже мало читалось лекцій про досягнення радянської науки і техніки, про комуністичне виховання молоді, про радянський патріотизм. Комітет недостатньо керував роботою студентського клубу та культурно-масовою роботою на факультетах.

Погано керував комітет ЛКСМУ і літературною студією. І тому не випадково, що серед членів студії знайшлися такі, що допускали в своїх творах націоналістичні помилки (В. Гетьман). Серйозні помилки є і у віршах інших поетів-початківців університету. У деяких з них іноді є прагнення сховатися від громадського життя (студент філфаку Чеховський О. заявив, що його громадська робота — писати вірші, і тому ніякою іншою громадською роботою він займатися не буде).

Всі ці недоліки в значній мірі пояснюються тим, що комітет комсомолу і факультетські бюро незадовільно контролювали виконання своїх власних рішень. Погано проводилось також навчання комсомольського активу. Були допущені помилки комітетом в підборі кадрів, внаслідок чого траплялися випадки, коли комсомольські керівники не відповідали необхідним вимогам.

На доповідь розгорнулися жваві дебати, в яких взяли участь 32 чоловіки. Першим виступив секретар комсомольського бюро філологічного факультету О. Толстий, який піддав гострій критиці стиль роботи комітету комсомолу. Члени комітету дуже рідко бували на факультетах, майже не працювали з активом. Відсутнім був обмін досвідом роботи груп. Не узагальнювався досвід передових комсомольських груп.

Питанням лекційної пропаганди присвятила свій виступ делегатка т. Полнарева.

— Комітет комсомолу, — заявила вона, — погано керував лекційною пропагандою. Рішення V звітно-виборчої комсомольської конференції про покращення цієї ділянки роботи не було виконане. За весь рік було проведено лише 2 засідання лекторської групи, в яких взяли участь представники філологічного, історичного і біологічного факультетів.

Представники інших факультетів навіть у цих засіданнях не взяли участі. Роботою лекторської групи ніхто не керував. Доповіді зрідка перевірялись керівниками груп і зовсім не обговорювались. Часто доповіді готувались насіп і не були доброякісними. Комітет комсомолу несерйозно підійшов до підбору зав-

дуючого лекторською групою, довіривши цю важливу справу студентці Немеринській, яка не могла забезпечити керівництво лекторською групою.

— Одним з основних недоліків роботи комітету ЛКСМУ — говорить член комсомольського бюро фізмату т. Буймистров, — являється наявність формалізму в його роботі. Замість того, щоб частіше бувати на факультетах, курсах і в групах, узагальнити досвід роботи кращих груп, обговорити його і порадити застосовувати в роботі інших груп, члени комітету вигадували «нові» форми роботи. Відповідальний за роботу стінної преси т. Одинцов, зовсім не цікавився тим, як поставлена робота стінної преси на нашому факультеті. Мабуть, він і не знає, що керувати цією роботою в середині року був призначений комсомольць, який ще не мав досвіду керівної роботи і тому потребував серйозної і постійної допомоги. На фізико-математичному факультеті робота стінної преси поставлена зовсім незадовільно. Незрозуміло чому комітет комсомолу вирішив призначити керівником лекторської групи університету студента Табачника, персональну справу якого двічі обговорювали за недисциплінованість, нечесність, відмову поїхати на місце призначення.

Секретар КСМ бюро історичного факультету т. Герцен в своєму виступі відзначила, що комітет ЛКСМУ працював неоперативно, не доводив до кінця початі справи, не контролював виконання своїх рішень. З великим записанням комітет надіслав плани роботи і тому часто порушувалась план роботи факультетських бюро.

Про погану постановку роботи спортивного сектору комітету комсомолу (відповідальні т.т. Мальковський, Яценко) говорять член КСМ бюро філологічного факультету тов. Львова і член КСМ бюро геологічного факультету т. Новикова.

— Ми знайомилися з членами комітету лише під час конференції, — говорить т. Новикова. — На нашому факультеті вчиться член комітету тов. Мальковський, але він не буває навіть на тих зборах, які спеціально обговорювали питання спортивної роботи. Більш того, він заважав працювати комсомолу. Наші звернення до комітету комсомолу закликали до порядку т. Мальковського успіху не мали. Тов. Новикова критикує роботу редакції багатотиражної газети. Вона каже, що газета часто спізнюється з висвітленням різних фактів нашого життя. В кінці свого виступу т. Новикова закликає з усією серйозністю підійти до обговорення кожної кандидатури в члени комітету, щоб в цьому році значно покращити роботу комсомольської організації університету.

— Наша комсомольська організація повинна рішуче підняти ідейно-виховну роботу серед студентів, — говорить делегат т. Грінчак. Націоналістичні помилки, які допускаються у віршах окремих наших авторів-початківців говорять про те, що справа ідейного виховання у нас ще не стоїть на потрібному рівні. Особливо це стосується нашої літстудії. Останній час на літстудію не звертали майже ніякої уваги. Робота там була пушена на самоплив. В студії не було справжньої критики і самокритики. Ми всі часто слухали вірші здібного нашого поета В. Гетьмана і хвалили їх. І те, що саме в його віршах були найбільш серйозні ідеологічні помилки вивувата наша комсомольська організація. Вона не виявила більшовицької пильності, не помітила серйозних помилок в віршах В. Гетьмана і не допомогла йому своєчасно їх позбавитися. Більш того, порочні вірші ці були надруковані в університетській газеті «За більшовицькі кадри» ще в 1949 році і ніхто, навіть і викладачі, не помітив їх, не піддав їх критиці. Це було зроблено лише після того, як газета «Правда» виступила з редакційними статтями «Про ідеологічні перекурчення в літературі» та «Про оперу «Богдан Хмельницький».

Ми повинні ретельно вчитися, особливо уважно треба вивчати геніальні твори класиків марксизму-ленізму, наполегливо оволодівати марксистсько-ленінською теорією і вчитися уміло застосовувати її в своїй практичній діяльності. Тоді тільки, коли ми цього доб'ємось, ми зможемо успішно справитись з будь-якими завданнями, що їх поставить перед нами Батьківщина.

Делегат т. Соудатенко в своєму виступі звернула увагу на те, що керівні органи комсомольської організації університету повинні більше цікавитися життям студентів.

— У нас є ще такі студенти, які відсиджують на лекціях положений час на протязі всіх п'яти років навчання. Вони не цікавляться життям університету, не беруть участі в жодній з університетських громадських організацій. Таких студентів у нас мало, але ми повинні боротися за те, щоб всі наші комсомольці брали активну участь в громадському житті.

Про культурно-масову роботу в університеті говорили т.т. Пуш, Тельбаум, Пашали. Вони відзначили окремі успіхи в цій роботі. Вони також підкреслили, що факультетські комсомольські організації не одержували необхідної допомоги з боку комітету комсомолу в організації культурно-масової роботи. Університетський хор принівав свою роботу тому, що комсомольці не з'являлись на репетиції. Було зірвано декілька шефських концертів, тому що не прийшли учасники самодіяльності. Але це становище в комітеті нікого не турбувало. Треба домогтися піднесення культурно-масової роботи. Це буде одним з важливих завдань комсомольської організації.

Про недоліки в постановці шефської роботи говорять в своїх виступах делегати Черкесова, Бреер, Доросинський. Разом з тим т. Бреер відзначає, що з початком нового навчального року шефська робота юридичного факультету трохи покращилась. В гуртожитках Головокруду працює понад 90 агітаторів, вони допомагатимуть робітникам організувати самодіяльність, спортивні гуртки, гуртки по підвищенню освіти.

Делегати Болдирев і Чередниченко в своїх виступах говорять про необхідність виховувати у студентів любов до своєї спеціальності. — Необхідно краще поставити роботу наукових гуртків, — говорить т. Чередниченко, — треба заслухувати в наукових гуртках окремі розділи з кращих дипломних робіт. Треба організувати систематичний контроль за написанням дипломних робіт і домогтися того, щоб вони були високоякісними.

Т. Петрович і Бахталовська звернули увагу делегатів на те, що комітет ЛКСМУ недостатньо цікавився побутовими умовами студентів. Член комітету т. Лось свою роботу звів по суті до організації конкурсів на кращу кімнату. Він погано контролював роботу ідальні і буфетів, не звертав увагу на те, що сніданки і обіди в ідальні часто бувають неясними. Працівники господарчої частини дуже повільно готують до зими. Навчальний рік почався вже давно, а в університеті ще продовжується ремонт. В деяких аудиторіях економічного факультету іноді не прибирають, в коридорах економічного факультету темно.

### Новий склад комітету ЛКСМУ університету

1) Секретар комітету ЛКСМУ університету **В. Котов**. 2) Заступник секретаря по організаційній роботі **Г. Збандут** (філологічний факультет). 3) Заступник секретаря по агітаційно-пропагандистській роботі **О. Богатський** (хімічний факультет). 4) Організаційний сектор — відповідальна **В. Дідухова** (фізико-математичний факультет). Агітаційно-пропагандистський сектор — відповідальні: 5) **М. Орехов** (юридичний факультет) і 6) **І. Болдирев** (історичний факультет). Учебно-науковий сектор відпо-

відальні: 7) **Л. Рябова** (біологічний факультет) і 8) **М. Рудяков** (філологічний факультет). Культурно-масовий сектор, відповідальні: 9) **В. Єгоров** (юридичний факультет) і 10) **К. Дмитренко** (історичний факультет). Оборонно-спортивний сектор, відповідальний, 11) **П. Кучерявий** (географічний факультет). Шефський сектор, відповідальна, 12) **Г. Новикова** (геологічний факультет). 13) Відповідальний за агітаційно-пропагандистську роботу в гуртожитках **А. Лось**.

З великою увагою слухали делегати виступ ректора університету т. Іванченка. Він докладно зупинився на питаннях творчого оволодіння марксистсько-ленінською теорією Тов. Іванченко підкреслив, що вступні екзамен до аспірантури показали, що в університеті ще трапляються випадки завищення оцінок.

Питання підвищення вимогливості до студентів необхідно неухильно проводити в життя.

Підготовка наукових кадрів — це важливе і відповідальне завдання, але в цій роботі у нас є серйозні недоліки. Комсомольська організація зовсім не цікавиться роботою і навчанням аспірантів. Необхідно в найкоротший строк домогтися корінного покращення роботи з аспірантами.

Недоліки в господарчій роботі, на які вказували виступаючі, звичайно, заважають студентам в їх нормальній роботі. Ці недоліки мають бути скоро усунені. Але не слід забувати про інші недоліки, про порушення правил соціалістичного гуртожитку, а такі недоліки у нас ще є. Професійкова і комсомольська організації повинні вести рішучу боротьбу з порушеннями правил соціалістичного гуртожитку.

Серйозні вимоги ми повинні поставити перед студентським клубом, який в останній час погіршив свою роботу.

Комсомольська організація університету, являється міцним колективом, що може успішно виконати завдання, які стоять перед нашим університетом.

Несамокритичним був виступ члена комітету комсомолу т. Лось. Він всіляко намагався пояснити всі недоліки в роботі тим, що актив його сектору був погано підібраний.

— Головним завданням комсомольської організації, — говорить секретар партійної організації університету т. Позігун, — являється комуністичне виховання молоді. Газета «Правда» вказала на серйозні недоліки в постановці політико-виховної роботи на Україні. Ці недоліки мають місце в університеті, що пояснюється ще недостатнім рівнем виховної роботи. Ми повинні домогтися того, щоб академічна група стала у нас, справді, центром виховної роботи.

Особливу увагу зараз потрібно звернути на першокурсників. Їм потрібно надавати постійну допомогу, навчити як правильно працювати над періодичними, над геніальними працями класиків марксизму-ленізму.

На конференції виступили також т.т. Амброз, Найдюнов, Паладієнко, Мазур, Яценко, Левчишина, Драгомарецький та ін.

В роботі конференції взяли участь інструктор студентського відділу ЦК ЛКСМУ тов. Деркач, секретарі обкому комсомолу т.т. Богданчик і Ануфрієв, секретар міському ЛКСМУ т. Аркавченко, завідувачий студентським відділом міському комсомолу т. Демидов.

Конференція пройшла на високому ідейно-політичному рівні. На основі більшовицької критики і самокритики були викриті недоліки в роботі комітету ЛКСМУ та накреслені заходи для дальшого піднесення роботи комсомольської організації університету.

## Більше уваги роботі студентських наукових гуртків

В справі підготовки для нашої країни висококваліфікованих спеціалістів дуже важливу роль повинні відіграти наукові студентські гуртки, в яких студенти дістають навички науково-дослідницької роботи.

В нашому університеті налічується більш 100 наукових студентських гуртків. В гуртках студенти розробляють цілий ряд цікавих, актуальних тем. Наприклад, студенти біологічного факультету беруть участь в роботі теми під назвою «Лісонасаджень, працюють над питаннями вирощування джугу на Україні і т. д. Геологи та географи беруть участь в науково-дослідницьких експедиціях по геолого-геоморфологічному і гідрогеологічному дослідженню району будівництва Каховського водосховища та лівобережжя України.

Цікава наукова праця членів астрономічного гуртка Устинова і Фокіна «О затменних перемінних звездах» опублікована в астрономічному журналі АН СРСР.

Значною подією в житті членів студентських наукових гуртків з'явився вихід в світ друкованого збірника студентських наукових робіт. В кінці 1950—51 навчальних років відбулася студентська наукова конференція, на якій було прочитано багато цікавих доповідей. 24 кращі доповіді за постановою ради НСТ університету представлено на міський огляд наукових студентських робіт.

Але треба відмітити безвідповідальне ставлення керівників міського огляду (відповідальний проф. Добровольський) до проведення огляду. Праці на огляд надіслані пізроку тому, але результати ще невідомі.

Керівництво НСТ університету на чолі з проф. Савчуком М. О. мало цікавилось цією справою, не поставило своєчасно перед керівництвом міського огляду питання про безвідповідальне ставлення до студентських робіт.

Велике значення в справі ідейно-політичного виховання студентів відіграють гуртки соціально-еко-

мічних дисциплін. Але не всі ці гуртки працюють добре. Керівники кафедр соціально-економічних дисциплін, особливо кафедри філософії, мало приділяли уваги роботі гуртків. Погано працювали гуртки філософії на фізико-математичному та географічному факультетах.

Дуже мало уваги звертають на роботу наукових гуртків секретарі партійних організацій та декани факультетів. Декан філологічного факультету тов. Смагленко Ф. П. мало знає про роботу студентських гуртків на факультеті. Немає даних про роботу гуртків і в деканаті історичного факультету. Партбюро історичного факультету (секретар т. Никифорчук) в день роботи гуртків призначило партійні збори.

Там, де декани і секретарі партійних організацій цікавляться роботою наукових гуртків, робота поставлена добре. Так на юридичному факультеті (декан т. Серета, секретар партбюро т. Волков) тільки в вересні місяці заслухано 14 студентських доповідей.

Правління НСТ університету (голова проф. Савчук М. О.) недостатньо керує роботою наукових студентських гуртків. Члени правління майже не бувають на факультетах і не надають ніякої допомоги студентським науковим радам факультетів.

Багато активних учасників наукових гуртків до цього часу ще не прийняті в члени студентського наукового товариства. Факультетська стінна преса мало пропагує роботу студентських наукових гуртків.

Правління студентського наукового товариства, завідуючим кафедрами, деканам і секретарям партійних організацій факультетів необхідно повсякденно займатися роботою студентських наукових гуртків, добиваючись залучення студентів до виконання науково-дослідницької тематики кафедр.

Ю. АМБРОЗ,  
член партбюро університету.

## Піклування про здоров'я студентів

Велике піклування проявляє більшовицька партія і радянський уряд про здоров'я нашого молодого покоління майбутніх будівників комунізму—радянського студентства.

Тільки за період літніх канікул понад 40 студентів одержали путівки в санаторії і будинки відпочинку. Цілий ряд студентів взяв участь в туристських походах по Криму, Кавказу та інших місцевостях рідної Батьківщини.

Серед студентів, що одержали путівки в санаторії і будинки відпочинку, інваліди Вітчизняної війни т.т. Христо, Добров, Бабенко (юридичний факультет), Грушкін (історичний факультет) та інші. Добре від-

почили і набрались нових сил у санаторіях і будинках відпочинку відмінники навчання т.т. Рудяков і Хлінова (філфак), Данильчук і Портна (біофак), Штуца (юрфак) і багато інших. Зараз в санаторіях і будинках відпочинку відпочивають і лікуються більш як 20 студентів.

На батьківське піклування про здоров'я радянської молоді студенти нашого університету відповідають наполегливим навчанням, щоб краще оволодіти науками і після закінчення навчання віддати всі свої сили і знання для побудови комунізму.

А. ЧЕРЕДНИЧЕНКО.

## ЦІННЕ ПОЧИНАННЯ

З початком цього навчального року наукова бібліотека нашого університету систематично запрошує професорів та викладачів факультетів знайомитись з новою літературою, яка поступає з різних видавництв країни.

Це цінне починання приносить викладачам велику користь—знайомитись з актуальними роботами по конкретним питанням і дозволяє їм бути обізнаними з новою літературою.

Викладачі, знаючи про наявність тієї чи іншої нової книги, можуть використати її при викладанні та рекомендувати студентам.

Бажано, щоб кафедри в тісному контакті з науковою бібліотекою практикували читку оглядових лекцій по нових публікаціях.

Лаборант кабінету історії СРСР

Н. ОДИНЦОВА.

## НАМ ПИШУТЬ

### Коли зроблять ремонт в бібліографічному відділі?

Майже місяць тому обвалилася штукатурка в бібліографічному відділі наукової бібліотеки. Працівники бібліотеки негайно повідомили про це адміністративно-господарчу частину (проректор С. М. Фомін). З адміністративно-господарчої частини не забарилися відповісти, що ремонт буде зроблений в найкоротший строк. Але минули дні, пройшов один тиждень, другий, а в бібліографічному відділі лежала купа сміття, каталожні ящики покриті порошком, а ремонт все не починався.

Нарешті, прийшов інженер Кракиновський. Критично оглянувши приміщення і стелю, він сказав працівникам бібліотеки: «Пооббивайте за-

лишки штукатурки і вивезіть все, тоді ми почнемо ремонт». Зрадівши, працівники бібліотеки, взяли за відра і вивезли майже 100 відер штукатурки. На другий день в приміщення були занесені мостки. Так було зроблено перший крок до ремонту.

Знов минають дні. Знов приходив до бібліотеки інженер Кракиновський. Завітав також тов. Фомін, але ремонт так і не почався.

—Коли вже т. Фомін виконає свою обіцянку?—питають в своєму листі до редакції працівники бібліотеки. Чи нам, справді, прийдесться 3 роки чекати обіцяного?

## ПІДСУМКИ СПАРТАКІАДИ

Протягом двох днів на стадіоні «Динамо» тривали особисто-командні змагання на першість університету з легкої атлетики. В змаганнях взяли участь понад 200 студентів—представники всіх факультетів. Боротьба за першість була впертою і напруженою. Досить сказати, що лише чотирьом чемпіонам минулого року вдалося зберегти за собою це звання (Арешидзе, Шикалова, Галустьян і Шеблаєв).

Змагання першого дня розпочалися забігами жінок на 100 м. П'ять учасниць, що показали кращі результати, зустрілися в фіналі. Перемогу здобула Р. Шикалова (біологічний факультет). Її час—14,8 сек.—значно гірший норми III розряду. З таким же часом другою була Н. Стариковська (юридичний факультет).

Серед чоловіків з часом 11,3 сек. переміг В. Галустьян (юрфак). Він же був першим і в бігу на 200 м. Горішній чемпіон В. Расцепкін навіть не вийшов у фінал.

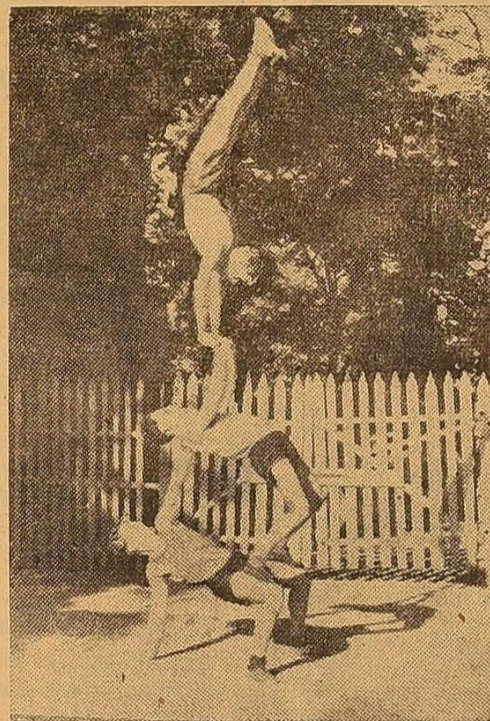
Серед жінок в бігу на 200 м кращий час—30,4 сек.—показала Н. Стариковська.

В уперті боротьбі пройшов забіг на 400 м. серед чоловіків. З часом 54,5 сек. переміг О. Іванов (юрфак). Серед жінок на цій дистанції першою була Подражанська (біофак). Результат учасниць в цьому виді були досить низькими.

Успішно виступав на цих змаганнях студент I курсу економічного факультету Федоров. Дистанцію 3000 м. він пробіг за 9 хв. 21,9 сек. Це новий рекорд університету і області. Старий рекорд належав Л. Балабанову і дорівнював 9 хв. 22,7 сек. Федоров вийшов переможцем також в бігу на 800 м. Його результат—2 хв. 04 сек.—значно кращий норми

другого розряду. Набравши найбільшу суму очок—1980 в змаганнях з трьох видів легкої атлетики, Федоров завоював звання абсолютного чемпіона університету. Та це не межа. При наполегливій роботі над собою здібний спортсмен зможе досягти значно більшого.

Перший день змагань ознаменувався ще одним рекордом. Спів, кинувий А. Шавгулідзе, (юрфак) пролетів 49 м. 97 см. Це на 8 м. 34 см. краще від рекорда університету. А. Шавгулідзе вийшов переможцем також в



На фото: Акробатичний етюд. Виконують студенти юридичного факультету В. Водичев, В. Котляров і Т. Морозлі.

штовханні ядра та в стрибках в висоту (10 м. 28 см. та 155 см.). Змагання з стрибків в висоту серед жінок пройшли при явній перевазі Р. Шикалової. Вона легко виграла першість, подолавши 130 см.

Далі всіх кинула диск І. Арешидзе (біофак). Її результат—28 м. 12 см.—кращий норми III розряду. Вона перемогла також і в стрибках в довжину. Серед чоловіків в цьому виді першим був Шеблаєв. Його кращий стрибок—5 м. 92 см.

Невідраду картину являли собою змагання чоловіків в киданні диска, метанні молота, штовханні ядра, бар'єрному бігу та в потрійному стрибку. Учасники в цих видах були майже не підготовленими. А звідси наслідки: навіть результати переможців значно гірші норм третього розряду.

Те ж саме можна сказати й про учасниць змагань в метанні списа, штовханні ядра та інші. Недивлячись на те, що кафедра фізичного виховання ввела в положення про змагання пункт, який заохочував до участі в цих видах (за показ певного результату давалося додатково 200 очок), учасників в них було надто мало. Так, спис метали лише 5 учасників. 4 учасники змагалися в бар'єрному бігу і т. д. Більшість з них не змогла скористуватися додатковими 200 очок, бо результати їх були значно нижчі встановлених мінімальних. Все це говорить про те, що вказаними вище видами легкої атлетики в університеті майже зовсім не цікавляться.

Внаслідок двох днів змагань перше місце, як і торік, завоювала команда юридичного факультету. На другому місці історики, на третьому геологи.

В. ПИСАРУК.

## Спортивна робота біологів

Останнім часом на біологічному факультеті спостерігається значне покращення спортивної роботи. Спорт на факультеті в цілому став масовим, у студентів факультету з'явився спортивний вогник. Якщо раніше наш факультет займав в університетській спартакіаді лише 9 місце, то в минулому році ми змогли вийти на 6 місце.

На факультеті створено мішне ядро провідних спортсменів, навколо яких

гуртується значне число молодих фізкультурників. Змагання, які вже проводилися в цьому році, показали, що фізкультурники біологічного факультету можуть успішно боротися за першість. Так, студентки факультету Р. Шикалова (двічі), І. Арешидзе (двічі) та М. Подражанська завоювали звання чемпіонів університету з легкої атлетики. Непогано в цих змаганнях виступали М. Мішнаєвський, О. Осінній та інші.

Ще недосить активно включився в спортивне життя факультету I курс, хоча деякі студенти I курсу показали себе з кращої сторони (т.т. О. Осінній, Мирзал та інші).

Зробити спорт на факультеті ще більш масовим, домогтися підвищення спортивно-технічних результатів—таке завдання стоїть перед спортивною громадськістю факультету.

І. АРЕШИДЗЕ.

## „Т Р И В О Г А“

Група студентів філфаку разом з агітатором групи ст. викладачем Е. П. Ковальчук провела колективний похід на кінофільм «Тривога». Репетицію на кінофільм, після обговорення в групі, студенти надіслали до редакції.

Кінофільм «Тривога» удостоєний на VI міжнародному фестивалі в Карлових Варах «Премія боротьби за свободу». Це велика творча удача молодого кінематографічного народно-демократичної Болгарії.

Фільм привабив нас широтою тематики, глибиною ідейного змісту. Він показує страхіття минулої світової війни, пробуджує прагнення боротися проти виникнення нової війни. В фільмі вирішується така складна проблема, як необхідність активної участі в житті.

Дійсність відкидає фальшиві твердження про те, що можна існувати поза політикою, поза суспільним життям. Цей мотив розкривається в образі Вітана Лазарова, який намагається відгородитись від дійсності і жити лише своїми власними інтересами. Дуже показова сама назва, яку дав міджанин Лазаров своєму дому «Земний рай». Він не хоче втручатися в життя, в політику. Але від дійсності не сховається. «Земний рай» виявився нестійким притулком, в його тишу вривається війна з усіма її жахами, з страхіттями німецької окупації. Як і в усьому світі, як у всій Болгарії, в сім'ї Лазарова створюється два табори. В одному з них—в таборі війни і насильства син Лазарова, фашист, в другому—в таборі миру, справедливості—його зять—комуніст.

Лише після багатьох випробувань, після того, як Вітан став свідком катівської жорстокості свого сина—фашиста, він починає розуміти свою політику. В ньому починає зрвати рішучість стати на захист справедливості, правди і віддати всі свої сили боротьбі проти зла і насильства. І якщо глядач на початку фільму з неприємністю ставиться до Вітана Лазарова за його міджанську обмеженість, то в кінці фільму починає по-

важати його за його рішення стати на шлях боротьби за нову Болгарію.

Огиду викликає син Вітана Борис, який знаходиться на службі гітлерівців і продає інтереси свого народу. Його мета—прагнення до наживи, військова кар'єра. Він прямо заявляє, що Болгарія повинна допомогти Гітлеру знищити комунізм. Борис стає зрадником свого народу. Образ Бориса, створений з великою виразністю, викликає ненависть і огиду. Смерть його глядач сприймає як заслужену кару.

Народ Болгарії не пішов за купкою зрадників, що продались фашистській Німеччині. В фільмі широко і переконливо відбиті події, що показують ненависть болгарського народу до окупантів і героїчну боротьбу трудящих Болгарії, керіваних комуністичною партією, проти зрадників і їх німецько-фашистських хазяїв. Велике враження справляють сцени партизанської боротьби болгарського народу проти фашистських загарбників. Ми бачимо цілі райони, охоплені партизанським рухом.

Найбільш хвилюючі і пам'ятні сцени фільму це ті, які показують високу моральну стійкість болгарського народу. Такою є, наприклад, сцена масового розстрілу селян, які зустрічають смерть з бойовою піснею болгарських партизан і вірою в справедливість своєї справи та її неминулу перемогу.

Фільм показує керівну роль комуністичної партії в справі боротьби за визволення Болгарії. З великою майстерністю створений образ інженера-комуніста Сави Величкова. Мужній борець, патріот, він вважає, що громадський обов'язок вище особистого щастя.

В фільмі правдиво відбиваються любов і повага, які відчуває болгарський народ до народів Радянського Союзу. Перемогу Радянської Армії болгарський народ сприймає як власну перемогу. Особливо хвилюючими є кадри фільму, в яких показані сцени приходу воїнів Радянської Армії. Глядач відчуває почуття гордості і любові до радянських воїнів, які принесли визволення народам Європи від німецького ярма.

Дуже цікавий образ жінки Сави—Лілі Величкової. Спочатку вона, як і батько, прагне до свого особистого щастя, але під кінець свідомо стає на шлях боротьби за народне визволення.

Але окремі моменти і образи фільму розкриті не досить повно. Так, в образах гітлерівських офіцерів-штатівстів досить мало втілення озвірилого німецького фашизму. В фільмі вони показані, як розслаблені дурниці і п'яниці. Між тим відомо, що німецькі фашисти були хитрими і коварними ворогами. Недосказаним залишився образ матері Бориса, не виявлено її ставлення до зрадника-сина.

Незважаючи на те, що «Тривога» є лише другим фільмом молодого болгарського кінематографі, йому присуджено Димитровську премію, а на VI Міжнародному кіно-фестивалі «Премія боротьби за свободу».

Студентки II курсу філфаку:

Ж. СОКОЛОВСЬКА,

С. БАРСЬКА,

В. ШУЛЕКО.

# ТРУДОВІ БУДНІ СТУДЕНТІВ ЮРИДИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ



Практичні заняття в кабінеті криміналістики

## На комсомольських зборах

25 вересня відбулися звітно-виборчі комсомольські збори нашого факультету, які завершили звітно-виборчу кампанію в групах і курсах. З звітною доповіддю виступив секретар КСМ бюро факультету тов. Єгоров. Доповідач відмітив, що за звітний період комсомольська організація факультету домоглася деяких успіхів в своїй роботі.

В минулому році вперше було обрано курсові комсомольські бюро. Досвід роботи показав, що наявність курсових організацій надає роботі більшої оперативності, покращує індивідуальну роботу з комсомольцями, охоплює всіх комсомольців дорученнями.

В минулому році краще від інших була поставлена робота комсомольської організації IV курсу (секретар тов. Молдавський). Комсомольці курсу очолили боротьбу за відмінне навчання та покращення дисципліни. Непогано була організована і агітаційна робота на курсі. Було проведено цикл бесід з історії комсомолу. Більш 50 агітаторів курсу прийняли активну участь в проведенні виборчих кампаній.

Позитивний досвід роботи IV курсу переносився і в другі комсомольські організації.

Проте комсомольське бюро факультету недостатньо керувало комсомольськими бюро курсів, чим і пояснюється той факт, що комсомольське бюро V курсу (секретар тов. Абрамович) погано працювало на протяжці цілого року. На цьому ж курсі були зірвані звітно-виборчі комсомольські збори.

Недостатньо працювало комсомольське бюро факультету з несоюзною молоддю. За звітний період в ряди ВЛКСМ було прийнято лише 10 чол.

Більшість виступаючих вказували на погану роботу агітаційно-пропагандистського сектору бюро. Т.т. Проданець, Єгоров, Полонський, які виконували цю роботу, встигли лише ознайомитись з нею і не зуміли організувати дійового керівництва. Відповідальний за пресу тов. Проданець слабо керував редколегіями і не зумів очолити боротьбу за гостроту критики, за підвищення ідейного рівня стінгазет.

Присутні на зборах комуністи (т.т. Цемко, Шугов та інші) в своїх виступах вказали на те, що в роботі комсомольців немає комсомольського вогнику, немає повсякденної звітності комсомольців та суворой вимогливості до себе і до своїх товаришів.

Роботу КСМ бюро збори визнали задовільною. Секретарем нового КСМ бюро обрано т. Фесенка.

## ДЕНЬ НАТХНЕННОЇ ПРАЦІ

На вулиці Петра Великого стоять один проти одного з привітно відкритими дверима будинки двох вузів.

...Тиша. Косе проміння холодного осіннього сонця озолочує дахи будинків, пробігає бійками по лотках дерев. Зрідка по вулиці проходять прохожі. Та ось годинник показує пів на дев'ять—і тихої вулиці не впізнаєш. Неначе від чарування вона наповнюється шумливим гомоном юнаків та дівчат. Звідуєш чути веселий шум, жарти, радісні привітання.

Юність! Прекрасна радянська юність! Це про неї сказав товариш Сталін, що «майбутнє належить молоді від науки». Потік студентів все ширше і ширше. Стрілки годинника підходять до дев'яти. Вулиця знову пустіє. Легкий вітерець, як і раніше, продовжує гойдати гілками акацій.

Повна тиша запанувала також в вестибюлі і в коридорах. Почався робочий день університету.

В 78 аудиторії—IV курс юридичного факультету. Доцент Перлов читає лекцію з діалектичного матеріалізму. З напруженою увагою слухають студенти про світогляд російських революціонерів-демократів Чернишевського, Добролюбова, Бєлінського, Герцена.

В 45 аудиторії працюють дипломанти. Останній рік в університеті!

А там—захист диплому і потім широка дорога самостійної праці.

На спеціалізації теорії та історії держави і права читається лекція з циклу «Основні проблеми історії держави і права СРСР».

Кандидат юридичних наук М. Нудель розповідає про найвеличущу перемогу першої в світі соціалістичної революції, про народження радянської держави, про її зміцнення і дальший розвиток.

Нещодавно т. Нудель розповідав про станово-представницьку монархію в Росії. Ця тема зацікавила студента Советова. Використавши значну кількість першоджерел і спеціальної літератури, він зробив доповідь «Про основні риси політичного ладу і права станово-представницької монархії», в якій показав суть і значення цього періоду в розвитку Росії.

А що роблять першокурсники? Вони тільки півтора місяця в університеті. З міст і сіл, з півночі і півдня, з усіх кінців нашої безмежної країни вони приїхали в сонячну Одесу. Попереду п'ять років наполегливої роботи. З перших же днів вони знайомляться з основними принципами організації та діяльністю органів радянського правосуддя. Цікаво викладає матеріал тов. Закржевська. Серед першокурсників багато тих, що пройшли сувору школу Великої Вітчизняної війни. Агнеса Приданова, вихованка дитячого будинку, яка втратила батьків в часи війни, приїхала в Одесу з Сталінграда. Її мрії здійснились: вона—студентка юридичного факультету.

В кабінеті цивільного права-та процесу студенти-випускники оточили кандидата юридичних наук Ю. Баскіна, який багато часу та уваги приділяє дипломантам. Студент Гольцфарб пише про Китайську Народну Республіку. Він зібрав достатню кількість фактичного матеріалу і документів про утворення Китайської Народної Республіки, про величезні політичні та економічні перетворення, які відбуваються в новому Китаї під керівництвом комуністичної партії.

Студент Хомицький вибрав тему для своєї роботи «СРСР в боротьбі за мир, демократію і соціалізм».

Лекції закінчились. У великій актовій залі йдуть студенти і викладачі факультету. Сьогодні вони поставили свої підписи під Зверненням Всесвітньої Ради Миру.

Мир! Цим словом живуть шахтарі Донбасу, будівники легендарної Каховки, трудящі Радянського Союзу і всього світу. Це слово в шелесті буйної, колосистої пшениці радянських полів, дитячому лепеті маляг.

— Політика радянської держави з перших днів її існування була направлена на встановлення справедливого миру між народами. Товариш Сталін вказує, що ми стоїмо за мир-

і відстоюємо справу миру. Ці слова лежать в основі діяльності радянської держави, комуністичної партії, всього радянського народу,—сказав в своїй доповіді декан факультету кандидат юридичних наук І. Є. Серєда.

Сповнені гнівом звучать слова студента-комуніста Лисака: — Ще не висохли сльози матерів, які втратили під час війни своїх дітей, ще не зникли сліди від бомбардувань, а американські лодожери вже готують нову криваву бійню. Та не власта! Народи світу беруть справу миру в свої руки. В цьому залючка перемоги табору демократії, табору соціалізму.

На трибуні—кандидат юридичних наук Ліханов, студенти Мазур, Руденко і інші. Всі вони говорять про одне—про могутнє прагнення всіх миролюбних народів світу до миру.

Ніби сьогодні написані слова В. В. Маяковського:

«Ми прагнемо миру.  
Ворог не пройде!  
Ми в роті стиснемось,  
стиснувши рот.  
Привітці бійні  
побачать на фронті  
один повсталий робочий фронт!»

## АГІТАТОР ПРИЙШОВ У ГРУПУ

Наступна бесіда агітатора-комуніста тов. Майзенберга в I групі III курсу присвячена темі «СРСР в боротьбі за мир». Старанно готується до полігодинної агітатор. Готуються до неї і студенти. Бесіди багаті фактичними матеріалами з життя нашої країни і країн народної демократії. Сьогодні студенти уважно слухають про рух за мир, який розгорнувся у всьому світі. Агітатор розповідає про підлі підступи англо-американських паліїв війни, про гонку озброєння в США, наводить приклади політичного і економічного закабалення маршалізова-

них країн, говорить про створення агресивного Північно-Атлантичного блоку.

Але табір миру непереможний. Його очолює могутній Радянський Союз.

— Наш вклад в справу миру, в побудову комунізму — відмінне навчання—закінчує агітатор. Виступають студенти Рекочинський, Хмара та інші, які розповідають про великі успіхи радянського народу в боротьбі за мир.

А. МАЗУР, студент III курсу.

## ДОПОМОГЛИ КОЛГОСПНИКАМ

Минулої неділі студенти нашого університету з метою допомоги колгоспникам в збиранні багатого урожаю бавовни виїхали до ряду колгоспів Одеської області.

Велика група студентів юридичного факультету (понад 100 чол.) прибула до колгоспу імені Хрущова, Білявського району. О 7 годині ранку студенти виїхали на плантації і, розділившись на бригади, дружно стали до роботи. Вже опівдні майже всі студенти виконали свої завдання, а

до кінця роботи значно перевиконали його.

Краще всіх працювали студенти Кіца, Задорожний, Токарев, Гончарко, Кульська, Павлова, Трофимова, Горбунова, Баранова, Волкова.

Після закінчення роботи був проведений мітинг, на якому голова колгоспу, секретар колгоспної парторганізації і колгоспники гаряче дякували студентам за допомогу.

Б. МАЦІЄВСЬКИЙ, студ. I курсу.

## НА ДОЗВІЛЛІ

В гуртожитку по вул. Островидова, в 34 кімнаті, світло і чисто. Біля відкритих дверей балкона Ігор Фісенко розучує вальс-фантазію М. Глінки. Павло Митник і Іван Фесенко зосереджено грають у шахи. В сусідній кімнаті про щось жваво сперечаються Зіміч і Овчаренко. Чути сміх і жарти. Відклавши недочитану книгу, замислився Коваленко. Може він задумав у віршах передати щастя радянської молоді?

Ось кімната № 81, де живуть дівчата. Білосніжні покривала, вишивки на подушках, акуратні стопки книг на тумбочці. Затишно.

Карташова і Сердюк читають повість Кареліна «Младший советник юстиции». Вони готуються до факультетського диспуту.

Багато переживань принесли студентам змагання на кубок СРСР з футболу. В гуртожитку «болельщики» гаряче сперечались: хто завоює почесний приз «Шахтар», ЦБРА чи молода команда міста Калініна? Олександр Дунаєвський в ці дні навіть закинув свою улюблену гру — шахи.

В 86 кімнаті виник своєрідний диспут: студенти прочитали роман В. Шипкова «Угрюм-река» і тепер жваво обговорюють його.

Хороший, дружний колектив—ось що ми бачимо, коли приходимо в гуртожиток. Разом навчаються, разом працюють, разом відпочивають.

Л. НИКУШИНА,  
студентка III курсу.

## НЕ ПОЗВОЛИМ...

Вновь посетил я те края,  
Где восемь лет назад  
Траншея узкая моя  
Пересекала сад...  
Где танки вражеские шли,  
В сухой степи пыля,  
Как золотой ковер легли  
Колхозные поля.  
Но на полях еще видны  
Следы фашистских банд:  
Стоит, как памятник войны,  
Подбитый «Фердинанд».  
Он к саду подползал, как вор,

Но выгнали мы на нем  
Свой справедливый приговор  
Металлом и огнем.  
Когда все громче говорят  
За морем о войне,  
Я вспоминаю этот сад,  
Цветущий в тишине.  
Мы—люди мирного труда,  
Нам в коммунизм идти.  
Мы не позволим никогда  
Врагу в наш сад войти!

В. ФИЛОНЕНКО.



На семінарі з цивільного процесу.

## Добре підготувались до семінару

Цивільний процес — одна з основних дисциплін, що вивчаються на юридичному факультеті. Міцні знання з цього предмету необхідні для успішної роботи після закінчення університету. З нормами цивільного процесу зустрічаються в своїй діяльності суддя і нотаріус, прокурор і адвокат, працівник державного апарату і юрисконсульт. Тому студенти юридичного факультету приділяють велику увагу вивченню цієї дисципліни.

В другій половині дня, після закінчення лекцій, в правовому кабінеті факультету завжди багато студентів IV курсу, які вивчають літературу, рекомендовану до чергового семінарського заняття.

Студенти I груп на комсомольських зборах вирішили: готуватися до семінарів з цивільного процесу колективно. Це рішення проведено в життя. Такий же метод підготовки обрали і студенти інших груп.

Сьогодні в VI групі семінар проводить кандидат юридичних наук І. Є. Серєда. Радянські вчені дають різні визначення поняття позову. Суперечка виникла і серед студентів. Т.т. Макєнко, Проніна, Сприндєс переконливо аргументують свою точку зору, виявляють добре знання предмету.

Семінар проходить жваво й цікаво. Студенти групи беруть активну участь в розв'язанні поставлених питань. Це—результат ретельної підготовки до занять.

Р. ТОРБАН студент IV курсу.



Репетиція російського драмгуртка.

Мітинг закінчився. Студенти і викладачі ставлять свої підписи під Зверненням Всесвітньої Ради Миру.

...Біля 6 години вечора знову оживають аудиторії. Це починають працювати наукові гуртки. Жваво і з особливим інтересом проходить засідання гуртка цивільного права. Студент V курсу Баканурський робить доповідь «Про деякі перекуренія марксизму в правовій літературі». Матеріал, опублікований в газеті «Правда», має значення не лише для критики ідеологічних перекуренень в літературі і мистецтві. Такий критиці необхідно піддати роботи деяких теоретиків права (наприклад, Траїніна, Строговича, Левіна), які не побачилися ще буржуазного впливу...

— Декоративній першій картині на сцену!—говорить керівник російського драмгуртка Ф. Кожухар. Іде репетиція п'єси В. Добровольського і Я. Смоляка «Яблоневая ветка». Студенти грають студентів. Це не так легко. І Олександр Дунаєвський, і Федір Кожухар, і Рима Степанова уперто шукають правильного створення студентських образів.

Уже пізній вечір... З моря тягне нічною прохолодою. З наукової бібліотеки виходять студенти. Їх дзвінкі голоси лунають в вечірній тиші.

Т. САКЕРДОН, Е. ТАШМА.

В. о. редактора Б. НАЙДЬОНОВ.