

№№20-30  
8 жкз

П.468322

Пролетарі всіх країн, єднайтеся!



# Заднішовицькі надри

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому  
Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечникова

Середа

10

жовтня

1951 року

№ 22 (326)

Ціна 20 коп.

Вчора почала роботу VI комсо-  
мольська конференція університету.

Привіт делегатам конференції!



## РАДЯНСЬКА ВИЩА ШКОЛА

Оточена постійним піклуванням партії Леніна—Сталіна і Радянського уряду, наша вища школа росте і змінюється з кожним роком. Величезні суми відпускає держава для розвитку науки і підготовки нових кадрів спеціалістів. В післявоєнні роки відбудовано і відкрито більш як триста шістдесят вищих училищ та закладів.

Безперервно збільшується кількість студентів. Тільки в цьому році в вищій училищі заклади прийнято понад трисота п'ятдесяти тисяч чоловік, та-кого величезного прийому вища школа не знала за всі роки свого існування.

Величезні досягнення вищої школи союзних республік. В усіх союзних республіках є свої університети, які разом з багаточисельними інститутами підготовують національні науково-педагогічні і інженерно-технічні кадри. Розквіт вищої школи в союзних республіках — яскравий приклад торжества ленінсько-сталінської національної політики.

Радянське студентство виховується в дусі безмежної любові до матері—Вітчизни, глибокої відданості, справі Леніна—Сталіна. Висока ідеїстичність, моральна чистота, бадьорість і життєрадісність, працездатність глибоко обволіджені знанням—є риси, властиві радянському студенту.

В вищій школі непвинно підвищується рівень викладання суспільних наук. Однак необхідно відзначити, що в деяких вищих училищах закладах, викладання основ марксизму-лінізму, філософії і політичної економії поставлено ще незадовільно. Низький ідейно-теоретичний рівень лекцій і семінарських занять. В Уфимському нафтому з інституті, наприклад, окремі викладачі кафедр основ марксизму-лінізму, політичної економії допускають в лекціях грубі помилки. Лекції іноді читаються по шаблону, без глибокого аналізу історичних подій.

Марксистсько-ленінська наука — наука про закони розвитку природи і суспільства, наука про революції, пригнобленнях і експлуатованих мас, наука про перемогу соціалізму в усіх країнах, наука про будівництво комуністичного суспільства — повинна викладатись в училищах ясно і доступно, в тісному зв'язку з завданнями і практикою комуністичного будівництва.

В широких масштабах розгортається в нинішньому році підготовка кваліфікованих кадрів для великих будов комунізму.

Вищі училищі заклади покликані випускати спеціалістів, добре ознайомлених з сучасною технікою. Між тим, випускники деяких технічних вузів, зокрема, ряду машинобудівних і політехнічних інститутів, часто розглядаються при знайомстві з новими механізмами і машинами. Це буває також, що училищі програмами технічних вузів іноді відстають від практики нашого будівництва, погано відбивають досвід передових підприємств.

Міністерству вищої освіти і керівникам вузів необхідно в короткий строк виправити існуюче становище, організувати повноцінну виробничу практику студентів. Випускники вищої школи повинен мати не тільки глибокі теоретичні знання, але, ще знаходячись в стінах вузу, набути виробничого досвіду і гарту, навчитися застосовувати на ділі набуті ним знання.

Лабораторії багатьох інститутів не відповідають вимогам сучасної науки.

## ЗАСІДАННЯ ЛІТЕРАТУРНОЇ СТУДІЇ

28 вересня відбулось перше засідання літературної студії. Доповідь про значення статті «Правди» «Про-ти ідеологічних перекручень в літературі» зробив кандидат філологічних наук К. Данилюк. Було обрано нове бюро літературної студії і прийнято план роботи на перший семестр.

(З ПЕРЕДОВОЇ ГАЗЕТИ

«ІЗВЕСТИЯ» ЗА 6.Х. 1951).

БЮРО ЛІТСТУДІЙ.

Середа  
10  
жовтня  
1951 року  
№ 22 (326)

Ціна 20 коп.

## Відповідь товариша Й. В. Сталіна кореспондентові „Правди“ з приводу атомної зброї

Запитання. Що Ви думаете про шум, зчинений цими днями в іноземній пресі в звязку з випробуванням атомної бомби в Радянському Союзі?

Відповідь. Дійсно, недавно було проведено у нас випробування одного з видів атомної бомби. Випробування атомних бомб різних калібрів проводиться і далі за планом оборони нашої країни від нападу англо-американського агресивного блоку.

Запитання. В звязку з випробуванням атомної бомби різні діячі США зчиняють трикутну і кричуть про загрозу безпеці США. Чи є яка-небудь підстава для такої тривоги?

Відповідь. Для такої тривоги нема ніяких підстав.

Діячі США не можуть не знати, що Радянський Союз стоїть не тільки проти застосування атомної зброї, але й за її заборону, за припинення її виробництва. Як відомо, Радянський Союз кілька разів вимагав заборони атомної зброї, але він кожного разу діставав відмову від держав Атлантичного блоку. Це значить, що в разі нападу США на нашу країну правлячі коля США застосовуватимуть атомну бомбу. Саме ця обставина і примусила Радянський Союз мати атомну зброю, щоб у всеохресті зустріти агресорів.

Звичайно, агресори хочуть, щоб Радянський Союз був беззбройний в разі їх нападу на нього. Але Радянський Союз з цим незгодний і думає, що агресора треба зустріти у всеохресті.

Отже, якщо США не думають нападати на Радянський Союз, тривогу діячів США треба вважати безпредметною і фальшивою, бо Радянський Союз не помишає про те, щоб коли-небудь напасті на США або на яку-небудь іншу країну.

Діячі США невдоволені тим, що секретом атомної зброї володіють не тільки США, але інші країни і, насамперед, Радянський Союз. Вони б хотіли, щоб США були монополістами по виробництву атомної бомби, щоб США ма-

ли необмежену можливість лякати і шантажувати інші країни. Але на якій власні підставі вони ще думають, по якому праву? Хіба інтереси збереження миру вимагають подібної монополії? Чи не вірніше буде сказати, що справа стоїть якраз інавпаки, що саме інтереси збереження миру вимагають насамперед ліквідації тієї монополії, а потім і безумовної заборони атомної зброї. Я думаю, що прихильники атомної бомби можуть піти на заборону атомної зброї тільки в тому разі, коли вони побачать, що вони вже не є більше монополістами.

Запитання. Що Ви думаете відносно міжнародного контролю по лінії атомної зброї?

Відповідь. Радянський Союз стоїть за заборону атомної зброї і за припинення виробництва атомної зброї. Радянський Союз стоїть за встановлення міжнародного контролю над тим, щоб рішення про заборону атомної зброї, про припинення виробництва атомної зброї і про використання вже вироблених атомних бомб виключно для цивільних цілей — виконувалось з усією точністю і добросовісністю. Радянський Союз стоїть саме за такий міжнародний контроль.

Американські діячі теж говорять про «контроль», але їх «контроль» виходить не з припинення виробництва атомної зброї, а з продовження такого виробництва, при тому в кількостях, що відповідають кількості сировини, яка є в розпорядженні тих або інших країн. Отже, американський «контроль» виходить не з заборони атомної зброї, а з її легалізації і узаконення. Тим самим узаконюється право палів війни винищувати з допомогою атомної зброї десятки і сотні тисяч мирного населення. Не важко зрозуміти, що це не контроль, а знищання з контролю, обман миролюбівних сподівань народів. Зрозуміло, що таїк «контроль» не може задоволити миролюбні народи, які вимагають заборони атомної зброї і припинення її виробництва.

(«Правда» від 6.X.)

## Вирощування джуту на Україні

Включившись разом з усім радянським народом в боротьбу за виконання Сталінського плану перетворення природи і побудову грандіозних споруд комунізму, біологи нашого університету взяли на себе розв'язання питань, зв'язаних з впровадженням джуту на поливних землях півдня України.

Джут — важливіша луб'яна рослина, місце волокно якої використовується на виготовлення різних тканин, канатів, брезентів, мішочкої ткани, яка не пропускає воду. Ця цінна тропічна рослина висівається у нас в Узбекистані і Таджикистані, де місцеві сорти при шести-семиразовому поливанні дають високі врожаї стебел і волокон.

За завданням Міністерства сільського господарства УРСР в 1950 році на зрошувальних полях півдня України були проведені рекогносцирувальні посіви джуту, які показали можливість успішного вирощування його для волокна в цих районах.

Третій рік дослідів над джутом проводиться в Ботанічному саду університету старший науковий працівник Боровик Р. В.

З 1951 року університет розробляє комплексну тему «Культура джуту в звязку з зрошуванням ґрунту в зоні Південно-Українського канала» на двох дослідних станціях в трьох радгоспах, в трьох колгоспах, в Ботанічному саду, а також на Одеських полях зрошенні.

В зону Південно-Українського канала в травні університетом була направлена експедиція, яка вибрала ділянки для висівання і дала методичні і агротехнічні вказівки по вирощуванню джуту.

Друга експедиція в зону Південно-Українського канала в травні університетом була направлена експедиція, яка вибрала ділянки для висівання і дала методичні і агротехнічні вказівки по вирощуванню джуту.

Виявилось, що найкращі рослини джуту були вирощені на полях Брилівської дослідної станції, де окремі рослини досягли 310 см. висоти, добрий джут вирощено і в колгоспах ім. Леніна, Калинівського району, Херсонської області, ім. Маленкова, Снігурівського району, Миколаївської області, а також в радгоспі «Городній велетень», Білозерського району, Херсонської області.

В плавнях р. Інгулець, в радгоспі ім. Тельмана, вирощено чудовий джут без поливання, але тут підгрунтів води на глибині 130 см.

На всіх ділянках багато рослин джуту мали добре сформовані, а на деяких навіть зрілі коробочки. На дослідних ділянках університету за

літній період по всіх розділах наукової роботи по комплексній темі проведена велика робота по вивчення культури джуту, його шкідників, розиток в умовах зрошенні, по одержанні гібридів, по вивченню грунтогіумових умов. В наступному році хвороби джуту буде вивчати кафедра мікробіології.

Зарах зібраних матеріалів обробляється. В наступному році необхідно приділити більше уваги розробці питань агротехніки і приступити до дослідно-виробничих посівів в більших масштабах.

Дон. САГАЙДАК.

## В НАУКОВОМУ ГУРГКУ ГЕНЕТИКИ

Активно розпочав роботу в новому навчальному році гурток генетики, уже відбулось 2 засідання. На останньому з них було заслушано 2 цікаві доповіді.

З великою увагою гуртківці прослухали повідомлення студентки III курсу Ращковської на тему: «Редакційні статті «Правди» з питань ідеологічної роботи».

Цікаво і дуже змістовно була доповідь студента II курсу Хамагуші «Про працю професора Г. Бояніна». Доповідчик проробив і використав у доповіді багато нового матеріалу. Студенти взяли активну участь в обговоренні його доповіді.

Р. ГОРЕНШТЕЙН.

## ПРОТИ АДМІНІСТРУВАННЯ І ФОРМАЛІЗМУ В КОМСОМОЛЬСЬКІЙ РОБОТІ

Звітно-виборчі комсомольські збори філологічного факультету виявили значні недоліки в роботі комсомольської організації на факультеті. Найбільш серйозні недоліки поглядають в наявності елементів адміністрування і формалізму в учбовій роботі, які допускались комсомольським бюро і комсоргами груп.

В минулому навчальному році комсомольською організацією, з ініціативи комісійного комсорга II курсу російського відділу т. Ільяша, були органіовані так звані «п'ятірки» і впроваджені групові академічні плани. Немає якого сумніву, що впровадження і того і другого мало добру мету: допомагати студентам навчитись правильно планувати свій час.

Боротьба за раціональне використання студентом кожної хвилини повинна стати одним з першочергових завдань комсомольської організації, тому що це є боротьба за виховання свідомого ставлення до праці, боротьба за високу внутрішню дисципліну, боротьба за здоровий режим, за високу працездатність і здоров'я нашої молоді, це також боротьба за систематичне оволодіння знаннями, боротьба з штурмовщиною напередодні і в період екзаменаційної сесії.

Але в рішенні цього великого і серйозного завдання комсомольська організація філологічного факультету стала на неправильний, чужий комсомольцям шлях адміністрування і формалізму.

Щодекадно складались плани роботи групи, в яких було вказано, що до такого-то числа всі студенти групи повинні проробити ту чи іншу літературу. Для систематичного контролю за виконанням цього плану академічні групи розділялись на невеличкі групки в 5–6 чоловік, на чолі яких були кращі студенти, найчастіше відмінники. Ці керівники «п'ятірок» і стежили за тим, щоб кожний студент систематично виконував свій індивідуальний план, побудований на основі плану групи. В складі цих «п'ятірок» студенти приходили в зачений час складати екзамени.

Але перевірка самостійності роботи студентів керівниками «п'ятірок» була формальною, вона підміновала контроль з боку кафедр, викладачів, деканату. Обов'язкові консультації, колоквуми проводились рідко і не всіма викладачами. Комсомольське бюро не тільки не ставило перед кафедрами питання про поліпшення цієї роботи, але нерідко бувало й так, що студенти не з'являлися на консультації. Що ж до комсомольської організації, то вона на це реагувала дуже слабко.

Комсомольські бюро і комсорги груп не боролись за високу якість підготовки до практичних занять з мов, недостатньо боролись за добру підготовку до семінарських занять, за активну участь студентів в роботі наукових гуртків, яка з'являється не всімною частиною самостійної роботи.

Всю цю велику, багатогранну роботу бюро вирішило втиснути в вузькі рамки «п'ятірок» і «академічних планів». До боротьби за їх впровадження була по суті зведена вся учаща робота комсомольської організації.

Відомо, що ні один студент, наявіть відмінник, не зможе перевірити якість самостійної роботи своїх товаришів співкурсників так, як не зробить викладач.

Групові плани складались без врахування індивідуальних здібностей, інтересів кожного студента, його загального розвитку, спеціалізації, наукової роботи, завантаженості громадської роботою та інш. Вимоги складання індивідуальних планів на основі таких групових планів нічого, крім шкоди, принести не могли.

Центральний Комітет ВЛКСМ в свій час звертав увагу на те, що введення «культургів», «фізоргів», «академоргів» та інших «оргів» в академічних групах приводить до зниження відповідальності комсорга за виховну роботу в групі, підмінє його керівництво на важливіших ділянках другорядними людьми, приводить до припинення значення групи, як центра всієї виховної роботи. Академічна група тільки тоді і може стати центром ідеїно-виховної роботи, коли комсорг, як керівник молоді, спирається на представника адміні-

страції—старосту, на представника профспілкової організації—профорга, коли він, використовуючи курсову стинну пресу, під керівництвом партійної організації, дійсно впливає на виховання кожного студента.

Чим же відрізняються керівники «п'ятірок» від тих «оргів»? Очевидно, нічим.

Роздрібнення груп на «п'ятірки» створює умови для виникнення груповщини, підриве групу як єдиний шлях. Без детального обговорення, комсомольські збори в минулому навчальному році прийняли рішення, яке зобов'язує кожного комсомольця скласти індивідуальний план на основі групового плану. Будь-який відхід від цього плану від собою обговорення на зборах, таким чином, індивідуальні плани впроваджувалися під загрозою комсомольського стягнення. Ось це є адміністрування.

Керівники комсомольської організації, перш за все, її секретар тов. Толстих заявляли, що проти «п'ятірок» і «академічних планів» виступають ті, хто не хоче працювати, хто боїться контролю за його самостійною роботою.

На звітно-виборчих комсомольських зборах це питання було піддано широкому обговоренню. Були виступи і за і против п'ятірок і академічних груповых планів.

Редколегія газети «Філолог» у другому номері газети вмістила широке повідомлення про збори, де докладно приведений виступ т. Рудякова, який розхваливав і «п'ятірки» і «академічні плани». Але ні один виступ проти цього в газеті відмінений не був.

Більш за те, помітивши виступ члена партійного бюро університету доц. В. З. Несторенка, газета повіністю випустила ту його частину, в якій тов. Несторенко виступив проти «п'ятірок» і «академічних планів».

Зовсім неправильну, вічікуючу поширену в рішенні цього питання зайняв комітет комсомолу університету його секретар тов. Г. Збандут. Комітет комсомолу досі ще не дав належної оцінки цим фактам адміністрування і формалізму, а, навпаки, на протязі цілого навчального року підтримував і пропагував цю практику як «цінне починання».

Всі ці «п'ятірки» і «групові плани» не виники б, якби деканат і кафедри філологічного факультету систематично контролювали самостійну роботу студентів, а партійне бюро факультету більш конкретно вникало в роботу комсомольської організації.

Бюро комсомольської організації повинно зробити серйозні висновки з усього цього, негайно усунуть вказані недоліки і направити всю свою роботу на виховання свідомого, соціалістичного ставлення до праці. «На місце старої учби, старої зубрячки, старої муштри, — винні молоді В. І. Ленін — ми повинні поставити вміння взяти собі всю суму людських знань і взяти так, щоб комунізм не був би у вас чимсь таким, що заучене, а був би тим, що вами самими продумане, був би тими висновками, які є неминучі з точки зору сучасної освіти».

Необхідно всечічно покращити виховну роботу серед студентів, наполегливо прививати любов до своєї спеціальності у кожного студента, підвищувати його відповідальність за підготовку до неї. Треба частіше проводити тематичні комсомольські збори, теоретичні конференції, диспути, конференції читачів. На ці теми, організовувати зустрічі з знаними вчителями, журналістами, вченими. Потрібно виховувати соціалістичне ставлення до праці, бережливе ставлення до свого і чужого часу на прикладах з життя наших вождів В. І. Леніна і В. В. Сталіна та іх соратників, на прикладах з творів радянських письменників.

Необхідно організувати обмін досвідом планування свого часу між студентами, створювати громадську думку про розтратників часу, які підібно до Зої Вершиніної (студ. IV курсу) по чотири рази на тиждень відвідують кіно, гають час, потім одержують незадовільні оцінки, забувають про свої обов'язки.

Потрібно всечічно змінювати зв'язок з деканатом і кафедрами, обов'язок яких організувати дійсний конгрес за самостійною роботою студентів, необхідно, нарешті, примусити працювати наших старост.

Адреса редакції: Одеса, вул. Петра Великого, 2, кімната 17. Телефон 2-62-58.

Друкарня Одеського університету ім. І. І. Мечникова. Одеса, вул. Шепітка, 12.

## ЗВІТИ І ВИБОРИ В КОМСОМОЛЬСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЯХ УНІВЕРСИТЕТУ

Звітно-виборча кампанія в комсомольській організації університету пройшла на високому ідеально-політичному рівні.

Звіти і вибори комсомольських органів—велика подія в житті комсомольської організації.

В більшості комсомольських груп збори пройшли при величі активності комсомольців, робота більшості груп визнана задовільною. Особливо слід відзначити такі групи, як група II курсу російського відділу філфаку (комсорг т. Розанова), IV курсу російського відділу філфаку (комсорг т. Ільяш), I група V курсу історичного факультету (комсорг т. Свирідова, II група III курсу хімічного факультету (комсорг т. Ясиновська) та інші.

Ці звітно-виборчі збори показали значне покращення роботи комсомольських груп. На зборах були виявлені також і серйозні недоліки в роботі комсомольської організації.

Робота комсомольських груп V курсу філологічного факультету (ко-лічний коморг т. Нахімович і Шевченко), група фізиків II курсу фізико-математичного факультету (ко-лічний коморг т. Чиняєва) визнана незадовільною.

Неорганізовано пройшли звітно-виборчі збори на хімічному факультеті, де внаслідок незадовільної підготовки збори були зірвані в п'ятирічні групах.

З цієї ж причини не відбулися у призначений день збори V курсу юридичного факультету.

Всі ці факти свідчать про погану постановку організаційної роботи в цих комсомольських групах і курсових комсомольських організаціях та про недосить серйозне ставлення комсомольських бюро деяких факультетів до такого важливого питання, як підготовка і проведення звітно-виборчих зборів.

На звітних зборах виявився значний ріст комсомольської організації, вміння правильно вирішувати питання, які

встають перед комсомольцями в їх практичній роботі.

На групових і факультетських зборах основна увага комсомольців була приділена питанням ідеально-політичного виховання студентів, підвищення якості навчання і зміцненю дисципліни. Комсомольці звертали увагу на відсутність тісного зв'язку в роботі членів бюро з кафедрами суспільних наук.

На зборах були піддані гострій критиці недоліки в керівництві кафедр, зокрема з боку комітету комсомолу університету, який дуже мало приділяв увагу питанням підготовки навчання серед комсомольською активу. Комітет комсомолу мало допомагав новообраним керівникам комсомольських груп і членам бюро, які ще не мали досвіду в проведенні комсомольської роботи. Саме тому комсомольці справедливо вимагали в найкоротші строки організувати навчання активу.

Правильно зробило комсомольське бюро філфаку (секретар О. Толстих), організувавши школу комсомольського активу, щоб навчити новообраним керівникам комсомольських груп краще поставити комсомольську роботу.

Факультетські КСМ бюро хімічного (секретар т. Булатова) і фізико-математичного (секретар т. Сомова) факультетів організували семінари для комсомольських груп.

На інших факультетах цьому питанню приділяють недостатню увагу, а члени комітету комсомолу також не цікавляться ним.

Необхідно в найкоротший час усунути недоліки, які були викриті на звітно-виборчих факультетських зборах, організовано провести звітно-виборчу комсомольську конференцію і на основі принципової критики і самокритики викрити недоліки роботи комітету комсомолу в керівництві комсомольською організацією.

В. ДІДУХОВА, член комітету ЛКСМУ університету.

## НА КОМСОМОЛЬСКИХ ЗБОРАХ ІСТОРИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ

Тісно згуртованим навколо більшістю партії, великого Сталіна, прийшов до своїх звітно-виборчих зборів комсомол історичного факультету — Великі і відповідальні завдання стоять перед комсомольською організацією нашого факультету, — сказав у звітній доповіді секретар комсомольського бюро т. Болдирев. Вона покликана брати активну участь в підготовці висококваліфікованих, висококваліфікованих фахівців, озброєних знаннями передової революційної теорії, виховувати студентську молодь в руках полум'яного радянського патріотизму, безмежної відданості Батьківщині, партії Леніна—Сталіна.

Керівниками документами для комсомольської організації були постанови ЦК ВКП(б) з ідеологічними питаннями, а також відповідно до цих питань та комсомольцями — досить правильно вказав у своєму звіті тов. Довгополов. Він сказав, що не лічить студентам, майбутнім вихователям молодого підростаючого покоління сторонитися роботи в школі з дітьми, в той час, як в підшевій школі погано поставлена робота шкільної та комсомольської організації. Не звернуло бюро уваги і на те, що в гуртку педагогіки числиться всього один студент.

Дуже мало уваги приділяло бюро студентам першого курсу, які потребують повсякденної товарицької допомоги з боку старшокурсників, —