



## ВИКОРІНІТИ РЕШТКИ БУРЖУАЗНО-НАЦІОНАЛІСТИЧНОЇ ІДЕОЛОГІЇ В ЛІТЕРАТУРІ І ЛІТЕРАТУРНІЙ КРИТИЦІ

Натхнена ідеями марксизму-ленинізму, радянська література поставлена на передову лінію вогню в боротьбі проти буржуазних пережитків, за формування комуністичної свідомості наших людей.

Це благородне завдання виконує також українська радянська література, що входить до багатонаціональної радянської літератури, як одна з її складових невідривних частин. Українські радянські письменники створили цілий ряд високохудожніх, по-сравжньому партійних творів, які увійшли до складу радянської літератури і стали відомі далеко за межами нашої Вітчизни. В цих творах письменники відтворили велич Сталінської доби, грандозні перетворення, що відбулись на Україні під керівництвом більшовицької партії особисто В. І. Леніна і Й. В. Сталіна, створили образи нових людей, вихованіх на ідеях марксизму-ленинізму.

Однією з особливостей радянської літератури є її багатонаціональна форма при единому соціалістичному змісті. Ця особливість ґрунтуються на стalinській дружбі вільних і рівноправних народів великого Радянського Союзу.

Наши письменники пам'ятають вказівку Й. В. Сталіна про те, що «дружба між народами СРСР—велике і серйозне завоювання. Біо поки ця дружба існує, народи нашої країни будуть вільні і непереможні. Ніхто не страшний нам, ні вигрішний, ні зовнішні вороги, поки ця дружба живе і здравствує».

Саме тому одним з важливіших завдань літератури є виховання радянського патріотизму, любові до соціалістичної Вітчизни, до всіх народів Радянського Союзу, боротьба за дальнє зміцнення дружби і братерського співробітництва радянських народів. В радянському патріотизмі, — учить товарища Сталін, — гармонійно сполучаються національні традиції народів і загальнознітеві інтереси всіх трудящих Радянського Союзу.

Підступний ворог українського народу—українські буржуазні націоналісти намагались перешкодити зміцненню дружби радянських народів, відрівняти український народ від його старшого брата—російського народу і реставрувати на Україні капіталізм.

Всім цим спробам було дано рішучу відповідь.

Націоналістичне шкідництво проводилося також і на літературному фронти. Змінівші методи своєї ворожої народові діяльності, буржуазно-

націоналістичне охвіття приховано продовжувало шкодити в галузі культурного будівництва, намагаючись, як і раніше, ізолювати розвиток української культури від культури російського та інших народів Радянського Союзу.

Більшовицька партія і особисто В. І. Ленін і Й. В. Сталін очолили боротьбу народу і передових діячів української радянської культури проти всіх і всіляких спроб перешкодити українському народові йти переможним кроком по шляху соціалізму.

Українська радянська література, невинно змінчила зв'язки з російською літературою та літературою інших народів СРСР на основі пролетарського інтернаціоналізму, зростала як один з передових загонів радянської літератури в боротьбі проти пропаганди буржуазної ідеології, оточеної постійною увагою і турботою більшовицької партії.

Розвиваючись разом з радянською Україною, українська література становить собою величний літопис боротьби трудящих мас за соціалізм, відтворивши всі етапи соціалістичного будівництва, і має велике пізнавальне і виховне значення.

Але поруч з видатними досягненнями в розвитку літератури, в творчості окремих українських радянських письменників ми спостерігаємо і грубі ідеїні помилки, вокрема, буржуазно-націоналістичного характеру.

В редакційній статті «Правди» від 2 липня ц. р. «Против ідеологіческих извращений в литературе» піддано суворій і справедливій критиці вірш В. Сосюри «Любить Україну», написаний з буржуазно-націоналістичних позицій. В роки радянської влади Україна перетворилася на могутню індустриально-колгоспну республіку, нівід'ємну частину Радянського Союзу. Вперше за всю історію, дякуючи мудрій політиці більшовицької партії, всі українські землі були об'єднані в єдиний радянський, соціалістичний державі. Обов'язок поета—виховати почуття радянського патріотизму, любові до соціалістичної України, до братнього російського народу і до всіх народів нашої Вітчизни. Замість цього ми бачимо у вірші В. Сосюри Україну поза часом і епохою, поза зв'язками з іншими народами Радянського Союзу і, зокрема, з братнім російським народом. Тому під віршем «Любить Україну», як вказує редакційна стаття «Правди», підпишеться любой недруг українського народу за націоналістичного табору, скажімо, Петлюра, Бандера і т. п.

Доцент кафедри української літератури А. В. Недзвідський, що був декілька разів вже підданою критиці за буржуазно-націоналістичні помилки в своїй роботі, допустив нові помилки у статті про В. Стефаніка, надрукованій 13 травня ц. р. в газеті «Чорноморська комуна», не вказавши, що творчість Стефаніка формувалася під впливом передової російської літератури і, зокрема, Горького.

Написаний ще в 1944 році, вірш «Любить Україну» не тільки не був підданім критиці, але не один раз передруковувався, сув перекладени на російську мову і захваливався, як чи то вірш патріотичний. Це сходить, зокрема, м. Рильського, якого такого часу було піддано критиці за націоналістичні викривлення в його творчості.

В редакційній статті «Правди» було піддано критиці також оперу «Вогдан Хмельницький», зокрема, лібретто опери (автори О. Корнічук і В. Василевська), в якому були також допущені ідеїні викривлення, відхида від історичної правди. Критики М. Баражан і Л. Дмитерко в своїх статтях також безпідставно захвалили оперу.

Редакційні статті «Правди» — це новий вивів батьківського піклування більшовицької партії і особисто Й. В. Сталіна про дальнє зростання радянської літератури на основі партійності, вияв турботи про ідеальну чистоту радянської літератури—найідейнішої і найпередовішої літератури світу.

Ідеїні помилки буржуазно-націоналістичного характеру в творчості окремих українських радянських письменників свідчать, що ці письменники, а також Правління спілки не зробили належних висновків з постанов ЦК ВК(б) і ЦК КП(б)У з ідеологічними питань.

Редакційні статті «Правди» мають безпосереднє відношення до всіх діяльників ідеологічної роботи. Центральний орган нашої партії вимагає рішучого поліпшення політико-виховної роботи, посилення боротьби проти проявів ворожої ідеології і, зокрема, проти українського буржуазного націоналізму.

Ці важливі завдання стоять також перед колективом нашого університету.

Як уже вказувалось в обласній пресі, в галузі ідеально-політичної роботи серед викладачів і студентів університету є серйозні недоліки.

Доцент кафедри української літератури А. В. Недзвідський, що був декілька разів вже підданою критиці за буржуазно-націоналістичні помилки в своїй роботі, допустив нові помилки у статті про В. Стефаніка, надрукованій 13 травня ц. р. в газеті «Чорноморська комуна», не вказавши, що творчість Стефаніка формувалася під впливом передової російської літератури і, зокрема, Горького.

Вишуканий університету, молодий поет В. Гетьман припустився ідеологічних помилок у своїх перших зорці поезії «Рибальське щастя». Поряд з хороми віршами («Тобеца», «Гости», «Рибачі», «Вернулися оригари з моря»), в зорці вміщено вірші апологічні, беззідні («Дніstre», ти ми Дніstre», «Напередодні», «Наварти», «Госипали зорі» та ін.), зміст яких або зовсім не дає можливості встановити, про який період життя нашої Вітчизни говорить поет, або говорить про це дуже невиразно. Однак на літературну студію, членом якої був В. Гетьман, на кафедру української літератури не вказали імену на це своєчасно і не допомогли авторові в створенні повноцінної, високоідеїнної збірки.

Ці помилки пояснюються тим, що кафедра української літератури і я особисто, як керівник кафедри, не встановили належного контролю над друкованою продукцією, що виходила з-під пера членів кафедри, і не організували попереднього обговорення статей, які друкувались на сторінках преси.

Саме цим слід пояснити і наявність помилок у статтях, друкованих членами кафедри на сторінках багатотиражної газети «За більшовицькі кадри», помилок, які було відзначено в редакційній статті газети «Большевистське знамя» від 20 липня ц. р.

Редакційні статті «Правди» і Постанова VI Пленуму Правління СРПУ зобов'язують нас посилити контроль над лекційною, науковою та літературно-критичною діяльністю членів кафедри, критично переглянути всю нашу роботу і, виправивши допущені помилки, піднести її на вищий рівень. Це можна здійснити тільки при умові розгортання на кафедрі і на факультетах принципової критики і самокритики, запровадження в побут систематичних дискусій з різних методологічних питань, посилення контролю за роботою кожного члена кафедри.

В основу всієї роботи повинні бути покладені вказівки ЦК ВКП(б) і ЦК КП(б)У з ідеологічних питань.

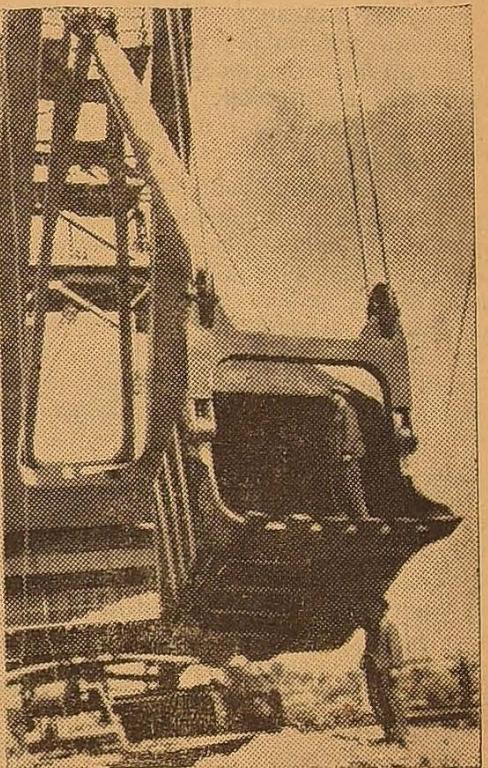
Кафедра української літератури докладе всіх зусиль, щоб ліквідувати всі помилки і виконати вказівки більшовицької партії в справі поліпшення ідеально-політичної роботи і підготовки кадрів—літераторів.

Керівник кафедри Української літератури доц. В. Несторенко.

## БУДОВИ КОМУНІЗМУ— ВСЕНАРОДНА СПРАВА ШОСТИЙ КРОКУЮЧИЙ ЕКСКАВАТОР

Колектив Уралмашзаводу приступив до виготовлення шостого кроکуючого 14-кубового екскаватора.

Інженери внесли істотні зміни в конструкції останніх двох машин. Зокрема, вдосконалено розташування механізмів крокування, що забезпечить пересування машини на крутих підлогах. Інженер-конструктор лауреат Сталінської премії Х. А. Винокурський розробив проект нової стріли екскаватора. Вага її зменшена на 3 тонни. (ТАРС).



Ковш 15-ти кубового екскаватора (Фотохроніка ТАРС).

### Екскаватори прибули на будову

З кожним днем на будівництві Південно-Українського і Північно-Кримського каналів збільшується кількість машин і механізмів. Тільки за останній час надійшли 10-тонні мотокатки, баштові крани, потужні дизелі, дизельні і пневматичні молоти, кілька багатоковшових екскаваторів, газозварювальні апаратури.

На будові буде широко впроваджено електромеханізацію. Вже одержані деталі для двох трикубових електрических екскаваторів. Для транспортування їх були потрібні 32 залізничні платформи. (ТАРС).

Зовсім не турбується про дійовість матеріалів, що публікуються в газеті. Досить сказати, що за останні деякі місяців редакція одержала лише одну відповідь на надіслані нею запитання про заходи, що були прийняті по виступам газети.

Зовсім не цікавиться діяльністю газети партійного бюро університету. Нерідкі випадки, коли газета не виходить у світ, але подібні факти нікого не хвилюють. Так, в гарячу пору літньої екзаменаційної сесії, з 8 червня до 11 липня, не вийшло жодного номера газети. Проте партійне бюро газети не згадала про ці загальновідомі факти.

В іншому номері газети надрукована підальша стаття т. Левченко «Дочка українського народу», присвячена 80-річчю з дня народження Лесі Українки. І ця стаття має істотні недоліки. Автор пройшов поважні важливі моменти в творчості великої української поетеси. Лесі Українці ще на початку віку зуміла розпізнати суть пресловутого «американського образу життя». Гостро, гнівно, безпощадно бичувала вона батьків та інших американських бізнесменів, що намагалися нехтувати національною незалежністю народів і прагнули до світового панування. В істоті цієї статті, підальші висновки та підводні судження є поганою відображенням реальності.

Виклик подів, що в останньому номері газети, датованому 11 липня, редакція жодного слова не сказала з приводу статті «Правди» «Проти ідеологічних перекручень в літературі». Це тим більш дивно, що за останній час газета «За більшовицькі кадри» допустила багато серйозних ідеологічних помилок.

Недоліки газети «За більшовицькі кадри» не випадкові. Вони є результатом того, що партійне бюро університету (секретар т. Позігун) не керує своїм друкованим органом, не турбується про підвищення його ідейного рівня.

### «БОЛЬШЕВИСТСКОЕ ЗНАМЯ»

за № 141, 1951 р.).

ВІД РЕДАКЦІЇ: Редакція газети «Большевистское знамя» правильна і вживав за