

№ 16-21
5 жкз

П. 768323

Пролетарі всіх країн, єднатесь!



За більшовицькі надри

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому
Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечнікова

Середа
11
липня
1951 року
№ 16 (320)

Ціна 20 коп.

Привіт випускникам університету— новому загону молодих радянських спеціалістів!



ВИКОНАЄМО СВІЙ ОБОВ'ЯЗОК ПЕРЕД БАТЬКІВЩИНОЮ

Закінчився навчальний рік в нашому університеті. Студенти роз'їжджаються на канікули, на виробничу практику, яка буде проводитись на заводах і фабриках, колгоспах і в різних установах. Випускники одержують дипломи і направляються на місце призначення—в різні райони нашої великої Батьківщини, де їх чекає натхненний і радісний труд.

Незабаром 420 юнаків і дівчат, випускників 8 факультетів, залишать стіни нашого університету, щоб стати до лав самовідданих бійців на фронті будівництва комуністичного суспільства.

Кожен з випускників твердо став на обраний ним шлях, щоб самовіддано працювати на благо рідної Вітчизни.

Радісно знати, що ти можеш власною працею виправдати неослабне батьківське піклування партії, всієї країни і особисто товариша Сталіна про більшовицьке виховання радянської інтелігенції, яка вийшла з народу і життя та інтереси якої невіддільні від життя та інтересів всього народу.

Бути корисним—справжнє щастя. І молоді спеціалісти з великим задоволенням ідуть працювати туди, куди їх кличе Батьківщина, туди, де вони зможуть принести найбільше користі для нашої загальної справи.

Молодий філолог Марія Росніук працюватиме в середній школі м. Сталіно. Випускниця історичного факультету Л. Герасимова їде працювати в Кодимський район Одеської області завідуючою відділом культурно-освітніх установ, біолог Л. Шмагина буде навчати біології учнів в Суворовському районі Ізмаїльської області, а випускниця біологічного факультету В. Ананьєва одержала призначення до Анжурського хлібокомбінату Кемеровської області, геолог М. Прокопцев їде в Західно-Сибірське нафтогеологічне управління, Є. Єрмакова в Приморське геологічне управління, гідролог Р. Станіцер одержала призначення на велике водобудівництво в Азербайджанську РСР.

Скільки їх, молодих, енергійних радянських людей, які понесуть над-

бання самої передової в світі науки і культури в найширші верстви нашого народу! Наша молодь сильна своїм патріотизмом, творчим запалом, вірою в свої здібності, готовністю до кінця служити радянській матері—Вітчизні.

Але є у нас і такі студенти, як С. Винокуров (історичний факультет), правда їх одиниці в нашому славному колективі. Винокуров вчився по-верхово, і хоч йому удавалося складати заліки і екзамен (іноді навіть успішно), він не набув ґрунтовних знань, не став повноцінним спеціалістом своєї справи. Студент Винокуров не зміг захистити дипломної роботи. В своїй дипломній роботі він припустив ряд помилок, тлумачень і не спромігся їх виправити, незважаючи на вказівки керівника. Винокуров не закінчив університет, і це не випадково. На протязі 5 років навчання він був недисциплінованим; надіючись на свої «здібності», він не працював серйозно і систематично над вивченням дисципліни, які викладались на факультеті. Винокуров зневажливо ставився до своїх товаришів, що гостро критикували його, бажаючи допомогти йому виправити помилки. Та де там! Винокуров і не думав прислухатися до голосу колективу. Саме тому він один в університеті не зміг захистити дипломної роботи і залишився в боргу перед державою.

Диплом про закінчення Одеського університету, університетський значок, який будуть носити на своїх грудях молоді спеціалісти багато вимагатиме від них.

Відповідальна і почесна праця молодого спеціаліста! Високе довіря, що виявляє йому Батьківщина, надаючи всі можливості для найбільш ефективного застосування знань, одержаних в університеті. Випускники Одеського університету озброєні знанням марксистсько-ленінської теорії, віддані партії більшовиків, урядові, товаришеві Сталіну, віддадуть всі свої сили на благо радянського народу.

Щасливої путі, дорогі товариші випускники, великих успіхів вам в вашій роботі!

Каховська геологічна експедиція

Наукові працівники нашого університету разом з усім радянським народом беруть активну участь в роботі по спорудженню великої Сталінської будови на Дніпрі—Каховської ГЕС.

Група наукових працівників під загальним керівництвом професора Ю. Гапонова розробляє дві важливі теми, тісно пов'язані з будівництвом Каховської ГЕС. «Геоморфологічна історія долини Дніпра в районі Каховського гідровузла та інженерно-геологічні умови в часті водосховища», і «Вивчення гідрогеологічних умов території лівобережжя Дніпра на захід від меридіану Асканія-Нова».

Для виконання цих тем, що тісно пов'язані між собою, було організовано каховську геологічну експедицію, яка складається з 4 груп: геоморфологічної, інженерно-геологічної, зсувної та ґрунтової. Начальником експедиції призначено доц. Є. Т. Мальванного. Для участі в експедиції залучені студенти геологічного та географічного факультетів. Експедиція має в своєму розпорядженні автомашину, моторні лодки і т. д. На прохання розвідувачів Каховського гідро-

вузла було складено список найважливішої геоморфологічної і геологічної літератури. Список цей, а також колекція керівних копалін призначені для більш швидкого визначення в польових умовах віку порід.

Перед від'їздом всі учасники експедиції поглиблено працювали над відповідною науковою літературою. Деякі з них були для цього командировані до книгоховищ Москви. Були вибрані з архівів і систематизовані матеріали по глибоким буровим скважинам, спорудженим з метою водопостачання на Лівобережжі Дніпра. Учасники експедиції доц. Степанов і кандидат геологічних наук Розовський взяли участь у нарадах в Комісії сприяння будовам комунізму та при головному геологові Каховської експедиції, на яких були затверджені план і програма робіт експедиції, при чому район робіт був розширений від села Дніпріани до м. Запоріжжя. Після великої підготовчої роботи експедиція вийшла в район Каховки і зараз успішно виконує завдання, що поставлені перед нею.

С. ШАЛИГІН.

ЕКСКУРСІЯ В ОБСЕРВАТОРІЮ

Днями працівники наукової бібліотеки університету провели екскурсію в університетську астрономічну обсерваторію. Наукові працівники обсерваторії радо привітали гостей, вони детально ознайомили екскурсантів з різними приладами, з допомогою яких проводяться астрономічні спостереження.

Екскурсантам розповіли про будову всесвіту і про нові досягнення радянської астрономічної науки. Працівники обсерваторії, зокрема, член-кореспондент АН УРСР В. П. Песевич, дуже уважно поставились до екскурсантів. Вони відповіли на велику кількість запитань, які їм були поставлені.
Н. КРИКУНЕНКО.

НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ В УНІВЕРСИТЕТІ

На ознаменування роковини з дня виходу геніальних сталінських праць з питань мовознавства в університеті була проведена науково-теоретична конференція, яка продовжувалася з 21 до 26 червня.

На пленарному засіданні були заслухані доповіді доцента С. Я. Когана на тему «Мова і мислення» і доцента І. С. Перлова на тему «Розвиток І. В. Сталіним теорії базису і надбудови».

На секційних засіданнях було прочитано ряд доповідей, в яких розкривалося велике значення геніальних сталінських праць для розвитку різних галузей науки. Так, доцент А. В. Недзвідський прочитав доповідь на тему «Значення праць І. В. Сталіна з питань мовознавства для українського літературознавства».

Були прочитані також доповіді доц. З. А. Бабайцевої «Принципи аналізу художнього твору в світлі вчення І. В. Сталіна», викладача Т. Р. Богуненко «Зміна значень слів в світлі вчення І. В. Сталіна про мову», доц. А. А. Москаленка «Критичний огляд праць з української діалектології в світлі вчення І. В. Сталіна».

На засіданнях, що відбулись на історичному факультеті були прочитані доповіді «Праця І. В. Сталіна «Марксизм і питання мовознавства»—новий геніальний вклад у вчення марксизму-ленінізму про базис та надбудову і її значення для вивчення нової історії» доцента В. С. Алексеева-Попова, «До питання про активну роль політичної надбудови» ст. викладача Кореневої, «Проблема

етногенезиса слов'ян в світлі праць І. В. Сталіна» доцента М. Ф. Болтенка.

В дебатах виступили доц. Єфремов П. М., доц. Перлов І. С. та інші, які відзначили окремі недоліки в доповідях і зробили ряд доповнень та зауважень.

26 червня відбулося відкрите засідання вченої ради університету призначене працям І. В. Сталіна з питань мовознавства. З доповіддю про підсумки роботи університету за рік, що минув з дня виходу в світ геніальних праць І. В. Сталіна виступив ректор університету доцент П. Л. Іванченко.

В роботі конференції взяло участь понад 400 чоловік професорсько-викладацького складу і студентів університету.

Рік роботи по-новому

Рік, що минув з дня виходу в світ геніальних праць І. В. Сталіна, присвячених питанням мовознавства, був роком напруженої і досить плідної роботи всіх радянських лінгвістів. За цей рік з'явилося багато лінгвістичних праць великої наукової цінності. Це стало можливим завдяки вирішенню І. В. Сталіним основних і найважливіших питань мовознавства, завдяки ліквідації аракчеєвського режиму в мовознавстві, завдяки ентузіазму радянських лінгвістів, які натхненною і плідною працею відповідають на батьківське піклування великого Сталіна про науку і про вчених. Праці І. В. Сталіна з питань мовознавства дали ключ і поштовх до розв'язання основних проблем філософії, історії, літературознавства і всіх інших галузей науки.

В житті нашого факультету цей рік був особливим. Вся робота факультету проходила під знаком корінної перебудови у відповідності з настановами, що витікають з геніальних сталінських праць про мову. Як відомо, на нашому факультеті в минулі роки досить активно пропагувалось і впроваджувалось так зване «нове вчення про мову» академіка

Марра, тому перед колективом факультету стояло серйозне завдання по знешкодженню цієї «діяльності».

Перебудова роботи лінгвістичних кафедр не зразу набрала потрібних темпів і проходила шляхом боротьби, Гостра, але справедлива і принципова критика в адресу кафедр української мови, російської мови, класичних та іноземних мов, керівництво і допомога партійної організації дали можливість працівникам кафедр усвідомити недостатність їх роботи в справі перебудови діяльності кафедр, направивши їх на систематичну, планомерну, принципову і корінну перебудову роботи кафедр відповідно до вимог, що витікають з геніальних праць І. В. Сталіна. Члени лінгвістичних кафедр, глибоко опрацювавши і усвідомивши геніальні положення сталінської науки про мову, навчилися творчо керуватись ними в своїй практичній діяльності і в першу чергу в навчальній і науковій роботі.

Викладачі факультету опрацювали окремі питання мовознавства і літературознавства і виступали з доповідями на лінгвістичних семінарах і на теоретичних конференціях.

Значна робота проведена по популяризації сталінського вчення про мову серед студентів факультету, а також серед вчителів міста і районів області. На окремі питання з основ сталінського вчення про мову студенти факультету готували дипломні та курсові роботи та читали доповіді на засіданнях студентських наукових гуртків. Нічого й говорити про те, що всі лінгвістичні курси в цьому навчальному році читалися на основі сталінської науки про мову.

З задоволенням можна відзначити, що студенти факультету з великим ентузіазмом оволодівали основами сталінського вчення про мову і домоглися в цьому значних успіхів. Отже протягом минулого року на нашому факультеті проведена значна робота в справі перебудови всієї діяльності факультету на основі сталінського вчення про мову.

Але це лише початок. Попереду—напружена робота по опрацюванню окремих питань мовознавства, популяризації сталінського вчення про мову і по удосконаленню учбових курсів. Тут з максимальною інтенсивністю повинні попрацювати всі викладачі факультету.

Ст. викладач Ф. П. СМАГЛЕНКО

В СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ ГУРТКАХ

Гурток російської мови

Заняття наукового гуртка російської мови молодших курсів філологічного факультету проходили в цьому році під знаком перебудови роботи у відповідності з настановами, даними в геніальних працях І. В. Сталіна з питань мовознавства. В гуртку були прочитані доповіді на теми: «Вчення І. В. Сталіна про мову як про суспільне явище» (студ. П. курсу Мотвилло) і «Вчення І. В. Сталіна про основний словниковий фонд і словниковий склад російської мови» (доц. М. І. Букатевиц) та інші.

Особливу увагу гуртківці приділяли вивченню мови художніх творів, боротьбі за чистоту та смислову точність мови, боротьбі з арготизмами в мові студентів і т. д.

На останньому засіданні гуртка були затверджені теми доповідей на наступний навчальний рік. Більшість тем стосується вивчення граматичної будови російської мови, значення якої особливо підкреслив товариш І. В. Сталін в своїх працях.

А. ФРОЛОВА,
староста наукового гуртка
російської мови.

В гуртку історії народів СРСР

В науковому гуртку історії СРСР (керівник доцент Корольов М. П., староста М. Протоніна) студенти з великим інтересом вивчали геніальні праці І. В. Сталіна з питань мовознавства. На гуртку було прочитано ряд доповідей на теми, тісно пов'язані з працями І. В. Сталіна. Студентка Є. Беркович прочитала доповідь «Вчення І. В. Сталіна про базис та надбудову». Студентка Є. Гніздіук виступила з повідомленням на тему «Мова і суспільство». Гуртківці з великим інтересом прослухали ці доповіді і взяли активну участь в їх обговоренні.

Т. МУРАШОВА.

Бібліотека—будівникам Каховської ГЕС

Сталінські будови комунізму викликали великий творчий ентузіазм всього радянського народу. Робітники і колгоспники, наукові працівники, видатні вчені нашої країни—кожен бажає внести свою частку в побудову величезних споруд сучасності.

Активну участь в цій великій справі приймає також і наш університет. Студенти різних факультетів: геологи, географи, економісти та інші проводять свою літню практику на будівництві Каховської ГЕС під керівництвом досвідчених викладачів-спеціалістів. В районі Каховки працює

декілька експедицій, які розробляють важливу тематику.

Наукова бібліотека університету також зробила свій перший крок в цьому напрямі. Працівники бібліотеки зібрали значну кількість книжок для будівників Каховської ГЕС. Цей скромний подарунок був надісланий на адресу Управління Каховського будівництва. Нещодавно в бібліотеку надійшло повідомлення, що пакунки з книжками прибули на місце призначення.

Кілька днів тому Об'єднана Каховська геологічна експедиція надіслала

до нашого університету листа з проханням надіслати наукову літературу з питань геології, гідрогеології Причорном'р'я та інш.

Потрібну літературу наукова бібліотека відбрала і список її був схвалений деканом геологічного факультету. Книжки уже надіслані. Додатково бібліотека надіслала список літератури з питань геології Південної України.

Працівники наукової бібліотеки готові і надалі допомагати будівникам Каховської ГЕС в їх благородній справі.

О. МИШАКОВ.

ДЕРЖАВНІ ЕКЗАМЕНИ НА ІСТОРИЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ

Випускники історичного факультету склали державні іспити і захистили дипломні роботи. З 76 студентів 54 одержали лише відмінні і добрі оцінки.

Уже ці цифри показують, що переважна більшість студентів показала добрі знання з історичних дисциплін, які були винесені на державний іспит. Студенти-випускники показали, що вони глибоко усвідомили значення марксистсько-ленінського вчення. Вони показали добрі знання історії і теорії більшовизму і міжнародного значення досвіду більшовицької партії та історії рідної радянської Батьківщини.

Серйозно і глибоко вивчали студенти геніальні праці класиків марксизму-ленінізму.

Блискуче відповіли на екзаменах студенти-комуністи О. Іванов, А. Горбунов, Б. Найдонов, М. Коровіна, Б. Співак, І. Трофимчук, М. Фіогін, І. Мотенко та інші.

Необхідно відзначити, що найбільш глибокі, продумані і змістовні відповіді на екзаменах давали студенти, які вели велику громадську, партійну і комсомольську роботу на факультеті і в університеті.

Найкращих загальних показників домоглися студенти спеціалізації історії СРСР. Вони напружено працювали і добре підготувалися до державних екзаменів, вони дуже серйозно поставилися до написання і захисту дипломних робіт. Велику роботу з студентами цієї спеціалізації провели викладачі кафедри історії СРСР і України (зав. кафедрою доц. Коров'яков М. П.) доценти т.т. К. Г. Мигаль, С. М. Ковбасюк, Є. В. Сизоненко, викладачі: Некрасов П. А., Чухрій П. Г., Свйчарівська М. Д., Філатова Н. М., Коренева Є. І.

Студенти спеціалізації основ марксизму-ленінізму, які повинні були виступити перед державними іспитами, показали свої можливості. Деякі з них, як наприклад, С. Міндер, Г. Дукаревич, П. Шабе та інші показали недостатню обізнаність з історією народів нашої Батьківщини, хоча екзамен складався не з усього курсу історії СРСР, а тільки починаючи з часів після реформи 1861 року, тобто з матеріалу, здавалося б добре знайомого всім студентам. Були недоліки також і при захисті дипломних робіт в цій спеціалізації. Поряд з актуальними, високоякісними і майстерно виконаними дипломними роботами студентів А. Горбунова, М. Бічуча, М. Светіної, В. Абрамовича та інших, були дуже слабкі роботи Ф. Березовського, І. Клід. Більше того, дипломна робота студентки В. Геллер, мала ряд прикрих помилок, що свідчить про не зовсім вірне розуміння дипломанткою національного питання та національної політики більшовицької партії. В. Геллер ледве спромоглась на «посередньо» захистити свою дипломну роботу.

Подані факти свідчать про те, що кафедра основ марксизму-ленінізму (зав. кафедрою доц. П. М. Єфремов) не здійснювала систематичного контролю над написанням дипломних робіт, мало цікавилась тим, як керують написанням дипломних робіт викладачі, закріплені за окремими студентами.

В майбутньому необхідно позбутися такого легковажного ставлення до дуже важливої справи написання дипломних робіт. Крім того, кафедра повинна більш уважно підходити до підбору студентів на основну спеціалізацію історичного факультету — основ марксизму-ленінізму. При додержанні цих умов, студенти цієї

спеціалізації, безперечно, будуть завжди в авангарді передовиків навчання.

Серед спеціалізацій загальної історії державний іспит був складений непогано. Однак, студент С. Винокуров не захистив дипломної роботи. Це сталося тому, що він вкрай безвідповідально поставився до написання дипломної роботи. Він не опрацював потрібної літератури, знання, які він зміг набути за роки навчання дуже поверхові, і це не дало йому змоги правильно усвідомити основні питання, які він повинен був вирішити, що привело його до помилкових глумачень. Не надав потрібної допомоги Винокурову і керівник його дипломною роботою доц. Алексеев-Попов, (який до того ж співзвісив на державний іспит більше, як на півтори години). Випадок з Винокуровим повинен примусити студентів ретельно і наполегливо оволодіти знаннями на протязі всього навчання і не сподіватися на уявні «здібності». Що ж до викладачів, то вони повинні підвищити вимогливість до студентів, щоб не повторювались випадки, коли верхогляд на протязі досить великого часу благополучно складає всі екзамени і заліки, а потім показує свою непридатність розбиратись у важливих і принципових питаннях, питаннях марксистсько-ленінської методології.

Незважаючи на окремі недоліки, в цілому наш факультет випустив новий загін високоосвічених фахівців-істориків, які своєю роботою на благо радянської Батьківщини, внесуть свою значну частку в побудування комуністичного суспільства.

В. КОЛОМІЧУК,
секретар партійного бюро
історичного факультету.

Успішний захист дипломних робіт

Успішно пройшов захист дипломних робіт на філологічному факультеті. Більша частина дипломних робіт, представлених до захисту, свідчить про хорошу підготовку випускників з своєї спеціальності, про їх вміння самостійно вирішувати актуальні і складні питання літературознавства і мовознавства, про їх вміння робити узагальнення обширних фактичних матеріалів, працювати над джерелами.

В кращих дипломних роботах відбилися наслідки глибокого засвоєння випускниками вказівок І. В. Сталіна, зроблених в його геніальних працях з мовознавства.

Високу оцінку державної комісії одержали роботи дипломантів лінгвістичної спеціалізації: Шишова В. тема дипломної роботи «Зміни в лексичній і фразеологічній польській мові під впливом сучасної російської мови після Великої Вітчизняної війни», Макеєвої «Особливості говірки села Тайни Старо-Бардинського району Алтайського краю». Ці роботи побудовані на цікавому лінгвістичному

матеріалі, зібраному самими дипломантами.

Слід відзначити також роботи з лінгвістики студентки Є. Народицької на тему «Синтаксическіе особености языка сказов Бажова», Є. Чорної «Восклициание как особый грамматический разряд слов», Лук'яненка Є. «Форми і граматичні риси української мови в порівнянні з іншими слов'янськими мовами» і ряд інших.

Дипломні роботи літературних спеціалізацій відзначаються великою актуальністю, зв'язком з найважливішими питаннями нашого часу, з рухом боротьби за мир у всьому світі. В цьому напрямі найбільш показові роботи у дипломантів Данилка П. «Радянська поезія 1950 року в боротьбі за мир», Чернявської Н. «Поезія в боротьбі за мир», Саркисяна «Сучасна прогресивна поезія зарубіжних країн в боротьбі за мир і демократію проти фашизму».

Ряд робіт присвячені розгляду творів, що відображають високій

героїзм радянських людей у Великій Вітчизняній війні, трудове піднесення радянського народу, що будувало комунізм: робота Козаченка «Радянський Союз в відображенні зарубіжних прогресивних письменників», Клеванської «Комуністичне будівництво в селі (роман Лауреата Сталінської премії Г. Ніколаєва «Жива»), Косенка «Героїчний Сталінград в художній літературі».

Великий інтерес представляють роботи дипломантів, в яких поставлені серйозні теоретичні питання, установлюється зв'язок літератури з живописом, з театром. Такі саме роботи дипломантів Бондаренка «Репін і російські письменники», Бжозовського «Принципи театральної критики В. Г. Белінського», Непоменка «Естетика М. Г. Чернишевського і художники-передвижники». Ці роботи також були високо оцінені державною комісією.

Доцент Б. О. ШАЙКЕВИЧ.

ПЕРШІ КРОКИ

Значно покращилась якість стінної газети наукової бібліотеки — «Книгознавств». Видно, що редколегія (редактор т. Казміна Є.) докладно всіх зусиль, щоб зробити стінну газету гострою, принциповою і цікавою.

Останній номер стінної газети особливо відзначається згаданими властивостями. Передова під назвою «За діяльність критики і самокритики» показує, що в бібліотеці довгий час не надавали необхідної уваги критиці. І хоча часто можна було чути з боку окремих товаришів заклик до критики, проте дуже рідко бувало, щоб хтось критикував які-небудь недоліки в роботі і після цього негайно були вжиті заходи для їх виправлення. Визнавати критику і нічого не діяти, щоб усунути недоліки в роботі, — це був один з методів затискування критики в бібліотеці.

Партійна організація університету допомогла комуністам бібліотеки розгорнути справжню ділову критику, що дозволило вже ліквідувати цілий ряд недоліків в роботі бібліотеки.

Бойовий характер стінної газети також свідчить про те, що допомога партійної організації університету була подана вчасно.

В газеті підведені підсумки роботи виступів по вивченню історії ВКП(б), які зазначають, що працівники бібліотеки з великою відповідальністю поставились до оволодіння історією більшовицької партії, що всі слухачі успішно засвоїли пройденний матеріал. Тут же говориться про наукову конференцію по геніальній праці В. І. Леніна «Дві тактики соціал-демократії в демократичній революції». Автор замітки відмічає, що працівники бібліотеки добре підготували доповіді. Особливо добре підготувались т.т. Жакуліна Є., Рапопорт, Ноткіна та інші. Однак, в замітці вказано на значні організаційні недоліки: строк конференції раз-у-раз переносили, не зовсім вдало були підібрані деякі теми для доповідей і тому були повторення. В доповіді т. Вошиної були відхилення від те-

ми, ті ж питання, які вона повинна була висвітлити, були сформульовані нечітко. В газеті відзначається, що т. Вошина перестала працювати над своєю самоосвітою, і саме тому в її роботі іноді трапляються серйозні недоліки, але вона їх не помічає.

Газета вказує на недоліки в роботі т. Письмена по класифікації книг, по складанню плану роботи та інші. Ряд заміток вміщує в собі раціоналізаторські пропозиції.

До недоліків газети слід віднести те, що газета не звикла до критичної мови, і тому в гострій і принциповій замітці «Визнавати та виправляти недоліки в роботі» з'являється зовсім недоречна обмовка «дуже жаль, що ми повинні писати про такі-то недоліки в роботі товаришів...»

Проте слід гадати, що редколегія разом з активом (а актив у неї чималий) зможе перебороти ці недоліки, стане справжнім бойовим органом і допоможе колективу працівників бібліотеки краще поставити роботу по обслуговуванню читачів.

СЕСІЯ ЗАОЧНИКІВ

Розпочалась літня учбово-екзаменаційна сесія на заочному відділі. В радянській країні заочному навчанню належить почесне місце в системі вищої освіти. В нашому університеті літня вага підготовки кадрів будівників комунізму без відриву від виробництва є високою. За останні чотири роки заочний відділ дав державі 240 висококваліфікованих спеціалістів.

Під час липневої сесії студенти-заочники прослухають оглядові лекції, складуть заліки та іспити й одержать настановчі вказівки для роботи в наступному учбовому році. Крім того, в цю сесію будуть проведені державні іспити й захист дипломних робіт студентами-випускниками, а також вступні іспити й настановча сесія для студентів нового набору.

Проведення в обмежений термін заочної сесії, насиченої такою великою кількістю різноманітних форм учбової роботи, вимагало від заочного відділу напруженої підготовчої роботи. Успішну підготовку до сесії вдалось провести лише завдяки великій допомозі з боку учбової частини, деканів факультетів та завідувачів кафедрми стаціонару.

В зв'язку з тим, що від Міністерства вищої освіти одержана дуже обмежена кількість програм, особливо по філологічному та історичному факультетах, обсяг учбового матеріалу майже по всім дисциплінам учбового плану літньої сесії був визначений силами професорсько-викладавського складу університету. По всім дисциплінам були складені також списки

літератури, розроблені теми контрольних робіт. Більше цей матеріал був затверджений на кафедрах, розмножений та розсланий кожному студентові заочного відділу.

Велику допомогу заочникам в підготовці до сесії надає студентська бібліотека. В цьому році бібліотека надлила учбову літературу студентам заочникам, які проживають не в Одесі, а в районах нашої області, та поза її межами. Це набагато полегшило заочникам роботу в міжсесійний період. Під час сесії бібліотека працюватиме з 8-ої години ранку до 10-ї години вечора, без вихідних днів.

Для проведення лекційної роботи та іспитів виділені та підготовлені аудиторії. Всі заочники будуть також користуватись лабораторіями й кабінетами стаціонару.

Для приїжджих студентів підготовлено гуртожиток.

Складено план культурно-масової роботи, яким передбачено забезпечення студентів-заочників періодичною літературою, організацію колективних відвідувань театрів та кіно, а також проведення фізкультурної роботи, зокрема організацію здачі норм ГПО.

В основу учбових планів літньої сесії покладено геніальні роботи товариша Сталіна з питань мовознавства та спадщина великих радянських вчених Павлова та Мічуріна.

Завдання заочного відділу полягає в тому, щоб з допомогою ректорату, деканатів та кафедр стаціонару провести літню учбово-екзаменаційну та настановчу сесію на високому ідейно-теоретичному рівні.

В. ОСАДЧА.

Екзаменати складено

Організовано пройшла екзаменаційна сесія на юридичному факультеті. Наслідки складених екзаменів свідчать про те, що переважна більшість студентів підійшла до сесії добре підготовленою. Видно, що студенти наполегливо і систематично працювали на протязі навчального року. Саме тому відповіді студентів факультету показують глибоке знання предметів, які вони вивчали. Відмінно відповіли на екзаменах студенти ІІ курсу Омельченко, Волкова В., Єгоров В. Не відстали від них і першокурсники. Студенти І курсу Руденко, Павлова В., Ричкова також відзначились відмінним знанням.

Проте деякі студенти не досить серйозно поставились до оволодіння знаннями. До таких можна віднести студентів ІІ курсу Каложного, Дмитерко, студенток Лису, Силіну. Вони часто пропускали лекції на протязі року, погано готувались до семінарських занять та й під час сесії вони не зуміли раціонально розподі-

лити свій час, щоб забезпечити якомога кращу підготовку до екзамену. Через це відповіді їх на екзамені дуже слабкі, що говорить про наявність значних прогалин в їх знанні того чи іншого предмету.

Недостойно поведив себе під час екзаменів студент І курсу Танишвілі. Він дозволив собі під час обдумування відповіді на питання екзаменаційної картки, користуватися підручником. Між іншим, за такий же вчинок під час зимової сесії на нього ж було накладене суворе стягнення. Та видно, що Танишвілі так нічого і не навчився, коли навіть це не змусило його серйозно ставитись до своїх обов'язків.

Комсомольська організація повинна зробити з результатів екзаменів той висновок, що актив комсомольських груп і комсоміри ще мало приділяли уваги питанням академічної успішності студентів.

Член комітет ЛКСМУ ДІДУХОВА

Всесоюзна нарада з питань наукової фотографії

З 29 червня до 4 липня в університеті проводила роботу Всесоюзна нарада з основних проблем наукової фотографії та кінематографії. Нарада була організована відділом хімічних наук Академії наук СРСР і Одеським університетом. Нарада присвячена 25-річному ювілею університетського науково-дослідного інституту фізики, який має значні заслуги в галузі розвитку радянської фотографічної науки.

Відкриваючи нараду, член-кореспондент Академії наук СРСР К. В. Чибісов повідомив присутніх про те, що скликав в Одеському державному університеті Всесоюзна нарада повинна розглянути і обговорити ряд основних проблем наукової фотографії, на яких ґрунтується вся техніка фотографічного методу, включаючи також і динамічну фотографію-кінематографію. До таких основних проблем належать питання про природу світлочутливості та про заховане фотографічне зображення, оптичну сенсibilізацію і процес проявлення.

Знання в галузі цих проблем мають велике практичне значення. На основі дослідження різноманітних питань, що мають безпосереднє відношення до цих проблем, будується технологія тієї чи іншої сторони фотографічного методу.

За останні 25 років фотографічна наука, спираючись на сучасні досягнення в галузі фізики і хімії, досягла великих успіхів особливо в галузі тих проблем, яким присвячена нарада. Досягнення ці складають приріт і гордість радянської науки.

Хоча питання природи світлочутливості та захованого фотографічного

зображення, а також сенсibilізації і процесу проявлення повинні бути фундаментом для фотографічного методу, в західних капіталістичних країнах ці проблеми вивчаються у відриві від процесів, що проходять при одержанні фотографічних емульсій. В результаті такої ізоляції наукові висновки, що їх виводять буржуазні вчені мають неповний, абстрактний, а іноді навіть метафізичний характер. Наприклад, теорія центрів світлочутливості, що до останнього часу не могла стати керівною теорією, яка могла б сприяти прогресу мульсійної справи і вирішувати основні труднощі практики.

По іншому шляху розвивається фотографічна наука в нашій радянській країні. Вони наслідують радянські традиції, які витікають з більшовицької принципності в науці, яка ставлять невід'ємною умовою зв'язок теорії з практикою. В лабораторіях трьох науково-фотографічних центрів Радянського Союзу — в Москві, Ленінграді і Одесі, а також в науково-дослідних лабораторіях кіноплівкових фабрик і кіностудій праці в галузі вказаних проблем завжди представляли поєднання таких напрямів, які мали безпосереднє відношення до технології тих чи інших стадій фотографічного методу.

Доповіді, що стояли на порядку денному наради, відбивають найновіші погляди на оптичні і фотоелектричні властивості галогенідів срібла, на створення і природу захованого фотографічного зображення, на природу світлочутливості, на оптичну сенсibilізацію і на фізичну хімію процесу проявлення.

В. о. редактора Б. НАЙДЬОНОВ.