

п. 768022

ПОЛУМ'ЯНИЙ БОРЕЦЬ ЗА КОМУНІЗМ

(До 65-річчя з дня народження С. М. Кірова)

65 років тому, у 1886 р., народився С. М. Кіров—видатний діяч більшовицької партії і радянської держави.

З юнацьких років, вступивши під керівництвом більшовицької партії на шлях революційної боротьби з царизмом, Сергій Миронович Кіров стає професіоналом-революціонером. Уже в ці роки партія знала Кірова, як безстрашного революціонера, надзвичайно спритного конспіратора.

Кіров був керівником лєнінсько-сталінського типу. Висока ідейність, глибокі теоретичні знання, непохитна, всеперемагаюча воля й віра в перемогу комунізму та тісний зв'язок з народом були властиві Кірову і здобули йому всенародну любов.

В роки громадянської війни Сергій Миронович Кіров був організатором боротьби за владу Рад на Північному Кавказі і в Астрахані. Сергій Миронович стає душею оборони міста. Він говорив: «Поки в Астраханському краї є хоч один комуніст, горло ріки Волги було, є і буде радянським!». Під керівництвом Сергія Мироновича Астрахань перетворилась на непохитний і неприступний форпост Радянської влади. В 1920 році, виконуючи плани товарища Сталіна, Червона Армія під керівництвом Орджонікідзе Кірова добила денкінську армію на Кавказі.

В 1921 році Сергій Миронович Кіров, будучи членом Кавказського бюро Центрального Комітету партії, провадить боротьбу з буржуазними націоналістами за організацію братерського співробітництва народів Північного Кавказу. Влітку того ж року Сергій Миронович був обраний секретарем Центрального Комітету партії більшовиків Азербайджану. Боротьба Сергія Мироновича за послідовну лєнінсько-сталінську національну політику успішно закінчилась об'єднанням народів Азербайджану, Вірменії і Грузії в Закавказьку Федерацію Радянських республік і вступом їх в Союз Радянських Республік.

Великі заслуги Сергія Мироновича в реалізації сталінського плану розвитку нафтової промисловості Азербайджану. В 1925 році, в період заперклого боротьби з «ною опозицією» Зінов'єва і Каменєва, партія надіслала Кірова в Ленінград, де з особливою силою проявилась багатогранна і яскрава особа більшовика Сергія Мироновича Кірова. Ставши керівником лєнінградських більшовиків, він очолює розгром найпідлітших зрадників революції—зінов'євців, що намагалися противопоставити Центральному Комітету Ленінградську партійну організацію. Ленінградські більшовики одностайно пішли за *Центральним Комітетом партії. Зінов'євські ставленики були вигнані з партійних комітетів. Через рік після свого приїзду в Ленінград Кіров міг сказати партії: «...Шлягбаум по дорозі в Ленінград для опозиції закритий, закритий остаточно».

Виконуючи вказівки товарища Сталіна, більшовики Ленінграда під керівництвом товарища Кірова розгорнули боротьбу за всебічний розвиток лєнінградської промисловості і перетворили своє місто на крупний індустріальний центр країни, на місто високої соціалістичної культури.

Незважаючи на величезне завантаження партійною і радянською роботою, Сергій Миронович Кіров знаходив час і для теоретичної роботи.

Разом з товаришами Сталіним і Ждановим Кіров брав участь у складанні зауважень на конспект підручників з історії СРСР і нової історії. Він був членом Головної редакції «Історії громадянської війни в СРСР».

Товариш Кіров надавав величезного значення справі оволодіння марксистсько-лєнінською теорією найширшими колами радянського народу. Кіров зробив дуже багато для доведення марксистсько-лєнінської теорії до свідомості мільйонів.

Вся діяльність Кірова була проянята глибокою вірою в перемогу справи комунізму. Кіров вказував, що справа наша непереможна не тільки тому, що у нас є велика армія будівників, але й тому, що ми будемо за планом такого архітектора, який не зіб'ється з правильною стратегічного шляху. Наш архітектор,—говорив він,—це наша непереможна більшовицька партія, озброєна лєнінізмом.

Великий громадянин Радянського Союзу, полум'яний патріот соціалістичної Вітчизни, Кіров невтомно нагадував про необхідність більшовицької пильності. Він завжди викривав спроби імперіалістів розв'язати свої внутрішні труднощі шляхом війни проти Радянського Союзу.

Але хоч би які випробування стояли перед Радянським Союзом, Кіров знав—перемога буде наша: «Майбутнє належить тій емблемі праці, яка намальована на наших прапорах, з якою ми увійшли в Жовтневу революцію, майбутнє належить серпу і молоту». (С. М. Кіров, «Вибрані статті і промови», видання 1939 р., стор. 568).

Говорячи про наші великі перемоги в справі соціалістичного будівництва, Сергій Миронович завжди підкреслював безсмертні заслуги великого організатора всіх наших гігантських перемог Й. В. Сталіна.

«Важко уявити собі,—говорив у 1934 році Кіров,—фігуру гіганта, яким є Сталін. За останні роки, з того часу, як ми працюємо без Лєніна, ми не знаємо жодного повороту в нашій роботі, жодного будівництва великого починання, дозунгів, напрямку в нашій політиці, автором якого був би не товариш Сталін, а хто-небудь інший. Вся основна робота—це повинна знати партія—проходить за вказівками, з ініціативи і під керівництвом товарища Сталіна». (Там же стор. 609-610).

За любов до Батьківщини, за відданість більшовицькій партії, за любов до великого Сталіна мерзенні вороги народу, найманці імперіалізму вбили Сергія Мироновича Кірова. Пам'ять про Кірова, вірного сина партії Лєніна—Сталіна, вічно житиме в серцях радянських людей.

Добент С. ЗАК.

КРАЩЕ КЕРУВАТИ НАУКОВОЮ РОБОТОЮ СТУДЕНТІВ

Наукова конференція на філологічному факультеті

Засідання студентської наукової конференції на філологічному факультеті пройшли на більш високому рівні, ніж в минулому році.

На засіданнях була присутня значна кількість студентів. Доповіді були цікавими, глибокими і змістовними. Це свідчить про те, що студенти вміють самостійно працювати, самостійно робити важливі висновки.

На літературній секції конференції було заслухано 8 доповідей. Найбільш цікавими і оригінальними були доповіді студентки 4 курсу Терлецької «Лірика Леєї Українки 1905 р.» і Т. Савілової «Болгарський народ в новеллах Еліна-Пеліна». Жваве обговорення викликали доповіді студентки Н. Горіної «Викриття американської воячини в романі С. Гейма «Хрестоносці», студентки ІІ курсу російського відділу Гарбуз «Студентство в творах В. Добровольського та Ю. Трифонова». І. Матковська зробила цікаву доповідь з питань комуністичної моралі.

Значною хвилю актуальну по своїй темі доповіді В. Штіна «Павло Геруда—лауреат премії миру» було надмірне переобтяження її цитатами з текстів.

З вини керівника гуртка основ марксистсько-лєнінського філологічного факультету доц. С. Зака була знята з порядку денного сесії доповідь студентки ІІ курсу Соколовой, яка містила в собі значні недоліки. Доповідь навіть не була прорецензована керівником.

На лінгвістичній секції було заслухано 8 доповідей. Студентки ІІ курсу українського відділу тт. Москаленко Н. та Боровська Н. ознайомили слухачів з своєю роботою по збиранню і опрацюванню діалектного матеріалу. Вони докладно розповіли про особливості говірки села Грабово, Кодимського району, Одеської області.

Студентка V курсу російського відділу Тафінцева М. прочитала розділ своєї дипломної роботи, яка присвячена важливій проблемі—дослідженню одного з російських говорів на території України.

Великий інтерес викликала доповідь студента І курсу українського відділу Дроздовського «Про майбутню світову мову». Присутні жваво обговорювали цю доповідь. Вони доповіли і конкретизували думки доповідача щодо майбутніх зональних мов.

Цікавою була доповідь студентки ІІ курсу О. Фролової на тему: «Загальнослов'янські носові голосні за даними сучасних слов'янських, румунської і молдавської мов». Тов. Фролова за допомогою лінгвістичних та історичних даних обгрунтувала геніальну гіпотезу О. Востокова про наявність носових голосних в загальнослов'янській мові, зробила декілька цінних спостережень щодо впливу слов'янських мов на румунську і молдавську мови.

Всі ці доповіді, як і доповіді студента І курсу російського відділу Ішенка і студентки І курсу українського відділу Верховської, були побудовані на нових матеріалах і розроблені цілком самостійно.

Виятком в цьому відношенні була доповідь студентки V курсу російського відділу Коновалової на тему «Порівняльно-історичний метод та його значення». Студентка Коновалова не зробила навіть спроби висловити свою думку, своє відношення до цієї важливої проблеми, а обмежилася звичайною компіляцією двох-трьох журнальних статей. Керівникові гуртка не слід було висувати цю доповідь на наукову сесію.

Слід відзначити, що рада Наукової студентської товариства, наукової секції комсомольського бюро не досить чітко провели організаційну роботу по підготовці до конференції, мало пропагували роботу студентської конференції.

Деякі кафедри байдуже віднесли до підсумку наукової роботи студентів. Чим інакше можна пояснити, що від кафедри української літератури, крім голови факультетського відділу Наукового студентського товариства доц. А. В. Недзвідського, не було жодного викладача і аспіранта? Інші кафедри (російської мови, іноземних мов, класичних мов) також були представлені лише 1-2 членами.

Доц. Б. О. ШАЙКЕВИЧ,
М. М. КОПИЛЕНКО.

Засідання історичної секції

На засіданнях історичної секції підсумкової наукової студентської конференції було заслухано 5 доповідей.

Великий інтерес та жваві дебати викликала доповідь студента ІІІ курсу Фішмана Л. «Розвиток Й. В. Сталіним марксистсько-лєнінського вчення про базис та надбудову».

На питання, які виникли в ході дискусії, дав відповідь завідуючий кафедрою філософії доц. Коган.

З доповіддю «Робітничий рух в Одесі напередодні революції 1905-

1907 років» виступив студент V курсу М. Фіногін. В своїй доповіді він використав ще не відомі до цього часу архівні матеріали про революційну діяльність одеських робітників напередодні революції 1905-1907 років.

З рецензією на підручник професора Семенова «Історія середніх віків» (для фізико-математичних інститутів) виступив на конференції студент ІІІ курсу П. Грінштейн. Він правильно відзначив основні принципові недоліки в

цьому підручнику, а також вказав і на ряд позитивних якостей його.

В засіданнях секції приймала участь більшість професорсько-викладацького складу історичного факультету, а також багато студентів.

Конференція показала, що інтерес студентів до наукової роботи значно зріс.

Л. КАРДАШОВА,
студентка ІІІ курсу історичного факультету.

Пролетарі всіх країн, єднатесь!

За більшовицькі надри

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечнікова

№ 9 (313)

П'ятниця, 30 березня 1951 р.

Ціна 20 коп.

СВОЄЧАСНО ПІДГОТУВАТИСЯ ДО ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ СЕСІЇ

Наближається весняна екзаменаційна сесія. Вона приведе підсумки напруженої роботи всього колективу нашого університету.

Кращою відповіддю студентів на повсякденне піклування більшовицької партії, радянського уряду і великого Сталіна являється відмінне навчання.

Більшість наших учбових груп домоглась значних успіхів в своїй роботі, про що свідчать підсумки зимової екзаменаційної сесії.

Головне завдання студентів та професорсько-викладацького складу полягає у тому, щоб закріпити ці досягнення. Для цього необхідно боротися за вищий рівень викладання, покращити ідейно-виховну роботу, піднести трудову дисципліну.

Кожен студент повинен наполегливо працювати над глибоким засвоєнням всіх дисциплін, які він вивчає в університеті. Особливо старанно студенти повинні працювати над підвищенням свого ідейного рівня, над вивченням творів класиків марксистсько-лєнінізму.

Більшість студентів нашого університету виконує свій громадянський обов'язок перед Батьківщиною і успішно оволодіває знаннями, готуючи себе до вступу у лави великої армії будівників комунізму. Кращі із них: А. Горбунов (V курс історичного факультету), П. Ставський (IV курс юридичного факультету), В. Дедухова (фізико-математичний факультет), М. Зарийський (III курс філологічного факультету).

Але є ще студенти, що не виконують своїх обов'язків. Незважаючи на попередження з боку ректорату, деканатів та громадських організацій, деякі студенти ще не ліквідували академічної заборгованості. Більше того, вони як і в попередньому семестрі, продовжують пропускати лекції. Вони погано готуються до семінарів та практичних занять. Студенти Л. Єрушова, І. Демідов, Є. Супринович, Успенська (історичний факультет), В. Касенко (філологічний факультет), О. Бакланов, А. Сазонов (фізико-математичний факультет) ще

досі не склали деяких екзаменів, які були винесені на зимову сесію.

За відомостями, що надходять до редакції, на деяких факультетах ще не створена атмосфера непримиренності до ледарів, порушників трудової дисципліни. На юридичному факультеті дуже велика кількість пропусків лекцій, а партійна і комсомольська організація факультету не допомагають деканату в боротьбі за зміцнення учбової дисципліни.

Екзаменаційна сесія—перевірка роботи всього колективу. Про це слід пам'ятати всім студентам, викладачам та адміністративно-господарським працівникам.

Під час підготовки до сесії необхідно навести зразковий порядок в учбових корпусах і студентських гуртожитках, в бібліотеках, читальних залах та кабінетах.

Необхідно організувати консультації для студентів, скласти чіткий графік заліків та розклад іспитів. Треба заздалегідь провести колоквиуми, щоб перевірити, як студенти засвоюють пройдений матеріал.

Особливу увагу слід приділити студентам-випускникам. Необхідно систематично проводити консультації та оглядові лекції з тих дисциплін, що винесені на державні іспити.

Цій діяльній роботі у нас в університеті приділяється мало уваги. На філологічному та історичному факультетах мали місце випадки зриву оглядових лекцій з основ марксистсько-лєнінізму через відсутність викладачів. Не всі студенти відвідують оглядові лекції.

Партійні і громадські організації повинні посилити контроль за самостійною роботою студентів, домогтися того, щоб в найкоротші строки на всіх курсах було складено позааудиторне читання з іноземних мов, закінчено курсові роботи, проведено колоквиуми та обов'язкові консультації.

Авангардна роль у підготовці до сесії належить комуністам і комсомольцям, відмінникам навчання.

Відмінно підготувати і провести сесію—обов'язок всього колективу університету.

Ліквідувати недоліки

Екзамени на історичному факультеті почнуться через два місяці. Вони підведуть підсумок напруженої роботи всього колективу студентів-істориків. Більшість студентів історичного факультету докладає усіх зусиль, щоб якомога краще опанувати науку, намагається досконало оволодіти ті дисципліни, що викладаються в університеті.

Товариші М. Глазунов, І. Харченко, В. Табачников (IV курс), І. Нікляфорчук, Д. Курносенко, М. Протоїніна (III курс), І. Болдирев, В. Шевченко (II курс) та багато інших добре розуміють свої завдання, акуратно і в строк виконують всі дані їм доручення, уперто і наполегливо вчать. Це люди, які повсякденно працюють над собою, підвищують рівень своїх знань, і крім того, всі вони приймають велику участь в громадській роботі. Можна цілком впевнено сказати, що до сесії вони придуть добре підготовленими і складуть всі екзамени на «відмінно».

Наполегливо готуються до державних іспитів студенти-випускники. Більшість з них уже закінчила або закінчує свої дипломні роботи, акуратно відвідує оглядові лекції. Це студенти: В. Коломічук, І. Мотєнко, М. Корвіна, Б. Співак та інші.

Студенти всіх курсів працюють над написанням курсових робіт, старанно готуються до семінарських занять з основ марксистсько-лєнінізму, політекономії та історичного матеріалізму.

Але поряд з цим на нашому факультеті є ще цілий ряд недоліків.

Студенти В. Пишкіна, І. Демідов, Є. Супринович, Г. Успенська часто пропускають лекції, вони не систематично готуються до семінарів та практичних занять. Студентка І. Єфремова, Т. Мюнстер та інші часто спізнюються на лекції.

Більше того, студент Демідов досі ще не склав іспитів з історії СРСР та латинської мови, які були винесені на зимову екзаменаційну сесію. Він не склав заліку з іноземної мови. Студент Є. Супринович також має 3 заборгованості. Студентка Г. Успенська не склала заліку з основ марксистсько-лєнінізму.

Погано готуються до семінарів з історичного матеріалізму студентки ІІІ курсу В. Молтабар, А. Каск. Студентка ІІІ курсу Л. Єрушова не серйозно відноситься до вивчення іноземної мови, що може привести до поганих наслідків під час іспитів. Єрушова має заборгованість з історії України.

Весь колектив факультету повинен звернути серйозну увагу на цих студентів. Комсомольська і профспілкова організації під керівництвом та з допомогою деканату і партійної організації повинні докласти усіх зусиль, щоб у найближчий час ліквідувати неуспішність і недисциплінованість на факультеті і скласти всі іспити на «відмінно» та «добре».

Л. ГУСАРОВА,
студентка ІІІ курсу історичного факультету.

Охорона природи в Одеській області

Влада людини над природою виявляється не тільки у використанні її багатств, але також і в дальшому їх розвитку.

Розростання міст і виникнення нових промислових центрів вимагає їх озеленення. Прогрес науки вимагає охорони тих природних об'єктів—лісових урочищ, ділянок цінного поля, рідкісних видів рослин і тварин, які мають науковий або естетичний інтерес.

Сукупність всіх цих підприємств і становить те, що ми називаємо охороною природи.

Ця охорона проводиться державою, яка видає закони по охороні лісу, встановлює правила і строки полювання, риболовства і карає за знищення зелених насаджень та браконьєрство. На допомогу органам державної влади повинна прийти громадськість в особі всіх громадян, які люблять природу.

В РРФСР вже 17 років існує товариство охорони природи, управління якого знаходиться в Москві, а філіали розташовані по всій території республіки.

На зразок цього товариства в 1949 році виникло Українське товариство охорони природи з центром у Києві. Зараз проводиться організація філіалів цього товариства по всіх областях центрів України, в тому числі і в Одесі.

Організаційний комітет одеського філіалу знаходиться в обласному управлінні заводництва (вул. Радянської Армії, 62).

Членами Українського товариства охорони природи можуть бути всі громадяни, які досягли 18 років. Для юнаків і дівчат 14-18 років організується юнацька секція.

Одним із головних завдань одеського оргкомітету з'являється організація на підприємствах, в колгос-

пах, школах і вузах первинних організацій, яким доведеться вести оперативну роботу.

Робота ця буде полягати в активній пропаганді охорони природи, у виявленні фактів порушення постанов по охороні природи.

Кожний член товариства, який зустрічатиметься з фактами знищення корисних птахів, порушенням законів полювання та риболовства, пошкодженням зелених насаджень, особливо парків і лісосмуг, повинен повідомляти про це президію своєї первинної організації.

Члени товариства повинні приймати активну участь в підприємствах по вивченню природи—в експедиціях, екскурсіях.

Цілком зрозуміло, що керівна роль серед окремих первинних організацій одеського філіалу повинна належати університетській організації, бо в університеті зосереджена більшість наукових працівників та студентів, які вивчають природу і, отже, зацікавлені в її охороні.

Всі без винятку любителі природи із числа викладачів, студентів і службовців університету повинні включитися в роботу університетської первинної організації.

Завдання членам видача членських квитків і ознайомлення з статутом товариства проводиться в зоологічному музеї університету, в наукового співробітника І. К. Попатіна.

В найближчий час у нашому університеті відбудеться ряд лекцій та доповідей, присвячених питанню охорони природи.

Уповноважений одеського філіалу Українського товариства охорони природи по організації університетської первинної організації
професор І. ПУЗАНОВ.

ПО УНІВЕРСИТЕТУ

В ГУРТКУ ОСНОВ МАРКСИЗМУ-ЛЕНІНИЗМУ

Деякі дні тому на фізико-математичному факультеті відбулось чергове засідання студентського наукового гуртка основ марксизму-ленінізму. З доповіддю «Про боротьбу з матеріалізмом з ідеалізмом в математиці» виступив кандидат фізико-математичних наук М. А. Рутман. Тов. Рутман розповів про боротьбу з ідеалістичними напрямками в математиці, з інтуїціонізмом, формалізмом та ін. Доповідач показав, до якого безглуздя

приводить немарксистське висвітлення законів формальної логіки в математиці. Доповідь була прослухана з великим інтересом. На засіданні гуртка прийшло чимало студентів з інших факультетів. В дискусіях виступили тт. А. Зиков, Г. Томашпольський.

Р. АРОНОВ,

студент 4 курсу фізико-математичного факультету.

Книжки для будівників Каховської ГЕС

Заклик студентів географічного факультету про збирання книг для будівників Каховської ГЕС і для підшефних колгоспів знайшов гарячий відгук серед студентів історичного факультету.

З початку березня на факультеті зібрано понад 200 книг.

Найбільш активну участь у збиранні книг проявляють студенти I і II курсу. 30 студентів I курсу здали 37 книг. На кожній книжці вони зробили надпис з побажанням успіху будівникам Каховської ГЕС і трудівникам соціалістичних ланів.

ПРАПОР ПІДНЯТО

25 березня в спортивному залі університету розпочалися міжфакультетські змагання з волейболу, в яких беруть участь 24 команди. Об 11 г. 30 хв. відбувся парад учасників, який приймали завідуючий кафедрою фізичного виховання тов. Козирев та голова спортклубу університету тов. Никифорчук. Прапор змагань підняли студентка географічного факультету К. Масалітинова та студент філологічного факультету Храмов—капітан команди-переможців змагань минулого року.

Змагання триватимуть до 15 квітня. Вечері того ж дня в спортивному залі проведено міжфакультетські змагання на першості університету з важкої атлетики. В упертій боротьбі

першість завоював дружний колектив геологічного факультету. На другому місці—юридичний факультет, на третьому—фізико-математичний.

Звання абсолютного чемпіона університету на 1951 рік завоював студент геологічного факультету Кобелев.

Добре підготував змагання керівник важко-атлетичної секції майстер спорту Доміаніді.

Слід відзначити, що, завдяки налагодженій роботі кафедри фізичного виховання (завідуючий тов. Козирев) та спортивного клубу (голова тов. Никифорчук), змагання проходять досить організовано.

Б. ЩУРОВЕЦЬКИЙ.

ПОПЕРЕДУ КОМАНДА УНІВЕРСИТЕТУ

Розпочались змагання команд вузів міста на першість з шахів. Університет виступає по першій групі, до якої входять всім найсильніших колективів.

В складі команди університету майстер спорту Ю. Геллер, першорозрядники В. Токарев, В. Головань, В. Масіч та інші, а також шахісти другого розряду.

В першому турі наші шахісти виграли у команди гідротехнічного (будівельного) інституту з рахунком 10½ : 9½. Зустріч у другому турі з командою медінституту закінчилась

перемогою наших спортсменів з рахунком 14½ : 5½. В минулий вихідний день відбувся третій тур. Команда університету зустрілася з шахістами інституту інженерів зв'язку. Матч закінчився з рахунком 16½ : 3½ на нашу користь.

Таким чином, після третього туру команда університету набрала 41½ очка з 60 можливих, вийшла на перше місце. За нею йдуть команди інституту інженерів морської флоту та політехнічного інституту, які набрали 39½ та 39 очок.

В. ПИСАРУК.

ПЕРШИЙ УРОК

(НАРИС)

Валя Серезнікова—студентка п'ятого курсу біологічного факультету. Вона проходить педагогічну практику в школі.

Завтра її перший урок. Перший урок! Перший крок по тому важкому, благородному шляху, по якому вона буде крокувати все своє життя.

Валя уявила собі широкий, світлий клас. Десятки цікавих дитячих очей слідкують за кожним її рухом.

А там, за учнями, сидять її сокурсники з гостро застурженими олівцями в руках. Вони стежать за кожним її словом, жестом, звертають увагу на темп викладання нового матеріалу, на голос, на манеру тримати в класі.

Не треба хвилюватись—думала вона.—Адже я все підготувала: план уроку, конспект, продумала питання, які треба буде поставити учням, підбрала наочні прилади.

Але цього здавалось мало. Валентина ще і ще вдвлялася в конспект з педагогіки, намагаючись знайти в них відповіді на хвилюючі питання.

Тема уроку була «Черв'яки». «Що можна розповісти цікавого на цю тему?»—думала Валя.

Поганих тем для уроків нема,— сказала Валі керівник практики Олена Андріївна Гурська,—е погані вчителі. Кожний урок, кожен тему можна прочитати блискуче і погано.

Покажіть, що тему «Черв'яки» ви можете прочитати добре.

До пізньої ночі горіло світло у Валентині кімнаті. Вона згадувала приклади розбору уроків педагогів з методичним, намагаючись запам'ятати все позитивне, врахувати всі допущені помилки.

Вранці Валя старанно вигладила одяг, зробила акуратну, скромну причіску.

Ось і школа. Праворуч біля дверей скляна дошка з надписом: «Неповна середня і середня жіноча школа № 49».

Велика перерва. З усіх боків доноситься гучний сміх, говор, пісні. В

просторому, світлому залі група дівчат оточила рояль і співає пісню. Інші танцюють якийсь вигадливий східний танець. Маленькі дівчата, учениці молодших класів, грають в хованки.

— Ось ти яка, школа: весела, життєрадісна, бадьора!

Валя підійшла до 6 «д» класу. Тут дає вона свій перший урок.

Валю обступили учениці.

— Скажіть, будь ласка,—звернулася до неї голубоока росла дівчина,— ви будете у нас проводити урок?

— Так.

— Спитайте мене,—тоненьким голоском попросила одна дівчина.

— І мене... і мене,—разом заговорили всі.

— Будьте готові всі відповідати. Задзвонив дзвоник. Учениці швидко розбіглися по класах.

Вчителька природознавства Ганна Вікторівна дає останні настанови.

— Не забудьте привести приклад, повністю використовуйте наочні прилади, не робіть переключки по алфавіту—це відбере багато часу.

Коли Валя підійшла до класу, серце сильно забилося, щокі запалали. Здавалось, що все вилетіло з голови.

— Не бійся, Валю,—почула вона голос свого сокурсника.

Валя ввійшла в клас. Всі встали.

— Добрий день, дітчата! Сідайте! Голоса свого вона не пізнала. Він звучав різко, чітко вимовлявся кожний звук, кожне слово.

— Черговий, хто відсутній? Спокій повернувся до неї. Вона почувала себе господаркою класу.

Детально, глибоко питала Валя учениць, чуйно прислухалася до їх відповідей, поправляла, де треба.

Опитування закінчено. Треба викладати новий матеріал. Погляд швидко пролісся по партах. Чітко запроцьовувала думка.

— Дівчата!—почала вона.

Десятки уважних розумних дитячих очей спрямувалися в її сторону.

— Гуляючи в садку, у полі, ви, мабуть, бачили в землі маленькі, кругленькі норки. Якщо зупинитись і придивитись уважно, то можна помітити, як із цих норок виповзають слизькі живі істоти червоного кольору. Це дощовий черв'як, якого ми будемо вивчати на сьогоднішньому уроці.

Валя захопилася викладанням матеріалу. На мить вона зупинилась, немов би прислухаючись до свого голосу, і продовжувала з більшим почуттям.

— Вивчати життя, розвиток живих істот можна лише керуючись мічурінською наукою, яка твердить, що організм і оточуюче середовище—єдине ціле.

— Якщо відірвати черв'яка від його середовища—землі, він загине.

Валя почувала на собі гарячі, жадібні погляди дітей, і це надавало їй ще більше натхнення. Вона прониклася одним бажанням: викласти матеріал послідовно і переконливо.

Мета була досягнута. При закріпленні матеріалу всі учениці правильно відповідали на поставлені запитання.

Після закінчення уроку до Валі підійшов директор школи.

— Ви справний педагог! Молодець! Прекрасний урок!

Вдячним поглядом подивилась вона на директора і тихо сказала:

— Дякую.

В глибині серця Валя дякувала свою велику Батьківщину за те, що вона дала їй змогу віддатисялюбимій справі.

— Віддам всі сили, всю трудову енергію вихованню молодого покоління—майбутніх будівників комуністичного суспільства,—сказала вона собі.

Є. ЛЕВЧЕНКО.

Проти верхоглядства та фразерства

В газеті «За більшовицькі кадри», в номері від 23 березня 1951 р. опубліковано статтю зам. голови профкому т. Чередниченка «Рівнянсь на передових». Ця стаття—приклад верхоглядства, заміни глибокого аналізу роботи фразерством.

Висвітлюючи роботу однієї з профгруп III курсу юридичного факультету, т. Чередниченко пише: «Профспілкорова група т. Тітова являється одною з кращих профгруп університету. Всі студенти успішно вчаться, приймають активну участь в громадському житті факультету і університету».

22 березня курсове бюро заслухало звіт комсорга 7 гр. III курсу т. Свистун про академічну і політико-виховну роботу групи.

Комсомольське бюро прийшло до висновків, прямо протилежних висновкам, які зробив т. Чередниченко. Комсомольське бюро визначило виховну роботу в групі явно недостатньою, викрило недоліки в цій роботі і намілило шляхи їх усунення.

Тов. Чередниченко стверджує, що студентка Тітова після неодноразових бесід з нею профорга т. Тітова перестала пропускати лекції. Нам відомо, що т. Тітовська продовжує пропускати лекції і в II семестрі встигла пропустити 40 годин.

Тов. Чередниченко пише: «Велике значення має політико-виховна робота в групі. Кожний тиждень проводяться політінформації». Але тов. Чередниченко не говорить про низький

рівень цих політінформацій, про те, що багато студентів групи не читають газет (тт. Барг, Токарська та ін.).

«Тільки в I семестрі в групі було проведено 6 комсомольсько-профспілкових зборів»,—пише Чередниченко. Насправді, в I семестрі в групі проведено 4 комсомольських зборів, з яких I були закритими.

Що ж вірно в дописі Чередниченка? Вірно те, що «28 лютого профспілкорова юридичного факультету заслухало звіт профорга тов. Тітова. Профбюро схвалило роботу профорга». Дійсно, тов. Тітов дбайливий профорг. Він приділяє багато уваги боротьбі за дисципліну і успішність студентів. Але це не дає ніяких підстав для того, щоб визнати групу, яка займає одне з останніх місць на курсі, передовою.

Ні, 7 група III курсу далеко не передова. Причина цього—слабка робота активу групи і в першу чергу комсорга групи т. Свистун.

Тов. Чередниченко в своїй статті грубо перекачує факти. Замість викриття недоліків він замазує їх, замість гострої критики—захвалює відстаючу групу.

Є. МОЛДАВСЬКИЙ.

Від редакції. Факти, викладені в статті т. Молдавського, відповідають дійсності. Слід відмітити, що т. Чередниченко, дезінформовавши редакцію, зробив винок, недостойний комсомольця-активіста, керівника профспілкової організації університету.

НОВІ КНИГИ

В наукову бібліотеку університету надійшли такі книги:

Виноградов В. В. О трудах И. В. Сталина по вопросам языкознания. Сборник стенограмм публичных лекций. Москва, 1951, 80 стр.

Вопросы синтаксиса современного русского языка. Под ред. академика В. В. Виноградова. Москва, Учпедгиз, 1950, 413 стр.

Вопросы колхозного строительства в СССР. Сборник статей. Под ред. И. Д. Лаптева, В. П. Дьяченко, А. А. Караваева. Москва, Госполитиздат, 1951, 488 стр. (Институт экономики АН СССР).

Материалы объединенной научной сессии отделения литературы и язы-

ка Академии Наук СССР и Академии Педагогических Наук РСФСР, посвященный трудам И. В. Сталина по языкознанию и вопросам преподавания языков в советской школе. Москва, 1951, 160 стр.

Водяницкий В. Я. Черное море в свете новейших исследований. Симферополь, Крымиздат, 1951, 28 стр.

Лепешинская О. Б. Происхождение клеток из живого вещества и роль живого вещества в организме. 2-е исправленное и дополненное издание. Москва, Академия Медицинских Наук СССР, 1950.

Проблема образования гранитов. 2-й сборник статей. Москва, Инлитиздат, 1950, 385 стр.

СЛІДАМИ НАШИХ ВИСТУПІВ

„НЕПРИЄМНА ІСТОРІЯ“

Під таким заголовком в минулому номері нашої газети була опублікована стаття про серйозні недоліки в ідейно-виховній роботі на IV курсі юридичного факультету. Комсомольське бюро юридичного факультету в своєму рішенні від 28 березня відмічає, що факти, наведені в статті, правильно викривають недоліки в ідейно-виховній роботі на IV курсі.

Бюро юридичного факультету за незадовільну постановку ідейно-виховної роботи наклало комсомольське стягнення на секретаря комсомольського бюро IV курсу тов. Абрамовича, з складу курсового бюро виведено тов. Броуна. Бюро вирішило провести комсомольські збори на IV курсі, які обговорять питання про ідейно-виховну роботу на курсі в зв'язку з надрукованою статтею.

Постійно діючий семінар для членів редколегії стінних газет при редакції газети „Чорноморська Комунa“.

ПЛАН ЗАНЯТЬ

3 ЗАНЯТТЯ—5 КВІТНЯ

1) Критика і самокритика—руйнівна сила нашого суспільства.

2) Тематика і технічне оформлення стінгазет.

4 ЗАНЯТТЯ—19 КВІТНЯ

1) Роль стінних газет у боротьбі за виконання соціалістичних зобов'язань.

2) Як писати замітки.

5 ЗАНЯТТЯ—3 ТРАВНЯ

1) Преса—найгостріша зброя більшовицької партії.

2) Про точність і правдивість робітниківських заміток.

6 ЗАНЯТТЯ—17 ТРАВНЯ

1) Сила більшовицької преси в її тісному зв'язку з масами.

2) Гумористична і літературна стінгазета та світлова газета.

7 ЗАНЯТТЯ—31 ТРАВНЯ

1) Стінгазета—пропагандистське довідкове.

2) Авторський актив—опора газети.

В. о. редактора

Б. НАЙДЬОНОВ.

Адреса редакції: Одеса, вул. Петра Великого, 2, кімната 17. Телефон 2-62-58.

Друкарня Одеського університету ім. І. І. Мечнікова. Одеса, вул. Шепкіна, 12.

Зам. 454. Гираж 1000