



За більшовицькі кадри

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому Одеському Державному Університету ім. І. І. Мечнікова

№ 11 (285)

Четвер, 6 квітня 1950 р.

Ціна 20 к.

Поліпшити справу підготовки кадрів через аспірантуру

Підготовка наукових кадрів — важлива державна справа. Молоді вчені, які виходять із радянської аспірантури, повинні нести далі вперед прапор соціалістичної науки, повинні всемірно збагачувати її новими дослідженнями і відкриттями. Цього вимагають більшовицька партія і великий Сталін.

Щоб бути на рівні висунутих вимог, кожен аспірант, готуючись до наукової діяльності, повинен систематично і напружено працювати, наполегливо оволодівати знаннями. Результатом трьохрічного перебування в аспірантурі повинні бути вчасно і якісно складені кандидатські іспити і вчасно написана кандидатська дисертація. Однак в нашому університеті основна маса аспірантів незадовільно справляється з цим завданням. Строки складання екзаменів самовільно порушуються аспірантами, переважна більшість аспірантів закінчує аспірантуру без захисту кандидатських дисертацій. У минулому, 1949, році, наприклад, із 30 осіб, які закінчили аспірантуру, лише 4 завершили свої дисертаційні роботи. Не краще положення існує і зараз. Значна кількість аспірантів третього року навчання далека від закінчення своїх дисертацій, окремі аспіранти третього року (т.т. Яровий, Пустовойтенко та ін.) ще не закінчили складання свого кандидатського мінімуму, а аспіранти третього року навчання по кафедрі марксизму-ленінізму т.т. Гулинський і Чернігов ще й не починали працювати над своїми кандидатськими дисертаціями.

Таке положення створилося тому, що теми дисертаційних робіт даються аспірантам керівниками і кафедрами з запізненням, кафедри затягують затвердження тем. Наприклад, кафедра російського мовознавства затвердила тему дисертації аспіранта т. Афанасьєва лише в останній час. Наукова частина і керівники аспірантів недостатньо контролюють роботу аспірантів, мало допомагають їм і мало від них вимагають.

Незадовільно поставлено в університеті ідейно-політичне виховання аспірантів. Деякі аспіранти складають іспити з філософії на «посередньо» (т.т. Чупрун М., Чупрун О., Голов-

ко, Ленюк, Пушек та ін.), слабо знають твори класиків марксизму-ленінізму, деякі не вміють правильно орієнтуватися у міжнародній і внутрішній обстановці Радянського Союзу. Так, аспірантка другого року навчання т. Ленюк нерегулярно читає газети, не може відповідати на найпростіші питання з поточної політики.

Однією з причин недоліків є те, що у нас досі не створено нормальних умов для роботи аспірантів. На філологічному і історичному факультетах аспіранти не мають свого робочого місця, для них не встановлено певного розкладу занять. Адміністративно-господарська частина мало приділяє уваги поліпшенню матеріальних і побутових умов аспірантів. Багато аспірантів живуть на кутках у важких умовах. Про це знає заступник проректора по адмінгоспчастині тов. Хайтор, але нічого не робить для того, щоб покращити їх становище.

Керівництво університету і партійна організація повинні домогтися того, щоб ліквідувати існуючі недоліки і докорінним чином покращити справу підготовки наукових кадрів через аспірантуру. Наукова частина і керівники аспірантів повинні посилити контроль за роботою аспірантів, вжити заходів до того, щоб аспіранти вчасно склали кандидатський мінімум і захищали дисертації у встановлений строк.

Необхідно рішуче поліпшити ідейно-політичну роботу серед аспірантів, боротися за усілякими проявами політичної безграмотності в аспірантському колективі. Треба залучати аспірантів до активної участі в науковому житті університету.

З метою налагодження дійового контролю за роботою аспірантів треба періодично заслуховувати звіти аспірантів про їх творчу роботу. Необхідно також негайно забезпечити всіх аспірантів робочими місцями, літературою, лабораторним обладнанням і т. д. Адміністративно-господарська частина повинна вжити заходів до покращення матеріально-побутових умов аспірантів.

Ліквідація недоліків в справі підготовки наукових кадрів — завдання першорядної ваги. За виконання його треба взятися негайно.

НА ДОПОМОГУ НАРОДНОМУ ГОСПОДАРСТВУ

На протязі березня понад 300 студентів біологічного, геологічного і географічного факультетів виїжджали на посадку лісосмуг в колгоспи Одеського Приміського

району. Вони провадили посадку гніздовим способом за методом академіка Т. Д. Лисенка. Студенти в значній мірі допомогли колгоспникам.

Вище рівень керівництва науковою роботою студентів!

(ДО ПІДСУМКІВ СТУДЕНТСЬКОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ)

Шість днів тривала наукова студентська конференція університету. На засіданнях восьми секцій було прослухано понад 60 наукових доповідей. Конференція підвела підсумки наукової роботи студентів на протязі року.

Цікаво та змістовно пройшли засідання наукових секцій філологічного факультету. Всі тринадцять прослуханих доповідей були актуальними та високоідейними, вони свідчать про велику роботу, яка проводиться в наукових гуртках факультету.

Особливий інтерес являють доповіді студентки V курсу тов. Терешко — «Мова села Секретарки», студента V курсу т. Чернецького «Вплив російської суспільно-політичної лексики післяжовтневого періоду на болгарську літературну мову», студентки V курсу тов. Бурякової — «Поема В. Сосяри „Червоногвардієць“, студента III курсу А. Сапуна — „Христо Ботев — класик болгарської літератури“ та інші.

Значний інтерес викликали доповіді студентів хімічного факультету. Вони актуальні, мають практичне значення. В першу чергу треба відзначити роботу студента V курсу тов. Пивоварова «Одержання фтористого натрію з кременефтористої кислоти і соди». Студент Пивоваров по-новому розв'язав проблему одержання важливого хімічного продукту, який має велике значення для виробництва. Практичну цінність має також доповідь студента V курсу тов. Андреева «Розчин металевої платини у воді»,

студентки V курсу тов. Вайнштейн «Хроматографічне визначення срібла, оліва, вісмуту та міді», робота студента Югера та інші.

Сім цікавих доповідей було прослухано на засіданні економічної секції. Практичну цінність являє собою доповідь студента IV курсу тов. Бельфора «Прискорення обертаємості оборотних засобів», в якій студент використав досвід одного з одеських заводів. Цікаві доповіді були прочитані також студентами економічного факультету т.т. Драгомарецьким, Дудником, Біденко.

На засіданні історичної секції змістовні роботи представили: студент IV курсу тов. Бичуч — «Ідеологічна боротьба в період переходу до комунізму», студентка III курсу тов. Шемет — «Ленінський кооперативний план і його дальший розвиток товаришем Сталінін» та інші.

Ряд цікавих доповідей було заслухано на засіданнях юридичної секції («Аналіз статті I цивільного кодексу» — студента Ставицького, «Судочинство в справах про розірвання шлюбу» — студентки III курсу тов. Мусієздоної та інші); фізико-математичної секції («Космічне випромінювання» — студента Буймістрова, «Деякі питання стійкого руху» — студента Глейхгевіхта); географічної та біологічної секції.

Днями відбудеться засідання геологічної секції, на якій буде заслухано 5 студентських доповідей. Серед них — робота студентки IV курсу тов. Ходанович «Геологічна будова долини р. Уга», студента III курсу

Романенка — «Арало-Об-Єнісейська проблема» та інші.

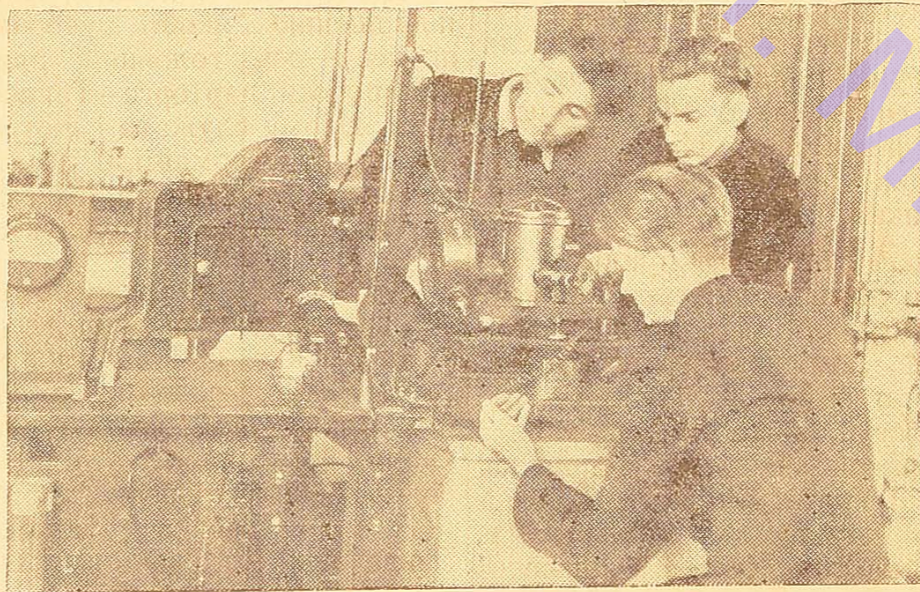
Конференція показала дальшу активізацію наукової роботи студентів і поряд з цим відкрила серйозні недоліки, які досі ще мають місце в постановці цієї роботи.

З вини Ради НСТ університету (голова професор Савчук), комітету ЛКСМУ (відповідальні за наукову роботу т.т. Мазур і Бичуч) та профкому (відповідальний т. Андреев) конференція була погано підготовлена. Досить сказати, що ці товариші не спромоглися навіть надрукувати програму секційних засідань. До останнього дня доповідачі і студенти не знали про строк роботи конференції. Це призвело до того, що на окремі засідання з'являлося лише 15-20 чол. На першому засіданні юридичної секції були присутні... 10 чоловік, в тому числі чотири доповідачі та декан факультету.

З запізненням почав підготовку до студентської наукової конференції історичний факультет (відповідальний за наукову роботу тов. Тепер). На факультеті працює 10 наукових гуртків, а на конференцію було винесено лише шість доповідей студентів.

Конференція показала, що в керівництві науковою роботою студентів є серйозні недоліки. У товаришів, які очолюють наукову роботу по Раді НСТ, комітету ЛКСМУ та профкому, є непогані плани організаційної перебудови роботи Ради, намічені конкретні заходи по ліквідації недоліків. Плани — добра справа, але їх треба добре виконувати.

До Університету



На практичних заняттях у фізичній лабораторії.

ЗАХИСТ КАНДИДАТСЬКИХ ДИСЕРТАЦІЙ

В кінці березня в університеті відбувся прилюдний захист дисертації на одержання вченого ступеня кандидата фізико-математичних наук тов. Львовим. Його тема — «Рівняння стану і температурна залежність пружних модулів йонної кристалічної решітки типу NaCl».

28 березня в університеті захистив дисертацію на одержання вченого ступеня кандидата філологічних наук тов. Охріменко. Тема його дисертації — «На шляху до критичного реалізму» (література соціально-громадського змісту від Котляревського до Шевченка).

П'ЕСА ПРО СТУДЕНТІВ

Студент філологічного факультету нашого університету С. Вайман спільно з інженером водного інституту С. Комісаренком написав п'єсу «Дипломний проект». П'єса розповідає про життя і учебу радянських студентів і ставить проблему боротьби нового із старим і перемоги нового.

П'єсу «Дипломний проект» прийняв до постановки одеський російський драмтеатр.

БУДІВНИЦТВО УЧБОВИХ КОРПУСІВ

Будівельники університету закінчують відбудову одного з найбільших університетських учбових корпусів — фізико-хімічного корпусу. Ремонтується численні аудиторії, лабораторії і кабінети. У новому навчальному році тут розпочнуться заняття.

На Пролетарському бульварі будується корпус біологічного факультету. В ньому будуть розміщені аудиторії і лабораторії факультету, а також зоологічні музеї.

ПАРТІЙНЕ ЖИТТЯ

НА ПОРЯДКУ ДНЯ—ПИТАННЯ КРИТИКИ
І САМОКРИТИКИ

На філологічному факультеті відбулися недавно партійні збори, які обговорили дуже важливе питання — про стан критики і самокритики на факультеті. З доповіддю по цьому питанню виступив секретар парторганізації тов. Данилка. Головну увагу доповідач звернув на недоліки, які мають місце в учбовій, науковій і політико-виховній роботі, і визначив завдання партійної організації в галузі дальшого розгортання критики і самокритики. Доповідь тов. Данилка була досить повною і докладною, однак доповідач не спромігся викрити всіх недоліків в роботі філологічного факультету. Іноді замість конкретних фактів він обмежувався в своїй доповіді лише загальними реченнями. Так, наприклад, говорячи про недоліки у читанні лекцій окремими викладачами, тов. Данилка не навів жодного прикладу недоброякісного читання лекцій, не назвав жодного прізвища. Така критика, звичайно, не може досягнути своєї мети, бо вона неконкретна, загальна, нікому не адресована.

Комунисті, які взяли участь в обговоренні доповіді, доповнили тов. Данилка. В своїх виступах вони критикували недоліки на окремих ділянках роботи. Студент III курсу українського відділу тов. Сапун А. вказував у своєму виступі на недоліки в ідейно-політичному вихованні студент-

ства. Він також різко критикував комуністів т.т. Кислуна і Семенюка, які безвідповідально ставляться до виконання даних їм партійних доручень.

Гострим був виступ декана факультету доцента А. А. Москаленка. Він вказав на низький рівень критики і самокритики на кафедрах, особливо на кафедрах російської літератури і російського мовознавства, зупинився на серйозних недоліках в питаннях пошуку студентів і викладачів, піддав критиці комуністів — аспіранта тов. Дзензелівського, який ухиляється від активної участі в роботі парторганізації, і викладача тов. Чухрій М. О., яка недостатньо працює над підвищенням свого ідейно-політичного і наукового рівня.

З критичними зауваженнями виступили також комунисті доцент С. Я. Коган і студент V курсу російського відділу тов. Баренбойм.

Однак не всі виступи комуністів на зборах були в достатній мірі критичними і самокритичними. Нікого з присутніх не міг задовольнити виступ викладача тов. Богуненко Т. Р., яка, сказавши про відсутність критики і самокритики на кафедрі російського мовознавства, не проаналізувала такого положення, не з'ясувала причин його. Несамокритичним був виступ і парторга IV курсу українського відділу тов. Семенюка. IV курс українського відділу — найвідста-

ліший курс на факультеті. Під час зимової іспитової сесії шість студентів цього курсу одержали незадовільні оцінки на іспитах. Політико-виховна робота на курсі не поставлена на належну висоту. Тов. Семенюк, виконуючи обов'язки парторга курсу, пустив справу на самоплив, не борючись за ліквідацію недоліків, проте на зборах він всіляко намагався вигородити себе, посилаючись на «об'єктивні причини».

Партійні збори, обговоривши питання про стан критики і самокритики, відзначили, що на філологічному факультеті критика і самокритика була розгорнута слабо і це призвело до ряду істотних недоліків в учбово-науковій і політико-виховній роботі. Збори прийняли рішення, скероване на поліпшення учбової і громадсько-політичної роботи, на всемірне розгортання критики і самокритики на факультеті.

Необхідно відзначити, що хоча партійні збори на філологічному факультеті були проведені по-діловому, але недоліком їх треба вважати те, що вони пройшли мляво, на них не спостерігалось високої активності комуністів. Організаційна сторона зборів теж примушувала бажати кращого: збори розпочалися занадто пізно — о 8 годині 10 хвилин вечора. Ці недоліки партбюро філологічного факультету повинно надалі врахувати.

ПАРТОРГ ПЕРЕДОВОЇ ГРУПИ

Третя група III-го курсу юридичного факультету заслужено вважається однією з кращих на факультеті. Під час зимової іспитової сесії студенти групи одержали переважно відмінні та добрі оцінки. В групі нема жодної незадовільної оцінки і лише сім — посередніх. З 27 студентів групи — 14 відмінників навчання.

Ці успіхи — наслідок значної виховної роботи, яку веде партійна група (парторг І. Танасійчук). Комунисті групи очолюють боротьбу за підвищення якості навчання та зміцнення трудової дисципліни.

Вміло керує роботою партійної групи парторг Іван Танасійчук. Учасник Вітчизняної війни, кавалер п'яти урядових нагород, відмінник навчання, тов. Танасійчук знаходить шлях до серця кожного студента. Індивідуальна робота з кожним комуністом і комсомольцем — ось основний метод парторга. Тов. Танасійчук добре знає сильні і слабкі сторони кожного студента, вміє швидко спрямувати товариша на виправлення недоліків.

...Комсомолка Горяєва погано відповіла на семінарському занятті. В той же день, після

лекцій, парторг підійшов до дівчини. Увага парторга схвилювала комсомолку. В дружній бесіді дівчина призналася, що недостатньо готується до практичних занять. Іван Танасійчук вирішив допомогти студентці. Іспитова сесія підвела підсумки напруженої роботи: на екзаменах з міжнародного та фінансового права комсомолка Горяєва одержала добрі оцінки.

Іван Танасійчук приділяє багато уваги комсомольській групі. Комсорг Полонський — перший помічник парторга. Разом з комсоргом Іван Танасійчук виховав дружний і надійний актив. Це допомагає групі брати активну участь в усіх громадських міроприємствах на факультеті і в університеті. Група виховала багатьох відмінних фізкультурників. Це — студенти Курдюмов, Морозлі, Жилін, Бувалий.

Серед комуністів і комсомольців третьої групи багато учасників гуртків художньої самодіяльності і оборонно-масових гуртків. На високий рівень поставлена в групі шефська робота. Студенти групи — бажані гості у своїх підшеф-

них робітників з заводу „Більшовик“.

Кожне міроприємство, велике і мале, повинно мати виховне значення, мусить допомагати досягненню основної мети: підвищенню якості учбового процесу — ось головний принцип роботи парторга Танасійчука. Цьому служать і щотижневі політінформації, і десятихвилинки, і групова стінгазета (редактор тов. Поліщук).

Зараз студенти групи почали готуватися до іспитової сесії. І, як завжди, приклад напруженої роботи подають комунисті. Вони допомагають відстаючим товаришам, діляться своїм досвідом роботи. Всю роботу групи скеровує парторг Танасійчук. Він склав собі список студентів, яким треба організувати допомогу по окремих предметах. Парторг щоденно контролює хід самостійної роботи студентів.

Так працює Іван Танасійчук, добрий товариш, чесний комуніст, передовий парторг.

М. ШТУЦА,

заст. секретаря партбюро юридичного факультету.

Олімпіада художньої самодіяльності

З метою дальшого піднесення роботи університетської художньої самодіяльності партбюро університету, комітет ЛКСМУ, профком, місцевком і правління студентського клубу вирішили провести олімпіаду художньої самодіяльності, присвячену 6-й річниці визволення Одеси від фашистських загарбників.

В олімпіаді беруть участь всі факультети і організації університету.

Переможцям олімпіади — факультетові чи організації — бу-

де присуджено перехідний приз. Кращі виконавці будуть премійовані.

Олімпіада проводиться за наступним планом: 4 квітня — філологічний і хімічний факультети, 5 квітня — фізико-математичний, економічний, географічний факультети і факультет іноземних мов, 6 квітня — юридичний і біологічний факультети, 7 квітня — історичний і геологічний факультети.

9 квітня відбудеться заключний концерт, на якому виступлять кращі виконавці.

ЛИСТИ ДО РЕДАКЦІЇ

Коли студенти-юристи будуть мати змогу працювати у кабінеті основ марксизму-ленінізму?

У кабінеті основ марксизму-ленінізму є велика кількість літератури, необхідної для підготовки до семінарів з курсу основ марксизму-леніністської теорії, тут також можна одержати консультацію з окремих питань історії більшовицької партії. Однак студенти юридичного факультету не мають змоги користуватися кабінетом основ марксизму-ленінізму, бо кабінет працює лише з другої половини дня, а на юридичному факультеті заняття проводяться у другу зміну — з 2 го-

дини дня до 8 години вечора. До 2 годин дня кабінет здебільшого зайнятий. Тут проводяться семінари студентів, які займаються у першу зміну. Таким чином студенти-юристи зовсім позбавлені можливості працювати в кабінеті.

Про положення, яке створилося для студентів юридичного факультету, знає учбова частина університету, однак не вживає ніяких заходів для врегулювання цього питання.

В. ПИСАРУК.

ВИДІЛИТИ АУДИТОРІЇ ДЛЯ ЗАНЯТЬ АСПІРАНТІВ

Годинами блукають аспіранти першого року навчання, шукаючи вільну аудиторію, щоб провести семінарські заняття. Марно витрачається дорогоцінний час. 31 березня через відсутність аудиторії семінар з діалектичного та історичного матеріалізму доводилося проводити у маленькому кабінеті філософії. Аспіранти ледве розмістилися. Декому доводилося писати, поклавши зошит на коліно.

Не завжди вдається швидко знайти і аудиторію для занять з іноземних мов. Це трапляється тому, що ректорат не потурбувався про те, щоб виділити для аспірантів декілька постійних аудиторій. А зробити це не так важко, варто лише працівникам ректорату посправжньому зайнятися цією справою.

В. ВІКТОРОВ.

СЛІДАМИ НАШИХ ВИСТУПІВ

„Покращити роботу наукового студентського товариства“

В статті під таким заголовком (дивись «За більшовицькі кадри» № 10) критикувалася робота НСТ університету і, зокрема, робота наукового студентського товариства економічного факультету.

Стаття була обговорена на засіданні НСТ економічного факультету. Критика газети визнана правильною і своєчас-

ною. До складу ради НСТ факультету обрано комсомольця Бельфора. Рада переглянула плани наукових студентських гуртків. На засіданні гуртків в квітні буде заслухано понад 10 студентських доповідей з актуальних питань, зв'язаних з роботою промислових підприємств м. Одеси.

„БЕЗ КЕРМА І БЕЗ ВІТРИЛ“

Під таким заголовком в нашій газеті від 25 березня ц. р. була надрукована стаття про серйозні недоліки в роботі профспілкового бюро філологічного факультету. Як повідомив редакцію голова профкому університету тов. Калустян, стаття була обговорена на засіданні профкому і профбюро філологічного факультету. Критика газети визнана

цілком правильною. Намічено конкретні заходи для швидкої ліквідації недоліків. Для надання практичної допомоги профбюро філологічного факультету виділений заступник голови профкому ОДУ тов. Найдъонов.

Відповідальний редактор
В. ЄФІМЕНКО.