



# За більшовицькі кадри

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профному та місцевому Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечнікова

№ 22 (261)

Середа, 21 вересня 1949 р.

Ціна 20 к.

## Ліквідувати недоліки в справі організації навчального процесу

Минуло вже двадцять днів, як в університеті почалися заняття. Здається, за цей час можна було усунути недоліки, які трапилися в перші дні занять. Однак, цього і досі не зроблено. Майже на всіх факультетах є випадки невідвідування лекцій, запізнювання, випадки порушення трудової дисципліни під час лекцій. На географічному факультеті, наприклад, в перший день занять не з'явилось на лекції 17 студентів, у всі наступні дні теж не було стопоцентної явки. Декілька студентів цього факультету, особливо студент V курсу тов. Кошкер, систематично запізнюються на заняття, хоча факультет займається в другу зміну. Подібні прояви недисциплінованості є і на філологічному, юридичному, історичному та інших факультетах.

Треба рішуче покінчити з безвідповідальним ставленням деяких студентів до занять, треба створити нестерпні умови для прогульників і порушників дисципліни. Від цього в значній мірі залежатиме дієвість роботи всього нашого колективу.

Не можна миритися також з тим, що ряд студентів мають академзаборгованість за минулий навчальний рік. Так, наприклад, на філологічному факультеті мають заборгованість з різних причин біля 10 студентів, на геологічному—8 студентів. Мають академзаборгованість також окремі студенти історичного і географічного факультетів.

Щоб позбавитися цього неприємного явища, яке гальмує роботу факультетів, необхідно домогтися того, щоб деканати суворо дотримувалися наказу Міністерства вищої освіти, в якому сказано, щоб іспити і заліки, не складені студентом з поважних причин під час екзаменаційної сесії, склалися протягом перших 15 днів нового семестру, не пізніше. На жаль, у нас цей наказ Міністерства часто порушують, студенти складають іспити, коли їм забажається, в результаті чого порушується нормальний хід навчання. Треба засудити практику переведення на старший курс студентів, які не

склали всіх іспитів за минулий рік.

Велике значення в справі налагодження навчального процесу має завчасне і точне, з урахуванням всіх можливостей, складання розкладу занять. А між тим, факти свідчать про те, що тут також не все гаразд. Більше тижня, наприклад, змінювався розклад занять на географічному факультеті, що, звичайно, вносило безладдя і дезорганізованість.

На порушення розкладу впливає також неправильний розподіл аудиторій, в результаті чого несподівано створюються та звані «вікна», тобто вільні години. Ці «вікна» вибивають студентів з колії, примушують їх годинами тинятися без діла.

Ненормальності в розподілі аудиторій найбільше позначилися на філологічному факультеті. Цей факультет і досі не має потрібної кількості аудиторій. П'ять курси слухають лекції в Актівому залі, IV курс українського відділу змушений слухати лекції в прохідній кімнаті, зовсім не пристосованій для занять. А незабаром на факультеті почнуться семінарські заняття. Для проведення їх зовсім немає місця. Це серйозне питання, над яким слід подумати адміністрації університету.

До недоліків слід також віднести і недостатнє укомплектування факультетів викладавськими кадрами. На філологічному факультеті із-за відсутності викладача до цього часу не читається така важлива спеціальна дисципліна, як нове вчення про мову акад. Марра, хоча цей курс було заплановано читати з перших днів нового навчального року. На економічному факультеті по тій же причині не читається курс історії економічних вчень, на історичному — курс історії народів СРСР (XX в.).

Всі ці явища дуже шкодять в роботі, заважають нормально працювати. Деканати факультетів, партійні, комсомольські і профспілкові організації повинні докласти всіх зусиль, щоб викоринити існуючі недоліки, по-справжньому налагодити навчальний процес.

Почалися заняття у вечірньому університеті марксизму-ленінізму

Розпочався навчальний рік у вечірньому університеті марксизму-ленінізму. 12 вересня відбулися перші заняття. З великим ентузіазмом приступили слухачі університету до вивчення марксистсько-ленінської філософії та політекономії.

В цьому навчальному році у вечірньому університеті марксизму-ленінізму вчать 123 чол. Серед них 89 професорів, доцентів і кандидатів наук. Лекції читають кращі спеціалісти — доценти Коган, Перлов, Мойсєєв.

Заняття вечірнього університету проходять двічі на тиждень—по понеділках і четвергах.

## Вище рівень учбової, наукової і політико-виховної роботи!

(НА ЗАГАЛЬНОУНІВЕРСИТЕТСЬКИХ ПАРТІЙНИХ ЗБОРАХ)

13 вересня відбулися збори парторганізації університету, присвячені підсумкам минулого навчального року і завданням на новий учбовий рік. З доповіддю по цьому питанню виступив ректор університету доцент П. Л. Іванченко.

Доповідач розповів, яких успіхів досяг наш колектив в галузі учбової, наукової і політико-виховної роботи, докладно зупинився на недоліках в нашій роботі і накреслив завдання на 1949—50 учбовий рік.

В обговоренні доповіді взяли участь студенти, викладачі і службовці університету.

Проректор по науковій частині доцент Є. Т. Мальований у своєму виступі зазначив, що одною з причин недоліків в науковій роботі був недостатній контроль за науковою роботою з боку наукової частини. Тов. Мальований закинув докір деканатам факультетів, підкресливши, що деканати мало приділяли уваги науковій роботі, а обмежувалися лише тим, що збирали відомості від кафедр і передавали ці відомості у наукову частину.

Виступ доцента Є. Т. Мальованого був не досить самокритичним. Він не викрив до кінця всіх хиб і недоліків в науковій роботі, не висвітлив всіх причин недоліків. А це варто було б зробити, бо поряд з безсумнівними успіхами, в науковій роботі університету є ряд значних недоробок. На них вказав у своїй доповіді ректор. Це недовиконання плану наукової роботи, особливо кафедрами гуманітарних наук, недостатня допомога народному господарству з боку наукових працівників університету, недостатня актуальність тематики тощо. Тов. Мальований обмежився лише тим, що згодився з доповідцем, але аналізу недоліків не зробив.

Цікавим був виступ секретаря комсомольської організації філологічного факультету студента Збандуга. Він зупинився на недоліках в роботі комсомольської організації, зазначивши, що хоча комсомольці філологічного факультету провели багато міроприємств, але в проведенні їх було чимало формальності, що зовсім неприпустимо далі. Тов. Збандуг розказав також про участь

студентів в наукових гуртках, відмітивши, що участь в роботі гуртків брали багато студентів, але ця робота була мало дієвою, якість доповідей на засіданнях гуртків здебільша була низькою. «Налагодження дійової роботи студентських наукових гуртків, боротьба за високу якість їх роботи є одним із невідкладних завдань партійної і комсомольської організації», — сказав тов. Збандуг.

У своєму виступі тов. Збандуг вказав також на те, що партгрупи на курсах мало керували роботою комсомольських груп, мало допомагали їм, а повсякденне керівництво і допомога комуністів комсомольцям на курсах вкрай необхідні для забезпечення успіхів в роботі. Тов. Збандуг зачепив також питання про роботу університетської літературної студії, вказавши, що студію треба в найкоротший строк витягати з того хаотичного становища, в якому вона перебуває.

Студент геологічного факультету тов. Степанов розповів у своєму виступі про успіхи, яких домогся геологічний факультет у минулому навчальному році. Як на важливий недолік він вказав на те, що на геологічному факультеті існує три фуркації, а працює всього лише один студентський науковий гурток, до того іще заняття цього гуртка проходили нерегулярно. «Необхідно, — сказав т. Степанов, — створити на факультеті щонайменше три наукових гуртки, відповідно числу фуркацій, і налагодити чітку і безперерйну роботу гуртків з метою активізації наукової роботи студентів».

Декан фізико-математичного факультету тов. Сьора сказав, що значним недоліком в роботі факультету було те, що торік студентам-дипломантам були пізно визначені теми дипломних робіт, внаслідок чого виникло багато труднощів і непорозумінь. Зараз це враховано, і викладачі факультету приступили до складання тематики дипломних робіт. Тов. Сьора зробив також аналіз деяких недоліків в науковій роботі на факультеті.

Доцент Ю. П. Лопатін, декан економічного факультету, зупинився у своєму виступі на

питанні про кадри. Особливо незадовільно у цьому відношенні на економічному та юридичному факультетах. Внаслідок нестачі кадрів створилася запущеність в роботі кафедри політекономії. «Положення з кадрами, — говорить тов. Лопатін, — треба негайно виправити. Треба, щоб партбюро університету більше приділило уваги цьому питанню».

Тов. Лопатін підняв також питання про покращання роботи університетської художньої самодіяльності, вказавши, що партійні, комсомольські і профспілкові організації факультетів недостатньо цікавилися роботою художньої самодіяльності, не сприяли активізації її. «Щоб забезпечити справжній розвиток художньої самодіяльності в університеті, — сказав тов. Лопатін, — треба якомога енергійніше розгорнути її на факультетах».

Секретар комітету ЛКСМУ тов. Луньонек доповіла про хід звітно-виборних зборів в комсомольських групах, зазначивши, що велику допомогу в проведенні зборів надає комітетові ЛКСМУ партбюро університету.

На партійних зборах виступили також тов. Дульщиків, декан хімічного факультету доцент Р. Л. Дремлюк, декан юридичного факультету тов. Серєда, студент географічного факультету тов. Трофіменко та інші.

Наприкінці зборів виступив секретар обкому КП(б)У тов. Борніков. У своєму виступі він сказав, що завданням комуністів університету є подальше підвищення наукового і ідейного рівня учбової роботи, підвищення культурного рівня студентів, зміцнення трудової дисципліни. Тов. Борніков звернув також увагу на наукову роботу, сказавши, що вчені університету повинні сміливіше йти в своїх наукових дослідженнях, повинні підкорити їх потребам народного господарства нашої країни.

Партійні збори пройшли організовано, на високому ідейному рівні і прийняли відповідне рішення, скероване на виправлення недоліків, на подальше підвищення учбової, наукової, політико-виховної і культурно-масової роботи.

## Звітно-виборні збори в комсомольських групах

Прошли звітно-виборні збори в комсомольських групах. З задоволенням можна констатувати, що в переважній більшості груп вони пройшли організовано, на високому ідейно-політичному рівні і при великій активності комсомольців.

Учасники зборів серйозно, по-діловому обговорили підсумки роботи комсомольської групи за рік, визначили успіхи в роботі і сміливо викрили недоліки. Більшість зборів пройшла під гаслом розгорнутої критики і самокритики. Доповіді групкомсоргів в основному були докладні і самокритичні. Найкраще звітно-виборні збори пройшли у другій групі III

курсу і в першій групі IV курсу історичного факультету, в п'ятій групі II курсу, в другій і третій групах III курсу юридичного факультету, в четвертій групі II курсу біологічного факультету, в першій групі II курсу географічного факультету, в більшості груп філологічного факультету та ін. Тут збори були проведені у точно визначені дні, участь у зборах взяли всі комсомольці.

Однак, не на всіх факультетах звітно-виборна кампанія була добре підготовлена. На фізико-математичному факультеті, наприклад, деякі групи не спромоглися своєчасно провести збори. Тут збори то від-

кладались, то переносилися на другий строк. На юридичному факультеті трапився факт зриву зборів через невякку комсомольців, а в четвертій і шостій групах III курсу довелося відкласти збори через погану підготовку до них.

Майже скрізь робота комсомольських груп і групоргів була визнана на зборах задовільною. Це переконливо говорить за те, що комсомольська організація нашого університету — єдиний, міцний, дружний, згуртований колектив, здатний з честю виконати всі покладені на нього обов'язки.

## ГОВОРЯТЬ УЧАСНИКИ ДІАЛЕКТОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕДИЦІЇ

Влітку цього року група студентів українського відділу філологічного факультету під керівництвом аспіранта кафедри українського мовознавства тов. Дзензелівського виїжджала в діалектологічну експедицію, побувала в кількох селах, збирала цікавий діалектний матеріал.

На цій сторінці ми друкуємо виступи учасників діалектологічної експедиції — студентів Вацюка, Заворітньої і Головань.

### В НИЖНЬОМУ ПОДНІСТРОВ'І

Вивчення говорів живої розмовної мови — одне із актуальних завдань радянських мовознавців. Актуальне воно тому, що дані діалектологічних досліджень служать дуже цінним і незамінним матеріалом для історії мови, для пізнання мовного історичного процесу, для більш детального і всебічного вивчення історії взагалі. Актуальне воно ще й тому, що в умовах радянської дійсності, при таких широких розмахах і швидких темпах соціалістичного культурного будівництва надто інтенсивно проходить процес інвелопації діалектних рис, процес відмирання діалектизмів, витиснення їх нормами літературної мови. Не зафіксувати їх зараз — це значить втратити їх для науки.

Завдання радянських мовознавців — створити діалектологічні атласи російської, української, білоруської і інших мов народів СРСР. Пріємно відзначити, що для створення діалектологічного атласу української мови багато вже зробила кафедра українського мовознавства нашого університету. Мовна територія так званого VI квадрату (Одеського) вивчена в більшій мірі, ніж інших квадратів.

Влітку цього року була організована діалектологічна експедиція в район нижнього Подністров'я. Мовна територія нижнього Подністров'я до цього часу майже ніким не досліджувалась, як і не досліджувалась там і народна творчість та етнографія. А між тим багато цікавого і цінного може тут зустріти дослідник.

За час перебування в експедиції вивчено мову п'яти сіл, але особливо увагу було приділено вивченню мови сіл Незавертайлівки і Слободзеї. В кожному з цих сіл заповнено питальник для складання «Діалектологічного атласу української мови», зібрано деякий історичний матеріал, записано значну кількість зв'язаних текстів, пісень, загадок, прислів'їв тощо.

Багато різних переказів зберігають незавертайлівці лише про одну тільки назву свого села. 73-річний колгоспник Олійн Якович Синій твердить, що назву дав Михайга — ватажок селян-втікачів, які втекли сюди з-під ярма панщини і яких пан не зумів завернути назад. Стахановка городницької бригади молода колгоспниця Федора Соколова запевняє, що назва походить від того, що тут

### ВИВЧАЛИ ЖИВУ НАРОДНУ МОВУ

Під час перебування в діалектологічній експедиції нам довелося зустрічатися з багатьма колгоспниками, мову яких ми вивчали.

Багато цікавого для діалектолога виявили ми в розмовній мові старшого покоління, яке зберегло діалектні риси далекого минулого, почули нові для нас легенди, перекази, казки і приказки, загадки, прислів'я, пісні. Які багатства народної творчості розкрилися перед нами! Все це ми старанно записували від колгоспників.

Дуже цікавим є запис весільного обряду, який я зробив у селі Незавертайлівці з розповіді 75-річної колгоспниці. У весільному обряді яскраво виступає життя народу, його минуле, соціальні мотиви шлюбу і ін. З погляду мови запис весілля також

так хороше, що всі, хто сюди приїжджає, не хочуть повертатись назад. Слід відмітити, що в говірці села Незавертайлівки зберігається більше архаїчних рис, ніж в мові інших сіл, в яких ми побували.

В селі Слободзея живуть українці і молдавани. Говірка української частини села характеризується значним зближенням з російською мовою. Так, наприклад, українці засвоїли певні норми російської мови, зокрема помірне «канання».

Для мовної території нижнього Подністров'я цікавим також являється питання українсько-молдавських мовних взаємин. Цьому питанню було приділено особливу увагу, бо під кінець нашої роботи нам пощастило потрапити разом з представником Кишинівського університету, вченим секретарем бази Інституту російської мови АН СРСР кандидатом філологічних наук Ф. Кожухар. Із українсько-молдавських мовних взаємин цікаво відзначити вплив молдавської мови на українську з боку лексики, особливо в галузі риболовецької, городницької та садівницької термінології. Нам пощастило встановити деякий вплив молдавської мови на українську і в галузі синтаксису, фонетики та морфології. З другого боку встановлено також і зворотні впливи (звичайно ще в більшій мірі) української та російської мови на молдавську.

В подальшому для детального і більш повного вивчення українсько-молдавсько-російських мовних взаємин, зокрема для дослідження цих взаємин в районі нижнього Подністров'я сподіваємось, що нам удасться встановити тісний зв'язок з учнями Молдавської РСР, які в цьому також зацікавлені.

Сучасне колгоспне село швидко втрачає діалектизмів і опановує норми літературної мови. Цьому сприяють нові форми соціалістичної праці, школа, кіно, радіо, газети. Цікаво відмітити, що навіть найстарше покоління поруч з діалектними формами вживає форми літературної мови. Щодо представників молодого покоління, то воно вже користується нормами літературної мови.

**И. ДЗЕНЗЕЛІВСЬКИЙ,**  
аспірант кафедри українського мовознавства.

### ЦІКАВА, КОРИСНА РОБОТА

Я з великою радістю виявила бажання взяти участь у діалектологічній експедиції, що була організована влітку цього року. Багато нового і цікавого знала я, переїжджаючи з товаришами — учасниками експедиції — від одного населеного пункту до іншого. Скільки легенд і переказів зберігає населення хоч би про походження назви своїх сіл та окремих місцевостей!

Ось, наприклад, село Незавертайлівка. Як розповідають мешканці села, воно веде свою історію ще від часів кріпаччини. Населення, яке терпіло страшне знущання з боку кріпосників, часто тікало від своїх панів на вільні землі, де не було ще експлуататорів, не було нелюдського знущання. Такі втікачі і були першими мешканцями Незавертайлівки: хто потрапляв у це селище, ніколи більше не повертався назад, в кріпачке село. Звідси, як говорять про це перекази, і пішла назва села — Незавертайлівка.

Ми побували також у с. Чобручі, потім у Слободзеї. Багато цікавого матеріалу позачисували ми від різних за віком людей. Хочеться порадити всім студентам, які спеціалізуються в галузі мови, побувати в діалектологічних експедиціях, бо тільки так можна дійсно вивчити народну мову, дослідити діалекти української мови і ті зміни, які відбуваються в народній мові після Великої Жовтневої соціалістичної революції.

**Л. ГОЛОВАНЬ,**

студентка III курсу філологічного факультету.

### В НЕЗАВЕРТАЙЛІВЦІ

Після закінчення учбового року я взяла участь в діалектологічній експедиції, організованій кафедрою українського мовознавства.

На початку липня наша експедиція виїхала до нижнього Подністров'я, в Слободзейський район. Першим селом, мову якого почали ми вивчати, була Незавертайлівка. Село розтанувало між Дністром і лиманом. Серед садків білили сілські хатки, чертуні і привітні. Але більше, ніж природна краса села, приваблювала нас мова його мешканців, і ми з першого ж дня приступили до роботи.

Старики, люди середнього віку і молодь — всі після того, коли ми пояснили, для чого і що маємо записувати, охоче розмовляли з нами, розповідали легенди, казки, загадки, приказки, співали пісні. А ми намагалися якнайбільше записати, виявляти більше діалектних рис у їх мові.

В Незавертайлівці пробули ми тиждень, матеріалу збрали чимало. Особливо легко було записувати лексичні риси, бо лексика села надзвичайно багата і різноманітна, зокрема багата сільськогосподарська і риболовецька лексика.

Щоб краще познайомитися з мовою рибалок, ми одного дня вирушили до них на берег річки і тут зробили свої записи.

Діалектологічна експедиція дала мені велику користь. Я на практиці пересвідчилася у тому, що вивчення діалектів збагачує словниковий запас, викликає бажання ще глибше вивчати науку про мову, дає багатий фактичний матеріал для історії мови.

**О. ЗАВОРІТНЯ,**

студентка IV курсу філологічного факультету.

### КРИТИКА І БІБЛІОГРАФІЯ

## НА СТАРИХ ПОЗИЦІЯХ

Перед радянськими мовознавцями стоїть почесне завдання — створити повноцінні високоякісні підручники з російської і української мови, а також з курсу загального мовознавства і в основу їх покласти нове вчення про мову, методологічні принципи марксизму-ленізму. Як же це завдання виконується окремими працівниками науки?

Перед нами нове четверте, перероблене видання книги Л. А. Булаховського «Курс русского литературного языка» (\*). Дійсний член Академії наук УРСР Л. А. Булаховський — провідний мовознавець у нашій республіці. Він відомий і як автор підручників з російської мови для вищої школи. В світлі постанов ЦК ВКП(б) та ЦК КП(б)У з ідеологічних питань праці академіка Л. А. Булаховського піддавалися критиці за ігнорування нового вчення про мову академіка М. Я. Марра, за обстоювання неприйнятних концепцій Шахматова, за формалізм. Одначе, академік Л. А. Булаховський досі ще не зробив висновків із справедливої на його адресу критики і в своїх працях деякі питання російського мовознавства продовжує трактувати з старих формалістичних позицій. Це цілком очевидно навіть при побіжному перегляді рецензованого посібника.

Кожному працівникові мовознавчого фронту відома резолюція Вченої ради інституту російської мови, в якій зобов'язано всіх радянських мовознавців вести боротьбу «за засноване М. Я. Марром матеріалістичне мовознавство проти реакційної ідеалістичної лінгвістики» (Известия АН СССР, отд. литературы и языка, т. VIII, вып. 2, 1949 г., стр. 172).

Проте, в новому виданні свого посібника з російської літературної мови академік Л. А. Булаховський не тільки не зробив спроби використати матеріалістичне вчення про мову академіка М. Я. Марра, не тільки не навів жодної цитати з його праць, а навіть ніде не згадав його імені, ніби М. Я. Марра і не існувало. Водночас автор посібника цитує і багато разів посилається на праці крайнього формаліста М. Н. Петерсона, багатьох закордонних мовознавців, у тому числі і на застарілі формалістичні праці запеклого ворога Радянського Союзу норвезького мовознавця О. Брока (стор. 18, 30).

(\*). Л. А. Булаховський, «Курс русского литературного языка», четвертое переработанное издание, в-во «Радянська школа», 1949 р.).

### ПО УНІВЕРСИТЕТУ КОНЦЕРТ ХУДОЖНОЇ САМОДІЯЛЬНОСТІ

Днями на юридичному факультеті відбувся концерт, організований силами учасників художньої самодіяльності. Не дивлячись на невеликий час, відведений на підготовку, концерт був організований дуже плано і пройшов на високому ідейному і художньому рівні. Великим успіхом у глядачів користувалися російський народний танець і жартівливий танець у виконанні студентів Маркова і Борисова, сольний і груповий співи у виконанні студентів Седова, Байронаса і Ананьєва, а також мелодікамація у виконанні студента Крука.

Концерт приніс велике задоволення всім присутнім. Приклад і ініціатива студентів юридичного факультету гідні наслідування.

### ЕКСКУРСІЯ ДО ОЛЬВІЇ

Недавно група студентів історичного факультету зробила екскурсію в Державний історичний заповідник Академії наук СРСР — Ольвію. Тут на території села Парутіно, Миколаївської області, студенти ознайомилися з археологічними розкопками, які ведуться тут уже понад 100 років.

В найбільш цікавих розкопках студенти оглянули залишки старовинних житл, водопровідів, водоймищ, господарських будівель тощо. Студенти також побували в місцевому музеї, де ознайомилися з результатами розкопок, які ведуться зараз в Ольвії.

Екскурсія принесла студентам велику користь.

**В. СТАРОВЕРСЬКИЙ.**

Таке замовчування вчення академіка М. Я. Марра, його праць, більш ніж дивне. Академік Мещанінов нещодавно писав, що «навіть не нападки на М. Я. Марра, а одне лише ігнорування його праць дає шкідливі наслідки, залишаючи дослідника в полоні чужих радянському мовознавству концепцій». (Известия АН СССР, отд. литературы и языка, т. VII, вып. 6, 1948 г., стр. 484). Це твердження академіка І. І. Мещанінова в значній мірі стосується і автора рецензованого посібника.

Характерною рисою підручника Л. А. Булаховського є недостатність, а то і неприйнятність визначень деяких граматичних категорій. Ілюстрацією до цього може бути хоча б перший параграф морфології — «Часті речі» (стор. 97—100). На сторінці 100 у виносці автор посилається на літературу, в якій за останні роки переглянуто питання про класифікацію і визначення частин мови. Згадує автор посібника і працю академіка І. І. Мещанінова «Члени предложения и части речи» (1945 р.). Але досить співставити принципи класифікації слів на частини мови і визначення їх в академіка І. І. Мещанінова з принципами класифікації слів на частини мови і визначення їх в академіка Булаховського, щоб упевнитись в якійсь відмінності їх, в залишках формалізму в посібнику академіка Л. А. Булаховського. Так, наприклад, автор посібника не ставить питання ні про категорію стану, як окрему частину мови, ні про модальні слова. Вигук ж автор навіть не вважає за слова. Це на його думку «спеціальний разряд знаков непосредственной эмоциональности, волеизъявления и звукоподражания» (стор. 99; підкреслення мое — А. М.). Порівняйте визначення вигуків у Мещанінова (Члени предложения и части речи, стр. 291).

Однорічним, недостатнім, формалістичним є і визначення речення як «синтаксической единицы, характеризующейся наличием сказуемого» (стор. 239), або визначення складного речення, яке за автором становить «сочетание двух или нескольких предложений, объединенных ритмомелодически» (стор. 304).

Ми навели тільки декілька прикладів, які свідчать про серйозні методологічні хиби посібника. Ці хиби повинні мати на увазі студенти і викладачі, що будуть користуватись підручником академіка Л. А. Булаховського.

Доцент А. МОСКАЛЕНКО.

### ЛИСТИ ДО РЕДАКЦІЇ

#### „Дрібниці“, які заважають працювати

Господарська частина університету потурбувалася, щоб аудиторії були забезпечені креслами. Проте користі від цього мало, бо кресла такої погані якості, що нею нічого не можна написати на дошці, вона тільки шкрябає дошку.

До заслуг господарської частини можна також віднести і те, що вона завчасно пофарбувала парти в аудиторії. Одначе, сидіти на цих партих незручно, бо вся фарба залишається на одязі.

Можливо, що все це «дрібниці», але вони дуже заважають працювати.

**І. КИСЛУН.**

#### Коли відкриється Червоний куток?

Більше ніж півмісяця живуть студенти в гуртожитку по вул. Пастера 29, але жодного разу вони не бачили, щоб були відкриті двері Червоного кутка.

— Ніде почитати газети, ніде пограти в шахи, — справедливо скаржаться студенти.

На ці скарги не зважати не можна. Одначе, студюком звалоє вину на стелю, яку в приміщенні Червоного кутка досі не спроможуться полагодити.

Коли, нарешті, відкриється Червоний куток?

**О. ЗИЗДО.**

**В. о. відповідального редактора  
В. ЄФІМЕНКО.**

### СПОРТ

## НАПОЛЕГЛИВО БОРОТИСЬ ЗА ПЕРШІСТЬ

Початок нового навчального року співпадає з початком боротьби за перше місце в 5-ій міжфакультетській студентській спартакіаді університету. Як відомо, сильними конкурентами для історичного факультету, який посів перше місце в комплексних змаганнях, виступили географічний, юридичний і фізико-математичний факультети.

Успіх істориків (відповідальний за фізкультурну роботу від партійного бюро тов. Горбунов А.) є результатом їх серйозного ставлення до всіх змагань спартакіади. Історики показали рівні і високі результати з лег-

кої атлетики, баскетболу, волейболу, стрільби, плавання.

В ході підготовки до 5-ої спартакіади проведено швидкісний розігрів з волейболу і баскетболу чоловічих і жіночих команд. Команди виявили добру натренованість і волю до перемоги. В першу чергу це стосується юристів — переможців серед чоловічих команд з баскетболу і волейболу. Пріємно відзначити участь і жіночих команд цього факультету, чого ми не мали в змаганнях минулої спартакіади.

Але не всі факультети добросовісно готуються до змагань. Геологічний факультет, який успішно висту-

пав у змаганнях з баскетболу, зовсім не брав участі у змаганнях з волейболу. Це ж саме треба сказати і про географічний, біологічний та інші факультети.

16 вересня почались змагання з плавання. Це — перші змагання, що входять у залік спартакіади. 20—21 вересня будуть проведені змагання з легкої атлетики, 25 вересня — з баскетболу. Треба лічені дні, щоб залишилися до останніх видів змагань, максимально використати для підготовки факультетських збірних команд.

**В. СТАРОВЕРСЬКИЙ.**