



За більшовицькі кадри

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому
Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечнікова

№ 15 (254)

Четвер, 26 травня 1949 р.

Ціна 20 к.

До 40-річчя з дня виходу книги В. І. Леніна „Матеріалізм та емпіріокритицизм“

Ціла епоха минула відтоді, коли Володимир Ілліч Ленін дав у своїй знаменитій книзі бій філософії махізму, показавши на прикладі цієї і деяких інших шкіл «новітньої» філософії повне банкрутство буржуазної ідеології, викривши під її крикливою оболонкою злиденність думки і убогість духу, розкривши її мерзенну реакційну роль.

Подібно до того, як у своїй праці «Імперіалізм, як найвища стадія капіталізму» Ленін незалежно показав картину загнивання економіки капіталізму в епоху імперіалізму, так у своїй філософській праці він розкрив ідеологічні симптоми цього загнивання.

Книга Леніна не належить тільки минулому. Вона весь час перебуває в строю ідеологічної боротьби. Ударні залізної логіки Леніна, що без промаху б'ють філософських прислужників реакції, пристрасна і переконлива мова великого трибуна революції і досі трощать філософських мраків, сучасних послідовників Маха і їм подібних.

Визначаючи завдання своєї книги, Ленін писав, що її метою є: «...показати реакційність махізму і правильність матеріалізму Маркса і Енгельса». (Твори т. XIV, стор. 87).

Близьким доказом великого значення матеріалістичної теорії є підтвердження наукових прогнозів, зроблених у праці Леніна всім дальшим ходом історичного розвитку.

Викриваючи суть махізму, Ленін виявив на прикладі цієї школи тенденції розвитку, типові для всієї реакційної буржуазної філософії.

Ревізіоністи твердили, що махізм являв собою нібито «прогресивну течію». Спростовуючи цю точку зору і доводячи реакційність махізму, Ленін виявив, у якому напрямі розвивається ця філософія. Володимир Ілліч відмічає співробітництво махістів з запеклими реакціонерами і, зокрема, американським філософом Карусом, в журналі якого висувалась теза: «Наука є божественне одкровення».

«Цілком очевидно, — писав Ленін, — що перед нами — лідер компанії американських літературних пройдисів, які займаються тим, що споюють народ релігійним опіумом». (Твори, т. XIV, стор. 213).

Ленін відмічав, що різниця між махізмом і «новітньою» американською філософією прагматизму, яка визнає бога «з практичних міркувань», є мізерною, десятирядною.

Зв'язки махізму з різними явними реакційними течіями не можна було визнати випадковістю, вони розкривали справжню суть махізму.

Твердження Леніна, що тенденція розвитку махізму все більше виявляє його просування в бік крайньої реакції, пізніше повністю виправдалось.

Сучасний англійський неомахіст Вітгенштейн одверто закликає до визнання надприродного початку світу. Прикладом реакційних устремлень сучасного неомахізму є «праці» керівника англійських неомахістів Бертрана Рассела, що його посилено прославляє англійська буржуазна преса. Цей людожер їздив по Європі з лекціями, в яких закликав до превентивної (запобіжної) атомної війни проти СРСР.

Характеризуючи махізм, Ленін по-

казав, що махізм веде до так званого соліпсизму, тобто до визнання існування у всьому світі тільки однієї людини. Природно, що послідовними соліпсистами можуть бути тільки мешканці будинку для божевільних.

Махісти протестували проти визнання їх вчення соліпсизмом, хоч безсумнівно їх філософія приводила до цього висновку. Проте, сучасні неомахісти одверто визнають соліпсизм своїм вченням. Той же Вітгенштейн пише: «Світ — є мій світ». «Те, що має на думці соліпсизм, цілком правильне, тільки воно не може бути висловлене». «У смерті світ не змінюється, але приймається». Таким чином філософствуючі неомахісти благополучно прибули до цього «кінцевого призначення»: світогляду жовтого дому.

Ленін відмічав, що для реакційної буржуазної філософії характерне прагнення до схоластики, до все більшого відходу в бік безплідної гри словами. Володимир Ілліч характеризував численні школи цієї філософії, які нічим принципово не відрізняються одна від одної, але приховують свою суть під тією чи іншою модною новою назвою, як сучасний буржуазний шарлатанізм.

Ленін вказує у своїй праці на наростання цькування матеріалістів, наклепу на них в «демократичній і цивілізованій» Європі. Він відмічає, що буржуазний принцип безпартійності філософії прекрасно уживається з цькуванням матеріалістів. «О, ці панове хваляться своєю безпартійністю, і якщо є у них антипод, то тільки один, і тільки... матеріаліст» (Твори, т. XIV, стор. 326).

Сучасна англо-американська реакція веде тепер нечувано шалений наступ проти матеріалізму. Так, недавно у Сполучених Штатах Америки було увільнено професора університету штату Орігона Ральфа Спіцера тільки за те, що він опублікував у журналі статтю, де викладається суть вчення академіка Лисенка.

Головний висновок знаменитої п'ятої глави ленінської книги — основний прогноз Леніна про розвиток фізики — полягає в тому, що ця наука, як і все природознавство, неминуче підійметься до діалектичного матеріалізму, що буде неминуче здійснено переведення всього природознавства на єдину правильну філософську основу. Характеризуючи розвиток фізики ХХ сторіччя в умовах капіталізму, Ленін писав: «Цей крок робить і зробить сучасна фізика, але вона йде до єдиного вірного методу і єдиної вірної філософії природознавства не прямо, а зигзагами, не свідомо, а стихійно, не бачачи ясно своєї «кінцевої мети», а наближаючись до неї помацки, хитаючись, іноді навіть задом. Сучасна фізика лежить в родах. Вона народжує діалектичний матеріалізм. Роді болісні». (Твори, т. XIV, стор. 299).

Свідоме застосування діалектичного матеріалізму в природознавстві прискорює в нашій країні досягнення нових сяючих вершин науки, наближає перехід до найвищої фази комунізму, коли «всі джерела громадського багатства поллються повним потоком» (Маркс).

Доцент С. КОГАН.

НА ЧЕСТЬ ЗНАМЕННОЇ ДАТИ

24 травня відбулося урочисте засідання Вченої Ради університету, присвячене 40-річчю з дня виходу в світ праці В. І. Леніна «Матеріалізм та емпіріокритицизм».

З доповіддю на тему «Про наукове передбачення в книзі В. І. Леніна «Матеріалізм та емпіріокритицизм» виступив доцент С. Я. Коган.

Зустрінемо ХХХ роковини ЛКСМУ успішним складанням заліків, іспитів та державних екзаменів!

Звернення комсомольців та молоді юридичного факультету

Наближаються ХХХ роковини ленінсько-сталінського комсомолу України. Обов'язок кожного студента — гідно зустріти цю знаменну подію.

Відзначаючи ХХХ роковини українського комсомолу, комсомольці і молодь юридичного факультету беруть на себе такі зобов'язання:

- 1). Успішно закінчити літню екзаменаційну сесію.
- 2). Добитись тільки відмінних і добрих оцінок з соціально-економічних дисциплін.
- 3). Взяти активну участь в наданні допомоги колгоспам Одеської області в період збиральної кампанії.

- 4). Зібрати для колгоспних бібліотек 150 книг.

Ми закликаємо всіх студентів університету приєднатись до наших зобов'язань.

Зустрінемо ХХХ роковини українського комсомолу успішним складанням іспитів і державних екзаменів!

Готуватись до іспитів так, як студенти ІІ курсу економічного факультету

В попередньому номері наша газета повідомила про успішне складання іспиту з основ марксизму-ленінізму студентами ІІ курсу економічного факультету. Глибоке вивчення першоджерел, активна участь у семінарських заняттях, товариські колоквіуми — ось що забезпечило успіх. Сьогодні газета розповідає про методи роботи економістів.

Ми готувалися групою

Підготовку до складання екзамену з основ марксизму-ленінізму ми розпочали ще задовго до початку екзаменаційної сесії. Спочатку кожен студент детально повторив матеріал по концептам, по Короткому курсу історії партії та першоджерелах, а потім, напередодні екзамену, ми зібравшись групою і відповідали на поставлені кожному з нас запитання. Таким методом ми повторили весь матеріал, вяснили деякі питання, які до цього були нам малозрозумілими. Результати складання екзамену говорять про те, що наші заняття групою — один з кращих методів підготовки до екзаменів.

Всі чотири студенти групи одержали оцінку «відмінно».

Д. БІДЕНКО, І. СКУБИЦЬКА.

Про що говорять результати екзамену

Екзамен на нашому курсі показав серйозну роботу студентів на протязі року і, насамперед, на семінарах. Семінарські заняття і вивчення творів класиків марксизму-ленінізму на протязі року носили глибокий характер.

Керівник семінарських занять тов. Крикуненко звертав особливу увагу на вивчення першоджерел.

Семінарські заняття завжди проходили похвалено і цікаво. Чого студентам не вдалося вяснити при самостійному опрацюванні матеріалу, те доповнював своїми чіткими поясненнями викладач.

В. ПЕТРОВИЧ.

Мій улюблений предмет

На моєму столі завжди лежить невелика сіренька книжка. Вона добре відома мільйонам людей усіх країн світу. Це — «Короткий курс історії ВКП(б)».

Щоденно я відкриваю цю книгу. Вона дає мені можливість правильно зрозуміти найскладніші питання міжнародних відносин. «Енциклопедія основних знань марксизму-ленінізму» — так назвав наш народ сталінський «Короткий курс». Як справедлива ця оцінка!

Основи марксизму-ленінізму — мій улюблений предмет. Вивчення ленінської теорії дає змогу правильно орієнтуватись у подіях всіх історичних епох.

З глибоким захопленням вивчаю я твори класиків марксизму-ленінізму, біографію Леніна та Сталіна. Історія життя двох найвеличвіших геніїв людства кличе нас, молодь, брати приклад безмежної відданості великій справі комунізму.

Впевнений у своїх знаннях, йшов я на екзамен. Систематична, напружена праця дала наслідки — я одержав відмінну оцінку.

В. МЕЛЬНИКОВ.

ДНІ НАПРУЖЕНОЇ РОБОТИ

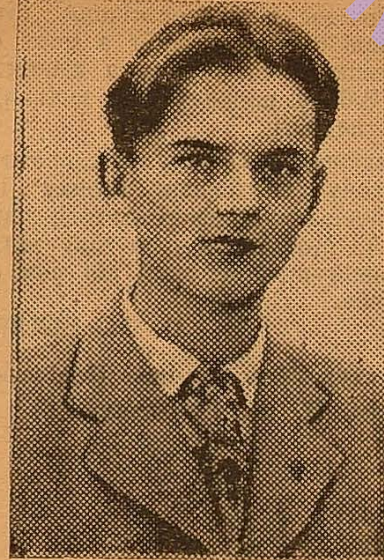
На юридичному факультеті йде напружена підготовка до сесії. Вся робота скерована на досягнення високих показників у навчанні. В деяких групах проходять товариські колоквіуми, на яких студенти засвоюють і закріплюють ті знання, що були здобуті протягом навчального року.

Такі колоквіуми пройшли в ІІ групі І курсу, в ІІ групі ІІ курсу. Велику увагу приділяють студенти нашого факультету інвалідам Вітчизняної війни: студент Школьник постійно займається з студ. Бакумою, студ. Сімакову допомагають в підготовці до сесії студенти Біляев, Брусіловська, Стадніков.

Другому курсу належить скласти екзамен з іноземної мови. Підготовка до нього уже розпочалась. В ІІ групі створено гурток по підготовці до екзамену з англійської мови, де беруть активну участь всі студенти.

Студенти І курсу вже склали екзамен з основ марксизму-ленінізму. Особливо успішно склали цей екзамен студенти ІІ групи І курсу. Тільки 4 студенти одержали добрі оцінки, решта — відмінні.

А. ЧЕРЕДНІЧЕНКО.



Борис Верескін — дипломант географічного факультету. За весь час перебування в університеті Борис вчиться лише на «відмінно» та «добре».

«На великий шлях науки вивела партія радянського студента. Бажаємо Вам нових успіхів в роботі, товариш-випускник!»



Ця скромна дівчина користується заслуженим авторитетом серед студентів. Відмінні навчання Іда Ясенко приймає активну участь в громадському житті. Іда Ясенко — член комсомольського бюро біофаку.

ЧОМУ ВОНИ ВІДСТАЮТЬ

Студенти ІІ курсу філологічного факультету (укр. відділ) в цю екзаменаційну сесію повинні скласти 6 екзаменів. З боку деканату вжито всі заходи для надання своєчасної допомоги студентам в ці напружені дні підготовки до екзаменів. Безперечно і якісно працюють кабінети загальної літератури, класичної мови та інші, де знаходиться вся потрібна література та програми. Організовано додаткові лекції та консультації з класичної мови.

Але, на жаль, не всі студенти використовують ці можливості. Перші 2 екзамени (з старослов'янської та польської мов) показали, що ті сту-

денти, які систематично відвідували лекції, старанно виконували завдання і напружено готувались до сесії, склали екзамени на «відмінно».

Слід відзначити ґрунтовні і послідовні відповіді на екзамені з старослов'янської мови студентів-комсомольців Солодовнік, Ткачук, Височанської, Заремби та інших. Змістовними і вичерпними були відповіді студентів Діогрич, Заворотної та інших на екзамені з польської мови.

Але нас непокоїть той факт, що деякі товариші, як Бондаренко, Нікітіна, Уланівська, Ратушна, Компанієць та інші склали ці екзамени на «посередньо», а студентка

Бондаренко не з'явилась на екзамен з польської мови без поважних причин.

Т.т. Уланівська, Нікітіна, Отруб'ян дуже часто пропускали лекції і навіть семінари без поважних причин, мотивуючи свою відсутність або «відпустками», або «захворюванням».

Дуже прикрий і такий факт, що студент тов. Одолський не склав заліку з іноземної мови і навіть дозволити собі образити викладача, за що одержав від деканату суворо догану з попередженням.

Комсомольська організація курсу повинна гостро засудити такі випадки.

Ю. БЕЦЕНКО.

ЗАКІНЧИЛАСЬ ІІ МІЖОБЛАСНА ДІАЛЕКТОЛОГІЧНА НАРАДА

До нових успіхів, товариші мовники!

Бажаю повного успіху Вашій нараді. Програма, надіслана мені, говорить про серйозну підготовку. Дуже прикро, що не виданий збірник доповідей першої міжобласної наради. Ще прикріше буде, коли цього року не будуть видані доповіді другої міжобласної наради. Треба видавати книгу за книгою з української діалектології.

Проф. ЛАРІН, м. Ленінград.

ЗАПОЗИЧИМО ДОСВІД

В галузі вивчення діалектів української мови Одеський Державний Університет ім. Мечнікова по праву займає провідне місце.

В стінах університету виховано численні кадри діалектологів, які за порівняно короткий час здійснили велику роботу по вивченню діалектної мови Одещини. Показовим є той факт, що в Одеському Державному Університеті уже вдруге складається міжобласна діалектологічна нарада, що на трибуні переважно наукова молодь (аспіранти та студенти).

Виголошені на цій нараді доповіді молодих науковців т.т. Макаренка, Букчиної, Біляєва справляють особливо приємне враження. Ці доповіді при відповідній обробці могли б зайняти місце в спеціальних виданнях.

З великою увагою та інтересом ми, як і інші учасники наради, прослухали змістовні доповіді: т.т. А. А. Москаленка, Ф. Є. Ткача. Бажаю

було б, щоб ці доповіді, як і доповіді аспірантів т.т. Дзендзелівського, Касіма та студентів т.т. Макаренка, Букчиної, Біляєва були видані окремою збіркою.

В цілому, нарада була дуже цікавою, змістовною, а для представників інших вузів, крім того — повчальною. Вона може служити зразком, як треба розгорнути роботу для вчасного й ефективного здійснення такої великої справи, якою є складання діалектологічного атласа української мови.

Шкода, що не було зроблено виставки матеріалів, зібраних експедиціями. Не зайвою була б виставка спеціальної літератури, яка є в бібліотеці ОДУ.

Доц. Т. В. БАЙМУТ.

Ст. викл. М. В. КРАВЧУК.

Житомирський Державний Педагогічний Інститут ім. І. Франка.

РОБОТА, ВАРТА НАСЛІДУВАННЯ

Одним із актуальних завдань радянського мовознавства на Україні нині є завдання створити діалектологічний атлас української мови.

Знаючи, що робиться на місцях у цій справі, ми не перебільшимо, коли скажемо, що діалектологічний центр у нашій республіці, як це не дивно, зараз не в Києві, а в Одесі. Велика і корисна робота, яку проводить у цьому напрямку кафедра українського мовознавства Одеського Державного Університету, керована тов. А. А. Москаленком, розповсюджується не лише по всій Україні, а навіть далеко поза її межі.

Показником цього є хоча б той факт, що на діалектологічну нараду, скликану Одеським Державним Університетом, прибули представники від педвузів не тільки так званого 6-го квадрату Діалектологічного атласа української мови, а й з місць, організаційно зв'язаних з Одесою. Цінність того, що робиться в Одесі, привабила делегатів не лише з різних кінців України (Житомира, Ворошиловограда, Черкаса, Сталіно), а навіть і з Молдавії і Куйбишева на Волзі.

Побувши на цій нараді, не можна не висловити глибокого почуття задоволення, яке я одержав тут.

У змістовних доповідях (як солідних учених, так і молодих мовознавців та студентів), які були прочитані на нараді, відбита серйозна робота кафедри.

Тут можна бачити і гарні зразки того, як треба вирощувати молоді кадри науковців, як рухати науку вперед, як треба боротися за більшовицьку партійність у науці про мову.

У кафедрі українського мовознавства Одеського Державного Університету кафедрам інших педвузів України є чому почитатися.

Висловлюючи щиру подяку за допомогу, яку завжди подає нам кафедра мовознавства Одеського Державного Університету, побажаємо їй ще більших успіхів у її благодійній діяльності.

О. БЕЗПАЛЬКО,

викладач Ворошиловоградського Педагогічного Інституту.

Враження від наради

Нарада пройшла на високому теоретичному і ідейно-політичному рівні. Всі доповіді були змістовними і науковими. Але серед них виділяються доповіді доц. А. А. Москаленка на тему: «Про зміни в українських діалектах після Великої Жовтневої соціалістичної революції» та доц. М. Ф. Болтенка — «До історії назви острова Березань». Ці доповіді в більшій мірі були просякнуті глибокою науковістю та радянським патріотизмом і можуть служити зразком для молодих науковців.

Ініціативу скликання таких нарад варто підхопити й іншим університетам, бо в практиці на місцях виникає багато нових питань, які потребують обговорення, а також і для обміну досвідом.

Представник Сталінського Педагогічного Інституту

Ф. ГОРЧЕВИЧ.

Вивчення діалектів на Херсонщині

Друга міжобласна діалектологічна нарада, яка проходила з 4 по 7 травня в Одеському університеті, показала, що на Україні, зокрема в 6-му квадраті, розгортається велика робота над дослідженням народних говорів.

Всі доповіді, прочитані викладачами, аспірантами та студентами були прекрасною демонстрацією нового марровського мовознавства, яке осмислило і засвоїло до кінця нашої молоді діалектологи.

Нарада пройшла на високому ідейному рівні. Вона розкрила ті помилки і недоліки, які мали місце в нашій роботі. Жваве обговорення доповідей і дискусії, що проходили під час цього обговорення, свідчать про те, що розгукту і ширяться ряди ентузіастів цієї почесної і благородної справи.

Так, на Херсонщині силами студентів Херсонського педінституту вже повністю досліджено 6 сіл за програмою і дослідження більше 10-ти сіл в стадії закінчення, регулярно працює діалектологічний гурток, в числі курсових робіт з мови багато написаних на теми з діалектології. Влітку цього року заплановано 2 експедиції.

Залишаючи Одесу, від щирого серця хочу висловити велику подяку Одеському університетові, зокрема А. А. Москаленку, за той теплий і дружній прийом, який він нам організував.

О. М. БІЛЯЄВ,

студ. Херсонського Педінституту ім. Н. К. Крупської.

ПІДСУМКИ НАРАДИ

Друга міжобласна діалектологічна нарада, яка проходила з 4 по 7 травня — значна подія в житті кафедрі українського мовознавства, філологічного факультету та й всього нашого університету. Більше того, значимість її виходить далеко за межі університету, бо вона привернула увагу мовознавців-діалектологів не тільки так званого шостого квадрату, де керівним центром являється кафедра українського мовознавства нашого університету. В нараді взяли участь представники багатьох педагогічних вузів з усіх кінців України, з Молдавської республіки і з м. Куйбишева.

Заслужує уваги той факт, що гості приїхали до нас з єдиною метою — почитатися, скористатися нашим досить багатим досвідом у збірці діалектного матеріалу, в організації діалектологічної роботи. З приємністю можна сказати, що почитатися було чому. За рік, що відділяє нас від Першої міжобласної діалектологічної наради, проведена величезна робота по збиранню діалектних матеріалів в Одеській області, проведена значна робота по обробці цих матеріалів, їх аналізу і

синтезу. Зараз українські говори Одеської області знаходяться в стадії серйозного наукового вивчення і, таким чином, успішно ліквідується значна прогалина в українській діалектології, що існувала до останнього часу.

До цієї важливої наукової роботи, що має державне значення, залучено чималі колективи молодих діалектологів-ентузіастів з числа аспірантів і студентів. Аспіранти пишуть дисертаційні роботи, а студенти — дипломні роботи на матеріалах говорів Одеської області.

На нараді було заслухано 12 цікавих доповідей, в тому числі доповіді молодих діалектологів-аспірантів Дзендзелівського, Касіма (університет), Тараненка (Одеський педагогічний інститут) і студентів Макаренка, Букчиної (університет), Біляєва (Херсонський педагогічний інститут). Засідання наради проходили жваво, інтенсивно, при активній участі всіх мовознавців міста і значної кількості студентів університету, педагогічного і вчительського інститутів.

Після проведеної в минулому році Першої міжобласної діалектологічної

наради діалектологічна робота в Одеській області набула значних розмірів. Немає сумніву, що робота Другої міжобласної діалектологічної наради явиться значним поштовхом в розгортанні цієї роботи не тільки в Одеській області, а і в усіх інших областях, які входять до складу шостого квадрату, що дасть можливість створити високоякісний діалектологічний атлас українських говорів шостого квадрату в установленні термін.

Такі важливі наукові міроприємства, як діалектологічні наради, у нас стають традиційними. Друга нарада в усіх відношеннях проведена значно краще, ніж перша. Є всі надії сподіватися, що Третя міжобласна діалектологічна нарада в м. Одесі, яка безумовно відбудеться в наступному році, буде проведена на ще вищому теоретичному рівні. Варто побажати, щоб і інші кафедри філологічного факультету стали керівними центрами наукової роботи з відповідних галузей знань на півдні України, беручи приклад з кафедри українського мовознавства.

Аспірант Ф. СМАГЛЕНКО.

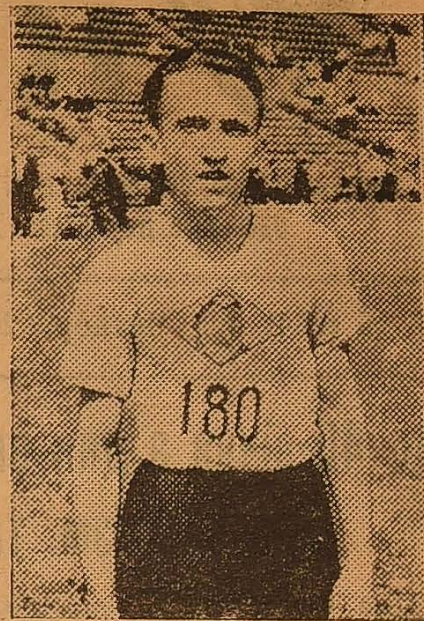
НОВИЙ ОБЛАСНИЙ РЕКОРД

Тому, хто коли-небудь виходив на бігову доріжку, добре знайоме хвилювання, яке охоплює спортсмена, коли суддя піднімає вгору спортивний пістолет...

Наче сполоханий птах, зірвався з місця Леонід Балабанов. Ось перший завулок, треба трохи стримати темп бігу. Пройдено перший круг, другий... Леонід напружує сили. Майнула і відстало світліє обличчя суперника, а далі — тоненька і така бажана стрічка фінішу...

— 3 кілометри пройдено за 9 хвилин 9 секунд. Встановлено новий обласний рекорд, — почув Балабанов голос головного судді.

Цього успіху студент ІІ курсу історичного факультету Леонід Балабанов досяг під час фіналу комсомольсько-профспілкового кросу. В таблицю обласних рекордів вписано ще одне ім'я студента нашого університету.



В БЛОКНОТ ЗАМ. ПРОРЕКТОРА ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ ЧАСТИНІ

Про деякі „дрібниці“

Багато разів ми, викладачі, звертались в деканати факультетів з проханням привести в порядок дошки в аудиторіях та кабінетах. Пройшло декілька місяців, але положення не покращилось. В аудиторії № 48 знаходиться дошка великого розміру. На ній не залишилося ніяких слідів фарби. Замість дошки в аудиторії № 11 (вул. Петра Великого) лежить фанера, на якій можна дещо написати, коли б було чим. Але, на жаль, у нас крейда вийшла з ужитку. Замість неї служать куски вапна, які тільки псують дошки в тих аудиторіях, де вони ще придатні для писання.

Закінчується навчальний рік. Починається підготовка до наступного навчального року. Ми, викладачі, звартаємось через нашу газету в господарську частину з проханням створити нам необхідні умови для продуктивної праці.

Такі „дрібниці“, як хороша дошка і крейда, являються не другорядними. Їх відсутність заважає роботі.

Т. МЕНДЕ, викладач іноземної мови.

ЗА ЩЕ БІЛЬШУ ДІЄВІСТЬ НАШИХ ГАЗЕТ

(ДО ПІДСУМКІВ УНІВЕРСИТЕТСЬКОГО КОНКУРСУ)

Десять факультетських та понад 50 курсових і групових стінгазет брали участь в університетському конкурсі, присвяченому 1-му Травня та Дню Більшовицької преси. Редколегії більшості газет порадували своїх читачів змістовними, добре оформленими номерами.

У факультетської газети «Історик» є добра традиція — вміння заохотити увагу на головному питанні сьогодення. Два місяці тому «Історик» виступив з гострою статтею «Нові форми роботи на засіданнях наукових гуртків». Цей матеріал було обговорено на засіданнях наукових кафедр та студентських наукових гуртків.

У святковому номері «Історик» вмістив матеріал «По слідах наших виступів», де розповідається про покращення роботи гуртків. Активна наукова робота студентів багато в чому допомагає історикам в успішному складанні іспитів. Газета зробила потрібну і важливу справу.

Всі 30 заміток, що вміщені в газеті «Історик» — змістовні, актуальні. Особливо хочеться відзначити добре продуману підбірку «Відмінне складання іспитів — кращий подарунок Батьківщині», статтю стипендіата стипендії ім. ХВ-річчя ВЛКСМ Л. Кацапової «До вас мое слово, товариші» та інші.

Всесторонньо і яскраво освітлює життя факультету газета «Філолог». В святковому номері газета вмістила вірші поетів-початківців факультету т.т. В. Гетьмана, В. Нікітіна, В. Шті-

на та інших, кваліфіковані рецензії на вистави «Макар Діброва» та «Чужая тебє». Газета має прекрасне оформлення.

Змістовні та актуальні газети «Радянський юрист», «Голос хіміка», «За мічурінську біологію», «Телескоп».

Роблячи аналіз матеріалів газети «Радянський юрист», хочеться сказати, щоб редколегія цієї газети більш критично відносилась до гумору, який вміщується на сторінках газети.

Біологи повинні розширити тематику матеріалів газети. Редколегіям газет «Телескоп» та «Голос хіміка» слід приділити більшу увагу оформленню газет.

Жюрі конкурсу присудило першу премію факультетським газетам «Історик» (ред. Фіногін) та «Філолог» (ред. Авербух). Друга премія присуджена газетам «Радянський юрист» (ред. Сакердон), «Голос хіміка» (ред. Фуремс), «За мічурінську біологію» (ред. Погорельський) та «Телескоп» (ред. Лернер).

Серед курсових газет премії присуджені бюлетеню І курсу хіміфаку, ІІ курсу фізмату, «Літературний газеті» ІІІ курсу (укр. відділ).

На всіх факультетах розпочалися іспити та заліки.

Це — генеральна перевірка роботи наших стінгазет, їх дієвості, їх уміння організувати студентство на відмінне складання іспитів. Пропагувати кращий досвід, оперативну втручати в життя групи, курсу, факультету — обов'язок всіх факультетських та курсових газет.

До уваги викладачів та студентів університету

Відзначаючи ХХХ роковини славно-го українського комсомолу, партійне бюро університету, комітет ЛКСМУ, профком та редакція газети «За більшовицькі кадри» оголошують конкурс на краще оповідання, вірш, нарис і фотостуд, присвячені подвигам вихованців ленінсько-сталінського комсомолу на бойових та трудових фронтах.

У конкурсі можуть взяти участь всі викладачі, студенти та співробіт-

ники університету. Строк представлення творів — 20 червня 1949 р.

Матеріали слід надіслати в редакцію газети «За більшовицькі кадри» з поміткою «на конкурс».

Кращі твори будуть премійовані та надруковані в газеті.

Зам. відповідального редактора
Б. СПІВАК.