ОДЕССКІЙ ВѢСТНИКЪ

№ 49 — Суббота, 22 февраля (5 Марта) 1892 г. — ШЕСТЬДЕСЯТЪ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ. — Суббота, 22 февраля (5 Марта) 1892 г. № 49

Условія подписки: на 12 мѣс. на 11 мѣс. на 10 мѣс. на 9 мѣс. на 8 мѣс. на 7 тѣс. на 6 мѣс. на 5 мѣс. на 4 мѣс. на 3 мѣс. на 2 мѣс. на 1 мѣс.
Безъ пересылки и доставки. 12 р. — 11 р. 50 к. 10 р. 50 к. 9 р. 75 к. 8 р. 75 к. 8 р. — 7 р. — 6 р. — 5 р. — 4 р. — 3 р. 75 к. 2 р. — к. 1 р. — к.
Съ пересылкой и доставкой. 10 р. — к. 9 р. — к. 8 р. 50 к. 8 р. — к. 7 р. 50 к. 6 р. 75 к. 6 р. — к. 5 р. — к. 4 р. — к. 3 р. — к. 2 р. — к. 1 р. — к.

Примѣчаніе. Лица, желающія подписчиками при перемѣнѣ адреса своего въ иногородній (дачи) сопровождаютъ по 20 коп. на каждый мѣсяцъ. — Заграничные почтовые расходы принимаются къ подписной цѣнѣ безъ доставки за каждый мѣсяцъ по 50 коп. — Телефонъ редакціи и конторы № 266

Объявленія принимаются по разсчету за мѣсто, занимаемое строкою петита: на 1-й страницѣ 20 коп. за строку петита, на 4-й страницѣ въ 1-й разъ по 10 коп., остальн. по 7 к. за строку. — За разсылку объявленій въ 1 листъ мѣсомъ не болѣе 2 плотныхъ пуд. Одесскому Вѣстнику" принимается по 10 руб. съ 1000 экземпляровъ. Статьи, доставленныя въ редакцію должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Безъ означенія условій статьи принимаются безплатными. Мелкія статьи и опроверженія, признанныя негодными къ печати, уничтожаются, остальныя — хранятся въ теченіи двухъ мѣсяцевъ.

Адресъ редакціи и конторы: При типографіи „Одес. Вѣст.", Пушкинская и Полиц. ул. Кассы.

Печатныя объявленія отъ редакторовъ слѣдующаго отъ 5-ти до 8-ъ час., исключая имѣй празднич.

Московскій торговый домъ „И. ПЕХОВИЧЪ и СЫНЪ"
УГОЛЪ ТРОИЦКОЙ и ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ УЛИЦЪ, ДОМЪ РОНИГЕРА.

Въ розничномъ отдѣленіи магазина (при оптовомъ складѣ) назначена съ Воскресенья, 23-го февраля, НА САМОЕ КОРОТКОЕ ВРЕМЯ

БОЛЬШАЯ ПРЕДПРАЗДНИЧНАЯ ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА

всѣхъ мануфактурныхъ и суконныхъ товаровъ полученныхъ въ громадномъ размѣрѣ. Въ продажу назначены самыхъ новѣйшихъ фантези шелковыя и шерстяныя матеріи, столовое бѣлье, суконные товары, ковры въ большомъ выборѣ и т. п.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ТОРГУ.

1—479—1

ОДЕССКІЙ ВѢСТНИКЪ
(66-й годъ изданія)
газета политическая, литературная, экономическая и коммерческая.
Выходитъ ЕЖЕДНЕВНО, не исключая понедѣльниковъ, въ количествѣ не менѣе 330 номеровъ въ годъ.
Продолжается подписка на 1892 г.
Въ «Одесскомъ Вѣстникѣ» помѣщаются слѣдующіе отдѣлы:
1) Телеграммы обпія.
2) Телеграммы хозяйственныя.
3) Передовыя статьи по внутренней и иностранной политикѣ.
4) Газетное обозрѣніе.
5) Маленькая хроника (фельетонныя замѣтки на злобы дня).
6) Внутренніе извѣстія.
7) Иностранные извѣстія.
8) Мѣстная хроника (Одесская и Южно-русскаго края).
9) Корреспонденціи (русскія и заграничныя).
10) Искусство и литература.
11) Судебная хроника (обзоръ и воеи ныхъ судовъ).
12) Отголоски (легучія замѣтки по разнымъ предметамъ).
13) Смѣсь и Разныя извѣстія.
14) Фельетонъ (литературный, научный, библіографическій и друг.).
15) Торговыя свѣдѣнія.
16) Справочный отдѣлъ.
Для иллюстраціи статей объ особо выдающихся лицахъ или фактахъ въ „Одесскомъ Вѣстникѣ" печатаются ПОРТРЕТЫ и РИСУНКИ, относящіеся къ событіямъ дня.
„Одесскій Вѣстникъ" имѣетъ ВОСЕМЬ столбцовъ на страницѣ имѣ-ютъ семь, имѣющихъ у всѣхъ другихъ газетъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Для иногородныхъ съ пересылкой и въ Одессѣ съ доставкою:		Въ Одессѣ безъ доставки:	
на 12 мѣсяцевъ	12 р. — к.	на 12 мѣсяцевъ	10 р. —
„ 6 „	6 „ 25 „	„ 6 „	5 „ — „
„ 3 „	3 „ 75 „	„ 3 „	2 „ — „

КРЕДИТЪ ДОПУСКАЕТСЯ: для частныхъ лицъ по соглашенію съ Главной конторой, а для лицъ, служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, за поручительствомъ ихъ начальства.
Разсрочка подписной платы допускается для годовыхъ подписчиковъ: по полугодіямъ съ уплатою по 6 руб. не позже 1 января и 1 іюня; 2) по третямъ годъ по 4 руб.: не позже 1 января, 1 апрѣля и 1 августа и 3) по четвертямъ годъ по 3 руб.: не позже 1 января, 1 марта, 1 іюня и 1 сентября.
Разсрочка даетъ возможность лицамъ съ ограниченными средствами получать подписныя деньги частями безъ лишней прибыли противъ годовой цѣны.
Адресъ Редакціи и Главной Конторы: Одесса, уголъ Пушкинской и Полицейской, д. Кассо, № 14.
Передовыя статьи „Одесскаго Вѣстника" заключаютъ въ себѣ обсужденіе текущихъ вопросовъ внутренней и внѣшней политической жизни.
Слѣдуя строгой прямой программѣ по этимъ вопросамъ, „Одесскій Вѣстникъ" ежедневно въ отдѣлѣ Газетное обозрѣніе.
Мѣстная хроника и корреспонденціи обнимаютъ всѣ явленія южно-русской жизни вообще и города Одессы и ея района въ особенности.
Мѣстныя и южно-русскія корреспонденціи помѣщаются въ „Одесскомъ Вѣстникѣ" постоянно передовыя статьи, касающіеся общаго направленія того или другого вопроса, и спеціальныя статьи, разрабатывающія детальныя стороны этихъ вопросовъ.
„Одесскій Вѣстникъ" имѣетъ въ своей программѣ отдѣлъ судебный, предоставляющій редакціи — право разбора и обсужденія судебныхъ рѣшеній: кромѣ того редакція пользуется правомъ помѣщать рефераты судебныхъ засѣданій военно-окружнаго суда. Эти права имѣютъ не всѣ мѣстныя газеты.
Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ пунктахъ края и заграницею. Корреспонденціи изъ большихъ нашихъ южныхъ городовъ, какова: Екатеринославъ, Елисаветградъ, Кишиневъ, Николаевъ, Херсонъ, Симферополь, помѣщаются почти ежедневно.
Торговый отдѣлъ, въ особенности все, что касается хлѣбныхъ операцій и курсовъ, ведется „Одесскимъ Вѣстникомъ" самымъ тщательнымъ образомъ, подъ руководствомъ вполнѣ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ.
На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе. Въ немъ помѣщаются свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ, шерсть, сало и др. продукты, курсы бумагъ и монетъ, корреспонденціи съ внутреннихъ и заграничныхъ рынковъ и прочее.
Въ справочномъ отдѣлѣ печатаются своевременно указатели дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ одесской судебной палатѣ, окружномъ судѣ, коммерческомъ судѣ и въ съѣздахъ мировыхъ судей; росписаніе движенія пароходовъ и желѣзныхъ дорогъ; музеи, театры, концерты, а также свѣдѣнія о прибывшихъ грузахъ и наложенныхъ платежахъ; свѣдѣнія о пріѣзжающихъ въ Одессу и многія другія свѣдѣнія.
Объявленія юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ о невостребованныхъ грузахъ и утерь дубликатовъ накладныхъ печатаются изъ мѣстныхъ газетъ только въ „Одесскомъ Вѣстникѣ".
Въ газетѣ принимаютъ участіе: Г. Е. Аванасьевъ, С. А. Барскій, В. А. Берневскій, А. С. О. Бориневичъ, Е. И. Борисовъ, Ю. К. Бостремъ (Стремѣе), Е. В. Васьковскій Н. Г. Вучетичъ, П. А. Зеленый (извѣстный земскій дѣятель) Инкринъ (псевдонимъ), М. В. Карнацкій, Яковъ Михайловичъ (псевдонимъ), проф. Д. Н. Кулишеръ Б. М. Кузнецеръ, С. Б. Лазаревскій, проф. А. И. Маркевичъ, А. А. Матвѣевъ, проф. Д. К. Надлеръ, К. В. Назарьевъ, В. И. Немировичъ Данченко, Неонъ (псевдонимъ) Г. В. Орбинскій, В. И. Полунинъ, И. Н. Потапенко, А. А. Русовъ (извѣстный статистикъ и этнографъ), Ф. Р. Рыльскій, Д. Д. Суручанъ, А. И. Умисса, Хиаровъ (псевдонимъ), Н. А. Шостаковскій, С. И. Южаковъ, проф. В. А. Яковлевъ и друг.

Елисаветградъ
ПИВО
Одесса 1891 г. Херсонъ 1890 г.
ЗАВОДА ЛАЙЕРА
удостоенъ въ большомъ запасѣ для продажи по внесеодержимымъ цѣнамъ: ВѢНСКОЕ 6 к., черное 7 к. б., рисовое 8 к., рисовое въ пол. бут. 5 коп., экспортъ 10 к., безъ посуды. Пиво по заказамъ всякаго можно имѣть въ рес. погреб. магаз. Моложенное. Кампусъ и Пепердки и на базарѣ у Мошки Бромберга противъ Гуськина.
ПРИМѢЧАНІЕ: Экспортъ имѣетъ свѣтлый цвѣтъ и штемпелеванныя пробки, за что потребителя экспорта благосклонно обратить вниманіе. 40—273—8

Въ Елисаветградѣ,
по Московской улицѣ, въ д. Столбберга,
ОТКРЫТО Отдѣленіе Главной Конторы
ОДЕССКАГО ВѢСТНИКА.
Пріемъ подписки и объявленій и розничная продажа «ОДЕССКАГО ВѢСТНИКА»,

Елисаветградъ.
отдается въ аренду на лѣтній сезонъ
САДЪ
съ буфетомъ, верандой для музыки, площадкой для дѣтскихъ игръ при помѣщеніи зимнемъ.
Г. Г. ЛАЙЕРА
ЗА УСЛОВІЯМИ ОБРАТИТЬСЯ ВЪ КОНТОРУ ЗАВОДА. 3—441—1

СЪ 15-го февраля сего года
КОНТОРА и СКЛАДЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ
торговаго дома подъ фирмою
„КНЯЗЬ ЮРІЙ ГАГАРИНЪ и К°"
ПЕРЕМѢЩЕНЫ
рядомъ, въ домѣ князя О. Е. Гагарина, по Сабанѣевскому мосту, № 1. Телефонъ № 603
Адресъ для телеграммъ: „Гагаринъ—Одесса".
Главный представитель для Россіи заводовъ портландскаго цемента и гидравлическаго извести „Рагіп de Gagarine". 13—303—

Торговый домъ Д. Барашъ и К°
Ришельевская, уг. Дерибасовской, д. Новикова
Открылъ свои дѣйствія и производитъ всѣ
банкирскія и коммиссіонныя операціи.
Выдаетъ между прочимъ ссуды подъ ЗАЛОГЪ процентныхъ бумагъ
10—893—10 изъ 7% годовыхъ.
ПЛАТИТЪ ПО ТЕКУЩЕМУ СЧЕТУ 4%.

Паровая паркетная фабрика
М. СОЛОВЕЙЧИКА въ Одессѣ,
Московская, № 43 (противъ Переселенческ. полицейск. участка).
Постоянный запасъ въ большомъ выборѣ
ВПОЛНѢ СУХАГО (съ гарантіей) ДУБОВАГО ПАРКЕТА
разныхъ рисунковъ изъ пиленаго (обыкновеннаго) и колотаго (зеркальнаго) дуба.
По желанію гг. покупателей — съ укладкой и безъ укладки.
10—377—6 Письма и телеграммы: Одесса, М. Соловейчику.

СПЕЦІАЛЬНО
въ морской кадетскій корпусъ и Кронштадтское морское техническое училище
готовитъ опытный преподаватель, имѣвшій многочисленную успѣшную практику. Можетъ доставить основаніе: Одесса, Спиридоновская, въ конторѣ „Одесскаго Вѣстника".

Докторъ
В. М. Круковскій
Колодезный переулъ (уг. Дерибас.), домъ № 4, Бистеніе, № 1, рядомъ съ Русскимъ театромъ.
Пріемъ по как-нибудь, мочеполовымъ и венерическ. болѣзнямъ
отъ 8—1 час. дня и 5—7 ч. пополудни.
Діагностическіе анализы (микр. химич. —мочи, мокроты и проч.)

Частная лечебница
для нервныхъ и душевныхъ больныхъ.
Д-ра М. Я. Дрозниса
зятя бывш. Арнаутскаго за Малымъ вокзаломъ. Телефонъ № 817.

Попечительство Касперовской Общины
доводитъ до свѣдѣнія, что въ собственномъ домѣ общины, между Южнымъ переулкомъ и Нахимовскимъ спускомъ, устроенъ лазаретъ, который будетъ принимать больныхъ, нуждающихся въ постоянномъ наблюденіи, который производится безплатно, а также и больныхъ Краснаго Креста. Вѣдные пользуются леченіемъ безплатно. Пріемъ ежедневно отъ 1 до 3 часовъ дня. Сестры-милосердія желающія могутъ пользоваться на домѣ.

Докторъ
Э. Н. Прейсманъ
принимаетъ спеціально
по венерическимъ и мочевымъ болѣзнямъ
отъ 9—12 час. утра и отъ 5—7 час. вечера.
Дерибасовская улица, домъ Ивановой № 19. 81—8

ИЗВѢЩЕНІЯ.

26 сего февраля, въ высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, въ исходральномъ соборѣ, послѣ божественной литургіи, будетъ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

Отъ отдѣла одесскаго мѣстнаго управленія россійскаго общества Краснаго Креста по сбору пожертвованій въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая съ 1 января по 1 февраля 1892 г.

1892 г., февраля 6 дня, при ошибкѣ, допущенной при выдачѣ квитанціи, поступившимъ съ 1 января 5780 р. 67 к. въ теченіе января мѣсяца поступило наличными деньгами 3654 р. 70 к., изъ коихъ израсходовано 1224 р. и въ кассѣ управленія 47 р. 65 к., всего 1271 р. 65 к. Члены ревизіонной комиссіи, членъ управленія тяги пов. Ловель и редакторъ-издатель „Одесскихъ Нов." А. Старковъ.

Сборъ и пожертвованій.

1) Непосредственно въ кассу общества Краснаго Креста поступило:

а) Единовременно: отъ чиновъ одесской кар. упр. и офиц. кар. стражи 9 р. 72 к., отъ служащихъ бондарнаго завода Дрейфуса 58 р. 56 к., преп. учил. од. обш. инвалидныхъ евр. 4 р. 4 к., отъ 2 евр учил. 4 р. 50 к., отъ служащихъ въ бесѣдѣ одесскомъ земельномъ банкѣ 84 р. 78 к., офицер. упр. склада кріп. артил. имущ. 16 р. 2 к., отъ служащихъ въ одесскомъ ремесленномъ банкѣ 27 р. 68 к., чиновъ одесскаго-окружнаго суда 17 р. 64 к., упр. госуд. им. Херо- и Бессар. 7 р. 85 к., отъ служащихъ въ латинской женской гимназіи 6 р. 14 к., одесской 2 прогимназіи 10 р. 65 к., служащихъ при полиціи 9 р. 50 к., служащихъ одесской почтовой конторы 6 р. 55 к., служащихъ въ одесской торговой депутаціи 27 р. 50 к., офицеровъ одесской резервной пѣхотной стражи 18 40 к., чиновъ артиллерійскаго управленія 21 р. 50 к., служащихъ въ одесскомъ ломбардѣ 25 р. 38 к., чиновъ въ одесскаго почтово телеграфнаго округа 12 р., одесскаго военно-прокурорскаго надзора 19 р. 6 к., чиновъ одесской окружной интендантскаго 12 р. 81 к., Новороссійскаго университета 101 р. 76 к., служащихъ въ одесскомъ казначействѣ управленія 11 р. 50 к. офицеровъ 11 сапернаго батальона 8 р. 50 к., чиновъ окружнаго военно-медицинскаго управленія 14 р. 60 к., служащихъ въ одесской 2 гимназіи 23 р. 75 к., офицеровъ 13 стрѣлковаго полка 51 р. 6 к., 16 стрѣлковаго полка 35 р. 15 к., служащихъ въ малаховскомъ министерскомъ училищѣ 6 р., служащихъ въ одесскомъ городскомъ училищѣ „Дерибасовскій" 15 р. 79 к., офицеровъ ларго-казачьяго резервнаго батальона 21 р. 93 к., служащихъ въ новобуговской учительской гимназіи 7 р. 47 к.—(Ѳіт 87 к.).

б) Единовременно: отъ нижнихъ чиновъ 15 стрѣлковаго полка 6 р. 80 к., 14 стрѣлковаго полка 1 рота 4 р., служащихъ въ одесской конторѣ россійскаго общества транспортировки кладей 73 р. 31 к., нижнихъ чиновъ 12 саперного батальона 11 р. 40 к., служащихъ въ одесскомъ женскомъ еврейскомъ училищѣ 12 р., нижнихъ чиновъ одесскаго карантинной 8 р. 85 к., ученицъ малаховскаго министерскаго училища 3 р., нижнихъ чиновъ 13 стрѣлковаго полка 3 р., нижнихъ чиновъ 13 стрѣлковаго полка 2 р. 60 к., служащихъ въ одесской городской скотобойнѣ 32 р. 15 к., ученицъ одесскаго городскихъ женскихъ училищъ Шредеръ 18 р. 87 к., служащихъ въ одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ 68 р. 43 к., нижнихъ чиновъ одесскаго порта № 2 68 р. 971—2 р. и отъ од. торг. промыслов. банка процентовъ по тек. счету 11 р. 70 к.—(349 р. 91 к.).

в) Кружечнаго сбора 34 р. 67 к.

г) Поступило отъ продажи „Новороссійскаго календаря" 480 р. 15 к.

2) Чрезъ одесскаго отдѣленія общества взаимнаго кредита, по книг. кн. № 5 (кн. 14) отъ разныхъ лицъ при выдачѣ ссудъ сбор. 6 р. 50 к.

3) Чрезъ одесскую контрольную палату, по книг. кн. № 15 (кн. 15—16), отъ разныхъ лицъ при выдачѣ ссудъ сбор. 5 р. 55 к. и Г. Шершеневичъ 2 р.—(7 р. 55 к.).

4) Чрезъ управл. глав. инжен. новор. порта, по книг. кн. № 8 (кн. 19—20) уч. Шуплера 1 р. 40 к., з. с. с. М. А. Лишина 20 р., служащихъ при портовыхъ сооруженіяхъ въ одесскомъ портѣ 8 р. 10 к., по книгѣ № 9 (кн. 1—6): служащихъ въ управленіи инженер. новор. комиссіи, портовъ, пропитан. бетоннаго отчест. за декабрь и январь мѣсяцы 65 р. 25 к. учил. Шуплера 1 р. 40 к., д. чл. ком. М. Гаккеля 10 р., служащихъ въ одесскомъ портѣ 9 р. 25 к. инженеръ А. Менютовъ 100 р.—(226 р. 60 к.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ о спектаклѣ въ пользу недостаточныхъ учениковъ одесской 2-й гимназіи въ Городскомъ театрѣ 10 февраля 1892 года.

Продано входныхъ билетовъ на сумму 2 571 р. 85 к. Кромѣ того, пожертвовано сверхъ платы за билеты: г. Г. Аншенъ 4 р. 40 к., С. Б. Фальцъ-Фейнъ 32 р. 85 к., С. Зѣлковская 20 р., И. М. Пурицъ 12 р., 10 к., Ф. О. Шполянскій 10 р., А. И. Бунина 8 р. 47 к., Г. Жюнгенъ 7 р. 50 коп., г-жа Лихтеръ 4 р. 70 к., И. Н. Тишкинъ 4 р., М. А. Кефали 3 р. 60 к., Г. Магнеръ, г-жа Теодорчикъ, Г. Вальтухъ, В. Е. Кубальи и Л. М. Шершеневичъ по 3 р., Вилькъ 2 р. 50 к., Н. Н. Толстая и И. Т. Вознянскій по 2 р. 85 к., г. Палаузовъ 2 р. 60 коп., г. Сакеръ, г. Ивановъ, Н. Грибницкій по 2 руб., К. Е. Розовъ 1 р. 40 к., г. Лавлемантъ 1 р. 35 к., г-жа Васильева, г. Барбашъ, г-жа Добровольская, Г. Гуфанъ по 1 руб. 75 коп. аншлагъ 8 р. 10 к. Итого пожертвованій поступило 191 р. 55 к., а всего по приходѣ 2 762 р. 10 к.

Изъ этой суммы за устройство спектакля 1 511 р. и употреблено на масленицѣ расходовъ 80 р. 70 к., всего-же поступило отъ распоряженія гимназіи 1 021 р. 20 коп.

Приглашаемъ долгомъ считать принести отъ имени попечительства искреннѣйшую выражающимъ вышеупомянутыхъ лицъ, а также и типографіи Ульриха, напечатавшей безплатно объявленія о спектаклѣ.

Директ. одес. 2 гимн. И. Пятницкій.

КАЛЕНДАРЬ.

Суббота, 22-го февраля.

Пр. Аѳанасія. Обрѣт. мощ. свящ. Іоанна.

Восх. солнца въ 6 ч. 34 мин., зах. въ 5 ч. 52 м. Долгота дня 11 ч. 18 м.

ТЕЛЕГРАММЫ
„ОДЕССКАГО ВѢСТНИКА"
(Отъ нашего корреспондента).

21-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ. Изъ Берлина сообщаютъ, что возбужденныя уголовныя преслѣдованія по обвиненіямъ въ оскорбленіи германскаго императора еще противъ трехъ газетъ за статьи по поводу рѣчи Бильгельма.

(Циркулярныя).

(Отъ Сѣверн. Телегр. Агентства)

21-го февраля.

ПАРИЖЪ. Засѣданіе палаты привлекло массу публики; послѣ чтенія министерской деклараціи, которая, за исключеніемъ центра, встрѣчена была холодно, республиканецъ Ривѣ сдѣлалъ запросъ о политикѣ правительства. Рибо и Лубе заявили, что съ Ватиканомъ министерство не связано никакими обязательствами предшественника кабинета, котораго политику оно одобряетъ. Вниманіе палаты обратило только на манифестаціи епископовъ и на избирательныя катехизисы. Папа обѣщалъ запретить эти катехизисы. Палата большинствомъ 341 голоса противъ 91 вотировала формулу перехода къ очередньымъ дѣламъ, выражающую довѣріе кабинету. Сенатъ отнесся къ министерской деклараціи благопріятно.

ТОРГОВЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ.

Петербургъ, 20 февраля, вечерняя. Лондонъ 9 98, марки 48.95, франки 39 575, выигрышные билеты 1-го займа 237.—, выигрыши. 6. 2 займа 226 25, заявленные листы дор. банка съ выигр. 200 неоплаченные листы —, 5% городские 101.51, 5% кредитные 102.—, 5% хозяйственные —, 5% бессар 102.50, 5-ти проц. бессарабскіе —.—, нижне юго-запад. желѣзн. дорогъ 115.—, 5% бан. бил. 1 выш. 103.—, бан. бил. 2 в. 103.—, 6. 3 в. —.—, 6. 4 выш. —.—, 6. 5 выш. —.—, бан. 6 в. 103 —, 4% внутрен. заемъ —, восточные 1 в. —, вост. 2 выш. 102.—, вост. 3 выш. 102 50, госуд. мел. дор. рента 104 99, 6% рента 163 —, 5% золотая рента 157.50, полуимперіалы 7.97, 4 проц. внутренній заемъ 94.

Петербургъ, 21 го февраля. Лондонъ 9 90, марки 48 35, франки 39.15. Гульденъ 81.75, Лондонъ на мартъ 9.89—9.875, изъ сроки 9.88

Берлинъ, 21 февраля (4 марта). Ганзаровка: 204.50, начальная котировка: 204⅜, 206⅛, заключительная: 206 Сакса 206 50

Лондонъ, 21 февраля (4 марта). Тенденція съ зерновымъ хлѣбомъ сиокойная. Пшеница для немедленной отправки 37—37,6, низшіе сорта 33,6—34.

Антверпенъ, 21 февраля (4 марта) Покупатели дѣйствуютъ сдержанно, цѣны не измѣнились.

Берлинъ, 21 февраля (4 марта) Рожь: пшеница на 1½ м. за

Амстердамъ 21 февраля (4 марта). Рожь безъ перемѣнъ. Цѣны устойчивы.

Марсель, 21 февраля (4 марта). Пшеница отмѣчена на ½ цен., а ячменя на ½ цен.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Правительственныя распоряженія.

Именной ВЫСОЧАЙШІЙ указъ,
данный правительствующему сенату.

Указомъ Нашимъ, 1-го сентября 1891 года правительствующему сенату дано Нами, возпреемъ Нашего рѣшенія, хлѣбной муки и отрубей изъ портовъ Архангельской губерніи.

Нынѣ, по ходатайству Нашего Министра Финансовъ, по соображеніи свѣдѣній о состояніи продовольственныхъ запасовъ въ этой губерніи, возможныхъ допустить къ вывозу, по видамъ существующихъ торговыхъ сношеній поморовъ сѣвернаго края съ Норвегіей, изъятіе изъ приведеннаго Нами постановленія объ вывозѣ, которой выносятся изъ этого края русскими поморами въ норвежскіе порты, повелѣваемъ:

Дозволить вывозъ въ текущемъ году хлѣба изъ портовъ Архангельской губерніи въ Норвегію въ количествѣ не свыше двухсотъ тысячъ пудовъ, съ тѣмъ:

1) чтобы таковой вывозъ разрѣшался только поморскимъ купцамъ, имѣющимъ права, предоставленныя имъ торговлею съ Норвегіею на русскихъ судахъ;

2) чтобы отправляемый изъ нашихъ хлѣбъ, предназначался исключительно для промѣна въ норвежскихъ портахъ на рыбу, а не для продажи,—и

3) чтобы министерствами иностранныхъ и внутреннихъ дѣлъ и финансовъ были, по взаимному соглашенію, установлены правила, опредѣляющія порядокъ контроля за такимъ отпускомъ, а равно и порядокъ наложенія за необходимою съ тѣхъ поръ надзоромъ, опредѣленныхъ 1885 и 1891 статьями св. зак. т. VI, уст. там., за нарядомъ, тайно отъ таможенныхъ надзоровъ, вывозомъ изъ Россіи вышеупомянутыхъ хлѣбныхъ продуктовъ.

Нашъ Сенатъ, приводящій сенатъ исполнить съ принадлежащею его Указа Нашего въ исполненіе сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Жалье.

19-го февраля.

„Директоръ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ и почтовой части Русскаго общественнаго пароходства Ивановъ" — Въ Высочайшемъ присутствіи 19 сего февраля Всемилостивѣйше пожалованъ орденъ Св. Станислава 1-й степени.

Высочайшія повелѣнія.

О возмѣщеніи таможенныхъ пошлинъ за матеріалы для приготовленія хлопчатобумажныхъ изділій, вывозимыхъ за границу.

О образованіи общества рязанско-козловской желѣзной дороги въ обществѣ рязанско-уральской дороги.

Объ учрежденіи должности главнаго контрольной палаты изъ соблюсковъ суммъ войска донскаго и земскихъ — Донской области.

Высочайшіе приказы

По Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи.

15-го февраля.

НАЗНАЧЕНЪ директоръ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ министерства финансовъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Витте — управляющимъ министерствомъ путей сообщенія.

Въ № 15 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства", отъ 14-го февраля 1892 года напечатано:

Опредѣленіе правительствующаго сената.

О занимани, при безпорномъ высказаніи по вакантной кафедрѣ, судебныхъ должностей по обсуждению по правиламъ ст. 200 и слѣд. уст. гр. суд.

Распоряженія, объявленныя правительствующему сенату министромъ путей сообщенія.

Объ утвержденіи временныхъ правилъ стоянки судовъ и пользованія ими въ Азовскомъ порту и о платежѣ за пользованіе о порядкѣ взиманія набережными таганрогскаго порта.

По военному вѣдомству.

14-го февраля, въ С.-Петербургѣ

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: по нижнихъ полковъ: 54-го Волынскаго, Житомирскаго, 55-го Волынскій, Кексгольмскій Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра III полки; 54-го Минскаго, Дешкинъ — въ 127-й Хотинскій Пушкинскій полкъ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ въ отставку: состоящій въ запасѣ армейской пѣхоты, учитель по Одесскому уѣзду подпоручикъ Соловьевъ.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: по пѣхотѣ: по нижнихъ полковъ: Минскаго, полкового командира Шредера; Житомирскаго Его Императорскаго Величества Великаго Князя Николая Николаевича, полкового командира Шишкина; состоящій въ запасѣ армейской кавалеріи, учитель по Земляковскому уѣзду коллежскій ассесоръ Стремеевскій.

16-го февраля, въ С.-Петербургѣ

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: по прапорщиковъ въ поручики: 2-го Кавказскаго, Бекскаго, 3-го Кавказскаго, Ширванскаго, Бекскаго, съ зачисленіемъ въ запасъ армейской пѣхоты (по Херсонскому уѣзду).

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: по нижнихъ полковъ: 55-го Вѣлостокскаго, Высочайшаго Его Императорскаго Величества Генриха Саксенъ-Альтенбургскаго полковникомъ Саховской—въ Ростовскій.

17-го февраля, въ С.-Петербургѣ

УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: помощникъ начальника Херсонскаго губернскаго жандармскаго управленія, подполковникъ Смирновъ.

Приказъ по пограничной стражѣ.

16-го февраля, № 6.

Переведенные Высочайшими приказами по военному вѣдомству въ пограничную стражу: 9-го февраля Корчевскаго кирьистова с батальона подпоручикъ Бородзевичъ-Гранке съ переименованіемъ въ корнеты и 9-го того-же мѣсяца отдѣльскаго полка поручикъ Дабижа съ зачисленіемъ по кавалеріи, исполняющимъ должность отряднаго офицера особой Керченской отдѣльн. Дабижа бригады; отряднымъ офицеръ Т.-мышской бригады штабсъ-ротмистръ Ергопулло съ переименованіемъ въ офицеровъ Крымскую бригаду.

Его Императорское Высочество Князь Цесаревичъ изволилъ принять 13 сего мѣсяца, 14 го февраля, исправляющаго должность одесскаго градоначальника Ярошенко.

Одесса, 21-го февр

Изъ за одной европейской ... ярокъ французской республики, ... ты не мѣшаются тамъ часто, ... ются. По нашей-же тожественной ... стеръ-ше принесы не проходятъ гладко и ровно, какъ тамъ. Въ ... имѣются двѣ партіи, поочередно ... ющія другъ друга. Но это ... ираясь военныхъ ихъ личныхъ ... гвой между королевъ и минис ... президентомъ Дешанелемъ. ... одобрилъ нѣкоторыхъ назначе ... офицеровъ корпусъ сдѣлалъ по ... поводу замѣчаніе министерству, ... получилъ немедленно удовлетво ... него отвѣта, такъ какъ эти ... назначенія были сдѣланы безъ ... Этому недоразумѣнію придавали ... меньшее значеніе, что Дешанель ... временемъ достигъ въ палатѣ ... новеннаго успѣха со своими ... выми законопроектами. Министръ ... ціи Фрейсине въ палатѣ депутатовъ ... безпорному положенію финансо ... средствомъ серьезныхъ сокраще ... повышенія налоговъ. Съ бо ... краснорѣчивымъ опять отстаивалъ ... предложенія и силонялъ на со ... рому даже оппозицію. Послѣ его ... рѣчи въ палатѣ онъ потерпѣлъ ... да овація, повторившаяся на ... выходѣ изъ палаты. При такихъ ... выхъ кабинетъ Дешанеля казался ... чившимся на болѣе или менѣе ... жительное время. Съ стороны ... говора въ иностранной ... дать, но повода на этотъ ... съ другой стороны. Король ... своего частнаго секретаря Кази ... министру президенту Дешанелю ... должностямъ подать въ отставку. ... тись попросилъ времени на раз ... которому было рѣшено, что ... не долженъ самъ выйти въ от ... но, со смѣлой на сильное пар ... ское большинство, заявить, ... ленческое положеніе никомъ ... не обѣщаетъ. Но обѣщаетъ ... ставленіе своихъ портфелей. ... противились, само собою разу ... не замедлило неудовольствіе, ... ражалось противъ кабинета. Ко ... далъ подать обѣ увольненіи ... ставленіе своего поста. По ... ціи онъ вмѣстѣ на то просилъ ... Онъ вѣрно избралъ себѣ совѣ ... удалить его до тѣхъ поръ, ... правительственная машина фун ... ровала, необходимо чтобы ми ... короля нашелся также ... должность. Однако, ... министерства противъ ... противность правительству по ... является новшествомъ, на ... абтонизмъ Греціи. Король сп ... тался къ Трикупису съ предло ... составить новый кабинетъ, ... пись отказался. Тогда король ... съ президенту палаты Констан ... лосу, вѣроятно составить ... дѣлой кабинетъ, которому ... распустить палату и назначить ... выборы. Палата, измѣненная ... съ, вырвала Дешанелю доклю ... ность, что настоящій кризисъ ... необычайный обстановокъ и пред ... парламентскіе выборы дадутъ ... нцу политическому броженію ... въ Аѳинахъ народныя ... въ пользу Дешанеля уже ... Тошнъ, сопровождавшій Дешан ... парламента до квартиры, ... министерствомъ.

РУССКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
ДЛЯ ПРИХОДЯЩИХЪ БОЛЬНЫХЪ.
Гулевая ул., № 9 (рядомъ съ Маріинскою).
Плата за совѣтъ 30 коп.
ЧАСЫ ПРІЕМА:
Д-ръ А. Н. Рагаза—по кѣтскимъ и внутр. болѣзнямъ отъ 9 до 10
„ М. Игнатовскій — по хи ... болѣзнямъ отъ 12 1 —
„ О. Й. Сотоолавская—по жен ... скимъ и дѣтскимъ отъ 11 — 12½,
„ М. Б. Литвинскій—по жен ... ческимъ и венерическ. отъ 1 — 2
„ П. И. Гревнеръ—по внутрен ... нимъ желудк. (по пред ... дѣльнымъ), средамъ, пят ... ницамъ и воскресен. отъ 2 — 3½,
„ Н. П. Мигаревскій—по нер ... тренныхъ и нервнымъ (не ... ческие электричеств.) отъ 2 — 3½
Плата за совѣтъ 40 коп.
Консультація изъ трехъ врачей по под ... дѣльнымъ средамъ, пятницамъ и по ... ресеньямъ, отъ 2 до 3½ час. Плата 5 р.
Безплатное леченіе земскими врачами.
Гимназія. 10—299—4

Довѣренность
выданную мною брату моему ФР. АБ ГОФМАНУ и заявленная въ реестрѣ по тарифу Гофа на 1889 г., отъ 20 февраля 1889 г., за № 1248,—симъ уничтожаетъ мною съ сего 8 февраля 1892 г. О чемъ объявляю во всеобщее свѣдѣніе.
5—360—2 Мойсей Абрамовичъ Гофманъ.

Лечебница русскихъ врачей.
Гулевая ул., № 9 (рядомъ съ Маріинскою).

...зидентъ сказалъ: „Народъ два раза облекалъ меня своимъ неограниченнымъ довѣріемъ; я не отступлю, такъ какъ разсчитываю на довѣріе и поддержку народа“. Передъ квартирой Трибунса состоялась контръ-демонстрація.

О рѣчи Вильгельма II.

Еще ни одна изъ рѣчей императора Вильгельма не вызывала такихъ общихъ громкихъ протестовъ, какъ его послѣдняя рѣчь къ членамъ бранденбургскаго сейма. Ее строго осуждаетъ, за немногими исключеніями, вся европейская печать. Даже въ союзныхъ съ Германіею государствахъ о рѣчи отзываются очень неодобрительно. Вѣнская печать почти единогласно относится къ ней крайне несочувственно и заявляетъ, что такой вызовъ либеральнымъ партіямъ можетъ повести лишь къ агитаціи и борьбѣ, послѣдствія которыхъ неисчислимы. Въ Англіи „Times“ и „Standard“, которыхъ, конечно, нельзя заподозрить въ несочувствіи къ Германіи и въ недоброжелательствѣ къ государю, отзываются объ императорской рѣчи съ тревогою. „Times“ говоритъ, что, поступая такъ, императоръ не примиритъ съ собою противниковъ, а друзей своихъ, пожалуй, ослабитъ. Намѣченныхъ себѣ цѣлей онъ, вѣроятно, достигнетъ, но это обойдется ему дорого. Германія уже безъ того находится въ критическомъ положеніи, а потому слѣдовало-бы остерегаться внѣшнимъ затрудненіямъ присоединить еще внутреннія. „Standard“ находитъ, что вѣра въ союзъ съ Богомъ дѣлаетъ, конечно, честь императору, но что все-таки ему не мѣшало-бы помнить правило котораго держатся англичане; что на Бога должно надѣяться, но въ тоже время не сходить съ почвы реальной политики. Коснувшись затѣмъ разсказанной императоромъ притчи, „Standard“ иронически замѣчаетъ, что смыслъ притчи таковъ, что императоръ стоитъ на такой высотѣ, что ему видно то, чего и въ голову не можетъ придти простымъ смертнымъ. Тутъ же мимоходомъ газета проситъ позволенія исправить небольшую историческую ошибку императора. Не Дрэкъ, какъ это не лестно для самолюбія англичанъ, обозрѣлъ разомъ съ Даріенскихъ горъ оба океана, а Фернандъ Кортесъ. Бельгійская печать тоже строго критикуетъ императорскую рѣчь. „Etoile Belge“ говоритъ, что во всей рѣчи сквозитъ раздраженіе, которое императоръ съ трудомъ превозмогаетъ. „Riforma“ серьезно опасается, — какъ бы рѣчь не оказалась прелюдіей борьбы государя съ народомъ.

„Figaro“ совѣтуетъ императору не забывать пресловутыхъ ordonnances Карла X, который тоже полагалъ, издавая ихъ, что онъ дѣйствуетъ по указаніямъ Неба. Газета присовокупляетъ: „Такія вещи (т. е. революція) могутъ вѣдь произойти и въ другихъ государствахъ. Впрочемъ это домашніе счеты между императоромъ и нѣмцами; насъ же интересуетъ только то, чтобы въ одинъ прекрасный день Вильгельму не вздумалось объявить, что по волѣ Провидѣнія онъ долженъ выступить въ походъ. Содержаніе рѣчи къ бранденбургцамъ не таково, чтобы оно могло успокоить во всякомъ здравомыслящемъ человѣкѣ тревогу, возбуждаемую словами и дѣйствіями императора“.

Приводимъ въ извлеченіи статью „Koelnische Zeitung“ по поводу рѣчи Вильгельма II, навлекшую на газету судебное преслѣдованіе за оскорбленіе монарха.

„Отсутствіе яснаго представленія о значеніи собственныхъ словъ и поступковъ, — представленія, основаннаго на тактичности и предусмотрительности,—является, повидимому, отличительной чертой характера нашего императора. Продѣлываетъ все возможное, чего стараются избѣгать знающіе мѣру политическіе дѣятели, и затѣмъ удивляются, когда на солнцѣ заблеститъ штыкъ либеральной оппозиціи.

„Нѣмцамъ, которые полагаютъ все счастье своей жизни въ свободѣ духа и въ національномъ развитіи, бросаютъ вызовъ, безсильно отступая передъ давленіемъ поляковъ и клерикаловъ. Правительство, вмѣстѣ съ тѣмъ, не можетъ понять, что люди, которые въ продолженіе десятилѣтія имѣли мужество, презирая ненависть и инсинуаціи относительно своей независимости, высказывать себя друзьями существующаго порядка, — что эти люди также находятъ въ себѣ мужество ясно высказать свое убѣжденіе сошедшему съ правильнаго пути правительству. Въ этомъ отношеніи послѣдція событія произвели удручающее, прискорбное впечатлѣніе. Зато, съ другой точки зрѣнія, каждое событіе, которое выясняетъ положеніе дѣлъ, точно будитъ уснувшихъ, проносится какъ тревожный сигналъ по всему государству. Мы знакомимся съ силами, которыя намъ прійдется преодолѣть, мы научаемся цѣнить ихъ истинное значеніе, убѣждаемся, что можемъ одержать побѣду только путемъ могучаго подъема благороднѣйшихъ элементовъ націи. Мы начинаемъ сознавать, какъ велика опасность, угрожающая нашему отечеству, и это сознаніе, какъ-бы пришпоривая добродушныхъ и вялыхъ гражданъ, побуждаетъ ихъ къ самоотверженной дѣятельности. Свободные граждане только путемъ самопомощи могутъ обезпечить себѣ тѣ національныя и идеальныя блага, которыя мы привыкли видѣть строго охраняемыми правительствомъ. Быть можетъ, все это къ лучшему. Судьба націи, въ концѣ-концовъ, опредѣляется не геніемъ отдѣльныхъ великихъ людей, а характеромъ и настроеніемъ ихъ руководящихъ классовъ. Если мы допустимъ, чтобы на нѣмецкую землю опустилась ночь реакціи, мы заслужимъ быть посаженными на пищу ультрамонтанскихъ науки, искусства, литературы. Въ настоящее время граждане обязаны на собраніяхъ, въ печати и въ парламентѣ стараться всѣми, закономъ и совѣстью дозволенными, средствами оказывать противодѣйствіе опаснымъ, по ихъ мнѣнію, мѣропріятіямъ и устранять тѣхъ лицъ, которыхъ они считаютъ дурными совѣтниками нашего императора. Самъ-же онъ, какъ безусловно слѣдуетъ признать, во всѣхъ своихъ стремленіяхъ проявляетъ глубокую любовь къ народу. Только въ томъ случаѣ, если у насъ хватитъ мужества отстаивать свое убѣжденіе, мы можемъ надѣяться, что послѣ періода путаницы и недоразумѣній намъ удастся, наконецъ, сойтись съ императоромъ. Сохранимъ-же вѣру въ благородныя намѣренія императора, но дадимъ ему возможность читать въ нѣмецкой народной душѣ и затѣмъ направить „свой курсъ“ въ сторону великихъ теченій національнаго сознанія. Мы остаемся въ странѣ и намѣрены честно оппонировать“.

Газетное обозрѣніе.

Столичныя газеты привѣтствуютъ назначеніе С. Ю Витте на постъ управляющаго министерствомъ путей сообщенія. „Русская Жизнь“ говоритъ по этому поводу:

„Высокодаровитый, лично и безукоризненно прошедшій трудную желѣзнодорожную лѣстницу отъ первыхъ ея ступеней; молодой, трудолюбивый и горячо преданный интересамъ родины—таковъ новый министръ за-живо погребеннаго министерства...

Искренно радуемся и отъ всей души привѣтствуемъ такое назначеніе—человѣка отъ земли, а не упавшаго съ небесъ; ибо какими-бы благими намѣреніями ни былъ преисполненъ послѣдній, какими-бы талантами ни обладалъ, жизнь земная съ ея трясинами и страданіями не воспринимается имъ во всей ея цѣлокупности, а потому и приходится въ такихъ случаяхъ дѣло дѣлать не своими, а чужими, случайными мозгами и руками.

„Новое Время“ прибавляетъ:

„Очень важное обстоятельство, что новый управляющій министерствомъ путей сообщенія вступаетъ на этотъ трудный постъ въ полномъ расцвѣтѣ силъ: ему не болѣе 44—45 лѣтъ отъ роду. При признанной энергіи и настойчивости, при близкомъ знаніи ввѣренной ему части управленія и этой свѣжести физическихъ силъ, нельзя сомнѣваться, что вѣдомство, руководимое С. Ю. Витте, будетъ вѣдомствомъ дѣловымъ и работящимъ“.

* * Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ поставленъ на очередь вопросъ о пересмотрѣ устава о народномъ продовольствіи. „Русскія Вѣдомости“ по этому поводу говорятъ:

„Повидимому, министерство внутреннихъ дѣлъ приступаетъ къ пересмотру дѣйствующаго законодательства по продовольственной части съ сознаніемъ необходимости крупнаго преобразованія, а не частичныхъ поправокъ, къ которымъ неоднократно прибѣгали въ теченіе послѣднихъ двухъ-трехъ десятковъ лѣтъ. Циркуляръ прямо говоритъ, что „въ настоящій моментъ признается вполнѣ своевременнымъ подвергнуть, согласно указаніямъ опыта, подробному обсужденію помянутыя узаконенія“. Въ силу этого въ программу, разосланную мѣстнымъ учрежденіямъ, вошли дѣйствительно важные вопросы. Такъ, первый-же пунктъ ея касается самой системы, съ помощью которой можно наилучшимъ образомъ обезпечить населеніе продовольственными и сѣменными средствами. Правда, въ циркулярѣ обращено преимущественное вниманіе на одну лишь сторону системы, часто служившую предметомъ спора,—именно на относительныя преимущества и недостатки натуральныхъ запасовъ и денежныхъ капиталовъ; останавливаясь подробно на тѣхъ или иныхъ вопросахъ, министерство сознаетъ, что они „далеко не исчерпываютъ всѣхъ сторонъ, которыя надлежалобы разсмотрѣть при реформѣ продовольственной части“, и рекомендуетъ мѣстной администраціи, не ограничиваясь обсужденіемъ только вопросовъ, заключающихся въ программѣ, указать въ своихъ отвѣтахъ все то, что „можетъ послужить правильной постановкѣ продовольственнаго дѣла въ будущемъ“.

Такимъ образомъ, можно надѣяться, что вопросъ этотъ будетъ достаточно выясненъ.

* * Возвращаясь къ вопросу о поддержанія дворянскаго земледѣлія вообще и къ вопросу о заповѣдныхъ имѣніяхъ въ частности, „День“ говоритъ:

„Вопросъ о заповѣдныхъ имѣніяхъ имѣетъ много общаго съ другимъ стоящимъ теперь на очереди вопросомъ—о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣловъ. Въ обоихъ случаяхъ извѣстному экономическому явленію, порождаемому цѣлою совокупностію условій жизни, желаютъ противопоставить простое „veto“, чисто внѣшнее препятствіе. Въ силу уже одного этого обстоятельства въ примѣненіи начала заповѣдности нельзя видѣть того якоря спасенія, который положитъ конецъ кризису, переживаемому теперь дворянскимъ землевладѣніемъ. Можно даже опасаться, что начало заповѣдности не только не дастъ желаемыхъ результатовъ, но окажетъ какъ разъ обратное дѣйствіе“.

Какъ мы уже говорили, сущность дворянскаго вопроса сводится у насъ къ тому, что огромное большинство дворянъ-помѣщиковъ уклоняется отъ личнаго веденія хозяйства, предпочитая ему разныя служебныя карьеры. Но подобная тенденція въ гораздо большей мѣрѣ наблюдается въ средѣ крупныхъ землевладѣльцевъ, чѣмъ среднихъ или мелкопомѣстныхъ. На основаніи земско-статистическихъ данныхъ о способахъ землепользованія въ Саратовскомъ уѣздѣ со стороны частныхъ землевладѣльцевъ, мы получили возможность составить слѣдующую таблицу, наглядно рисующую зависимость между размѣрами имѣнія и способами веденія хозяйства:

Количество земли въ имѣніи	Размѣръ собствен. запашки	Размѣръ площади, отдав. въ аренду
до 50 десятинъ	9%	7%
„ 200 „	49%	51%
„ 1000 „	45%	55%
Свыше 1000 „	26%	74%

Такимъ образомъ, чѣмъ крупнѣе имѣніе, тѣмъ меньшій процентъ общей его площади обрабатывается собственными средствами помѣщиковъ“.

Фактъ, во всякомъ случаѣ, характерный, и который необходимо имѣть въ виду.

Внутреннія извѣстія.

„Пет. В.“ слышали, что спеціальная коммиссія, образованная при министерствѣ юстиціи, съ цѣлью разработки основаній предстоящей реформы предварительнаго слѣдствія, выработала проектъ, согласно которому предполагается во все продолженіе предварительнаго слѣдствія предоставить обвиняемому возможность непосредственнаго участія въ производимомъ слѣдствіи личнымъ присутствіемъ. Каждый привлеченный къ слѣдствію имѣетъ право на полученіе всѣхъ копій съ бумагъ, относящихся къ данному дѣлу и могущихъ быть прочитанными на судѣ, причемъ слѣдователь обязанъ предувѣдомлять обвиняемаго объ этомъ правѣ. Личное участіе обвиняемаго на предварительномъ слѣдствіи можетъ быть не допущено слѣдователемъ только въ случаѣ основательнаго опасенія возможности сокрытія обвиняемымъ слѣдовъ преступленія, или стачки съ свидѣтелями. Въ подобныхъ случаяхъ слѣдователь обязанъ мотивировать свое постановленіе. При предъявленіи обвиняемому оконченнаго слѣдствія (ст. 476 уст. угол. суд.), будетъ допускаемо присутствіе защитника, съ предоставленіемъ ему права обозрѣвать дѣлопроизводство и представлять необходимыя заявленія отъ имени обвиняемаго. Послѣ заключенія слѣдствія, арестованному обвиняемому предоставляется право свиданія съ защитникомъ.

Недавно разсматривавшійся въ государственномъ совѣтѣ законопроектъ о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣловъ, какъ слышала „Р. Ж.“, не коснется Закавказья, въ виду того, что здѣсь крестьянскіе надѣлы почти вовсе еще не выкуплены.

Государственнымъ совѣтомъ, по словамъ „М. В.“, одобренъ законопроектъ, представленный министромъ финансовъ, о возвратѣ пошлинъ на хлопчато-бумажныя издѣлія, вывозимыя за границу. Положено возвращать при вывозѣ тканей суровыхъ и бѣленыхъ 1 руб. 30 коп. съ пуда золотомъ, тканей крашеныхъ набивныхъ 1 руб. 50 коп., тканей крашеныхъ въ красный цвѣтъ 1 руб. 35 коп. Возвратъ пошлины долженъ производиться выдачей особыхъ квитанцій, принимаемыхъ въ зачетъ таможенныхъ пошлинъ за привозимый изъ-за границы хлопокъ.

Въ столичное по городскимъ дѣламъ присутствіе прокуратурой внесенъ вопросъ о судебной отвѣтственности членовъ петербургской городской управы, завѣдывавшихъ поставкой муки.

Извѣстный нѣмецкій писатель Максъ Нордау, при письмѣ въ редакцію „Кіевскаго Сборника“, съ обѣщаніемъ дать для него статью, уже полученную, приложилъ печатный, на англійскомъ языкѣ, списокъ пожертвованій, собранныхъ заграницею, въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая въ Россіи, извѣстной Ольгой Новиковой, по порученію А. Новикова, земскаго начальника и предсѣдателя вспомогательнаго комитета Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи. Общая сумма пожертвованій, въ отдѣльности отъ нѣсколькихъ шиллинговъ и до 50 фунтовъ стерлинг., достигла 335 ф. 5 шилл. и 8 пенсовъ, что по курсу составитъ до $3^1/_2$ тыс. руб. Въ числѣ жертвователей встрѣчаются извѣстныя имена, напр., самого М. Нордау, историка Фруда, издателя Лонгманна и др., а также характерныя и курьезныя подписи, въ родѣ: „Сочувствующій“, „Знающій и любящій Россію“, „Вскормленный русскимъ хлѣбомъ“, „Желающій, но не могущій дать больше“, „Коксъ изъ Кардиффа“ и т. д. По этимъ выраженіямъ можно составить понятіе объ искренности иностранныхъ симпатій къ постигшему Россію бѣдствію.

Въ концѣ февраля ожидается, по словамъ „Р. Ж.“, приказъ о дозволеніи носить погоны отставнымъ военнымъ. Погоны [illegible] лагаются особаго образца для [illegible] ловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ [illegible] діи и арміи (артиллеріи, инж[illegible] саперъ и казаковъ). По слухамъ [illegible] гоны для военныхъ будутъ [illegible] ные, на подобіе присвоенныхъ [illegible] скимъ офицерамъ, числящимся въ [illegible] сѣ флота.

Въ министерствахъ путей сообщ[illegible] и финансовъ идетъ въ настоящее время дѣятельная подготовительная работа къ предстоящему всероссійскому судоходному съѣзду, открытіе котораго, по словамъ „С. О.“, предполагается въ іюнѣ.

„Вѣстникъ Финансовъ“ сообщаетъ, что въ общемъ настроеніи хлѣбныхъ рынковъ преобладаетъ пониженіе цѣнъ. Существуетъ надежда, что съ открытіемъ навигаціи послѣдуетъ рѣзкое пониженіе отметокъ. Хлѣботорговцы не сомнѣваются въ существованіи и въ неурожайныхъ мѣстностяхъ хлѣбныхъ избытковъ. На средне и нижне-волжскихъ рынкахъ затишье усиливается; заготовочная дѣятельность ихъ болѣе, чѣмъ на половину, слабѣе прошлогодней. Въ промышленномъ районѣ вяло; цѣны безъ перемѣнъ. Въ Привислянскомъ краѣ рожь дешевѣетъ; остальные хлѣба удержались въ цѣнѣ.

Сообщенное многими газетами извѣстіе, что проектъ министерства внутреннихъ дѣлъ о неотчуждаемости крестьянскихъ земель государственнымъ совѣтомъ окончательно принятъ—преждевременно; окончательнаго рѣшенія по этому дѣлу, по словамъ „М. В.“, еще не послѣдовало.

Мѣстная хроника.

Третьяго дня, подъ предсѣдательствомъ городскаго головы Г. Г. Маразли, состоялось засѣданіе коммисіи по вопросу объ устройствѣ новыхъ общественныхъ купаленъ, причемъ коммисія признала необходимымъ устроить городскія купальни въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) на Пересыпи, дешевыя купальни для простаго народа; 2) общественныя купальни въ концѣ Андросовскаго мола и 3) такія же купальни на городскомъ мѣстѣ рядомъ съ дачей Ланжеронъ. Самую же постройку купаленъ коммисія нашла цѣлесообразнымъ предоставить частной предпріимчивости.

Выставка картинъ съ лотереею аллегри въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, въ помѣщеніи общества исторіи и древностей, будетъ закрыта завтра, въ 4 ч. дня. Въ этотъ день будутъ разыграны всѣ оставшіяся не разыгранными картины и др. вещи.

Въ послѣднемъ засѣданіи техническаго общества при обсужденіи смѣты было обращено между прочимъ вниманіе на то, что учрежденная обществомъ школа десятниковъ, на содержаніе которой отпускается субсидія городомъ въ 2.000 р. и губернскимъ земствомъ въ 1.000 р., требуетъ кромѣ того значительнаго расхода (1.500 р.) и отъ техническаго общества, каковой расходъ ложится тяжелымъ бременемъ на бюджетъ общества, въ виду чего былъ возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы содержать поочередно одинъ годъ первый, а другой годъ второй курсъ. По поводу этого предсѣдатель общества В. Н. Лигинъ заявилъ, что совѣтъ общества занятъ въ настоящее время изысканіемъ средствъ на содержаніе школы, при возможно меньшемъ отягченіи бюджета общества.

Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго экс банкира А. Ф. Іовановича, просуществовавъ полный установленный срокъ—$1^1/_2$ года, вошло въ коммерч. судъ съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ полномочій его, въ виду сложности дѣла. Судъ далъ отсрочку до 1 мая. Изъ числа разсмотрѣнныхъ претензій, конкурсное управленіе уже сдѣлало постановленіе по претензіямъ отст. штабъ-ротмистра А. Данилевскаго, торгующаго подъ фирмою „торговый домъ А. Данилевскій и Комп. въ Кіевѣ“. А. Данилевскимъ предъявлено къ Іовановичу три претензіи: 1) въ 54.000 руб. по договору, заключенному имъ съ Іовановичемъ 11 декабря 1888 г. при передачѣ Іовановичу права открытія банкирской конторы подъ фирмою торгов. дома А. Данилевскій и Комп., 2) въ 25.236 руб. 4 коп., причитающихся Данилевскому по текущему счету у Іовановича, и 3) въ 6.000 руб., уплаченные Данилевскимъ по рѣшенію суда Гулье Бланшару за помѣщеніе, въ которомъ находилась банкирская контора Іовановича. Конкурсное управленіе признало договоръ Данилевскаго съ Іовановичемъ фиктивнымъ и пришло къ заключенію, что между ними существовала солидарность, почему постановило имѣть это въ виду при сужденіи о причинахъ и свойствѣ несостоятельности Іовановича. Претензіи Данилевскаго причислены къ 2 роду и 3 му разряду, т. е. къ числу такихъ, правильность которыхъ должна быть доказана судебнымъ порядкомъ. Кромѣ того, конкурсное управленіе сохранило за собою право на предъявленіе къ Данилевскому иска о [illegible] 6.000 р., полученныхъ имъ отъ Іовановича по договору.

Таврическій губернскій предводитель дворянства д. с. с. В. В. Оливъ, закупившій въ Одессѣ много хлѣба за счетъ Особаго Комитета, выѣхалъ третьяго дня въ Петербургъ. Съ отъѣздомъ В. В. на мѣстномъ хлѣбномъ рынкѣ вновь наступило затишье въ дѣлахъ. Какъ слышно, камергеръ Оливъ остался доволенъ продажами одесскихъ хлѣбопромышленниковъ.

Въ текущей навигаціи отправлено будетъ изъ Одессы во Владивостокъ на пароходахъ добровольнаго флота много муки. Одна только мельница Вейнштейна, какъ слышно, отправляетъ около ста тысячъ пудовъ муки.

За прошлый годъ юго-западныя жел. дор. выдали, по словамъ „Gaz. Hand.“, дополнительнаго дивиденда, по 40 коп. на акцію. Въ 1890 г. это превышеніе достигало 93 к. на акцію; такимъ образомъ мы видимъ здѣсь уменьшеніе на 53 к. на акцію, не смотря на то, что въ прошломъ году дороги эти получили на $2^1/_2$ мил. рублей дохода больше, нежели въ предшествовавшемъ году. Оказывается, однако, что чистый доходъ въ прошломъ году получился меньшій противъ 1890 года, по причинѣ низкаго курса рубля. Такъ какъ юго-зап. дороги должны платить за $98^1/_2$ милл. мет. руб. по 5 проц. и за $29^1/_2$ милл. по 4 проц. золотомъ, вслѣдствіе этого пониженіе курса въ прошломъ году не могло не отозваться неблагопріятно на доходахъ дороги.

По поводу ходатайства николаевской городской думы объ установленіи въ городѣ Николаевѣ больничнаго сбора съ рабочихъ и слугъ въ размѣрѣ 1 р. 20 к. въ годъ въ видахъ увеличенія недостаточныхъ средствъ больницы, обезпеченія неимущему населенію города необходимой медицинской помощи и облегченія обременительной для города обязанности по выдачѣ больницѣ воспособленій, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ сообщилъ г. николаевскому военному губернатору, что по изложенному выше предмету министерство входило въ сношеніе съ министерствомъ финансовъ, которое сообщило: 1) что предлагаемый размѣръ больничнаго сбора далеко превышаетъ дѣйствительную потребность расходовъ изъ городской кассы на содержаніе больницы, такъ какъ въ настоящее время городъ отпускаетъ на покрытіе дефицитовъ больницы не болѣе 10 тысячъ рублей въ годъ, а будетъ получать сбора съ 62 тысячъ лицъ рабочаго класса городская касса около 75 тысячъ рублей, или почти въ два раза болѣе всѣхъ расходовъ по больницѣ (42 тыс. руб. въ годъ); 2) что при недостаточности помѣщенія больницы (на 245 кроватей) едва ли взиманіе сбора съ 62-хъ тысячнаго населенія будетъ гарантировать ему нужную и скорую медицинскую помощь; 3) что состояніе городскаго бюджета не можетъ считаться неблагопріятнымъ и 4) что засимъ министерство финансовъ находитъ установленіе больничнаго сбора въ г. Николаевѣ безъ всякихъ со стороны городскаго управленія обязательствъ касательно развитія больничнаго и санитарнаго дѣла по меньшей мѣрѣ несвоевременнымъ, тѣмъ болѣе, что нынѣ въ городахъ наибольшій контингентъ рабочихъ доставляютъ губерніи, пострадавшія отъ неурожая.

Въ виду сего сенаторъ Плеве проситъ г. николаевскаго военнаго губернатора предложить кому слѣдуетъ войти вновь въ обсужденіе настоящаго дѣла въ связи съ отзывомъ о немъ министерства финансовъ и о послѣдующемъ представить въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ присовокупленіемъ и мнѣнія г. губернатора.

Въ кіевской городской управѣ отъ общества юго западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено увѣдомленіе о томъ, что управленіе дорогъ окончательно избрало направленіе соединительной вѣтви къ Подольской пристани на р. Днѣпрѣ не на Сырецъ, какъ желалъ этого городъ, а по берегу Днѣпра. Соединительная вѣтвь должна пойти отъ желѣзнодорожнаго моста на Днѣпрѣ по берегу до проектируемой гавани на Оболони. Стоимость такой вѣтви не будетъ превышать отрытаго уже для этой цѣли кредита около 1,200,000 руб., между тѣмъ, какъ проведеніе вѣтви на Сырецъ потребовало-бы 2 мил. рублей съ лишнимъ. Въ настоящее время практическое разрѣшеніе вопроса будетъ зависѣть отъ того, согласится ли городская дума съ выборомъ направленія, сдѣланнымъ обществомъ юго западныхъ желѣзныхъ дорогъ, при которомъ требуется отъ города безвозмездная уступка обществу всей земли, отходящей подъ сооруженіе вѣтви и станціи. Стоимость этой земли не вошла въ исчисленный на сооруженіе вѣтви расходъ. Заявленіе общества будетъ внесено въ одно изъ ближайшихъ засѣданій думы.

Въ тифлисской михайловской больницѣ 13-го февраля скончался членъ тифлисской судебной палаты, дѣйствительный статскій совѣтникъ Георг. Фед. Теохаровъ. Покойный одно время состоялъ въ Болгаріи министромъ юстиціи.

Въ воскресенье, 23 февраля, въ 1 часъ дня, состоятся слѣдующія народныя чтенія: Въ аудиторіи на Ямской ул., № 66 й, Ѳ. Н. Милятицкій прочтетъ „Отчего горитъ свѣчка“; чтеніе будетъ сопровождаться опытами. На Слободкѣ Романовкѣ С. Г. Попруженко прочтетъ „О великомъ постѣ“.

18-го февраля скончался въ Ниццѣ бывшій бессарабскій губернскій предводитель дворянства камергеръ двора Его Императорскаго Величества Н. М. Крупенскій.

Вчера мы сообщали о двойномъ самоубійствѣ М. Тюхтина и О Савенковой. Сегодня можемъ добавить, что тѣла ихъ не были переданы въ анатомическій покой, а оставлены — М. Тюхтина въ домѣ матери его, а О. Савенковой въ квартирѣ ея дяди, г. Добровольскаго. Похороны, какъ говорятъ, назначены на сегодня, въ 11 ч. дня.

Въ приказѣ одесскаго полиціймейстера по полиціи напечатано: Предлагаю гг. участковымъ приставамъ 26 февраля въ высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, пригласить гг. домовладѣльцевъ украсить дома флагами, а вечеромъ зажечь иллюминацію.

Дешевая столовая на Молдаванкѣ приноситъ благодарность поселянину Константину Инкулецу за купленные имъ на сумму сто руб. билеты на дешевые обѣды для раздачи бѣднымъ семьямъ рабочихъ, проживающихъ въ районѣ Молдаванскаго комитета.

Правленіе новой синагоги, на Екатер. ул., выпустило и разослало прихожанамъ отчетъ съ 1 января 1891 г. по 1 января 1892 г. Изъ отчета видимъ, что въ истекшемъ году поступило отъ прихожанъ за мѣста и добровольными пожертвованіями (отъ 750 душъ) 8,793 р., за залу при женскихъ хорахъ—125 руб. Покойнымъ Д. Красносельскимъ пожертвовано 200 руб., каковыя деньги получены отъ душеприкащика его, г. Зусмана. Весь доходъ синагоги въ отчетномъ году равняется 12,639 р. Расходъ: кантору г. Я. Спиваку заплачено 1835 р., дирижеру 625 р., 2-му кантору 460 руб., хористамъ и пѣвчимъ — 2,252 руб., прочимъ служащимъ 1,866 р. Всего израсходовано 12,364 руб. Остатокъ—274 р.

23-го января, сего года, въ Витебскѣ былъ задержанъ за проживательство безъ паспорта молодой еврей, назвавшійся одесскимъ мѣщаниномъ Рункинымъ Либерштерномъ. Задержанный былъ препровожденъ этапнымъ порядкомъ въ Одессу. Здѣсь, дознаніемъ полиціи установлено, что задержанный сынъ нѣкоего Мордки Либермана,—скрывшагося и разыскиваемаго еще преступника. Этотъ преступникъ проживалъ въ Одессѣ и, обокравъ, совмѣстно съ другими, кассу у купца Рашковича, скрылся и бѣжалъ на родину, въ Витебскую губернію. Здѣсь онъ жилъ по подложному паспорту на имя Алтера Буна. Затѣмъ, познакомившись какъ-то съ извѣстнымъ въ Витебской губерніи преступникомъ Келлерманомъ, Буна переѣхалъ въ Витебскъ, гдѣ занимался вмѣстѣ съ Келлерманомъ грабежами. Съ цѣлью ограбленія одного изъ ювелирныхъ магазиновъ, они убили приказчика этого магазина Туавоса и его жену и, ограбивъ магазинъ на сумму 23¼ тыс. руб., скрылись. Келлерманъ былъ пойманъ и присужденъ къ каторгѣ на 12 лѣтъ, а Либерманъ скрылся и еще не разысканъ. Задержанный 17-лѣтній мальчуганъ оказывается достойнымъ сыномъ своего батюшки и, не смотря на свою молодость, до того ловокъ, что сбиваетъ съ пути слѣдствіе и нѣтъ возможности узнать отъ него, гдѣ скрывается отецъ его, Мордко Либерманъ.

Въ гор. больницу доставленъ съ признаками отравленія нашатырнымъ спиртомъ 22-лѣтній парень Василій Семеновъ. Семеновъ служилъ въ винномъ погребѣ Кателадзе, по Полицейской ул., и по нѣкоторымъ причинамъ долженъ былъ оставить это мѣсто. Не найдя другой должности, онъ дошелъ до крайней нужды, выйти изъ которой не видѣлъ возможности. Поэтому Семеновъ рѣшилъ покончить съ собой. Третьяго дня онъ зашелъ въ названный погребъ и, потребовавъ себѣ полъ кварты вина, усѣлся за отдѣльнымъ столикомъ. Отпивъ немного вина, онъ, незамѣтно для прочихъ, выпилъ принесенный съ собою цѣлый флакончикъ нашатырнаго спирту. Вслѣдствіе острой боли Семеновъ не выдержалъ и началъ стонать; служащіе въ погребѣ обратили на это вниманіе и замѣтивъ, что съ Семеновымъ дурно, дали знать полиціи. Прибывшій околоточный надзиратель распорядился отправить заболѣвшаго въ гор. больницу. На столѣ, за которымъ сидѣлъ Семеновъ, подъ подносомъ лежала записка, въ которой онъ просилъ служащихъ погреба, какъ бывшихъ товарищей своихъ, простить ему все, что было между ними и не вспоминать его лихомъ, причемъ заявляетъ, что рѣшился покончить съ собою вслѣдствіе не имѣнія средствъ къ жизни. Возлѣ стола найденъ былъ флакончикъ, въ которомъ принесенъ былъ нашатырный спиртъ. Жизнь Семенова внѣ опасности.

Метеорологическая телеграмма.

Петербургъ, 21 февраля 3 ч. — м. пополуд.

Константинополь: давленіе барометра 761,7; вѣтеръ S, тихо, малообл., температура —06,4, влажность 69 проц., осадковъ нѣтъ. Тріестъ: давленіе бар. 755,8; вѣт. ENE, свѣжій, ясно; температура —52 6; влажность 87 проц.; осадковъ 1 м. Максимумъ на востокѣ Россіи 778; минимумъ на Адріатическомъ морѣ 753 и Ледовитомъ океанѣ 757; ясно въ восточной Россіи; въ прочихъ мѣстахъ вообще пасмурно; осадковъ мало; температура ниже нормальной почти во всей Европѣ; на 10 гр. до 18 гр. въ сѣверной половинѣ Россіи, кромѣ Финляндіи; новы сн[illegible] на сѣверъ и западъ.

Ожидаемая погода: холодная на [illegible] стокѣ; умѣренные морозы въ осталь[illegible] Россіи; снѣгъ на юго западѣ.

Метеорологическій бюллетень.

21-го февраля.

Изъ метеорологическихъ депешъ о [illegible] стояніи температуры воздуха въ порт[illegible] Чернаго и Азовскаго морей, полученн[illegible] въ Рус. Об. П. и Торг., видно, что в[illegible] высшая температура воздуха (+4,1 [illegible]) была въ Батумѣ, низшая (—9,0) [illegible] Геническѣ. Въ тоже время темпер[illegible] ра воздуха достигала въ:

Одессѣ	Тихій	Облач.	+
Севастополѣ	Штиль	М.обл.	+
Керчи	Сильный	Дождь	—
Николаевѣ	Тихій	Облач.	—
Новороссійскѣ	Легкій	Дождь	+
Сочи	Малов.	Облач.	+
Поти	Легкій	Облач.	+
Харьковѣ	Тихій	Облач.	—
Елисаветградѣ	Малов.	Снѣгъ	—
Таганрогѣ	Умѣрен.	Снѣгъ	—
Геническѣ	Малов.	М.обл.	—
Тарханкутѣ	Малов.	Дождь	+
Батумѣ	Малов.	Облач.	+
Ростовѣ на Д.	Умѣрен.	Снѣгъ	—

Засѣданіе техническаго общест[illegible]

Состоявшееся въ четвергъ въ [illegible] жевомъ залѣ засѣданіе техническ[illegible] общества привлекло весьма зн[illegible] тельное число членовъ. Въ зас[illegible] ніи этомъ инженеромъ И. О. П[illegible] омъ былъ сдѣланъ чрезвычайно [illegible] тересный докладъ о дѣйствіи ст[illegible] воды при тушеніи пожаровъ, о [illegible] женіи воды въ шлангахъ и труб[illegible] и о роли городскихъ водопровод[illegible] въ тушеніи пожаровъ.

По открытіи засѣданія, предсѣ[illegible] тель В. Н. Лигинъ, сообщивъ о [illegible] несенной обществомъ утратѣ въ [illegible] цѣ скончавшагося члена К. К. [illegible] мана, предложилъ почтить умер[illegible] го вставаніемъ и затѣмъ пригла[illegible] членовъ на панихиду, которая [illegible] стоялась вчера, въ $5^1/_2$ час. по[illegible] дни, въ университетской церкв[illegible]

Послѣ этого г. Платсъ пр[illegible] пилъ къ изложенію своего докл[illegible]

Въ началѣ своего доклада [illegible] рентъ указалъ на то, что вопр[illegible] о тушеніи пожаровъ вообще да[illegible] еще не выясненъ, и до сихъ [illegible] еще не выработаны вполнѣ осн[illegible] тельныя и признанныя всѣми [illegible] да для тушенія пожаровъ.

Перейдя къ изложенію полез[illegible] дѣйствія струи воды при пожар[illegible] къ вопросу о потерѣ напора [illegible] шлангахъ вслѣдствіе тренія вод[illegible] стѣнки шланга, г. Платсъ пред[illegible] вилъ рядъ опытовъ надъ стр[illegible] воды при самыхъ разнообраз[illegible] обстоятельствахъ, произведен[illegible] въ Сентъ-Лорансѣ, въ Амер[illegible] коммисіею, состоящею изъ 20 из[illegible] нѣйшихъ американскихъ инж[illegible] ровъ, подъ руководствомъ инж[illegible] ра Фримана; референтъ обра[illegible] вниманіе на то громадное вл[illegible] которое оказываетъ на потерю [illegible] пора треніе воды о стѣнки шла[illegible]

Изъ примѣровъ, приведенныхъ [illegible] ферентомъ на основаніи опыт[illegible] между прочимъ можно усмотр[illegible] что въ резиновомъ $2^1/_2$ дюйм. [illegible] гѣ потеря отъ тренія на кажды[illegible] фут. длины равнялась 30-ти фут[illegible] то время, какъ въ парусиновомъ [illegible] шлангѣ, какіе употребляютъ [illegible] въ Одессѣ, потеря отъ трені[illegible] ка 100 фут. равнялась 76 [illegible] т. е. потеря давленія (сл. потер[illegible] отвѣтствующей скорости и кол[illegible] ства выбрасываемой воды) въ [illegible] синовомъ шлангѣ будетъ въ 2[illegible] за больше, чѣмъ въ резино[illegible] шлангѣ.

Относительно формы шприц[illegible] его наконечника референтъ [illegible] ставилъ 2 чертежа такихъ норм[illegible] ныхъ шприцовъ, употребляе[illegible] пожарными командами въ Соед[illegible] Штатахъ Америки. Наконеч[illegible] этихъ шприцовъ имѣютъ выхо[illegible] отверстіе въ $1^1/_4$ дюйм. діам., [illegible] шприцъ въ 30 дюйм. длины, [illegible] тѣмъ какъ въ одесской пожа[illegible] командѣ наконечникъ шприца [illegible] етъ отверстіе всего въ $^5/_8$ дюйм[illegible] ам. (ровно вдвое меньше) и шп[illegible] 17 дюйм. длины. Референтъ [illegible] снилъ при этомъ то важное з[illegible] ніе, которое имѣетъ размѣръ п[illegible] ца при выбрасываніи струи, а [illegible] но размѣры шприца должны [illegible] таковы, чтобы онъ выбрасы[illegible] данное количество ведеръ на [illegible] большую высоту и чтобы струя [illegible] этомъ сохраняла форму спло[illegible] массы, не раздробляясь и не [illegible] ляя отъ себя капель.

Далѣе г. Платсъ представил[illegible] блицу съ весьма цѣнными ц[illegible] выми данными, показывающим[illegible] кого полезнаго дѣйствія струи [illegible] но достичь при данномъ напор[illegible] пожарномъ кранѣ при разныхъ [illegible] нахъ шланга и размѣрахъ [illegible] ца. Изданіе этой таблицы, [illegible] залъ референтъ, покажетъ [illegible] факты, которые, къ сожал[illegible]

ФЕЛЬЕТОНЪ.

ЖИТЕЙСКІЕ АБСУРДЫ.

Говорятъ—„гротески“. Говорятъ—„каррикатура“. Ну, чтожъ? Пусть говорятъ. Не новы эти обвиненія, и не только я, сошка мелкая, подвергаюсь имъ, но и колоссы юмористической литературы ихъ не избѣгали. Пусть говорятъ, что данныя каррикатуры неудачны, неостроумны, безсодержательны—противъ этого можно спорить, можно съ этимъ соглашаться или не соглашаться. Но когда люди вооружаются противъ каррикатуры, вообще, только потому, что она каррикатура, то здѣсь спорить уже нечего, ибо здѣсь и наступаетъ настоящее царство каррикатуры. Здѣсь остается только взять въ руки карандашъ, нарисовать уши, животъ, ноги и поясницу. Дальше рисовать не нужно.

Вѣдь и Щедрина упрекали за то, что онъ каррикатуры рисуетъ, а вѣдь онъ вовсе не покраснѣлъ, выслушивая эти обвиненія. — „Ну, чтожъ, что каррикатура“, говорилъ онъ. „Не все-же стоять упершись лбомъ въ стѣну, и посмѣяться надо“.

Однако немало есть господъ, которые именно въ подпираніи лбомъ стѣны и усматриваютъ настоящее назначеніе литератора. Дескать, на что мнѣ и лобъ, если я стѣны подпирать не буду? И вотъ, станетъ такой антикъ въ надлежащую позу и начнетъ предаваться всевозможнымъ размышленіямъ на тему о вліяніи вліянія на вліяніе или о далматскомъ порошкѣ, какъ наилучшемъ средствѣ возбуждать умственную энергію у мертвыхъ куръ. И пойдутъ трактаты, разговоры, споры, сужденія, заключенія, положенія! Съ одной стороны нельзя не признаться, а съ другой—нельзя не сознаться, что если захотѣть дознаться, то придется совсѣмъ растеряться, ибо въ сознаніи незнанія и въ незнаніи сознанія и заключаются настоящія познанія.

Подобными разсужденіями наполняются цѣлые томы, которыми охотники до глубокомысленной чуши упиваются до тѣхъ поръ, пока лбы дѣлаются достаточно крѣпкими, чтобы выдержать натискъ любой стѣны. И, напирая лбомъ на стѣнку, глубокомысленные люди вопятъ—„долой каррикатуру! Долой смѣхъ! Надо глубокомысленнымъ быть!“

Но, скажите, читатель, вѣдь преклоняетесь-же вы передъ Свифтомъ, Рабле, Щедринымъ? А вѣдь они тоже каррикатуры рисовали. Что такое отвратительное существо Іеху, созданное Свифтомъ, какъ не самая злая, ѣдкая и ужасная каррикатура? Развѣ-же описаніе академіи наукъ, сдѣланное Рабле, не есть грубая каррикатура! Развѣ-же щедринскій начальникъ съ музыкальнымъ ящичкомъ вмѣсто головы—не есть каррикатура? Свифтъ говоритъ, что въ академіи наукъ одинъ ученый занимался извлеченіемъ солнечныхъ лучей изъ огурцевъ; другой сѣялъ чертополохъ и собиралъ съ него фиги; третій продавалъ вѣтры дохлаго осла по три су за локоть. Что-же это такое, не каррикатура? Подпираніе стѣны? Разсужденія о томъ, что веревка—это вервіе простое? Мнѣ кажется, что людская глупость и пошлость могутъ найти злѣйшаго врага именно въ каррикатурѣ. Съ каррикатурой не спорятъ. Ея обаянію поддаются и хохочутъ вмѣстѣ съ ней часто даже надъ тѣми явленіями, которыя вамъ лично, въ большей или меньшей степени, симпатичны. Конечно, для этого необходимо, чтобы каррикатура была сильно ѣдка, остроумна. Но вопросъ о качествѣ каррикатуры—это уже вопросъ другой. Вѣдь иные люди отрицаютъ законность ея, ея право на существованіе, ея полезность. И вотъ противъ этихъ то людей я и вооружаюсь. Нужно только, чтобы каррикатура была остроумна, сильна и честна. Чтобы она не служила низкимъ цѣлямъ, не смѣялась бы надъ честными стремленіями, надъ благородными усиліями, надъ свѣтлыми явленіями. А въ борьбѣ со зломъ, а, главнымъ образомъ, въ борьбѣ съ пошлостью и глупостью людской—въ борьбѣ съ житейскими абсурдами, она не замѣнима, она стоитъ внѣ всякой конкуренціи.

* * *

Извольте, напр., сыпать перлы краснорѣчія по поводу такого сорта сообщенія, вычитаннаго нами въ издающейся въ Николаевѣ газетѣ: „въ артистическомъ кружкѣ назначенъ костюмированный вечеръ съ почетнымъ призомъ для той дамы, туалетъ которой жюри кружка признаетъ лучшимъ по качеству. Вчера по этому случаю въ кружкѣ происходило соединенное засѣданіе комитетовъ распорядительнаго и артистическаго, въ которомъ организовано жюри изъ слѣдующихъ пяти членовъ (перечисляются члены). Въ этомъ же засѣданіи комитетовъ были составлены и утверждены основы для предстоящаго приговора жюри. Онѣ редактированы такъ: 1) богатство костюма само по себѣ не имѣетъ значенія; 2) изящный костюмъ долженъ быть къ лицу; 3) идейный костюмъ имѣетъ преимущество надъ безъидейнымъ. Были голоса за прибавленіе втораго и третьяго приза, но большинство удержало первое рѣшеніе“.

Вотъ оно что!

Происходило соединенное засѣданіе комитетовъ, организовано жюри, составлены и утверждены основы, основы редактированы, есть большинство, есть меньшинство—настоящій парламентъ, и все тутъ! Соединенное засѣданіе кабинета министровъ и комитета общественной безопасности организовало жюри для оцѣнки научныхъ трактатовъ представленныхъ на соисканіе права быть увѣнчаннымъ въ академіи, причемъ, послѣ ожесточенной борьбы между большинствомъ и меньшинствомъ, утверждены и прередактированы основы для пришиванія пуговицъ къ таинственнымъ частямъ туалета... Борьба между партіями была страшная и мнѣнія расходились. Одни говорили, чтобы маршалъ Макъ Магонъ отправился на югъ, другіе настаивали, чтобы пуговки пришивали черными нитками. Одни твердили что призъ долженъ состоять изъ егеровскаго костюма,—другіе увѣряли, что изъ казанскаго мыла онъ быть долженъ.

Кромѣ всего этого, дирекція съ своей стороны приложила всѣ усилія, чтобы ея усилія увѣнчались успѣхомъ. Для этого она старательно старалась стараться дѣловитой казаться. Заботъ у всѣхъ былъ полонъ ротъ и полонъ носъ. Волненіе было страшное, смятеніе ужасное, сутолока невозможная.

Стали раздаваться голоса за прибавленіе еще 74 призовъ, ибо, по мнѣнію нѣкоторыхъ, творческаго генія, по части юбокъ и кофточекъ, у николаевскихъ дамъ предостаточно. Но сіе предложеніе встрѣтило ожесточенную оппозицію, и стоявшіе за выдачу единаго только приза остались побѣдителями.

И вотъ начали дамы свои мозги напрягать и своихъ мужей нажимать: давай денегъ! Это восклицаніе стономъ стояло надъ всѣмъ городомъ. Мужья кряхтѣли, скрипѣли зубами, ругались и... давали. И вотъ, пришла пора николаевскимъ дамамъ зубами скрипѣть: вѣдь отъ нихъ требовали „идейныхъ“ костюмовъ, а скажите пожалуйста, что это значитъ „идейный“ костюмъ. Само собою разумѣется, что декольте можно и еще увеличить, но развѣ... ахъ. Къ тому же, никакимъ декольте никого въ Николаевѣ не поразишь, ибо всѣ тамъ какъ-то особенно разошлись на этотъ счетъ. Декольтируется и старъ, и младъ, и хорошенькія, и тѣ, которыхъ, на бѣду, увѣрили, что онѣ хорошенькія. До того въ Николаевѣ дошло, что по улицамъ и на каткѣ декольтированными бѣгаютъ, и все это въ той сладостной надеждѣ, что этимъ „идея дѣлается“.

* * *

Вообще, разныя блюда въ смятку теперь частенько приходится встрѣчать. И не только въ глухой провинціи, но и въ большихъ городахъ просвѣщеннаго Запада. Возьмите вы нѣмцевъ, напримѣръ. Сколько паръ сапогъ въ смятку они изготовили за послѣднее время! И не счесть. А все таки стали они похвалятся, что настоящіе молодцы—это именно они. Дескать, мы—ста, да вы—ста; мы, ежели захотимъ, то можемъ и не захотѣть, а коли не захотимъ, такъ и хотѣть не будемъ. Все у насъ хорошо, а ежели мы чорту душу и продали, такъ это все враки и клевета. Не продавали мы души, и даже въ наемъ ее не отдавали. Все это измышленія нашихъ недруговъ, которые только и дѣлаютъ, что хнычутъ да плачутъ, а du mein lieber Augustchen распѣвать вовсе не хотятъ. Вотъ и теперь, рабочіе собрались по улицамъ Берлина, да работы требуютъ. Дурачки! На что имъ работа! Запѣли бы du mein lieber Augustchen, и превеликолѣпно бы все было. Вы представьте, какъ это хорошо: Домъ. Подлѣ дома пушка. Подлѣ пушки хорошій нѣмецъ. Въ хорошемъ нѣмцѣ пустой желудокъ, и за всѣмъ тѣмъ, въ воздухѣ такой lieber Augustchen звучитъ, что любо дорого. Такъ нѣтъ вѣдь! Балуются. И чего это только сидятъ хныкающіе господа, пошли-бы себѣ форсированнымъ маршемъ къ чорту на кулички, а мы и безъ нихъ засѣкать солдатъ до смерти съумѣемъ. И въ самомъ дѣлѣ: чего торчатъ-то! Не нравится—уходи и не мѣшай хорошимъ нѣмцамъ отъ дѣтскихъ болѣзней отдѣлываться. Нѣмцы полагаютъ, что они куда-то идутъ, идутъ въ какія-то очень злачныя мѣста. Курсъ у нихъ вѣрный, кнутъ въ рукахъ гибкій, желудокъ пустой. Само собою разумѣется, что все это предсказываетъ необычайное величіе и нѣмцы начинаютъ во всю глотку кричать „гопъ“, не успѣвши еще перескочить. Я зналъ одного капрала, который наканунѣ одной битвы все твердилъ: о, я великое дѣло сдѣлаю, о, я скоро прославлю „себя, и мой полкъ“! И что-жъ этотъ капралъ великаго сдѣлалъ?

Напился до зеленаго змія. За ноги его съ дороги стащили, да въ кустарникъ и спрятали.

* * *

Да, такъ вотъ какіе даже въ просвѣщенномъ Западѣ казусы происходятъ; удивительно ли послѣ этого, если какой нибудь козьмодемьянскій почтовый чиновникъ Замухрышка станетъ вывидывать болѣе или менѣе граціозныя коленца? Ничего, право, въ этомъ нѣтъ удивительнаго, какъ ничего страннаго нѣтъ въ томъ, что въ Елисаветградѣ имѣется игорный домъ, носящій почему-то названіе общественнаго клуба. Замѣчательное это учрежденіе, и мы готовы держать пари, что такихъ благотворительныхъ заведеній не мало сыщется на святой Руси. Играть въ карты и танцовать повелѣно свыше всякому порядочному человѣку. Но ежели игру въ карты превратить въ спеціальность, то человѣкъ перестаетъ быть человѣкомъ.

О чемъ отъ души, читатель, и пожалѣемъ.

* * *

Пожалѣемъ также и несчастнаго г-на Тираспольскаго и Рѣзникова, рѣшившихся съ револьверомъ въ рукахъ свою репутацію возстановлять. Странное дѣло! Будто кулачная расправа что нибудь разъясняетъ. Ну, побилъ Тираспольскій корреспондента, ранилъ-бы его, ну, убилъ-бы, и г ну Делятицкому не о „легкихъ пораненіяхъ“ свидѣтельство выдавать пришлось бы, а даже анатомировать г. Гольденберга. Ну и что жъ? Развѣ Тираспольскій снялъ-бы съ себя тотъ позоръ, которымъ, по его мнѣнію, покрылъ его корреспондентъ. Если корреспондентъ представилъ г. Тираспольскаго безнравственнымъ человѣкомъ, не останавливающимся передъ кулачной расправой съ собственнымъ отцомъ, то кулачная расправа съ г. Гольденбергомъ вовсе не доказала намъ, что г. Тираспольскій—нѣжный и любящій сынъ. Случай съ г. Гольденбергомъ — случай единственный. Что корреспондентовъ—не славословящихъ, само собою разумѣется, въ провинціи терпѣть не могутъ, что ихъ готовы въ ложкѣ воды утопить — это давно всѣмъ извѣстно. Что корреспондентамъ всегда стараются гадить, что ихъ всячески преслѣдуютъ,—это тоже извѣстно. Но съ револьверами въ рукахъ на пишущую братію еще никто не нападалъ. Выходки г. Тираспольскаго только указываетъ на то, что инстинкты чистокровнаго папуаса ему не совсѣмъ чужды.

Признаться вамъ, читатель! Я страшно струсилъ послѣ этого несчастнаго случая. Вѣдь мое положеніе въ т[illegible] кратъ хуже. Корреспондента не л[illegible] только въ его городѣ; а вѣдь у [illegible] цѣлая область есть. И что же б[illegible] если всѣ мои герои окрысятся [illegible] меня стрѣлять станутъ? Да вѣдь [illegible] кимъ манеромъ не трудно и со[illegible] человѣка изрѣшетить. А я еще т[illegible] собирался было предпринять „испе[illegible] ную поѣздку по ввѣренной мнѣ обла[illegible] Я однако этого не сдѣлаю. А то—н[illegible] но ли. Въ Кишиневѣ—будутъ стр[illegible] въ Елисаветградѣ — стрѣлять; въ [illegible] колаевѣ—стрѣлять; въ Аккерманѣ, [illegible] располѣ, Екатеринославѣ, Кременч[illegible] вездѣ будутъ стрѣлять, а ты т[illegible] Терпи и разъѣзжай представля[illegible] Нѣтъ, ни за что не поѣду! Буду [illegible] ненько сидѣть дома, да и дома-то [illegible] дальше запрячусь, подъ одѣял[illegible] бьюсь.

Впрочемъ, нѣтъ! Лучше ка я вп[illegible] забѣгу и самъ застрѣлюсь. За[illegible] вамъ читатель, что въ ту минуту [illegible] да вы будете читать сіи строки, [illegible] въ живыхъ уже не будетъ. Я п[illegible] нѣйше прошу никого не винить в[illegible] ей смерти; прошу получить въ ко[illegible] редакціи причитающійся мнѣ гоно[illegible] уплатить мои долги и похоронить, [illegible] присяжному диффаматору похор[illegible] нымъ быть подобаетъ.

Всѣ фельетоны, которые поя[illegible] послѣ моей смерти, будутъ присы[illegible] ся мной съ того свѣта. Тѣмъ уд[illegible] будетъ мнѣ диффамировать напра[illegible] налѣво и забрасывать грязью чис[illegible] непорочныхъ людей. А эти люди [illegible] дутъ злиться, захотятъ въ меня [illegible] лять, а я только буду ехидно [illegible] ляться да радоваться тому, что я [illegible] редъ забѣжалъ, да самъ себѣ пул[illegible] лобъ и пустилъ.

Имяре[illegible]

...весьма мало извѣстны. Обратите вниманіе на силу и высоту полезнаго дѣйствія струи при длинѣ шланга въ 500' (72 саж.), 200' (37 с.) и на 50' (7 с.), при различныхъ матеріалахъ, изъ которыхъ изготовлены шланги.

Такъ, высота полезной струи при ... футахъ длины парусиноваго 2½" дюйм. шланга равняется 73 футамъ, въ то время, какъ при длинѣ такого-же шланга въ 500' высота этой струи будетъ всего 27 футовъ, т. е. почти въ 2½ раза ниже. Изъ этой таблицы видно также, какъ быстро уменьшается дальнобойность струи въ 2-хъ-дюймовомъ шлангѣ, когда его длина превышаетъ 50 или 100 фут., напр., парусиновый 2½"-й шлангъ въ 250 фут. длины даетъ высоту струи въ 42 фут., между тѣмъ какъ высота струи 2"-го шланга, при тѣхъ-же условіяхъ будетъ равняться всего 20 футамъ.

Во время чтенія доклада, когда докладчикъ приводилъ примѣры съ цифровыми данными, были розданы всѣмъ присутствовавшимъ таблицы съ весьма цѣнными цифровыми исчисленіями, добытыми опытами вышеназванной коммисіи въ С. Лоранѣ и провѣренными также на одесскомъ водопроводѣ.

Выяснивъ, сколько напора теряется при прохожденіи воды черезъ шлангъ, пока она дойдетъ до горящаго предмета, референтъ приступилъ къ сравненію объясненныхъ имъ данныхъ съ тѣми противопожарными средствами, которыя примѣняются у насъ въ Одессѣ.

Первый вопросъ, сказалъ докладчикъ, который приходитъ каждому на мысль, разсматривая таблицу А, и принимая въ соображеніе все вышеизложенное, это то: возможно-ли тушеніе пожаровъ непосредственно изъ пожарныхъ крановъ, какъ здѣсь практикуется и при тѣхъ условіяхъ и средствахъ, которыми обязанъ одесскій водопроводъ? Затѣмъ второй вопросъ: на сколько средства для тушенія пожаровъ въ Одессѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію, согласно добытымъ, безспорнымъ данными?

Принимая во вниманіе, что высота одесскихъ домовъ зачастую доходитъ до 75 — 85 футовъ, прійдется отвѣтить на первый вопросъ категорическимъ „нѣтъ“, такъ какъ трубы одесскаго водопровода должны давать по контракту напоръ всего въ 63 фута. Не только такіе высокіе, но даже и 2-хъ-этажные дома часто, вслѣдствіе длины шланга, что уже никакъ независитъ отъ водопровода), невозможно тушить непосредственно изъ пожарнаго крана. Этимъ отвѣтомъ исчерпывается и второй вопросъ и доказывается полное несоотвѣтствіе нашихъ пожарныхъ средствъ своему назначенію. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить незнаніе пожарной команды расположенія водопроводной сѣти, т. е. откуда идетъ притокъ воды къ той части сѣти, гдѣ установленъ пожарный кранъ.

Согласно контракту, одесскій водопроводъ имѣетъ напоръ въ 63 фута отъ уровня мостовой и каждый пожарный кранъ долженъ давать 40 ведеръ воды въ минуту; это значитъ, что если къ уличной водопроводной трубѣ прикрѣпить вертикальную трубу, то вода подымется въ ней на 63 фута отъ уровня мостовой. Если-же затѣмъ открыть отверстіе опредѣленной величины въ трубѣ у уровня мостовой, дающее 40 вед. воды въ минуту, то вода изъ него подымется на извѣстную высоту. Этимъ и заканчивается дѣйствіе водопровода. Но при такихъ условіяхъ тушить пожары еще нельзя, такъ какъ пожаръ можетъ находиться и не у самаго пожарнаго крана, а на нѣкоторомъ отъ него разстояніи и слѣдовательно, чтобы перевести эту струю воды въ количествѣ 40 вед. въ минуту къ мѣсту тушенія пожара, нужно привернуть шлангъ отъ пожарнаго крана до мѣста тушенія пожара. Эти-то послѣднія обстоятельства и составляютъ для водопровода X—неизвѣстную величину: длина шланга отъ крана до пожара можетъ быть и въ 10 и въ 100 саженъ — Каждый одесскій пожарный сборъ имѣетъ при себѣ нѣсколько шланговъ 2½" діам. и около 50 саженей длины каждый и нерѣдко случается, что при пожарахъ употребляется шлангъ отъ 90 до 100 саж. длины. Въ пожарномъ кранѣ мы имѣли статическій напоръ до привинчиванія шланга, въ 63 фута, дающій струю на мѣстѣ, допустимъ, тоже въ 63 фута высоты; на эту струю мы отъ пожарнаго крана должны перевести къ мѣсту тушенія, скажемъ, какъ часто въ Одессѣ бываетъ, на 100 саж. или 700 фут. длины. Чтобы струя эта подымалась на мѣстѣ пожара на 63 фута, необходимо, чтобы и на самый шприцъ въ концѣ шланга дѣйствовалъ напоръ также въ 63 фута, т. е. тотъ напоръ, который былъ въ пожарномъ кранѣ. Что-же получается въ дѣйствительности? Потеря давленія отъ тренія въ шлангѣ при скорости теченія въ 40 вед. въ минуту, выходящаго черезъ шприцъ въ 7/8" діам., равняется 0.18 фута на каждый футъ длины шланга, слѣдовательно на 700 фут. или 100 саж. потеря напора отъ тренія будетъ равняться 0.18×700=126 футамъ, другими словами, чтобы изъ шприца получить струю въ 63 фута высоты, полезное дѣйствіе которой, какъ выше было объяснено, простирается лишь на 48 футовъ, необходимо имѣть въ пожарномъ кранѣ давленіе не въ 63 фута, а 32×126'=189 футовъ, или около 5¼ атмосферъ! и это только въ томъ случаѣ, если пожарные шланги будутъ находиться въ самомъ лучшемъ порядкѣ. Изъ этого примѣра легко можно судить, какой напоръ требуется для тушенія пожара въ домахъ въ 75—85 футовъ вышины или такихъ, напримѣръ, зданій, какъ Городской театръ. Со шприцомъ въ 7/16" отверстія, употребляемымъ одесскою пожарною командой при напорѣ 63 фута, когда шприцъ привернутъ непосредственно къ пожарному крану, можно выбросить всего 14¼ ведеръ въ минуту, причемъ струя подымается немного выше, чѣмъ со шприцемъ въ 7/8" отверстія, которое даетъ при тѣхъ-же условіяхъ 40 ведеръ въ минуту; количество-же воды въ 14½ вед. для тушенія пожара совершенно недостаточно, струя эта слаба, разбрасывается и при большомъ пожарѣ съ высокой температурой горѣнія не только испаряется, но даже, химически разлагаясь на кислородъ и водородъ, способствуетъ горѣнію. Совсѣмъ иной результатъ получился-бы, если-бы въ распоряженіи каждаго пожарнаго участка имѣлся паровой брандсбойтъ, питаемый водопроводнымъ пожарнымъ краномъ, дающимъ 40 вед. въ минуту, и чтобы брандсбойтъ былъ въ состояніи выбрасывать отъ 40 до 50 ведеръ въ минуту на высоту 80—100 футовъ, или до 15 саж. Пока Одесса не пріобрѣтетъ паровыхъ насосовъ, закончилъ референтъ, постоянно будутъ повторяться тѣ бѣдствія, которыя приносить намъ каждый пожаръ.

Страховыя общества, какъ стороны, непосредственно заинтересованныя въ охраненіи имущества отъ огня, должны оказать субсидію въ пріобрѣтеніи необходимыхъ средствъ для правильнаго тушенія пожаровъ, какъ это дѣлаютъ подобныя общества за-границей.—Во всѣхъ городахъ Европы, какъ: Вѣна, Берлинъ, Лондонъ и городахъ Америки, гдѣ имѣется напоръ въ водопроводѣ отъ 150 до 200 футовъ или отъ 5 до 7 атмосферъ, пожары тушатся паровыми помпами, а также большими ручными брандсбойтами. Почему-же здѣсь хотятъ достичь того, что въ вышеозначенныхъ городахъ, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, находятъ невозможнымъ? Въ Соединенныхъ Штатахъ Америки напоръ для тушенія пожаровъ полагается въ 180 футовъ, а если длина шланга превышаетъ 300 футовъ или 43 саж., то напору полагается 230 футовъ или 7 атмосферъ;—въ Одессѣ-же хотятъ сотворить чудо! достигнуть тѣхъ-же результатовъ давленіемъ въ водопроводѣ въ 63 фута. Въ Лондонѣ и его окрестностяхъ держатся напоры отъ 260 до 150 фут.

Оканчивая свой докладъ, сказалъ референтъ, я долженъ обратить ваше вниманіе на одно важное обстоятельство, которое необходимо имѣть въ виду,—это то, что пожарная команда, по крайней мѣрѣ, ея руководители обязательно должны быть вполнѣ знакомы съ расположеніемъ водопроводной сѣти въ томъ раіонѣ, гдѣ пожаръ происходитъ, для того, чтобы знать, сколько пожарныхъ крановъ и въ какомъ мѣстѣ можно одновременно открыть, такъ какъ уличная труба можетъ давать только извѣстное, вполнѣ опредѣленное количество воды, а это зависитъ отъ размѣровъ ея поперечнаго сѣченія и отъ длины разстоянія пожарнаго крана отъ магистрали, снабжающей водой эту уличную трубу. Если пожаръ происходитъ на разстояніи 1000 фут.=145 саж. отъ снабжающей магистрали и уличная труба имѣетъ 4 дюйма діам., то должно открывать одинъ только пожарный кранъ.

Въ заключеніе своего доклада г. Платсъ коснулся 15-го пункта контракта съ водопроводнымъ обществомъ, въ которомъ говорится, что „пожарные краны должны давать не менѣе 40 ведеръ въ минуту каждый на 63 фута высоты“. Дѣйствительный смыслъ этого выраженія, сказалъ докладчикъ, я думаю всѣмъ вамъ понятенъ и означаетъ то, что каждый пожарный кранъ въ отдѣльности, по своему устройству и размѣрамъ, долженъ давать 40 вед. въ минуту. Противники-же водопровода понимаютъ это выраженіе „каждый“ по своему, въ совершенно превратномъ смыслѣ, и полагаютъ, что не только каждый пожарный кранъ въ отдѣльности долженъ давать 40 ведеръ въ минуту, но что и всѣ пожарные краны г. Одессы (это фактъ), когда будутъ одновременно открыты, должны давать по 40 ведеръ въ минуту каждый. Я не являюсь здѣсь защитникомъ водопровода, а желаю лишь выяснить на сколько оригинально, чтобы не сказать болѣе, такое толкованіе противниковъ и чего можно ожидать отъ водопровода. Весьма интересно будетъ произвести анализъ этого наивнаго выраженія „каждый“ въ томъ смыслѣ, въ какомъ его толкуютъ противники водопровода и за что общество платитъ штрафы. Въ Одессѣ имѣется около 6000 пожарныхъ крановъ, и если открыть всѣ краны одновременно, то, по смыслу контракта, какъ его читаетъ городское управленіе, игра струй изъ этихъ крановъ, вѣроятно, была-бы очень красива и эффектна, выбрасывая 6000 сорокаведерныхъ бочекъ воды въ минуту. Но какое это имѣетъ значеніе для водопровода, чтобы онъ былъ въ состояніи произвести такой эффектъ? Чтобы достичь этого, водопроводъ долженъ имѣть 535 паровыхъ машинъ, 135 машинныхъ зданій съ этими машинами, 675 фильтровъ, каждые такихъ размѣровъ и силъ, какія теперь имѣются въ Бѣляевкѣ, и 87 рядовъ 30 дюймовыхъ магистральныхъ трубъ изъ Бѣляевки въ Одессу, толщина-же стѣнокъ уличныхъ трубъ должна была-бы равняться приблизительно толщинѣ стѣнокъ крупповскихъ орудій того-же калибра. Подобный водопроводъ могъ-бы съ успѣхомъ снабжать водой чуть-ли не цѣлое государство съ 30 милліоннымъ населеніемъ. И это весьма серьезно заявляется въ залахъ суда въ доказательство того, что общество не исполняетъ условій контракта! Это абсурдъ! Лондонъ съ своимъ 5¼ милліоннымъ населеніемъ, со своими громадными фабриками и заводами и имѣя 8 громадныхъ водопроводовъ, снабжается въ минуту 1.158 бочками воды, а для Одессы съ ея 300-тысячн. населеніемъ—въ 20 разъ менѣе Лондона—требуютъ 6.000 бочекъ воды въ минуту—въ 5¼ разъ болѣе, чѣмъ употребляетъ Лондонъ. Это было-бы даже комично, если-бы только отъ такихъ толкованій общество не страдало и морально, и матеріально.

А. А. Швендеръ, относясь съ благодарностью къ почтенному труду г. Платса, сдѣлалъ по поводу доклада нѣкоторыя замѣчанія по существу контракта и, между прочимъ, указалъ на крайнее неудобство пользоваться однимъ пожарнымъ краномъ въ тѣхъ, напримѣръ, случаяхъ, когда домъ горитъ съ двухъ сторонъ, при чемъ поинтересовался узнать, были-ли провѣрены г. Платсомъ приведенныя имъ данныя надъ одесскимъ водопроводомъ.

Г. Платсъ отвѣтилъ, что еще до полученія имъ представленныхъ собранію таблицъ, онъ производилъ опыты надъ дѣйствіемъ струи одесскаго водопровода, при чемъ получились такіе поразительные результаты, что онъ не рискнулъ представить ихъ техническому обществу. Но когда онъ получилъ таблицы, вполнѣ подтверждающія его наблюденія, то рѣшился представить свой докладъ на обсужденіе техническаго общества.

А. Ѳ. Бернардацци высказалъ, что изъ доклада г. Платса можно видѣть, что тушить пожары прямо изъ пожарныхъ крановъ при помощи обыкновенныхъ пожарныхъ шланговъ—вещь проблематическая и потому необходимо прибѣгнуть къ содѣйствію паровыхъ насосовъ.

Г. Швендеръ, раздѣляя это мнѣніе, замѣтилъ, что при выборѣ паровыхъ брандсбойтовъ не слѣдуетъ брать большихъ, такъ какъ они выбираютъ большее количество воды, чѣмъ даютъ краны, и что поэтому необходимо соразмѣрять ихъ силу съ количествомъ отпуска воды изъ крановъ, то есть 43 ведра въ минуту.

Г. Платсъ указалъ на брандсбойтъ, который при 45 ведрахъ даетъ воду на высоту 135 футовъ; такой брандсбойтъ былъ-бы вполнѣ достаточенъ для одесскаго водопровода.

При обсужденіи доклада г. Платса, въ залѣ присутствовалъ городской голова Г. Г. Маразли.

Докладъ г. Платса, продолжавшійся почти 2 часа, былъ выслушанъ съ громаднымъ интересомъ; по предложенію предсѣдателя, собраніе выразило докладчику благодарность аплодисментами, причемъ г. Лигинъ просилъ г. Платса передать его докладъ для напечатанія въ запискахъ общества.

Засѣданіе общества сельскаго хозяйства южной Россіи.

Состоявшееся 20 февраля засѣданіе членовъ Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи отличалось большимъ интересомъ. Сообщеніе Н. Р. Вышинскаго касалось воздѣлыванія злаковаго растенія гао-ляна, рода сорго. О гао-лянѣ сдѣлано было уже сообщеніе на предыдущемъ засѣданіи того-же общества и мы тогда познакомили читателей въ общемъ съ преимуществами этого злака передъ другими культивирующимися на сѣно и зерновой кормъ растеніями. Обстоятельнымъ сообщеніемъ г. Вышинскаго подтверждены были всѣ раньше указанныя качества гао-ляна, не боящагося засухи, этого врага нашего южнорусскаго земледѣлія, дающаго въ сравненіи съ кукурузой двойной умолотъ и пр.

Особенный интересъ сельскихъ хозяевъ вызвало многолѣтнее сорго, которое въ нашихъ губерніяхъ, какъ и въ Кіевской, можетъ давать три—четыре укоса, причемъ получающееся сѣно, вслѣдствіе своей сахаристости, охотно поѣдается скотомъ. Многолѣтнее сорго растетъ на какой угодно почвѣ: на песчаномъ грунтѣ, черноземѣ, глинистой почвѣ и пр. Засухи не боится, но чувствительно къ холоду. Сѣянное сѣменами, оно менѣе устойчиво, но разведенное корневищами быстро укрѣпляется и само собою распространяется все больше и больше; оно заглушаетъ всѣ остальныя травы и живетъ „вѣчно“, по выраженію референта. Уничтожить многолѣтнее сорго можно только тогда, когда выкорчевываютъ корни и корневища безъ остатка. По просьбѣ предсѣдателя общества г. Сухомлинова, референтъ обѣщалъ въ будущемъ сдѣлать еще сообщеніе о дальнѣйшихъ опытахъ съ многолѣтнимъ сорго.

Второе сообщеніе, сдѣланное А. А. Эрдели, касалось сельско-хозяйственнаго молочнаго производства. Это пространное сообщеніе можно было-бы назвать „исторіей одного молочнаго хозяйства“.

Авторъ сообщенія, повидимому, такъ и смотритъ на свой трудъ и въ зависимости отъ этого раздѣлилъ исторію веденія молочнаго хозяйства въ своемъ имѣніи на эпохи. Первую эпоху мы позволимъ себѣ назвать періодомъ анархіи и хаоса. Къ сожалѣнію, эта эпоха не прошла еще для многихъ и весьма многихъ сельскихъ хозяйствъ. Въ этотъ періодъ молочное хозяйство не фигурируетъ еще какъ отдѣльная отрасль, а находится въ связи со скотоводствомъ. Имѣющіяся коровы даютъ молоко, которое безъ счета, безъ мѣры уходитъ для нуждъ господскаго двора, кухни и рабочихъ. Остатокъ перерабатывается примитивнымъ способомъ въ соленое масло и въ творогъ, продаваемые на рынокъ баснословно дешево. Главный руководитель производства молочныхъ продуктовъ — старая ключница, вооруженная традиціями старины глубокой, унаслѣдовавшая опытъ пра-праключницъ.

Но вотъ наступаетъ вторая эпоха, которую мы назовемъ „эпохою исканія истины“. Сельскій хозяинъ стремится узнать, выгодно-ли или невыгодно молочное хозяйство. Удой молока строго взвѣшивается, измѣряется и записывается. На господскій дворъ отпускаются молоко и молочные продукты по вѣсу и счету, экономно, разсчетливо. Подводится итогъ и, въ концѣ-концовъ, помѣщикъ узнаетъ, что каждая корова приноситъ ему убытокъ въ 13 руб. Такъ оканчивается „періодъ отчетности“, по терминологіи референта, и ему на смѣну выступаетъ эпоха улучшенія самаго производства. Примитивные способы съ безчисленными кувшинами, съ оцѣнкой качества продуктовъ на ощупь и вкусъ, замѣняются изобрѣтеніями техники: пріобрѣтается сепараторъ (референтъ демонстрировалъ ручной сепараторъ, вертикальный, цѣною въ 150 руб.), и производство переходитъ изъ рукъ ключницы въ руки рабочаго надсмотрщика. Въ результатѣ получается 11 р. прибыли на корову.

Понятно, что на этомъ дѣло не останавливается. Наступающій третій періодъ обусловливается замѣной обыкновенныхъ сѣрыхъ коровъ скотомъ болѣе молочной породы, а именно мѣстными-же „нѣмецкими-красными“ коровами. Удой молока увеличивается при этомъ съ 60 ведеръ, какъ было при сѣрыхъ коровахъ, до 100—120 ведеръ въ годъ на единицу скота. Въ итогѣ — прекрасный результатъ въ видѣ 46 р. прибыли на корову.

Слѣдующій наступающій періодъ самый сложный: это—время организаціи сбыта. До этого времени продукты привозятся на рынокъ и предлагаются желающимъ. Цѣна ихъ зависитъ отъ спроса, имѣющагося въ этотъ день, отъ каприза оптоваго покупателя и нерѣдко отъ совершенно случайныхъ причинъ. Большаго молочнаго хозяйства на этихъ основаніяхъ выгодно вести невозможно. И вотъ прибѣгаютъ къ устройству въ ближайшемъ большомъ городѣ, гдѣ можно разсчитывать на огромный сбытъ, постоянной фермы, куда транспортируется молоко, продаваемое потомъ на мелочь, на разносъ. Остатокъ непроданнаго молока перерабатывается въ сливки, сметану, масло и творогъ. Для транспортировки молока и производства молочныхъ продуктовъ пріобрѣтаются усовершенствованные аппараты, и сельско-хозяйственное молочное производство вступаетъ въ фазисъ промышленнаго предпріятія. Своего молока не хватаетъ, вслѣдствіе чего недостающая часть пріобрѣтается на сторонѣ.

Шагъ за шагомъ однимъ удается сдѣлаться монополистами de facto, съ которыми трудно уже бороться на почвѣ свободной конкурренціи. Выводъ: сельскіе хозяева, занимающіеся молочнымъ дѣломъ, должны соединиться для совмѣстнаго веденія промышленнаго предпріятія.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ! Вчера вы перепечатали изъ „Правды“ „Статистическія данныя о жертвахъ желѣзнодорожныхъ непорядковъ“, изъ коихъ явствуетъ, что желѣзнодорожное сообщеніе всего опаснѣе у насъ, въ Россіи! Не знаю, есть-ли въ источникѣ, въ которомъ позаимствовала эти свѣдѣнія „Правда“, и другія цифры по этому вопросу. Если онѣ есть, то значитъ „Правда“ не съумѣла воспользоваться ими правдиво, если-же ихъ нѣтъ, то это не статистика, а только намѣренное сопоставленіе цифръ. Громадное число пассажировъ, напримѣръ, въ Англіи, заключаетъ въ себѣ много милліоновъ пассажировъ, проѣхавшихъ по очень короткимъ разстояніямъ, всего по нѣскольку верстъ каждый, тогда какъ средній проѣздъ каждаго пассажира у насъ равняется сотнямъ верстъ. Чтобы опредѣлить сравнительную опасность проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ, нужно сравнивать не общее число пассажировъ съ числомъ убитыхъ при проѣздѣ, а общее число пассажиро верстъ (т. е. цифру верстъ, которую проѣхали пассажиры даннаго государства) съ числомъ убитыхъ. Изъ данныхъ, имѣющихся у меня подъ рукою, мнѣ извѣстно, что такого рода сравненіе показываетъ, что проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ у насъ безопаснѣе, чѣмъ во многихъ другихъ государствахъ.

Многіе думаютъ, что эта опасность увеличилась-бы у насъ съ давно желаннымъ и давно ожидаемымъ увеличеніемъ скорости движенія поѣздовъ, но это мнѣніе, полагаю, ошибочно, такъ какъ практика давно уже доказала, что съ введеніемъ скорыхъ поѣздовъ на дорогахъ устанавливаются лучшіе и болѣе строгіе порядки, что влечетъ за собою большую безопасность не только для скорыхъ, но и для всѣхъ вообще поѣздовъ.

Ѳ. Ш.

Судебная хроника.

Искъ г. Херсона къ р. о. п. и т. Въ послѣднемъ засѣданіи гражданскаго департамента од. суд. палаты разсматривалось дѣло по иску херсонской гор. управы къ р. о. п. и т. объ обязаніи общества снести пристань у берега Днѣпра въ концѣ Почтовой улицы, а также угольный складъ на прилегающемъ участкѣ и всѣ другія возведенныя здѣсь обществомъ постройки, наконецъ, о взысканіи съ р. о. п. и т. 18.000 р. за незаконное пользованіе частью бичевника, занимаемаго пристанью. Пристань устроена обществомъ еще въ 1857 г., но затѣмъ въ 1877 г. оно заключило договоръ съ Херсонской гор. управою на 10 лѣтъ на право ихъ исключительнаго пользованья пристанью и прилегающимъ участкомъ за 4500 р. въ годъ. По истеченіи означеннаго срока общество не возобновило договора и отказывалось платить деньги. Вслѣдствіе этого, возникло настоящее дѣло, которое уже разсмотрѣно и рѣшено въ первой инстанціи, окр. судѣ. Со стороны херсонской гор. управы дѣло вели гг. Лемпертъ и Блюменфельдъ, со стороны общества—г. Лавинскій. Оспаривая претензіи города, общество основываетъ свое право пользованія занятіемъ прибрежнымъ участкомъ между прочимъ, на общемъ правѣ пользованія бичевникомъ, по давности владѣнія (съ 1857 по 1877 г.), на томъ, что право пользованія участкомъ предоставлено ему правительствомъ и т. д., доказывая при этомъ, что городъ не имѣетъ права извлекать доходъ изъ бичевника, составляющаго предметъ общаго пользованія. Что касается ссылки на общее право пользованія бичевникомъ, то противъ нея поставлено было соображеніе, что общество пользуется бичевникомъ не на общемъ правѣ, а владѣетъ пристанью и участкомъ земли исключительно, устраняя отъ пользованія ими другихъ, на что оно не имѣетъ права безъ согласія или особаго разрѣшенія. Ссылка на давность владѣнія не имѣетъ подъ собою почвы, такъ какъ, вступивъ въ 1877 г. въ договорныя отношенія съ городомъ относительно спорнаго участка и пристани, общество тѣмъ самымъ признало, что предметъ спора составляетъ собственность города, и, такимъ образомъ, само прервало давность владѣнія. Наконецъ, оспариваніе города права извлекать доходъ съ бичевника также лишено основанія и не находитъ себѣ поддержки въ законѣ, который признаетъ, что бичевникъ въ городахъ составляетъ собственность послѣднихъ, и хотя эта собственность ограничена общимъ пользованіемъ, но тотъ же законъ гласитъ, что та часть бичевника, которая превышаетъ потребность общаго пользованія, можетъ составлять для города предметъ аренды, источникъ дохода. Конечно, приведенными соображеніями не исчерпывается весь арсеналъ основаній, приведенныхъ сторонами въ доказательство своей правоты. Окр. судъ очень подробно мотивировалъ свое рѣшеніе, согласно тѣмъ основаніямъ, которыя были приведены городомъ, и удовлетворилъ исковыя требованія херсонской гор. управы, отказавъ лишь въ обращеніи рѣшенія къ предварительному исполненію. Палата утвердила рѣшеніе окр. суда.

Послѣ этого дѣла разсматривалось другое дѣло по иску р. о. п. и т. къ херсонской гор. управѣ о возвратѣ участка земли, отданнаго городу взамѣнъ участка подъ пристанью и складомъ. Но палата утвердила рѣшеніе окр. суда, отказавшаго обществу въ этомъ искѣ.

Можетъ-ли телеграмма съ засвидѣтельствованною подписью служить документомъ, какъ формальная довѣренность, для заключенія торговыхъ дѣлъ? Вопросъ этотъ былъ надняхъ предметомъ разбирательства въ одесск. коммерческомъ судѣ. Нѣкій Бибиковъ продалъ одесскому купцу Моисею Соловейчику черезъ своего мѣстнаго коммисіонера А. Ботича 1.600 куб. фут. дубовыхъ досокъ и для заключенія этой сдѣлки Ботичемъ, отъ его имени, уполномочилъ его на этотъ предметъ телеграммою съ засвидѣтельствованною на телеграфѣ подписью. Ботичъ, на основаніи этой телеграммы, продалъ эти доски, хранившіяся въ Одессѣ на складѣ Рандича, Соловейчику и былъ назначенъ день для сдачи. Но Рандичъ почему-то не захотѣлъ сдать доски, находя, что Ботичъ продалъ ихъ дешево, и сообщилъ Бибикову, что онъ, Рандичъ, можетъ достигнуть за эти доски лучшей цѣны. По совѣту Рандича, продавецъ Бибиковъ согласился нарушить первоначальную продажу, сдѣланную Ботичемъ, по его телеграммѣ, Соловейчику, и поручилъ Рандичу продать доски тому, кто дастъ дороже. Такимъ образомъ Соловейчикъ не получилъ досокъ и лишь послѣ долгихъ настаиваній ему удалось получить отъ Рандича изъ нихъ лишь небольшую часть. На этомъ основаніи, Соловейчикъ предъявилъ къ Бибикову искъ за убытки, доказывая, что если-бы купленныя доски были ему сданы, онъ заработалъ-бы 725 р. 15 к. Повѣренный отвѣтчика, прис. повѣр. Бѣлоусовъ, доказывалъ, что телеграмма Бибикова, находившаяся въ рукахъ Ботича, не могла служить послѣднему довѣренностью, такъ какъ таковая должна быть сдѣлана установленною на этотъ предметъ формою и нотаріальнымъ порядкомъ, но судъ согласился съ объясненіями повѣреннаго Соловейчика, пом. прис. повѣр. Брайтманомъ, что въ данномъ случаѣ телеграмма служила довѣренностью, и присудилъ въ пользу Соловейчика убытки, которые онъ требовалъ.

Грабежъ и поджогъ. Въ первомъ изъ этихъ преступныхъ дѣяній обвинялись вчера въ окр. судѣ съ участіемъ прис. засѣдателей, нѣмцы-колонисты Іосифъ Реннеръ и Лоренцъ Аманъ, жители с. Карлсруэ, Од. уѣзда, а въ поджогѣ—одинъ Реннеръ. Дѣло было такъ. Изъ Варваровки возвращался на своемъ фургонѣ Григорій Антонъ, имѣвшій позади фургона привязанный мѣшокъ съ разными покупками. Верстахъ въ 10 отъ Карлсруэ Антона нагналъ другой фургонъ съ обоими обвиняемыми и Екатериною Гецъ съ ребенкомъ. Сговорившись съ товарищемъ, Аманъ подкрался къ фургону Антона и похитилъ висѣвшій позади мѣшокъ съ п купками. Попыталась Екатерина уговорить своихъ спутниковъ не обижать Антона, но ея голосъ остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Только въ Карлсруэ Антонъ обнаружилъ пропажу мѣшка и сейчасъ-же заявилъ властямъ, заявивъ, что подозрѣваетъ Реннера и Амана. Дѣйствительно, у Реннера нашли всѣ похищенныя вещи, за исключеніемъ мѣшка. Реннера посадили въ кордегардію. Нѣкоторое время спустя, изъ кордегардіи повалилъ дымъ. Оказалось, что Реннеръ поджогъ соръ, валявшійся въ кордегардіи. Подсудимые сознались въ кражѣ, но въ поджогѣ Реннеръ не призналъ себя виновнымъ. На основаніи выяснившихся на судебномъ слѣдствіи данныхъ, тов. прокурора счелъ справедливымъ отвергнуть обвиненіе въ поджогѣ и въ грабежѣ, замѣнивъ обвиненіе въ грабежѣ обвиненіемъ въ простой кражѣ. Прис. засѣдатели признали обоихъ виновными лишь въ простой кражѣ, а окр. судъ приговорилъ къ тюремному заключенію на 3 мѣсяца каждаго.

Упускъ арестантовъ. Въ сел. Бѣляевку, Одесскаго уѣзда, 14 іюля 1891 г. доставлены были четыре арестанта для препровожденія въ м. Маяки. Сельскій староста Довженко и сельскій писарь Ксавецъ справили арестантовъ въ сопровожденіи одного конвойнаго, кр. Подобы, который по дорогѣ заѣхалъ къ кумѣ одного изъ арестантовъ, а затѣмъ попалъ въ кабакъ, такъ что выѣхалъ изъ села очень пьяный. Благодаря этому, по дорогѣ трое изъ арестантовъ ушли. Довженко, Ксавецъ и Подоба были преданы суду и вчера приговорены од. окр. судомъ къ аресту при полиціи на 7 дней каждый.

Небрежное храненіе огнестрѣльнаго оружія. Въ этомъ дѣяніи обвинялся вчера въ окр. судѣ, безъ участія прис. засѣдателей, Никита Масляковъ. Дѣло было 16 августа прошлаго года въ сел. Колонтаевкѣ, од. уѣзда. Обвиняемый оставилъ подъ подушкой револьверъ, по его собственнымъ словамъ, за неимѣніемъ ни одного запирающагося помѣщенія, а на окнѣ лежали свободно патроны. Въ комнатѣ рѣзвились дѣти обвиняемаго, Григорій и Даніилъ. Григорій нашелъ подъ подушкою револьверъ, зарядилъ патрономъ и, подойдя къ Даніилу, выстрѣломъ въ затылокъ, убилъ его наповалъ. Вслѣдствіе этого, Масляковъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ непринятіи мѣръ предосторожности относительно огнестрѣльнаго оружія, вопреки существующимъ обязательнымъ постановленіямъ. Окруж. судъ приговорилъ Маслякова къ внушенію и церковному покаянію.

Нанесеніе смертельныхъ ранъ.

(Отъ нашего бендерскаго корреспондента).

Въ судебномъ засѣданіи 19 февраля уголовнаго отдѣленія кишиневскаго окружнаго суда слушалось довольно характерное дѣло и даже съ романической, если хотите, подкладкой. На скамьѣ подсудимыхъ сидятъ родственники Чевдарь Варвара и Афанасій Пейковъ; обоимъ подсудимымъ уже болѣе 50 лѣтъ. Дѣло это очень несложное и заключается въ слѣдующемъ. 21-го іюля минувшаго года поселянка с. Кирютни, Чевдарь, вышла изъ дверей своего дома; къ ней подошелъ ея знакомый Николай Куртовъ, который, дѣлая ей несовсѣмъ скромныя предложенія, хотѣлъ обнять ее. Чевдарь схватила дубину и стала награждать своего ухаживателя довольно вѣскими ударами. Поднялся шумъ, услыхавъ который, сбѣжались сосѣди и, между прочимъ, близкій родственникъ Варвары—Афанасій Пейковъ, другой подсудимый. Пейковъ пустилъ въ ходъ кулаки, а когда несчастный свалился, и ноги. Собравшійся народъ съ трудомъ оторвалъ разъяренныхъ отъ ихъ жертвы. Положеніе Куртова было довольно плачевно и ему становилось день ото дня все хуже и хуже. Скоро пришлось отвезти его въ больницу, гдѣ онъ и умеръ. Такимъ образомъ, Пейковъ и Чевдарь обвинялись въ нанесеніи тяжкихъ побоевъ, послѣдствіемъ коихъ была смерть Куртова. Подсудимыхъ защищалъ прис. повѣрен. Шмитовъ. Основываясь на вердиктѣ присяжныхъ засѣдателей, судъ приговорилъ Пейкова на 1 годъ 6 мѣсяцевъ въ тюрьму, а Чевдарь оправдалъ, такъ какъ она признана невиновной.

Отголоски.

Любезности и комплименты.

Можно говорить умно; можно говорить глупо; можно и такъ говорить, чтобы ничего не говорить. Спросите иного журналиста, какъ это дѣлается, и онъ вамъ, въ отвѣтъ, напишетъ статью въ полмилліона строкъ, изъ которыхъ вы и узнаете эту великую тайну. Само собою разумѣется, что для этихъ подвиговъ необходимо особое искусство, но такого-ли сорта это искусство, чтобы предъ художникомъ благоговѣніе чувствовать—это вопросъ. Впрочемъ, что за бѣда, если люди безъ толку слова склеиваютъ! Пусть себѣ. Вѣдь каждый воленъ эти самыя слова въ печку бросить; и я никогда не сталъ-бы говорить о такихъ болтунахъ, если-бы они, подчасъ, не затрогивали интересныхъ темъ и не касались-бы больныхъ мѣстъ.

Возьмите, напр., объѣвшихся блинами публицистовъ „Кіев. Слова“. Эти господа, хорошо поѣвши, и хорошо попивши, почувствовали себя хорошими юмористами и стали хорошія вещи писать.

Читатель знаетъ о безобразной расправѣ, учиненной двумя папуасами надъ нашимъ елисаветградскимъ корреспондентомъ. На него напали съ желѣзной палкой и револьверомъ. Только благодаря случайности, онъ дешево отдѣлался. И вотъ этотъ возмутительный фактъ расправы съ корреспондентомъ игриво настраиваетъ охмелѣвшее воображеніе иного публициста, и онъ начинаетъ скалить зубы и шевелить ушами. Въ газеткѣ является замѣтка, подъ заглавіемъ „Обличитель-страдалецъ“, въ которой приводятся цитаты изъ письма нашего корреспондента, уснащенныя остроумными кувырканіями барзописцевъ „К. Слова“.

* * *

Приводя слова корреспондента о томъ, что у него надъ самымъ ухомъ прожужжала пуля, Митрофанъ восклицаетъ: „Ухо уцѣлѣло. Враги посрамлены. Друзья ликуютъ и изъ пушекъ стрѣляютъ. Толстой и Григоровичъ посылаютъ сочувственныя телеграммы „пострадавшему собрату“. Порокъ и желѣзная палка повергнуты въ прахъ, добродѣтель и ухо торжествуютъ“.—Газета забыла прибавить—длинноухіе бьютъ копытами. Что за тонъ, что за отношеніе къ возмутительному явленію! Казалось-бы, фактъ вооруженнаго нападенія на газетнаго сотрудника долженъ былъ-бы вызвать дружный взрывъ негодованія въ печати, по одному своему принципіальному значенію. Съ какой-бы газетой не произошелъ такой инцидентъ, какова-бы ни была личность и свойство сотрудника—но глумиться надъ потерпѣвшимъ и паясничать въ печати по поводу такого факта... какъ по приличнѣе квалифицировать это? И съ какихъ поръ стало это возможнымъ? И почему это возможно?

Истый Джентльменъ.

Убійство въ Харьковѣ.

Масляничный загулъ завершился въ Харьковѣ кровавой, отвратительной исторіей. Трудно себѣ представить болѣе безсмысленное и жестокое, а по обстановкѣ—ужасное убійство, чѣмъ то, которое произошло 18 февраля, рано утромъ. Въ центрѣ города, въ одномъ изъ самыхъ грязныхъ и бойкихъ переулковъ, въ домѣ № 8, помѣщается небольшая квартира изъ двухъ комнатъ и кухни, съ окнами, выходящими на улицу. Квартира эта снимается харьковской мѣщанкой Пелагеей Хмѣлевой, у которой три жилички, дѣвушки. У Хмѣлевой, кромѣ того, жила прислугой крестьянка Марія Журавлева, девятнадцатилѣтняя дѣвушка.

Хмѣлева и ея квартирантки жили очень весело и разгульно. Въ числѣ часто бывавшихъ тамъ „гостей“ былъ и дворянинъ Владиміръ Богдановичъ, когда-то служившій въ харьковской полиціи и нѣсколько лѣтъ уже слонявшійся безъ мѣста.

Съ воскресенья Богдановичъ кутилъ съ какими-то господами, былъ нѣсколько разъ въ квартирѣ у Хмѣлевой и ѣздилъ съ компаніей въ Сокольники. Наканунѣ убійства, въ понедѣльникъ, ночью, онъ пріѣхалъ къ Хмѣлевой ночевать, по обыкновенію, сильно выпившимъ; Богдановичъ легъ спать въ передней комнатѣ на полу, не раздѣваясь.

Въ той-же комнатѣ спала одна изъ жиличекъ Хмѣлевой, солдатская дочь Елизавета Троицкая, 21 года; она лежала на диванѣ. Въ смежной комнатѣ спали „хозяйка“ и еще двѣ дѣвушки. Въ кухнѣ спала на сундукѣ служанка Журавлева и тетка ея, наканунѣ прибывшая въ городъ.

Въ половинѣ шестаго утра, проснувшаяся хозяйка квартиры, Хмѣлева, обратилась къ Богдановичу съ вопросомъ, который часъ. Богдановичъ въ это время тоже проснулся и закуривалъ папиросу. Богдановичъ отвѣтилъ на вопросъ и заснулъ. Заснула и Хмѣлева. Прошло не болѣе полутора часа, какъ всѣ обитательницы квартиры Хмѣлевой проснулись въ ужасѣ и повскакивали съ своихъ постелей, но вслѣдствіе различныхъ причинъ. Богдановичъ, вынувъ револьверъ изъ кармана брюкъ, произвелъ изъ него два выстрѣла въ спавшую на диванѣ Троицкую и ранилъ ее въ голову выше висковъ и въ руку, а затѣмъ, перейдя въ кухню, выстрѣлилъ два раза въ спавшую съ своей теткой служанку. Пули попали въ правую и лѣвую груди несчастной дѣвушки. Въ домѣ Корецкой—квартира околоточнаго надзирателя г. Грановскаго. Богдановичъ самъ постучался къ нему и, передавая пятизарядный револьверъ съ одной оставшейся пулей, объявилъ ему о совершенномъ убійствѣ, причемъ просилъ себя арестовать.

Выбѣжавшая на дворъ Журавлева упала замертво, а Троицкая оказалась раненой. Тѣло убитой отправлено въ трупный покой, а раненая помѣщена въ Александровскую больницу.

Арестованный тогда-же Богдановичъ призналъ себя во всемъ виновнымъ, не чиня, что называется, никакого запирательства. По словамъ его, ему приснилось, что онъ на войнѣ, что въ него стрѣляютъ,—и вотъ, защищаясь отъ нападавшаго непріятеля, онъ сталъ отстрѣливаться; пришелъ онъ въ себя лишь послѣ выстрѣловъ, которые производилъ, не сознавая, гдѣ онъ и въ кого именно направляетъ ихъ. Богдановичъ дѣлаетъ впечатлѣніе человѣка, перенесшаго одинъ изъ острыхъ припадковъ алкоголическаго помѣшательства: человѣкъ этотъ, видимо, допился до бѣлой горячки,—въ данномъ случаѣ до войны. Видимо, сильно подавленный случившимся, Богдановичъ производитъ крайне удручающее впечатлѣніе.

Состояніе здоровья раненой Журавлевой, по словамъ „Юж. К.“, не внушаетъ опасеній за ея жизнь; пули извлечены изъ раны докторомъ Бобинымъ на мѣстѣ самаго происшествія.

Искусство и литература.

Театръ.

Въ предварительные анонсы о спектакляхъ Коклена вкралась ошибка: послѣдній, четвертый, спектакль будетъ состоять не изъ одного водевиля: „La joie fait peur“, но еще изъ двухъ-актной пьесы Жана Ришпена „Monsieur Scapin“. Эта пьеса, написанная въ стихахъ, имѣла громадный успѣхъ въ парижской „Comedie Française“, особенно благодаря Коклену-старшему, создавшему заглавную роль.

Нѣкоторые, собирающіеся быть въ воскресенье на первомъ спектаклѣ Коклена, желали-бы предварительно ознакомиться съ содержаніемъ пьесы „La megère apprivoisée“, печатнаго текста которой не существуетъ. Въ виду этого, считаемъ не безполезнымъ замѣтить, что сюжетъ „La megère apprivoisée“ заимствованъ изъ пьесы Шекспира „Укрощеніе строптивой“, даже больше: французская пьеса составляетъ очень близкую передѣлку шекспировской комедіи.

—

Завтра въ Русскомъ театрѣ начинаются спектакли греческой труппы. Продажа билетовъ на первое представленіе уже открылась.

—

13 февраля, на сценѣ „Тифлисскаго артистическаго общества“ состоялся въ первый разъ въ Тифлисѣ на армянскомъ языкѣ оперный спектакль. Давались 1-е и 3-е дѣйствія оперы „Фаустъ“. Только г. Раттиль (Фаустъ) исполнялъ свою партію на русскомъ языкѣ. Спектакль сошелъ успѣшно.

—

Драматическое отдѣленіе общества изящныхъ искусствъ. Сегодня, въ залѣ общества, состоится генеральная репетиція музыкально-литературнаго вечера, при участіи гг. артистовъ и гг. любителей. Примутъ участіе г-жи Лола и Панова и гг. Чарскій, Гарифъ, Шишко, Гриневъ, Звѣздочкинъ и хоръ подъ управленіемъ г. Львова.

Музыка.

Въ Петербургѣ ожидается концертъ датской музыкантши г-жи Янсенъ и ея дочери, играющихъ на древне-греческихъ лирахъ. Г-жа Янсенъ принадлежитъ къ весьма почтенной датской фамиліи и съ успѣхомъ участвовала въ прошломъ году въ парижскихъ великосвѣтскихъ концертахъ.

Литература.

Прошли было слухи, что состояніе здоровья Гюи де-Мопассана улучшается и что издатель его сочиненій уже надѣется видѣть его скоро за работой надъ новою повѣстью или даже за передачею своихъ впечатлѣній, вынесенныхъ изъ лечебницы доктора Бланша. Однако-же всѣ эти пріятные слухи оказались преждевременными и совершенно неосновательными. Парижскій корреспондентъ „Daily News“ сообщаетъ, что Гюи де-Мопассанъ совершенно лишился разсудка и уже не узнаетъ лицъ, навѣщающихъ его. Даже опасаются паралича.

Живопись.

17 февраля открыта въ Петербургѣ выставка въ Императорской академіи художествъ; до открытія посѣщена она Ихъ Императорскими Высочествами: Августѣйшимъ президентомъ академіи Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ—15-го и Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ — 16-го февраля.

Художество.

Извѣстный художникъ Андріолли оканчиваетъ, по словамъ „Н. В.“, въ настоящее время новую, громадныхъ размѣровъ, картину, изображающую одинъ изъ эпизодовъ поэмы Мицкевича „Конрадъ Валленродъ“—походъ.

—

Художникъ Хелминскій, тотъ самый, который написалъ картины „Невскій проспектъ близъ Аничкина моста“ и „1812-ый годъ“, получилъ, по словамъ „Нов.“, отъ принца Уэльскаго заказъ на шесть картинъ, изображающихъ разныя сцены изъ быта англійскихъ спортсмэновъ, причемъ на каждой изъ этихъ картинъ долженъ быть изображенъ и самъ принцъ. Картины эти составятъ какъ-бы иллюстрированную исторію отношеній принца Уэльскаго къ англійскому спорту. Надо замѣтить, что художникъ Хелминскій пріобрѣлъ себѣ въ Англіи своими картинами по части спорта большую популярность, которую за послѣднее время съумѣлъ еще значительно увеличить устройствомъ спеціальной выставки своихъ картинъ въ Лондонѣ въ мѣстной „Continental Gallery“.

—

„Н. В.“ пишутъ изъ Москвы, что выставка картинъ и этюдовъ И. Е. Рѣпина пользуется тамъ большимъ успѣхомъ. Въ первый-же день на выставкѣ перебывало болѣе 500 посѣтителей, что для Москвы очень солидная цифра. Г. Харитоненко пріобрѣлъ „Малороссіянку“, г. Стаховичъ—портретъ Л. Н. Толстого пишущаго.

Корреспонденціи.

НИКОЛАЕВЪ (отъ нашего коррес.). Наша дума постановила произвести долгосрочный заемъ въ бессарабско-таврическомъ банкѣ въ 131,000 руб. подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, то-есть земли, а если послѣдней не хватитъ, то прибавить къ нимъ принадлежащіе городу дома. Такимъ образомъ finita la comedia! Больше займовъ ужъ дѣлать нельзя будетъ—вся земля уже заложена. Подъ залогъ же городскихъ домовъ многаго не разживешься, потому что онѣ большей частью бездоходны, а банки выдаютъ ссуды подъ дома, смотря по ихъ доходности. Вмѣстѣ со старымъ долгомъ тому-же банку въ 230,000 руб. городъ теперь будетъ долженъ подъ залогъ своего недвижимаго имущества 390,000 руб., изъ коихъ 330,000 руб. онъ задолжалъ въ теченіе послѣднихъ 3-хъ лѣтъ. Прежнія сессіи нашей думы питали какой то паническій страхъ къ займамъ и берегли городскую землю, какъ зеницу ока своего; онѣ позволили себѣ заключить заемъ въ 60,000 руб. для перестройки базара, который благодаря этому, удвоилъ свою доходность. Нынѣ-же дѣйствующій составъ думы иначе смотритъ на дѣло и въ теченіе трехъ лѣтъ надѣлалъ долговъ въ 33,000 руб., такъ что на уплату процентовъ и погашеніе долга нужно будетъ въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ отчислить весь доходъ съ городскихъ земель! А текущіе смѣтные расходы чѣмъ покроютъ, если главная статья городскихъ доходовъ уйдетъ на уплату процентовъ по займамъ? Ничего! Богъ милостивъ—покуда обыватель живъ, тужить нечего. Придумаемъ какіе нибудь новые налоги.

Правда, что въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ было пріобрѣтено и выстроено новыхъ городскихъ зданій на 350,000 руб., но дѣло въ томъ, что эти дома только будутъ фигурировать въ городскомъ инвентарѣ, какъ цифровыя величины для уравненія баланса. Доходу же ни копѣйки не принесутъ. Напротивъ! они еще потребуютъ ремонта. А что такое ремонтъ? Это ужъ мы хорошо изъ опыта знаемъ. Кромѣ того нельзя не согласиться еще и съ тѣмъ, что какъ постройка, такъ и пріобрѣтеніе этихъ домовъ были сдѣланы очень и очень выгодно...

Такъ какъ на совершеніе займа нужно нѣсколько мѣсяцевъ времени, а пустая городская касса въ деньгахъ сильно нуждается, то до полученія денегъ изъ банка управѣ пока разрѣшено учитывать свои асигновки на соотвѣтствующую сумму. Такимъ образомъ нашъ финансовый кризисъ слѣдуетъ считать пока улаженнымъ. Я говорю „пока“, потому что черезъ нѣсколько мѣсяцевъ обязательно долженъ наступить новый финансовый кризисъ, пожалуй, еще болѣе острый. Дѣло въ томъ, что деньги, которыя теперь возьмутъ, сейчасъ-же нужно отдать на покрытіе долговъ кассы за прошлый годъ, а текущій годъ неминуемо дастъ дефицитъ въ 100,000 руб. Положимъ, что дефицитъ этотъ неизбѣжный. Годъ такой выдался и никто не виноватъ въ сокращеніи доходовъ и въ недоборахъ. Но за то наша дума безусловно виновата въ отсутствіи серьезнаго стремленія къ сокращенію расходовъ путемъ анализа и изслѣдованія послѣднихъ не посредствомъ пре... время чтенія въ думѣ городской писи, а провѣркой на мѣстѣ во ... практическаго производства этихъ ... ходовъ. Но такой провѣрки нико... было и едва-ли когда нибудь б... Гораздо легче и эффектнѣе по ц... часамъ разводить седьмую воду ... селѣ въ думѣ по поводу какой ... мелочи, чѣмъ взяться за практи... выполненіе чего либо, не для того ... бы получить вознагражденіе „за т... а собственно для того, чтобы ... настоящее мѣрило данному расх... чтобы на практикѣ удостовѣриться ... томъ—нуженъ-ли этотъ расходъ. ... чемъ, о чемъ я тутъ толкую? ... большая часть гласныхъ не знает... городская касса слишкомъ мно... негъ расходуетъ зря? Знаютъ оче... рошо и они бы совсѣмъ инымъ ... сомъ запѣли, если бы деньги б... непосредственно изъ собственныхъ ... мановъ, а то онѣ берутся изъ ... ской кассы и только отдаленнымъ ... кошетомъ можетъ задѣть и ихъ. ... до этого еще далеко! Практически ... ловѣкъ въ такихъ случаяхъ всег... жетъ во время отразить подобну... пріятность и даже извлечь изъ н... годы. Гласный что нибудь да зн... Ему лично всегда уступятъ, а п... чаѣ что-нибудь да выпроситъ..

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ (отъ нашего ... респондента). Коммисія по устр... народныхъ чтеній лишилась ... энергичнаго, умѣлаго и преданна... лу руководителя. Ея предсѣдател... спекторъ народныхъ училищъ ... Борзаковскій отказался отъ да... шаго руководительства дѣломъ, ... рому онъ хотя не долго, но посл... съ честью, оказавъ своей энерг... мало пользы въ духовномъ и ... альномъ отношеніи развитію и ... хамъ народныхъ чтеній въ Екат... славѣ. Нельзя не пожалѣть объ ... столь полезнаго общественнаго д... Зато утѣшеніемъ остается выбо... мѣсто г. Борзаковскаго въ пред... ли мѣстнаго городскаго судьи г. ... ницкаго, обладающаго всѣми да... служащими залогомъ успѣха дѣла ... качествѣ члена коммисіи приним... до настоящаго времени самое ... участіе въ ходѣ дѣла.

На весну къ намъ ожидается ... русская труппа съ гг. Заньковец... Садовскимъ. Желательно бы по... полное удовольствіе отъ преб... ихъ у насъ, т.-е. чтобы спекта... вались не въ циркѣ театрѣ г. К... ва, невозможномъ по духотѣ, ... лѣтнемъ театрѣ, обладающемъ ... шими акустическими свойствами ... этого труппа только выиграла-бы ... и намъ удобства.

Великимъ постомъ у насъ пред... концерты г-жи Пусковой и затѣ... ведшаго уже разъ въ восторгъ ... ринославцевъ, шведскаго соловья ... мы Фостремъ.

Танцевальный вечеръ въ поль... достаточныхъ ученицъ городской ... ской прогимназіи далъ чистаго ... свыше 300 руб.

—

ТИФЛИСЪ („Н. Об.“). Въ ночь ... февраля въ 6-мъ участкѣ, окол... Цованьяновыхъ, обнаружено уб... Убитъ татаринъ, содержатель ... 18-лѣтнимъ мальчикомъ-имерет... Оказалось, что послѣдній былъ за... татариномъ и находился у него ... долженіе трехъ сутокъ взаперти ... ней комнатѣ при пекарнѣ. Убій... вершено въ то время, когда та... спалъ, посредствомъ кинжала, ему-... надлежащаго.

АККЕРМАНЪ („Бес. В.“). Пер... черезъ днѣстровскій лиманъ начал... 14 февраля пароходомъ „Софія“. ... не порадоваться этому столь ранн... крытію навигаціи, такъ какъ до... на и неудобство переѣзда изъ А... на въ Одессу сильно остановил... мерцію.

КИШИНЕВЪ („Бес. В.“). 19 ф... въ 19 час. утра покончилъ жизн... убійствомъ, посредствомъ выстрѣл... револьвера въ ротъ офицеръ Вол... полка Степановъ. Застрѣлился ... Кіевской ул. въ сараѣ при своей ... рѣ. На выстрѣлъ сбѣжались до... послали за врачемъ, но самоубі... подавалъ уже признаковъ жизни. ... ны, побудившія покойнаго покон... собой, пока не выяснены.

КУТАИСЪ. („Н. Об.“). Пробыв... два дня, московскій городской го... Алексѣевъ выѣхалъ 11-го февра... изъ Кутаиса. Изъ бесѣдъ съ ним... исцы вывели заключеніе, что нѣт... тельно никакихъ шансовъ разсч... на вывозъ нашей кукурузы въ г... щія губерніи Россіи. Во-1-хъ, ... шихъ запасовъ хлѣба такъ много ... Россіи, что, по мнѣнію г. Алексѣе... хватитъ на прокормленіе населе... какъ не менѣе, чѣмъ до ноября ... во-2-хъ, кукуруза, какъ извѣст... тится отъ сырости, а такъ какъ ... дется доставлять въ мѣстности, д... но удаленныя отъ сѣти желѣзной ... и доставлять гужемъ въ настояще... дливое время, то значительная ч... можетъ сдѣлаться совершенно н... къ употребленію; въ-3-хъ, наконе... тѣ и не привыкли къ кукурузно... бу. Единственный выходъ, по мн... Алексѣева, изъ того затруднитель... ложенія, въ какое поставлено н... Кутаисской губерніи воспрещені... воза кукурузы за границу, — это ... упомянутаго воспрещенія. Въ ви... кого положенія дѣла, предсѣдател... исскаго общества взаимнаго кред... А. Тумановъ обратился по телегр... главноначальствующему граждан... стью на Кавказѣ съ новымъ х... сомъ по тому-же вопросу.

БРЯНСКІЙ УѢЗДЪ („Ор. В.“). ... ловскій губернаторъ уведомилъ ... скую земскую управу, что, согла... несенія мѣстнаго исправника, въ ... торыхъ мѣстностяхъ Брянскаго ... особенно въ Фошнянской волости ... но падали отъ безкормицы лошад... чемъ тѣ изъ нихъ, которыя у... продаются за безцѣнокъ на кожи...

Управа, узнавъ объ этомъ, не... командировала въ Брянскій уѣ... бернскаго земскаго ветеринара г. ... ко, для разслѣдованія дѣла, и п... приняту принять возможныя мѣры к... держанію жизни лошадей выдачей ... ходимыхъ кормовыхъ средствъ, д... и былъ купленъ управою вагонъ ... ховъ.

ГОРОДИЩЕ, Минской губ. (... На-дняхъ здѣсь имѣлъ мѣсто слѣ... загадочный случай. Со станціи ... вичи, московско-брестской жел. ... наняла подводу до Новогрудка ... дама. Въ м. Городищѣ пассажир... казала подводчику остановиться ... Заѣхали на постоялый двор... заняла номеръ, потребовала сам... хлѣбъ къ чаю; затѣмъ заперлась ... и больше не показывалась. На ... нашли повѣсившейся въ примык... къ номеру чуланчикѣ. Судебно-м... ское слѣдствіе обнаружило слѣ... половина поданнаго постоялице... съѣдена, чай выпитъ, а повскры... на желудокъ покойницы оказал... стымъ. Дверь была заперта, но ... точку открыто. Въ номерѣ найд... лотые дамскіе часы съ свѣже ... везеллемъ, 50 руб. наличными де... дорогое бѣлье съ выжженными ... а также записка безъ подписи; в... кѣ значится: „въ смерти никого ...

...ть". Заглохлость случая поражает... ...ностью обстоятельств, сопровожда... ...ях это самоубійство или убійство по... ...ному соглашенію. Личность покой... ...ка пока не обнаружена.

Юс. МАЛОКРАСНОРСКІЙ, Семи... ...ятинской области („Сѣв. В."): Среди... ...ителей с. Малокрасненского и... ...тевых посевах. Саранча свирѣпствуетъ... ...ествіях, его кирпичъ свирѣпствуетъ... ...которыхъ мѣстахъ появились болѣзни: по... ...ниямъ оканчиваютъ, жалуются, что уборка... ...ругихъ мѣстахъ, что, вѣроятно, зависитъ... ...ъ; я могу, по крайней мѣрѣ, утверди... ...ъ, что на моихъ посѣвахъ, какъ и на... ...ъ, ничего подобнаго не замѣчается. Что... ...ъ, то о пріѣздѣ. Помощи отъ земства... ...ъ. Учителей мѣстной школы, уже давно... ...ъ, увѣзли своими родственни... ...ъ; ученики, оставшіеся безъ... ...ъ. Вѣкъ почти ни одного дома... ...ъ не возвратились; больни... ...ъ много, а смертныхъ... ...ъ, до сихъ поръ... ...ъ, только еще слышно, не говори... ...ъ о пріѣздѣ. Помощи отъ земства... ...ъ. Учителей мѣстной школы, уже давно... ...ъ, увѣзли своими родственни... ...ъ; ученики, оставшіеся безъ...

...ъ жертвы.

Иностранныя извѣстія.

Къ убійству д-ра Вулковича.

Въ Константинополѣ сообщаютъ отъ 24 (25) февраля: Тѣло д-ра Вулковича... ...ъ пересѣло вчера, въ 3 ч. пополудни, ...при огромномъ стеченіи населенія. ...ъ квартиру покойнаго на показа... ...ственной желѣзной дороги для препро... ...дденія въ Бѣлинополь. На первой ...ъ вышедшій изъ присутствовавшихъ ...ъ корпусъ, кромѣ русскихъ и французовъ. На слѣдующій ...ъ тѣло было привезено въ Филип... ...ополь.

...Вулковичъ былъ извѣстенъ; единствен... ...ъ его дочь замужемъ за капитаномъ ...ъ Филиппольскаго. Отецъ былъ крупнымъ ...ъ, Филиппольскій и Пловдивскій. Онъ былъ ...ъ большимъ уваженіемъ.

Турецкая полиція предприняла обыс... ...на квартирѣ болгаръ, проживающихъ ...ъ различныхъ частяхъ города. Въ Те... ...обыски завершились арестомъ Георгія Чи... ...ерова, наиболѣе подозрѣнной въ этомъ ...шеніи уб. Вулковичемъ. ...ъ маленькаго роста. При немъ най... ...ны бумаги, заштампованныя въ Вѣнѣ. ...ъ ареста онъ былъ сильно пьянъ, ...ъ отрицалъ всякое участіе. Поли... ...ъ полагаетъ, что напала на ложный ...ъ.

...ъ Филиппополя сообщаютъ отъ 18 ...ъ (1 марта). Погребеніе Вулко... ...а состоялось сегодня въ присутствіи ...ника Кобургскаго, всѣхъ министровъ, ...ъ консуловъ, многихъ депута... ...ъ, прибывшихъ изъ всѣхъ частей ...ларіи, и огромной массы народа. Ши... ...ъ гробъ покоился въ большой ...ественностью. Гробъ совершенно ...ъ подъ массой вѣнковъ и цвѣ... ...ъ. Принцъ Кобургскій шелъ по глав... ...ъ министровъ за колесницей. На ...ебныя рѣчи учителя Щипсова прежде ...ъ на всѣхъ встрѣчающихъ впечатлѣніе.

Англія.

...Сегодня въ Лондонѣ должны состо... ...ься городскіе выборы. Столица Ан... ...ріи раздѣлена на 58 избирательныхъ ...ъ, избирающихъ по два члена ...ъ, кромѣ округа Сити, изби... ...ющаго только одного представителя. ...ъ 10 ½ кандидатовъ изъ числа ...ъ 235. Въ то время какъ консерва... ...ы, въ качествѣ beati possidentes, ...обиваются въ легитимномъ ходѣ, ...ъ Гладстона организовала конди... ...ю атаку на лондонскую мо... ...ъ, тактику которыхъ можно ...ить тѣмъ, что ихъ ...ъ политическому положе... ...ъ. Лондонъ находится теперь въ ...ъ, что экзаминаторъ либерально-ма... ...ъ, обманувшаго лондонцевъ нѣкото... ...ъ обѣщаніемъ улучшенія. Населеніе уже ...ъ, что ему ничего не ждать, ни... ...ъ для себя отъ двухъ партій, ...ъ для сихъ поръ нельзя было от... ...ъ противъ могущественной монопо... ...ъ, представительствующей Сити. ...ъ, благодаря имѣющемуся ...ъ избирательному праву, ...ъ, на каждыхъ последующихъ ...ъ, въ каждомъ почти изъ ...ъ округовъ, ...ъ Mob или Jackdaw. Несом... ...ъ, что въ началѣ дѣйствительные ...ъ, господствующіе теперь съ своими ...ъ, хотѣли обратить на себя внима... ...ъ общества; но они тутъ, когда ихъ ...ъ стали привлекать сознаніе ...ъ, совершенно сомнѣнія и когда болѣе ...ъ, благоразумные изъ безработныхъ ...ъ, въ каждомъ последующемъ ...ъ, ихъ ...ъ, ...ъ, ...ъ,