СУББОТА, 19 ФЕВРАЛЯ (4 МАРТА) 1911 ГОДА № 8345 | ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО № 5 КОП. | СУББОТА, 19 ФЕВРАЛЯ (4 МАРТА) 1911 ГОДА № 8348

19 ФЕВ 1911 НОВОРОССІЙСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ОДЕССКІЯ НОВОСТИ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, НАУЧНАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ и КОММЕРЧЕСКАЯ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:
Съ доставкой въ Одессѣ: 1 мѣс.—1 р. 20 к., 2 мѣс.—2 р. 40 к., 3 мѣс.—3 р. 50 к., 4 мѣс.—4 р. 50 к., 5 мѣс.—5 р., 6 мѣс.—6 р., 7 мѣс.—7 р., 8 мѣс.—8 р., 9 мѣс.—8 р. 50 к., 10 мѣс.—9 р., 11 мѣс.—9 р. 50 к., 12 мѣс.—10 р.
Съ пересылкой по городамъ: 1 мѣс.—1 р. 30 к., 2 мѣс.—2 р. 50 к., 3 мѣс.—3 р. 80 к., 4 мѣс.—5 р., 5 мѣс.—6 р., 6 мѣс.—7 р., 7 мѣс.—8 р., 8 мѣс.—9 р., 9 мѣс.—10 р., 10 мѣс.—11 р., 11 мѣс.—11 р. 50 к., 12 мѣс.—12 р.
За пересылку заграницу доплачивается по 1 р. въ мѣсяцъ къ подпискѣ платъ въ Одессѣ. За перемѣну городского адреса на иногородній доплачивается разница въ подпискѣ цѣнъ.
Перемѣна иногороднихъ адресовъ на иногородніе совершается за 20 коп. Городская подписка только съ 1 января. Подписка на другіе сроки лишь съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Редакція, Типографія и Контора
Одесса, Екатерининская, 6.
Телефоны редакціи: 2-61 (обш.) и 1400 комн. хроник. Тел. конторы 2-66. Кабин. редактора (обращ. въ исключ. случаяхъ) 1-18.
Рукописи не возвращаются. Личныя объясненія отъ 3 до 5 час. дня.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:
строка петитомъ передъ текстомъ—30 коп., позади текста—15 коп., на 2-й или 3-й сторонѣ—50 коп., на послѣдней страницѣ—40 коп.
За иногородніе объявленія передъ текстомъ—40 коп., позади текста—20 к. за строку петита.
Для лицъ, ищущихъ труда, 50% скидки съ таксы.

Въ этомъ №-рѣ 12 страницъ, изъ нихъ 4 иллюстрированы.

Жена и дѣти съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаютъ о смерти горячо-любимаго мужа и отца

Менделя Израилевича Шайна,

послѣдовавшей въ пятницу, 18 февраля, въ 5 час. дня.

Городской театръ. Дирекція М. Ф. БАГРОВА. Сегодня, „Генрихъ Наваррскій", вече. 30, уроженъ, „Было да прошло", уроженъ, бенефисъ гг. суфлеровъ и помощ. режиссс.—Анна Карениной", вечер. представл. „Генрихъ Наваррскій" (1 актъ), „Генрихъ Наваррскій" (1 актъ), 3) „ГОРЕ ОТЪ УМА" (IV актъ, 4) „Темное начало" (11 актъ). 3 трюка, жив. въ 12-ть дѣй., вечер. нач. въ 9 ч. 0.

ТЕАТРЪ СИБИРЯКОВА. Русская драматическая опера подъ управленіемъ **А. И. Сибирякова.** СЕГОДНЯ, 19-го февр., ДВА СПЕКТАКЛЯ: ДНЕМЪ: **ЖИЗНЬ ЗА ЦАРЯ.** Участв.: г-жи Ѳедоровская, Скибинская; гг. Львовъ, Пѣсенный, Рябинскій. ВЕЧЕРОМЪ: „Сказки—Гофмана" (единств.). 2) „Ночь Любви" (2-й и 3-й акты) 3) МАСКАРАДНЫЙ БАЛЪ. Орк. музыки. Танцы по 3-мъ. ночи. Костюмы, декораціи. Вашис. билеты на спектакль отъ. въ кассѣ театра. Завтра, въ БЕНЕФИСЪ, 29-го февр.: **— Руслант и Людмила —** посълъ. спект., бенеф. **А. И. Сибирякова.** Участв.: г-жи Де-Рибасъ, Скибинская; гг. Чарскій, Львовъ, Пѣсенный, Жарковскій.

ТЕАТРЪ МИНІАТЮРЪ. Лянгеровская-к-ія, д. Скорописной. **СЕГОДНЯ**, 19 и въ воскр. 20 февр. вечер. повт. бенеф. прик. **А. Е. Гарина.** Вся новая программа. 1) „Сатиръ", драма въ 1 д. изъ репертуара „Театра Ужасовъ", 2) разнохарактерные сольные танцы и пѣсни, 3) „Ночь Любви", гг. Марковскій, Инскаровъ, Эндаревскій и др. 5) „Цыганскія романсы" въ лицахъ и Шиперомаго—1-й актъ. 4) СИНЕМАТОГРАФЪ—новая картина. Цѣны обыкновенныя: отъ 30 к. до 1 р. Нач. въ 5½ ч. веч. Касса откр. съ 5 час.

Новый театръ. Дирекція Л. М. Сабсая. Первая совѣщ. труппа подъ управ. А. І. Каминскаго. С участ. извѣст. артистовъ А. І. Каминской. Сегодня, 19 субботы, 10 бенефисъ артиста-премьера труп. **Я. Г. Либерта**, въ послѣдн. разъ. **Да здравствуетъ мутеръ.** Цѣны мѣст. обыкн. Завтра прощ. сез.—бенефис директ. Л. М. Сабсая.

Предпосѣдній спектакль залъ бывш. воспитан. коммерческ. училища, соединенное Т-во **С. КРАУЗЕ и А. ЛАГЕРЯ.** Телефонъ № 20-25. Въ СУББОТУ, 19 февр., 2 спектакля: **днемъ по уменьш. цѣнамъ** отъ 5 к. **УЖЪ И ГУРЖЕТЪ** (спект. нач. въ 4 ч. 30 м.) и **Скрипка Дэвида** (спект. нач. въ 2 ч. дня. Вечеромъ въ 9 ч. веч. буд. **Скрипка Дэвида**, обыкн. цѣны, въ бенеф. участн. г-на **И. Гурзенича** и администр. М. Читаринскаго пр. буд. 1) **Сура Шейдаевъ** 2) **Муръ изъ столовой.**

ТЕАТРЪ БОЛГАРОВОЙ. АБРАМЪ ФИШЗОНЪ. Сегодня-Рудникъ. Телефонъ-42/12. **Труппа** 19 февр., послѣдній бенефисъ дирек. труппы А. Фишзона (старш.) предст. буд. „Ривеле пѣвче" 3-х дѣйствіяхъ. Нач. въ 8½ ч. Послѣ спектакля **„Ривеле пѣвче"** 29 февр. дн. „Жидовка", веч. „Ди единге пенуме".

Собраніе служащихъ Р. О. П. и Т.

БЕНЕФИСЪ АРТИСТКИ К. В. Христофоровой.

Сегодня, Дворцовая, 6. СЕГОДНЯ Представлено будетъ: **1) Искры пожара, 2) Роковой дебютъ,** 3) ЗОЛОТОЙ ТЕЛЬЦЪ или НАШИ БАНКИРЫ. Въ заключеніе **ТАНЦЫ.** Цѣны мѣстамъ обыкновенныя.

ТОЛЬКО СЕГОДНЯ въ театрѣ Островского **ЧУМА** ПОКАЗЪ НОВИНКИ

со вчерашнѣ. и зачѣмъ: кромѣ того **„ПРЯХИ МОЛОДОСТИ", Метаэ заводы, Мадонна и его превращенія.** 19 и 20-го февраля новаго: 1-е и 2-е дня. 2060

ЗАЛЪ УНІОНЪ. Сегодня, 19 февраля, Большой **КОНЦЕРТЪ-БАЛЪ** въ пользу О-ва Вспом. недост. учен. при женск. гимназіи В. Н. Масловой и М. Н. Гродской съ участіемъ г.г.: **Жанфлисъ, Зуберской, Лаврской, Мельниковой, Мирзалі, Пахульскаго, Скибинской, Сметаниной, Чаплевой, Шрейберъ, Августова, Гайдукъ-Артемовскаго, М. Потапа, Солянина, В. Потапа, Петра Пильскаго, Г. Н. Петрова, Смирнова, Сокольскаго, Чарова.** Послѣ концерта танцы, подробности въ афишахъ. Начало въ 9½ час. Просятъ пожертвованія принимать будутъ г-жа **Чарова** и г-нъ **Бутовичъ.** Билеты отъ 5 руб. 10 коп. продаются въ „Унионѣ" отъ 10 час. до конца концерта. 20084—

КОСТЮМИРОВАННО-МАСКАРАДНЫЙ БАЛЪ

въ пользу Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ. Имѣетъ быть сегодня, 19 февраля сего года, **ВЪ ЗДАНІИ НОВОЙ БИРЖИ.** Начало въ 10 ч. вечера. За лучшіе маскарадные костюмы присуждаются 8 цѣнныхъ призовъ, изъ нихъ два серебряныхъ—бронзовыхъ вещи. Пожертвованія въ пользу Общества принимаются у г-на Градоначальника и члена Правленія К. Г. Фингерута (Малый пер., 8, кв. 4). 20037—

Общество „БЕСѢДА" сего года, СОСТОИТСЯ **грандіозный КОНЦЕРТЪ** при участіи лучшихъ артистическихъ силъ Сибир. и Городск. театровъ. Въ заключеніе СЕМЕЙНО-ТАНЦОВАЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ по разнообразной программѣ. Нач. ровно въ 10 ч. м. Входная плата со всѣхъ бл. сборъ чистый—50 к., членовъ семьи—60 к., гости по рек. г.г. чл.: мужч.—1 р., дамы 60 к. студ.-бѣдн. сборъ 25 к. 20-го— **ВЕЧЕРЪ.** 2060

Театръ-Нарядъ Hotel du Nord Сѣверный Ресторанъ Южно-Русская ДИРЕКЦІЯ ЕЖЕДНЕВНО: Большіе нарядные представленія, подъ управленіемъ артистовъ Американскихъ. **ЭДГАРЪ ДЖОНСЪ.** сестры **МОСЬКОВСКІЕ.** Польскій **БАЛЕТЪ** ЯНШЕВСКАГО, изъ. Помощника дирек. акробатич. труппы Чуро-Мейеръ. СЕГОДНЯ: Большой дивертисментъ. Всѣ Богемскій БАРХАТНАЯ МАСКА, Дуэтъ **ЛЕ КЛИПСЪ,** Новый жанръ каучукъ Ватсонъ, Фуллеръ, Долина-Донская, Аяжаа, Кармель де Нофъ, Мортонъ, Дьюсъ-Тумблэ, Терлецкая, Варшавскій, Бенгальскій, Кубанскій атаманъ Самсонъ Даніэла, Рома и мн. др. Начало концерта въ 9½ час. веч.

Александровскій Паркъ. Дирекц. 1-ое Одесское Товарищ. ТЕАТРЪ-ВАРІЕТЕ. Сегодня, 19 Февраля, предпослѣдній концертъ сезона. Участвуютъ: знамен. путешественникъ, каскадистъ-танцъ Индійск. чародѣевъ **Мr Клермонтъ** и его сестра. Неподражимый Поразительно-ловкій **ВЕДЬСЪ**, Американскій клоунъ **ДУГЛИСЪ**, Дама-Гладіаторъ **АЛЕКСИ** и мн. друг. Программа до 12 ночи. Начало въ 9½ час. веч. Входъ свободный. АНОНСЪ: Завтра, 20 февраля, во случаю закрытія сезона послѣднее представленіе при участіи всей программы. 2117

АМЕРИКАНСКІЙ СКЕТИНГЪ-РИНГЪ. (РОЗЫ-ПАЛАСЪ) **ХЕРСОНСКАЯ, 29,** Телеф. 1434. СЕГОДНЯ, днемъ: **гонки въ мѣшкахъ** и вечеромъ: **найти намѣченное мѣсто.** ЗАВТРА, 20 февраля, два катающихся новая интересная игра: трансформація **СѢВЕРНОМУ ПОЛЮСУ.**

ЛЕЧЕБНИЦА д-ра В. Е. ЛЕВА СЪ ПОСТОЯННЫМИ ЯРОВАТЯМИ. 26335—
Электро-лечебницъ, массажно-гимнастическій институтъ, рентгеновскій и свѣто-лечебный кабинеты, г. Одесса, Канатная, 15 и на Ришельевской, 11, домъ Варжанскаго. Телеф. № 2546. Спеціально для лѣченія **болѣзней двигательныхъ органовъ и нервныхъ** заболѣваній. Лѣченіе электричествомъ, съ выдачею рентгеновскихъ снимковъ, различными ваннами, массажемъ, гимнастикой, аппаратами, ортопедическими и хирургическими. Для лѣченія физическ. методами, выработаны, согласно научнымъ

Мыло Молодости СЕКРЕТЪ КРАСОТЫ А. СІУ и К°

СКОНЧАЛИСЬ:
въ Петербургѣ: Ан. Як. Вышнеградская, Ек. Вас. Добрынина, Ек. К. Вилькъ, кн. Ек. Ш. Шаховская-Шаматова, Дм. Степ. Нечаевъ, гом. Ип. Дм. Грат. Духмасовъ, Ек. П. Вилькъ, Ал. Серг. Крюковъ, Конст. Мих. Плавинскій, Ан. Григ. Юрьева, Вас. Пав. Фомичъ, Мар. Инк. Веберъ, Соф. Ал. Радцихъ, Петръ Вас. Рубинчикъ; въ Москвѣ: Праск. Вас. Шиколаи, Ал. Степ. Лазаревъ; Мар. Ив. Шмидтъ, Ал. Ив. Наполеонъ Ив. Ризеръ-Уэръ Гиршфельдъ, драмод. Гуго Леопг. Витгъ; въ Харьковѣ: Леон. Стан. Мокржевскій; въ Ковнѣ: Ольгесъ Абрамовичъ; въ Тифлисѣ: Соф. Арт. Аравацкая, В. Богдановъ; въ Вильнѣ: Петр. Лозинскій; въ Могилевской губ.: Андр. Ив. Коженовскій; въ Полтавѣ: Ник. К. Рудницкій; въ Николаевѣ: Абр. Сол. Кушнисъ; въ Гомелѣ: Инн. Дан. Данилевичъ; въ Херсонѣ: Мар. Ив. Сологченко; въ Харьковѣ: ст.т. Ив. Вас. Макинтошъ.

ВРАЧЕБНЫЙ ОТДѢЛЪ ПОСЛѢ ТЕКСТА

DENTISTE
Ц. В. Гинцбургъ-Немзеръ
возвратилась и возобновила пріемъ. Ул. Жуковскаго, № 23 | 1873—

ВАРШАВСКІЕ ПОНЧКИ, ПИРОЖНЫЯ, торты, печенія и пр. приготовляются мастерами изъ Варшавы. **Bonbons de Varsovie** 1) Внутри Пассажа, 2) Ришельевск., уг. Дерибас. 27099

НУЖНО УБѢДИТЬСЯ
Діагональ форменн. отъ 2.55 и дор. Сатинъ-Тренто „ 2.95 „ „
Трико новѣйш. рис. „ 1.45 „ „
Штучки на жилеты „ 1.20 „ „
и другіе **СУКОННЫЕ товары** излишекъ отъ фабрикахъ за НАЛИЧНЫЙ расчетъ—большая **партія, очень выгодно** и продается **ОПТОВЫМЪ** цѣнамъ у **Р. Пескина,** Екатерининская ул., № 39.

„Эзрасъ-Хойлимъ".
Поступило изъ Общества: Отъ Р. Иристь въ честь новорожд. дѣв. 3 руб.; отъ О. по случаю выдачи замужъ дочери 25 р.; отъ Н. Д. Ревфа 5 руб., отъ Н. и Б. Хаитъ въ память пятилѣтн. дѣт. свадьбы 6 руб. 48 к., отъ Ф. и Ц. Гуецкихъ и Агент. заказч. вѣнка на гробъ М. Спивака 18 руб., отъ О. и Д. Свиловка, заказч. вѣнка на гробъ М. Спивака 5 руб., отъ А. Г. Уэтинова заказч. вѣнка на гробъ М. Спивака 1 руб., отъ В. Л. Черткова, заказч. вѣнка на гробъ М. Спивака 1 руб., отъ Н. Шевсенова, заказч. вѣнка на гробъ М. Спивака 1 руб., отъ Ф. Ф. Гринберга, заказч. вѣнка на гробъ М. Спивака 50 коп., отъ І. І. Вахуновскаго 50 руб., отъ Р. Шаца въ память отца Нафтула 1 руб., отъ А. Пургафтъ въ память Нафтула 5 руб., отъ С. Ентелюнъ, заказч. вѣнка на гробъ бабушки 5 руб., отъ Т.-Дома Сиротинъ, Коганъ и Тэкаръ со сдуги открытіи магазина 10 руб. 27096

Правленіе Похоронной Кассы при Обществѣ взаимопомощи Торговыхъ Агентовъ и Торговцевъ-Евреевъ гор. Одессы имѣетъ честь просить гг. участниковъ кассы пожаловать въ **годичное общее собраніе,** назначенное въ заалѣ, воскресенье 23-го февраля, въ 10 ч. утра, въ заалѣ клуба банщиковъ-помѣщиковъ Одесскаго Коммерческаго Училища (Заміонровскій, № 2) для разсмотрѣнія вопросовъ, слѣдующихъ въ разсказанныхъ повѣсткахъ.

Въ случаѣ неявки требуемаго по уставу числа участниковъ, собраніе переносится на воскресенье, 27 февраля, въ 10 час. утра, безъ особыхъ повѣстокъ, въ томъ же помѣщеніи и будетъ считаться состоявшимся при наличномъ часѣ явившихся участниковъ Кассы (§ 38 устава). 2105—

ЖЕЛЕ — **ЖЕЛЕ**

Что вы? Какъ вамъ не знать, что *Желерскіе сгущенные* **ЖЕЛЕ, кисель, мороженое** даютъ безъ хлопотъ какія **ВКУСНЫЯ БЛЮДА!** притомъ **КАКАЯ ЭКОНОМІЯ!** **КАКОЕ УДОБСТВО!** для холостыхъ, для маленькихъ хозяйствъ, при пріемѣ гостей и т. п. То-же самое можно сказать и о желерскомъ (улучш. либисоновскомъ) порошкѣ **для СКОРОПЕЧЕНЬЯ,** который

ПРОДАЖА • НЕВОЗМОЖНА!
Магазины „Р. Кёлеръ и К°": 1-й на Мясной, 3 въ Пассажѣ, 2-й въ Сазаловѣ, 2-й на Нижегор. Ярмаркѣ, 1 во Владивостокѣ, 1 въ Харьковѣ, — имѣются.

РЕЛЕРЪ и К°

Одесское Отдѣленіе ФАБРИЧНО-ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА Р. КЁЛЕРЪ и К° ВЪ МОСКВѢ, ДЕРИБАСОВСКАЯ, УГОЛЪ ГАВАННОЙ, ДОМЪ ИСАКОВИЧА. Телеф. 40/92. 29347—

ВѢНСКІЙ ДАМСКІЙ КОНФЕКСІОНЪ Л. Б. Коха, ОДЕССА, Ришельевская, 7, уг. Дерибасов. **МОДЕЛИ** весенняго и лѣтняго сезоновъ **ПОЛУЧЕНЫ.** *ВНИМАНІЕ:* **КОСТЮМЫ** на заказъ по послѣднимъ моделямъ отъ 38 рублей.

Попробуйте одну коробку настоящихъ антисептическихъ **PASTILLES VALDA (Лепешекъ Вальда)** и Вы будете поражены ихъ **чудными дѣйствіемъ** для предупрежденія или излеченія простуды, насморка, болѣзней горла, ларингитовъ, бронхитовъ, гриппа, инфлуэнцы, астмы, эмфиземы и всѣхъ **БОЛѢЗНЕЙ БРОНХОВЪ** или **ЛЕГКИХЪ.**

НО ПРЕЖДЕ ВСЕГО **ТРЕБУЙТЕ, ПРОСИТЕ** во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ настоящія **PASTILLES VALDA** (Лепешки Вальда) *въ коробкахъ съ красной бандеролью,* снабженныхъ именемъ **VALDA** Цѣна 1 рубль.

УПОРНЫЙ КАШЕЛЬ, ЗАПУЩЕННЫЙ НАСМОРЪ, БРОНХИТЪ, КАТАРРЪ, ПОСЛѢДСТВІЯ ИНФЛЮЭНЦЫ. — лечатся **КАПСЮЛЯМИ КОНЬЕ** (CAPSULES COGNAC) **ПОГУЩЕСТВЕННОЕ СРЕДСТВО ПРОТИВЪ ГРУДНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ** ПАРИЖЪ, 45, rue de Rolstoge, и во всѣхъ аптекахъ.

Красные и пышные усы достигнутъ, можно только употребляя **„УСАТИНЪ"** Янъ Випуцкій **за № 404.** ПРОДАЕТСЯ ВСЮДУ. **по 75 к.** съ пересылкою по почтѣ за мѣсяцъ 2 флак. за 2 р. (или двойной Россіи: торг. домъ **М. М. Кувшинскій и К°,** Одесса, ул. Жуковскаго, 31. Телеф. 17-27. 29059

ГОСТИНИЦА Terminus Hotel Gare. Montreux (Швейцарія). Вновь выстроена въ непосредственномъ сосѣдствѣ главнаго вок зала. ПАНСІОНЪ. Умѣренныя цѣны. Прекрасность. 29035—

Одесская Купеческая Управа, Биржевой Комитетъ и Комитетъ Торговли и Мануфактуръ извѣщаютъ Одесское Купечество **что сегодня, въ 2 часа дня,** въ Свято-Александро-Невской церкви купеческаго общества, что при Коммерческомъ учил (Преображенская улица, домъ № 8), будетъ отслужено благодарственное Господу Богу м стніе, по случаю 50-ти лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимост

СЪ МАРТА СЕГО ГОДА ВЫЙДЕТЪ ВЪ ОДЕССѢ первая ежедневная вечерняя газета „Вечерній Телеграфъ"

Складъ суконныхъ товаровъ Л. Э. КАМПЕРА, Александровскій проспектъ, 27. **Въ розничномъ отдѣленіи продажа ПО ОПТОВЫМЪ ЦѢНАМЪ.** *Самый большой выборъ всевозможныхъ сукон русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.*

БАНКИРСКІЙ ДОМЪ М. АШКЕНАЗИ
СЪ 22 СЕГО ФЕВРАЛЯ, будетъ помѣщаться по Ришельевской ул., въ д. Новикова

Первоклассный магазинъ ГОТОВЫХЪ МУЖСКИХЪ НАРЯДОВЪ **„ОЛЬ ДЖЕНТЛЬМЭНЪ"** Скабженъ разнообразнымъ ассортиментомъ моделей **по образцу лучшихъ загран. фирмъ.** Для пріема заказовъ всегда имѣются въ большомъ выборѣ НОВОСТИ СЕЗОНА. РИШЕЛЬЕВСКАЯ ул., уг. Дерибасовской д. № 3, ряд. съ Банкирской конторой Хаиса. **Цѣны доступныя.**

ЗУБОЛѢЧЕБН. КАБИНЕТЪ С. З. Глазмана. (Ланжеронов., 19, кв. 7). Пріемъ больныхъ ежедн. отъ 10—5, кромѣ воскр. 23455—

Продолжается подписка на „Одесскія Новости" съ 1-го марта по 31-е декабря 1911 г. **въ Одессѣ** — — — съ доставкой **9 р.** **Для иногородныхъ** съ перес. **11 р.** Съ 1 марта по 1 апрѣля въ ОДЕССѢ съ доставкой — — — 1 р. 20 к. для ИНОГОРОДН. съ пересылкой — — — 1 р. 30 к.

ТЫСЯЧИ избавленъ отъ ревматизма, болей въ спинѣ, въ суставахъ, въ мышцахъ, ломотѣ, ишіасѣ и всякаго рода недугахъ, благодаря прибѣгнувшимъ къ нему противъ такихъ болѣзненныхъ явленій бѣлому фарсу Сибири и Дальнемъ. Употребляя стаканъ его ежедневно установится въ нѣсколько часовъ въ такихъ случаяхъ, гдѣ другія почитаемыя средства и подобныя средства требуютъ продолжительнаго времени для своего дѣйствія и недѣль, чтобы отвращающемуся только лишь ушшить боль.

КАРЛИНСКАГО Бенгальскій Бальзамъ Анестезирующій. Средство противъ невралгіи, ревматизма, артритизма, ишіаса, ишіасъ, аслабленій боли и болей всякаго рода. Слѣдуетъ натирать бальзамомъ заболѣвшее мѣсто и наложить тонкій слой ваты. **Цѣна коробки 90 коп.** Химико-Фармацевтическая Лаборатория Акц. Общ. Ф. Карлинскій въ Варшавѣ, улица Электральная, № 35. Представитель: С. И. ГАНТОВЕРЪ. Одесса, Пушкинская, № 3 ТЕЛЕФ. 32.84.

PAPIER WLINSI ПАРИЖЪ 21, rue de Sèze. ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ. БУМАГА БЛИНЗИ Употребляется отъ НАСМОРКА. РАЗДРАЖЕНІЯ ГРУДИ и ГОРЛА, РЕВМАТИЗМА и проч.

Брошюра безплатно, какъ предупредить **БЕРЕМЕННОСТЬ** вѣрными испытанными безвредными средствами. Пришлите Ваши адресъ и Вамъ будетъ выслано безплатно конвертъ. С.-Петербургъ, Т-во Газобуаръ, отдѣлъ—І.

Желающій получ. въ запечат. конвертѣ бланковый заказъ, присылать 2 семиок. марки для отвѣта. 30445

ФАБРИКАНТАМЪ парусиновой ОБУВИ рекомендуемъ пріобрѣсти разныя парусины

Тверской мануфактуры самаго лучшаго качества и прочности, а равно той же выдѣлки, кэкъ Жарадровская парусина

Зильберзонъ и Гольдбергъ, Варшава, Налевки, 43. 27023 **Образцы безплатно.**

ИЩУ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ въ Одессѣ и Юго-Россіи на обширныя комиссіи. 27070

Художественная мастерская И. Л. КАЛМЫКОВА, Москва, Б. Палашевскій пер., д. № 9.

ПИТАТЕЛЬНАЯ МУКА САВОА. Франко-Итальянской К°, въ Парижѣ. Для дѣтей, выздоравливающихъ и старцевъ. НАИЛУЧШЕЕ СРЕДСТВО ДЛЯ УКРѢПЛЕНІЯ ОРГАНИЗМА. Продается въ аптекахъ, аптекарскихъ, колоніальн. и бакалѣйн. магазинахъ.

Складъ въ Одессѣ у Ю. Лемке, И. В. Сердца и Россійскаго Общества Колоніальной Торговли. 29062—

Складъ въ Одессѣ: Торговый Т-во Гинцесъ, № 6.

50-ЛѢТІЕ ОСВОБОЖДЕНІЯ КРЕСТЬЯНЪ.

1861—19 февраля—1911.

ОДЕССА, 19 ФЕВРАЛЯ.

Сегодня Россія празднуетъ пятидесятую годовщину величайшаго событія общественно-политической своей жизни всей второй половины истекшаго столѣтія.

De jure 19 февраля 1861 года произошло лишь освобожденіе въ Россіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Для такой страны, какъ наша,—остающейся и по настоящее время крестьянской, „мужицкой“ страной по преимуществу,—такое событіе, если бы его значеніе замыкалось даже въ рамкахъ интересовъ одного только крестьянскаго сословія, представляло бы само по себѣ громадную, исключительную важность. Но de facto, освободивъ многомилліонное русское крестьянство, историческій актъ 19-го февраля нанесъ убійственный ударъ всей старой и положилъ первый камень новой Россіи.

Если пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ крестьяне перестали быть „живымъ инвентаремъ“ помѣстнаго хозяйства, то въ то-же время вся Россія вступила на путь культурной жизни. Съ этого момента не только стало возможно все то, что Россія пріобрѣла и еще пріобрѣсти должна, но все это стало необходимостью, неизбѣжностью, и усилія требовались уже не на то, чтобы сдвинуть камень вѣкового застоя, а на то, чтобы снова придать ему хотя бы какую-нибудь устойчивость.

Послѣ 19-го февраля Россія имѣла не одинъ праздникъ культуры и прогресса. Но зачатки мѣстнаго самоуправленія, реформа суда, всеобщая воинская повинность, реформы въ учебномъ дѣлѣ и т. д.,—все это стало возможно только послѣ того, какъ пали цѣпи крѣпостного права, цѣпи, сковывавшія однимъ узломъ и крестьянскую личность, и гражданское самосознаніе русскаго народа.

Мало того: 19 февраля былъ положенъ фундаментъ той соціально-политической программы, которою вся сознательная Россія живетъ и вдохновляется до сихъ поръ.

Въ первую половину XIX столѣтія о Россіи, какъ правовомъ государствѣ, можно было только мечтать. Этой мечтѣ приносились тяжелыя, мучительныя жертвы. Лучшіе русскіе люди отдали ей все, что было въ ихъ возможности—свое благополучіе и благополучіе своихъ близкихъ, даже самую свою жизнь. Но на политическую Голгоѳу ихъ толкало гораздо болѣе невозможность спокойно жить въ затхлой атмосферѣ рабскихъ отношеній, проникавшихъ во всѣ поры существованія многомилліоннаго русскаго народа, безъ различія группъ, классовъ и сословій,—нежели сознаніе реальности выставлявшихся проблемъ государственныхъ преобразованій.

Послѣ 19 февраля мечты стали реальной политической программой, предъ которой готовы были склониться наиболѣе вѣрные рыцари „стараго порядка“, и не сдѣлали этого лишь потому, что случайно нахлынувшая волна реакціи окрылила на время реставраціонныя надежды, ставшія теперь такою-же мечтою, какою были надежды на обновленіе Россіи въ первую половину XIX столѣтія. Съ этого момента превращеніе Россіи въ правовое государство стало вопросомъ времени, затянувшагося, правда, слишкомъ надолго, но, тѣмъ не менѣе, надвигавшагося съ желѣзной необходимостью, которой могли не видѣть лишь рабы реакціи.

Такова политическая роль, которую сыгралъ актъ 19 февраля. Не менѣе велика была его народно-хозяйственная и соціальная роль—также въ отношеніи всей Россіи, а не одного только крестьянскаго сословія. Когда помѣстная Россія увидѣла, что ей приходится отказаться неминуемо отъ крѣпостного права, ее стала утѣшать мечта освобожденія крестьянъ безъ земли. Это была дѣтски-наивная мечта, ибо „мужицкая“ Россія, обезземеленная освободительнымъ актомъ, была такой соціально-политической нелѣпостью, что на нее не нашлось отклика даже въ сферахъ, фактически проводившихъ крестьянскую реформу и относившихся вполнѣ сочувственно къ помѣстнымъ интересамъ. Но каковы бы ни были результаты и ближайшія послѣдствія „опыта“, онъ легко могъ-бы совершиться. И если, вѣроятно, иной была бы тогда политическая судьба Россіи, то ея народно-хозяйственная и соціальная судьба также была бы, конечно, совершенно другой.

Освобожденіе крестьянъ съ землей предопредѣлило все будущее Россіи. Этого не понимали правящія сферы, которыя то и дѣло пробовали „исправить“ ошибку освободительнаго акта. Этого онѣ не уяснили себѣ и до сихъ поръ, возлагая особыя надежды на земельную „реформу“ по программѣ П. А. Столыпина. Нужно отмѣтить нѣчто, болѣе загадочное: не всегда даже сознательная часть русскаго общества правильно оцѣнивала народно-хозяйственную и соціальную—никакими усиліями исторіи нестираемую—печать, наложенную на эволюцію Россіи своеобразнымъ характеромъ освобожденія крестьянъ.

Но жизнь дѣлаетъ свое дѣло. Брошенныя пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ сѣмена проявили удивительную жизнеспособность. Двуединая свобода, фундаментъ которой былъ заложенъ 19-го февраля 1861 года потому, что люди инстинктивно подчинились логикѣ всей русской исторіи,—эта двуединая свобода съ желѣзной необходимостью пропитываетъ все болѣе самые корни общественнаго роста Россіи, захватываетъ сильнѣе и сильнѣе и реальную русскую мысль, и господствующія въ странѣ отношенія.

„Мужицкая“ Россія не можетъ не быть народной Россіей. Идея народничества—не въ той ея формѣ, въ какой она рисовалась утопистамъ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія, а какъ продуктъ прошедшаго сквозь призму общечеловѣческой мысли наслѣдія своеобразной въ своихъ испытаніяхъ русской исторіи,—эта идея проходитъ красной нитью чрезъ все, что пережито пореформенной Россіей и служитъ надежнымъ маякомъ всему нашему будущему.

Вѣра въ величіе нашего будущаго базируется не на „самобытности“, какъ ее понимаетъ реакція, и не на самобытности, которая свойственна всякой странѣ, жившей собственной своей исторіей,—а на томъ, что своей самобытностью мы врѣзались въ самое сердце того соціально-политическаго движенія, подъ знакомъ котораго идетъ процессъ нарожденія новаго человѣческаго общества.

И помогъ намъ въ этомъ, толкнулъ насъ на этотъ благотворный путь освободительный актъ, пятидесятую годовщину опубликованія котораго вся Россія сегодня привѣтствуетъ, какъ величайшій свой общенародный, въ лучшемъ смыслѣ слова—національный праздникъ.

Крестьянскій вопросъ въ Россіи до половины XIX в.

Очеркъ В. И. СЕМЕВСКАГО.

Уничтоженіе крѣпостного права въ Россіи, какъ всякое историческое явленіе громаднаго значенія, составляетъ результатъ очень сложнаго историческаго процесса, дѣйствія нѣсколькихъ силъ: тутъ слѣдуетъ отмѣтить вліяніе правительства, общества и литературы, роль самого народа, наконецъ значеніе экономическихъ причинъ. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ факторовъ въ каждую изъ эпохъ, предшествующихъ паденію крѣпостного права, мы встрѣчаемъ не мало разнообразныхъ предположеній о томъ, что слѣдуетъ предпринять для совершеннаго освобожденія крѣпостныхъ крестьянъ или по крайней мѣрѣ для ограниченія крѣпостного права, но все же среди различныхъ мнѣній можно отмѣтить господствующее теченіе, окрашивающее своимъ цвѣтомъ извѣстную эпоху.

Все время, предшествующее воцаренію Имп. Александра II, можно раздѣлить въ указанномъ отношеніи на слѣд. періоды. Въ царствованіе имп. Екатерины II, когда впервые былъ громко поставленъ крестьянскій вопросъ, и въ царствованіе ея преемника преобладала мысль объ ограниченіи крѣпостного права; въ царствованіе Александра I наиболѣе распространено было стремленіе къ освобожденію крестьянъ безъ земли или съ одной усадебной землею. И наконецъ въ царствованіе имп. Николая I прочнѣе вырабатывается убѣжденіе, что освобожденіе возможно не иначе, какъ съ предоставленіемъ крестьянамъ не однихъ усадебъ, но и другихъ земельныхъ надѣловъ. Повторяю, эта схема отмѣчаетъ лишь господствующее теченіе, но въ каждую изъ трехъ указанныхъ эпохъ являются и предложенія, предвосхищающія время послѣдующее, точно также какъ придется отмѣчать и среди идейныхъ теченій, и особенно въ области законодательной, явленія запоздалыя, которыя естественнѣе было бы встрѣтить въ предыдущую эпоху.

До восшествія на престолъ, Екатерина II носилась съ мыслью о постепенномъ уничтоженіи крѣпостного права, посредствомъ объявленія крестьянъ свободными во всѣхъ имѣніяхъ, переходящихъ изъ рукъ въ руки. Сдѣлавшись императрицею, она завершила долго подготовлявшееся освобожденіе крестьянъ церковныхъ имѣній, при чемъ они получили значительные надѣлы, но помѣщичьимъ еще сто лѣтъ пришлось ждать уничтоженія крѣпостного права. Государыня встрѣтила съ разныхъ сторонъ на ряду съ крѣпостническими мнѣніями предложенія относительно нѣкоторыхъ мѣръ для ограниченія крѣпостного права. (П. И. Панина, кн. Д. А. Голицына, И. П. Елагина, пастора Эзина), и сама въ своемъ Наказѣ сдѣлала рядъ предположеній въ этомъ направленіи, при чемъ однако, въ виду протеста лицъ ее окружающихъ, ей пришлось отказаться отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ и значительно сократить главу XI Наказа (о несвободныхъ людяхъ).

Но среди всѣхъ этихъ предположеній императрица сумѣла выдѣлить основной вопросъ: слѣдуетъ ли предоставить крестьянамъ право собственности на землю, или лишь на движимое имущество, и при посредствѣ Вольнаго Экономическаго общества поставила его на рѣшеніе не только русскихъ людей, но и Западной Европы. Авторъ лучшаго русскаго отвѣта на эту задачу, Полѣновъ, настаивалъ на предоставленіи крестьянамъ земли въ наслѣдственное „владѣніе“ подъ условіемъ отбыванія за нее опредѣленныхъ повинностей и на томъ, чтобы въ случаѣ неисправности крестьянинъ могъ быть лишенъ ея только по суду; рядомъ съ этимъ Полѣновъ предлагалъ рядъ частныхъ мѣръ для ограниченія крѣпостного права, но ставилъ ихъ въ зависимость отъ согласія самихъ помѣщиковъ. Членамъ Вольнаго Экономическаго общества отвѣтъ Полѣнова показался слишкомъ рѣзкимъ и даже въ смягченномъ видѣ онъ напечатанъ не былъ, несмотря на то, что его удостоили награды второй степени. Изъ напечатанныхъ же отвѣтовъ иностранцевъ высшей награды было удостоено сочиненіе Беардэ де Лаббея, предлагавшаго послѣ ряда подготовительныхъ мѣръ даровать крестьянамъ личную свободу и право на движимое имущество и затѣмъ дать имъ въ собственность маленькій клочокъ земли; авторы двухъ нѣмецкихъ отвѣтовъ рекомендовали оставить крестьянамъ земли въ наслѣдственное пользованіе за опредѣленныя повинности, а французъ Грасленъ высказалъ чрезвычайно важную мысль: „общественное благо требуетъ, чтобы земля была собственностью единственно и исключительно тѣхъ, кто ее обрабатываетъ *)“.

Нашъ посланникъ въ Парижѣ, кн. Д. А. Голицынъ, другъ Дидро, переписывавшійся съ Вольтеромъ и посѣщавшій собранія физіократовъ у Мирабо, соглашался на предоставленіе крестьянамъ личной свободы (и то за крупный выкупъ) и считалъ безземельное освобожденіе очень выгоднымъ для помѣщиковъ.

Въ общемъ собраніи Екатерининской коммисіи для составленія проекта новаго уложенія депутаты Коробьинъ и Козельскій высказались за ограниченіе крѣпостного права, но нѣкоторое сочувствіе среди представителей дворянства находила только мысль о запрещеніи продажи людей по одиночкѣ. Проектъ правъ благородныхъ, выработанный одною изъ частныхъ коммисій, заключалъ въ себѣ предложеніе предоставить имъ право освобождать селеніями крестьянъ безъ земли, но оно вызвало очень много возраженій, доказывающихъ, что большинство дворянъ къ счастію не раздѣляло мысли о полезности такого освобожденія крестьянъ.

Чрезвычайно важно отмѣтить, какъ смотрѣлъ самъ народъ на поставленный жизнью вопросъ. Въ половинѣ 1770-хъ годовъ Пугачевъ въ своихъ манифестахъ раскрылъ затаенную мечту крестьянъ объ освобожденіи ихъ не иначе, какъ съ землею и при томъ безъ всякаго выкупа.

Печать екатерининскаго времени по мѣрѣ возможности обличала крѣпостное право, но самымъ серьезнымъ въ этой области явленіемъ была знаменитая книга Радищева, въ которой авторъ представилъ цѣлую программу улучшенія быта крѣпостныхъ, заканчивающуюся ихъ освобожденіемъ съ предоставленіемъ имъ въ собственность земельнаго надѣла, „ибо платятъ сами подушную подать“.

Въ дѣйствительности, несмотря на множество разумныхъ предложеній о частичномъ ограниченіи крѣпостного права, несмотря на то, что Пугачевщина наглядно показала, какъ опасно угнетеніе крестьянъ, при Екатеринѣ были лишь нѣсколько ограничены способы возникновенія крѣпостного состоянія, но рядомъ съ этимъ шли указы, еще болѣе ухудшавшіе положеніе крѣпостныхъ, какъ напримѣръ дозволеніе помѣщикамъ отдавать ихъ въ каторжную работу съ правомъ брать обратно по своему усмотрѣнію. (Крестьяне въ Малороссіи и Слободской Украинѣ были прикрѣплены къ землѣ и наконецъ пожаловано въ частную собственность множество населенныхъ имѣній (850.000 душъ обоего пола), причемъ четвертая часть этихъ крестьянъ досталась фаворитамъ императрицы.

Волненія помѣщичьихъ крестьянъ при имп. Павлѣ въ 280 имѣніяхъ 32 губерній Россіи достаточно краснорѣчиво свидѣтельствовали о необходимости ограниченія крѣпостного права, и въ 1797 г. была принята первая серьезная мѣра въ этомъ направленіи: барщина на помѣщиковъ была ограничена тремя днями, что впрочемъ въ дѣйствительности плохо соблюдалось. Несчастная мысль императора Павла, что положеніе помѣщичьихъ крестьянъ лучше, чѣмъ государственныхъ, повела еще къ болѣе неумѣренной раздачѣ населенныхъ имѣній (около 600.000 душъ обоего пола въ четыре года). Территоріальное распространеніе крѣпостного права охватило при немъ земли Войска Донского и четыре губерніи Новороссіи. Печать при Павлѣ, задушенная неслыханнымъ цензурнымъ гнетомъ, почти молчала о крѣпостныхъ крестьянахъ.

Еще Радищевъ указывалъ на невыгодность крѣпостного права для государства, и для отдѣльныхъ лицъ, такъ какъ „принужденная работа даетъ меньше плода“. Съ изданіемъ въ 1803—5 гг. перевода на русскій языкъ знаменитаго сочиненія Адама Смита эта мысль стала довольно извѣстна; распространенію ея содѣйствовало и напечатаніе въ Трудахъ Вольнаго Экономическаго общества двухъ премированныхъ отвѣтовъ на задачу о сравнительной выгодности крѣпостного и вольнонаемнаго труда, объявленную въ 1812 г.

Мы видѣли, что во время засѣданій Екатерининской коммисіи для составленія проекта новаго уложенія (1767—68 гг.) большинство дворянскихъ депутатовъ несочувственно отнеслось къ предположенію объ освобожденіи крестьянъ безъ земли. Напротивъ, при Александрѣ I эта мысль была гораздо популярнѣе и даже осуществилась въ трехъ губерніяхъ Остзейскаго края. Еще въ 1803 г. на лифляндскомъ ландтагѣ поднятъ былъ вопросъ объ освобожденіи крестьянъ безъ земли. 22 члена его внесли предложеніе, чтобы всѣмъ дѣтямъ крестьянъ Лифляндіи, родившимся со времени восшествія на престолъ Императора Александра, и ихъ потомству была дана личная свобода по достиженіи ими 21 года. Другіе предложили, чтобы всѣ крестьяне той губерніи получили такую же свободу по прошествіи 21 года со дня восшествія на престолъ Александра I. Но тогда эти предложенія еще не встрѣтили сочувствія, и когда о нихъ узналъ Государь, то приказалъ не допускать разсмотрѣнія ландтагомъ вопроса о безземельномъ освобожденіи крестьянъ. Лифляндское положеніе 1804 г. серьезно ограничило крѣпостное право и почти превратило его въ прикрѣпленіе къ землѣ (гораздо въ меньшей степени это было сдѣлано въ Эстляндіи). Освобожденіе крестьянъ безъ земли въ 1807 г. по волѣ Наполеона, въ герцогствѣ Варшавскомъ, послужило толчкомъ къ распространенію этой идеи въ сосѣднихъ странахъ, и эстляндское дворянство, тяготившееся расходами на межеваніе и кадастръ крестьянскихъ земель, установленные положеніемъ 1804 г., предпочло ему безземельное освобожденіе крестьянъ и добилось въ 1816 г. изданія о томъ закона съ установленіемъ 14-ти лѣтняго переходнаго періода. Подобные же законы были утверждены въ 1817 и 1819 гг. относительно Курляндіи и Лифляндіи.

Благами безземельнаго освобожденія нѣкоторые желали наградить и Россію. Въ 1812 г. эстляндскій помѣщикъ фонъ-Бергъ представилъ Имп. Александру проектъ, въ которомъ предлагалъ дозволить крѣпостнымъ выкупаться на свободу безъ земли по цѣнамъ, опредѣленнымъ мѣстными комитетами. Общее безземельное освобожденіе крестьянъ сразу, безъ выкупа предлагалъ въ 1802 г. нашъ консулъ въ Яссахъ Вас. Малиновскій, а Алексѣй Фед. Малиновскій, начальникъ московскаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, какъ единственное средство освобожденія крестьянъ допускалъ (въ 1817 г.), въ награду вѣрности крестьянъ въ 1812 году, объявить свободными дѣтей обоего пола, рожденныхъ послѣ этого года и включенныхъ въ 7-ю ревизію (1816 г.) и послѣ нея рождаемыхъ.

Примѣръ остзейскаго края вызвалъ подражаніе въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ Россіи, также имѣвшихъ хорошіе водные пути для сбыта хлѣба за границу, и гдѣ помѣщики могли разсчитывать, обезземеливъ крестьянъ, увеличить свою запашку, а слѣдовательно и доходность имѣній. Вопросъ этотъ былъ поднятъ дворянствомъ въ губерніяхъ Виленской, Гродненской и въ двухъ уѣздахъ Витебской и Минской губ., но движеніе это было почти вездѣ остановлено вслѣдствіе письма Новосильцова Государю (1 марта 1819 г.), въ которомъ онъ отнесся совершенно отрицательно къ принципу будто бы „свободныхъ“ договоровъ между помѣщиками и крестьянами, „освобожденными безъ земли“, и рѣшительно высказался за опредѣленіе размѣра повинностей за землю, отдаваемую такимъ крестьянамъ въ аренду, такъ какъ иначе они подвергнутся притѣсненіямъ со стороны помѣщиковъ. Новосильцовъ не надѣялся на возможность конкуренціи между землевладѣльцами, полагалъ, что скорѣе они заключатъ между собою союзъ для окончательнаго подавленія крестьянъ и что вѣроятно поэтому въ остзейскихъ положеніяхъ о крестьянахъ не предоставили имъ даже права покидать губернію вслѣдъ за полученіемъ свободы; наконецъ онъ указалъ на то печальное положеніе, въ которое поставило крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ освобожденіе безъ земли. Государь, на котораго произвело впечатлѣніе письмо Новосильцова, не спѣшилъ идти на встрѣчу предположеніямъ дворянъ западныхъ губерній, а то въ 1819 г. уже пошли было слухи, что и Псковская губернія получитъ положеніе о крестьянахъ, сходное съ лифляндскимъ. Безземельное освобожденіе крестьянъ допускали и нѣкоторые декабристы, и Никита Мих. Муравьевъ, начавшій писать свой проектъ конституціи въ сѣверо-западной Россіи, вѣроятно подъ вліяніемъ указанныхъ теченій среди тамошняго дворянства, а отчасти и подъ вліяніемъ англоманскихъ идей, замѣтныхъ въ нѣкоторой части высшаго русскаго общества, предлагалъ въ первой его редакціи безвозмездно освободить крестьянъ совершенно безъ земли.

Почти съ одною усадебною землею задумалъ въ 1819 г. дать свободу своимъ крестьянамъ, также безъ выкупа, членъ Союза Благоденствія, а затѣмъ и Сѣвернаго Общества, Якушкинъ (27 дес. на 121 душу) въ Вяземскомъ уѣздѣ Смоленской губ. Министерство внутреннихъ дѣлъ, на основаніи закона 1803 года о свободныхъ хлѣбопашцахъ, предписало спросить, согласны-ли на это крестьяне. Но они предложенія помѣщика не приняли, объявивъ ему: „мы ваши, а земля наша“. Когда въ 1820 г. кн. М. С. Воронцовъ, кн. А. С. Меншиковъ, кн. П. А. Вяземскій и друг. предполагали составить общество помѣщиковъ съ цѣлью освобожденія крестьянъ, то въ основу его плановъ Н. И. Тургеневъ предложилъ поставить мысль Якушкина, чтобы крестьяне безвозмездно получили въ собственность дома и огороды, а относительно остальной земли полагалъ предоставить помѣщикамъ и крестьянамъ заключать добровольныя условія на продолжительное время, даже и на наслѣдственную аренду, съ тѣмъ, чтобы крестьянинъ могъ отказаться отъ заключенія контракта, а помѣщику этого не дозволялось; предполагалось установить и право перехода крестьянъ. Быть можетъ, подъ вліяніемъ этого плана Н. М. Муравьевъ во второй редакціи своего проекта конституціи предполагалъ освободить крестьянъ съ усадебною землею также безъ выкупа.

Но изъ среды народа, какъ и при Екатеринѣ II, раздавалось требованіе земли. Такъ, мѣщанинъ Торговановъ въ 1810 г. предлагалъ общій раздѣлъ земли, съ предоставленіемъ хлѣбопашцамъ такого количества ея, сколько каждый можетъ обработать, и съ обращеніемъ всѣхъ повинностей въ денежныя соотвѣтственно ея доходности *). Одинъ дворовый Нижегородской губ. въ прошеніи Имп. Николаю (1826 г.) молилъ Его освободить крѣпостныхъ отъ помѣщиковъ, посадить всѣхъ господъ на жалованье, а всю землю раздѣлить между крѣпостными по душамъ. Наконецъ, въ прокламаціи, найденной, въ октябрѣ 1820 г., послѣ волненія Семеновскаго полка, звучали укоры не только тиранамъ-дворянамъ, но и „неограниченному тирану“, и данъ былъ совѣтъ потребовать у него отчета, почему онъ позволяетъ помѣщикамъ торговать людьми и притѣснять ихъ.

Что крѣпостные крестьяне имѣютъ право на землю, понималъ даже человѣкъ столь умѣренно консервативныхъ взглядовъ, какъ В. Н. Каразинъ. Онъ высказалъ мысль, что „земли подъ помѣщичьими селеніями трудно признать у насъ собственностью одного помѣщика“, по его мнѣнію, при освобожденіи безъ земли, положеніе живущихъ по сосѣдству казенныхъ крестьянъ всегда возбуждало-бы зависть бывшихъ крѣпостныхъ. Въ своей анонимной запискѣ по поводу освобожденія крестьянъ въ Эстляндіи онъ выражается еще рѣшительнѣе: „земля есть собственность народа наравнѣ съ помѣщиками“, которые, по его мнѣнію, „были всегда только распорядителями“ ея. Впрочемъ, подъ собственностью на землю Каразинъ понималъ лишь неотъемлемое пользованіе ея крестьянами, пока они исполняютъ опредѣленныя повинности въ пользу помѣщиковъ.

Н. И. Тургеневъ, вѣроятно, подъ вліяніемъ прусскаго законодательства, пришелъ къ мысли, что крестьянамъ слѣдуетъ отдать въ собственность половину помѣщичьей земли, но гласно этой мысли онъ не высказывалъ, боясь напугать помѣщиковъ, и такимъ образомъ задержать дѣло освобожденія крѣпостныхъ. Н. М. Муравьевъ, въ концѣ концовъ, пришелъ къ убѣжденію, выраженному имъ въ изложеніи своего проекта конституціи во время слѣдствія по дѣлу декабристовъ, что крестьяне при освобожденіи должны получить по двѣ десятины на дворъ „для осѣдлости“, а пахотныя земли они будутъ обрабатывать по добровольнымъ договорамъ съ помѣщиками.

Якушкинъ, убѣдившись, что крестьянамъ не нужна свобода безъ земли, сталъ вырабатывать въ 1825 году проектъ ихъ выкупа казною, къ чему, если вѣрить Завалишину, склонялось большинство членовъ Сѣвернаго Общества, а въ Южномъ Пестель въ „Русской Правдѣ“ предлагалъ, смотря по большему или меньшему обилію помѣщичьей земли, или безвозмездное принудительное отчужденіе половины ея въ пользу волости (если въ имѣніи болѣе 10 дес. на душу), или вознагражденіе за нее дворянъ, хотя и не всегда въ полной мѣрѣ, казенною землею или деньгами изъ казны.

Правительство при Александрѣ I, къ сожалѣнію, осуществило въ Остзейскомъ краѣ мысль о безземельномъ освобожденіи крѣпостныхъ. Въ самой Россіи этому почти во всѣхъ случаяхъ препятствовалъ законъ 1803 г. о свободныхъ хлѣбопашцахъ, требовавшій для освобожденія крестьянъ ихъ согласія. Изъ остальныхъ мѣръ правительства по крестьянскому вопросу упомяну о запрещеніи помѣщикамъ отдавать своихъ крѣпостныхъ на заводскія работы съ заключеніемъ условій отъ своего лица, запрещеніи продажи крѣпостныхъ на ярмаркахъ (не прекратившемъ, однако, этого позорнаго явленія) и уничтоженіи права помѣщиковъ отдавать крѣпостныхъ въ каторжную работу. Крайне важно было также прекращеніе Александромъ I пожалованія населенныхъ имѣній въ полную собственность. Къ счастью, предложеніе Козодавлева возстановить пожалованіе съ ограниченіемъ правъ владѣльцевъ имѣній не осуществилось, какъ не осуществились и мечты Мордвинова объ обращеніи 500 тыс. душъ казенныхъ крестьянъ въ наслѣдственныя имѣнія (хотя также съ ограниченіемъ правъ ихъ владѣльцевъ относительно крестьянъ), для надѣленія ими членовъ проектированной Модвиновымъ „думы вельможъ“.

Литература и журналистика продолжали обличеніе крѣпостного права, насколько это было возможно по цензурнымъ причинамъ, но въ 1818 г. запрещено было печатать что-либо какъ за, такъ и противъ крѣпостного права. Но такія произведенія, какъ „Деревня“ (1819 г.) Пушкина и „Горе отъ ума“ Грибоѣдова, обходили цензуру и глубоко вліяли на общество, распространяясь въ тысячахъ списковъ.

Попытка ввести подворное землевладѣніе при увольненіи крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы, на основаніи закона 1803 г., разбилась о несочувствіе этому освобождаемыхъ; проповѣдь полезности уничтоженія земельной общины съ агрономической точки зрѣнія также весьма рѣдко находила примѣненіе, и община продолжала нѣсколько смягчать крѣпостное право, уравнительнѣе распредѣляя его тяготу.

Какъ мы видѣли, при Александрѣ I обнаружилось сильное стремленіе къ освобожденію крестьянъ безъ земли. Готовность пойти на встрѣчу этому теченію въ Россіи вообще обнаружила часть высшей русской бюрократіи въ концѣ царствованія Государя. Въ маѣ 1824 г. Александръ I утвердилъ положеніе государственнаго совѣта (по поводу одного изъ дѣлъ объ увольненіи крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы) о томъ, что было-бы весьма полезно допустить ихъ освобожденіе (не по одиночкѣ, а селеніями) не только съ землею, но и безъ земли, т. е. съ оставленіемъ ея въ собственности помѣщика. Вслѣдствіе этого постановленія, совѣтъ комиссіи составленія законовъ (членами котораго были тогда Балугьянскій и А. И. Тургеневъ) выработалъ проектъ, въ которомъ, между [...] чимъ, предполагалось создать новый кла[...] свободныхъ крестьянъ—„срочныхъ и [...] срочныхъ содержателей земли“. Проектъ [...] былъ осуществленъ, но, вѣроятно, онъ [...] шелъ до нѣкоторой степени отраженіе [...] запискѣ Сперанскаго (внесенной имъ [...] комитетъ 6 декабря 1826 г.), въ кот[...] предлагалось дозволить освобожденіе ихъ [...] леніями безъ земли (между тѣмъ, въ сво[...] знаменитомъ проектѣ 1809 г. Сперанскій [...] ражалъ рѣшительное несочувствіе беззем[...] ному освобожденію). Для секретнаго к[...] тета 1835 г., однимъ изъ наиболѣе вліят[...] ныхъ членовъ котораго былъ Сперанскій, [...] слѣднею стадіею преобразованія быта [...] мѣщичьихъ крестьянъ являлось также [...] божденіе ихъ по образцу Остзейскаго к[...]

Заслуга упроченія въ сознаніи правит[...] ства необходимости обезпеченія за крес[...] нами земельнаго надѣла принадлежитъ [...] нистру государственныхъ имуществъ К[...] леву, вынесшему изъ бесѣдъ съ Песте[...] сочувствіе къ общинному землевладѣні[...] отвращеніе къ безземельному освобожд[...] крестьянъ. Правда, въ проектѣ, представ[...] номъ Киселевымъ въ секретный коми[...] учрежденный въ 1839 г., онъ высказалс[...] то, чтобы помѣщики сохранили право [...] чинной собственности на землю, но при э[...] предлагалъ, чтобы крестьянамъ, вмѣстѣ [...] дарованіемъ личной свободы, было отве[...] въ пользованіе опредѣленное количество [...] ли за соразмѣрныя повинности (работою [...] оброкомъ), „положительно опредѣленныя [...] особомъ по каждому имѣнію инвента[...] онъ желалъ осуществить это посредст[...] договоровъ между помѣщиками и кресть[...] ми, но съ тѣмъ, чтобы былъ установленъ [...] нимумъ надѣловъ и максимумъ повинно[...] Но отъ опредѣленія размѣровъ надѣло[...] повинностей онъ вынужденъ былъ отка[...] ся и потому, понятно, что не имѣлъ п[...] никакихъ послѣдствій законъ 1842 г. [...] обязанныхъ крестьянахъ, дававшій пом[...] камъ возможность, сохраняя право вотчи[...] собственности на землю, заключать съ [...] лучающими личную свободу крестьянами [...] говоры объ опредѣленіи повинностей за [...] лю, предоставленную имъ въ пользован[...]

Имп. Николай былъ готовъ принять [...] торыя частныя мѣры для ограниченія [...] постного права, которое онъ считалъ гла[...] цѣлью Своей дѣятельности по крестьянс[...] вопросу, но работа почти всѣхъ секрет[...] комитетовъ, учрежденныхъ съ этою ц[...] была безплодна. Государь былъ убѣж[...] что никоимъ образомъ нельзя прикосну[...] къ праву собственности помѣщиковъ на [...] лю, но очень важно было то, что Онъ [...] шительно осуждалъ остзейскую систему [...] божденія (безъ предоставленія крестья[...] земли даже въ пользованіе на опредѣлен[...] закономъ условіяхъ). Попытка обра[...] Имп. Николая въ 1847 г., къ смоленс[...] дворянамъ съ выраженіемъ желанія, ч[...] они помогли осуществленію его намѣ[...] обращеніемъ крестьянъ изъ крѣпостныхъ [...] обязанные, не имѣла никакихъ практичес[...] послѣдствій. А нѣсколько тульскихъ дво[...] заявили въ половинѣ 1840-хъ годовъ [...] екты освобожденія крѣпостныхъ, съ [...] леніемъ по одной десятинѣ за извѣстное [...] награжденіе изъ казны или отъ самихъ [...] бождаемыхъ, но не встрѣтили сочувстві[...] у крестьянъ, ни у правительства. Въ Р[...] ской и Тульской губ. и въ трехъ уѣ[...] Петербургской учрежденіе дворянскихъ [...] тетовъ по крестьянскому дѣлу разрѣше[...] было.

Дворяне-помѣщики цѣпко держались [...] свои права. Но кружки людей, соста[...] шихъ внѣклассовую интеллигенцію (хотя [...] которые изъ нихъ и были помѣщик[...] лучше понимали народныя нужды. Мо[...] скіе славянофилы желали освобожденія [...] стьянъ не иначе, какъ съ землею [...] сохраненіемъ общиннаго землевладѣнія, [...] чемъ П. В. Кирѣевскій, извѣстный со[...] тель народныхъ пѣсенъ, въ письмѣ къ [...] шелеву (1847 г.) выразилъ желаніе, ч[...] посредствомъ общаго закона былъ произв[...] „полный раздѣлъ помѣщиковъ съ крест[...] ми“, которымъ справедливо было-бы о[...] половину земли безъ выкупа, а И. С. [...] ковъ въ 1849 г. держался мнѣнія, что [...] мѣщики должны понести правомѣрный [...] токъ“ при освобожденіи крестьянъ за[...] что „цѣлыя столѣтія пользовались безо[...] ными правами надъ собственностью и л[...] крестьянина“ и что онъ имѣетъ болѣе [...] на землю, чѣмъ помѣщикъ. Члены Кир[...] Мефодіевскаго братства въ Кіевѣ (Кос[...] ровъ, Н. И. Гулакъ и друг.) мечтали [...] уничтоженіи не только крѣпостного п[...] но и сословныхъ привилегій вообще, т[...] ныхъ наказаній и смертной казни. Фурье[...] Петрашевскій въ своемъ проектѣ освобо[...] нія крестьянъ высказался за предостав[...]

*) Вольтеръ въ своемъ отвѣтѣ, удостоенномъ почетнаго отзыва, (причемъ авторство его тогда установлено не было, и сочиненіе его осталось въ рукописи), предлагалъ предоставить освобожденіе крестьянъ самимъ дворянамъ и ничего не имѣлъ противъ того, чтобы они не были надѣлены при этомъ землею: по его мнѣнію, «нужны люди, у которыхъ не было бы ничего, кромѣ ихъ рукъ и доброй воли».

*) Въ другомъ предложеніи, поданномъ правительству въ 1825 г., онъ поясняетъ, что сборы эти, какъ общественные, такъ и владѣльческіе, должны вноситься въ присутственныя мѣста, чтобы частные владѣльцы не могли обременять крестьянъ сверхъ силъ.

Паденіе крѣпост. права въ Зап. Европѣ.

Очеркъ ПРОФ. Е. Н. ЩЕПКИНА.

Съ полъ-сотни вѣковъ на памяти исторіи культурная жизнь народовъ держалась въ своихъ корняхъ рабствомъ и крѣпостничествомъ. Норвежцы, у которыхъ рабство исчезло рано, а подлинное крѣпостное право никогда не народилось,—исключеніе изъ ряду вонъ. Исчезновеніе, отмѣна или даже истребленіе повсюду рабства-холопства, крѣпостного права, невольничества приходятся почти исключительно на минувшее XIX столѣтіе. Личная гражданская свобода человѣчества явилась въ итогѣ всей прожитой имъ предыдущей исторической жизни. Однако, этотъ многовѣковый процессъ исторіи отнюдь не воплощалъ собой сплошного, медленно развивающагося освободительнаго движенія, ни даже приближенія къ свободѣ правильнымъ постепенно-ускорительнымъ движеніемъ. Полосы усиленія рабства и крѣпостничества, по количеству и напряженности, чередовались въ прошломъ съ полосами ихъ сокращенія, ослабѣванія и наростанія свободы.

Уже въ годы древней монархіи, во всякомъ случаѣ при V-ой династіи (до 2540 года до Р. Х.), Египетъ знаетъ крѣпостныхъ крестьянъ, а рядомъ съ ними холоповъ-работниковъ и пастуховъ, распредѣленныхъ по военному, въ роты и шагающихъ со знаменемъ передъ господиномъ. При новой монархіи въ связи съ завоеваніями ростетъ число иноземныхъ холоповъ, негровъ и азіатскихъ семитовъ. Въ памятникахъ письменности отражается теперь презрительный взглядъ на холоповъ: ихъ дѣти рождаются лишь на то, чтобъ быть вырванными изъ объятій матери; когда онъ возмужаетъ, ему ломаютъ кости, какъ ослу, дабы направлять его; вѣдь у него нѣтъ „сердца“ въ тѣлѣ, то есть сознательности. Въ Вавилонѣ законы Хаммураби, шестого царя первой династіи (по Кингу около 1958—1916 года до Р. Х.), берутъ раба (арду) отчасти подъ свое покровительство. Если хозяинъ бодливаго быка не связалъ его, не обезвредилъ ему роговъ, и быкъ убилъ свободнаго мужа, то платится полъ мины, а если убитъ рабъ, то одна треть мины. Если рабъ ложно отрицаетъ свое рабство, то ему отрубается только ухо. Вавилонъ не знаетъ права римскаго гражданина убить своего раба. Если рабыня родила отъ господина дѣтей, то ее уже нельзя продать на сторону; если господинъ признаетъ этихъ дѣтей отъ рабыни своими, то они въ правахъ становятся равными съ дѣтьми отъ законной жены. Это, однако, не такъ просто въ Аѳинахъ. А между тѣмъ, въ Аѳинахъ рабъ тоже пользуется нѣкоторымъ покровительствомъ законовъ: лишить раба жизни можно было только по суду, а отъ жестокаго обращенія рабъ могъ укрыться въ храмѣ Тезея и требовать, чтобы господинъ продалъ его. Напротивъ, въ республиканскомъ Римѣ господинъ можетъ своего раба убить, пытать, прогнать на голодную смерть, и до императоровъ, напримѣръ, до Адріана, законъ не взялъ-бы раба подъ свою защиту.

Въ вѣка римской имперіи колонатъ, какъ мягкая разновидность крѣпостного права, вообще численно беретъ верхъ надъ полчищами сельскихъ рабовъ, живущихъ раньше казармой и часто только въ оковахъ или узахъ выходящихъ на полевыя работы. Наплывъ варваровъ, свободныхъ германцевъ, захватывающихъ римскія провинціи, даетъ при началѣ среднихъ вѣковъ перевѣсъ состоянію свободы. Однако, феодализація общества съ нарожденіемъ помѣстья-государства (Grundherrschaft, manor, seigneurie) снова усиливаетъ теченіе закрѣпощенія. Правда, во Франціи тяжелая форма почти рабской зависимости лица отъ лица, холопства (servage), съ XII-го вѣка смягчается въ прикрѣпленіе лица къ землѣ (крѣпостное право (vilains-francs); въ Англіи уже съ конца среднихъ вѣковъ такіе вилланы высвобождаются изъ-подъ крѣпостной зависимости и входятъ въ широкій слой держателей земли на арендѣ по обычаю помѣстья, манора, и „по копіи“ съ протокола сельскаго схода своего манора, въ слой такъ называемыхъ копигольдеровъ. Однако, тогда же въ Германіи, особенно сѣверо-западной, строгое крѣпостное право времени помѣстья-государства (Grundhœrigkeit, die Grundholden) смягчившееся было въ половинѣ среднихъ вѣковъ въ зависимости по арендѣ или по покровительству патрона (Vogtei), не только снова возрождается, хотя бы какъ наслѣдственное подданство, когда помѣщика-государя вытѣсняетъ помѣщикъ-хозяинъ (Gutsherrschaft и Erbunterthænigkeit), но даже усиленно крѣпнетъ, передъ переходомъ къ новой исторіи,—въ холопство (Leibeigenschaft).

Въ курфюршествѣ Бранденбургскомъ, зернѣ будущаго королевства Пруссіи, крѣпостное право съ барщинами, обязанностью молодежи служить у барина въ дворовыхъ (Gesindedienst), съ прикрѣпленіемъ къ дворянскому имѣнью (Rittergut) слагается главнымъ образомъ въ XVI-омъ вѣкѣ въ связи съ замѣной конной рыцарской службы пѣхотой, разложеніемъ помѣстья, какъ политической ячейки, и превращеніемъ его просто въ дворянское хозяйство, покоющееся на трудѣ крѣпостныхъ. Въ XVII—XVIII вв. положеніе крѣпостныхъ ухудшается здѣсь и тѣмъ, что пожизненное (ласситское) держаніе земли превращается помѣщиками въ срочное держаніе на 3, 6, 12 лѣтъ; зато чистая форма холопства (Leibeigenschaft въ собственномъ смыслѣ слова) съ правомъ продавать раба безъ земли, распоряжаться его бракомъ и движимостью, фактически исчезаетъ. Вѣкъ раціонализма и просвѣтительныхъ идей, прославленное XVIII-ое столѣтіе нанесло, правда, послѣдній ударъ этой крайней степени крѣпостной зависимости, то есть холопству, въ Даніи, Пруссіи, Франціи, но, напримѣръ, для Россіи стало расцвѣтомъ крѣпостного права вслѣдствіе смѣшенія крестьянъ съ холопами при ревизіяхъ душъ, а въ Америкѣ отмѣчено завершеніемъ насажденія чернаго невольничества.

Такая волнообразная игра на соціальной поверхности человѣчества съ приливами и отливами валовъ рабства и крѣпостничества пребывала до конца XVIII-го вѣка почти нечувствительной къ воздѣйствіямъ крупныхъ идейныхъ движеній. Торжество христіанства, возрожденіе наукъ и искусствъ, реформація не дали гражданской свободы личности. Торжествующее христіанство лелѣяло свободу и равенство только для душъ рабовъ, вынашивало братство между ними—для другой жизни. Реформаторы боролись лишь за свободу совѣсти, вѣры и оставались равнодушными къ связанности и скованности живыхъ людей съ мясомъ и кровью. Однако, это право на вѣру по свободному самоопредѣленію совѣсти стало для XVII-го вѣка первымъ неотъемлемымъ, естественнымъ правомъ человѣка; по его подобію къ естественнымъ правамъ, неотчуждаемымъ въ пользу государственной власти, присоединены затѣмъ свобода личности, право на собственность, стремленіе къ счастью. Но естественное право долгое время черпало свою обязательность, силу долженствованія изъ основъ религіи или морали, навязывалось какъ воля Божества, или нравственный законъ, а то и просто какъ логическое требованіе разума. Однако, чистый разумъ въ своихъ требованіяхъ отвлекался отъ времени и мѣста, то есть отъ историческихъ условій, затрудняя этимъ ихъ осуществленіе и отодвигая его даже на второстепенное мѣсто сравнительно съ признаніемъ и провозглашеніемъ ихъ въ принципѣ. А главное, провозглашая равенство передъ закономъ, гражданскую и политическую свободу, погоню за счастьемъ—естественными правами всего человѣчества и каждаго человѣка въ частности, раціоналисты невполнѣ ясно учитывали для государства и общества соціальныя послѣдствія проведенія въ жизнь естественнаго права, не дооцѣнивали наростанія энергіи и повышенія дѣятельности у свободнаго гражданина.

Только съ конца XVII-го вѣка, главнымъ же образомъ уже съ начала XIX-го подъ впечатлѣніемъ экономическихъ успѣховъ свободной, конституціонной Англіи, торжества французскихъ народныхъ армій надъ союзниками ветхой Австріи, побѣдъ республиканскаго генерала Бонапарте, гражданская свобода и равенство гражданъ передъ закономъ, ихъ участіе въ опредѣленіи судебъ своего государства выходятъ изъ прежняго своего состоянія какого-то религіозно-моральнаго или исключительно разсудочнаго права. Наряду съ паромъ и электричествомъ они становятся въ наши дни въ цѣпь вновь открытыхъ силъ, поддающихся примѣненію на дѣлѣ съ поразительнымъ успѣхомъ въ смыслѣ колоссальнаго роста человѣческой активности. Теперь, съ конца XVIII-го вѣка, всѣ соціальные двигатели устремляются на поддержку идеи гражданской свободы крестьянъ, отмѣны ихъ крѣпостной зависимости: и потребности народившагося капитализма, и политическое соревнованіе монархической власти съ дворянской олигархіей, и фискальный разсчетъ государства, и международныя войны, требующія поднятія на ноги всей массы націи, пробужденія въ ней самодѣятельности.

Первые опыты съ отмѣной крѣпостного права въ Даніи, Франціи, Пруссіи, съ насажденіемъ гражданской и политической свободы производятъ на европейскія массы впечатлѣніе новаго изобрѣтенія, остававшагося тайной для предковъ. Вѣра въ рабство и деспотизмъ, какъ неизбѣжные спутники человѣчества на его историческомъ пути, рушится. Пробуждается и ростетъ увѣренность въ животворность еще и многихъ другихъ соціальныхъ силъ, остающихся пока праздными, не использованными открытіями, можетъ быть, только благодаря косности и эгоизму правительствъ. Проповѣдь постепенности и осторожности въ примѣненіи къ жизни соціальныхъ изобрѣтеній и усовершенствованій не можетъ долѣе сдержать западно-европейское человѣчество: въ 1848 году оно бросается въ революціонный круговой потокъ, водоворотъ, который долженъ снести обветшалыя преграды и расчистить путь для творчества новыхъ силъ—равенства и свободы.

Что-же новаго было теперь найдено и открыто въ этой замѣнѣ рабства и крѣпостничества личной свободой крестьянъ? Въ сущности открыто было начало равной для всѣхъ гражданской свободы, какъ возбудителя самодѣятельности и почина личности, найдено общее начало справедливости, какъ основной законъ соціальной жизни, такой-же непреложный для ея правильнаго развитія, какъ Ньютоновъ законъ тяготѣнія для движенія небесныхъ тѣлъ. Въ глубинѣ дѣйствительныхъ отношеній между людьми этотъ законъ соціальной справедливости заложенъ искони; онъ проявляетъ себя отрицательно—саморазложеніемъ, внутренней неустойчивостью или внѣшнимъ безсиліемъ деспотій и рабовладѣльческихъ государствъ, всѣхъ обществъ, болѣющихъ контрастами всяческихъ неравенствъ—передъ судомъ и закономъ, въ правахъ политическихъ или на образованіе, въ отбываніи воинской повинности,—въ особенности же рѣзкими несоразмѣрностями въ распредѣленіи собственности. Человѣческому уму справедливость, какъ соціальный законъ, открылась сознательно только въ ученіи о естественномъ правѣ. Экономическая свобода, какъ ускоритель въ процессахъ производства и обмѣна, возвеличена въ трудѣ Адама Смита. Однако, только тяжелые уроки, какъ Іенская битва и Севастопольская оборона, открыли правительствамъ Пруссіи и Россіи глаза на гражданскую свободу и равенство, какъ на новыя производительныя и цивилизующія силы, испытанныя съ успѣхомъ Англіей и Франціей. Истинность справедливости можетъ быть доказана лишь всѣмъ историческимъ процессомъ жизни человѣчества.

Усиліямъ отвлеченной мысли удалось бы представить себѣ четыре пути паденія крѣпостного права, и всѣ эти четыре пути нашли себѣ мѣсто въ историческомъ процессѣ освобожденія крестьянства у западно-европейскихъ народовъ. Отличительные признаки крѣпостныхъ отношеній могли исчезать въ силу добровольныхъ соглашеній между помѣщиками и крѣпостными по ихъ частному почину; этимъ путемъ пало крѣпостное право въ Англіи при переходѣ отъ среднихъ вѣковъ къ новымъ и смѣнилось своеобразной арендой, копигольдомъ. Или же за отмѣну крѣпостного права могла взяться просвѣщенная абсолютная власть и провести освобожденіе крестьянъ безъ участія въ реформѣ народа и его представителей; такимъ путемъ совершилась отмѣна крѣпостныхъ отношеній въ Даніи. Далѣе, къ уничтоженію крѣпостного права могъ приступить самъ народъ черезъ своихъ представителей въ разгаръ революціоннаго движенія; такъ пала крѣпостная зависимость во Франціи въ 1789 году. Наконецъ, можно вообразить сложный путь реформы, гдѣ починъ исходитъ отъ монархической власти, вступающей въ переговоры съ заинтересованнымъ въ дѣлѣ дворянствомъ, а представители народа подъ шумъ революціи помогаютъ довести до конца разъ начатое преобразованіе; по такому пути шла крестьянская реформа въ Пруссіи.

Въ Англіи, по теоріи экономическаго историка Сэоролда Роджерса, масса крестьянства, начиная еще съ XIII-го вѣка, постепенно переходитъ изъ положенія вилланомъ, или крѣпостныхъ, въ состояніе свободныхъ людей путемъ замѣны по соглашенію натуральныхъ повинностей денежнымъ оброкомъ (коммутація) съ присоединеніемъ добавочныхъ повинностей, строго формулированныхъ „копіями“, то есть копіями съ записей въ протоколѣ маноріальнаго (помѣстнаго) собранія („copy“); отсюда названіе виллана смѣняется терминомъ копигольдера. Уже до крестьянскаго возстанія 1381 года вилланство, по мнѣнію Роджерса, исчезаетъ, и лорды ведутъ свое хозяйство при помощи вольнонаемныхъ рабочихъ. Большое значеніе въ соціальной исторіи Англіи Роджерсъ приписываетъ „Черной смерти“, моровой язвѣ, разразившейся въ Англіи въ срединѣ XIV вѣка (1348—1369 гг.); чума унесла здѣсь отъ трети до половины всего населенія. Гибель такого большого процента населенія должна была отразиться на заработной платѣ, сильно возросшей. Недостатокъ рабочихъ заставилъ помѣщиковъ, ведшихъ хозяйство уже съ помощью наемнаго труда, платить рабочимъ при наймѣ такую заработную плату, какую тѣ сами потребуютъ. Это обстоятельство вызываетъ первое вмѣшательство государства въ отношенія между нанимателемъ и рабочимъ. Вмѣшательство носитъ репрессивный характеръ и направлено противъ повышенія зараб[...] платы, а именно съ 1349 года прави[...] ство вырабатываетъ „статуты о рабоч[...] слѣдующаго содержанія: всѣ люди, [...] рымъ нѣтъ еще 60 лѣтъ, будутъ-ли они [...] ланы или свободные, не могутъ уклон[...] отъ работы за плату, какая существовал[...] 1347 году, то есть еще до начала [...] Статуты о рабочихъ не достигли цѣли [...] заработная плата продолжаетъ остав[...] высокой. Тогда лорды дѣлаютъ попытку [...] вратиться отъ денежныхъ повинностей, [...] тимыхъ крестьянами, къ старымъ нату[...] нымъ, то есть опять къ барщинѣ. [...] стремленіе лордовъ замѣнить оброкъ [...] щиной и вызываетъ, по Роджерсу, кр[...] янское возстаніе Уота Тайлера въ 13[...] Въ концѣ концовъ возстаніе потерпѣло [...] шеніе, однако, по Роджерсу, попытки [...] довъ возвратиться къ вилланству ст[...] времени болѣе уже не возобновлялись [...] слѣ 1381 года.

Теорія С. Роджерса принята историка[...] экономистами, однако, лишь съ нѣкото[...] дополненіями и ограниченіями. Напри[...] Пэджъ, въ противовѣсъ категорическому [...] воду Роджерса о полномъ уничтоженіи [...] щинныхъ повинностей до Черной с[...] 1348 года, утверждаетъ, что до чумы [...] превращены въ денежныя ренты, [...] всего, такъ называемыя „упряжныя п[...] ности“, то есть барщины вилланотъ, [...] няемыя съ помощью живого инвентаря, [...] оранка, возка хлѣба. Что касается о[...] ныхъ повинностей, „ручныхъ“, то въ [...] чительной части маноровъ онѣ исчезли [...] но также до моровой язвы. Чума дала [...] чекъ для перевода на деньги и осталь[...] барщинныхъ повинностей. Тѣмъ не м[...] даже къ 1381 году не всѣ барщинныя [...] винности превращены въ денежныя р[...] Существованіе натуральныхъ повинн[...] еще и въ XV вѣкѣ—фактъ, засвид[...] ствованный инвентарями барскихъ хозя[...] Даже въ эпоху реформаціи XVI-го в[...] вплоть до начала XVII-го встрѣчаютс[...] небольшомъ числѣ слѣды барщины [...] новъ. Окончательное освобожденіе [...] новъ, по Пэджу, связано (какъ и у [...] съ процессомъ замѣны земледѣлія скот[...] ствомъ, главнымъ образомъ, овцеводств[...]

На ряду съ коммутаціей были и [...] явленія, знаменующія къ концу сред[...] вѣковъ начало распаденія помѣстнаго [...] Надѣлъ лорда, какъ и крестьянскіе на[...] лежалъ не въ одной межѣ, а былъ р[...] ленъ на полоски, разбросанныя по раз[...] конамъ. Такимъ образомъ, хозяйство [...] находилось въ тѣсной связи съ хозяй[...]

...имъ обрабатываемыхъ ими земель безъ всякаго выкупа.

Литература николаевскаго времени, подъ гнетомъ цензуры, могла лишь до нѣкоторой степени доказывать вредъ „обязательной ренты“ (т. е. крѣпостного права—въ статьѣ Заблоцкаго-Десятовскаго, 1847 г.) и обличать безобразія крѣпостничества (особенно со второй половины 1840-хъ годовъ въ произведеніяхъ Григоровича, Тургенева *) и др., но не имѣла возможности представить надлежащаго плана освобожденія. Это могъ дѣлать только Герценъ въ заграничныхъ изданіяхъ, еще до восшествія на престолъ Имп. Александра II. Онъ утверждалъ, что освобожденіе должно быть произведено съ надѣленіемъ крестьянъ всею тою землею, которою они пользуются, и притомъ съ сохраненіемъ общиннаго землевладѣнія. Если инициативу освобожденія не возьметъ въ свои руки дворянство (для чего слѣдуетъ разрѣшить ему свободное обсужденіе этого вопроса), то крѣпостное право будетъ уничтожено верховною властью или-же они сами добудутъ себѣ свободу **). Онъ допускалъ необходимость выкупа, но полагалъ, что освобожденіе крестьянъ правительствомъ облегчается сильною задолженностью помѣщичьихъ имѣній въ кредитныхъ учрежденіяхъ; для выкупа крѣпостныхъ возможенъ и внутренній заемъ.

Правительство, совершенно отрицая свободную инициативу общества и печати въ этомъ дѣлѣ, полагая, что неограниченная власть монарха всесильна осуществить всякое дѣло, за которое онъ возьмется, сумѣло принять лишь немногія мѣры для ограниченія крѣпостного права. Не было издано даже категорическаго запрещенія продажи людей безъ земли, и только запрещено въ 1833 г. разлученіе при этомъ членовъ семейства, а въ 1841 г. дозволено было покупать людей безъ земли не иначе, какъ съ приписскою ихъ къ населенному имѣнію покупателя. Наиболѣе серьезною мѣрою было ограниченіе повинностей крестьянъ обязательными инвентарями въ юго-западномъ краѣ въ 1847—48 гг. при ген.-губернаторѣ Бибиковѣ.

Существованіе крѣпостного права было вредно для государства. Казна получала гораздо менѣе прямыхъ налоговъ съ помѣщичьихъ крестьянъ, чѣмъ съ государственныхъ; она теряла и на косвенныхъ налогахъ, такъ какъ крѣпостное право препятствовало развитію промышленности: оно давало помѣщикамъ возможность удовлетворять посредствомъ труда своихъ крѣпостныхъ многія свои потребности и, понижая вообще народное благосостояніе, уменьшало внутренній рынокъ, столь необходимый для нашей промышленности. Многое указывало на необходимость замѣны крѣпостного труда вольнонаемнымъ. Невыгодность обязательнаго труда при промышленномъ производствѣ поняли многіе посессіонные фабриканты, отпустившіе на волю обязанныхъ рабочихъ своихъ фабрикъ на основаніи закона 1840 г. Въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Новороссіи въ значительной степени примѣнялся вольнонаемный трудъ; мѣстами это было и въ Западной Россіи, а также и на недворянскихъ земляхъ въ Великороссіи. Существованіе крѣпостного права подрывало возможность правильнаго разсчета въ хлѣбной торговлѣ, такъ какъ помѣщики, пользуясь трудомъ своихъ крѣпостныхъ для доставки хлѣба въ крупные торговые центры, сбывали его нерѣдко по слишкомъ низкой цѣнѣ, иногда ниже его дѣйствительной стоимости. Отвѣтственность помѣщиковъ за уплату ихъ крѣпостными податей и обязанность не допускать ихъ до нищенства, въ случаѣ неурожая, становились обременительными ***) и приводили къ тому, что во многихъ губерніяхъ населенныя земли во вторую половину 1850-хъ годовъ уже продавались нерѣдко дороже населенныхъ, а въ общемъ выводѣ въ черноземныхъ губерніяхъ Великороссіи населенныя имѣнія лишь на 5—20% были дороже населенныхъ ****). Этотъ подъемъ цѣнности земли сравнительно съ значеніемъ личности крѣпостного направилъ аппетиты помѣщиковъ черноземныхъ губерній, главнымъ образомъ, на возможно большее обезземеленіе крестьянъ при ихъ освобожденіи.

Но помѣщики упорствовали и пытались наверстать всѣ неблагопріятныя стороны производства при крѣпостномъ трудѣ усиленіемъ гнета своей власти. Величина оброка въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, съ конца царствованія Александра I до времени, предшествовавшаго освобожденію крестьянъ, возросла почти въ полтора раза, оброчная система хозяйства, значительно распространенная во второй половинѣ XVIII в., во многихъ мѣстахъ замѣнилась системою смѣшанныхъ повинностей; барщина сдѣлалась тяжелѣе вслѣдствіе введенія въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ урочной работы, участилось обращеніе крестьянъ въ мѣсячниковъ (безземельныхъ батраковъ), насилія надъ личностью крѣпостного почти нисколько не смягчились; въ Малороссіи и Западномъ краѣ, вслѣдствіе отсутствія общиннаго землевладѣнія, было очень сильно среди крѣпостного населенія имущественное неравенство. Все это возбуждало раздраженіе крестьянъ и вызывало ихъ пассивные и активные протесты.

Въ періодъ времени съ 1826 по 1854 годъ включительно извѣстны волненія въ 709 имѣніяхъ; по пятилѣтіямъ они располагаются такимъ образомъ: съ 1826—29 г. ихъ было 85, съ 1830—34 г.—60, съ 1835—39 г.—78, съ 1840—44 г.—138, съ 1845—49 г.—207 и съ 1850—54 г.—141. Такимъ образомъ, количество волненій росло до конца 1840-хъ годовъ. Всего чаще они происходили въ 1845—49 годахъ, изъ нихъ четвертая часть (50) въ Западной Россіи. Это объясняется вліяніемъ возстанія крестьянъ въ Галиціи въ 1846 г., сопровождавшагося рѣзнею помѣщиковъ, подготовкою инвентарей въ западной Россіи и введеніемъ ихъ въ юго-западной и отмѣною въ 1849 г. указа 8 ноября 1847 г. о правѣ крестьянъ выкупаться на свободу при продажѣ имѣнія съ аукціона. Въ 1854 г. произошло движеніе помѣщичьихъ крестьянъ въ десяти губерніяхъ, вызванное призывомъ въ морское ополченіе, а въ 1855 г. оно возобновилось съ еще большею силою въ семи губерніяхъ. Крестьяне массами записывались въ ополченіе, вѣруя, что этимъ самымъ прекратится крѣпостная зависимость отъ помѣщиковъ *).

Внѣ всякаго сомнѣнія, крестьянскія волненія сыграли рѣшительную роль въ подготовкѣ паденія крѣпостного права, и внушаемыя ими опасенія заставили Имп. Александра II не откладывать освобожденія послѣ того, какъ негодность всего крѣпостническаго режима была доказана крымскою кампаніею**).

В. Семевскій.

*) Изъ страстныхъ обличеній крѣпостного права въ произведеніяхъ Шевченко въ то время ничего не проникло въ печать, а изъ стихотвореній Некрасова лишь немногое и болѣе слабое.

**) Въ статьѣ «Юрьевъ день» (1853 г.) Герценъ писалъ: крестьяне «будутъ свободны по царской милости или по милости Пугачевщины».

***) Въ царствованіе Императора Николая недостатокъ продовольствія въ помѣщичьихъ имѣніяхъ вызвалъ волненія въ 30 имѣніяхъ, не считая массоваго движенія въ Витебской губ. въ 1847 г.

****) Лосицкій. «Хозяйственныя отношенія при паденіи крѣпостного права», «Образованіе», 1906 г. № 11, стр. 200—201.

Освобожденіе крестьянъ.

Очеркъ С. ЗАКА.

I.

Пятидесятая—юбилейная—годовщина уничтоженія въ Россіи крѣпостного права—великій, долгожданный, незабвенный день! Но какъ поздно онъ пришелъ, этотъ первый истинно народный русскій праздникъ! Кто изъ людей XX столѣтія можетъ представить себѣ значеніе, которое освобожденіе крестьянъ имѣло для современниковъ? Для насъ актъ 19-го февраля 1861 года—не болѣе, какъ историческій этапъ, большой, выдающійся, даже поразительный. Но для современниковъ освободительнаго акта, да и для послѣдующихъ поколѣній вплоть до послѣднихъ лѣтъ XIX вѣка,—для всѣхъ, кто такъ или иначе испыталъ прелести крѣпостного права на собственныхъ плечахъ,—то было событіе, которое не имѣло ничего равнаго себѣ во всей многовѣковой исторіи русской государственности.

Многомилліонное русское крестьянство, вся эта рабская масса, которая чужда была элементарнѣйшихъ условій человѣческаго существованія, сразу перестало быть предметомъ издѣвательства и глумленія. Русская интеллигенція стряхнула съ себя кошмаръ, который сковывалъ ея силы, парализовывалъ ея сознаніе, лишалъ ее способности думать о чемъ-либо другомъ, кромѣ рабства, налагавшаго свою смрадную печать на всю русскую жизнь,—который отнималъ у русской интеллигенціи всякую вѣру въ себя и въ русскій народъ. Россія въ цѣломъ получила возможность разбить цѣпи невѣжества и застоя и стать на путь, который велъ ее въ ряды далеко ушедшаго отъ нея культурнаго міра. И все это и сознавалось всѣми, и чувствовалось. Каждый видѣлъ въ освободительномъ актѣ нѣчто, близко его касавшееся, затрагивавшее самыя чувствительныя струны его души. И все не просто было охвачено безграничной радостью. Если въ исторіи народа можно себѣ представить минуту всеобщаго, безпредѣльнаго счастья, то у насъ это былъ мигъ, когда раздались столь туманныя по формѣ, но ставшія моментально столь близкими по духу, слова манифеста, призвавшаго русское крестьянство на „свободный трудъ“, залогъ его „домашняго благополучія и блага общественнаго“.

Вотъ чѣмъ былъ освободительный актъ для современниковъ освобожденія крестьянъ, и что затронуло бы непосредственное чувство всего русскаго народа, если бы первый юбилей 19-го февраля могъ быть отпразднованъ Россіей 25 лѣтъ тому назадъ, когда живы еще были воспоминанія объ ужасахъ крѣпостнаго права и свѣжо было ощущеніе свободы отъ рабскихъ цѣпей. Но въ разгаръ ли реакціи 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія было праздновать первый юбилей пореформенной Россіи, когда одно воспоминаніе о 19-мъ февраля признавалось признакомъ крамолы и неблагонамѣренности?!

II.

Однако если моральный смыслъ замѣчательнаго событія могъ быть оцѣненъ только современниками ужасовъ, имъ уничтоженныхъ, то историческій его смыслъ сталъ выясняться потомъ, когда стало очевиднымъ, что имъ предопредѣлилась судьба Россіи на долгіе годы. Годъ за годомъ проходилъ послѣ освободительнаго акта; десятилѣтія смѣнялись десятилѣтіями; рѣдкія мгновенія общественнаго подъема чередовались душными эпохами застоя и реакціи,—и вездѣ, и всегда чувствовалась властная рука тѣхъ могущественныхъ устоевъ, которые,—скорѣе безсознательно, нежели сознательно,—были заложены инициативой русской интеллигенціи, поддержанной волей Царя, поспѣшившаго совершить „сверху“ то, что поднималось на арену русской исторіи „снизу“. Именно, безсознательно,—безсознательно не только для Александра II, не только для Его сподвижниковъ въ подготовленіи реформы, но и для русской интеллигенціи, которая инстинктивно доходила до пониманія двуединой свободы для русскаго народа,—свободы личной и свободы матеріальной,—но которая далека была отъ конкретныхъ формъ необходимаго преобразованія, пока слѣпая игра судьбы не подсказала ихъ.

Если приходится, тѣмъ не менѣе, признать, что русская интеллигенція все-таки всегда приближалась къ идеѣ освобожденія крестьянъ съ землей, этому краеугольному камню акта 19 февраля 1861 года, то того-же нельзя сказать о людяхъ, державшихъ въ своихъ рукахъ рычагъ подготовлявшейся реформы. Еще въ 1856 г. Левшинъ въ запискѣ, одобренной Александромъ II, формулировалъ предстоявшія работы по освобожденію крестьянъ въ слѣдующихъ трехъ вопросахъ:

„1) Останется-ли вся земля попрежнему во владѣніи помѣщика?

2) Если останется право владѣнія, то должно-ли быть ограничено право пользованія крестьянъ землею, имъ отведенною, т. е. можетъ-ли помѣщикъ безусловно удалить съ своей земли освобожденныхъ поселянъ или долженъ подчиниться законнымъ ограниченіямъ?

3) Можетъ-ли помѣщикъ ожидать отъ правительства какого-либо вознагражденія за личность крестьянина и за землю, если законъ обяжетъ его надѣлять оною освобожденныхъ крестьянъ?“

Такая формулировка предстоявшей задачи доказываетъ, что у Левшина, бывшаго самымъ дѣятельнымъ работникомъ въ эту подготовительную къ реформѣ стадію, отсутствовало представленіе даже объ общемъ направленіи реформы, не говоря уже о твердо установленномъ и подробномъ планѣ дѣйствій. Впервые вопросъ о реформѣ въ тѣхъ рамкахъ, въ которыхъ она была проведена, былъ выдвинутъ Я. И. Ростовцевымъ, когда на помощь пришли Я. А. Соловьевъ и Н. А. Милютинъ. Но дальше постановки вопроса Ростовцевъ не пошелъ. 6-го февраля 1860 г. Ростовцева не стало, и мѣсто этого влюбленнаго въ крестьянское дѣло человѣка занялъ типическій чиновникъ и ярый защитникъ помѣщичьихъ интересовъ В. Н. Панинъ.

Встревоженныхъ сторонниковъ крест. освобожденія Александръ II успокаивалъ увѣреніями, что „у Панина нѣтъ другихъ мнѣній, кромѣ какъ исполнять Мои приказанія“. Однако, съ самаго-же вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей при редакціонныхъ коммисіяхъ, Панинъ все свое вниманіе направляетъ на то, чтобы измѣнить выработанное при Ростовцевѣ, и неизвѣстно, что было-бы, если-бы не рѣшительное противодѣйствіе, съ которымъ выступили многіе члены комиссіи, въ особенности Н. А. Милютинъ. Но потерпѣвъ неудачу съ этой стороны, Панинъ сталъ прибѣгать къ разнымъ способамъ оттяжки дѣла. Къ счастью, Панину и тутъ не повезло, такъ какъ отъ Александра II получилось категорическое предписаніе, чтобы работы были окончены къ октябрю 1860 г. Панинъ все-таки еще не успокоился. Когда проектъ положенія разсматривался въ главномъ комитетѣ, онъ добился существенныхъ измѣненій во многихъ пунктахъ, выработанныхъ редакціонными комиссіями. Особенно заслуживаетъ вниманія тотъ фактъ, что только благодаря Панину изъ главнаго комитета проектъ положенія вышелъ со значительно сокращеннымъ максимумомъ надѣловъ. Слѣдующее уменьшеніе надѣловъ вмѣстѣ съ введеніемъ такъ называемаго четвернаго или „нищенскаго“ надѣла было уже дѣломъ Государственнаго совѣта.

III.

„Эволюція“ вопроса о надѣлахъ представляетъ громадный интересъ для характеристики обстановки, въ которой подготовлялось освобожденіе крестьянъ. Цѣль реформы, какъ Ростовцевъ ее объяснилъ редакціоннымъ комиссіямъ, должна была состоять въ томъ, чтобы „открыть для крестьянъ свободный, широкій выходъ изъ нынѣшняго крѣпостного положенія въ свободное сельское, обезпеченное, какъ относительно ихъ осѣдлости, такъ и относительно ихъ нуждъ“. Но когда эти теоретическія соображенія пришлось перевести на практическую почву, то на первыхъ-же порахъ вышло такъ, что вопросъ объ обезпеченіи нуждъ былъ отодвинутъ на задній планъ, а его мѣсто заняло удержаніе за крестьянами „существующихъ надѣловъ“. Такая постановка вопроса, безъ сомнѣнія, болѣе чѣмъ умѣренная, встрѣтила затѣмъ новую сильную оппозицію, которая привела къ установленію двухъ надѣльныхъ нормъ—высшей, въ огражденіе интересовъ владѣльцевъ въ томъ случаѣ, если они при крѣпостномъ правѣ почему-либо предоставляли крестьянамъ слишкомъ много земли, и низшей, въ огражденіе тѣхъ крестьянъ, которые при крѣпостномъ правѣ пользовались, слишкомъ малыми участ[ками].

На основаніи разныхъ соображеній, редакціонныя коммисіи постановили опредѣлить высшую норму надѣла отъ 3 до $4\frac{1}{2}$ десят. Но во второмъ уже періодѣ своихъ работъ онѣ признали, однако, необходимымъ для нѣкоторыхъ мѣстностей этой полосы понизить высшій надѣлъ до $2\frac{3}{4}$ дес., а для другихъ поднять его до $5\frac{1}{2}$ и до 6 дес. Такимъ образомъ, составилось 7 мѣстностей съ высшими надѣлами отъ $2\frac{3}{4}$ до 6 дес., причемъ коммисіи выражали опасеніе, что принятые ими размѣры наибольшихъ надѣловъ малы, и ни въ какомъ случаѣ дальнѣйшему пониженію подлежать не могутъ.

Для степной полосы въ первый періодъ своихъ занятій комиссія приняла надѣлы въ $6\frac{1}{2}$, $8\frac{1}{2}$, $10\frac{1}{2}$ и 12 дес.; во второмъ 12-десятинный надѣлъ былъ уничтоженъ. Для нечерноземныхъ губерній въ первый періодъ были приняты надѣлы въ $3\frac{1}{2}$—8 дес. на душу; во второй первая норма понижена до $3\frac{1}{4}$ дес. Во всѣхъ трехъ полосахъ, слѣдовательно, во второмъ періодѣ для нѣкоторыхъ мѣстностей сдѣлано было пониженіе первоначально предположенныхъ высшихъ нормъ надѣла. Затѣмъ послѣдовала провѣрка предположенныхъ надѣловъ на мѣстахъ и разборъ всѣхъ возраженій въ защиту помѣщичьихъ интересовъ. Результатомъ этихъ работъ въ третьемъ періодѣ занятій ред. комиссій было новое распредѣленіе губерній на мѣстности, сопряженное съ новымъ пониженіемъ высшей нормы надѣловъ. Въ дѣйствующемъ положеніи. высшіе надѣлы потерпѣли еще дальнѣйшее пониженіе.

Въ черноземной треугольной полосѣ великорусскихъ губерній надѣлы уменьшены отъ $\frac{1}{4}$ до $3\frac{1}{2}$ десятинъ въ 50 уѣздахъ и частяхъ уѣздовъ изъ 142, вошедшихъ въ составъ этой полосы.. Въ нечерноземной полосѣ пониженіе высшаго надѣла имѣло мѣсто въ 107 уѣздахъ или частяхъ ихъ, т. е. въ 46%; повышены были надѣлы отъ $\frac{1}{4}$ до 2 десятинъ въ 36 уѣздахъ ... Въ новороссійскихъ губерніяхъ изъ 31-го подраздѣленія, которое было въ нихъ сдѣлано, въ 14 послѣдовало уменьшеніе указаннаго надѣла на $\frac{1}{2}$ дес.

Для оцѣнки достаточности надѣловъ, полученныхъ крестьянами, важно сопоставить ихъ съ нормой: 1) потребительной площади и 2) рабочей площади. Подъ первой подразумѣвается участокъ, необходимый для прокормленія крестьянской семьи. Но процессъ хозяйства требуетъ, чтобы у земледѣльца, за покрытіемъ необходимыхъ нуждъ, оставался нѣкоторый излишекъ. Этотъ излишекъ возможенъ лишь тогда, когда въ распоряженіи земледѣльца имѣется столько земли, сколько онъ можетъ „осилить“. Это—норма рабочей площади, которая тѣмъ меньше, чѣмъ земля хуже, а рабочее время (лѣто) короче, и тѣмъ больше при обратныхъ условіяхъ. Остановимся сначала на нормѣ потребительной площади.

На основаніи матеріаловъ, собранныхъ податной комиссіей, Ю. Янсонъ пришелъ къ выводу, что въ нечерноземной полосѣ „душевой надѣлъ, для того чтобы обезпечить продовольствіе семьи, и притомъ если земля не очень ужъ плоха, не можетъ быть съ усадьбой меньше 8 десятинъ“. Для черноземной Россіи Янсонъ беретъ болѣе низкую норму — 5 десятинъ на душевой надѣлъ, но при этомъ онъ оговаривается, что „при такомъ надѣлѣ почти не можетъ быть, за покрытіемъ потребности въ кормовыхъ средствахъ, никакихъ избытковъ; на необходимые расходы на покупку соли, дегтя, ремонта одежды и хозяйственныхъ орудій, покупку лѣсного матеріала, на церковныя требы и пр. и пр. не остается ничего, тѣмъ болѣе на уплату податей“. Поэтому врядъ-ли будетъ преувеличеніемъ, если мы для упрощенія нашихъ расчетовъ примемъ въ среднемъ для всей Россіи средне-достаточнымъ надѣломъ, т. е. такимъ, который, кромѣ пропитанія, даетъ еще средства на уплату податей, но при этомъ не оставляетъ никакихъ излишковъ для улучшенія хозяйства — 8 десятинъ. Такого надѣла мы у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ не находимъ ни въ одномъ районѣ. Повсюду надѣлы колеблются около половины нормы, будучи или ниже половины, равняясь ей, или едва превышая половину.

V.

Съ выкупными платежами при выработкѣ основаній освободительной реформы происходило какъ разъ противоположное тому, что съ надѣлами: послѣдніе все сбавлялись и урѣзывались, выкупные платежи подвергались безконечнымъ надбавкамъ и прибавкамъ. По отношенію къ повинностямъ за земли, отводимыя въ надѣлы крестьянамъ, редакціонныя коммисіи приняли за исходную точку существующій фактъ—тѣ оброки и повинности, которыми крестьяне были обложены при крѣпостномъ правѣ. Но строго придерживаться этого принципа, по разнымъ причинамъ нельзя было—въ однихъ случаяхъ въ интересахъ помѣщиковъ, въ другихъ—въ интересахъ крестьянъ. Поэтому въ первомъ періодѣ работъ были намѣчены 4 области съ оброкомъ въ 8, 9 и 10 руб. При этомъ редакціонныя коммисіи сознавали, что при этихъ размѣрахъ, „повинность во многихъ случаяхъ падетъ отчасти на личность крестьянъ, и были противъ допущенія переоцѣнки повинностей, потому что всякое возвышеніе ихъ было-бы новымъ налогомъ на личный трудъ крестьянина“. Далѣе коммисіи установили въ повинностяхъ извѣстныя градаціи, при которыхъ „первая десятина облагалась выше, чѣмъ прочія; при уменьшеніи величины надѣла уменьшались и повинности, но уменьшались съ конца, т. е. съ долей, падавшихъ на послѣдніе десятки. Во второмъ періодѣ работъ размѣры оброковъ были удержаны прежніе для нечерноземной полосы, для черноземной-же они были повышены. Въ окончательномъ проектѣ была измѣнена система градацій и повышены повинности за первую десятину—въ нечерноземной полосѣ съ 4 руб. на 4 руб. 50 к., въ черноземной—съ 3 руб. 75 к. на 4 руб. 62 коп. Наконецъ само положеніе 19-го февраля значительно упрочило систему градацій и вмѣстѣ съ тѣмъ подняло плату за первую десятину.

Для характеристики того, что подразумѣвалось подъ оброкомъ или выкупными платежами, любопытны данныя, приводимыя г. Осадчимъ для Херсонской губерніи. Норма оброковъ въ Херсонской губерніи была назначена въ 9 рублей. Это дало въ дѣйствительности на 1 десятину 2 руб. 11 коп. въ среднемъ, между тѣмъ „по свѣдѣніямъ, приводимымъ изслѣдованіемъ генеральнаго штаба, арендная плата (въ 1859 г.) за пашню въ Херсонской губ. не превышала въ среднемъ 85 коп. за десятину, а сѣнокоса—1 руб. 17 к... Г. Шмидтъ утверждаетъ, что въ концѣ пятидесятыхъ и началѣ шестидесятыхъ годовъ арендная цѣна на землю, отданную на продолжительное время, не превышала двухъ рублей за десятину. Если сравнить высоту оброка съ арендными платами за казенныя земли, существовавшими не только въ шестидесятыхъ годахъ, но и первой половинѣ семидесятыхъ годовъ, то разница будетъ еще болѣе значительна. Такъ напр., по Елисаветградскому уѣзду, въ которомъ находилось въ то время большинство арендной казенной земли, спустя 15 лѣтъ послѣ реформы, въ 1875 году, 63,7% арендныхъ земель шло по цѣнѣ отъ 1 до 2 руб., а 17%—ниже рубля. Что-же касается многоземельныхъ уѣздовъ Одесскаго и Херсонскаго, то здѣсь цѣлыя оброчныя статьи сдавались въ аренду долгое время ниже 50 коп. и до рубля до послѣдняго времени... Однимъ словомъ „всѣ данныя говорятъ, что оброкъ былъ въ нѣсколько разъ выше арендныхъ платъ за землю. Это обстоятельство заставляло крестьянъ соглашаться на дарственные и уменьшенные надѣлы, чтобы недостающее количество пополнять путемъ аренды, болѣе выгодной съ денежной стороны“.

Переходя къ вопросу о цѣнахъ, по которымъ досталась крѣпостному населенію надѣльная земля, г. Осадчій сопоставилъ ихъ съ дѣйствительно существовавшими въ губерніи земельными цѣнами. Изслѣдованіе генеральнаго штаба предъ самой реформой констатируетъ сильный подъемъ земельныхъ цѣнъ и опредѣляетъ ихъ для Александрійскаго, Ананьевскаго, Елисаветградскаго и сѣверо-западной части Тираспольскаго уѣздовъ въ 25 и даже 30 руб. сер. за десятину, въ Одесскомъ уѣздѣ отъ 15 до 18 р. Чрезъ десять лѣтъ послѣ реформы, — въ концѣ 60 и началѣ 70-хъ годовъ,—свѣдѣнія о нормальныхъ оцѣнкахъ земель были собраны губернской земской управой. Хотя за истекшее десятилѣтіе земля въ губерніи сильно поднялась въ цѣнѣ, но она въ среднемъ для губерніи составляла только 25 руб. 23 коп. Между тѣмъ какъ изъ общихъ итоговъ выкупной операціи видно, что въ среднемъ по губерніи выдано помѣщикамъ 29 руб. 17 коп., т. е. выкупные платежи превышали дѣйствительную стоимость земли почти на 17 процентовъ.

Что эта особенность выкупной операціи коснулась не одной Херсонской губерніи, видно изъ тѣхъ отрывочныхъ данныхъ, которыя собраны по этому вопросу податной коммисіей. Въ Новгородской губерніи платежи за надѣльную землю, — выкупные, земскіе и государственные, — составляли по отношенію доходности земли: у государственныхъ крестьянъ 100%, у удѣльныхъ 161, у помѣщичьихъ на выкупѣ 180, у временно-обязанныхъ 210%; а при малыхъ надѣлахъ у крестьянъ-собственниковъ до 275% и у временно-обязанныхъ до 565%. По расчетамъ петербургскаго губ. земства оброки или выкупные платежи и земскіе сборы составляли отъ 76 до 131% доходности земель, а съ присоединеніемъ государственнаго земскаго сбора и подушной подати—128 до $150\frac{1}{2}$%. Въ Московской губ. сумма всѣхъ сборовъ, не считая страховыхъ и натуральныхъ повинностей составляла вообще 205% доходности земель. Въ остальныхъ губерніяхъ нечерноземной полосы платежи государственныхъ крестьянъ составляли, смотря по губерніи, 97—244% доходности земель, а помѣщичьихъ (при полномъ надѣлѣ)—200—276%. Въ Казанской губ. платежи помѣщичьихъ крестьянъ, при высшихъ надѣлахъ, превышали доходность на 50 — 210%, а государственныхъ — поглощали весь доходъ или превышали его до 90%. Въ Курской губерніи платежи государственныхъ крестьянъ составляли 71 % доходности земель, помѣщичьихъ на выкупѣ 157, на оброкѣ 171, а при низшемъ надѣлѣ 300%. Вообще по черноземной полосѣ платежи бывшихъ государственныхъ крестьянъ составляли 30 — 148% доходности земель и бывшихъ помѣщичьихъ 124 — 224% при среднемъ надѣлѣ и до 300% при низшемъ.

VI.

Какъ смотрѣли на выкупные платежи въ правительственныхъ сферахъ, показываютъ заявленія, сдѣланныя въ началѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ комитетѣ министровъ предсѣдателемъ департамента экономіи Абазой и государственнымъ контролеромъ Грейгомъ. Отвѣчая на вопросъ, „соотвѣтствуютъ-ли выкупные платежи временно-обязанныхъ крестьянъ дѣйствительной стоимости отведенныхъ имъ надѣловъ“, гг. Абаза и Грейгъ указали, что „необходимо имѣт[ь] [въ] виду коренную мысль, положенную въ [осно]ваніе преобразованія 19 февраля 186[1]. Задача, данная редакціонной коммисіи, стояла въ сообразованіи оброковъ и [вы]купныхъ платежей не съ цѣнностью з[емли], а съ размѣрами повинностей, получае[мыхъ] помѣщиками; начало это было принято [для] того, чтобы оградить интересы помѣщи[ковъ], ибо выкупу подлежали выгоды помѣ[щика] отъ крестьянскаго труда и крестьянс[кихъ] заработковъ“.

Въ этихъ словахъ, протокольно зан[есен]ныхъ на страницы лѣтописей быв[шаго] комитета министровъ, лучше всего [опре]дѣляется смыслъ освободительнаго [акта] 19 февраля 1861 г. То, что мы назы[ваемъ] освобожденіемъ крестьянъ, было, въ су[щно]сти, ихъ выкупомъ за ихъ же счетъ... только „дарованную“ крестьянамъ земл[ю] оплатили такъ, что помѣщикъ далеко [не] былъ обиженъ, но и личную свою св[ободу] крестьяне получили вовсе не безвозм[ездно]. Коротко говоря, крестьяне купили ... свободу свою, и надѣлъ купили не т[олько] ужасами вѣкового рабства, не только [со]кращеніемъ площади земли,—которой ... свободно кормились даже въ самыя мра[чныя] эпохи крѣпостного права, но, кромѣ ... уплатой суммы, которая вознаграждала [помѣ]щика съ излишкомъ и за то, что крес[тьяне] переставали быть его собственностью, [его] вещью, и за то, что онъ переставалъ ... слиться собственникомъ земель, которые ... ли принадлежать только крестьянамъ.

Вотъ истинный смыслъ акта 19-го [фев]раля и тѣхъ „жертвъ“, которыя при[несли] „свободной“ Россіи помѣщики. Несом[нен]но, сами помѣщики были противъ реф[ормы] и въ этихъ ея рамкахъ. Но тутъ ... значеніе не матеріальныя потери, кото[рыхъ] не было, а моральныя, такъ сказать, ... чины. Помѣщичья разнузданность ... лишалась объекта для своего выраж[енія]. „Мужикъ“ становился человѣкомъ. Тер[ялось] единственное различіе между „бариномъ“ [и] „холопомъ“, ибо въ цѣломъ различіе ... ними дѣйствительно исчерпывалось ... ко юридическимъ положеніемъ об... Сыграло роль и то, что помѣщикъ, ко[торый] вѣками разучивался думать о своемъ [мате]ріальномъ благополучіи, неожиданно ... дѣлъ себя въ необходимости заним[аться] чѣмъ нибудь такимъ, что ничего общ[аго] имѣетъ съ издѣвательствомъ надъ крест[ьяна]ми этой главнѣйшей „профессіей“ дор[ефор]меннаго „барина“.

И тутъ-то лежитъ великій историч[ескій] смыслъ 19-го февраля. Никому ничег[о] не подарилъ, ничего ни у кого онъ не эк[спро]пріировалъ — въ матеріальномъ отно[шеніи]. Но онъ вызвалъ въ странѣ моральны[й] переворотъ. Хотя крестьяне сполна опл[атили] свою свободу — разореніемъ на ... годы пореформенной жизни, но сво[бо]до свободное крестьянство сдѣлало. Дл[я по]мѣщиковъ не могло пройти безслѣдно [осво]божденіе отъ крѣпостныхъ крестьянъ, ... бы цѣна имъ ни досталась за это. ... гическое слово „свобода“ должно было ... лыхнуть всю Россію, должно было на[нести] „старому порядку“ ударъ, отъ котораго ... не могъ оправиться за долгіе годы ре[акціи], употреблявшей всѣ усилія, чтобы рест[авли]ровать фундаментъ крѣпостной Россі[и —] приказно-бюрократическую канцелярщи[ну].

С. Зак[ъ].

*) Протестовали противъ крѣпостного права въ своихъ сочиненіяхъ и два вышедшихъ изъ среды крѣпостныхъ украинца: Семенъ Олейничукъ, который за свое неполучившее распространеніе рукописное произведеніе былъ заключенъ въ 1849 г. въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ и умеръ менѣе, чѣмъ черезъ три года, и Т. Г. Шевченко, стихотворенія котораго расходились по Малороссіи въ тысячахъ списковъ и который поплатился ссылкою за свою поэтическую дѣятельность.

**) Подробныя свѣдѣнія о подготовкѣ паденія крѣпостного права можно найти въ моей книгѣ «Крестьянскій вопросъ въ XVIII и въ первой половинѣ XIX в.», Спб. 1888 г., 2 т. Сжатое изложеніе общихъ выводовъ этой книги съ присоединеніемъ новыхъ данныхъ, см. въ моихъ статьяхъ въ сборникахъ: «Крестьянскій строй», т. I, Спб., 1905 г. и въ сборникѣ «Великая реформа 19 февраля 1861 г.», издаваемомъ московскимъ товариществомъ «Образованіе» 1911 г. Данныя о статистикѣ волненій при Николаѣ I заимствованы изъ статьи Инны И. Игнатовичъ, составленной по неизданнымъ матеріаламъ: «Борьба крестьянъ за свое освобожденіе», въ сборникѣ «Освобожденіе крестьянъ», издаваемомъ журналомъ «Жизнь для всѣхъ» 1911 г.

Вліяніе литературы на освобожденіе крестьянъ.

Очеркъ Н. ГЕККЕРА.

Нельзя въ точности пріурочивать къ какому-либо опредѣленному моменту выступленіе нашей литературы противъ крѣпостного права. Это вѣковое зло Россіи всегда составляло первую и важнѣйшую цѣль, на которую были направлены всѣ удары общественной мысли, какъ только она могла проявляться въ печати. Это всегда былъ тотъ заклятый врагъ, мѣшавшій думать о чемъ-нибудь другомъ, съ которымъ должна была бороться прежде всего всякая общественная инициатива, если только она предусматривала какое бы то ни было движеніе впередъ. Естественно, что уже на зарѣ нашего литературнаго пробужденія противъ крѣпостного режима было направлено все, что было молодо и прогрессивно, что озабочивалось судьбами страны и народа. Можно сказать, что литературное движеніе противъ зависимости человѣка отъ человѣка совпадаетъ у насъ съ возникновеніемъ нашей безсословной и передовой интеллигенціи. Это она внесла идею раскрѣпощенія во всѣ формы литературнаго творчества. Она же вынесла ее на своихъ многострадальныхъ плечахъ, пустила ее въ общій обиходъ, популяризировала въ общемъ сознаніи и облегчила воплощеніе ея въ жизни. И черезъ литературу она не только дѣйствовала на государств[енные] умы, но и служила постепенному подъему [куль]турнаго развитія и общественнаго пони[манія] вещей....

Идея упраздненія крѣпостной завис[имости] крестьянъ восходитъ до тѣхъ временъ, [когда] она едва могла пробиваться наружу въ ... бы то ни было литературной формѣ. ... въ Екатерининскую эпоху, эта идея на[шла] себѣ довольно отчетливое выраженіе въ т[огдаш]нихъ сатирич. журналахъ и въ особе[нности] въ такихъ органахъ печати какъ новик[овскіе] «Трутень» и «Живописецъ». Бичеваніе [крѣ]постного права было направлено въ ни[зшія] стороны злоупотребленій помѣщичьей в[ласти]. Тутъ вышучивались и изображались въ [кари]катурномъ видѣ такіе помѣщики, которы[е] тратятъ на своихъ рабовъ, какъ на исто[чники] обильныхъ доходовъ, одѣваютъ ихъ и к[ормятъ] плохо и, наслаждаясь своей властью надъ ..., только и думаютъ о томъ, чтобъ они по[больше] работали и поменьше заботились о сами[хъ се]бѣ. Тогдашняя литература мало касалас[ь сущ]ности института рабства. Вѣрнѣе сказат[ь], ее совсѣмъ не затрагивала, ограничиваяс[ь, ...] можетъ, отчасти по внѣшнимъ причинамъ...

вилланов. Собраніе манора устанавливало опредѣленный порядокъ сѣвооборота. И вотъ, начиная съ половины средневѣковья, лорды стараются выскользнуть изъ-подъ давленія этой принудительной системы сѣвооборота, чаще всего трехполья. Возникаютъ попытки огораживать домапіальныя полосы. Юридическая теорія того времени оправдывала такое выдѣленіе полосъ лорда изъ-подъ общаго пара. Изъ права суда лорда надъ населеніемъ юристы, вопреки историческому факту, выводили даже заключеніе, что лордъ является истиннымъ, верховнымъ собственникомъ земли, на которой живетъ подсудное ему населеніе; лордъ будто-бы только уступилъ вилланамъ извѣстныя полосы земли. Выдѣленіе доманіальныхъ полосъ въ огороженныя поля (enclosures) вызывало недовольство крестьянъ, такъ какъ этимъ сокращалась площадь общаго пастбища по уборкѣ хлѣба. Но ни вилланы, ни даже раннie копигольдеры не имѣли права иска въ королевскихъ судахъ противъ своихъ лордовъ, и господа въ общемъ вышли побѣдителями изъ этой распри.

Побѣдой лордовъ увѣнчались и ихъ попытки вторгнуться въ общинныя земли, лѣса, луга и пустоши. Эти права на огораживанія (enclosures) уже въ лугахъ и лѣсахъ подтверждаются Генрихомъ III въ Мертонскомъ статутѣ 1236 г., которымъ разрѣшается обращеніе лордами маноровъ въ свою собственность заимокъ въ лугахъ, лѣсахъ и пустошахъ, но подъ условіемъ, чтобы держатели имѣли достаточную площадь земли для пастбища. Одновременно идетъ процессъ концентраціи мелкихъ участковъ. Процессъ этотъ ускоряется переходомъ отъ землепашества къ овцеводству, и въ XVI-омъ вѣкѣ загораживанія сопровождаются не только уничтоженіемъ черезполосицы, расхищеніемъ общинныхъ земель, но и очисткой маноріальныхъ полей отъ беззащитныхъ въ судахъ крестьянъ, обезземеленьемъ крестьянства, возникновеніемъ крупныхъ фермъ. Итакъ, свое освобожденіе, по взаимному соглашенію вилланы или-же ихъ преемники копигольдеры рано или поздно оплачиваютъ утратой земель.

Въ Даніи и объединенной съ нею въ XVIII вѣкѣ Норвегіи особый видъ прикрѣпленности крестьянъ къ землѣ вызванъ былъ заботами о земскомъ ополченіи, боязнью уклоненія отъ воинской повинности. Въ 1733 году Христіанъ VI возстановилъ милицію; ополченцы, набранные въ возрастѣ до 30 лѣтъ, служили 8 лѣтъ, болѣе пожилые 6 лѣтъ, и все это время могли жить дворовыми слугами и работниками въ округѣ, къ которому принадлежали. Къ несчастью для народа, сверхъ этого въ резервные списки была внесена вся молодежь возрастомъ отъ 14 до 36 лѣтъ и на все это время тоже прикрѣплена къ помѣстьямъ, къ коимъ принадлежала; выборъ рекрутъ изъ этой молодежи предоставленъ былъ помѣщику; позднѣе закрѣпощеніе распространено на всю мужскую молодежь съ 9 до 40 лѣтъ. Въ Шлезвигъ-Голштиніи, входившей въ составъ датскаго королевства, крестьяне и безъ того были крѣпки и землѣ, и помѣщику (livegen og stavnsbunden), а потому установленіе милиціи не было здѣсь связано съ особымъ закрѣпощеніемъ крестьянъ. Первый шагъ къ освобожденію крестьянъ былъ сдѣланъ подъ вліяніемъ Струэнзэ. Сынъ пастора изъ Галле, врачъ Струэнзэ находился подъ впечатлѣніемъ просвѣтительныхъ идей энциклопедистовъ. Сблизившись съ королемъ Христіаномъ VII, подверженнымъ душевной болѣзни, во время путешествія съ нимъ заграницу, Струэнзэ съ начала 1770 г. сталъ возлюбленнымъ увлекшейся имъ королевы Каролины-Матильды и вліятельнымъ государственнымъ человѣкомъ. Незнаніе ни датскаго языка, ни мѣстной жизни не помѣшало ему выступить реформаторомъ противъ старой національной партіи. По его почину въ ноябрѣ 1770 г. учреждена генеральная коммисія по сельскому хозяйству. Коммисія занялась нормировкой барщины, а затѣмъ перешла къ вопросу объ отмѣнѣ прикрѣпленности къ землѣ. Впрочемъ, она успѣла только сократить ея срокъ на возрастъ отъ 14 до 34 лѣтъ. Уже въ началѣ 1772 г. Струэнзэ былъ низвергнутъ и казненъ.

Реформы возобновились, когда по болѣзни короля въ 1784 году кронпринцъ, Фредерикъ VI, сталъ во главѣ правительства и призвалъ въ министры представителя нѣмецкой партіи графа А. П. Бернсторфа, вліятельнаго въ Голштиніи. Въ нихъ нашелъ поддержку графъ Христ. Ревентловъ, душа крестьянской реформы въ Даніи. По призыву Ревентлова въ 1786 г. учреждена крестьянская коммисія изъ 16 членовъ для пересмотра всѣхъ отношеній между господами и крестьянами. Затѣмъ послѣдовало освободительное законодательство. Указомъ 1788 года отмѣнена прикрѣпленность крестьянъ, связанная съ воинской повинностью. Немедленно раскрѣпощались всѣ моложе 14 лѣтъ или старше 36; съ 1800 г. должны были затѣмъ пасть всѣ вообще ограниченія по передвиженію изъ помѣстья въ помѣстье въ предѣлахъ того-же административнаго округа. Еще раньше, въ 1786 г., учреждена была кредитная касса для поддержки предпріятій, способныхъ поднять производительность страны; главной цѣлью кассы было очевидно—содѣйствовать росту крестьянской поземельной собственности, распространенію пожизненной или долгосрочной (50—100 лѣтъ) аренды на землю. Наконецъ, указомъ 1791 года король призывалъ господъ и крестьянъ къ установленію размѣра барщины по добровольному соглашенію; гдѣ полюбовная сдѣлка не могла состояться, тамъ размѣръ барщины опредѣлялся коммисарами по назначенію отъ правительства. Замѣна барщины денежными взносами была только вопросомъ времени.

Въ герцогствахъ Шлезвигѣ и Голштиніи господствовали еще тогда холопство, отмѣненное для Даніи въ 1702 году, и тяжкія барщины. Однако, здѣсь уже само дворянство стало сознавать невыгодность рабскаго труда. Подъ вліяніемъ Бернсторфа дворянство учредило коммисію, собиравшую отзывы отъ каждаго собственника по одиночкѣ. Въ 1797 году коммисія сообщила королю, что всѣ помѣщики въ герцогствахъ, за исключеніемъ одного, высказались за уничтоженіе холопства и что большинство стоитъ за уничтоженіе его уже съ 1805 года.

Во Франціи крѣпостное право было смыто тремя представительными собраніями великой революціи, уничтожившими подъ именемъ остатковъ феодализма всѣ повинности, которыми обременялись крестьянскія земли со времени вилланства. Ненависть французскаго крестьянства къ крѣпостной зависимости проявилась въ движеніи, охватившемъ сельскую Францію въ послѣдніе дни іюля 1789 года. Повсюду крестьяне на общинныхъ сходахъ постановляютъ не исполнять болѣе феодальныхъ повинностей; сжигаются дворянскіе замки, чтобы истребить документы, подкрѣпляющіе права господъ. Тогда у представителей французской знати, засѣдавшихъ въ національномъ собраніи, назрѣваетъ благородная рѣшимость взять на себя починъ по отмѣнѣ привиллегированныхъ правъ своего сословія. Герцогъ д'Эгильонъ, самый богатый послѣ короля сеньоръ во Франціи, ищетъ, какъ чести, предоставленія ему перваго почина въ законодательствѣ, которое должно было на сто тысячъ ливровъ сократить его ежегодные доходы. Но въ вечернемъ засѣданіи 4 августа 1789 г. сравнительно небогатый виконтъ де Ноайль, одинъ изъ „младшихъ“ семьи, предвосхищаетъ у герцога эту историческую славу—внести во имя справедливости и успокоенія предложеніе объ отмѣнѣ налоговыхъ привиллегій знати и ея феодальныхъ правъ. Мирабо не могъ или не хотѣлъ присутствовать при характерномъ проявленіи воодушевленія.

Подведеніе итоговъ всему, что было уничтожено ночью 4-го августа, предоставлено юристамъ. Такъ возникли декреты августа—ноября, возвѣщавшіе полную отмѣну феодальнаго строя. Крайнія формы рабства (servage и т. п.), повинности, вытекавшія изъ правъ сеньеровъ на судъ, и церковная десятина уничтожались безъ выкупа. Подробные декреты объ отмѣнѣ феодальныхъ правъ были затѣмъ разработаны юристами Мерленомъ и Тронше (декреты въ мартѣ—маѣ 1790 года); къ повинностямъ, уничтожаемымъ безъ выкупа, теперь отнесена не только чистая форма серважа, но и всѣ тѣ, гдѣ вообще подразумѣвалась идея рабства, напримѣръ, барщина (corvée); кромѣ того, безъ выкупа падали права, вытекавшія какъ-бы изъ верховной власти сеньеровъ, напримѣръ, право охоты на крестьянскихъ земляхъ, привиллегіи держать голубятни, кроличьи загоны. Зато оброчныя повинности (цензъ) и другія правильныя и случайныя уплаты деньгами и натуральными продуктами подлежали отмѣнѣ только по выкупу. Для оправданія такихъ повинностей юристы приняли взамѣнъ прежнихъ сеньеріальныхъ отношеній теорію арендного договора, якобы молчаливо существующаго между крестьянами и господами. Кромѣ представленія документовъ, подтверждающихъ идею аренды, допускалось доказательство свидѣтельскими показаніями, признавалась даже основная точка зрѣнія феодальной эпохи, что не можетъ быть земли безъ сеньера (nulle terre sans seigneur). Напримѣръ, если среди владѣній сеньера находилась крестьянская земля, окруженная зависимыми отъ господина землями, то права помѣщика распространялись и на эту черезполосную землю крестьянъ (droit d'enclave).

Во второмъ собраніи революціоннаго времени, легислативѣ, нѣкоторые юристы, какъ Дорліакъ, высказывались уже въ томъ смыслѣ, что и денежныя или натуральныя феодальныя права, тяготѣющія надъ крестьянскими землями, послѣдствія захватовъ, а не арендныхъ договоровъ, а потому должны быть выкупаемы государствомъ. Декреты августа 1792 г., признавая все-таки, что фискальныя права за уступку земли подлежатъ выкупу, требовали въ этихъ случаяхъ отъ помѣщиковъ ихъ „титулы“, то есть документы на права; ссылка на феодальные принципы „анклавы“ и обязательности сеньера для каждой крестьянской земли болѣе не допускалась. Когда провозглашена была республика, то конвентъ еще менѣе стѣснялся съ сеньерами. Декретомъ 17-го іюля 1793 года конвентъ уничтожилъ всякіе остатки феодальныхъ правъ безъ выкупа, объявилъ крестьянскія земли свободными отъ повинностей личныхъ, натурою и денежныхъ и не признавалъ даже документовъ, подтверждающихъ права сеньеровъ.

„Упраздненіе крѣпостного права и устройство отношеній между помѣщиками и крестьянами въ Пруссіи“ обстоятельно изучилъ и изложилъ Юрій Самаринъ въ 1857-58 году, когда готовился къ участію въ освобожденіи крестьянъ въ Россіи. Въ XVIII-мъ вѣкѣ прусское правительство съ успѣхомъ проводило систему охраны крестьянства, какъ осѣдлаго на землѣ сословія (Bauernschutz). Предупреждая убыль сельскаго населенія, стараясь обезпечить себѣ рекрутовъ и подати, государство заботилось о томъ, чтобы крестьянскія земли не присоединялись къ барской пашнѣ и чтобы число участковъ, занятыхъ крестьянами, не убывало; но какой именно крестьянинъ будетъ сидѣть на такомъ участкѣ, это было для законодательства безразлично. Только разгромъ Пруссіи Наполеономъ вывелъ короля Фридриха-Вильгельма III на путь немедленнаго же освобожденія крестьянъ. Руководителями реформы стали министры ф. Штейнъ и князь Гарденбергъ. Оба они признавали, что побѣдить Наполеона, какъ воплощеніе французской революціи, можно только, усвоивъ ея демократическіе принципы, пробуждавшіе дремлющія силы и вызывавшіе необычайный подъемъ. Консерваторъ ф. Штейнъ сталъ во главѣ преобразовательнаго движенія въ 1807 году только изъ вражды къ революціи; Гарденбергъ въ подражаніе Франціи готовъ былъ съ 1810 года идти даже далѣе крестьянской реформы, вплоть до созданія народнаго представительства. Изъ Даніи ф. Эггерсъ указывалъ въ 1807 году прусскому министерству на крестьянскую реформу въ Шлезвигъ-Голштиніи, какъ на образецъ для подражанія; по его мнѣнію, правительство должно не только освободить крестьянъ, но и помочь имъ ссудами изъ кредитной кассы пріобрѣсти земли въ собственность или наслѣдственную аренду.

Королевскій эдиктъ 9-го октября 1807 года объ отмѣнѣ ограниченій въ пріобрѣтеніи недвижимой собственности и о личныхъ правахъ поселянъ открываетъ собой по своей всеобщности новую эру въ исторіи прусскаго законодательства. Со дня изданія этого указа личная крѣпостная зависимость (Erbunterthaenigkeit) вновь не устанавливается болѣе ни рожденіемъ, ни принятіемъ податного участка; съ того-же времени упраздняется личная крѣпостная зависимость крестьянъ, владѣющихъ своими участками на правѣ собственности или потомственнаго пользованія, а съ Мартынова дня 1810 года всякая личная крѣпостная зависимость вообще безусловно прекращается въ цѣломъ государствѣ, и всѣ бывшіе крѣпостные люди получаютъ гражданскую свободу. Въ общемъ, положеніемъ 1807 года крестьяне были освобождены отъ обязанности испрашивать согласіе помѣщика на вступленіе въ бракъ, на отдачу дѣтей въ обученіе ремесламъ, на продажу и передачу участковъ, принадлежавшихъ имъ на правѣ собственности или потомственнаго пользованія. Помѣщики должны были отказаться безъ всякаго вознагражденія отъ права принуждать крестьянъ къ принятію тяглыхъ участковъ съ обязанностью нести съ нихъ повинности, отъ права по смерти хозяина выбирать наслѣдника къ участку изъ числа его сыновей и родственниковъ, требовать отъ безтяглыхъ работниковъ и вольныхъ людей, проживавшихъ въ имѣніи, обязательной службы на барскомъ дворѣ или денежнаго отъ нея откупа. Съ другой стороны помѣщики сохранили доходы и повинности, истекавшія изъ вотчинныхъ правъ, на землю, которою пользовались крестьяне, какъ-то—барщину, конную и пѣшую, денежные оброки, сборы натуральными произведеніями на основаніи старыхъ обычаевъ; за ними остались помѣстная юрисдикція и доходы, истекавшіе изъ ихъ судебно-полицейской власти.

При Гарденбергѣ прусское правительство приступило къ осуществленію своей главной цѣли—сдѣлать помѣщичьихъ крестьянъ собственниками земли и отмѣнить барщину, вознаградивъ помѣщиковъ за ихъ потери. Эта реформа проведена эдиктомъ 1811 года о регулированіи помѣщичьихъ и крестьянскихъ отношеній съ пояснительною къ нему деклараціей 1816 года. Подлежали регулированію собственно крестьянскіе участки, или тяглые дворы съ упряжкой для полевыхъ работъ и барщины. Участки эти подѣлены были на два разряда: состоящіе въ потомственномъ владѣніи крестьянъ-хозяевъ и состоящіе во владѣніи временномъ, пожизненномъ, срочномъ или безсрочномъ, но не наслѣдственномъ. Крестьяне, владѣвшіе участками потомственно, пріобрѣтаютъ теперь право полной собственности на двѣ трети своего участка и освобождаются отъ повинностей въ пользу помѣщика; остальная одна треть отходитъ къ помѣщику въ полное его распоряженіе, какъ вознагражденіе за теряемое имъ право собственности на двѣ трети и за упраздняемыя повинности. Вмѣсто уступки одной трети земли допускаются еще два способа вознагражденія помѣщику: ежегодный взносъ ренты хлѣбомъ или деньгами въ размѣрѣ, равномъ трети чистаго дохода, и единовременная уплата капитала, соотвѣтствующаго этой трети дохода. При владѣніи временномъ, участками второго разряда, вознагражденіе помѣщику производится выдѣломъ изъ участка цѣлой половины; другую пріобрѣтаетъ крестьянинъ въ собственность и освобождается отъ повинностей въ пользу помѣщика. Итакъ, въ основаніе положенія 1811 года легла идея, отчасти примѣненная и при освобожденіи крестьянъ въ Россіи въ видѣ подарунка, или дарового четвертного надѣла. Одновременно съ регулированіемъ разрѣшалась и другая задача прусскаго правительства — упраздненіе совокупнаго пользованія угодіями посредствомъ развода или сепараціи. (Gemeinheits-Theilung по закону 1821 года). Такимъ образомъ, освобожденіе крестьянъ въ Пруссіи сопровождалось уничтоженіемъ общиннаго владѣнія выгонами, пастбищами, лѣсами.

Законъ о регулированіи имѣлъ въ виду только тѣ участки земли, которыми крестьяне владѣли на основахъ права ласситовъ, ласситами же считались крестьяне, получившіе участокъ земли отъ помѣщика за извѣстныя повинности и не обладавшіе поэтому правомъ свободно имъ распоря[жать]ся. Между тѣмъ, наряду съ ласситам[и су]ществовали и крестьяне, владѣвшіе ... на какомъ-либо лучшемъ правѣ, чѣмъ [лас]ситское, вплоть до полной собствен[ности]; однако, и эти крестьянскія земли лу[чшаго] права тоже были обременены повинно[стями] на помѣщика. Только этихъ крестьян[ъ съ] лучшимъ правомъ на землю касается ... законъ 1821 года о выкупѣ повинн[остей] (Abloesungsordnung). Всѣ натуральны[я по]винности крестьянъ съ упряжкою, как[ъ бар]щина, хлѣбный оброкъ, десятины ... жали переложенію въ неизмѣнную окл[адную] ренту, а эта рента и прежнія денежн[ыя по]винности—выкупу капиталомъ, выч[ислен]нымъ изъ 4%; барщина могла выку[паться] или рентой, или соотвѣтствующимъ к[оличе]ствомъ земли. Итакъ, во всѣхъ провин[ціяхъ] Пруссіи производились теперь единовр[еменно] четыре операціи: регулированіе, т... отводъ крестьянамъ земли въ собствен[ность], сепарація, или упраздненіе общаго ... нія и сервитутовъ; переложеніе нату[раль]ныхъ повинностей въ денежныя; выку[пъ по]винностей.

Однако, примѣненіе законовъ о регу[лиро]ваніи 1811—16 гг. и о выкупѣ пов[инно]стей 1821 г. требовало почина со ст[ороны] одной изъ заинтересованныхъ сторонъ. ... да затяжной характеръ реформы. Недово[льство] крестьянъ реформой сказалось въ волне[ніяхъ] и броженіи среди сельскаго населенія ... волюціонный 1848-ой годъ. Понадо[бился] опять тяжелый урокъ, чтобы побудить ... ское правительство рѣшительно довест[и до] конца дѣло, горячо начатое, но потом[ъ за]пущенное. Новые законы 1850 года ... гулированіи и выкупѣ повинностей и ... учрежденіи особаго типа рентовыхъ ба[нковъ] (Rentenbank) прошли уже черезъ рук[и на]родныхъ представителей. Рентовые бан[ки по] провинціямъ становились посредниками [меж]ду помѣщиками и крестьянами при о[сущe]ствленіи выкупной операціи и облегча[ли ее] ссудами въ формѣ рентовыхъ обязател[ьствъ].

Крестьянская реформа вліяетъ на ... исторіи не только осуществленіемъ ... непосредственной цѣли. Самые пріемы ... проведенія ложатся въ основу новыхъ ... довъ на государство и право, въ ча[стно]сти на право земельной собственности. ... возглашеніе начала, что человѣческая ... ность не можетъ быть предметомъ ... собственности, и обязательное отчужден[іе зе]мель крестьянамъ укрѣпили убѣжденіе, ... право собственности подвержено по вѣ[...] измѣненію въ своихъ объектахъ, а въ ... ей полнотѣ—ограниченіямъ во имя об[щаго] блага.

Е. Н. Щепкинъ.

жо стремленіемъ смягчить крайности свирѣпствовавшаго режима. Даже Новиковъ не возвышался до радикальной критики существовавшаго строя и мечталъ о патріархальныхъ отношеніяхъ между помѣщиками - рабовладѣльцами и крестьянами—ихъ крѣпостными. И только съ Радищева начинается истинное пониманіе всего значенія крѣпостныхъ отношеній, и только съ его знаменитаго «Путешествія изъ Петербурга въ Москву» проникаетъ въ русскую литературу и утверждается въ ней тотъ радикальный взглядъ на крѣпостное зло, который въ дальнѣйшемъ такъ могуче вліялъ на постановку крестьянскаго вопроса и далеко не воплотился въ фактическомъ рѣшеніи его въ жизни.

Это замѣчательное произведеніе Радищева, доставившее автору такъ много страданій, но за то и безсмертную славу, впервые представило крѣпостное право во всемъ чудовищномъ его видѣ, «обло, стозѣвно и лаяй». Мало того: эта книга явилась замѣчательной и новой не только для своего времени, но она и до сихъ поръ во всей нашей литературѣ остается единственной, которая въ точныхъ и реальныхъ краскахъ изобразила всѣ ужасы и все общественное зло крѣпостного состоянія крестьянъ. Въ ней ярко и съ негодованіемъ представлены воочію: вся гнусность и тяжесть подневольнаго труда крѣпостныхъ; отвратительное обращеніе съ ними помѣщиковъ и ихъ нравственная распущенность; печальное положеніе крѣпостныхъ, получившихъ какое-нибудь образованіе, и безправное положеніе остальныхъ передъ лицомъ закона; ужасъ нищеты и еще большій ужасъ обычая продажи людей съ аукціона и т. п. Смыслъ всего этого резюмировался словами Радищева: «Се жребій заклепаннаго во узы, се жребій заключеннаго въ смрадной темницѣ, се жребій вола въ ярмѣ». Понятно то впечатлѣніе, которое произвело на современниковъ эта первая откровенная и правдивая книга, раскрывшая язвы, которыя и безъ того всѣ чувствовали. Ея вліяніе было неотразимо на всѣ послѣдующія поколѣнія. И подъ ея впечатлѣніемъ выступили декабристы, вдохновлялся Пушкинъ.

Литература начала XIX в. была глубоко проникнута идеалами освобожденія и въ частности мечтой о раскрѣпощеніи всей жизни. Декабристы, какъ извѣстно, во главу угла всякихъ перемѣнъ ставили упраздненіе крѣпостного права и отмѣну института рабства, считая ее основой тѣхъ преобразованій, которыя должны были установить свободу въ странѣ. Ихъ освободительныя идеи сказывались очень ярко во всей тогдашней литературѣ и благотворно отразились на всемъ творчествѣ Грибоѣдова и Пушкина. Великій поэтъ, отдавшій дань юности, всецѣло находился подъ вліяніемъ этихъ свободолюбивыхъ стремленій. Ими продиктованы были «Деревня» и «Вольность», прямо направленныя противъ крѣпостного строя и недвусмысленно обличавшія все его ужасное значеніе. Вотъ какъ передаетъ онъ впечатлѣніе тогдашней деревни:

Другъ человѣчества печально замѣчаетъ
Вездѣ невѣжества губительный позоръ...
Не видя слезъ, не внемля стону,
На пагубу людей, избранное судьбой,
Здѣсь барство дикое безъ чувства, безъ закона,
Присвоило себѣ насильственной лозой
И трудъ, и собственность, и время земледѣльца.

Годомъ позже, молодой поэтъ написалъ оду «Вольность», гдѣ еще сильнѣе выражается негодованіе противъ крѣпостного ига и прямо призывается возмездіе на господъ положенія...

Любимцы вѣтренной судьбы,
Тираны міра, трепещите!
А вы—мужайтесь и внемлите,
Возстаньте, падшіе рабы!

Но вотъ проходитъ пора увлеченія и наступаетъ время унынія и горькихъ разочарованій. Послѣ возстанія декабристовъ и постигшаго ихъ разгрома, начинается эра свирѣпой реакціи и жестокихъ гоненій на все мыслящее и свободолюбивое въ обществѣ и литературѣ. Печать истреблена и долго не можетъ поднять головы, а все, что выходитъ въ ней на борьбу съ угнетеніемъ, носитъ отпечатокъ робости и лавированія между Сциллами и Харибдами зоркой и безпощадной цензуры. Вопросъ о крѣпостномъ правѣ надолго снимается съ очереди и сходитъ со страницъ русской литературы. Даже наиболѣе крупные писатели того времени могли касаться его въ самыхъ общихъ и обходныхъ формахъ. Въ беллетристикѣ онъ еще могъ проявляться въ художественныхъ образахъ, какъ, напр., у Пушкина, отчасти въ «Евгеніи Онѣгинѣ», въ «Капитанской дочкѣ» и въ «Дубровскомъ», но и то вскользь и поверхностно, будя лишь сочувствіе и «чувства добрыя» по отношенію къ случайнымъ жертвамъ крѣпостного права. Также и Гоголь не выступалъ прямо противъ режима и опять же косвенно билъ по немъ своей ѣдкой и убійственной сатирой. У Лермонтова мы находимъ только едва замѣтные слѣды этой борьбы съ ненавистнымъ всѣмъ строемъ произвола и насилія. И, такимъ образомъ, мы видимъ, что въ 30 годы, хотя борьба, завѣщанная декабристами, не прекращалась ни на минуту, но принимала она формы окольныя и въ литературѣ выражалась не всегда явственно, дѣлалась доступной только мастерамъ художественнаго слова. Въ остальныхъ областяхъ литературы она пробивалась блѣдными отблесками и едва обозначалась робкими выступленіями тогдашнихъ публицистовъ.

Совершенно другую картину представляетъ слѣдующее «замѣчательное десятилѣтіе», давшее Россіи многочисленную «плеяду» знаменитыхъ людей 40-хъ гг. Несмотря на то, что послѣдекабрьская реакція уже успѣла пустить глубокіе корни, и, казалось, задавила все живое и способное къ жизни, въ обществѣ реакція прошла, его настроенія радикально измѣнились и традиціи декабристовъ возникли съ новой, неслыханной ранѣе силой, порождая движеніе и стремленіе къ освобожденію. Образовались новые кружки и цѣлыя направленія въ обществѣ и въ литературѣ, которые вопросы освобожденія поставили на новую почву. Достаточно тутъ упомянуть лишь кружокъ петрашевцевъ, воспитанныхъ на идеяхъ Фурье и другихъ французскихъ соціалистовъ и трактовавшихъ крестьянскій вопросъ съ точки зрѣнія самаго широкаго освобожденія труда. Достаточно также напомнить и раздѣленіе всего тогдашняго общества на славянофиловъ и западниковъ, полемизировавшихъ и враждовавшихъ между собой по вопросамъ нашего обновленія, но долго сливавшихся въ одно цѣлое въ рѣшеніи проблемы полнаго освобожденія крестьянъ съ землей и съ сохраненіемъ общиннаго устройства деревни. Настроеніе прогрессивнаго тогдашняго общества по отношенію къ этой проблемѣ, насколько оно проникло въ литературу, было самое радикальное и непримиримое. Выразителемъ его являлся Бѣлинскій, который видѣлъ въ отмѣнѣ крѣпостного права величайшій и неотложнѣйшій для Россіи «національный вопросъ». Въ сохраненіи этого института онъ клеймилъ позоръ своей страны, «гдѣ люди торгуютъ людьми, не имѣя на это и того оправданія, какимъ лукаво пользуются американскіе плантаторы, утверждая, что негръ не человѣкъ; страны, гдѣ люди сами себя называютъ не именами, а кличками: Ваньками, Васьками, Степками, Палашками; страны, гдѣ нѣтъ никакихъ гарантій для личности, чести и собственности». Извѣстно также отношеніе къ крѣпостному праву Тургенева, давшаго свою знаменитую «Аннибалову клятву» на вѣчную и непримиримую борьбу съ нимъ. Еще раньше, въ 1840 году, онъ писалъ изъ-за границы по этому вопросу: «Почти все, что я видѣлъ вокругъ себя, возбуждало во мнѣ чувства смущенія, негодованія и отвращенія. Я не могъ дышать однимъ воздухомъ, оставаться рядомъ съ тѣмъ, что я возненавидѣлъ». Это-же настроеніе проявилось и въ яркомъ выступленіи славянофила Хомякова, вдохновенно обличившаго весь крѣпостной режимъ въ знаменитомъ стихотвореніи, быстро разошедшемся въ обществѣ во многихъ тысячахъ рукописныхъ экземпляровъ, гдѣ, между прочимъ, говорится о Россіи:

Въ судахъ черна неправдой черной,
И игомъ рабства клеймена,
Безбожной лести, лжи тлетворной
И всякой мерзости полна!..

Съ сороковыхъ годовъ въ литературу вошелъ мужикъ, тогда еще подъяремный и подневольный, и окончательно водворился въ ней, требуя къ себѣ вниманія и участія. Онъ сталъ центромъ ея. И такъ какъ съ его рабьимъ положеніемъ связаны были всѣ интимные помыслы людей пера, то на нихъ сосредоточились всѣ усилія творческой мысли. Крѣпостному праву посвящены всѣ наиболѣе крупныя произведенія этого десятилѣтія и на немъ пробовали свои силы лучшіе наши писатели, создавшіе литературѣ нашей міровую славу.

Появленіе въ 1846 г. «Деревни» Григоровича было цѣлымъ событіемъ, положившимъ начало новой литературной эрѣ. Болѣе, чѣмъ черезъ 50 лѣтъ послѣ Радищевскаго «Путешествія», крѣпостное право впервые опять изображалось безъ обиняковъ и иносказаній, правда, въ мягкихъ и нѣсколько идиллическихъ формахъ, но все же ярко и съ явнымъ разсчетомъ на сочувствіе читателей къ несчастнымъ жертвамъ режима. И цѣль достигалась трогательнымъ описаніемъ судьбы сироты Акулины, выданной замужъ насильно за пьяницу Григорія: послѣ долгихъ мученій, она умираетъ отъ чахотки, пьяный мужъ, въ метель и вьюгу, мчитъ ея гробъ по сугробамъ снѣга, а за нимъ бѣжитъ босая маленькая дочь ихъ, Дунька, и кричитъ, заглушаемая порывами вѣтра. «Снѣжные вихри и ледяной вѣтеръ преслѣдовали младенца и забивались къ нему подъ худенькую его рубашенку, и обдавали его поспѣшія ножки, и повергали его въ сугробы... но онъ все бѣжалъ, все бѣжалъ». Столько же слезъ и горькаго сожалѣнія исторгала у учителя другая повѣсть того же автора «Антонъ Горемыка» (злоключенія Антона происходятъ по винѣ управляющаго, который въ отсутствіе господъ всячески притѣсняетъ его). И въ ней разсказъ разсчитанъ на то, чтобы вызвать сочувствіе читательскаго міра и обратить его вниманіе на всѣ ужасы безчеловѣчья, совершавшагося на глазахъ его.

Почти одновременно (въ 1847 г.), появляется первый разсказъ Тургенева «Хорь и Калинычъ», изъ серіи его «Записокъ охотника». Этими произведеніями положено было начало новому жанру литературы, разсчитанной не на то, чтобы разжалобить читателя, а чтобы дать въ художественномъ воспроизведеніи душу раба, чтобы въ крѣпостномъ возсоздать человѣка. Тургеневъ геніально выполнилъ свою трудную задачу и представилъ цѣлую галлерею крестьянскихъ типовъ, краснорѣчиво говорившихъ уму и сердцу о тѣхъ душевныхъ силахъ, которыя заложены въ этихъ человѣкоподобныхъ и вьючныхъ созданіяхъ, именуемыхъ крѣпостными и дворовыми людьми. Безъ тенденціи и предвзятой мысли Тургеневъ показалъ міру весь душевный адъ, переживаемый людьми въ неволѣ, и заставлялъ подумать о томъ, чѣмъ и какъ они могли бы быть, если бы они были свободны. Вліяніе его на общественное сознаніе и на ускореніе рѣшенія крестьянскаго вопроса можетъ быть сравниваемо только съ воздѣйствіемъ на умы обаятельнаго голоса «съ того берега».

Беллетристическій талантъ Герцена былъ не особенно великъ, но это не мѣшало, чтобы его повѣсть «Сорока-Воровка» и романъ «Кто виноватъ?» пріобрѣли огромную популярность и произвели неотразимое впечатлѣніе на современниковъ. Повѣсть изображала талантливую актрису изъ крѣпостныхъ, отстаивающую свое человѣческое достоинство передъ звѣрииными притязаніями хозяина-рабовладѣльца. Въ романѣ помѣщикъ обращаетъ въ любовницы крѣпостную дѣвушку и затѣмъ выдаетъ ее замужъ за своего камердинера. Тутъ же выведены и всѣ жестокости обращенія съ дворовыми со стороны помѣщицы-самодурки.

Въ 1849 г. вышелъ «Сонъ Обломова» Гончарова. Крѣпостному праву былъ нанесенъ новый ударъ съ той стороны, откуда его можно было меньше всего ожидать. «Обломовщина» была слишкомъ яркой картиной жалкаго существованія, порожденнаго праздностью и тунеядствомъ на готовыхъ крѣпостническихъ хлѣбахъ. Лучше Гончарова никто до сихъ поръ не изобразилъ всестороннее вырожденіе и духовное обнищаніе помѣстнаго сословія, погрязшаго въ лѣни и бездѣйствіи праздной жизни. Только черезъ три года въ «Утрѣ помѣщика» Толстой далъ первый набросокъ той душевной драмы, которую переживаетъ Нехлюдовъ въ положеніи человѣка, пользующагося даромъ и насильно трудами своихъ крѣпостныхъ крестьянъ.

Въ разсказахъ Салтыкова-Щедрина, написанныхъ имъ до крестьянской реформы, въ цѣлой серіи «Губернскихъ очерковъ», подавшихъ поводъ Писареву острить надъ ними и назвать ихъ «перлами невиннаго юмора», еще робко и осторожно нащупывается ахиллесова пята крѣпостного строя и рабовладѣнія. Они составляютъ какъ бы этюды и наброски къ будущей грандіозной картинѣ, которую великій сатирикъ нанесетъ на большое полотно въ «Пошехонской старинѣ» черезъ 30 лѣтъ.

О болѣе мелкихъ художникахъ того времени мы не будемъ говорить. Что же касается тогдашнихъ поэтовъ, то во главѣ ихъ стоялъ Некрасовъ, муза котораго стала однимъ изъ самыхъ вліятельныхъ факторовъ освобожденія крестьянъ и демократизаціи умовъ. Правда, до реформы онъ успѣлъ написать немного, но и то, что увидѣло свѣтъ («Въ дорогѣ», «Псовая охота», «Родина»), мѣтко захватывало злобу дня и било по сердцамъ съ невѣдомой силой. Изъ другихъ поэтовъ этой освободительной эпохи можетъ быть названъ еще Плещеевъ, который въ извѣстномъ стихотвореніи «Впередъ, безъ страха и сомнѣнья» умѣлъ выразить настроеніе тогдашней интеллигенціи и дать лозунгъ для ея свободо-и народолюбивыхъ стремленій.

Годы, непосредственно предшествовавшіе крестьянской реформѣ, т. е. пятидесятые годы были полны громомъ битвъ и шумомъ непосредственнаго практическаго дѣла. Литература этого десятилѣтія сосредоточилась въ періодической печати, которую Герценъ назвалъ «истинной пропагандой». По окончаніи крымской войны и съ началомъ новаго царствованія для нея открылись новые горизонты, но ея уста все же были полураскрыты. Первой заговорила нелегальная заграничная печать, и «Колоколъ» Герцена сталъ не только распространеннымъ въ обществѣ, но и настольнымъ руководствомъ въ государственныхъ канцеляріяхъ. Только послѣ рескрипта 20 января 1857 г. русская печать получила возможность говорить сколько-нибудь открыто объ освобожденіи крестьянъ и выкупѣ земли. Всѣ журналы того времени: радикальные, какъ «Современникъ», либеральные, какъ тогдашній «Русскій Вѣстникъ», и умѣренно безпартійные, какъ тогдашніе «Отеч. Зап.», сходились въ одномъ, чтобы дать крестьянамъ полную волю и обезпечить ихъ земельною собственностью. Лишь впослѣдствіи начались разногласія по вопросу объ общинномъ владѣніи, о формахъ выкупа, о размѣрахъ надѣловъ и т. п. И тогда уже литература раскололась на два лагеря, изъ которыхъ во главѣ прогрессивнаго—стояли Чернышевскій и Добролюбовъ. Этотъ послѣдній лагерь объявилъ рѣшительную войну противъ всѣхъ пережитковъ крѣпостного состоянія и широко отстаивалъ идеалы равенства и свободы. И уже наканунѣ крестьянской реформы въ этихъ литературныхъ кругахъ были не только начертаны тѣ пути дальнѣйшаго развитія, которые должны были повести мимо постигшихъ насъ впослѣдствіи горькихъ разочарованій, но и предугаданы тѣ гибельныя послѣдствія, которыя вскорѣ же сказались въ половинчатыхъ мѣрахъ и робкихъ уступкахъ движенію, порывавшему съ позоромъ прошлаго. Отчасти это выразилъ поэтъ, когда сказалъ на другой день послѣ реформы:

Знаю: на мѣсто сѣтей крѣпостныхъ
Люди придумали много иныхъ.
Такъ! Но распутать ихъ легче народу.
Муза! Съ надеждой привѣтствуй свободу!

Н. Геккеръ.

Изъ неизданныхъ мемуаровъ П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго.

Изъ всѣхъ общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, подготовившихъ и осуществившихъ великую реформу, только одному довелось дожить до празднованія 50-лѣтняго юбилея этого великаго событія. Этотъ единственный сегодняшній юбиляръ—чл. Гос. Совѣта П. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій—личность далеко не заурядная, составившая себѣ мировое имя въ многоразличныхъ областяхъ общественной дѣятельности, науки и искусства.

Глубокій 85-лѣтній старецъ, П. П. до сихъ поръ сохранилъ какъ духовную, такъ и физическую бодрость. До сихъ поръ онъ аккуратно посѣщаетъ засѣданія Гос. Совѣта, продолжая выступать по интересующимъ его вопросамъ.

П. П. Семеновъ-Тянъ-Шаньскій.

До сихъ поръ онъ живо интересуется вопросами искусства, продолжая пополнять свою одну изъ богатѣйшихъ въ мірѣ, картинную галлерею лучшихъ голландскихъ художниковъ. До сихъ поръ онъ неустанно работаетъ надъ своими глубоко интересными мемуарами изъ эпохи освобожденія крестьянъ, въ которомъ П. П., бывшій членъ-экспертъ и завѣдывающій всѣми дѣлами Редакціонныхъ коммисій, принималъ самое близкое участіе.

Нашъ петерб. корреспондентъ, благодаря любезности П. П., имѣлъ возможность познакомиться съ наиболѣе интересными отрывками мемуаровъ, частью сообщающихъ совершенно новыя событія этой великой эпохи, частью освѣщающихъ совершенно новымъ свѣтомъ и дающихъ неожиданныя объясненія извѣстнымъ, но неправильно понимавшимся, событіямъ.

—За перо историка,—говоритъ П. П.,—я получилъ возможность взяться только черезъ полвѣка послѣ начала моихъ работъ по крестьянскому дѣлу. Въ теченіе трехъ лѣтъ упорнаго труда, мнѣ удалось возсоздать въ своей памяти и воспроизвести полную картину того, что происходило на моихъ глазахъ и при моемъ непосредственномъ участіи до самаго обнародованія закона 19-го февраля 1861 г. И вотъ теперь, на 85-мъ году своей жизни, я счелъ священнымъ для себя долгомъ оставить и для потомства правдивый разсказъ о томъ, какъ было подготовлено и совершено великое дѣло освобожденія крестьянъ. Ни одного изъ законодателей великой реформы уже нѣтъ въ живыхъ. Судъ исторіи надъ ихъ дѣйствіями уже наступилъ. А передо мною, какъ единственнымъ свидѣтелемъ этого памятнаго для меня времени, все яснѣе и рельефнѣе представляются роль и дѣла каждаго изъ нихъ, ихъ причины и послѣдствія.

* * *

Въ настоящее время П. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій заканчиваетъ свой обширный трудъ, разработавъ два большіе тома мемуаровъ. Второй томъ нуждается еще въ окончательной отдѣлкѣ и П. П. продолжаетъ усиленно надъ нимъ работать. Первый томъ, заканчивающійся смертью Я. И. Ростовцева и описаніемъ событій, вызвавшихъ назначеніе графа В. Н. Панина, вполнѣ готовъ. Къ сожалѣнію, маститый авторъ мемуаровъ не намѣренъ пока выпускать ихъ въ свѣтъ и ограничивается ознакомленіемъ съ ними къ дню славнаго юбилея лишь незначительнаго круга лицъ, болѣе или менѣе близко стоявшихъ къ дѣятелямъ освобожденія.

Тѣмъ большій интересъ представляютъ отрывки, съ которыми мы можемъ познакомить нашихъ читателей *).

* * *

Крайне интересныя и совершенно новыя данныя сообщаетъ П. П. о настроеніяхъ высшихъ сферъ и событіяхъ, приведшихъ Императора Александра II къ рѣшимости осуществить великую реформу. П. П. категорически опровергаетъ до сихъ поръ распространенную легенду о томъ, будто Императоръ Николай I на смертномъ одрѣ завѣщалъ своему Сыну и Наслѣднику осуществленіе неудавшагося ему намѣренія освободить крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. О завѣтѣ отца своего Александръ II узналъ лишь впослѣдствіи. Вотъ что сообщаетъ объ этомъ П. П., на основаніи словъ Великой Княгини Елены Павловны, удостоившей его своего полнаго довѣрія.

«Послѣ Крымской кампаніи Николай I призналъ полную несостоятельность существовавшаго гос. и общ. строя и убѣдился въ необходимости коренныхъ реформъ, вспомнивъ, что первой изъ нихъ должна быть та, къ которой онъ уже стремился въ теченіе многихъ лѣтъ до 1848 г. Но Государь ясно сознавалъ также, что такая реформа была ему уже не по силамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ пришелъ къ убѣжденію, что Ему осталось только умереть. Но только передъ одной особой Царскаго дома—передъ В. К. Еленой Павловной, съ которой Онъ былъ связанъ самой искренней и многолѣтней дружбой, счелъ Онъ возможнымъ обнаружить свои сомнѣнія относительно будущности Россіи. Передъ нею одной Онъ рѣшался высказать все, что Онъ чувствовалъ—предчувствіе, что Онъ не переживетъ неблагополучнаго исхода войны и что, оставляя своему Сыну тяжелое наслѣдіе въ критическую минуту, Онъ ищетъ себѣ утѣшенія въ надеждѣ, что можетъ быть Его Наслѣднику удастся совершить то, что Ему самому не удалось. Желаніе Его освободить крестьянъ отъ крѣпостного ига, обращавшаго, по выраженію самого Государя, большинство русскаго народа въ «вещь, принадлежащую другому», было хорошо извѣстно Великой Княгинѣ и встрѣчало ея полное сочувствіе.

Великая Княгиня съ этихъ поръ почувствовала себя самой вѣрной хранительницей великой идеи освобожденія крестьянъ и укрѣпилась въ намѣреніи перейти при благопріятныхъ обстоятельствахъ къ болѣе активной роли въ неминуемомъ обновленіи Россіи путемъ цѣлаго ряда реформъ. Слова же Императора Николая I, относившіяся къ освобожденію крестьянъ, могли быть переданы В. К. Императору Александру II не ранѣе лѣта 1857 г. (Когда Императоръ впервые по своемъ вступленіи на престолъ встрѣтился въ Киссингенѣ съ В. К.), т. е. тогда, когда Онъ, принявъ по собственной иниціативѣ намѣреніе освободить крестьянъ, искалъ сближенія съ той особой Императорскаго Дома, которая, какъ Ему было извѣстно, была ближе всѣхъ знакома съ великодушными намѣреніями Его Родителя.

При самомъ вступленіи своемъ на родительскій престолъ Александръ II еще не думалъ объ осуществленіи идеи освобожденія крестьянъ. Къ концу 1856 г. противники освобожденія крестьянъ въ высшихъ сферахъ были убѣждены, что вокругъ Государя уже не было ни одного человѣка, могущаго помочь Ему въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. Но, утверждаетъ П. П., когда парижскій миръ положилъ конецъ самымъ тяжкимъ тревогамъ и заботамъ Александра II, то первый вопросъ, который представился Его уму безъ всякихъ постороннихъ совѣтовъ, состоялъ въ томъ, не слѣдуетъ-ли начать обновленіе Россіи съ освобожденія крестьянъ, и Государь мало по малу совершенно самостоятельно разрѣшилъ въ своемъ умѣ этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ».

Много новыхъ любопытныхъ данныхъ сообщаетъ П. П. о ближайшемъ сотрудникѣ Государя въ дѣлѣ подготовки освобожденія, отдавшемъ «всѣ свои силы и даже всю свою жизнь на служеніе великому дѣлу»,—о первомъ предсѣдателѣ ред. коммисій Я. И. Ростовцевѣ. П. П. вспоминаетъ эпизодъ изъ юности Ростовцева, имѣвшій съ одной стороны большое значеніе въ русской исторіи, и съ другой стороны, оказавшій колоссальное вліяніе на всю дальнѣйшую дѣятельность Я. И.

Двадцати лѣтъ Ростовцевъ былъ уже членомъ «Союза благоденствія» и другихъ тайныхъ обществъ, въ которые охотно вступали офицеры лучшихъ гвардейскихъ полковъ. Съ юношескимъ увлеченіемъ принималъ онъ на себя, при вступленіи въ эти общества, обязанности «подвизаться всѣми силами на пользу общую, поддерживать всѣ благія мѣры правительства, препятствовать всякому злу и облегчать злоупотребленія и безчестные поступки, а самому быть безъ страха и упрека». Но когда онъ узналъ въ 1825 г., что общества, въ которыхъ онъ принималъ участіе, задумали гос. переворотъ, и что насильственный этотъ переворотъ грозитъ истребленіемъ всей, въ то время малочисленной, Императорской Фамиліи, то онъ быстро рѣшился предупредить, черезъ доступнаго ему Великаго Князя Михаила Павловича, Государя объ угрожающей имъ обоимъ опасности, которая и была избѣгнута быстрыми и мужественными дѣйствіями ихъ обоихъ.

Этотъ эпизодъ легъ тяжкимъ бременемъ на всю дальнѣйшую жизнь Ростовцева. Хотя Императоръ Николай I, узнавъ во время о томъ, съ какой стороны (отъ какихъ полковъ) грозила ему опасность, и справившись съ нею, не спрашивалъ Ростовцева о какихъ бы то ни было подробностяхъ заговора и тѣмъ менѣе о личностяхъ, въ нихъ участвовавшихъ, а В. К. Михаилъ Павловичъ не придавалъ поступку Ростовцева другого значенія, кромѣ простого исполненія долга службы и присяги, Ростовцевъ чувствовалъ, что онъ уже не можетъ остаться въ своемъ полку. По кончинѣ В. К. Михаила Павловича въ 1849 г., Ростовцевъ, бывшій уже въ то время начальникомъ штаба военно-уч. заведеній, сохранилъ эту должность и при назначеніи главнымъ начальникомъ военно-учебн. заведеній Наслѣдника престола В. К. Александра Николаевича. Сначала Цесаревичъ отнесся не только съ недовѣріемъ, но и съ предубѣжденіемъ къ Ростовцеву, въ которомъ опасался встрѣтить приставленнаго къ нему, какъ бы въ качествѣ инструктора, суроваго и бездушнаго формалиста. Но шестилѣтнія и ежедневныя сношенія съ Ростовцевымъ убѣдили Цесаревича въ томъ, что Онъ имѣетъ въ Ростовцевѣ ту же чуткую ко всякому добру пламенную душу, которую Онъ такъ высоко цѣнилъ въ своемъ воспитателѣ В. А. Жуковскомъ. Ему первому Государь довѣрилъ задуманное имъ по собственной иниціативѣ и безъ всякихъ постороннихъ внушеній великое дѣло освобожденія крестьянъ. Въ немъ одномъ изъ своихъ приближенныхъ Государь нашелъ горячее и нелицемѣрное сочувствіе своему великодушному намѣренію. Служеніе «безъ корысти, безо лжи и въ крѣпкой правдѣ» великому дѣлу, задуманному Царемъ-Освободителемъ, оправдывало въ глазахъ Ростовцева ту тяжкую роль, которую онъ принялъ на себя 30 лѣтъ тому назадъ, руководимый несомнѣнно не какими бы то ни было личными интересами, а глубокимъ своимъ убѣжденіемъ въ томъ, что, въ случаѣ успѣха задуманнаго насильственнаго переворота, отечество подвергается крайней опасности. Единственное личное соображеніе, бывшее однимъ изъ стимуловъ дѣятельности Ростовцева въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ, заключалось въ томъ, что если онъ сослужитъ отечеству послѣднюю, самую крупную службу, принеся сознательно всю жизнь въ жертву, то онъ передъ Россіей и потомствомъ найдетъ себѣ оправданіе въ лежавшемъ на немъ тяжкимъ бременемъ суровомъ общественномъ приговорѣ современниковъ надъ его прошлымъ. Императоръ Александръ II своею чуткой душою угадалъ все то, что происходило на душѣ Ростовцева. Онъ понялъ, что нашелъ, наконецъ, человѣка, который способенъ служить предпринятому имъ великому дѣлу «безъ корысти и безо лжи». «Вотъ почему,—заключаетъ П. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій,—Александръ II избралъ Ростовцева окончательно своимъ главнымъ сподвижникомъ въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ, даровавъ ему свое безпредѣльное довѣріе и дружбу. Дружба эта служила со стороны Государя живымъ протестомъ противъ диффамаціи, которой Ростовцевъ подвергался со стороны многихъ лучшихъ людей отечественной интеллигенціи».

Нѣсколько любопытныхъ подробностей сообщаетъ П. П. и объ этой распрѣ, «происходившей между людьми, которые были предназначены самимъ Провидѣніемъ къ тому, чтобы оказать наибольшія услуги великому дѣлу освобожденія крестьянъ».

Ростовцевъ совершенно не былъ подготовленъ къ законодат. работамъ по освобожденію крестьянъ, но впослѣдствіи такъ усердно стремился къ ознакомленію съ существомъ крестьянскаго дѣла, что со свойственной ему проницательностью быстро усваивалъ себѣ всѣ доходившія до него свѣдѣнія по этому дѣлу. Къ сожалѣнію, онъ не могъ искать себѣ инструкторовъ ни въ кружкахъ петербургской интеллигенціи, сильно противъ него возбужденной герценовскимъ «Колоколомъ», ни въ встрѣчаемыхъ имъ въ Петербургѣ помѣстныхъ дворянахъ, въ которыхъ онъ находилъ только сильное недоброжелательство къ задуманному Государемъ дѣлу освобожденія крестьянъ.

Н. А. Милютинъ, являвшійся истиннымъ авторомъ отвергнутаго Ростовцевымъ предложенія о томъ, чтобы учрежденіе губернскихъ комитетовъ было обращено въ общую мѣру, предпринялъ рѣшительную борьбу противъ, очевидно, усилившагося вліянія Ростовцева на крестьянское дѣло. Борьба эта въ особенности обострилась, когда Ростовцевъ сдѣлался безсознательнымъ проводникомъ записки помѣщика Позена, въ которой подъ видомъ сочувствія дѣлу освобожденія крестьянъ предлагались такія мѣры, которыя могли привести къ полному ихъ обезземеленью. «Вотъ почему,—говоритъ П. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій,—въ февралѣ 1858 г. я нашелъ сильное раздраженіе противъ ожидаемаго усиленія вліянія Я. И. Ростовцева во всей сочувствовавшей дѣлу освобожденія крестьянъ группѣ столичной интеллигенціи, которой лидеромъ былъ несомнѣнно Н. А. Милютинъ и которая находила себѣ опору въ двухъ Великокняжескихъ дворцахъ—Елены Павловны и Константина Николаевича. Так. обр. возникла между этой группой и стоявшимъ совершенно одиноко, но сильнымъ безграничнымъ довѣріемъ къ нему Государя Я. И. Ростовцевымъ ожесточенная со стороны Милютина и его друзей борьба, направленная къ тому, чтобы дискредитовать Ростовцева не только въ глазахъ всей русской интеллигенціи, но и въ глазахъ самого Государя. Противъ Ростовцева, благодаря позеновской программѣ, возстало также мин-во вн. дѣлъ, а также всѣ окончательно усвоившіе себѣ необходимость земельнаго, а не безземельнаго освобожденія крестьянъ. Эта высокосправедливая идея нашла себѣ выраженіе въ печати впервые въ апрѣлѣ 1858 г. въ статьѣ друга Милютина К. Д. Кавелина, который отважно выступилъ сначала съ ходившей въ рукахъ запиской своей, а потомъ и въ печати съ предложеніемъ объ обращеніи крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ ихъ собственность путемъ выкупа. Статья Ка-

Н. А. Милютинъ.

велина возбудила неудовольствіе Государя и Кавелинъ былъ удаленъ имъ отъ должности преподавателя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. Эта послѣдняя мѣра была приписана Милютинымъ и Кавелинымъ вліянію Ростовцева и усилила вражду ихъ противъ него. Впрочемъ, обвинять Ростовцева въ участіи его въ увольненіи Кавелина было, какъ я впослѣдствіи убѣдился, совершенно несправедливо. Ростовцевъ, оцѣнивая искреннюю честност

К. Д. Кавелинъ.

убѣжденій Кавелина, не находилъ ничего предосудительнаго въ его статьѣ и явился горячимъ заступникомъ его передъ Государемъ. Но на ходатайство Ростовцева объ оставленіи его въ должности преподавателя Цесаревича Государь отвѣтилъ, что имѣетъ на увольненіе его другія, болѣе важныя, причины. Въ рукахъ Государя находились достовѣрныя свѣдѣнія о томъ, что матеріалы для статей Герцена, сильно осуждавшихъ дѣйствія правительства по крестьянскому дѣлу и диффамирующихъ личности сотрудниковъ Государя и въ особенности самого Ростовцева, доставлялись въ редакцію «Колокола» Кавелинымъ при участіи Милютина. По мнѣнію Государя, невозможно было допустить, чтобы лицо, находившееся въ такихъ отношеніяхъ съ государственнымъ преступникомъ, занимавшимся анти-правительственной пропагандой, могло быть преподавателемъ Наслѣдника престола. Доказательства же непосредственнаго участія Кавелина и даже Милютина въ статьяхъ герценовскаго «Колокола» были секретно препровождены Ростовцеву въ подлинникѣ, по Высочайшему повелѣнію, шефомъ жандармовъ княземъ В. А. Долгоруковымъ.

Но этотъ способъ борьбы, усилившійся по мѣрѣ новыхъ конфликтовъ министерства вн. дѣлъ съ Ростовцевымъ, не могъ достичь своей главной цѣли и былъ крупною ошибкой со стороны талантливаго лидера освободительной партіи, такъ какъ онъ возбуждалъ неудовольствіе Государя противъ м-ва вн. дѣлъ и противъ руководимой Милютинымъ освободительной партіи, которую противники освобожденія крестьянъ заклеймили прозваніемъ «красныхъ» и на которую возвели нелѣпое обвиненіе въ намѣреніи достичь своей цѣли насильственнымъ и кровавымъ переворотомъ. Къ сожалѣнію, столь пагубная для великой реформы распря между министерствомъ внутр. дѣлъ и Ростовцевымъ продолжалась до самаго его отъѣзда за-границу въ іюлѣ 1858 г. Только тамъ, при успокоительномъ отдыхѣ отъ волненій, вызванныхъ упорными на него нападками, Ростовцевъ имѣлъ возможность разобраться въ основныхъ вопросахъ реформы и пришелъ къ убѣжденію, что освобождаемые крестьяне могутъ быть «царскими» или «барскими», но что земля, которая ихъ кормила, отойти отъ нихъ не можетъ *).

Письма Ростовцева къ Государю, посланныя въ этотъ періодъ, сослужили крестьянскому дѣлу великую историческую службу. Царь-Освободитель передумалъ также на досугѣ все великое дѣло освобожденія крестьянъ и, послѣ впечатлѣній, полученныхъ имъ лѣтомъ во время поѣздки по Россіи, и личныхъ сношеній съ Ростовцевымъ, въ концѣ сентября 1858 г. окончательно убѣдившись, что «птичья свобода» для крестьянъ немыслима, сдѣлался навсегда рѣшительнымъ и совершенно непоколебимымъ сторонникомъ земельнаго освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

О призывѣ депутатовъ губернскихъ комитетовъ къ участію въ редакціонныхъ коммисіяхъ П. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій сообщаетъ слѣдующее:

«Императоръ Александръ II самостоятельно пришелъ къ убѣжденію въ необходимости сильнаго ограниченія опредѣленными рамками дѣятельности вызываемыхъ депутатовъ и выразилъ желаніе, чтобы роль депутатовъ, какъ представителей только одного сословія при разрѣшеніи крестьянскаго дѣла, была опредѣлена съ такой точностью, которая устранила бы всякія недоразумѣнія и препятствія къ осуществленію видовъ правительства, въ общихъ чертахъ уже установившихся. Всѣмъ намъ было хорошо извѣстно, что самые рѣшительные противники освобожденія крестьянъ, возлагая всѣ свои надежды на вызванныхъ депутатовъ, усиленно домогались, чтобы они имѣли одинаковое право голоса съ членами коммисій. Предположеніе о принятіи 90 депутатовъ съ правомъ голоса въ составъ ред. коммисій (состоящихъ изъ 27 наличныхъ членовъ) доводилось и до Императора. А на Я. И. Ростовцева давно уже производился со всѣхъ сторонъ натискъ въ этомъ смыслѣ, не имѣвшій между прочимъ никакого результата. Секретное совѣщаніе единогласно отвергло эту комбинацію. Участники этого совѣщанія, Самаринъ и Семеновъ-Тянь-Шанскій, горячо отстаивали, между прочимъ, право депутатовъ собираться въ свои общія совѣщанія и представлять коллективно свои мнѣнія, но это не было принято.

Прибывшіе въ Петербургъ депутаты въ частномъ совѣщаніи рѣшили поднять борьбу противъ редакціонныхъ коммисій и м-ва вн. дѣлъ и сообщили проектъ адреса Ростовцеву, чтобы онъ испросилъ у Государя разрѣшеніе представить этотъ адресъ самому Государю. Ростовцевъ сообщилъ это Государю съ приложеніемъ проекта адреса безъ всякихъ своихъ комментарій. Государь возвратилъ ему проектъ адреса также безъ всякихъ замѣчаній, но съ отмѣткою противъ словъ, въ которыхъ депутаты утверждали, что Государь приказалъ, чтобы комитеты выбрали по два депутаты для засѣданія въ главномъ комитетѣ и общаго разсмотрѣнія проектовъ положеній объ устройствѣ крестьянъ. Отмѣтка эта состояла изъ одного слова «Никогда».

Въ отвѣтъ на вторичную попытку депутатовъ объ исходатайствованіи у Государя дозволенія имъ имѣть общія совѣщанія, Государь, которому было представлено соотвѣтствующее письмо депутатовъ Ростовцеву, вернулъ его Ростовцеву съ отмѣткой: «Не должно быть допускаемо».

* * *

Любопытны данныя П. П. Семенова-Тянь-Шанскаго объ оппозиціи дворянъ-крѣпостниковъ, стремившихся затормазить дѣятельность редакціонныхъ коммисій.

Оппозиція надѣялась настоять на принятіи своихъ депутатовъ въ среду редакціонныхъ коммисій на одинаковыхъ правахъ съ членами и, такимъ образомъ, получивъ подавляющее большинство въ средѣ коммисій, сокрушить возникающій ненавистный имъ проектъ земельнаго освобожденія крестьянъ; въ случаѣ же неудачи, она надѣялась ввести депутатовъ отъ губернскихъ комитетовъ въ составъ высшей законодательной инстанціи—главнаго комитета, съ правами совѣщательнаго голоса, что позволило бы имъ воспрепятствовать принятію всего законопроекта, если бы онъ былъ составленъ редакціонными коммисіями въ смыслѣ земельнаго освобожденія крестьянъ.

Такой планъ борьбы противъ сторонниковъ земельнаго освобожденія былъ хорошо обдуманъ ихъ противниками и проводился въ исполненіе самыми ревностными и энергичными изъ нихъ; нѣкоторые изъ нихъ были близки ко двору (такъ напр., графъ Ал. Павл. Бобринскій и графъ Анд. Павл. Шуваловъ въ качествѣ флигель-адъютантовъ, а графъ Анд. Петр. Шуваловъ, въ качествѣ оберъ-гофмаршала). Лица эти нашли доступъ къ Государю черезъ Императрицу, которая вообще избѣгала всякаго вмѣшательства въ дорогое сердцу Царя-Освободителя крестьянское дѣло, но на этотъ разъ, подъ вліяніемъ письма, полученнаго ею отъ кн. А. Ф. Орлова, рѣшилась передать Государю, что близкіе къ престолу сановники оскорблены тѣмъ, что въ составѣ законодательной коммисіи по дѣлу освобожденія крестьянъ, нѣтъ ни одного изъ молодыхъ представителей крупной поземельной собственности, между тѣмъ, какъ ихъ сочувствіе великому дѣлу хорошо извѣстно Государю.

Слова Императрицы очень подѣйствовали на Государя, и Онъ, увидѣвъ Ростовцева на большомъ придворномъ балу, сообщилъ ему, что, хотя Онъ знаетъ, что подборъ членовъ въ ред. коммисіи идетъ успѣшно, но желалъ бы все таки видѣть въ составѣ коммисій нѣсколькихъ молодыхъ представителей крупной поземельной собственности. На это Ростовцевъ отвѣчалъ, что избраніе членовъ-экспертовъ онъ началъ съ опредѣленія тѣхъ качествъ, которыми должны обладать эти члены, и что главныя изъ нихъ заключаются въ спеціальномъ знакомствѣ съ бытомъ и экономическимъ положеніемъ крестьянскаго сословія и въ большой трудоспособности; что, кромѣ того, ред. коммисіи, какъ рабочія, не должны быть особенно многочисленны, что къ тому же онъ и не знаетъ никого изъ молодого поколѣнія богатыхъ и знатныхъ землевладѣльцевъ, обладающаго всѣми нужными качествами и способнаго на тотъ усидчивый и упорный трудъ, который требуется отъ членовъ коммисій; но, что, во всякомъ случаѣ, если Государю угодно будетъ указать на кого-либо изъ молодого поколѣнія крупныхъ землевладѣльцевъ, онъ сочтетъ своимъ долгомъ принять ихъ въ составъ коммисій.

На это Государь отвѣтилъ, что и Онъ не знаетъ пока такихъ лицъ, но думаетъ объ этомъ, а Ростовцева просилъ подумать о томъ же и сообщить ему, на кого онъ, со своей стороны, можетъ указать. Когда Государь отошелъ отъ Ростовцева, послѣдній остановился въ раздумьи и, увидѣвъ между присутствовавшими на балу Н. А. Милютина, обратился къ нему за совѣтомъ. Милютинъ сообщилъ Ростовцеву, что на томъ же балу находятся два лица, достаточно подходящія для исполненія желанія Государя, а именно: с.-петербургскій губернскій предводитель дворянства графъ П. П. Шуваловъ и орловскій губ. предводитель дворянства В. В. Апраксинъ. Ростовцевъ немедленно направился къ Государю и доложилъ Ему объ этихъ двухъ кандидатахъ. Государь, видимо, обрадовался и согласился на ихъ приглашеніе въ члены-эксперты. Когда же Ростовцевъ доложилъ Государю, что только-что встрѣтилъ еще одно лицо, которое могло бы быть представителемъ крупной поземельной собственности въ редакціонныхъ коммисіяхъ, а именно флигель-адъютанта Паскевича, князя Варшавскаго, то Государь отвѣтилъ, что Паскевича онъ близко знаетъ: «онъ, конечно, крупный землевладѣлецъ и добрый помѣщикъ, но я не знаю, сказалъ Государь, на какую работу онъ вамъ пригодится. Лучше бы вы взяли другого, бывшаго моего флигель-адъютанта князя Голицына; онъ также очень крупный землевладѣлецъ, но Я его признаю болѣе способнымъ къ предстоящему намъ труду». Однако же, выслушавъ отвѣтъ Ростовцева, что указанныя 3 лица (гр. Шуваловъ, Апраксинъ и кн. Голицынъ) будутъ приглашены имъ въ коммисію отъ имени Его Величества, Государь, всегда добрый и деликатный, опасаясь, что его отзывъ о Паскевичѣ дойдетъ какъ-нибудь до него, сказалъ: «Ну, возьмите кстати еще и Паскевича: Я надѣюсь, что онъ никакого вреда вамъ не принесетъ».

«На другой день я былъ уполномоченъ Ростовцевымъ—разсказываетъ П. П.—приготовить четыре пригласительныхъ письма этимъ лицамъ. Письма эти въ тотъ же день были отправлены по назначенію. По отношенію къ кн. Голицыну, однако, произошло слѣдующее недоразумѣніе: когда я спросилъ Ростовцева, котораго изъ двухъ Голицыныхъ Государь разумѣлъ, князя Бориса Дмитріевича или князя Сергѣя Павловича (они оба были адъютантами Государя), то Ростовцевъ рѣшилъ, что Государь имѣлъ въ виду князя Сергѣя Павловича, такъ какъ онъ печатно выразилъ свое сочувствіе дѣлу освобожденія крестьянъ. При послѣдовавшемъ личномъ докладѣ Ростовцева Государю, ошибка выяснилась: оказалось, что Государь разумѣлъ князя Б. Дм., но по поводу приглашенія князя С. П. Государь также выразилъ свое удовольствіе, сказалъ, что Онъ считаетъ его трудоспособнымъ и не бѣлоручкой и надѣется, что онъ будетъ полезенъ коммисіямъ, какъ и оказалось впослѣдствіи.

«Затѣмъ Государь объяснилъ Ростовцеву, что Государыню старались убѣдить въ томъ, что большинство членовъ коммисій должно состоять изъ представителей самаго крупнаго дворянскаго землевладѣнія; что Онъ, конечно, не можетъ согласиться съ этимъ и удовлетворяется пока назначеніемъ пяти уже вызываемыхъ Ростовцевымъ членовъ, но что можетъ быть впослѣдствіи онъ пожелаетъ вызова еще нѣсколькихъ членовъ; впрочемъ, пока Государь не назвалъ никого. Изъ этихъ лицъ князь С. П. Голицынъ сдѣлался по своему сочувствію освобожденію крестьянъ полезнымъ членомъ коммисіи. Всѣ же остальные члены-эксперты второго призыва оказались впослѣдствіи рѣшительными противниками составленнаго коммисіями законопроекта и во всѣхъ засѣданіяхъ, въ которыхъ принимали участіе, являлись,—вмѣстѣ съ членами-экспертами третьяго призыва, вызванными изъ сѣверо-западнаго и юго-западнаго края, и нѣсколькими членами перваго призыва,—постоянной оппозиціей, оставаясь въ меньшинствѣ только потому, что не могли придти къ соглашенію въ своихъ взглядахъ и составить сколько-нибудь опредѣленный и основательный контръ-проектъ, который могли-бы противопоставить стройному законопроекту коммисій».

Огромный интересъ представляетъ собо[...] слѣдняя глава мемуаровъ, въ которой [...] Семеновъ-Тянъ-Шанскій сообщаетъ рядъ [...] выхъ фактовъ и освѣщаетъ до сихъ пор[...] вершенно превратно понимавшійся факт[...] значенія графа Панина преемникомъ Р[...] цева на посту предсѣдателя редакціонныхъ [...] мисій. Впервые П. П. сообщаетъ о своихъ [...] сѣдахъ съ Ростовцевымъ передъ смертью по[...] няго. Авторъ мемуаровъ почти ежедневно [...] вѣщалъ Ростовцева.

«Когда я 16-го декабря пришелъ къ [...] —пишетъ П. П.,—то нашелъ его очень [...] ченнымъ. Онъ категорически выразилъ мн[...] глубокое убѣжденіе, что не доживетъ до [...] ца работъ коммисій, но что дѣло поста[...] такъ твердо, что онъ ни минуты не сом[...] ется въ томъ, что коммисіи съ полнымъ [...] хомъ окончатъ въ теченіе наступающа[...] да разработку порученнаго имъ законопр[...] въ томъ самомъ духѣ земельнаго, а не [...] земельнаго освобожденія крестьянъ, въ [...] ромъ они работали на глазахъ самого Гос[...] въ теченіе всего 1859 г.—«Теперь я чувс[...] продолжалъ Ростовцевъ, что дальнѣйшаго [...] тельнаго участія въ ежедневныхъ заня[...] коммисій я не въ силахъ принимать, [...] только одинъ могу сослужить великому [...] божденію крестьянъ еще одну послѣднюю [...] бу. Я желаю представить Государю п[...] ясное, но сжатое изложеніе всей сущност[...] шихъ трудовъ, которое будетъ служить [...] совѣстнымъ отчетомъ о нашей дѣятельн[...] Это будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ послѣднее мо[...] во въ крестьянскомъ вопросѣ. Если бы [...] дарь соизволилъ разрѣшить напечатать э[...] писку, то ее прочли бы всѣ члены гла[...] комитета и Г. Совѣта. Можетъ быть, [...] истиною падутъ многія предубѣжденія и [...] ведливыя нападки. Если я умру теперь [...] умру со спокойной совѣстью: мы, какъ [...] совершили священнодѣйствіе, честно ис[...] ли долгъ свой передъ Государемъ, дѣйств[...] открыто, безъ всякихъ интригъ, разъ[...] вопросъ и, можетъ быть, подвинули в[...] святое дѣло. Въ твердости Государя я [...] ренъ, а Богъ Россіи и святого дѣла [...] тавитъ».

Записка эта, по просьбѣ Ростовцева, [...] составлена Семеновымъ-Тянь-Шанскимъ, [...] рый, немедленно послѣ кончины Росто[...] былъ принятъ Государемъ и передалъ ем[...] записку. Вотъ какъ описываетъ свою зна[...] тельную бесѣду съ Государемъ авторъ [...] ровъ, сообщившій до сихъ поръ своимъ т[...] щамъ и своему брату Н. П. Семенову, [...] исторію редакціонныхъ коммисій, содер[...] ся только въ самыхъ общихъ чертахъ.

—Государь принялъ меня въ кабин[...] встрѣтилъ слѣдующими милостивыми сло[...] «Исполняя желаніе покойнаго нашего [...] Я съ нетерпѣніемъ ожидалъ васъ сегод[...] знаю, какимъ близкимъ сотрудникомъ вы [...] для Якова Ивановича. Изо всѣхъ члено[...] дакціонныхъ коммисій онъ всего болѣе ре[...] довалъ Моему вниманію васъ и князя Ч[...] скаго. Возлагая на васъ такое завѣтное д[...] го порученіе, онъ имѣлъ, конечно, въ [...] что только вы одинъ можете дать Мнѣ [...] ходимыя для Меня въ самую тяжкую м[...] разъясненія». Государь взялъ изъ моихъ [...] записки и сказалъ мнѣ: «Бѣдный нашъ [...] Ивановичъ. Изъ разговоровъ съ нимъ Я [...] знаю, что въ своей запискѣ онъ оставилъ [...] какъ бы завѣщаніе, которое будетъ для [...] священнымъ. Одно только тревожитъ Ме[...] не даетъ Мнѣ покоя,—это вопросъ о прее[...] Я. И. Нѣсколько разъ было у Меня поч[...] языкѣ спросить его, кого бы онъ наз[...] себѣ въ преемники и, конечно, Я свято [...] нилъ бы его волю, но внутреннее чувс[...] позволило Мнѣ высказаться. Я боялся [...] чить больного или напомнить ему объ [...] сти его положенія, о которой говорил[...] медики. Вотъ почему Я желаю знать, не [...] рилъ-ли онъ съ вами объ этомъ предме[...]

Я отвѣтилъ Государю: «Что касается [...] преемника, то Я. И. много и много [...] говорилъ со мной объ этомъ предметѣ, [...] биралъ въ умѣ своемъ едва ли не всѣхъ [...] исключенія лицъ, которыя по своему [...] женію могли бы предсѣдательствовать в[...] коммисіяхъ, но я долженъ сказать по [...] совѣсти, что выборъ его ни на комъ не [...] новился. Если бы это было иначе, то, [...] но, Я. И. счелъ бы долгомъ высказат[...] давно свою задушевную мысль или хо[...] это, обращенное къ Вашему Императо[...] Величеству».

Государь сказалъ на это: «Я это знаю, [...] что покойный при всякомъ почти Моем[...] сѣщеніи говорилъ со Мною о крестья[...] дѣлѣ и о томъ, что можетъ случиться [...] его кончины, но никогда не указыва[...] преемника себѣ, а напротивъ, предупре[...] Меня противъ одного изъ тѣхъ, которы[...] лали бы быть на его мѣстѣ. Но такъ [...] онъ говорилъ съ вами вообще объ отноше[...] къ крестьянскому дѣлу лицъ, могущихъ [...] вліяніе на это дѣло, то Я желалъ бы [...] его мнѣніе о каждомъ изъ этихъ ли[...]

На этотъ прямой вопросъ Государя [...] Семеновъ-Тянь-Шанскій изложилъ, что [...] цевъ говорилъ ему о каждомъ изъ своих[...] можныхъ преемниковъ. Ближайшій кан[...] Великій Князь Константинъ Николаеви[...] могъ бы быть предсѣдателемъ ред. ком[...] потому что работы коммисій по проект[...] торый живо касается интересовъ двухъ [...] нѣйшихъ госуд. сословій, неизбѣжно в[...] за собой, какъ это испыталъ самъ [...] цевъ, такое недоброжелательство и такую [...] навистъ противниковъ предстоящей ре[...] противъ предсѣдателя, которой не сл[...] подвергать кого-либо изъ членовъ Импе[...] скаго Дома. Второй кандидатъ графъ [...] Киселевъ былъ, по мнѣнію Ростовцева, [...] старъ, что, не слѣдя за современнымъ [...] крестьянскаго дѣла, онъ не могъ бы пр[...] надлежащей пользы уже почти разработа[...] проекту. Почтенный и горячо преданный [...] лу освобожденія крестьянъ С. С. Ланск[...] своему добродушію и слабости характе[...] могъ бы быть руководителемъ коммисій[...] не имѣлъ бы достаточнаго авторитета [...] своихъ сотрудниковъ и не могъ бы дать [...] точнаго отпора различнымъ вліяніямъ. [...] Муравьевъ до сихъ поръ относился очень [...] дебно къ дѣлу освобожденія крестьянъ [...] того, чтобы быть руководителемъ при [...] леніи закона объ освобожденіи крестьян[...] равьеву, по мнѣнію Як. Ив., всего бо[...] доставало чувствъ гуманности, любви къ [...] шимъ братьямъ и вообще къ русскому [...] Ни убѣжденія въ необходимости велик[...] формы, ни опредѣленнаго взгляда на то, [...] она могла бы быть совершена, у [...] было. Только со времени болѣзни Рост[...] Муравьевъ сталъ высказывать сочувств[...] ботамъ ред. коммисій и прямо выражал[...] ду на то, что Ростовцевъ укажетъ Госу[...] на него, какъ на своего преемника. Но [...] не только не обнадеживалъ его въ это[...] имѣлъ въ виду предупредить Государя о [...] что онъ опасается участія Муравьева в[...] стьянскомъ дѣлѣ потому, что не довѣряе[...] му, что его дѣйствія будутъ всегда въ соот[...] віи съ его словами. На это Государь замѣ[...] что Ему изъ недавнихъ разговоровъ съ [...] цевымъ достаточно извѣстенъ взглядъ [...] няго на отношенія Муравьева къ кресть[...] му дѣлу и что онъ никогда не ду[...] возможности назначенія Муравьева преем[...] Ростовцева.

«По предложенію Государя,—сообщае[...] П.,—я продолжалъ свой докладъ, перей[...] отзыву Ростовцева о третьемъ членѣ ком[...] выдѣленной изъ главнаго комитета для [...] денія за ходомъ крестьянскаго дѣла—граф[...] нинѣ. Относительно Панина Ростовцевъ [...] дѣлъ даже ни малѣйшей возможности [...] ченія его руководителемъ ред. коммисій, [...] му что зналъ, что Панинъ вообще не со[...] сочувствуетъ дѣлу освобожденія крестья[...] всего болѣе потому, что Панинъ, по сво[...] практичности, полному незнанію народна[...] да и вообще Россіи, также какъ по[...]

---

*) Часть мемуаровъ напечатана въ февр. книжкѣ «Вѣстн. Евр.». Ниже приводятся отрывки изъ мемуаровъ, нигдѣ еще не опубликованные. Ред.

*) Эволюція во взглядахъ Ростовцева на характеръ освобожденія, несомнѣнно, была вызвана его бесѣдами съ П. П. Семеновымъ-Тянь-Шанскимъ, со взглядами котораго Ростовцевъ и согласился.

крайней необщительности, не могъ бы быть руководителемъ коммисій въ такомъ дѣлѣ, какимъ является составленіе законопроекта объ освобожденіи крестьянъ. Несмотря на это, отношеніе гр. Панина къ крестьянскому дѣлу во время прохожденія послѣдняго черезъ главный комитетъ и гос. совѣтъ представлялось Ростовцеву въ совершенно иномъ свѣтѣ, чѣмъ большинству людей, знавшихъ графа Панина. Ростовцевъ былъ убѣжденъ въ томъ, что Панина напрасно считаютъ принципіальнымъ противникомъ освобожденія крестьянъ. Вообще Ростовцевъ выражалъ глубокое убѣжденіе въ томъ, что отношеніе гр. Панина къ крестьянскому дѣлу будетъ вполнѣ зависѣть отъ выраженія ему лично желанія Государя, что онъ при прохожденіи дѣла въ гл. комитетѣ будетъ дѣйствовать исключительно согласно волѣ Его Величества, если только онъ будетъ знать ее съ полной опредѣленностью, такъ какъ, по глубоко усвоенному имъ принципу, онъ ставитъ волю Государя выше всякихъ своихъ соображеній».

Такимъ образомъ Ростовцевъ, обсуждая вопросъ о томъ, кто можетъ быть его преемникомъ, рѣшительно ни на комъ не останавливался и переходилъ къ общимъ разсужденіямъ о томъ, на чью поддержку можно будетъ разсчитывать, при прохожденіи нынѣ уже близкаго къ окончанію законопроекта—черезъ главный комитетъ и гос. совѣтъ.

Государь замѣтилъ, что относительно выбора преемнику Якову Ивановичу Онъ остается пока еще въ томъ же тяжеломъ для Него недоумѣніи, какъ и при началѣ нашего разговора и провелъ много безсонныхъ ночей, придумывая какую-нибудь удовлетворительную комбинацію для замѣщенія покойнаго.

«На это—продолжаетъ П. П.—я рѣшился сказать Государю:

— Ваше Величество, по милостивому Вашему приглашенію, я чистосердечно разсказалъ все, что зналъ относительно поставленнаго Вами вопроса. Позвольте же мнѣ теперь высказать личное мое мнѣніе по этому дѣлу.

Государь посмотрѣлъ на меня съ нѣкоторымъ удивленіемъ и съ милостивой улыбкой и видимымъ любопытствомъ пригласилъ меня высказать все, что у меня на душѣ. Я продолжалъ:

— Мнѣ кажется, что Ваше Величество напрасно такъ тревожитесь вопросомъ о назначеніи преемника Якову Ивановичу. Вполнѣ удовлетворительнаго предсѣдателя коммисій, т. е. такого, который могъ бы руководить ихъ работами, найти невозможно. Но, къ счастію, изъ посмертной записки Якова Ивановича Ваше Величество усмотрите, что дѣло въ своихъ главныхъ чертахъ и даже въ мелкихъ подробностяхъ вчернѣ уже совсѣмъ окончено, и сотрудники Ростовцева безъ всякихъ затрудненій могутъ справиться съ окончаніемъ того, что еще не додѣлано. Я убѣжденъ, что Господь Богъ поможетъ Вамъ въ предстоящемъ выборѣ такъ же, какъ это было при назначеніи Якова Ивановича. Но, кто ни былъ его преемникомъ, весь успѣхъ дѣла будетъ зависѣть не отъ его личности, а отъ отношенія къ дѣлу Вашего Императорскаго Величества. Если Вы, Государь, покроете насъ Своимъ щитомъ, то мы спокойно окончимъ нашу задачу въ томъ же духѣ, въ какомъ она велась подъ руководствомъ Якова Ивановича.

Государь принялъ мои слова крайне благосклонно и отвѣтилъ на нихъ приблизительно такъ: «Я внимательно и не разъ прочту записку Якова Ивановича и, конечно, не отступлю отъ того, чему онъ придавалъ значеніе. Онъ такъ честно исполнялъ Мою волю въ нашемъ дѣлѣ, что его завѣты въ немъ останутся для Меня священными. О преемникѣ Якова Ивановича Я еще много разъ подумаю, но такъ какъ Я теперь знаю, что работы коммисій такъ сильно подвинулись впередъ, что близки къ своему окончанію и что онѣ нуждаются уже не въ руководительствѣ, а всего болѣе въ охранителѣ и вѣрномъ стражѣ, то задача Моя становится легче. Пока поручаю вамъ сообщить вашимъ товарищамъ, чтобы они спокойно продолжали свои работы и скорѣе ихъ заканчивали въ томъ самомъ духѣ, въ которомъ ихъ вели подъ предсѣдательствомъ Якова Ивановича. Проектъ вашъ, конечно, можетъ измѣниться только въ какихъ-нибудь подробностяхъ, но то, что высказано по этому дѣлу покойнымъ Яковомъ Ивановичемъ въ его запискѣ, должно остаться неприкосновеннымъ. Разрѣшаю вамъ сообщить слова Мои своимъ товарищамъ и успокоить ихъ».

Государь видимо былъ и Самъ успокоенъ: какое-то новое соображеніе его осѣнило. Онъ обнялъ меня и благодарилъ за ту неустанную помощь, которую я оказывалъ Ростовцеву въ качествѣ ближайшаго его сотрудника во всѣхъ тяжкихъ и сокрушившихъ его силы работахъ. Затѣмъ Онъ еще разъ милостиво сказалъ мнѣ, что никогда не забудетъ той службы, которую я сослужилъ Ему своимъ правдивымъ разсказомъ и своей преданностью въ самую тяжелую для Него минуту.

— Только, когда я нѣсколько пришелъ въ себя, —заключаетъ свой разсказъ категорическимъ заявленіемъ П. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій,—я началъ соображать, что Государь, видимо успокоился послѣ продолжительнаго разговора со мною лишь потому, что Его осѣнила какая-то счастливая мысль, въ которой Онъ нашелъ выходъ изъ положенія, казавшагося Ему въ началѣ разговора еще совершенно безвыходнымъ. Для меня стало ясно, что Онъ увѣровалъ въ Свои собственныя силы, въ Самого Себя. Кого же Онъ назначитъ предсѣдателемъ редакціонныхъ коммисій?—вотъ вопросъ, на который я самъ себѣ отвѣтилъ только уже перейдя порогъ Зимняго Дворца.

— Графа Панина,—подумалъ я. — Обстоятельства такъ сложились, что въ этомъ казавшемся совершенно невѣроятномъ назначеніи таился единственный выходъ изъ того тяжкаго положенія, въ которое поставила Государя кончина Его вѣрнаго друга Я. И. Ростовцева.

Далѣе П. П. сообщаетъ нѣкоторыя любопытныя подробности, сопровождавшія назначеніе графа Панина. Государемъ было предложено графу Панину три условія, на которыхъ Онъ призывалъ графа на должность предсѣдателя редакціонныхъ коммисій.

Первымъ было то, что Государь не допускалъ никакихъ отступленій отъ тѣхъ началъ въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ, которыя были выработаны ред. коммисіями подъ предс. Ростовцева и были ясно выражены въ посмертной его запискѣ. Вторымъ условіемъ была полная неизмѣнность состава ред. коммисій до окончанія ихъ занятій. Третьимъ и самымъ важнымъ условіемъ было то, что всѣ заключенія, выработанныя коммисіями въ ихъ совершенно самостоятельно дѣйствующихъ отдѣленіяхъ, утверждались въ общемъ присутствіи подъ предсѣдательствомъ гр. Панина не иначе, какъ по большинству голосовъ, а предсѣдателю предоставлялось представить Государю только свои соображенія лишь въ томъ случаѣ, если Онъ не согласится съ рѣшеніями большинства коммисій, которыя должны служить единственнымъ основаніемъ къ окончательной кодификаціи законопроекта. Так. обр., для графа Панина было ясно, что онъ отнюдь не могъ быть ни хозяиномъ крестьянской реформы, ни руководителемъ дѣятельности того учрежденія, которому была поручена Царемъ-Освободителемъ вся законодательная работа и которое получало полную автономію. Графу Панину очень не хотѣлось идти на такую роль: онъ старался подставить на нее другое лицо, а за собою удержать только роль ближайшаго совѣтника Государя въ великомъ дѣлѣ. Но Государь не согласился ни на какіе компромиссы и вѣрный Своимъ соображеніямъ не хотѣлъ и слышать ни о чьемъ другомъ назначеніи. Безпредѣльная преданность Панина волѣ Государя превозмогла. «Царь-Освободитель не ошибся, — заявляетъ П. П.,—ввѣряя щитъ, долженствовавшій оградить святое въ Его глазахъ дѣло, своему вѣрному и преданному оруженосцу. Подъ этимъ щитомъ мы безпрепятственно завершили свою работу въ томъ духѣ, въ какомъ вели ее до тѣхъ поръ».

Бесѣда съ А. Ф. Кони.

(ПИСЬМО ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА).

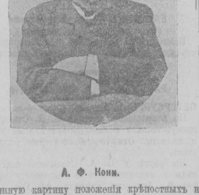
Одинъ изъ немногихъ, оставшихся въ живыхъ свидѣтелей великаго акта 19 февраля членъ Государственнаго Совѣта сенаторъ А. Ф. Кони, поступившій въ годъ освобожденія крестьянъ въ петербургскій университетъ, посвятившій затѣмъ долгіе годы подробному изученію исторіи этой эпохи, между прочимъ, говоритъ слѣдующее:

— Императоръ Николай былъ искреннимъ противникомъ того, что охарактеризовалъ Иванъ Аксаковъ „клеймомъ домашняго позора“, что, какъ бы въ насмѣшку надъ справедливостью, называлось крѣпостнымъ правомъ: въ 1847 г., принимая депутацію смоленскаго дворянства, Императоръ, между прочимъ, сказалъ:—Я не понимаю, какимъ образомъ человѣкъ можетъ сдѣлаться вещью, и не могу себѣ объяснить этого иначе, какъ хитростью и обманомъ съ одной стороны и невѣжествомъ съ другой.

Но общее настроеніе окружающихъ, возросшихъ среди беззаботныхъ выгодъ и удобствъ дарового труда, раболѣпное увѣреніе, что все обстоитъ и будетъ еще долго обстоять благополучно на ряду съ искусственно преувеличенными опасеніями, и, наконецъ, тревожное впечатлѣніе, вызванное событіями 48 и 49 гг. въ Западной Европѣ, парализовали волю Монарха, окутывая его сомнѣніями и колебаніями. Онъ, всегда увѣренный въ своей силѣ и властный, избѣгалъ не только рѣшительныхъ мѣръ въ борьбѣ съ рабовладѣніемъ, но и не высказывался вполнѣ опредѣленно объ упраздненіи крѣпостного права, говоря опредѣленно лишь о его преобразованіи. Между сановниками, внушавшими довѣріе Государю, было лишь два, въ которыхъ онъ могъ разсчитывать встрѣтить сочувствіе своимъ желаніямъ. Изъ нихъ Павелъ Дмитріевичъ Киселевъ уже издавна останавливалъ свое тревожное вниманіе на безправномъ положеніи крѣпостныхъ и всѣхъ печальныхъ послѣдствіяхъ этого. Будучи 28-лѣтнимъ флигель-адъютантомъ, еще въ 1816 году онъ представилъ Императору Александру I записку „о постепенномъ уничтоженіи рабства въ Россіи“. И при Николаѣ Павловичѣ Киселевъ не терялъ надежды и, пользуясь своимъ положеніемъ министра госуд. имуществъ, готовилъ съ вызываемой обстоятельствами осторожностью и оружіе для борьбы съ крѣпостнымъ правомъ. Результатомъ его иниціативы явилась, между прочимъ, записка извѣстнаго дѣятеля А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго, который, между прочимъ, заявлялъ:

„Требованіе вѣка и настоянія нуждъ государственныхъ призываютъ власть самодержавную защитить крѣпостныхъ отъ своеволія господъ, поставить законъ выше произвола и открыть широкія врата нравственному образованію народа.. Только оно въ силахъ привести въ исполненіе идеи, связывающія поколѣнія отжившія съ поколѣніями грядущими, направляя свои дѣйствія по вѣчнымъ законамъ порядка и истины, хотя бы при осуществленіи ихъ и пришлось встрѣтиться съ болѣзненнымъ ропотомъ частной корысти“...

Введенный Императоромъ Николаемъ въ кружокъ Великой Княгини Елены Павловны Киселевъ уже вскорѣ послѣ начала ихъ знакомства высказалъ В. К. со свойственнымъ ему жаромъ и убѣдительностью свои мысли объ освобожденіи крестьянъ. Онъ, конечно, раскрылъ передъ взорами ея чуткаго сердца



А. Ф. Кони.

истинную картину положенія крѣпостныхъ и указалъ на возможные пути выхода изъ этого положенія.

Императоръ Николай Павловичъ скончался, оставивъ крѣпостное право существующимъ... Молодой Государь, возросшій подъ вліяніемъ Жуковскаго, не могъ, конечно, мириться съ вѣковымъ недугомъ страны, жизнь которой онъ былъ призванъ направить и обновить. Не могъ онъ и не дѣлиться своими желаніями и планами съ той, къ которой съ такимъ довѣріемъ и уваженіемъ относился его почившій отецъ и которая сдѣлалась старшимъ по лѣтамъ и жизненному опыту членомъ Императорской Семьи. Въ ихъ бесѣдахъ безъ сомнѣнія воскресли идеи Киселева.

Сначала, однако,—подъ вліяніемъ укоренившихся правительственныхъ пріемовъ по крестьянскому вопросу,—Александръ II былъ вынужденъ прибѣгнуть къ попыткѣ вызвать добровольно, по собственному почину, помѣщиковъ, отреченіе ихъ отъ существующаго порядка владѣнія душами.. Но сдѣланное имъ 30 марта 1856 года предложеніе московскому дворянству обдумать:

— Какъ лучше уничтожить крѣпостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно начнетъ само собой освобождаться снизу,

— конечно, не привело ни къ чему.

Образованный же новый негласный комитетъ, въ первомъ своемъ засѣданіи единогласно отвѣтившій утвердительно на вопросъ Государя:

— Слѣдуетъ-ли принять какія-либо рѣшительныя мѣры къ освобожденію крестьянъ,

пошелъ вслѣдъ за тѣмъ по старой и избитой дорогѣ самодовольнаго и, быть можетъ, даже преднамѣреннаго хладнокровнаго собиранія и систематизаціи матеріала, давнымъ давно всѣмъ извѣстнаго, пошелъ по дорогѣ безплоднаго обмѣна мнѣній и соглашенія несогласимыхъ противорѣчій во взглядахъ...

Дѣлу повидимому грозила его роковая, предшествовавшая царствованію, участь. Нѣсколько канцелярскихъ округленныхъ громкихъ и двусмысленныхъ фразъ прикрыли бы никого не удовлетворявшую, скудную по содержанію и послѣдствіямъ, мѣру,—и для успокоенія назрѣвшаго органическаго страданія огромнаго общественнаго тѣла были бы предложены „впредь до болѣе благопріятнаго времени“ невинныя бюрократическія пилюли. Но—восклицаетъ Анатолій Федоровичъ,—на этотъ разъ Богъ сжалился надъ русскимъ крестьянствомъ...

На поле дѣйствія выступила Великая Княгиня. По ея иниціативѣ былъ выработанъ проредактированный Милютинымъ „планъ дѣйствія для освобожденія крестьянъ въ Полтавской и смежной губерніяхъ тѣхъ помѣщиковъ, которые сами того пожелаютъ“. Въ мартѣ 1856 г. планъ освобожденія былъ представленъ Великой Княгиней Государю, и она получила предварительное согласіе Монарха на его осуществленіе... Такъ былъ положенъ первый камень—говоритъ Кони—къ практическому осуществленію освобожденія крестьянъ.

Сердечная поддержка Великой Княгиней главныхъ дѣятелей этой „славной“ борьбы, вѣрность имъ, несмотря ни на что,—и ... готворное постоянное исполненное такта ... дѣйствіе на рѣшимость Государя довести ... конца святое дѣло—отмѣну крѣпостного ... —не должны быть забыты исторіей.

Анатолій Федоровичъ приводитъ хара... ристику Великой Княгини одного велик... царедворца, написанную въ 1860 году ... самый разгаръ ея тревожной дѣятельно... по крестьянскому дѣлу.

„Всѣми она признана мастерицей ус... ивать праздники и плѣнять своимъ ум... и если бы эта умная женщина не мѣ... лась въ государственныя дѣла, она, ко... ..., была бы украшеніемъ нашего двора“.

Со знаменательнаго дня освобожденія ... стьянъ прошло 50 лѣтъ... Но потомство ... раздѣляетъ взгляда этого царедворца и ... да будетъ, наконецъ, издана полная біо... фія Великой Княгини Елены Павлов... скончавшейся 9-го января 1873 года, ... съ благодарнымъ чувствомъ преклонится ... редъ ея нравственно высокимъ и привл... тельнымъ въ своемъ истинномъ величі... разомъ.

Обнародованіе положенія 19 февраля ... вало къ жизни учрежденіе мировыхъ пос... никовъ. Великія реформы Царя-Освобод... ля имѣли животворящую силу. Жезлъ ч... вѣколюбиваго и справедливаго законод... ля, ударяя въ казавшуюся голой скалу, ... влекалъ изъ нея источникъ, напоявшій ... дущую правды страну.

Когда подъ зловѣщій припѣвъ „... ...лѣтъ“—были обнародованы положенія ... введеніи въ дѣйствіе крестьянской, зем... и судебной реформы—люди явились и оп... дали довѣріе, оказанное духовнымъ си... способностямъ русскаго народа... Все ... ..., безкорыстное и одушевленное дѣй... ...тельной любовью къ обновлявшейся род... ..., которой старыя нравственныя нем... „спадали ветхой чешуей“—откликнулос... бодро положило руку на плугъ. Покуда ... ...етъ жива на Руси память о скорб... годахъ крѣпостного ига и о свѣтлыхъ д... освобожденія отъ него,—не должна уме... ... память о мировыхъ посредникахъ пер... призыва, вынесшихъ на своихъ плечахъ ... упорномъ и радостномъ сознаніи своего ... за трудную работу практическаго ос... ...твленія великаго преобразованія“.

Петербургъ.

Очерки гг. Ал. ПОПЕЛЬНИЦКАГО—„... ...сонское дворянство въ дѣлѣ освобож... крестьянъ отъ крѣпостной зависимости... С. ШТРАЙХА—„Помѣщики и крѣпост... —за недостаткомъ мѣста, откладываются... будутъ напечатаны въ ближайшихъ №№.

Московскимъ Правленіемъ
Торгово-Промышленнаго Товарищества
Бр. А. и Я. Альшвангъ
НАЗНАЧЕНА
въ Одесскомъ Отдѣленіи
Дерибасовская, д. № 14,
Продажа ОСТАТКОВЪ сезона 1910 г.
21, 22, 23-го с. м.
МУЖСК., ДАМСК. БѢЛЬЯ и КОНФЕКСІОНА
НИЖЕ ФАБРИЧНЫХЪ ЦѢНЪ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА
„САЛОНЪ“
ВЛАДИМИРА ИЗДЕБСКАГО.
Херсонская, 11, ряд. съ публичной библіотекой.
ОТКРЫТЪ ОТДѢЛЪ
В. В. Кандинскаго,
а также добавлены работы Веревкиной, Minter, Явленскаго и Вл. Издебскаго.
Въ „Салонѣ“ принимаютъ участіе лучшіе русскіе художники.
Выставлено до 500 работъ.
Выставка открыта ежедневно отъ 10 ч. утра до 5 ч веч.
Входная плата 50 коп., для учащихся 25 коп.

ДАМСКІЙ КОНФЕКСІОНЪ
М. Воскобойникова, Я. Страшунскаго и Ко,
ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ул., д. Центральной гостиницы, № 40, противъ д. Папудовой,
извѣщаетъ о пріѣздѣ изъ за-границы. Получены новѣйшія Модели лучшихъ Парижскихъ и Берлинскихъ домовъ.
Заказы по прежнему выполняются подъ личнымъ наблюденіемъ. РАБОТА БЕЗУКОРИЗНЕННА. Цѣны доступныя.
2694

Телеграммы
„Одесскихъ Новостей“

Въ Россіи.

„Петербургскаго Телеграфнаго Агентства“.

АНТИХОЛЕРНЫЙ СЪѢЗДЪ.

ХАРЬКОВЪ. Совѣтъ съѣзда горнопромышленниковъ постановилъ участвовать въ антихолерномъ съѣздѣ въ Екатеринославѣ и привлечь къ участію въ немъ представителей Донецкаго бассейна и врачей.

ДѢЛО ИНГУШЕЙ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. Выѣздной сессіей казанскаго военнаго суда по дѣлу объ ограбленіи ингушами въ 1910 г. артельщиковъ алапаевскихъ заводовъ, причемъ было похищено свыше 200 тыс. р., приговорены пятеро къ повѣшенію, двое къ безсрочной каторгѣ и четверо къ 15-лѣтней.

МОСКВА. Комитетъ печати наложилъ арестъ на 16, 19 и 20 части новаго изданія сочиненій Льва Толстого.

РЕВЕЛЬ. Рейдъ вѣтромъ очищенъ отъ льда.

За-границей.

КОММОНЕРЫ И ЛОРДЫ.

ЛОНДОНЪ. Палата общинъ. Аустинъ Чемберленъ внесъ поправку, высказывающуюся за реформу палаты лордовъ съ сохраненіемъ для послѣдней независимости, въ качествѣ второй палаты. Во время дебатовъ произошла бурная сцена. Когда лидеръ оппозиціи Бальфуръ заявилъ, что правительство намѣревается провести величайшее конституціонное измѣненіе, именно, гомруль, посредствомъ обмана, поднялся страшный шумъ. Спикеръ заявилъ, что если слово «обманъ» примѣняется къ партіи, онъ не видитъ повода къ вмѣшательству (смѣхъ). Бальфуръ не взялъ обратно слова «обманъ». Поправка Чемберлена отклонена. Билль объ упраздненіи права veto палаты лордовъ принятъ во второмъ чтеніи большинствомъ 368 противъ 243 голосовъ.

ВЪ ГРЕЧЕСКОМЪ ПАРЛАМЕНТѢ.

АѲИНЫ. Министръ финансовъ внесъ въ палату бюджетъ. Доходы исчислены въ 130 мил., расходы въ 135 мил. фр. Дефицитъ предполагается покрыть повышеніемъ подоходнаго налога и 6 проц. сборомъ съ хлѣбовъ и полевыхъ плодовъ. Венизелосъ въ рѣчи назвалъ положеніе страны полнымъ надеждъ. По его словамъ, необходимо создать обновленную Грецію, которая должна занять руководящее положеніе среди цивилизованныхъ странъ на Бл. Востокѣ.

ВЪ ПОРТУГАЛІИ.

ЛИССАБОНЪ. Совѣтъ министровъ призналъ противоправительственнымъ проступкомъ прочтеніе пастырскаго посланія епископовъ во время богослуженія безъ разрѣшенія властей.

ВЪ АВСТРІЙСКОЙ ДЕЛЕГАЦІИ.

БУДАПЕШТЪ. Дамъ, отъ имени нѣмецкихъ делегатовъ, выразилъ пожеланіе, чтобы графъ Эренталь по возвращеніи изъ отпуска вновь вернулся на прежнюю должность.

НОВЫЯ РАЗОБЛАЧЕНІЯ МАСАРИКА.

ВѢНА. Въ «Zeit» Масарикъ сдѣлалъ дальнѣйшія разоблаченія о подлогѣ документовъ. По поводу подложнаго доклада Спалайковича Пашичу Масарикъ намекаетъ, что этотъ документъ, составленный на нѣмецкомъ языкѣ, былъ Форгачемъ пересланъ въ Будапештъ, гдѣ прошелъ военные круги, а затѣмъ черезъ посредство фонъ-Броша, адъютанта одного высокопоставленнаго лица, переданъ далѣе. Лишь къ процессу Фридъ-Юнга присяжнымъ переводчикомъ Краусъ былъ изготовленъ сербскій переводъ документа. Встрѣчающіеся въ этомъ переводѣ германизмы и хорватизмы доказаны Спалайковичемъ, послѣ чего Фридъ-Юнгъ призналъ поддѣлку документа.

МЕССИНСКІЯ ТОРЖЕСТВА.

МЕССИНА. Командиръ «Авроры» отвѣтилъ морскому министру благодарственной телеграммой. Представители мэріи и префектъ прибыли на «Аврору» и передали командиру золотую медаль и адресъ на пергаментѣ въ воспоминаніе помощи «Авроры» при землетрясеніи. Власти и командиръ обмѣнялись сердечными рѣчами. Орудія «Авроры» произвели залпъ. Дома разукрашены русскими флагами. Въ театрѣ состоялся парадный спектакль. Населеніе устраиваетъ русскимъ матросамъ на улицахъ бурныя оваціи.

БАГДАДСКАЯ ЖЕЛ. ДОРОГА.

ЛОНДОНЪ. «Аг. Рейт.» сообщаютъ, что переговоры между Турціей и Германіей о багдадской желѣзной дорогѣ подвигаются успѣшно и чрезъ нѣсколько дней ожидается заключеніе соглашенія. Вслѣдъ за тѣмъ начнутся переговоры Турціи съ Англіей объ участкѣ Багдадъ-Персидскій заливъ.

ПАРИЖЪ. Въ «Théatr Français» во время представленія пьесы Бернштейна произошла бурная демонстрація. Въ столкновеніяхъ съ полиціей нѣсколько человѣкъ ранено.

БЕРЛИНЪ. Скончался профессоръ химикъ Ватгофъ, лауреатъ Нобелевской преміи.

КАЛЬКУТТА. Въ центрѣ города молодой бенгалiецъ бросилъ въ автомобиль инженера Коулея бомбу, завернутую въ джутъ. Взрыва не было. Виновный арестованъ. Покушеніе имѣло въ виду чиновника сыскного отдѣленія, пользующагося подобнымъ же автомобилемъ.

ПЕКИНЪ. Китайское правительство согласилось на назначеніе русскаго и китайскаго уполномоченныхъ коммисаровъ для окончательнаго разграниченія отъ Абагайтуевской сопки до устья Аргуни.

ХОДЕЙДА. Совершена закладка дороги Ходейда-Сана.

За-границей.

У КОММОНЕРОВЪ.

Какъ сообщаетъ вышенапечатанная телеграмма, второе чтеніе билля о veto закончилось принятіемъ билля большинствомъ въ 125 голосовъ. Какъ видно изъ протокола предшествующаго засѣданія, оппозиція особой воинственности на этомъ засѣданіи не проявила: лорды, повидимому, начинаютъ мириться съ неизбѣжнымъ и стремятся лишь возможно дороже продать свое первородство. Чемберленъ-сынъ въ весьма миролюбивой рѣчи увѣряетъ палату, что уніонисты готовы идти объ руку съ либералами и вмѣстѣ съ ними выработать пріемлемую для обѣихъ сторонъ реформу. Данный билль, однако, по мнѣнію оратора, не достигаетъ цѣли, такъ какъ оставляетъ составъ палаты безъ измѣненій и ведетъ лишь къ тираніи со стороны нижней палаты. Ораторъ взываетъ къ членамъ кабинета, сторонникамъ двухпалатной системы, умоляя ихъ не дѣлать неосторожнаго шага. Если правительство приметъ принципъ примѣненія референдума въ особо важныхъ случаяхъ разногласія между палатами, а также соединенныхъ засѣданій членовъ обѣихъ палатъ, то во всѣхъ остальныхъ случаяхъ оппозиція охотно поддержитъ кабинетъ. Рѣшеніе конституціоннаго кризиса будетъ въ такомъ случаѣ истинно-національнымъ.

Отъ имени правительства отвѣчаетъ министръ Галданъ. Министръ говоритъ, что либеральная партія не желала поднимать трудный и сложный вопросъ о реформѣ конституціи, но была къ этому вынуждена. Данный билль является лишь началомъ конституціонной реформы. Безъ этой необходимой предварительной мѣры правительство не можетъ сдѣлать ни одного шага къ проведенію проектированныхъ соціальныхъ реформъ. Билль о veto является первой необходимой мѣрой для задержанія реакціоннаго движенія, главнымъ, если не единственнымъ очагомъ котораго является верхняя палата.

Рабочій Врасъ говоритъ, что рабочіе стоятъ за одну палату, но если ужъ верхняя палата должна существовать, то пусть же она представляетъ изъ себя всю націю, пусть въ ея составъ будутъ включены представители капиталистовъ и рабочихъ, землевладѣльцевъ и безземельныхъ. Рабочіе, тѣмъ не менѣе, не будутъ мѣшать правительству провести данный билль, который все-таки является крупнымъ шагомъ впередъ.

Во время дальнѣйшихъ преній палата постепенно пустѣетъ. Особенно быстро очищаются скамьи оппозиціи.

БЛИЖАЙШАЯ ВОЙНА.

Произойдетъ она, какъ предсказываетъ извѣстный французскій адмиралъ Фурье въ бесѣдѣ съ парижскимъ кор. „Нов. Вр.“ — между Соедин. Штатами и Японіей, конкурирующими между собой въ смыслѣ торговаго вліянія въ Китаѣ. Война эта фатальна, избавиться отъ нея, избѣжать ее невозможно. Въ предвидѣніи этой войны американцы лихорадочно строятъ дредноуты и такъ же лихорадочно торопятся съ прорытіемъ Панамскаго канала, который уже укрѣпляютъ. Каналъ будетъ готовъ въ 1913 г. Но адмиралъ увѣренъ, что, прежде, чѣмъ истечетъ этотъ срокъ, война между Японіей и С.-А. Штатами вспыхнетъ. Ее объявитъ Японія, не желая ждать, пока ея противникъ усилится и будетъ имѣть въ рукахъ всѣ тузы.

Если эта война произойдетъ,—а въ этомъ сомнѣваться нельзя,—какъ отнесутся къ ней другія державы? Конечно, возможны всякія комбинаціи. Но благоразуміе требуетъ предвидѣть возможность худшей изъ нихъ. А она заключается вотъ въ чемъ. Германскій императоръ давно и открыто ищетъ дружбы съ С.-А. Штатами. Онъ же, говоря о „желтой опасности“, имѣлъ въ виду не Китай, а именно Японію. Если Германія пойдетъ на помощь С.-А. Штатамъ, Англія, какъ союзница Японіи, принуждена будетъ вступить въ борьбу. А это фатально вовлечетъ въ нее Францію и Россію.

Новый планъ морской войны Франціи и Англіи построенъ теперь, по мнѣнію адм. Фурнье, на возможности такой перспективы. Соединенныя флотиліи этихъ державъ (Англія въ настоящее время имѣетъ болѣе 60 подводныхъ лодокъ, хотя и очень несовершеннаго типа) будутъ имѣть своей первой задачей помѣшать германскому флоту,— и его союзникамъ, въ случаѣ надобности,— выйти изъ Сѣвернаго моря, пройти въ Гибралтаръ и въ Суэцкій каналъ, въ то время, какъ ихъ линейные флоты пойдутъ къ берегамъ С.-Америки и въ Тихій океанъ. Роль Россіи будетъ на сушѣ, на западной и на восточной границахъ.

НЕПРИМИРИМЫЙ ВАТИКАНЪ.

Испанское правительство обратилось на-дняхъ къ Ватикану съ запросомъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ возобновить прерванные въ прошломъ году переговоры относительно проектированнаго имъ новаго закона о конгрегаціяхъ. Ватиканъ отвѣтилъ, что возобновленіе переговоровъ возможно въ томъ случаѣ, если мадридское правительство обяжется проекты всѣхъ своихъ церковныхъ реформъ подвергать предварительной, до внесенія ихъ въ кортесы, санкціи св. престола. Въ противномъ случаѣ переговоры, по мнѣнію Ватикана, излишни. Премьеръ Каналехасъ заявилъ въ отвѣтъ, что правительство ни въ коемъ случаѣ не можетъ взять на себя, да и не вправѣ по конституціи дать такое общее обязательство. Этотъ отвѣтъ повлекъ бы за собою окончательный разрывъ сношеній съ Ватиканомъ, но такъ какъ правительство не можетъ въ данномъ случаѣ расчитывать на поддержку парламента, въ которомъ клерикальная партія все еще очень сильна, то министерству, по всей вѣроятности, придется вручить королю свою отставку. Нетрудно представить себѣ, какая судьба постигнетъ всѣ антиклерикальныя реформы правительства послѣ такой побѣды Ватикана.

† ГЕНРИХЪ ВАНТЪ-ГОФФЪ.

Скончался одинъ изъ знаменитѣйшихъ современныхъ ученыхъ, за свои важныя открытія въ области теоретической химіи первый получившій въ 1901 г. нобелевскую премію, проф. Гендрихъ Вантъ Гоффъ. Созданная имъ и имъ же разработанная стереохимія («химія въ пространствѣ»), законы химическаго равновѣсія въ газахъ и слабыхъ растворахъ, имъ открытые, да цѣлый рядъ болѣе спеціальныхъ изслѣдованій и открытій въ той же области, обогатили наши свѣдѣнія по весьма темнымъ до него вопросамъ о процессѣ химическихъ реакцій, объ опредѣленіи осмотическаго давленія соединеній и т. д. Въ чистой химіи между тѣмъ всѣ эти спеціальные вопросы играютъ первостепенную роль. На свои личныя средства покойный основалъ въ Амстердамѣ богато обставленный институтъ для изслѣдованій въ области теоретической химіи. Былъ профессоромъ сначала въ амстердамскомъ, а затѣмъ въ берлинскомъ университетѣ. Скончался на 59 году.

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ РУМЫНСКАГО КОРОЛЯ.

Король Карлъ румынскій въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Figaro“ передаетъ не лишенныя интереса подробности о томъ, при какихъ обстоятельствахъ Румынія примкнула къ Россіи во время войны съ турками 1877 г.

«Петербургскій кабинетъ первоначально отнесся весьма холодно къ предложенію Румыніи послать вспомогательный корпусъ. Нелидовъ заявилъ королю, что, если Румынія намѣрена вмѣшаться въ войну,—она должна это сдѣлать на собственный рискъ и страхъ.

— Я рѣшилъ тогда выждать,—разсказываетъ король Карлъ,—но мобилизовалъ всю свою армію. Когда положеніе русскихъ стало критическимъ,—изъ Петербурга ко мнѣ обратились за помощью. Я рѣшилъ выждать еще нѣкоторое время, ибо въ подобныхъ вопросахъ каждый шагъ долженъ быть продуманъ и точно расчитанъ. Тѣмъ временемъ изъ Петербурга послѣдовалъ второй призывъ.

Я телеграфировалъ тогда Императору Александру II, что я готовъ къ его услугамъ, и моя армія тотчасъ же въ полномъ порядкѣ перешла Дунай.

Король не можетъ забыть подробностей первой своей встрѣчи съ Императоромъ Александромъ II и съ В. К. Николаемъ Николаевичемъ.

Она состоялась въ жалкой болгарской избушкѣ: я прибылъ въ знойный день весь покрытый пылью и грязью.

Послѣ обмѣна привѣтствіями, Великій Князь спросилъ меня:

— Итакъ, вы рѣшили лично повести свою армію?—Конечно, армія вѣдь моя.

— Но это означаетъ, что вы не желаете находиться подъ командою русскаго генерала. — При этихъ словахъ я поднялся со своего мѣста и въ повышенномъ тонѣ отвѣтилъ: «Никогда»!

Чтобы положить конецъ моему разговору съ Великимъ Княземъ, Императоръ Александръ II въ очень любезной формѣ заявилъ мнѣ, что я, должно быть, очень усталъ, и что нѣкоторый отдыхъ окажетъ мнѣ большую пользу.

Меня отвели въ удобную палатку, раздѣленную занавѣской на 2 части.

Я еще не успѣлъ перемѣнить свой туалетъ, какъ Великій Князь снова явился ко мнѣ и заявилъ, что желалъ бы со мною говорить.

Я быстро переодѣлся и вышелъ къ нему навстрѣчу.

— Императоръ,—сказалъ Великій Князь,—предлагаетъ вамъ командованіе всѣми военными силами подъ Плевной. Рѣшайте скоро, потому что я долженъ доставить отвѣтъ.

— Но какъ же я могу такъ быстро рѣшиться?—возразилъ я,—я вѣдь еще не знаю, какія силы сосредоточены тамъ.

Только послѣ того, какъ начальникъ русскаго генеральнаго штаба сообщилъ мнѣ, что подъ Плевной находится 30 тысячъ русскихъ солдатъ, я отправился къ Императору Александру II и изъявилъ Ему свое согласіе.

Меня обступила тогда толпа генераловъ, среди нихъ Игнатьевъ.

Я замѣтилъ послѣднему: «Ваше превосходительство, по вашему мнѣнію, походъ этотъ составлялъ вѣдь простую военную прогулку».

Въ отвѣтъ на это ген. Игнатьевъ сталъ взваливать всю вину на правительство, которое «не мобилизовало достаточнаго количества армейскихъ корпусовъ»

Подъ Плевной Карлъ румынскій имѣлъ еще нѣсколько столкновеній съ русскими генералами, которые всячески настаивали на штурмѣ крѣпости.

Однажды одинъ изъ генераловъ съ гордостью замѣтилъ королю: «Наши окопы, это—груди нашихъ солдатъ».

— Совершенно вѣрно,—отвѣтилъ король,—но именно потому, что груди эти мнѣ слишкомъ дороги, я желаю, чтобы они были замѣнены окопами».

Воспоминанія эти, если они вѣрно переданы, вызовутъ, вѣроятно, немало толковъ.

„JUPE-CULOTTE“ И ОТЗЫВЫ ВРАЧЕЙ.

Шведскій врачъ, Бернъ, высказалъ слѣдующее мнѣніе о новой модѣ.

«Юбка-панталоны—идеальная одежда для женщины. Она вполнѣ практична, такъ какъ даетъ имъ возможность свободно двигать ногами даже противъ вѣтра, а затѣмъ защищаетъ ихъ отъ холода, микробовъ и земляныхъ блохъ.

Если при этомъ принять во вниманіе, сколько женщинъ утонуло по винѣ связывающихъ имъ ноги юбокъ, и сколько ихъ погибло отъ огня, для котораго ихъ развѣвающіяся платья служатъ отличнымъ матеріаломъ,—то ихъ слѣдуетъ только поздравить съ этой новой модой.

Когда къ ней привыкнутъ,—заключилъ д-ръ Бернъ,—то ее найдутъ столь же красивой, какъ и прежнія».

Среди ученыхъ и гигіенистовъ парижской медицинской академіи это мнѣніе не нашло, однако, сторонниковъ.

Мнѣніе послѣднихъ резюмировалъ профессоръ Дебувъ, старый деканъ медицинскаго факультета.

«Вопросъ о новой модѣ,—сказалъ онъ—касается не гигіены, а анатоміи. Некрасивыя ноги отнюдь не будутъ лучше скрыты этими зуавскими шароварами, нежели нынѣшнимъ платьемъ. Юбки для женщины, какъ и панталоны для мужчинъ представляютъ собой не что иное—я позволю себѣ математическое выраженіе—какъ функцію анатомической структуры обоихъ половъ. Новая мода,—заключаетъ проф. Дебувъ,—не имѣетъ никакого будущаго, такъ какъ противорѣчитъ естественнымъ законамъ.

ИТАЛЬЯНСКІЙ КОРОЛЬ И ЕГО КНИГА.

Вышла въ свѣтъ книга итальянскаго короля подъ заглавіемъ: «Corpus nummorum italicorum». (Собраніе итальянскихъ монетъ) и со скромнымъ подзаголовкомъ: «Первый опытъ каталога». Не лишены интереса теплыя и прочувствованныя строки, посвященныя извѣстнымъ Гульельмо Ферреро обрисовкѣ личности вѣнценоснаго автора. «Когда я мысленно учитываю—пишетъ онъ—колоссальную затрату труда на «C. N. I», вспоминаются слова королевы, высказанныя мнѣ нѣсколько времени назадъ: «Мнѣ приходится постоянно воевать съ королемъ; если бы не мои протесты, онъ просиживалъ бы дни и ночи напролетъ за книгами. Король чувствуетъ себя наверху блаженства только въ минуты полнаго покоя, когда онъ можетъ читать и читать безъ конца». Ферреро приводитъ слѣдующія слова короля, сказанныя ему:

«Въ нынѣшній вѣкъ тяжело носить на головѣ вѣнецъ монарха. Государство въ такомъ видѣ, въ какомъ оно вышло изъ кровавой купели великой революціи, давно уже перестало быть единственнымъ созидающимъ началомъ современной цивилизаціи. Бокъ-о-бокъ съ нимъ возникаютъ новыя силы: печать, рабочіе синдикаты, профессіональные союзы, интеллигенція, постепенно становящаяся во главѣ вѣка, и, наконецъ, сложная и трудно услѣдимая игра финансовыхъ интересовъ. И каждой изъ этихъ силъ приходится отдавать посильную долю вниманія и примирять въ гармоническомъ синтезѣ нестройную разноголосицу внутреннихъ противорѣчій вѣка». Въ концѣ своей статьи Ферреро уронилъ нѣсколько интересныхъ замѣчаній о томъ, что монеты, къ которымъ современники не относятся съ должной мѣрой вниманія, часто служатъ единственнымъ источникомъ освѣдомленія о давно прошедшихъ временахъ. Такъ, Летронъ, благодаря находкѣ монетъ временъ Юлія Цезаря, установилъ подлинную правду объ отношеніяхъ Антонія и Клеопатры, до тѣхъ поръ служившихъ благодарной канвой для сомнительной достовѣрности измышленій.

Знаменитый поэтъ, Антоніо Фогаццаро, тяжело заболѣлъ и долженъ будетъ подвергнуться опасной операціи

Папа и новая мода. Папа рѣшилъ не допускать распространенія среди добрыхъ католичекъ «новой, грѣховной моды, открыто на улицѣ вводящей гаремные костюмы». Въ послѣднемъ номерѣ «Osservatore Romano» содержится рѣшительное запрещеніе новой одежды, «уничтожающей различіе между полами и лишающей носительницу ея самоуваженія и уваженія окружающихъ.

Внутреннія извѣстія.

— Въ Петербургѣ въ совѣщаніи прив.-доц. юридическаго факультета обсуждался вопросъ о бойкотѣ оставленныхъ каѳедръ Собраніе сняло вопросъ съ повѣстки, такъ какъ большинство нашло, что съ подачей въ отставку привать-доценты, въ качествѣ заинтересованныхъ лицъ, не вправѣ принимать участіе въ рѣшеніи этого вопроса.

— Графъ С. Л. Толстой заявилъ сотр. „У. Р.“, что сыновья Льва Николаевича продадутъ въ частныя руки Ясную Поляну не цѣликомъ, а за исключеніемъ усадьбы и могилы отца. Усадьба можетъ быть продана только какому-либо учрежденію, связанному съ именемъ Л. Н. Кромѣ того графъ С. Л. оговаривается, что въ Америку Михаилъ Кузьминскій былъ посланъ не всѣми сыновьями Л. Н., а только однимъ изъ братьевъ и безъ вѣдома другихъ.

— Директоръ кіевскаго политехническаго института К. Г. Дементьевъ получилъ телеграмму отъ министра торговли съ предложеніемъ пріѣхать въ Петербургъ.

— Въ Петербургѣ администрація Маріинскаго театра не впустила въ залъ даму, пріѣхавшую на балетъ въ модныхъ шароварахъ.

— Литераторъ Скворцовъ, выставленный въ Москвѣ соц.-дем. кандидатомъ въ Госуд. Думу, высылается на три года въ Якутскую область. Одновременно съ нимъ были арестованы врачъ Канель и литераторъ Колокольниковъ. (К. М.)

— Екатеринбургскій купецъ Чистяковъ прислалъ телеграмму П. А. Столыпину, что въ память 19 февраля жертвуетъ ежегодно въ теченіе пяти лѣтъ по 3.000 р. на организацію въ народныхъ школахъ обученія сельскому хозяйству и народному церковному пѣнію.

ФИНЛЯНДСКІЯ ДѢЛА.

Въ отвѣтъ на статью „Россіи“, въ которой порицалось вторженіе сейма въ компетенцію Гос. Думы и Совѣта, Мехелинская „Nya Pressen“ заявляетъ, что Финляндія не боится ни предостереженій, ни угрозъ и не намѣрена признавать законъ 17 іюня и законодательной власти русскихъ палатъ. (К. М.)

ЧУМА ВЪ МАНЧЖУРІИ.

Японскій консулъ въ Мукденѣ заявилъ китайскимъ властямъ, что если чума будетъ увеличиваться, то японцы возьмутъ борьбу съ нею въ свои руки.

О НАПАДЕНІИ НА ШАЛЯПИНА.

Очевидецъ, ѣхавшій въ одномъ поѣздѣ съ Шаляпинымъ, когда у него вышло приключеніе съ „анархистами“, сообщилъ „У. Р.“ небезынтересныя подробности этой исторіи.

Въ воскресенье 6 (19) февраля Шаляпинъ ѣхалъ съ г-жею М. В. и адъютантомъ герцога Лейхтенбергскаго послѣ карнавала изъ Ниццы. Дѣло происходило въ первомъ часу ночи. Увидя его, небольшая компанія сильно подвыпившихъ русскихъ стала усиленно шикать и кричать «холопъ». Одинъ изъ компаніи, рѣшившій, повидимому, доканать артиста, сдѣлавшаго видъ, что не обращаетъ вниманія на пьяныхъ, написалъ на большомъ листѣ оберточной бумаги «холопъ» и приклеилъ слюнями этотъ листъ къ окну купэ, въ которомъ находился со своими спутниками Ф. И. Шаляпинъ.

Случилось это уже во время остановки поѣзда въ Вилафраншѣ, гдѣ компанія высаживалась. Въ мгновеніе ока Ф. И. Шаляпинъ выскочилъ на перронъ и замахнулся палкой на ближайшаго изъ компаніи. Ударъ пришелся слегка по лицу, такъ какъ тотъ оборонился палкой. Стоявшій сзади пострадавшаго высокій господинъ выбилъ изъ рукъ артиста палку и въ свою очередь сталъ своей дубиной тузить Шаляпина. Въ этотъ моментъ поѣздъ тронулся и Шаляпинъ, схвативъ съ перрона оброненную кѣмъ-то изъ пьяной компаніи палку, вскочилъ въ вагонъ.

Теперь по жалобѣ артиста, представившаго въ видѣ вещественнаго доказательства подобранную имъ палку, мѣстными властями ведется формальное слѣдствіе. Личность буяновъ до сихъ поръ не установлена.

По словамъ „К. М.“, Шаляпинъ страшно удрученъ травлей, поднятой противъ него во франц. прессѣ. Страдаетъ безсонницей и даже помышляетъ будто-бы временно покинуть сцену. Особенно сильное возмущеніе вызываетъ въ артистѣ сообщеніе о томъ, что онъ будто бы хлопочетъ о Горькомъ.

ДНЕВНИКЪ ЖУРНАЛИСТА.

DLXVI.

19 февраля.

Въ день великой годовщины.

Въ день великой годовщины блескъ солнца долженъ казаться ярче, земля—радостнѣе и воздухъ—чище и животворнѣе. Разумѣется, рабства, какъ самодовольно утверждаютъ лукавые софисты, у насъ никогда не было, но всего полвѣка тому назадъ милліоны русскихъ гражданъ составляли „крещенную собственность“ какой-нибудь сотни тысячъ своихъ болѣе счастливыхъ соотечественниковъ и въ тогдашнихъ газетахъ, наряду съ предложеніями откормленныхъ племенныхъ быковъ и дрессированныхъ болонокъ, печатались объявленія о продажѣ живыхъ людей, оптомъ и въ розницу. Нынѣшнему поколѣнію, выросшему и воспитанному въ условіяхъ свободной, пореформенной жизни, трудно даже вообразить себѣ всю огромность того правового и бытового переворота, какой принесъ съ собой актъ 19 февраля. И только развѣ немногіе старые богатыри, имѣвшіе рѣдкое счастье привѣтствовать зарожденіе новой исторической эпохи, бодро перенесшіе всѣ трагическія испытанія послѣдующихъ десятилѣтій и съ кроткой улыбкой встрѣчающіе привѣтливую зарю сегодняшняго дня, могутъ должнымъ образомъ понять и перечувствовать радостный смыслъ освободительнаго юбилея...

Было бы непростительной ошибкой думать, что сегодняшній праздникъ является по преимуществу праздникомъ крестьянскимъ. Въ сущности, до 19 февраля вся Россія томилась въ плѣну у злыхъ демоновъ косности и прозябанія. Ея культурный ростъ, государственная мощь, хозяйственное развитіе, расцвѣтъ литературы, просвѣтительныя успѣхи, —вся полнота ея національныхъ достиженій выходитъ къ этой навѣки памятной датѣ, какъ къ своему руслу и движущему началу. И если справедливо указаніе, что не одно только крестьянство, но и всѣ сословія страны испытывали на себѣ въ пору крѣпостного права жестокіе навыки тогдашнихъ государственныхъ и общественныхъ порядковъ, то оно справедливо лишь въ томъ отношеніи, что институтъ народнаго рабства, опредѣлявшій собой главное содержаніе дореформеннаго обывательскаго существованія, окрашивалъ въ свой черный цвѣтъ всѣ стороны жизни крѣпостнической Россіи. Вотъ ... чему вмѣстѣ съ паденіемъ этого инсти... по необходимости должны были пасть ... придатки—судебный застѣнокъ, потол... безграмотность, пожизненная солдатчина, ... номическій маразмъ. Безспорно, что тя... наслѣдіе вѣковъ рабства и застоя даетъ ... бя больно чувствовать и по сей день, ... еще довольно много крѣпостническихъ ... житковъ придется осилить русскому о... ству, застигнутому грозовыми тучами н... рединѣ дороги между двумя историче... этапами, что до сихъ поръ замѣчается ... статочная согласованность новыхъ с... ныхъ формъ съ ихъ сущностью, но есл... речься на мигъ отъ перспективы и бр... ретроспективный взглядъ на пройден... эти полвѣка путь, то нельзя не при... что при всѣхъ неминуемыхъ оговоркахъ ... ская жизнь претерпѣла съ момента ос... дительнаго акта измѣненія чрезвычайно ... ныя и глубокія, подчасъ отказываешься ... же вѣрить тому, что всего пятьдесятъ ... отдѣляютъ насъ отъ того времени, когд... существовало ничего, чѣмъ горда и сча... ва новая Россія. И хотя намъ живется ... часъ далеко не сладко, но преходящія ... устойчивыя настроенія не должны, ко... настолько овладѣвать нами, чтобы заст... насъ забыть о томъ, чѣмъ мы были ... февраля 1861 года и чѣмъ мы стали ... него...

Напротивъ,—именно воспоминаніе о ... комъ днѣ освобожденія и должно напо... наши тоскующія сердца новымъ прил... бодрости. Если вѣка рабства не смогли ... рушить народный организмъ, если всѣхъ ... пытаній крѣпостничества оказалось не... точно для распыленія народнаго духа, ... отчаянное сопротивленіе Марковыхъ ... нихъ дней разбилось уже разъ о гн... напоръ времени, то не ясно ли, что ны... няя наша разруха и того менѣе въ с... разсѣять по вѣтру наши надежды и ... вить насъ отказаться отъ нашихъ ча... Исторія повторяется—это старая истин... свое время сторонники и сподвижники к... янской свободы переживали тѣ же при... и отливы мужества. И дождались таки ... лаго праздника. Дождемся его и мы... такъ ли?..

Съ...

Пресса

Еврейскій Міръ находитъ, что ... В. А. Маклакова, произнесенная им... время обсужденія въ Думѣ вопроса о... мѣнѣ „черты осѣдлости“, не можетъ у... творить искреннихъ сторонниковъ евр... го равноправія.

Слушая деп. Маклакова, — указываетъ ... налъ,—можно было подумать, что онъ ... дружескую бесѣду съ союзомъ русскаго н... что главная его забота—какъ бы не под... что этотъ законопроектъ есть покушен... антисемитизмъ. Вотъ и Дрюмонъ—антис... а черты не признаетъ, и даже—только п... ніе равноправія создастъ моральное прав... антисемитомъ (какая заботливость!). ... очень безпокоитъ Маклакова логическая ... слѣдовательности союзниковъ: если евре... то зачѣмъ страдать однимъ западнымъ ... ніямъ; если искоренять, такъ уже искор... къ чему двоедушіе; а вотъ при чертѣ... Россіи стала Іудеей, а еврейство—наці... ностью.

Если этотъ упрекъ по адресу моско... депутата и справедливъ, то онъ отно... все же не столько къ послѣдней рѣч... Маклакова, сколько ко всей его орат... физіономіи. Вмѣсто того, чтобы бичев... и высмѣивать своихъ противниковъ, г. ... лаковъ предпочитаетъ дружески убѣ... ихъ. При этомъ ему приходится, правд... реживать обидныя разочарованія, но ... страдаетъ отъ нихъ не кто иной, какъ ... же г. Маклаковъ...

* * *

Въ журналѣ „Наши дни“ напечата... вѣтъ М. П. Арцыбашева на обращен... нему запросы, почему онъ не былъ ... хоронахъ Толстого.

— Это не было равнодушіемъ,—пишетъ ... цыбашевъ,—это было отвращеніе. Не ... тесь этого слова, оно относится не к... стому.

— Кто былъ тамъ? Вожди и ратники ... ческой борьбы, которую отрицалъ по... писатель, журналисты и писатели, исповѣ... идеи, которымъ Толстой былъ самый ... да и единственный врагъ, богатые люди, ... которыхъ всѣмъ сердцемъ осуждалъ То... молодежь, идущая дорогой, по которой ... слѣдняго издыханія умолялъ онъ не идти ... ственники и знакомые, ...

ГЕНЕРАЛЬН. КОМПАНІЯ
Бр. ПАТЕ
ВЪ ПАРИЖѢ.
Южное Отдѣленіе: Одесса, Дерибасовск., 10.
Представ. Л. Залкиндъ.
ПАТЕФОНЪ
ГОВОРЯЩІЙ, ИГРАЮЩІЙ и ПОЮЩІЙ, БЕЗЪ ИГОЛОКЪ.
Полученъ новый интересный репертуаръ пластинокъ на февраль с. г., а также новыя записи:
27605 „НА СОПКАХЪ МАНЧЖУРІИ“ (пѣніе бар. МОДЕСТОВА съ ак. оркестра)
52780 „Тяжелая батарея“, маршъ, орк. Пате.
29973 „ДНИ НАШЕЙ ЖИЗНИ“ маршъ Черецкаго.
22970 „Мачутовскій маршъ“, Шварца.
22900 „Камаринская и баріня“ (Сивачева).
22935 „Гопакъ плясовой“ орк. Алекс. Воен. уч.
Допускается разсрочка.

СТУДЕНТЫ, КУРСИСТКИ и ОПЫТН. ИНТЕЛЛИГЕНТИ. АГЕНТЫ
приглашаются для распростр. ходкихъ книгъ, ноты и картинъ. Канатная, 62, кв. 5. От 2-4 и 6-8 ч. 27084

ИЗДАНІЯ „JUVENTUS“
Вышли изъ печати слѣдующ. обработан. для юношества книги:
ЛЕВАНДА Л. Авраамъ Іезофовичъ. Историческая повѣсть первой половины XVI-го вѣка. Цѣна 25 коп.
ФРУГЪ С. Г. Дача и другіе разсказы. Съ портрет. и подъ редакц. автора Ц. 25 к.
ЛОНГФЕЛЛО Іуда Маккавей. Драма (съ англійскаго). Цѣна 15 коп.
НИКИТИНЪ В. Вѣкъ пережить—не поле перейти, разсказъ изъ жизни кантонистовъ (1830-1855 гг.) Цѣна 20 к.
БРОДОВСКІЙ М. „Все къ добру“ Очеркъ Цѣна 10 коп.
КУПРИНЪ А. И. Жидовка. Разск. подъ редакц. автора. Цѣна 10 коп.
Г. И. БОГРОВЪ Мэри. Очеркъ Ц. 12 к.
Слѣдующая серія книгъ печатается.
— Складъ изданій „Juventus“. —
Книжный магаз. Одесскихъ Новостей, ДЕРИБАСОВСКАЯ, 20.

Г-жа Ц. О. Шапиро
ПРІѢХАЛА
изъ за-границы, ПРИВЕЗЛА
МОДЕЛИ и ОТКРЫЛА
САЛОНЪ ДАМСКИХЪ ШЛЯПЪ.
Торговая, № 16, кв. 49.
Телефонъ № 5/41. 26334—

КУРСЫ БУХГАЛТЕРІИ
С. А. ХАХАМА,
Ришельевская, 22.
Программы и свѣдѣнія безплатно.

НИГДѢ
и НИКОГДА еще не бывало такихъ доступныхъ цѣнъ.
Въ 22 р., 26 р., 30 р.
изящное и прочное
ДЕМИ-СЕЗОН. ПАЛЬТО,
как только
въ grand КОНФЕКСІОНѢ
портного
М. ИТКИНА,
Ришельевская, 11, Телеф. 34/31.
Для Гг. пріѣзжихъ срочные заказы выполняются въ 24 часа.

ВИДѢЛИ ЛИ ВЫ
„ГРѢХИ МОЛОДОСТИ“?
Если нѣтъ, то поспѣшите въ театръ
„Наука и Жизнь“,
такъ какъ число билетовъ ограничено.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ:
Комедія въ 1 дѣйствіи „ИМЕНИНЫ“ П. Т. Герцо-Виноградскаго (Лоэнгрина). Складъ изданія: книжный магазинъ „Одесскихъ Новостей“. Цѣна 25 коп. Тамъ-же и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и кіоскахъ города продается „ДОМЪ СУМАСШЕДШИХЪ“ (Семейный бедламъ), буффонада въ 1 дѣйствіи того же автора. Цѣна 25 коп. 26785

КЪ СВѢДѢНІЮ УВАЖАЕМЫХЪ ПОКУПАТЕЛЕЙ!
АПТЕКАРСКІЙ и ПАРФЮМЕРНЫЙ
МАГАЗИНЪ
Л. И. Гейликмана
перешелъ РЯДОМЪ въ большое помѣщеніе, значительно РАСШИРЕНЪ и пополненъ большимъ ассортиментомъ СВѢЖИХЪ товаровъ
ЦѢНЫ КРАЙНЕ УМѢРЕННЫЯ.
ТИРАСПОЛЬСКАЯ, 12. ТЕЛЕФОНЪ 5—48. 26797

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ
Одесскихъ Новостей
ДЕРИБАСОВСКАЯ, 20. ТЕЛЕФОНЪ 24-20.
Къ 50-ти лѣтнему юбилею
ОСВОБОЖДЕНІЯ
КРЕСТЬЯНЪ.
Иванюковъ И. проф. Паденіе крѣпостного права въ Россіи, ц. 2 р. 50 коп.
Корниловъ А. Крестьянская реформа, ц. 1 р. 50 к.
Величкинъ Н. Освобожденіе крестьянъ въ Англіи, Германіи и Франціи, ц. 40 к.
Крѣпостное право въ Россіи и реформа 19 февраля. Сборникъ статей, ц. 1 р. 10 к.
Златовратскій Н. Какъ это было. Воспоминанія изъ шестидесятыхъ гг., ц. 1 р.
Игнатовичъ И. Помѣщичьи крестьяне наканунѣ освобожденія, ц. 1 р. 25 к.
Крачковскій Д. И. Ростовцевъ, ц. 10 к.
Назаровскій В. Царствованіе Импер. Александра II, ц. 50 к.
Юбилейный календарь альманахъ 19 февр. 1861—1911, ц. 25 к.
Крѣпостное право и крестьянская жизнь. Общед. сборникъ, ц. 1 р.
Верховень Я. Незабвенное прошлое. 19 февраля 1861 г., ц. 10 к.
19 февраля 1861 г. Воспоминанія Авенаріуса, Вороненко и др., ц. 40 к.
Ефимовъ Е. Царь-Освободитель Александръ II (его жизнь и дѣятельность), ц. 25 к.
Тулуповъ Н. и Шестаковъ П. Какъ крестьянамъ дали волю, ц. 15 к.
Сократовъ Т. Паденіе крѣпостного права, ц. 10 к.
Г—ъ. Великій праздникъ освобожденія, ц. 10 к.
Воринъ Н. Изъ рабства на волю, ц. 3 к.
Бюстъ Императора Александра II. Работа скульптора Молинари, ц. 7 р.
ВЕЛИКАЯ РЕФОРМА.
РУССКОЕ ОБЩЕСТВО И КРЕСТЬЯНСКІЙ ВОПРОСЪ ВЪ ПРОШЛ. И НАСТОЯЩЕМЪ.
Юбилейное изданіе подъ редакціей А. Джививелгова, С. Мельгунова и В. Пичеты. Цѣна по подпискѣ за 6 том. 21 р. 80 к., въ роскошныхъ переплетахъ 26 р. 90 к.
Иногороднимъ высылается наложен. платежемъ.

всѣхъ тѣхъ нравственныхъ мученій и раздоровъ, которые сплели Толстому терновый вѣнокъ и вынудили не «уходъ», какъ красиво придумали, а «бѣгство» писателя, куда глаза глядятъ, въ темную сырую ночь, ставшую могилой старому дряхлому человѣку.

Чѣмъ выразили они свою любовь? Какимъ-то посмертнымъ юбилеемъ, котораго при жизни кое-какъ избѣжалъ Толстой.

Никто не задумался, никто не измѣнилъ жизни своей, никто не раскаялся въ прежнемъ отношеніи къ писателю, никто не сдѣлалъ шагу по пути его. Они приподымали свое тѣло надъ стульями, посылали телеграммы громкихъ словъ, сами не вѣря, требовали церковныхъ обрядовъ тому, кто до самаго одра не хотѣлъ принять церкви, дѣлали тысячи вещей, которыхъ не любилъ, не признавалъ и осуждалъ Толстой, вплоть до использованія его смерти въ своихъ расчетахъ.

Нѣтъ, я не могъ быть въ этой толпѣ. Противно.

Очень громко, мѣстами, быть можетъ, и очень правдиво, но... прежде всего очень высокомѣрно. Ибо никто не мѣшалъ, конечно, Арцыбашеву такъ чувствовать,—и это было бы и искренно, и правдиво. Но кому понадобилось обращать къ Арцыбашеву по этому поводу запросы, и для чего понадобилось это публичное объясненіе, если не для самовозвеличенія—на счетъ популярности того-же Толсого?

Телеграммы „Одесскихъ Новостей“.

Телеграммы, полученныя въ теченіе дня, см. на 1-ой стр.

Въ Россіи.

50-лѣтіе освобожденія крестьянъ.

„Петербургскаго Телеграфнаго Агентства“.

ВЫСОЧАЙШІЕ РЕСКРИПТЫ.

I.

На имя предсѣдателя совѣта министровъ министра внутреннихъ дѣлъ члена Государственнаго Совѣта статсъ-секретаря гофмейстера Высочайшаго Двора Столыпина:

«Петръ Аркадьевичъ! Блаженныя памяти Дѣдъ Мой Императоръ Александръ II въ Царственномъ попеченіи о своихъ вѣрноподданныхъ Манифестомъ 19 февраля 1861 года даровалъ крѣпостнымъ людямъ права свободныхъ сельскихъ обывателей и положилъ прочное основаніе устройству ихъ быта, обезпечивъ ихъ земельнымъ надѣломъ. Преклоняясь передъ величіемъ подвига незабвеннаго Царя-Освободителя, Я въ настоящій знаменательный день вспоминаю съ признательностью всѣхъ Его сподвижниковъ въ разработкѣ и исполненіи крестьянской реформы. Господу Богу угодно было благословить успѣхомъ ихъ труды. Съ отраднымъ чувствомъ останавливаюсь Я и на заслугахъ въ этомъ святомъ дѣлѣ благороднаго россійскаго дворянства, безкорыстная готовность коего отказаться отъ крѣпостного права засвидѣтельствована въ 1861 году съ высоты Престола. Благодѣтельное преобразованіе, возвѣщенное 50 лѣтъ тому назадъ, открыло путь для всего позднѣйшаго законодательства по устроенію крестьянъ.

Слѣдуя въ этомъ близкомъ Моему сердцу дѣлѣ мудрымъ завѣтамъ въ Бозѣ почивающихъ Дѣда и Родителя Моихъ, Я поставилъ Себѣ цѣлью завершеніе предуказанной еще въ 1861 году задачи создать въ лицѣ русскаго крестьянина не только свободнаго, но и хозяйственно сильнаго собственника. Въ сихъ видахъ наряду съ отмѣной круговой поруки, сложеніемъ выкупныхъ платежей и расширеніемъ дѣятельности Крестьянскаго поземельнаго банка Я призналъ благовременнымъ, отмѣнивъ наиболѣе существенныя стѣсненія въ правахъ крестьянъ, облегчить имъ выходъ изъ общины, а также переходъ на хуторское и отрубное хозяйство. Въ связи съ этимъ приняты мѣры къ насажденію въ земледѣльческой средѣ мелкаго кредита и распространенію въ ней сельско-хозяйственныхъ усовершенствованій и познаній. Въ успѣхахъ прошлаго Я вижу залогъ дальнѣйшаго развитія и убѣжденъ, что правительство приложитъ и впредь всѣ силы къ правильному разрѣшенію важныхъ для сельскаго населенія вопросовъ, возникающихъ сообразно съ потребностями времени.

Нынѣ, въ день полувѣковой годовщины освобожденія крѣпостныхъ людей, совпадающей съ пятидесятилѣтіемъ образованія установленій по крестьянскимъ дѣламъ, Я выражаю Мое совершенное благоволеніе ко всему личному составу учрежденій, преемственно осуществляющихъ задачи, положенныя въ основу преобразованія 19 февраля 1861 года. Въ твердой увѣренности, что эти учрежденія будутъ непоколебимо стоять на стражѣ гражданскаго порядка въ сельскихъ мѣстностяхъ Россіи, почерпывая свои силы въ любви къ отечеству и вѣрѣ въ его великое будущее, пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинной Его Императорскаго Величества рукой подписано

НИКОЛАЙ“.

II.

На имя члена Государственнаго Совѣта сенатора дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Семенова-Тяньшанскаго:

«Петръ Петровичъ. Сегодня исполнилось 50 лѣтъ со дня изданія незабвеннымъ Моимъ Дѣдомъ Императоромъ Александромъ II распубликованныхъ при Высочайшемъ Манифестѣ 19 февраля 1861 года положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Въ качествѣ завѣдывавшаго дѣлами редакціонныхъ коммисій для составленія сихъ положеній, вы являлись однимъ изъ видныхъ участниковъ въ начертаніи этого законодательнаго памятника отеческихъ попеченій о Россіи Царя-Освободителя. Привѣтствуя въ вашемъ лицѣ одного изъ немногихъ находящихся въ живыхъ сподвижниковъ Императора Александра Николаевича въ разработкѣ величайшей Его реформы, Я съ благодарностью вспоминаю также послѣдующее многолѣтнее плодотворное участіе ваше въ составѣ правительствующаго сената и Государственнаго Совѣта, а равно ваши труды въ области географической науки и статистики по званію вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго географическаго общества. Въ послѣднее время, руководя сверхъ того занятіями Алексѣевскаго главнаго комитета, вы посвящаете свои силы человѣколюбивому призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ на полѣ брани.

Желая въ полувѣковую годовщину освобожденія крѣпостныхъ крестьянъ явить знакъ искренняго Моего уваженія къ вашей патріотической дѣятельности, Я жалую васъ кавалеромъ ордена Святого Апостола Андрея Первозваннаго, знаки коего при семъ препровождаются. Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукой написано

НИКОЛАЙ“.

ПЕТЕРБУРГЪ (ПТА). Первая панихида у гробницы Царя-Освободителя отслужена представителями крестьянскихъ учрежденій въ присутствіи волостныхъ старшинъ губерніи во главѣ съ петербургскимъ губернаторомъ графомъ Адлербергомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ (ПТА). Въ храмѣ Воскресенія отслужены панихиды по Царѣ-Освободителѣ земскимъ отдѣломъ министерства внутр. дѣлъ, представителями земства, дворянствомъ, членами Госуд. Думы, Усть-Ижорскимъ сельскимъ обществомъ и другими. Въ Петропавловскомъ соборѣ отслужены панихиды городской думой, объединеннымъ дворянствомъ и петербургскимъ купечествомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ (ПТА). У гробницы Великаго Князя Константина Николаевича отслужена панихида.

ПЕТЕРБУРГЪ (ПТА). Наканунѣ дня 19-го февраля, по полученнымъ „Пет. Тел. Аг.“ телеграфнымъ свѣдѣніямъ, въ разныхъ городахъ и селахъ Имперіи совершены панихиды по Царѣ-Освободителѣ и по сотрудникамъ Его въ дѣлѣ освобожденія и благоустроенія крестьянъ. Панихиды совершались въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, въ правительственныхъ учрежденіяхъ, въ войсковыхъ частяхъ, въ учебныхъ заведеніяхъ и въ волостныхъ правленіяхъ.

Въ Москвѣ въ Чудовомъ монастырѣ состоялась торжественная панихида по Царѣ-Освободителѣ. Послѣ панихиды послѣдовало шествіе депутацій къ памятнику Царя-Освободителя на Царской площади, окруженной народомъ. Депутаціями отъ обществъ и учрежденій возложено къ подножью памятника 20 вѣнковъ, изъ коихъ 4 серебряныхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ (ПТА). Объявляется Высочайшая благодарность за понесенные ревностные труды по приведенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 19-го февраля 1861 года положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости: членамъ Государственнаго Совѣта Куломзину, Герарду, Шевичу, Николаю Зиновьеву и Шлиппе; сенаторамъ Тамара, Иванову и Нарышкину; почетному члену петербургскаго совѣта дѣтскихъ пріютовъ барону Корфу, предсѣдателю бахмутской земской управы Карпову, мировому посреднику Тифлисскаго уѣзда князю Чавчавадзе, засѣдателю вяземской дворянской опеки Бунакову, предсѣдателю главной дирекціи земскаго кредитнаго общества въ губерніяхъ Царства Польскаго Арсеньеву и почетнымъ мировымъ судьямъ: Владимірской губерніи—Головину, Воронежской—Синельникову, Ковенской—Лишину и Смоленской—Тарновскому.

Награждаются орденами св. Владиміра 3-й степени: непремѣнный членъ кіевскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Вакаръ и орденомъ св. Анны второй степени земскій начальникъ перваго участка Кадниковскаго уѣзда Зубовъ.

Удостаиваются награжденія подаркомъ съ вензелевымъ изображеніемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени: предсѣдатель усть-сысольскаго уѣзднаго съѣзда Колясниковъ и земскій начальникъ перваго участка Чериковскаго уѣзда Коркозовичъ.

Производятся за отличіе: въ тайные совѣтники—баронъ Корфъ и въ дѣйствительные статскіе совѣтники—членъ кіевскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Карвасовскій и членъ отъ правительства предсѣдательствующій въ проскуровско-литичевскомъ съѣздѣ мировыхъ посредниковъ баронъ фонъ-Майдель.

ПЕТЕРБУРГЪ (ПТА). Секретарь Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ званіи камергера графъ Яковъ Ростовцевъ назначается на должность гофмейстера двора Его Императорскаго Величества съ оставленіемъ въ занимаемыхъ должностяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. (*Отъ наш. кор.*). П. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій получаетъ массу телеграммъ и привѣтствій со всѣхъ концовъ міра,—между прочимъ, отъ внучки В. К. Елены Павловны, принцессы Елены Саксенъ-Альтенбургской. Московскій гор. голова Гучковъ телеграфируетъ: „Москва шлетъ низкій поклонъ. Да воздастся вамъ сторицей за ваши заслуги передъ родиной“. Кіевскій университетъ телеграфируетъ, что избралъ П. П. Семенова Тянъ-Шанскаго своимъ почетнымъ членомъ.

А. И. Гучковъ въ бесѣдѣ съ П. П. Семеновымъ Тянъ-Шанскимъ заявилъ, что онъ—внукъ крѣпостного. П. П. Семеновъ отвѣтилъ, что видитъ нѣчто знаменательное въ томъ, что черезъ полстолѣтія послѣ освобожденія крестьянъ во главѣ русской законодательной палаты стоитъ внукъ крѣпостного.

Предположенное чествованіе членами Гос. Совѣта дня 19 февраля разстроилось въ виду раскола между членами Совѣта въ вопросѣ о характерѣ чествованія.

СИМФЕРОПОЛЬ, 18 февраля.
(Отъ нашего корреспондента).

Гор. дума постановила въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ устроить городской паркъ, открыть 12-ую городскую школу, отвести 10 десятинъ земли подъ устройство поселка, гдѣ на льготныхъ условіяхъ отводить землю и построить совмѣстно съ попечительствомъ о народной трезвости Народный Домъ. Программа празднествъ въ городѣ вышла очень скромной въ виду запрещенія администраціей музыки на Базарной площади изъ опасенія большого скопленія народа.

НИКОЛАЕВЪ, 18 февраля.
(Отъ нашего корреспондента).

Во многихъ селахъ торжественно празднуютъ день освобожденія крестьянъ. Въ селахъ Гурьевкѣ и Балацкомъ состоялось торжественное открытіе памятниковъ Императору Александру II.

БИРЗУЛА, 18 февраля.
(Отъ нашего корреспондента).

Сегодня во всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ состоялись торжественныя панихиды по Императорѣ Александрѣ II. Въ ж.-д. театрѣ дѣтямъ показывались картины изъ эпохи освобожденія крестьянъ. Завтра по распоряженію полиціи закрыты казенныя и частныя питейныя заведенія.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 18 февраля.
(Отъ нашего корреспондента).

Біоскопамъ запрещено демонстрировать картины изъ эпохи освобожденія крестьянъ.

РАУТЪ У П. А. СТОЛЫПИНА.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. (*Отъ наш. кор.*). На вчерашнемъ раутѣ у П. А. Столыпина присутствовали исключительно правые и націоналисты. Отмѣчается отсутствіе октябристовъ.

На раутѣ у П. А. Столыпина шли бесѣды о законопроектѣ о сокращеніи праздниковъ. Депутаты увѣряли, что Гос. Дума законопроектъ приметъ. Министры сочувственно отзывались о законопроектѣ и объясняли отказъ правительства разработать проектъ неудобствомъ для совѣта министровъ выступить противъ синода.

ВЪ ВЫСШЕЙ ШКОЛѢ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. (*Отъ наш. кор.*). Въ лѣсномъ институтѣ вывѣшено объявленіе совѣта профессоровъ, что въ случаѣ непрекращенія забастовки не будутъ зачтены занятія.

Въ политехникумѣ совѣтъ профессоровъ объявляетъ, что въ виду забастовки невозможно освобожденіе отъ платы и выдача стипендій. Совѣтъ предостерегаетъ, что продолженіе забастовки грозитъ серьезными послѣдствіями.

„Новое Время“ сообщаетъ, что студенты института путей сообщенія поднесли бывшему директору института Брандту прочувствованный адресъ, въ которомъ отмѣчаютъ, что онъ отстоялъ выборныя учрежденія въ институтѣ и содѣйствовалъ замѣнѣ курсовой системы преподаванія предметной. Брандтъ въ отвѣтъ благодарилъ за вниманіе, заявилъ, что всегда стремился къ тому, чтобы институтъ оставался чуждымъ политикѣ, и выразилъ надежду, что студенты поймутъ, что политика и наука несовмѣстимы.

МОСКВА, 18 февраля. (*Отъ наш. кор.*). Министръ народнаго просвѣщенія обѣщалъ принять депутацію профессоровъ московскаго университета 20 февраля. Депутація поѣдетъ съ самыми широкими полномочіями отъ совѣта. Профессора возлагаютъ большую надежду на то, что делегаціи при личномъ свиданіи удастся выяснить истинное положеніе дѣлъ.

Находящійся въ Ниццѣ профессоръ, бывшій деканъ юридическаго факультета, прислалъ прошеніе объ отставкѣ.

ВАРШАВА, 18 февраля. (*Отъ наш. кор.*). До 300 курсистокъ естественно-научныхъ курсовъ продолжаютъ бастовать. Въ связи съ этимъ, по слухамъ, рѣшено естественное отдѣленіе курсовъ съ новаго академическаго года совершенно упразднить, а предполагавшагося медицинскаго факультета на курсахъ рѣшено не открывать.

КІЕВЪ, 18 февраля. (*Отъ наш. кор.*). Возвратилась изъ Петербурга депутація отъ совѣта кіевскаго политехническаго института. Министръ торговли и промышленности заявилъ депутаціи, что уволенные деканы не могутъ быть возстановлены въ своихъ должностяхъ, равно и не могутъ быть допущены къ чтенію лекцій.

Совѣтъ женскаго медицинскаго института привелъ въ исполненіе свою угрозу объ оставленіи на второй годъ тѣхъ слушательницъ, которыя не возобновятъ занятій. Занятія въ институтѣ до сихъ поръ не возстановлены. Всего на второй годъ оставлено до 1.200 слушательницъ, въ томъ числѣ на первомъ курсѣ 463. Кара эта миновала 32 слушательницъ перваго курса, 18—втораго, 17—третьяго и 22—четвертаго курса. Одновременно совѣтъ института постановилъ уволить всѣхъ слушательницъ, не внесшихъ еще платы за ученіе. Въ числѣ уволенныхъ оказались почти всѣ принятыя въ институтъ въ текущемъ **учебномъ году.**

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 18 февраля.
(Отъ нашего корреспондента).

Обыски и аресты среди студентовъ продолжаются. Арестованъ студентъ горнаго училища Есьманскій. Говорятъ о предстоящихъ административныхъ высылкахъ.

ЧЕСТВОВАНІЕ ЧИРИКОВА.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. (*Отъ наш. кор.*). Вчера на вечерѣ въ честь Чирикова присутствовало около 160 литераторовъ и артистовъ. Посланы телеграммы М. Горькому, сидящимъ въ „Крестахъ“ Тану и Елпатьевскому и сидящему въ домѣ предварительнаго заключенія Прокоповичу.

ПРОЕКТЪ ВОИНСКАГО УСТАВА.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. (*Отъ наш. кор.*). Приводимъ еще нѣкоторыя измѣненія, вводимыя проектомъ новаго воинскаго устава: освобождаются отъ службы вдовцы, имѣющіе дѣтей; единственные сыновья нетрудоспособныхъ отцовъ теряютъ льготу 1 разряда; призываемые имѣющіе брата 15 лѣтъ или брата, находящагося на военной службѣ, теряютъ льготу, получая отсрочку до совершеннолѣтія младшаго или возвращенія со службы старшаго; учителя всѣхъ учебныхъ заведеній привлекаются на годичную службу; время призыва переносится на 1 октября.

ОДЕССКІЙ ДЕЛЕГАТЪ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. (*Отъ наш. кор.*). Одесскій делегатъ на ремесленномъ съѣздѣ Юдинъ, по уполномочію русскихъ делегатовъ изъ черты осѣдлости, представилъ министру торговли Тимашеву докладную записку, въ которой указывается на то, что въ принятомъ съѣздомъ проектѣ ремесленнаго устава отсутствуютъ ограниченія для евреевъ и что съѣздъ принялъ уставъ въ отсутствіе разъѣхавшихся делегатовъ-христіанъ. Характеризуя насиліе еврейскихъ конкуррентовъ, Юдинъ проситъ сохранить въ уставѣ ограниченія для ремесленниковъ-евреевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. (*Отъ наш. кор.*). Въ кулуарахъ говорятъ, что предсѣдателю дворянскаго съѣзда Бобринскому на-дняхъ будетъ дана аудіенція въ связи съ дѣятельностью съѣзда.

Правые вырабатываютъ проектъ недопущенія евреевъ въ армію съ замѣной денежнымъ налогомъ.

Назначенный на 28 февраля въ Петербургѣ съѣздъ по борьбѣ съ холерой предполагается закрытымъ; представители печати не будутъ допущены.

„Земщина“ выражаетъ негодованіе по поводу того, что члены Госуд. Думы—крестьяне, ѣдущіе завтра въ Зимній Дворецъ по случаю дня освобожденія крестьянъ, „хотѣли обратиться къ Гучкову за составленіемъ рѣчи для произнесенія на аудіенціи, но правые спохватились и не допустили, чтобы чужой написалъ рѣчь. Прогрессисты однако добились того, что составленіе рѣчи было поручено коммисіи, въ которую вошли три октябриста и двое правыхъ“.

Баронъ Гинцбургъ пожертвовалъ обществу содѣйствія академизму 1.000 рублей.

Нѣкій дипломатъ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ „Бирж. Вѣд.“ опровергаетъ сообщеніе о выводѣ русскихъ войскъ изъ Азербейджана и Ардебиля.

Сынъ полковника Оберучева, истратившій на одну артистку выманенное у тетки состояніе, задержанъ теперь за рядъ мелкихъ кражъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 февр., 2 ч. 30 м. у.
СРОЧНАЯ.
(Отъ нашего корреспондента).

Совѣтъ министровъ призналъ желательнымъ заключеніе договора съ Русскимъ обществомъ парох. и торг. срокомъ на 16½ лѣтъ съ обязательствомъ совершенія постоянныхъ рейсовъ въ Черномъ и Средиземномъ моряхъ. Совѣтъ вноситъ въ Гос. Думу срочный законопроектъ.

МОСКВА, 18 февраля. (*Отъ наш. кор.*). Открылась выставка картинъ, посвященная Шевченкѣ. Обращаютъ на себя вниманіе два собственные рисунка поэта, сдѣланные имъ въ крѣпости, гдѣ онъ содержался. Рисунки эти отобралъ у него комендантъ, затѣмъ они перешли къ дочери, а отъ нея получены однимъ изъ поклонниковъ поэта.

ВАРШАВА, 18 февраля. (*Отъ наш. кор.*). Сегодня застрѣлился въ участкѣ доставленный туда изъ дому бывшій помощникъ секретаря здѣшняго университета Томальскій, арестованный по обвиненію въ фабрикаціи гимназическихъ аттестатовъ.

Обвинявшійся въ злоупотребленіяхъ по службѣ начальникъ пригородной варшавской земской стражи подполковникъ Ковалевскій, приговоренъ суд. палатой къ заключенію въ арестантскихъ ротахъ на 2½ года и къ уплатѣ 1155 р. потерпѣвшимъ лицамъ. Приговоръ представленъ на Высочайшее утвержденіе.

ЛОДЗЬ, 18 февраля.
(Отъ нашего корреспондента).

Вторично забастовало 76 фармацевтовъ; почти всѣ они арестованы.

КІЕВЪ, 18 февраля. (*Отъ наш. кор.*). Новыми обязательными постановленіями ген.-губернатора установленъ штрафъ въ 500 р. не только за тайное обученіе, но и за содѣйствіе такому обученію пособіями, денежными взносами и т. п., а равно и за присутствіе при обученіи.

(Отъ нашихъ корреспондентовъ).

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 18 февраля.

Страшно свирѣпствуетъ эпидемія тифа въ селахъ Звонецкомъ, Вишѣ, Тарасовкѣ и Волосскомъ. Въ послѣднемъ заболѣли врачъ и фельдшеръ.

НИКОЛАЕВЪ, 18 февраля.

Биржевой комитетъ разослалъ заграничнымъ импортерамъ телеграфныя сообщенія, что навигація въ николаевскомъ порту оффиціально открылась.

КИШИНЕВЪ, 18 февраля.

Въ Куконештахъ Новыхъ крестьянинъ Томашевскій, будучи на свадьбѣ брата, по неосторожности застрѣлилъ односельчанина Кмита, 17-лѣтняго парня.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 18 февраля.

Управляющій акцизными сборами Херсонской и Бессарабской губерній сообщилъ, что министромъ финансовъ приказано освободить завтра отъ работъ рабочихъ виннаго склада, согласно ихъ ходатайству.

Въ селеніи Макарихѣ, Дмитровской волости, неизвѣстными звѣрски убита съ цѣлью грабежа вся семья сидѣлицы казенной лавки изъ 4 душъ. Ограблена выручка въ 5 тыс. рублей.

Въ экономіи Павловыхъ, въ деревнѣ Архангельской, жена одного рабочаго затопила печь и ушла на работу, оставивъ дома троихъ малолѣтнихъ дѣтей. Возникъ пожаръ. Двое дѣтей задохлись въ дыму, третій ребенокъ былъ найденъ съ слабыми признаками жизни.

ЯЛТА, 18 февраля.

Обнаружена фабрика фальшивыхъ монетъ. Найдены гипсовыя формы для тисненія монетъ и пробные образцы фальшивыхъ монетъ въ 20 к. и 50 коп. Сами преступники еще не обнаружены.

Срокъ постройки новаго огромнаго дворца Ливадіи продленъ на два мѣсяца до октября 1911 г.

ЧУМА.

ПЕТЕРБУРГЪ (ПТА). Намѣченныя противочумнымъ съѣздомъ въ Иркутскѣ мѣропріятія утверждены коммисіей о мѣрахъ борьбы съ чумной заразой. Въ отношеніи мѣропріятій, кои могутъ быть выполнены единоличнымъ распоряженіемъ министровъ, иркутскимъ и приамурскимъ генералъ-губернаторами съ министромъ внутр. дѣлъ сдѣланы соотвѣтствующія сношенія.

ХАРБИНЪ (ПТА). 17-го февраля состояло въ обсерваціи 526 туземцевъ и 14 европейцевъ, въ изоляціи—12 и въ больницѣ—7 туземцевъ. Умерло въ больницѣ два туземца. Осталось въ обсерваціи 399 туземцевъ и 11 европейцевъ, въ изоляціи 12 туземцевъ и въ больницѣ 4. Поднято труповъ 3. Итого за сутки умерло 5 туземцевъ.

Отрядъ китайскихъ солдатъ разогналъ китайцевъ-рабочихъ на концессіи русскаго лѣсопромышленника Шевченко близъ станціи Иректе и произвелъ порчу желѣзнодорожной вѣтки.

ПЕТЕРБУРГЪ (ПТА). Товарищу министра внутр. дѣлъ Лыкошину повелѣно присутствовать въ сенатѣ съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности.

ВЫБОРГЪ (ПТА). Выстрѣломъ раненъ въ руку городовой. Преступникъ рабочій арестованъ.

За-границей.

НОВЫЙ ФРАНЦУЗСКІЙ КАБИНЕТЪ.

ПАРИЖЪ, 3 марта (18 февраля).
(Отъ нашего корреспондента).

Въ дипломатическихъ кругахъ новому французскому кабинету ставятъ хорошій прогнозъ лишь въ случаѣ энергичной иностранной политики, такъ какъ Бріанъ палъ изъ-за слабости Пишона, спасовавшаго передъ Германіей. Назначеніе Делькассе считается демонстраціей, прямо направленной противъ потсдамскаго соглашенія.

Новый кабинетъ въ понедѣльникъ представится палатѣ депутатовъ. Радикальная печать всецѣло довольна составомъ кабинета и обѣщаетъ ему полную поддержку. Противниками кабинета являются умѣренно-республиканская и монархическая партіи.

БЕРЛИНЪ, 3 марта, (18 февраля).
(Отъ нашего корреспондента).

Изъ Лондона сообщаютъ: „Лондонская печать благосклонно приняла разрѣшеніе министерскаго кризиса во Франціи, указывая, что кабинетъ намѣренъ продолжать программу избирательной реформы, а также провести законопроектъ о желѣзнодорожныхъ рабочихъ, оставляя однако за ними право вступленія въ стачку“.

ЗАГОВОРЪ ПРОТИВЪ ПОРТУГАЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

БЕРЛИНЪ, 3 марта, (18 февраля).
(Отъ нашего корреспондента).

Какъ телеграфируютъ изъ Лиссабона, бразильское правительство возбудило слѣдствіе противъ лицъ, составившихъ заговоръ съ цѣлью ниспроверженія республики въ Португаліи.

РІО-ДЕ-ЖАНЕЙРО (ПТА). Газеты сообщаютъ о монархическомъ заговорѣ противъ португальской республики, которымъ руководитъ комитетъ, засѣдающій въ Лондонѣ. По слухамъ, заговорщики отправили въ Лиссабонъ эмиссаровъ для убійства Браги и министровъ. Предпринято разслѣдованіе.

МОСКВА, 18 февраля. (*Отъ наш. кор.*). „Рус. Слову“ телеграфируютъ изъ Рима: „Въ отелѣ Ребекки князь Патерна закололъ кинжаломъ пришедшую къ нему придворную, графиню Дригона, а затѣмъ пытался застрѣлиться“.

БЕРЛИНЪ, 3 марта, (18 февраля).
(Отъ нашего корреспондента).

Изъ Рима телеграфируютъ: „Здѣсь производитъ большую сенсацію открытіе, что убійцей Дригона является баронъ Патерно. Цѣль убійства—полученіе крупной суммы денегъ“.

МОСКВА, 18 февраля. (*Отъ наш. кор.*). Изъ Берлина сообщаютъ: „Въ журналѣ Касирера, мужа артистки Дюріе, напечатано письмо президента берлинской полиціи Ягова къ артисткѣ*), сопровождаемое уничтожающей критикой. По слухамъ, Яговъ подаетъ въ отставку“.

ВѢНА, 3 марта (18 февраля).
(Отъ нашего корреспондента).

Сюда сообщаютъ о репрессіяхъ при выселеніи евреевъ изъ Черниговской губерніи. Передаютъ, что одна женщина, лежавшая въ больницѣ въ ожиданіи родовъ, но энергично выселяемая, умерла отъ волненія.

МЕССИНСКІЯ ТОРЖЕСТВА.

МЕССИНА (ПТА). 17-го февраля вечеромъ въ театрѣ «Мастроени» въ честь экипажа крейсера «Аврора» состоялся парадный спектакль. Зрительный залъ былъ богато убранъ цвѣтами и блестяще освѣщенъ. При появленіи мѣстныхъ властей съ офицерами и матросами «Авроры» оркестръ исполнилъ сначала русскій, а затѣмъ итальянскій гимны при возгласахъ: «Да здравствуетъ Россія! Да здравствуютъ русскіе матросы!» При появленіи экипажа «Авроры» въ зрительномъ залѣ публика махала русскими и итальянскими флагами, изъ ложъ бросали цвѣты. Послѣ перваго дѣйствія манифестаціи возобновились. Командиръ «Авроры» Лѣсковъ произнесъ на французскомъ языкѣ рѣчь, въ которой благодарилъ населеніе Мессины за оказанный русскимъ морякамъ пріемъ и пригласилъ своихъ матросовъ въ честь населенія провозгласить «ура». Послѣдовало троекратное «ура» матросовъ. Среди публики продолжали раздаваться клики: «Да здравствуетъ Россія! Да здравствуютъ русскіе матросы!» Врачъ крейсера «Аврора» Новиковъ также произнесъ рѣчь, которую закончилъ словами: «Да здравствуетъ Италія! Да здравствуетъ Мессина!», послѣ чего оркестръ повторилъ русскій и итальянскій гимны. Среди новыхъ восторженныхъ манифестацій мэръ города и депутатъ Фульчи произнесли привѣтственныя рѣчи въ честь русскихъ гостей. По окончаніи спектакля студенты устроили передъ зданіемъ театра грандіозное факельное шествіе во главѣ съ оркестромъ, исполнявшимъ русскій гимнъ и университетскій маршъ. Факельное шествіе прошло затѣмъ по улицамъ города, гдѣ собралась почти 20-тысячная толпа народа. Грандіозное зрѣлище представляли феерически иллюминованные набережная и портъ. Манифестаціи возобновились, когда экипажъ крейсера сталъ возвращаться на судно. 19-го февраля вечеромъ «Аврора» уходитъ въ море.

ВЪ АВСТРІЙСКОЙ ДЕЛЕГАЦІИ.

БУДАПЕШТЪ (ПТА). Австрійская делегація. Нѣмецкій делегатъ Даммъ, указывая, что габсбургское государство основано нѣмцами, заявляетъ, что нѣмцы останутся вѣрны ему и тѣмъ окажутъ всему германскому міру огромнѣйшую услугу, ибо Австро-Венгрія—естественный оплотъ противъ надвигающейся съ юго-востока опасности охвата германскаго міра поступательнымъ движеніемъ панславизма.

Чешскіе делегаты выражаютъ неудовольствіе по поводу отвѣта графа Эренталя на интерпелляцію относительно выселенія славянскихъ рабочихъ изъ Пруссіи. Клофачъ вноситъ срочное предложеніе, приглашающее правительство отвѣтить на выселеніе чешскихъ рабочихъ тождественными репрессивными мѣрами. Крамаржъ поддерживаетъ предложеніе. Вице-президентъ делегаціи Козловскій поддерживаетъ предложеніе отъ имени поляковъ, не связывая его съ вопросомъ о довѣріи. Предложеніе отклоняется всѣми противъ чеховъ и поляковъ.

ВѢНА (ПТА). Муниципальный совѣтъ постановилъ, въ цѣляхъ охраненія нѣмецкаго характера Вѣны, безусловно отказать въ возобновленіи контрактовъ квартиронанимателямъ, проживающимъ въ городскихъ домахъ и при послѣдней переписи признавшимъ чешскій языкъ своимъ обиходнымъ языкомъ. «N. Fr. Pr.» сообщаетъ, что отказы уже состоялись.

Группа нѣмецкихъ націоналистовъ въ Меранѣ освистала въ театрѣ извѣстную пѣвицу Джемму Беллинчіони, пѣвшую въ «Травіатѣ» по-итальянски. Цѣль демонстраціи—огражденіе нѣмецкаго характера Тироля.

*) См. телеграммы во вчер. № «Од. Нов.».

ВАШИНГТОНЪ (ПТА). Палата представителей отвергла резолюцію, предлагавшую поручить представителю Америки на международной мирной конференціи возбудить вопросъ о заключеніи международнаго соглашенія, направленнаго противъ войнъ, предпринимаемыхъ съ цѣлью территоріальныхъ пріобрѣтеній.

МЕТЕОРОЛОГІЯ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Барометрическіе минимумы въ Исландіи (Акурейри 720 мм.), въ Лапландіи (Кемь 749 мм.), на западѣ Россіи (Сувалки 752 мм.). Барометрическіе минимумы на юго-западѣ Европы (Біаррицъ 780 мм.), на юго-западѣ Россіи (Оренбургъ 776 мм.).

Осадки выпали мѣстами по всей Россіи, кромѣ востока и крайняго юга; температура ниже нормы на крайнемъ востокѣ, выше нормы въ остальной части Россіи.

Вѣроятная погода на 19 февраля: колебанія температуры (около нуля) на сѣверо-западѣ, западѣ, умѣренно тепло на юго-западѣ, теплѣе на востокѣ, слабые морозы въ остальныхъ раіонахъ, осадки возможны мѣстами по всей Россіи.

КОММЕРЧЕСКІЯ ТЕЛЕГРАММЫ.

„Петербургскаго Телеграфнаго Агентства“.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. Настроеніе съ государственными фондами тихое, съ дивидендными бумагами твердое, въ спросѣ акціи „Гартманъ“, мальцевскія, черноморскія и сѣверо-донецкія, съ выигрышными займами устойчивое.

	17 февраля.	18 февраля.
4% рента	94 7/8	94 3/4 *)
5% вн. заемъ 1905 г.	104 1/2	104 1/2
5% вн. з. 1908 г. III в.	104 1/2	104 1/2
4 1/2% „ з. 1905 г.	100-100 1/2	100-100 1/2
5% г. с. заемъ 1906 г.	103 5/8-104 1/8	103 5/8
4 1/2% госуд. з. 1909 г.	99 1/2-100	99 1/2-100
4% закл. листы Дв. з. б.	91-91 1/2	91
5% закл. листы Дв. з. б.	99 5/8	99 5/8
4% свид. Крест. поз. б.	91 3/8-91 7/8	91 1/2
5% свид. Крест. поз. б.	100 1/2	100 1/2
5% I вн. съ в. з. 1864 г.	470	470
5% II вн. съ в. з. 1866 г.	384	385
5% закл. св. л. г. двор. зем. банка	335 3/4	336 3/4
3 1/2% закл. л. г. дв. з. б.	86	86
4 1/2% заемъ г. Одессы	——	——
4 1/2% обл. од. г. кр. о-ва	——	88 сд.
5%	——	94 пок.
5% об. од. г. кр. о. 1908 г.	93 1/2 м.	93—94
4 1/2% обл. Б.-Тавр. з. б.	——	90 3/4—91 1/2
4 1/2% закл. л. Херс. г. з. б.	——	90 3/4—91 1/2
Акціи Азов.-Донск. к. б.	610	610—612
„ Русск. для вн. т. б.	432 м.	432—434
„ Русско-Китайск. б.	——	——
„ Рус. торг.-пр. к. б.	370	370—372
„ Сибирск. торг. б.	608	607—609
„ С.-Пет. меж. к. б.	536	537—538
„ С.-П. уч. и ссуд. б.	534	535—536
„ Бес.-Тавр. зем. б.	663 м.	662—667
„ Бакинск. нефт. об.	283 м.	284—286
„ нефт. и торг. об. „А. И. Манташевъ и К°“	228 м.	227—229
„ юго-восточн. ж. д.	250 м.	249—250
„ Путиловскаго зав.	142	143 1/2-144 1/2
„ Об. ст. п. л. з. „Сормово“	140 м.	140—141
„ Рус. об. п. и тор.	760	——

	19 февр.	18 февр.
Нью-Іоркъ. Центы на бушель		
Пшеница наличная	95	94
„ на май	96 1/4	96
„ „ іюль	94 7/8	94 5/8
Кукуруза на май	55 1/2	55 1/2
„ „ іюль		
Чикаго.		
Пшеница на май	90 1/8	89 5/8
„ „ іюль	88 3/8	88 3/8
Кукуруза на май	48 1/4	48 1/4
„ „ іюль	48	49 1/8
Берлинъ. Марки на 1000 кило.		
Пшеница: на май	201 1/2	201 3/4
„ „ іюль	202	202 1/4
Рожь „ май	156	156 1/2
„ „ іюль	158 3/4	159 1/4
Овесъ на май	157 1/2	
„ „ іюль	158 3/4	158 3/4
Ячмень: (лег.) русск. и дун.	136	136
наличн.	140	140

Лондонъ, 19 февраля.

Полными грузами.

Ячмень.

Южно-русск. на мартъ-апр. 19 ш. 9 п. пр.
„ „ апрѣль-май 19 ш. 4½ п. „

Частичными грузами.

Пшеница.

Южно-русск. плывущая 34 ш. 6 п. сд.

Ячмень.

Южно-русскій на апр.-май 18 ш. 6 п. сд.

Овесъ.

Арг. „La Plata“ 35-36 ф. плывущій 12 ш. 7½ п. сдѣлка.
Аргентин. „La plata“ 35-36 ф. на мартъ-апрѣль 13 ш. сдѣлка.
Аргентин. „La Plata“ 35-36 ф. на апрѣль-май 13 ш. 1½ п. сдѣлка.

Сѣмя льняное.

Аргентин. „La Plata“ на мартъ-апр. 69 ш. — п.

Нью-Іоркъ и Чикаго. Съ хлѣбами устойчивое.
Берлинъ. Съ пшеницей и овсомъ устойчивое, съ рожью спокойное.
Фонды. Въ Лондонѣ спокойное и устойчивое, въ Парижѣ неровное, въ Вѣнѣ бездѣятельное.
Берлинъ. Выплаты въ Петербургѣ пр. 216.40. пок. 216.35.
4% государственная рента 1894 г. 94.40.

*) Цѣны, не отмѣченныя буквой „м.“, означаютъ крупныя сдѣлки.

СЕНАТСКІЯ ДѢЛА.

(Отъ нашего петерб. корреспондента).

а) Оставлены безъ послѣдствій кассаціонныя жалобы:

1) Товарищества крестьянъ села Александренъ. 2) Торговаго дома «Князь Юрій Гагаринъ и комп.» о распредѣленіи денегъ Сциборъ-Мархоцкаго. 3) Кукулера по дѣлу съ Арнаутъ. 4) Баумгертнера съ Котке. 5) Управленія юго-зап. жел. дор. съ Шиндеровымъ. 6) Черкесса съ управленіемъ юго-зап. жел. дор. 7) Управленія юго-зап. ж. д. съ Черкессомъ. 8) Управленія ю.-з. ж. д. съ Черкессомъ. 9) Управленія ю.-з. жел. дор. съ Боровымъ. 10) Управленія юго-зап. жел. дор. съ Бейномъ. 11) Управленія ю.-з. жел. д. съ Ващенинымъ. 12) Управленія ю.-з. ж. д. съ Брауномъ. 13) Управленія ю.-з. жел. дор. съ Вассерманомъ.

б) Отмѣнены рѣшенія по кассац. жалобамъ:

14) Компаніи «Зингеръ и комп.» съ Гродецкой (по нар. 1509[5] ст. т. X., ч. I., по прод. 1906 г.). 15) Управленія ю.-з. жел. дор. съ Шаргородскимъ (по нар. 129 и 142 ст. у. г. с.). 16) Управленія ю.-з. ж. д. съ Шаргородскимъ (по нар. 129 и 142 ст. у. г. с.).

Послѣ съѣзда.

Въ жизни одесскаго ремесленнаго общества отказъ членовъ ревизіонной коммисіи отъ должности является довольно серьезнымъ событіемъ. По существу дѣла, ревизіонная коммисія должна оберегать права и защищать интересы ремесленнаго общества, контролировать дѣятельность ремесленной управы и т. д. Между тѣмъ, какъ показалъ послѣдній всероссійскій ремесленный съѣздъ, нѣкоторые видные члены нынѣшняго состава ревизіонной коммисіи ремесленнаго общества отнюдь не расположены считаться съ этими интересами, ни съ желаніемъ своего общества. Обрушиваясь на ремесленную управу за невнимательное отношеніе къ нуждамъ общества, за недостаточно заботливое отношеніе къ ремесленной копѣйкѣ, эти господа поступили еще хуже.

Странный образъ дѣйствій на ремесленномъ съѣздѣ г. Левина, предсѣдателя ревизіонной коммисіи и делегата одесскаго ремесленнаго общества, въ связи съ выступленіями г. Юдина на томъ же съѣздѣ, ясно показалъ одесскимъ ремесленникамъ, кто эти господа, которымъ они оказали свое довѣріе. Послѣ того, какъ на съѣздѣ эти лица показали, что ведутъ свою собственную политику, что, будучи делегатами отъ об-
щества, они проводятъ взгляды, которы
ществомъ не высказывались, что получи
400 руб. на поѣздку, они ничего не сд
кромѣ попытокъ внести расколъ въ р
ленную среду, разжечь страсти и
справедливо обвинить ремесленниковъ-евре
нарушеніи закона,—послѣ этого стало о
то, что имъ не мѣсто въ составѣ ревизіонно
миссіи.
Повидимому, они это поняли и сочли бл
зумнымъ уйти изъ ревизіонной коммисс
должны были убѣдиться, что если со ст
ремесленной управы съ г. Кононовымъ во
они естественно не могутъ встрѣтить со
вія, вслѣдствіе цѣлаго ряда недавнихъ ст
веній, то еще менѣе сочувствія и подд
они могутъ ожидать отъ значительной
ремесленнаго общества послѣ своихъ
ныхъ выходокъ на съѣздѣ. И едва-ли кто
пожалѣетъ объ уходѣ этихъ господъ из
визіонной коммиссіи. Хорошо лидеры ре
ной оппозиціи, которые въ отвѣтственном
рученномъ имъ общественномъ дѣлѣ, д
ли, не справляясь ни съ данными имъ п
чіями, ни съ желаніями своего общест
Весьма вѣроятно, что отказъ членовъ р
онной коммиссіи послужитъ къ укрѣпленію
женія нынѣшняго ремесленнаго головы
нонова. Для послѣдняго открывается очен
ный случай показать обществу, что онъ
противники, обличавшіе его и руководим
ремесленную управу. Воспользуется ли
этимъ случаемъ—дѣло другое. Выступит
ко противъ нихъ по тѣмъ мотивамъ, к
изложены выше, для г. Кононова, конечн
же; необходимо ему онъ сильно опирает
поддержку единомышленниковъ гг. Юдин
вина и Комп.
Если бы уходъ нынѣшнихъ членовъ р
онной коммиссіи послужилъ къ упраз
разныхъ личныхъ интригъ, счетовъ и т.
привелъ къ работѣ на пользу обществ
осуществленію имѣющихся предположеній
организаціи кредита для ремесленников
стоянного музея и выставокъ ремесленны
дѣлій и т. п., то это, конечно, было бы
способомъ для объединенія общества д
почвой для того, чтобы примирить съ уп
оппозицію. Къ сожалѣнію, предыдущая
тельность ремесленной управы не подав
возлагать на это большихъ надеждъ.
И всего вѣроятнѣе, что все ограничится
ною одихъ членовъ ревизіонной коммисс
гими. А г. Кононовъ воспользуется создав
положеніемъ для усиленія своего вліянія
месленномъ обществѣ, не заботясь о каки
бо необходимыхъ и полезныхъ для об
мѣропріятіяхъ.

Важное рѣшеніе.

Рѣшеніе, принятое въ совѣщаніи о хлѣ
залежахъ, подъ предсѣдательствомъ пред
ля кіевскаго порайоннаго комитета А. В.
шевича, имѣетъ огромное значеніе для х
торговли Одессы и обѣщаетъ въ извѣстн
мѣрѣ измѣнить всю ея нынѣшнюю физіо
Рѣшеніемъ этимъ въ сущности достигну
чего такъ настойчиво добивались предста
нашей хлѣбной торговли въ теченіе
лѣтъ, но что тормазилось желѣзнодорожн
министерствомъ, концентрировавшимъ свое
ніе на станціи Одесса-Портъ и усматри
въ этой станціи средство демократизац
одесскую хлѣбную торговлю, сдѣлать
дѣйствительной станція эта только
одесскій экспортъ, содѣйствуя безпрепят
ному росту конкурентовъ Одессы.
Хлѣбная торговля Одессы до чрезвыча
всегда страдала оттого, что станція Одесса
выполняла цѣлый рядъ посторонныхъ сло
функцій, имѣя для этого самую огранич
территорію. На крохотной территоріи пр
лось распредѣлять всѣ прибывающіе
здѣсь же визитировать товары, словомъ пр
вать такія манипуляціи, которыя могли
тывать на успѣшное выполненіе лишь пр
комъ размѣровъ станціонной службы. Нич
добнаго станція Одесса-Портъ, разумѣет
не могла. И благодаря этому въ такіе пе
какъ нынѣшній, она оказалась совсѣмъ
безпомощной, и колоссальное количест
зовъ оставалось въ очередной службы,
живая на продолжительное время въ
кахъ къ пароходамъ и причиняя торговлѣ
лоссальные убытки. До тѣхъ поръ, пок
ная гавань остается въ проектѣ, и хлѣбн
спорту Одессы приходится тѣсниться въ
нихъ его рамкахъ, единственныхъ вых
изъ положенія является только тѣ сущ
ющихъ дефектовъ порта, которое мо
деніе станціи Одесса-Портъ съ ея мани
цій, которыя являлись въ видѣ придатка
чисто желѣзнодорожной службѣ. Нужно
придтымъ и эту всю манипуляціи
въ видѣ выдачи дубликатовъ, визитаціи,
быть перенесены на болѣе простую
рію, которая не можетъ служить
ствіемъ къ движенію хлѣбныхъ грузовъ

ста назначенія. Станція Одесса-Товарная въ этомъ смыслѣ является лучшимъ пунктомъ, и вполнѣ естественно, что совѣщаніе представителей хлѣбной торговли и намѣтило эту станцію, какъ наиболѣе удобную для перенесенія указанныхъ хлѣбныхъ операцій. При этихъ условіяхъ на станцію Одесса-Портъ вагоны съ хлѣбнымъ грузомъ будутъ направляться уже послѣ того, какъ съ хлѣбомъ продѣланы всѣ необходимыя предварительныя операціи, и движеніе вагоновъ къ пароходамъ въ порту не будетъ задерживаться побочными манипуляціями, что можетъ дать увеличеніе пропускной способности станціи на 30—40 процентовъ.

Къ сожалѣнію, вся эта реформа можетъ быть произведена только къ будущей хлѣбной кампаніи. Въ настоящее же время хлѣбному экспорту придется вынести на своихъ плечахъ всю тяжесть положенія и оставаться въ тискахъ неудобствъ, въ которыя ставитъ его станція Одесса-Портъ. Какъ и можно было предполагать, ночныя погрузочныя работы оказались непріемлемыми ни для экспортеровъ, ни даже для желѣзной дороги, тѣмъ болѣе, что это героическое средство могло бы, какъ мы уже указывали, дать увеличеніе экспорта всего на 100—150 вагоновъ, что, при залежахъ въ 4—5 тысячъ вагоновъ дастъ лишь самое незначительное облегченіе, врядъ-ли компенсирующее невыгоды, вызываемыя ночными работами. Слѣд. вопросъ о хлѣбныхъ залежахъ, накопившихся въ настоящее время, останется въ стаціонарномъ положеніи, о чемъ, разумѣется, нельзя не пожалѣть, такъ какъ именно въ настоящемъ году Одесса могла бы широко воспользоваться хорошимъ урожаемъ. Но съ этимъ обстоятельствомъ приходится мириться въ ожиданіи благопріятныхъ результатовъ, которые обѣщаетъ принятое въ совѣщаніи рѣшеніе.

Весьма важно, что при новомъ положеніи Одесса въ отношеніи хлѣбнаго экспорта будетъ поставлена въ такое же нормальное положеніе, въ какомъ находятся другіе южные порты. Станція Одесса-Портъ ставила нашъ портъ въ исключительно неблагопріятное положеніе, ударяя его по самому больному мѣсту, такъ какъ постоянно влекло за собой задержку въ отправкѣ хлѣба заграницу. Теперь это обстоятельство уничтожается въ корнѣ. Новая комбинація приведетъ, вѣроятно, также къ общему измѣненію всей физіономіи нашей хлѣбной торговли, ибо неизбѣжно сосредоточитъ на биржѣ сдѣлки, совершаемыя теперь въ хлѣбныхъ конторахъ. Станція Застава приведетъ къ повальной продажѣ хлѣба, что въ свою очередь создастъ необходимость продажъ по повагоннымъ пробамъ, которыя ежедневно по прибытіи вагоновъ удобнѣе всего направлять на биржу, и здѣсь на основаніи пробъ будутъ совершаться продажи.

Однако при всей важности рѣшенія нельзя не предвидѣть, что дефектовъ порта, обуславливаемыхъ недостаточностью портовой территоріи, отсутствіемъ механическихъ приспособленій и т. д., оно уничтожить не въ состояніи. Нынѣшній годъ съ исключительной наглядностью показалъ, какъ важно для хлѣбнаго экспорта не только Одессы, но и всей страны, чтобы одесскій портъ былъ приведенъ въ возможно скорѣйшее время въ благоустроеный видъ. И вполнѣ правильно поступило совѣщаніе, закончивъ свои работы заключительнымъ аккордомъ, лозунгомъ одесскаго дня: а все таки портъ долженъ быть немедленно переустроенъ, и въ особомъ ходатайствѣ рѣшило подчеркнуть эту непреодолимую нужду.

Я.

По поводу доклада о чумѣ.

Докладъ помощника врачебнаго инспектора д-ра М. П. Зубрилина по поводу одесской чумы 1910 года снова и снова настойчиво выдвигаетъ вопросъ о характерѣ этой чумы. Чрезвычайно важно выяснить, носитъ ли чума, такъ сказать, привозной характеръ, или Одесса, дѣйствительно, представляетъ, какъ то предполагаютъ другіе, эндемическій очагъ чумы.

Разрѣшеніе этого вопроса, столь важнаго для дальнѣйшаго плана борьбы съ опасной эпидеміей, является дѣломъ весьма труднымъ. Повидимому, для тѣхъ или иныхъ выводовъ по этому вопросу имѣется еще слишкомъ недостаточно матеріала. Общія же соображенія въ данномъ случаѣ слѣдуетъ считать еще недостаточно обоснованными и едва ли позволяющими прійти къ безспорному, категорическому рѣшенію вопроса. И какъ ни любопытны нѣкоторыя совпаденія, констатированныя во время эпидеміи прошлаго года, все таки трудно съ полной увѣренностью строить на этихъ совпаденіяхъ окончательные выводы.

Но и тѣ, кто утверждаетъ, что чума въ Одессѣ носила исключительно заносный характеръ, и тѣ, кто находитъ, что въ Одессѣ образовался свой постоянный очагъ чумы, сходятся въ одномъ,—полагая, что ближайшей же весною или лѣтомъ можно ожидать возобновленія чумныхъ заболѣваній въ Одессѣ. Такимъ образомъ, вопросъ о заблаговременной подготовкѣ къ этой опасности является для города дѣломъ самымъ неотложнымъ.

Едва-ли, послѣ имѣвшагося уже опыта, надо распространяться о томъ, какое важное значеніе имѣетъ для своевременнаго принятія мѣръ обнаруженіе перваго случая чумнаго заболѣванія. И признавая это, гор. общ. управленіе должно позаботиться о томъ, чтобы теперь же мобилизовать врачебныя силы и возстановить ту участковую врачебную организацію, которая дала бы возможность немедленно обнаруживать всѣ подозрительные по чумѣ случаи заболѣваній.

Съ другой стороны, нельзя не отмѣтить весьма важнаго для будущей организаціи дѣла борьбы съ чумою въ Одессѣ заявленія д-ра Зубрилина о томъ, что во время послѣдней чумной эпидеміи не было произведено точныхъ научныхъ изслѣдованій чумы, такъ какъ всѣ силы были направлены на борьбу съ заразой. Заявленіе это заслуживаетъ особаго вниманія, тѣмъ болѣе, что въ медицинскомъ обществѣ при университетѣ, которое заслушало докладъ д-ра Зубрилина, оно возраженій не встрѣтило.

Не можетъ быть двухъ мнѣній относительно того, что борьба съ чумой должна вестись обязательно на научныхъ основаніяхъ. Но для того, чтобы не только исчерпать всѣ средства для борьбы съ уже появившейся заразой, но также находиться постоянно во всеоружіи предупредительныхъ противъ нея мѣръ, точныя научныя изслѣдованія чумы являются безусловно необходимыми, какъ для выясненія ея происхожденія и характера, такъ и возможныхъ послѣдствій и пр. Вопросъ этотъ долженъ быть изученъ самымъ тщательнымъ и всестороннимъ образомъ. И если такія точныя научныя изслѣдованія не могли быть произведены въ прошломъ году, то слѣдуетъ позаботиться хотя бы о томъ, чтобы эта ошибка не была повторена. Это задача не только мѣстныхъ научныхъ силъ; надлежащее выполненіе ея должно быть гарантировано содѣйствіемъ правительства и отпусками средствъ изъ казны. И слѣдовало бы, чтобы эта сторона дѣла не была никоимъ образомъ упущена изъ виду.

Наконецъ, считаясь съ выводами, къ которымъ пришелъ д-ръ Зубрилинъ, надо не забывать о той роли, которая выпадаетъ въ борьбѣ съ заразой на долю бактеріологической станціи. Послѣ ухода проф. Воронина и отказа д-ра Скшивана, бактеріологическая станція едва-ли въ состояніи будетъ работать даже такъ, какъ въ прошломъ году. Надо теперь же позаботиться объ усиленіи ея состава надлежащими научными, авторитетными силами.

Тонъ.

ПОГОДА И ОЗИМЫЕ ПОСѢВЫ ВЪ НОВОРОССІИ.

Неустойчивая зимняя погода, съ частой смѣной оттепелей морозами, вызвала тревогу за судьбу озимыхъ посѣвовъ. Чтобы выяснить этотъ вопросъ, главное управленіе землеустройства обратилось къ сельскимъ хозяевамъ—своимъ корреспондентамъ, съ просьбою сообщить свои наблюденія о томъ, какъ повліяла зимняя погода на озимые посѣвы.

На этотъ призывъ откликнулись 7.200 хозяевъ съ территоріи европейской Россіи, въ томъ числѣ около тысячи изъ Новороссіи, охватывающей собою губерніи Бессарабскую, Екатеринославскую, Таврическую, Херсонскую и Донскую область.

Сообщенія новороссійскихъ сельскихъ хозяевъ, въ сводкѣ, освѣщаютъ затронутый вопросъ такъ.

Температура почти всю первую половину зимы держалась на высокомъ уровнѣ и лишь въ концѣ декабря было нѣсколько сильныхъ морозовъ, вызвавшихъ образованіе на поляхъ ледяной коры, но вредныя послѣдствія этого явленія большинствомъ хозяевъ признавались незначительными. Болѣе серьезныя опасенія вызвали у хозяевъ морозы въ началѣ января, когда поля оставались еще обнаженными или недостаточно прикрытыми снѣгомъ. Въ это время могли пострадать озими поздняго посѣва, такъ какъ онѣ, не успѣвши прочно укорениться, были еще очень слабы. Въ срединѣ января морозы начали крѣпнуть, доходя до 15—25°, но они уже не могли гибельно отразиться на посѣвахъ, такъ какъ къ этому времени снѣжный покровъ былъ повсемѣстно сплошной и обильный; только на высокихъ мѣстахъ южныхъ окраинъ, поля обнажились, вслѣдствіе свирѣпствовавшихъ бурь и метелей; на такихъ мѣстахъ озими пострадали чувствительно. Къ началу февраля поля повсюду хорошо были укрыты снѣгомъ и стоявшіе въ это время морозы во всей Новороссіи, угрожать озимымъ посѣвамъ уже не могли. Въ общемъ, если хозяева и высказывали опасенія за судьбу озимей, то опасенія эти чаще всего носили характеръ предположеній, и лишь очень рѣдко указывалось на факты, подтверждающіе поврежденіе озимей условіями зимней погоды. Можно совершенно опредѣленно сказать, что озимые посѣвы въ Новороссіи въ громадной массѣ остались внѣ зависимости отъ зимней погоды и дальнѣйшая судьба ихъ всецѣло зависитъ отъ матеріальныхъ условій весны.

С. С.

С.-Петербургъ.

ВЪ ВЫСШЕЙ ШКОЛѢ.

Въ послѣднемъ засѣданіи медицинскаго факультета университета единогласно избранъ секретаремъ факультета проф. К. П. Серапинъ.

ВЪ МИХАЙЛОВСКОМЪ САНИТАРНОМЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВѢ.

Въ общемъ собраніи членовъ Михайловскаго санитарнаго попечительства, состоявшемся третьяго дня, произведено было новое распредѣленіе участковъ между санитарными попечителями.

Въ собраніи указывалось, что всѣ гор. санитарныя попечительства должны заранѣе быть готовыми къ борьбѣ съ чумной эпидеміей, возрожденіе которой предстоящей весной надо считать весьма вѣроятнымъ—особенно въ виду непрекращающейся эпидеміи на Дальнемъ Востокѣ и того обстоятельства, что въ разныхъ концахъ города крысоловные отряды продолжаютъ находить крысъ, пораженныхъ чумой. На опасность появленія весной въ Одессѣ новыхъ чумныхъ заболѣваній указываютъ также мѣстные спеціалисты и врачебный персоналъ, боровшійся въ минувшемъ году съ эпидеміей. Многіе санитарные попечители также полагаютъ, что прошлогодняя кампанія заглушила лишь внѣшнимъ образомъ чуму, и опасенія, что она можетъ появиться и въ этомъ году, имѣютъ за собой основанія.

Въ виду указанныхъ соображеній и для фактическаго усиленія санитарной дѣятельности членовъ попечительства, общее собраніе постановило единогласно учредить особую контрольную коммисію, которой вмѣнено въ обязанность провѣрять, насколько интенсивно и энергично работаетъ въ своемъ участкѣ каждый санитарный попечитель. При такомъ контролѣ весь огромный районъ Михайловскаго санитарн. попечительства, переходящій за Тираспольскую Заставу, будетъ равномѣрно обезпеченъ фактическимъ санитарнымъ наблюденіемъ, и будетъ устранено одно замѣчавшееся въ прошломъ году нежелательное явленіе—номинальное состояніе въ званіи попечителя, безъ соотвѣтствующей санитарной работы.

Въ этомъ же собраніи всѣ присутствовавшіе попечители, въ числѣ около 50 человѣкъ, постановилъ начать, со вчерашняго же дня, обходъ своихъ районовъ и къ слѣдующему засѣданію на будущей недѣлѣ представить письменные доклады о результатахъ произведенныхъ осмотровъ. Такую планомѣрную энергичную дѣятельность, съ устраненіемъ абсентеизма и подсказанныхъ опытомъ дефектовъ, рѣшего проявлять въ теченіе всей весны и лѣта. Дабы взаимный контроль оказался живымъ побудителемъ къ работѣ, постановлено было, что члены контрольной коммисіи избираются каждую недѣлю въ другомъ составѣ изъ числа всѣхъ участниковъ санитарнаго попечительства.

Въ виду отдаленности и обширности участка, обнимающаго Тираспольскую Заставу, рѣшено наблюденіе за санитарнымъ состояніемъ этой мѣстности поручить 3 лицамъ — мировымъ судьямъ Войникову и Орловскому и полковн. Власову.

НЕВѢРОЯТНО, НО ФАКТЪ...

Намъ сообщаютъ, что инспекторъ 6-класснаго гор. училища имени В. Н. Лигина—г. Крыжановскій сдѣлалъ распоряженіе, чтобы ученики евреи и поляки не были допущены на литературное утро, устраиваемое сегодня въ память освобожденія крестьянъ, на томъ-де основаніи, что праздникъ 19 февраля—торжество русскаго народа и русскій праздникъ... Вслѣдъ за инспекторомъ подтвердилъ это распоряженіе ученикамъ учитель русскаго языка В. П. Левицкій. Лишь тѣмъ евреямъ ученикамъ разрѣшено явиться на сегодняшнее литературное утро, которые принимаютъ въ немъ участіе въ качествѣ исполнителей. Одинъ изъ родителей (совладѣлецъ типографіи «Знаніе» г. Непомнящій), изумленный сообщеніемъ своего сына, вмѣстѣ съ нимъ для провѣрки отправился вчера утромъ въ училище, гдѣ наканунѣ торжества назначена была панихида по Царѣ-Освободителѣ. Но не успѣлъ г. Непомнящій войти въ вестибюль училища, куда онъ сына пропустилъ впередъ, какъ услышалъ отъ швейцара и отъ учениковъ замѣчаніе: «куда ты, вѣдь сказано было—евреевъ не пускать!»... Комментаріи, разумѣется, излишни...

УВЕЛИЧЕНІЕ ГРУЗОПОДЪЕМНОСТИ ТОВАРНЫХЪ ВАГОНОВЪ.

Начальникъ ю.-з. ж. д. инженеръ К. С. Немѣшаевъ вчера сообщилъ по одесскимъ и другимъ станціямъ о состоявшемся соглашеніи между тремя желѣзными дорогами—екатерининскими, южными и юго-западными по вопросу о погрузкѣ хлѣбныхъ и другихъ грузовъ въ крытые вагоны подъемной силы въ 900 пуд. и въ платформы той же силы 1000 пудовъ груза. Начальникъ дорогъ предложилъ начальникамъ станцій объявить объ этомъ соглашеніи всѣмъ отправителямъ и стараться производить возможно больше погрузокъ и отправокъ по 1000 пудовъ въ вагонахъ, причемъ объявить отправителямъ, что отъ этихъ операцій они будутъ въ выигрышѣ, ибо, погружая въ вагоны по 1000 пудовъ товаровъ, отправители по-прежнему будутъ платить за каждый вагонъ по существующему тарифу стоимости вагона съ 900 пуд. груза.

Одесская жизнь.

Вчера, наканунѣ 50-лѣтней годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ соборѣ и другихъ церквахъ послѣ утренней литургіи отслужены были панихиды по въ Бозѣ почивающихъ Императорахъ Николаѣ I и Александрѣ II.

Вчера въ домовыхъ церквахъ при мѣстныхъ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ и въ низшихъ школахъ, согласно общей программѣ празднованія событія 19 февраля, выработанной министерствомъ народнаго просвѣщенія, совершены были панихиды по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II, причемъ предъ богослуженіями законоучителями произнесены были соотвѣтствующаго содержанія рѣчи. Сегодня во всѣхъ средне-учебныхъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ состоятся торжественные акты. Для всѣхъ актовъ въ школахъ министерствомъ предложена одна общая программа.

По случаю 50-лѣтія освобожденія крестьянъ, во всѣхъ православныхъ храмахъ г. Одессы сегодня, въ 10 час. утра, будутъ отслужены литургіи, а затѣмъ благодарственныя молебствія съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Царю Освободителю Императору Александру II. Должностныя лица приглашаются на богослуженіе въ каѳедральный соборъ. Панихиды и молебствія будутъ отслужены также въ синагогахъ.

Сегодня въ Бродской синагогѣ во время богослуженія канторомъ при участіи хора и органа совершено будетъ заупокойное моленіе по въ Бозѣ почивающемъ Царѣ-Освободителѣ Императорѣ Александрѣ II и молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія нынѣ здравствующему Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Городская управа предложила союзу рус. людей взять на себя устройство чтеній для народа объ освобожденіи крестьянъ.

Въ отвѣтъ на посланные группою евреевъ-экстерновъ въ Петербургъ запросы о степени достовѣрности извѣстія относительно ограниченія доступа евреямъ къ экзаменамъ въ качествѣ экстерновъ, отъ редактора «Евр. Міра» Я. Л. Сакера получена вчера слѣд. телеграмма: «Относительно министерства внутреннихъ дѣлъ свѣдѣнія вѣрны. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія сообщили намъ, что ими пока не получено соотвѣтствующее постановленіе совѣта министровъ, и неизвѣстно, распространяется ли это на средне-учебныя заведенія».

Попечителемъ учебнаго округа созывается на первой недѣлѣ великаго поста второе засѣданіе попечительскаго совѣта.

Въ виду послѣдовавшаго циркулярнаго предложенія г. херс. губернатора о необращеніи земскихъ школъ подъ изоляціонные бараки для помѣщенія холерныхъ больныхъ, одесская земская управа, указывая на то, что одес. земство можетъ очутиться въ безвыходномъ положеніи въ мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ эпидеміями, обратилась къ херсонскому губернатору съ просьбой возбудить ходатайство о допущеніи занимать помѣщенія школъ подъ заразные бараки въ исключительныхъ случаяхъ.

Городская санитарная коммисія въ теченіе послѣднихъ дней произвела осмотръ недвижимыхъ имуществъ на центральныхъ улицахъ, причемъ нѣкоторымъ домовладѣльцамъ предъявленъ рядъ требованій, напр., о сносѣ деревянныхъ лѣстницъ и вообще о производствѣ капитальнаго ремонта. Нѣкоторымъ домовладѣльцамъ ремонтъ, согласно указанію коммисіи, обойдется въ 7—10 тысячъ рублей.

Сообщенный недавно въ нашей газетѣ слухъ о назначеніи на должность начальника южнаго таможеннаго округа (на мѣсто вышедшаго въ отставку А. А. Веденяпина) бывшаго ревизора этого округа, а нынѣ начальника варшавскаго таможеннаго округа Н. А. Коротнева—полученными нынѣ изъ Петербурга частными, по достовѣрными свѣдѣніями подтверждается.

Управляющій одесской главной складочной таможней П. С. Грицай, по слухамъ, въ непродолжительномъ времени получаетъ назначеніе на высшій постъ по таможенному вѣдомству. На его мѣсто по управленію одесской таможней, какъ говорятъ, будетъ назначенъ управляющій одной изъ крупныхъ сѣверныхъ таможенъ.

Пригнанный къ одесскимъ берегамъ въ громадномъ количествѣ напсный ледъ южнымъ вѣтромъ вчера угнало отсюда къ берегамъ Очакова. Благодаря этому и перемѣнѣ вѣтра, застрявшіе третьяго дня среди льда противъ Большого Фонтана 4 парохода, въ числѣ которыхъ были три иностранныхъ и одинъ русскій («Марія-Анетта») съ грузомъ керосина изъ Батума), освободились оттуда и вчера утромъ безъ затрудненія вошли въ одесскій портъ.

Гор. голова Н. П. Моисеевъ возвратился вчера въ Одессу и въ понедѣльникъ вступаетъ въ исполненіе своихъ обязанностей. Въ первыхъ числахъ марта г. Моисеевъ предполагаетъ поѣхать въ Петербургъ.

На 26 февраля назначена лекція П. Пильскаго въ Николаевѣ, а на 29 въ—Кишиневѣ.

Шедшій съ полнымъ грузомъ зерноваго хлѣба изъ Николаева заграницу, англійскій пароходъ «Дервенъ» третьяго дня, противъ побережья деревни Григорьевки, сѣлъ на мель. Сняться оттуда собственными силами ему не удалось. Изъ одесскаго порта вчера на помощь къ «Дервену» посланы были буксирные пароходы: Р. о. п. и т. «Полезный» и Махлина «Елисавета». Для облегченія парохода и успѣшности спасательныхъ работъ признано необходимымъ предварительно выгрузить изъ трюмовъ «Дервена» часть зерноваго хлѣба.

Г. полиціймейстеръ, приглашаетъ всѣхъ лицъ, имѣвшихъ дѣло съ представителемъ финляндскаго акціонернаго пароходнаго о-ва, именовавшаго себя также и представителемъ «Ф. Мисслеръ»—Эйнихомъ Зейгермакеромъ, имѣвшимъ контору въ домѣ № 88, по Преображенской ул., а равно и съ его компаньонами по эмиграціи,—Лемке Зборовскимъ и Овшіемъ Ривелисомъ,—съ жалобами на этихъ лицъ, за справками и т. п. свѣдѣніями, обращаться въ канцелярію полиціймейстера, къ пом. полиціймейстера г. Разумовскому.

Англійскій пароходъ «Бельмонтъ» вчера усиліями буксирныхъ судовъ снятъ съ мели и отошелъ въ Константинополь.

Ставшій 3-го дня, по выходѣ изъ одес. порта на мель у «одес. банки», англійскій парох. «Бельмонтъ» вчера усиліями буксирныхъ судовъ снятъ. Пароходъ затѣмъ отошелъ въ Константинополь.

По словамъ бывшаго здѣсь начальника службы движенія ю.-з. ж. д. инженера С. А. Печковскаго, грузовая дѣятельность станціи «Одесса-Портъ» и другихъ грузовыхъ станцій одесскаго отдѣленія, благодаря принятымъ мѣрамъ, поднялась на 70%. Инж. Печковскій вполнѣ убѣжденъ, что къ 15 марта станція «Одесса-Портъ» и всѣ другія станціи юго-зап. дороги совершенно очистятся отъ хлѣбныхъ залежей.

Устроенный третьяго дня вечеромъ одес. о-вомъ покровительства животнымъ балъ-маскарадъ на скетингъ-рингѣ прошелъ съ большимъ оживленіемъ и привлекъ многочисленную публику. Первый призъ получилъ изящно сдѣланный костюмъ «о-во покровительства животнымъ» (г-жа Главицъ); 2-й призъ за костюмъ «послѣдній крикъ моды» достался г-жѣ Гринбергъ.

Въ состоявшемся 3-го дня общемъ собраніи сотрудниковъ коммисіи по раздачѣ топлива и пасхальныхъ пособій бѣднымъ евреямъ г. Одессы произведены были выборы президіума. Предсѣдателемъ избранъ С. I. Гайзенбергъ, тов. предсѣдателя И. С. Леви, секретаремъ С. А. Зильбербергъ и членами президіума: С. А. Айзирегъ, Д. И. Гольдштейнъ, С. И. Дашницъ, И. С. Леви, Э. М. Марголинъ, Я. Л. Мовшовичъ, М. К. Пугачъ, М. И. Прессъ, З. Д. Траубергъ, Д. С. Школьникъ и О. О. Штейнъ.

Насъ просятъ обратить вниманіе на бѣдственное положеніе больной женщины Маріи Гаукъ, обремененной семьей, состоящей изъ 4 малолѣтнихъ дѣтей. Пожертвованія направлять въ контору «Одес. Новостей».

ПРОИСШЕСТВІЯ.

Прибывшій вчера утромъ въ Одессу курьерскій поѣздъ № 1 въ районѣ станціи «Затишье» на 123 верстѣ наскочилъ на переходившаго черезъ полотно дороги крест. Василія Тепиченко и убилъ его наповалъ. Машинистъ объяснилъ, что издали давалъ сигналы, но Тепиченко не обратилъ вниманія. Когда поѣздъ былъ остановленъ, паровозъ уже по инерціи наѣхалъ на Тепиченко и раздавилъ его. Трупъ Тениченко отправленъ на кладбище.

Въ анатомическій покой при клиникѣ ун-та былъ доставленъ вчера трупикъ мѣсячнаго ребенка, поднятый въ Шалашномъ пер. На тѣлѣ ребенка оказались небольшія раны.

Въ декабрѣ прошлаго года былъ задержанъ извѣстный желѣзнодорожн. воръ Гавріилъ Кузьминъ, отправленный затѣмъ къ мѣсту послѣдней кражи въ г. Тирасполь. По пути между станціями «Мигаево» и «Раздѣльной» Кузьминъ былъ отпущенъ стражей въ уборную, откуда на ходу поѣзда выпрыгнулъ въ окно и скрылся. Объ этомъ, между прочимъ, было сообщено одесскому сыскному отдѣленію. Третьяго дня одинъ изъ агентовъ задержалъ Кузьмина на Прохоровской ул.

Въ прошломъ мѣсяцѣ управляющій имѣніемъ графа Роникера Адамъ Кохановскій получилъ по порученію графа 2 тыс. руб. въ о-вѣ взаимнаго кредита и скрылся. Объ этомъ было сообщено одесской полиціи. Третьяго дня Кохановскаго удалось задержать. Онъ объяснилъ, что въ день полученія денегъ утерялъ 1900 руб. и, во избѣжаніе непріятностей, рѣшилъ въ имѣніе не возвращаться. Дѣло передано суд. слѣдователю.

У дома № 4 по Елисаветинской ул. скоропостижно скончался извозчикъ, лѣтъ 40. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при клиникѣ университета.

Въ д. № 7 по Пушкинской ул. обезьяна укусила въ голень лѣвой ноги дочь мир. судьи Дієвскаго—Анну, 10 лѣтъ. Пострадавшей оказана помощь д-ромъ Доризо.

Въ анатомич. покой доставленъ изъ евр. больницы умершій тамъ Адамъ Пилькевичъ, 18 лѣтъ, нѣсколько времени тому назадъ принявшій нашатырнаго спирта.

НА ПОЧВѢ КОНКУРРЕНЦІИ.

Содержатель столовой въ домѣ № 73, по Екатерининской ул., О. Ляхчицкій ворвался третьяго дня съ группой неизвѣстныхъ въ столовую своего конкуррента въ домѣ № 63, по той же улицѣ, и устроилъ скандалъ. Заставъ въ столовой служащихъ Мосю Розенфельдъ, Софью Коваленко и Ксенію Твердохлѣбову, Ляхчицкій со своими сподвижниками набросился на нихъ и сталъ наносить побои. На шумъ въ столовую вбѣжалъ владѣлецъ гостиницы «Новая Италія» въ томъ же домѣ г. Масюкъ, который также былъ избитъ до потери сознанія. Послѣ нанесенія побоевъ Ляхчицкій и его товарищи скрылись. Пострадавшимъ оказалъ помощь докторъ Валдманъ.

ПОКУШЕНІЯ НА САМОУБІЙСТВО.

Вчера вечеромъ на Николаевскомъ бульварѣ, на главной аллеѣ, противъ ресторана приняла ядовитой жидкости дѣвушка лѣтъ 17. Выпивъ изъ одного пузырька жидкость, дѣвушка достала изъ кармана вторую бутылочку, но ее выбилъ изъ рукъ сидѣвшій рядомъ молодой человѣкъ. Дѣвушку доставили въ аптеку Баумштейна, куда вызвали «Скорую помощь». Дѣвушка оказала врачу сопротивленіе и во время промыванія желудка укусила врача въ палецъ. Въ аптекѣ покушавшаяся кричала, чтобы ее не спасали, такъ какъ она во что бы то не стала умреть. Съ большимъ трудомъ дѣвушку удалось доставить въ гор. больницу. Она отказалась назвать себя.

На станцію «Скорой помощи» былъ доставленъ вчера на разсвѣтѣ учитель Константинъ Караяни, 31 года, у котораго обнаружены признаки отравленія неизвѣстнымъ ядомъ. Послѣ промыванія желудка, Караяни въ тяжеломъ состояніи отправленъ въ гор. больницу. Полагаютъ, что Караяни принялъ растворъ бертолетовой соли. Караяни, нѣсколько времени тому назадъ потерялъ зрѣніе и лишился возможности продолжать занятія педагогикой. Покушавшійся жилъ у родственниковъ въ домѣ № 6, по Барятинскому пер. Въ послѣднее время Караяни преподавалъ въ училищѣ слѣпыхъ.

Въ трактирѣ Трейсера въ д. № 6 по Польскому спуску принялъ нашатырнаго спирта Матвѣй Сидоренко. Онъ отправленъ въ гор. больницу.

Туда же доставленъ Андрей Добровольскій, 19 лѣтъ, принявшій неизвѣстнаго яду.

Въ д. № 10, по улицѣ Гоголя, приняла смѣсь сулемы и карболовой кислоты прислуга прис. пов. Рубинштейна, Марія Червинская, 22 лѣтъ. «Скорой помощью» покушавшаяся доставлена въ гор. больницу. На мѣстѣ отравленія нашли записочку, въ которой Червинская проситъ раздать ея вещи бѣднымъ дѣвушкамъ. Причина покушенія—неудачный романъ.

СПОРТЪ.

Международный шахматный турниръ въ Санъ-Себастіанѣ.

Въ 5-мъ турѣ выиграли: Шлехтеръ у Дураса, Видмаръ у Бернштейна, Леонгардтъ у Мароци; остальныя партіи: Капабланка—Яновскій, Шпильманъ—Таррашъ, Рубинштейнъ—Бернъ и Тейхманъ—Маршаль не окончены. Въ 6-мъ турѣ выигралъ Маршаль у Видмара; ничьи: Бернъ—Тейхманъ и Нимцовичъ—Шлехтеръ; не окончены партіи: Таррашъ—Рубинштейнъ, Яновскій—Шпильманъ, Леонгардтъ—Капабланка и Дурасъ—Мароци. Честь прерванныхъ ранѣе партій окончена: Яновскій выигралъ у Дураса (а не наоборотъ, какъ было у насъ сообщено) и проигралъ Мароци; ничьи: Бернъ—Шпильманъ, Шлехтеръ—Бернъ и Дурасъ—Нимцовичъ.

Положеніе турнира: Шлехтеръ—4 партіи (осталось еще сыграть 8), Капабланка—3 (10), Маршаль—3 (9), Таррашъ—$2^1/_2$ (10), Бернштейнъ, Видмаръ, Мароци и Нимцовичъ—по $2^1/_2$ (9), Рубинштейнъ —2 (10), Леонгардтъ и Бернъ—по 2 (9), Тейхманъ, Шпильманъ и Яновскій—по $1^1/_2$ (10), Дурасъ—1 (10).

Отличительнымъ свойствомъ настоящаго турнира является его трудность для участниковъ. Всѣ играютъ настолько осторожно, что болѣе половины партій тянется по два-три дня и только 25% (приблизительно) оканчиваются выигрышемъ, остальныя—ничьи. Обиліе неоконченныхъ партій не даетъ возможности точно судить о положеніи турнира, но, во всякомъ случаѣ, ясно, что никто еще не можетъ считаться не только кандидатомъ на 1-й призъ, но даже лидеромъ турнира. Достаточно, напр., повыигрывать свои прерванныя партіи Маршалю, Таррашу и Капабланкѣ, чтобы Шлехтеръ, стоящій сейчасъ на первомъ мѣстѣ, оказался на четвертомъ. Всѣ игроки такъ тѣсно слѣдуютъ другъ за другомъ, что полная перетасовка ихъ мѣстъ возможна въ ближайшихъ турахъ.

Театръ и музыка.

СИМФОНИЧЕСКІЙ КОНЦЕРТЪ УЧЕНИКОВЪ.

Попытку замѣнить настоящія симфоническія собранія симфоническими концертами учащихся въ музыкальномъ училищѣ Императорскаго муз. общества нужно признать по идеѣ несовсѣмъ удачной. Ученическіе вечера, даже массовые, должны преслѣдовать свою, непремѣнно академическую цѣль, должны воспитывать себя и товарищей на лучшихъ классическихъ образцахъ. И за стѣны училища ихъ, за рѣдкими исключеніями, ни въ какомъ случаѣ выводить не слѣдуетъ, такъ какъ самый лучшій, прекрасно сыгранный ученическій оркестръ всетаки будетъ только ученическимъ, полудѣтскимъ оркестромъ и вполнѣ зрѣлаго, настоящаго симфоническаго исполненія ни при какихъ условіяхъ дать не можетъ. А одесскій оркестръ учащихся къ тому же и какъ ученическій оркестръ, еще очень далекъ отъ идеала. Группа деревянныхъ слабовата, мѣдные не уравновѣшены динамически и слишкомъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, гремятъ. Въ струнныхъ тоже нѣтъ полнаго равновѣсія между отдѣльными исполнителями. Но оркестръ всетаки,—въ этомъ отношеніи нужно отдать г. Малишевскому должное,—достаточно хорошо дисциплинированъ, въ его исполненіи есть извѣстная,—невсегда, впрочемъ,—стройность и тотъ задоръ, который составляетъ, вѣроятно, лучшее качество всѣхъ ученическихъ оркестровъ. Но берутся ученики за слишкомъ трудныя и сложныя вещи. Оркестровая программа состояла изъ маленькой «серенады» Глазунова, «Въ средней Азіи» Бородина и «Садко»,—все произведенія трудныя не только технически, но и по своему внутреннему замыслу, для учениковъ во многомъ совершенно недоступному. «Садко», напр., играли несомнѣнно съ темпераментомъ и подъемомъ, но если говорить о симфонической поэмѣ, о симфоническомъ воспроизведеніи того цѣлаго, которое должно дать музыкальную картину, то исполненіе нужно считать неудачнымъ. Г. Малишевскій ведетъ оркестръ увѣренно, съ знаніемъ и пониманіемъ партатуры, но нѣсколько суховато, маленькими, слишкомъ мало разнообразными взмахами палочки и всегда съ очень неяснымъ послѣднимъ ударомъ такта.

Были въ концертѣ и солисты. Г. Черкаскій игралъ съ оркестромъ на фортепіано, г-жа Каннепбергъ на скрипкѣ. Пѣли, какъ во всѣхъ почти ученическихъ концертахъ, г-жа Мейнгартъ (квартетъ Моцарта—Чайковскаго «Ночь», вмѣстѣ съ г-жей Федоровской, г. Грязовымъ и г. Лохвицкимъ) и г. Мигай. У г-жи Мейнгартъ очень недурной, пріятный по природѣ голосъ, слишкомъ только поверхностно разработанный школой, но пѣніе нѣсколько вялое, не согрѣтое огнемъ темперамента, и мало еще того, что называется музыкальной фразой. Г. Мигаю, при его очень красивыхъ высокихъ нотахъ и при полномъ отсутствіи низкихъ, положительно слѣдовало бы испытать еще и еще голосъ и установить, не скрывается ли за его баритономъ драматическій теноръ. Поетъ онъ слишкомъ прикрытымъ и слишкомъ поверхностнымъ звукомъ. Музыкальная фраза тоже очень примитивная. Оркестровый аккомпаниментъ солистамъ значительно слабѣе самостоятельнаго исполненія оркестра. Въ этомъ отношеніи г. Малишевскій—человѣкъ еще очень мало опытный и незнакомый съ тѣми общепринятыми техническими пріемами дирижера, которые совершенно исключаютъ возможность всякихъ случайныхъ недоразумѣній и заминокъ. А на вечерѣ учениковъ они были,—и при исполненіи г. Черкаскаго, и когда играла г-жа Каннепбергъ,—то вырвется отдѣльный инструментъ, то аккордъ нестройный, то,—послѣднее чаще всего, — запаздываетъ весь оркестръ.

Диссонансъ.

Вчера въ Сибиряковскомъ театрѣ въ оперѣ «Евгеній Онѣгинъ» партію Татьяны пѣла въ первый разъ молодая, начинающая артистка г-жа Долинская. Какъ у всѣхъ ученицъ г-жи Балабановой-Макареско, голосъ у г-жи Долинской очень хорошо поставленъ. И звукъ самъ по себѣ очень красивый, нѣсколько только форсированный на верхнихъ нотахъ. Пѣніе музыкальное, знаніе сцены, конечно, слабоватое. Г-жа Долинская, при своихъ артистическихъ данныхъ, можетъ въ ближайшемъ будущемъ занять, несомнѣнно, извѣстное положеніе на оперной сценѣ.

Въ программу идущаго завтра для бенефиса А. И. Сибирякова сборнаго спектакля включены отрывки изъ оперъ: «Борисъ Годуновъ», «Демонъ», «Сказки Гофмана», «Тоска», «Вертеръ», «Карменъ» и «Лакмэ». Сегодня вечеромъ кромѣ «Сказокъ Гофмана» будутъ поставлены два акта изъ оперетки «Ночь любви».

Завтра утромъ въ Гор. театрѣ послѣдній бенефисъ. Бенефисъ этотъ предоставленъ пом. режиссера и суфлерамъ. Поставлена будетъ «Анна Каренина».

Приводимъ полный составъ итальянской оперной труппы, начинающей въ понедѣльникъ, 28 февраля спектакли въ Гор. театрѣ.

Сопрано: Адаберто, Вискарди, Брускини, Подовани, Альварецъ, Дель-Лунго, Тарквини Альба; тенора: Караза, Пинтуччи, Зиновьевъ, Гросси, Альгосъ; баритоны: Анкона, Де-Марко, Ферети[...] сы: Николетти, Корманъ, Массія; режиссеры [...]евскій, Бракале; дирижеры: Прибикъ, А[...] Беллеца; хормейстеръ Каркано; балетмейстеръ [...]никаза; прима-балерина Бенціони.

Вчерашній бенефисъ режиссера А. П[...]рина въ «Театрѣ Миніатюръ» прошелъ с[ъ у]спѣхомъ. Сегодня и завтра полное повтореніе [про]граммы бенефиса.

Сегодня въ Новомъ театрѣ состоится [бе]нефисъ талантливаго премьера евр. трупп[ы] Либерта, одного изъ лучшихъ артистовъ [совре]менной еврейской сцены. Идетъ пользую[щаяся] успѣхомъ пьеса «Ди унгликлихе мутеръ» [(«Не]счастная мать») съ участіемъ г-жи Камин[ской].

Завтра въ помѣщеніи курсовъ сценическаго искусства О. В. Рахмановой состоится уче[нически]скій безплатный интимный-литературный [вечеръ] произведеній новыхъ писателей.

Открыта всеросійская подписка на соо[руже]ніе въ Петербургѣ памятника П. И. Чайковс[каго].

Во Флоренціи въ виллу, тенора К[...] ночью проникли воры и забрали серебра и [цѣн]ныхъ вещей на 150 тысячъ лиръ.

Въ Дублинѣ поставлена «Гроза» А. Островскаго. Пьеса прошла съ большимъ усп[ѣхомъ]. Критика отмѣчаетъ религіозный фанатизмъ [пер]сонажей и находитъ въ нихъ большое сх[одство] съ психикой ирландскаго народа.

СУДЪ.

Искъ къ владѣльцу павильона «Царь-Самоваръ». Посредникъ М. З. Бавли предъявилъ гра[жданскій] искъ къ совладѣльцу павильона «Царь-Самоваръ» на прошлогодней выставкѣ, т[...] Эдуарду фонъ-Фюллеру. Истецъ объяснил[ъ въ] прошеніи на имя мир. судьи 8 уч., что [фонъ-] Фюллеръ обязался, въ возмѣщеніе понесе[нныхъ] имъ, истцомъ, расходовъ и трудовъ, уплати[ть] 30% чистой прибыли, падающей на его [долю] отъ эксплоатаціи павильона. Прибыль э[та, по]лученная фонъ-Фюллеромъ по закрытіи выс[тавки], выразилась въ томъ, что ему нынѣ при[надле]житъ право собственности на половину п[авиль]она «Царь-Самоваръ». Въ виду этого онъ [...]ли, проситъ признать за нимъ право соб[ствен]ности на $1/3$ половины павильона. Изъ [пред]ставленной къ дѣлу описи судебнаго пр[истава] видно, что на удовлетвореніе претензій по [испол]нительному листу А. Броуна павильонъ [«Царь-] Самоваръ» оцѣненъ на сносъ въ 1.200 ру[б. При] предъявленіи иска стороны стали угрожать [другъ] другу нотаріальными заявленіями. Бавли [...] компаньонкѣ фонъ-Фюллера по эксплоата[ціи па]вильона г-жѣ М. А. Замиттъ нотаріальн[ое за]явленіе о томъ, что онъ также состоитъ [ком]паньономъ фонъ-Фюллера и имѣетъ на пав[ильонъ] права собственности. Въ свою очередь [фонъ-] Фюллеръ извѣстилъ г. Бавли нотаріальным[ъ по]рядкомъ, что онъ его привлечетъ къ уго[ловной] отвѣтственности за вовлеченіе въ невы[годную] сдѣлку, если онъ въ 3-дневный срокъ не [дастъ] отчета во взятыхъ куртажныхъ деньгахъ [...] данныхъ, по его, Бавли, указанію векселя[хъ]. Такъ какъ обѣ стороны не обратили ни[какого] вниманія на нотаріальныя заявленія, то [рѣ]шеніе гражданскаго спора выпало на долю [...]. Повѣренный фонъ-Фюллера объяснилъ на[...], что Бавли не доказалъ, что павильонъ да[валъ до]ходы, и въ какомъ размѣрѣ. На право [соб]ственности на самый павильонъ Бавли [ни въ ка]комъ случаѣ не можетъ претендовать, так[ъ какъ] павильонъ принадлежитъ фонъ-Фюллеру. Ве[сь искъ] г. Бавли является необоснованнымъ и по [кон]струкціи своей неправильнымъ. Мир. судья [...] въ искѣ г. Бавли отказалъ.

ЮГЪ.

НАШИ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

КІЕВЪ. Продолжаютъ обнаруживать[ся но]вые случаи злоупотребленій въ матері[альной] службѣ ю.-з. жел. дор. На-дняхъ за р[аз]ныя нарушенія и упущенія въ дѣла[хъ съ] каменнымъ углемъ и нѣкоторыми др[угими] предметами топлива уволены отъ с[лужбы] завѣдующій складомъ въ Голтѣ и [помощ]ники его Покотило и Прозоренко. Пр[овѣря]ются и нѣкоторые другіе склады ю.-з. [ж. д.]

Бывшему начальнику службы движе[нія ю.-] з. ж. д. Макарову разрѣшено министер[ствомъ] пут. сообщенія пособіе въ 10.000 ру[б. Ма]каровъ представленъ къ чину дѣйств[итель]наго статскаго совѣтника.

Къ проекту кіевскаго земства о [предо]ставленіи ему концессіи на устройство [теле]фонной сѣти въ Кіевѣ генералъ-губер[наторъ] отнесся сочувственно. Предыдущее хо[датай]ство о томъ же земства министерст[вомъ вн.] дѣлъ отклонило.

НИКОЛАЕВЪ. Съ весны пассажирское же[лѣзно]дорожное сообщеніе между Николаевомъ [и Пе]тербургомъ будетъ значительно улучшен[о. По] камѣненному плану, пробѣгъ Николаевъ[-Петер]бургъ сократится на 12 часовъ.

Биржевой комитетъ обратился съ подро[бно мо]тивированнымъ заявленіемъ въ хлѣбото[рговыя] организаціи Гамбурга, Лондона, Берлина [...] на и пр. въ которомъ, указывая на пол[ную не]возможность выполненія экспортер. февраль[скихъ] контрактовъ изъ-за сплошного льда отъ [...]ва до Николаева, проситъ отсрочить выпо[лненіе] ихъ до открытія навигаціи. Биржевой ко[митетъ] предупреждаетъ, что онъ уполномоченъ [нико]лаевскими экспортерами выступить въ [за]щиту передъ арбитражнымъ судомъ, есл[и ему] поручено будетъ разсмотрѣть это дѣло.

ТИРАСПОЛЬ. Вчера здѣсь произошелъ не[счаст]ный случай. На Пересыпи, подлѣ хлѣбна[го ма]газина С. Павлоцкаго, работала паровая [молоти]лка. Совершенно неожиданно прои[зошелъ] страшный взрывъ котла и локомобиль ра[зорвало] на нѣсколько частей. Кочегаръ Леонтій [...]цовъ убитъ на мѣстѣ, а машинистъ П[...] Безносченко осколкомъ раненъ въ руку. [Бывшій] здѣсь-же случайно П. Смоляковъ по[лучилъ] значительные ожоги лица. Раненые доста[влены] въ евр. больницу. Послѣ убитаго кочегара [оста]лась семья изъ жены и 7 душъ дѣтей.

По Россіи

Неуловимый редакторъ. Московской полиці[ей ра]зыскивается редакторъ одной изъ понедѣ[льнич]ныхъ моск. газетъ. Разыскивается редакторъ [для] взысканія съ него наложеннаго градонач[альни]комъ штрафа въ 500 р. или для заключені[я подъ] арестъ на 3 мѣсяца при неуплатѣ таковог[о. Ока]зывается, что редакторъ этотъ живетъ [въ ка]комъ-то имѣніи подъ Москвою и пріѣзжа[етъ въ] Москву лишь на нѣсколько минутъ, къ ча[су вы]пуска газеты. Выпустивъ номеръ, онъ пос[пѣшно] уѣзжаетъ къ себѣ домой.

Врачи и лечебницы

Д-ръ Я. А. СИГАЛЪ. Ул. Петра Великаго (Витте), 24. Сифилисъ, кожн. и венерич. болѣзн. Половыя разстройства. Пріемъ отъ 9—1 и 4—7 час. веч.

Д-ръ ТЮРИНЪ. Нѣжинская № 52, уг. Гулевой. Пріемъ отъ $3^1/_2$—5 ч. Спец. болѣзни сердца, легкихъ и почекъ.

Д-ръ И. Л. ТРИГЕРЪ. Садовая, 5, (противъ почты). Телефонъ 26-42. Сифилисъ, мочеполовыя, венерическія и кожныя. Пріемъ 12—2 дня и 5—7 час. вечера. Анализъ крови на сифилисъ. 26097

Д-ръ А. А. Фельдманъ. Соборная пл., 6, уг. Коблевск. Тел. 30/05. Сифилисъ, мочеполов., венерич. и кожн. Пріемъ 9-11 ч. у. и 5-7 ч. в. По воскр. 3-5 ч. Женщ. еж. 4-5 ч. 26993

Д-ръ ШЕСТОПАЛЪ. б. ординаторъ клиники Варшавскаго Университета. Дерибасовская, № 27. Телеф. 30/50. Сифилисъ, трипперъ, кожныя. Леченіе 606. Пріемъ: 8—9 и 5—7. Женщинъ 4—5.

Д-ръ ШИКЪ. Сифилисъ, трипперъ, кожныя и внутреннія болѣзни. Екатерининская, 4, кв. 6. Пріемъ 4—8 ч. 2806—

Докторъ медицины О. Л. БѢГУНЪ. Бол. желудка и кишекъ, ревматизмъ, подагра. Садовая, 9. Пр. 9—11 и 3—5. Телеф. 16/09. 1666—

Д-ръ Б. А. БУРДИНЪ. Мочепол., венер., хир. Тел. 29/39. Ланжероновск., 19. Пр. 12—2, 5—$7^1/_2$ в. 26065

Д-ръ Л. С. ГИНЗБУРГЪ. Соборная пл., д. № 4, Вернета. Трипперъ, сифилисъ, мочеполов. и кожныя половыя разстройства. Леченіе электрич., лучами Рентгена. Пр. 9—12 и 5—8. Воск. 9—1. Женщ. 4—5.

Д-ръ ГЕФТЕРЪ. Колодезн. пер., д. № 4, уг. Дерибас. Мочепол., сифилисъ. Пріемъ: 1—3 и 7—8 дамъ 3—4 час.

Д-ръ Германъ. Коблевская, 38, вблизи Собора. Трипперъ, сифил., кожн. полов. разс. Пр.: 9—12 и 5—$8^1/_2$ ч. Женщ. 4—5. 2609

Д-ръ ГАЛЬБЕРШТАДТЪ. Спеціал. бол. желудка и кишекъ. Нѣжинская, 57. Отъ 8—10 и 3—6 ч. Тел. 31/58. 26068

Д-ръ Левъ Яковлевичъ ГЕРМАНЪ. Коблевская, 30. Пріем отъ 8-9 ут. и 3-5 ч. Нервныя болѣзни и внутр. спец. ревматизмы, параличи, половыя разстройства, астма. Телефонъ № 14/76. 26119

Д-ръ Гителисъ. Пассажъ, внутри, кв. 57. Пріемъ по мочеполовымъ бол. 9—12 и 5—7. Дамъ 4—5. Воскрес. 9—12. 26031

Д-ръ Л. М. ДРОЗНЕСЪ. Нервныя болѣзни неврозы юношескаго возраста, психоанализъ. Преображен., 64, уг. Тр. Тел. 44/61. Пр. 4—5. 26600—

Акушерка ЗАВОДОВА. Совѣтъ и помощь. Иногор. могутъ объ усл. письм. Театральн. пер., № 19. 1522—

Д-ръ КИРБИСЪ. Торговая, 16, уг. Херс., д. Перкеля, тел. 21-18, отъ 10-12 и 5-7. Внутр., нервн. бол., невральг., парал., сифил. нервн. сист., нервн. разстр. пол. сферы). Электро-печеб. кабин. Лечен. внушен. 26095

Д-ръ А. Ландесманъ. Колодезный пер., д. № 4, уг. Дерибас. Сифил., венерич. и кожн. Рентген. каб. Пріемъ 12-2 ч. 5-8, дамъ 4-5. Телеф. 3-21.

Докторъ ЛАССЪ. Ришельевская, д. 71, уг. Рыбн. Мочеполовыя, сифилисъ, кожныя, внутреннія. Пріемъ отъ 10—$1^1/_2$ и 6—$8^1/_2$ в. 2064—

Д-ръ С. С. Монтъ. Ришельев. 45 (б. Новле), кв. 5. Внутр. нервн. и мочепол. бол. Полов. разстр. Алкоголизмъ и запой. Леч. электрич. и внуш. отъ $9^1/_2$—$12^1/_2$, 5—$7^1/_2$. 26510—

Женщина-врачъ Дора Михайловна Маргулисъ-Лазаровичъ. Преображенск., д. 12, кв. 8, отъ 12—2. Нервныя болѣзни. Электротерапія. Леченіе заиканія. 26072

Зубной врачъ МАРГОЛИНЪ. Садовая, 9. Телеф. 16/09. Пр. 10-1 и 3—6 ч. Воен., служ. и учащ. уст. искус. зубы безъ пласт. Всѣ опе. безъ боли. Зол. мосты и коронки. 2166

Д-ръ ПЕРКЕЛЬ. Херсонская, 28. Тел. 29 60. Пріемъ: 4—7, женщ. $2^1/_2$—$3^1/_2$. Воскрес. 9—1. Мочепол., сифилисъ, венер., кож. Удал. волосъ, бородав. электролиз. Леченіе хронич. триппера іонизаціей. Изслѣдов. крови на сифилисъ.

Женщина-врачъ О. А. Перкель. Елисаветинская, 4, телеф. 27-82. Женскія бол. и акуш. Отъ 1—4 ч. 1025

Д-ръ В. И. Полинскій. Кожныя, венерическія, сифилисъ. Преображенск., № 23, кв. 6 (д. Либмана). Пріемъ 9-1 ч. 4-8 ч., женщ. 1-2 дн. 2017

Докторъ М. Е. Распопова-Виноградова, временно переѣхала въ Больш. Московскую гостин. Дерибас. ул. Прин. по женск., внутр. бол. и акушерству отъ 1 ч. до 3. 27071—

Акушерка ВІОЛИНЪ. Совѣтъ и помощь. Ришельевская, 58, кв. 16. Отъ 10-2 и 4-9 ч. Иногор. письм. 1915

АКУШЕРКА ГАЛКА. Совѣтъ и помощь. Канатная ул., 72, уг. М.-Арн. кв. 18. Тел. 38-42. Отъ 1-4 и 7-9 в., иногор. письм.

Родильный пріютъ акушерки Львовской 26075. Для беремен. и рожен. секретн. Ольгіев. ск., уг. Соф., пар. ход съ Соф. Тел. 19/93.

Родильный пріютъ д-ра Райха. Троицкая ул. домъ № 2. Телеф. 24/15. Пріемъ во всякое время. 889—

Дѣтская Лечебница д-ра Воскобойникова. Базарная, домъ № 33. Телеф. 22-97. Пріемъ: 1—3 и 5—6.

Женская лечебница съ акушерск. отдѣлен. учрежден. д-ромъ медицины Е. М. Вайнштейномъ, Садовая, 6, рядомъ съ Почтой. Телеф. № 25-54. Постоянныя кровати отъ 1 р. 50 к. Пріемъ приходящихъ отъ 9—12 и 6—7 ч. 50 к. за совѣтъ. Частный пріемъ д-ра мед. Е. М. Вайнштейна по женск. бол. (бол. мочевов. пузыря) и акушерству тамъ же отъ 2 до 5 ч. Телефонъ 25-54. 26607

ЛЕЧЕБНИЦА для приходящихъ больныхъ. Ришельевская, 53, уг. Б.-Арнаутской. Плата за совѣтъ 40 коп. Болѣзни зубовъ 10—12. Внутреннія и нервныя 11—12. Женск. бол. и акушерство $11^1/_2$—. Болѣзни желудка и кишекъ $11^1/_2$—. Дѣтскія болѣзни и оспоприв. 12—1. Ушныя, горлов. и носовыя $1^1/_2$—2. Сифил., мочепол., венер. и кож. $12^1/_2$—. Осмотръ кормилицъ и прислуги. Леченіе сифилиса препарат. проф. Эрлиха 606.

Женская Лечебница съ родильнымъ отдѣленіемъ и постоянными кроватями врачей Радецкаго, Букоемскаго и Клейна. Садовая, № 18, вблизи Соборной площ. Телефонъ 36/16. Консультантомъ Лечебницы состоитъ Проф. В. Н. Орловъ. Ежедневный амбулаторный пріемъ. Часы и дни пріема: Д-ръ И. И. Радецкій: понед., сред. суб. отъ 10 до 11 ч. ут. Д-ръ Ф. В. Букоемскій: воск., отъ 9 до 10 ч. ут. Д-ръ Б. М. Клейнъ: пон., вторн., четв., пятн., субб. отъ 3 до 4 ч. Д-ръ В. Д. Брантъ: воскрес. отъ 1—. Плата за совѣтъ 50 коп.

Первая частная лечебница. Коблевская, 47. За совѣтъ 40 коп. Д-ръ М. Харманъ вн. бол. отъ $10^1/_2$—. Г. Рабиновичъ—глазн., 11—. Б. Гольденбергъ—внутр., 12—. К. Валтеръ—хирургич., 1—. П. Розенштейнъ—вн., нервн., 2—. I. Гуровичъ—горл., ушн. и нос. 2—. М. И. Исаковичъ по внутр. нервн. бол. отъ 1. Л. Лѣтникъ—мочеп., кожн., венер. Женщ. вр. Д. А. Рашковичъ по жен. и дѣтск. бол. отъ $9^1/_2$—$10^1/_2$. Зубн. вр. С. I. Кефели отъ 9. Леченіе сифилиса препаратомъ проф. Эрлиха 606.

ХИРУРГИЧЕСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА съ постоянными кроватями д-ровъ И. Гляшейна и М. Цукермана. Телефонъ 29/43.

ЛЕЧЕБНИЦА. Сифил., венер., мочепол. Леченіе 606.

ЛЕЧЕБНИЦА. Преображенская, 57. Телеф. 14/13.

Уроки и занятія

А. СПЕЦІАЛЬНО

ОПЫТНЫЙ ПЕДАГОГЪ. Плата 5 руб. въ мѣс. Можно гарант.

МЕЛЬНИКЪ

МОЛОДАЯ ИНТЕЛЛИГЕНТНАЯ

Требуется компаньонъ

Землемѣра

Нужна бонна-нѣмка

Студентъ-нѣмецъ

Обучаю на пишущ. машинѣ 3 руб.

КОНТОРЩ

Курсы Бухгалтеріи и бюро Л. А. Виницковскаго. Ришельевская, д. № 56, уг. Базарной.

18 высшихъ наградъ. Присуждены лучшей въ мірѣ американской пишущей машинѣ Ундервудъ.

Одобринъ Михаила Лебедева.

Моды платья

ОПЫТНАЯ МОДИСТКА

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Суббота, 19 (4) февраля. Апп. Архиппа и Филимона; св. Анфіи; прп.: Досиѳея, Равулы, Евгенія и Макарія; мч.: Максима, Ѳеодота, Исихія и Асклиподоты.

УМЕРЛИ И ПОГРЕБЕНЫ НА ОДЕССКИХЪ ХРИСТІАНСКИХЪ КЛАДБИЩАХЪ

Д. Степановъ 35 л. М. Рынковскій 67 л. В. Ярмолюкъ 27 л. С. Головневъ 42 л. И. Никулинъ 35 л. Г. Прохоровъ 70 л. Г. Кордичъ 65 л. М. Контунъ 36 л. О. Гонтюкъ 19 л. В. Любченко 48 л. М. Семочкина 43 л.

Списокъ прибывшихъ въ кассу по уплатѣ наложенныхъ платежей извѣщеній на отправленные грузы:

„ОДЕССА—ТОВАРНАЯ".
Мѣстнаго сообщенія.

Лит. Ц. 744, 8416, 4574. Ч. 1049, 1094, 1819, 2179, 2598, 2629, 2684, 2688, 2767, 3315, 3331, 3376, 3422, 3457, 3719, 3924, 3929, 3959, 3974, 3995, 4009, 4017, 4019, 7024, 4058, 4071, 4075, 4080, 4089, 4090, 4094, 4103, 4109, 4115, 4117, 4121, 4123, 4124, 4125, 4131, 4135, 4141, 4150, 4156, 4157, 4163, 4166, 4167, 4170, 4175, 4178, 4181, 4199, 4208, 4221, 4225, 4230, 4231, 4232, 4233, 4240, 4243, 4262, 4265, 4270, 4272, 4275, 4285, 4288, 4289, 4292, 4293, 4294, 4295, 4305, 4315, 4317, 4318, 4323, 4338, 4342, 4454, 4504, 4523, 4689, 4733, 4835, 4884, 4888, 4945, 5135, 5203, 5221, 5224, 5225, 5230, 5233, 5382, 5385, 5401, 5418, 5441, 5488, 5510, 5541, 5574, 5575, 5535, 5562, 5565, 5579, 5712, 5790, 5800, 5814, 5822, 5830, 5849, 5850, 5851, 5858, 5851, 5854, 5891, 5907, 5927, 5933, 5953, 5957, 5977, 5979, 5990, 6005, 6012, 6029, 6033, 6034, 6035, 6050, 6051, 6056, 6071, 6079, 6085, 6091, 6092, 6094, 6097, 6099, 6105, 6121, 6129, 6132, 6140, 6145, 6159, 6165, 6166, 6167, 6168, 9170, 6177, 6178, 6187, 6205, 6210, 6222, 6232, 6234, 6237, 6252, 6258, 6277, 6281, 6282, 6284, 6303, 6312, 6321, 6337, 6359, 6377, 6379, 6391, 6400, 6405, 6413, 6416, 6419, 6429, 6443, 6459, 6459, 6472, 6507, 6525, 6525, 6528, 6549, 6550, 6571, 6576, 6596, 6601, 6602, 6613, 6635, 6664, 6732, 6735, 6742, 6790, 6793, 6820, 6827, 6878, 6883, 6930, 6953, 6985, 7005, 7043, 7084, 7164.

Прямого сообщенія.

Лит. Ч. 128, 9426. Ш. 1994, 4126, 5792, 5855, 5895, 5903, 5915, 5954, 5975, 5978, 6005, 6012, 6024, 6105, 6125, 6166, 6526, 6932, 6933, 6938, 6951, 7037, 7056, 7185, 7202, 7343, 7345, 7485, 7487, 7620, 7622, 7669, 7700, 7852, 7854, 7855, 7895, 7899, 7943, 7944, 7951, 7953, 7985, 8046, 8051, 8057, 8081, 8103, 8135, 8144, 8148, 8180, 8205, 8222, 8230, 8231, 8237, 8245, 8272, 8322, 8323, 8324, 8325, 8326, 8328, 8341, 8344, 8352, 8382, 8395, 8396, 8397, 8443, 8444, 8446, 8450, 8588, 8592, 8515, 8518, 8654, 8687, 8588, 8725, 8731, 8749, 8759, 8789, 8803, 8807, 8837, 8839, 8922, 8927, 8928, 8933, 9072, 9137, 9168, 9199, 9200, 9262, 9305, 9355, 9391, 9424, 9520, 9547.

Ст. „ОДЕССА-ПОРТЪ".
Мѣстнаго сообщенія.

Лит. О. 70 1. П. 189, 1982, 2027, 2053, 2097, 2118, 2126, 2200, 2215, 2216, 2227, 2257, 2275, 2305, 2314, 2360, 2357, 2373, 2382, 2392, 2430, 2508.

Прямого сооббщенія.

Лит. Ж. 8291, 8555, 8915, 8921, 8943, 8979, 9018, 9029, 9030, 9044, 9051, 9077, 9084, 9110, 9154, 9166, 9179, 9211, 9244, 9295, 9297, 9376, 9415.

Заграничн. 44780.

Ст. „ОДЕССА-ЗАСТАВА".
Мѣстнаго сообщенія.

Лит. А. 2979, 2985, 2976, 2988, 2993.

Прямого сообщенія.

4510.

Ст. „ОДЕССА-ПЕРЕСЫПЬ".
Мѣстнаго сообщенія.

Лит. В. 4118, 4152, 4153, 4451, 4459, 4172, 4480, 3301, 4521.
Лит. А. 4218, 4257, 4254, 4259, 4295.

Ст. „ОДЕССА-ГОРОДЪ".
Мѣстнаго сообщенія.

Лит. Д. 1196, 1394, 1559, 1570, 1571, 1539, 1597, 1638, 1641, 1650, 1651, 1657, 1703, 1705, 1710, 1729, 1741, 1759, 1760, 1785, 1784, 1792, 1710.

Прямого сообщенія.

Лит. В. 3855, 3862, 3872, 3881, 3898, 3902, 3927, 3934, 3938, 3941, 3930, 3998, 4007, 4118, 4191.

Торговля и промышленность.

Хлѣбный рынокъ.

Настроеніе потребительныхъ рынковъ остается вялымъ для пшеницы. Аргентина, Индія и Австралія увеличиваютъ свой экспортъ, при чемъ часть плавающей пшеницы не продана и это обстоятельство еще болѣе оказываетъ давленіе на цѣны. Особенно значительное количество непроданнаго хлѣба ожидается въ Англіи изъ Австраліи. Въ Индіи началась жатва и оттуда также ожидается увеличеніе грузовъ. Россія уже увеличила вывозъ. Съ другой стороны неблагопріятнымъ факторомъ является сокращеніе спроса для Франціи, которая до сихъ поръ считалась крупной покупательницей. Благопріятная въ общемъ погода также не въ пользу улучшенія спроса. На одесскомъ рынкѣ пшеницей слабо и бездѣятельно. Экспортеры находятъ требованія продавцовъ высокими, да и мельники сдержанны, покупая скорѣе на станціяхъ чѣмъ у насъ. Цѣны пшеницы номинальны 87 коп.—1 р. 4½ коп. за пудъ. Ячменемъ слабѣе, но наличный товаръ находитъ случайныхъ покупателей, нуждающихся въ товарѣ на покрытіе. Отмѣчали вчера кормовой въ порту изъ вагоновъ около 73 коп. за пудъ. На рожь цѣна безъ перемѣны. Наличная кукуруза въ спросѣ до 64 коп. за пудъ въ порту изъ вагоновъ, такъ какъ экспортеры нуждаются въ товарѣ, а закупленная ими кукуруза туго доставляется, благодаря желѣзнодорожнымъ неурядицамъ. Надо замѣтить, что кукуруза теперь прибываетъ къ намъ въ хорошемъ видѣ. Съ доставкой въ теченіи 10 дней кукуруза цѣнилась около 62—62½ к. за пудъ.

Хлѣбныя сдѣлки.

17 и 18 февраля 1911 г.

Озимой. 1700 ч. 8 п. 32 ф. Кобылинскій—Менделевичъ 94 к. баржа, 900 ч. 9 пуд. 14 ф. Рабиновичъ— Менделевичъ 1 р.2½ к. маг., съ нат. 550 ч. 9 п. 4 ф. Вильнеръ — Л. Инберъ ½ к. маг., 1200 ч. п. 5 ф. Ярошевскій—Рафаловичъ 97 к. маг., 600 ч. 9 п. 2 ф. Сибирскій банкъ—Рафаловичъ 98½ к. маг.

Ульки 400 ч. 8 п. 33 ф. М. Бернштейнъ—Рафаловичъ 93½ к. маг., 1000 ч. 8 п. 25 ф. Рус. Торг. Пр. Банкъ—Рафаловичъ 91½ к. магаз., жит. 450 ч. 8 п. 24 ф. Рус. Торг. Банкъ—Виташкинъ 87 к.

Ячменя 500 ч. Ямпольскій—Трахтенбергъ 74 к. магаз.

Ржи 600 ч. 9 п. 62 ф. Глазеръ—Виташкинъ ¼ к. маг.

Ячменя 2000 ч. Шварцъ—Ландау 73½ к. маг. Озимой 500 ч. 8 п. 33 ф. Молочникъ—Сукъ 90 к. маг.

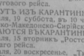
ЭКСПОРТЪ РОССІИ. Вывозъ Россіи за последнюю недѣлю увеличился и составилъ 771 тыс. пуд. хлѣба, противъ 10.157 тыс. п. въ предыдущую недѣлю противъ 9.387 тыс. годъ назадъ. Замѣтно увеличился вывозъ ячменя, почти на 2 мил. пуд., пшеницы на 400 тыс. п. и кукурузы на 400 тыс. п. Сократился вывозъ овса и ржи.

ИМПОРТЪ ФРАНЦІИ. За время съ 1 августа по 1 февраля Франція ввезла 803 тыс. тоннъ пшеницы, противъ 108 тыс. тон. за то же время предыдущаго года, 124 тыс. т. ячменя, противъ 99 тыс. т., 245 тыс. т. овса, противъ 118 тыс. т., 295 тыс. т. кукурузы, противъ 187 тыс. т. и 77 тыс. т. ржи, которой раньше не было вовсе въ ввозѣ.

САХАРНЫЙ РЫНОКЪ. За последніе дни цѣны на сахаръ для экспорта замѣтно поднялись и достигли уже 1 р. 74 к.—1 р. 75 к. за пудъ Одесса-бордо параходъ. Отчасти повышеніе вызвано болѣе благопріятными свѣдѣніями изъ заграницы, а отчасти спекуляціей. Впрочемъ покупателей по этимъ цѣнамъ пока нѣтъ и они предлагаютъ лишь около 1 р. 68 к. за пудъ, но имъ не идутъ на встрѣчу продавцы. Съ пескомъ для внутренняго потребленія также тверже и его отмѣчаютъ въ Одессѣ по 4 р. 27 коп. за пуд, а на станціяхъ одесскаго района по 4 р. 10 коп. п. Перечисленія подвергаются колебаніямъ въ зависимости отъ экспортныхъ цѣнъ, ихъ отмѣчали по 91 к. за пудъ, а теперь по 92—94 коп. Конвенціонныя права держатся при 10¼ к. за пудъ. Съ рафинадомъ вяло. Заводы держатъ оффиціальныя цѣны, но вторыя руки продаютъ дешевле, пиленный по 5 р. 15 к.—5 р. 20 к. за пудъ, а головной по 4 р. 95 к.—5 р. пудъ. Помимо уже отправленныхъ въ Лондонъ 2 тыс. тон. песка, фирмой Койфмана погружено еще 200 тон.

ФРАХТЫ. Съ морскими фрахтами въ одессѣ слабѣе, котируютъ отъ 7 п. 6 п. (Роттердамъ) до 8 п. 6 п. (Гамбургъ) за тонну, а въ порты Средиземнаго моря около 9 фран. за тонн. Пароходовъ достаточно.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное
Русск. Общ. Парох. и Торговли.
ДВИЖЕНІЕ ПАРОХОДОВЪ ВЪ ОДЕССѢ:
съ 13-го по 20 февраля 1911 года.
ОТОЙДУТЪ ИЗЪ ПРАКТИЧЕСКОЙ ГАВАНИ ВЪ НИКОЛАЕВЪ:
понедѣльникъ, среда, пятница въ 9 час. утра „Потемкинъ".
Пароходы Николаевской линіи отходятъ изъ Николаева по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ въ 9 час. утра.
Отходъ изъ Одессы и приходъ пароходовъ Николаевской линіи находится въ зависимости отъ состоянія льда въ Днѣпровско-Бугскомъ лиманѣ и р. Бугъ.
ПО ЛИНІИ КРЫМСКО-КАВКАЗСКОЙ ДО БАТУМА:
Февраля, 19 суббота, въ 4 час. дня „В. К. Алексѣй" почтов. кругов. рейсомъ.
ОЖИДАЮТСЯ ВЪ ПРАКТИЧЕСК. ГАВАНЬ ИЗЪ ПОРТОВЪ КРЫМСКО-КАВКАЗСКОЙ ЛИНІИ:
Февраля, 19 суббота „Севастополь" въ пассажирскаго рейса.
Февраля, 20 воскресенье „Ялта" изъ почтоваго кругового рейса.
ОТОЙДУТЪ ИЗЪ КАРАНТИННОЙ ГАВАНИ:
Февраля, 19 суббота, въ 10 ч. утра „Царь" Болгарско-Македонско-Сирійск. рейсомъ.
ОЖИДАЮТСЯ ВЪ КАРАНТИННУЮ ГАВАНЬ:
Февраля, 15 вторникъ „Ростовъ" изъ Анатолійскаго рейса.
Февраля, 20 воскресенье, „Тигръ" изъ Болгарско-Македонско-Сирійскаго рейса.
Пароходы прямой АЛЕКСАНДРІЙСКОЙ линіи пристаютъ въ Константинополѣ къ набережнымъ Галаты.

ОДЕССА-СКАДОВСКЪ-ХОРЛЫ
ПАРОХОДСТВО

С. Б. Фальцъ-Фейнъ.
ПАРОХОДЪ „СОФІЯ"
съ 1-го сентября с. г. впредь до измѣненія совершаетъ правильные почтово-товаро-пассажирскіе рейсы между Одессой-Скадовскомъ и Хорлами. Отходъ изъ Одессы въ Хорлы по средамъ въ 7 ч. в., а изъ Одессы въ Скадовскъ и Хорлы по субботамъ въ 5 ч. веч. Агентство Военный Моллъ. Телефонъ 18-38.

Россійское Транспортное и Страховое Общество
ДВИЖЕНІЕ ПАРОХОДОВЪ по КРЫМСКО-КАВКАЗСКОЙ ЛИНІИ
ОТХОДЪ: по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 12 час. дня.
ПРИХОДЪ: по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ послѣ полудня.
По Николаевской линіи. По мѣрѣ надобности. 26098—

Пароходство А. К. Шавалда.

ПАРОХОДЪ „МИХАИЛЪ"
совершаетъ срочн. товаро-пассажирск. рейсы, по линіи ОДЕССА-НИКОЛАЕВЪ три раза въ недѣлю. Отходъ изъ ОДЕССЫ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ въ 9 час. утра, а изъ Николаева по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 9 час. утра. Агентство: практическая гавань, Военный моллъ. Телефонъ 11-29. 25099

19 февраля, въ 10 час. утра,
на ст. Одесса портъ
назначенъ въ продажу, безъ переторжки, не принятый получателемъ 1 ящикъ съѣстныхъ припасовъ, вѣсомъ 5 п. 35 ф., приб. 19/1 с/г. по накладной Мамалыга № 5710. 2085—

Уроки и занятія

50 руб. вознагражденія тому, кто дост. мѣсто пом. бухг., контор. или др. подх. зан. молод. чел., хор. зн. это дѣло. Адр. М.-Арнаутская, 67, кварт. 9. Ш. З. 2087—

КОНТОРСК. или подход. занятій ищетъ мол. чел., красив. бѣгл. почерк., корресп. др.-еврейск., рус. Имѣю первокласс. референц. и залогъ. Почтовый ящ. 1326, телеф. 17/78 1997—

БЕЗПЛАТНО на перв. время, интел. юноша, им. знанія 5 кл., ум. пис. на пиш. маш., зн. также древ.-евр. яз., им. первокл. рефер., предлаг. свои услуги какой-либо конторѣ. Адр. ост. въ конт. „Од. Нов." 2111—

ПРИЛИЧН. ВОЗНАГР. достав. мнѣ должность кассира, вояжера или подход. занят. Имѣю лич. реком. и залогъ. Почтов. ящ. 1326, телеф. 17/78. 1995

БЕСТУЖЕВКА (зол. м.) опытн. уч., зн. французс. и нѣмецк., крас. поч., ищ. урок., подход. занят. Б. Арнаутская, 23, кв. 4. Согласна въ отъѣздъ. 2124—

СТУДЕНТЪ-ПОЛИТЕХНИКЪ (зол. м.) гот. по вс. пред. ср.-уч. завед., спец. по мат., физ. и ком. наук. Тираспол., 17, кв. № 11, тел. 38/91. 2121—

ИЩУ МѢСТО за все или кухарки, имѣю личн. рек. Ризовская, 14, кв. 2. 2123—

ВОЯЖЕРЪ-ОДЕССИТЪ, весьма дѣльный и популярный, съ огромной кліентурой, предлагает свои услуги. Почтамтъ предъявит. паспорта за № 4144. 2112—

ПО ЛАТЫНИ и словесн. въ об. гимназ. кур., усп. зан. студ. филол. 3 курса. Нарышкинск. сп., 14, кварт. 26. 2119—

ОКОНЧИВШАЯ 8 кл. гимназ., опытн. преподавательн. репетир. и готовитъ по умѣрен. цѣнамъ. Княжеская ул. д. № 29, кварт. 25 видѣть отъ 2—5 ч. 1772—

ТРЕБУЮТСЯ
ШЛЯПОЧНИЦЫ опытныя и помощницы. Салонъ М-me М. Озерской. Екатерининская, 2

ПРАЧКА, зн. хор. свое дѣло, ищетъ поденной работы. Провіантская улица, д. № 20, кварт. № 20. 1994—

ИЩЕТЪ мѣста мол. чел. 23 л., жен. хор. грам., жена грам., служит. при учил. при конт. разсыльн., развозч., упаковщ., швейц., дворн., сидѣльц., имѣю зал. и лич. рек. Нѣжинская, д. № 30, спрос. дворника. 1991—

ГОСПОДА РЕКомендація по прослуж. 4 г. жен. ищетъ мѣсто уход за ребенк. Пишоновская, 21, кв. 13. 2011—

МОЛОД. ОСОБА ищетъ мѣсто хозяйки къ одинок. Адресъ: Почта до востребованія. А. И. В. 2005—

СТУДЕНТЪ Кіевск. Полит. Инст. ПОСЛѢДНЯГО КУРСА репетир. по всѣмъ предм. курса ср. уч. зав., готов. къ конкурсн. экзамен. Ольгіевская, 22, Кримеръ. 1966—

Курс. В. Ж. К. (опытн. учит.), готов. по всѣмъ предм. Можно груп. въ 2—3 час. Адр.: Княжеская, д. № 30, кв. № 31. Дома отъ 3—7. 1990—

ОПЫТНАЯ АКУШЕРКА, массажистка, работавшая долгое время въ Московск. лечебницѣ, ищетъ массажъ мѣста въ лечеб., уходъ за больными. Мож. въ отъѣздъ. Польская, д. № 13, кв. № 5. 1937—

Бывшая сестра ищ. мѣсто къ больному. Ланжероновск., Цвѣточн. магаз. Поѣздникъ. 2027—

ШВЕЯ, шью и крою по журналу дам. и дѣт. наряды и всевозм. перед. раб. под Елисаветградскій пер., 11, кв. 19. Медвѣдева. 1893—

ПОРТНИХА им. аттестатъ, ищетъ поденной или помѣсячной работы. Адр. прошу остав. въ конт. „Од. Нов." 1872—

ОПЫТН. ПОРТНИХА, пріѣх. изъ Петерб. ищетъ работы въ домѣ. Троицкая, 21, кв. 11. 1879—

ПОВАРЪ ищ. мѣста, мол., жен., хор. зн. свое дѣло, им. ат., зн. рус. пол. кух. согл. на выѣз. Драгутинскій пер., 4, кв. 12. 1873—

СТУДЕНТЪ, опытный репет., съ 5-ти лѣт. практикой, ищетъ уроковъ. Спеціальность математика. 10—12 утр. и 4½—8 в. Ул. Жуковскаго, № 43, кв. № 6. 1918—

Кухарка ищетъ мѣста, имѣетъ рекомендац. Нѣжинск. уг. улиц. Петра Великаго, спр. въ книжн. кіоскѣ. 1919.

СЪ РАЗРѢШ. УЧ. НАЧ. опытн. учитель краткоср. подг. въ гимназію, реал. и коммерч. учил., на вольноопрл. въ юнкерск. и на зван. домашн., уѣзднаго и нач. учител. и уч—ицъ. По согл. съ руч. Пр. от 2-4 ч. Жуковск. 10, кв. 30, уч. И. Г. 1911—

4 руб. въ мѣс. кур-ка III к., спец. по русск., математ., зн. франц., нѣм., успѣшно репет. и готов. Адр. остав. въ конт. „Одесск. Новостей". 1971—

ПОМ. БУХ. или др. конт. зан. ищ. мол. пр. чел. (русск.), зн. основ. Д. И. Б. сост. год. отч., балансы. Градонач., 34, кв. 14. 1959—

ОКОНЧИВШІЙ физ.-мат.-съ диплом. 1-ой ст., даетъ уроки. Спеціал.: мат., физ., латынь, нов. языки. Скобелева, 40/8. 2—4 ч. д. 7—9 ч. в. Шварцанъ 1856—

ОПЫТНЫЙ учитель, имѣющій свидѣт. и знающій др.-еврейск. языкъ, ищетъ уроковъ, соглас. за комн. Щепной пер., 4, кв. 6. 2077—

ЗА ВСЕ требуется прислуга къ одинокому, без стирки. Безъ солидн. рекоменд. не явл. Ул. Гоголя, № 14, кв. 4, парадн. ходъ, приход. отъ 2—4. 2039—

РУССКО-НѢМЕЦКІЙ КОРРЕСПОНДЕНТЪ желаетъ вечернихъ занятій. Адресъ остав. въ кон. „Од. Нов." А. Ц. № 2043

Студ. физ.-мат. фак. (гимн.) золот. мед. успѣшно готов. и репет. Ремесленная, 24, кварт. 6. Дома отъ 4-7 ч. 2036—

РЕПЕТИТОРЪ ОПЫТНЫЙ желаетъ заниматься съ учениками младшаго возраста. Адресовать: Ольгіевская, 26, кв. 2. Репетитору. 1888—

Требуются мастерицы для верхнихъ вещей, опытн., на хорош. жал. и услов. М-me М. Озерская, Екатерининская, № 2. 2016—

ТРЕБУЮТСЯ МАСТЕРИЦА и ПОМОЩНИЦЫ только опытныя въ модную мастерск. Кузнечная ул., 36, кв. № 6.

Фельдшерица опытная требуется, въ Бендерскую еврейск. больницу. Предложенія адресовать председателю совѣта, инженеру М. Л. Гольденфельду 27052

300 руб. ТОМУ, кто доставитъ въ г. Одессѣ, въ одномъ изъ казен. учрежд. въ госуд. или кред. банкахъ службу на окладъ не менѣе 1500 р. въ годъ. Спеціальность бухгалтерія. Предложен. адрес. Почтамтъ до востребованія предъяв. 3-хъ рубл. кредитн. бил. за № 675356. 2037—

Покупка

ПОКУПАЮ мужск. и дамск. платье и мѣх. вещи, меб., ломб. квит. разн. мел. ЯМСКАЯ, 99, кв. 6 ГРЕБЕНЬ 2108—

ПОКУПАЮ муж. и дам. плат. и мѣх. вещи меб., ломб. кв., разн. мел. УСПЕНСК., 64, кв. 14. ВОЛЬФЪ. 2109—

КНИГИ, журналы, ноты и бумагу, покупаю. Прохоровская, 28, кварт. 28. ИСЕРЗОНУ. 1839

КУПИТЬ Имѣніе
желаю по линіямъ желѣзныхъ дорогъ Раздѣльная, Кишиневъ, Жмеринка въ одномъ кускѣ отъ трехсотъ и болѣе десятинъ при рѣкѣ или приточномъ прудѣ не болѣе 10 верстъ отъ станціи желѣзной дороги, съ хорошимъ домомъ, паркомъ и хозяйственными постройками. Адресъ: Одесса, Почта, до востребованія, предъявителю квитанціи „Одесскаго Листк"а № 1050. 1910—

ПОКУПАЮ разн. нос. платье и мѣх. вещи, меб., ломб. вит., разн. хламъ. Ришельев., 54, ШАПИРО. 1921—

Старинныя вещи
ПОКУПАЮ: гравюры, миніатюры, фарфоръ, бронзу, мебель, оружіе и т. п. Адресъ оставить въ конторѣ „Одесск. Новост." предъявителю квитанціи № 2038.

ФОНОЛА—
САМЫЙ УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЙ МЕХАНИЧЕСКІЙ АППАРАТЪ ДЛЯ ФОРТЕПІАННОЙ ИГРЫ,
ДАЮЩІЙ ВОЗМОЖНОСТЬ КАЖДОМУ ИСПОЛНЯТЬ МУЗЫКАЛЬНЫЯ ВЕЩИ СО ВСѢМИ НЮАНСАМИ.
ПРОДАЕТСЯ ВЪ ДЕПО ФОРТЕПІАНЪ
В. Штиглица,
Екатерининская, № 20. Телеф. 30/96. 27052

Удостоенъ золотой, серебрян. и бронзов. мед.

НЕ МУДРЕНО ЗА ДЕНЬГИ, НО И БЕЗЪ ДЕНЕГЪ
можно прилично одѣваться. Самую широкую разсрочку, начиная съ 1 рубля, предлагаетъ къ наступающей Пасхѣ, прочное и изящное готовое и по заказу мужское, дамское и дѣтское форменное платье, также мануфактурные и полотняные товары
ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ **А. Гольдина,**
Улица Кондратенко (Полицейская), противъ пожарнаго обоза, магазинъ № 5. Телеф. 35-90.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РАБОТЫ ЕСТЬ ЕДИНСТВЕННОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ПРОЧНОСТИ.
ИЗВѢСТНО, ЧТО

СЕПАРАТОРЫ
АЛЬФА-ЛАВАЛЬ
РАБОТАЮТЪ 10, 15 и болѣе ЛѢТЪ.
Прейсъ-Куранты сепараторовъ „АЛЬФА-ЛАВАЛЬ", машинъ и принадл. молочнаго хозяйства, а также брошюры по травосѣянію, скотоводству и молочному хозяйству высылаетъ безплатно
Торг. д. „Альфа Нобель" С.-Петербургъ.
Омскъ. Одесса, Греческая, 42. Варшава.

ПОКУПАЮ мужск., дамск. платье, мѣховыя вещи, мелочи, мебель, ломбардныя квитанціи. Еврейская, 29, кв. 9, КОГЕНУ. Телефонъ 41/00 1930—

ПОКУПАЮ носил. платье, мужск., дамск. мѣховыя вещи, мебель, ломбардныя квитанціи. ПЛАЧУ ДОБРОСОВ. Екатерининская, 59, телеф. 33-12. ГОЛЬДИЧЪ. 2030

КУПИТЬ хочу РОЯЛИ, **ПІАНИНО** подержан. Каретный переулокъ, 8, кв. № 5. 1741—

РАСПРОДАЕТСЯ цѣнная коллекція марокъ. Коблевская, д. № 3 кв. 40. Ежедневно отъ 3—5 ч. 1731—

Пожи съ англійской упряжью и оглоблями **продаются.** Спросить въ магазинѣ Бр. Тарнополь, улица Жуковскаго, № 25. 27017—

ПІАНИНО заграничное, американск. конструкц. ПОЧТИ НОВОЕ, съ модерат. продает. деш. Ямская, № 96, кв. 22 1835—

Квартиры

Прекрасная комн. на сол. ст., обст. для 2 телеф., по желан. ст. безукор. Жуковская, 34, кв. 9, бел.-эт. 1859—

Комната съ мебел., соверш. отдѣл. отдается. Можно столъ, ванну. Преображенская, 58, кварт. 9. 2110—

СРЕДНІЙ ФОНТАНЪ, на 10-й ст., вблизи паровика, отд. въ аренду на годъ или лѣтн. сезонъ, КАМЕННЫЙ ЗИМНІЙ ДОМЪ и лѣтн. помѣщ., погребъ, больш. дворъ, годн. подъ ферму, конюшня, угольн. складъ и т. п. Адресъ: Средній Фонтанъ, 10-я ст., въ домѣ Магдалины Плаксѣенко. 2094—

ОТДАЮТСЯ 1—2 барск. комнаты, съ меб., или безъ, телефонъ, 2-й эт., окна на ул., другихъ жильцовъ нѣтъ. Улица Жуковскаго, 42, (уг. Преображ.), кв. 2. 2051

Отдается больш., свѣтлая комн., 2 окна на ул., у врача. Преображенская, д. № 11, уг. Елисаветинской, кв. № 6. 1993—

1 комната ВЪ НАЕМЪ, можно съ полн. пансіономъ. Ришельевская, 11, кв. 8. 2013—

КВАРТИРА, 5 КОМН., кух., всѣ удоб., теп., сух., 1—2 комнаты б., св., ок. на ул., пар. х., полн. панс. Пушкинск., 67. 1815—

Квартирное и перевозочное бюро Больш. выборъ дач. и комнат съ меб. и без. Ком. Поср., Греческая, 22, телеф. 38-08. 1907—

ВЪ НАЕМЪ двѣ изящно обставлен комнаты, во 2-мъ этажѣ Екатерининская ул., № 2, кв. 20. 1983

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА о 3-хъ комнатахъ; паркетные полы, со всѣми УДОБСТВАМИ. Старо-Институтская, № 9, ЕГОРОВА. 1834—

КВАРТИРА отдается въ центрѣ города; отъ 2 до 5 комнатъ со всѣми удобств., въ новомъ домѣ; электр. освѣщ. Узнать у д-ра Фурманскаго, Гаванная, № 12. 26904

Мебель

МЕБЕЛЬ НОВАЯ и СЛУЧАЙНАЯ **ШИКАРНАЯ** гостиная, будуарная, спальн., столов., кабин., раз. друг. дешево прос. уб. Торговая, 17. 2007

МЕБЕЛЬ ПРОДАЕТСЯ ДЕШЕВО **СЛУЧАЙНО** гостиная, буфеты, обѣд и письм. столы, орѣхов. спальня, гарнитюръ и 2 шкаф. крас. дерев., стулья, зеркала и разн. др. меб. Ланжероновская, 17, д. Вагнера, кв. 11, пар. ходъ съ ул. 1674—

СЛУЧАЙ! МЕБЕЛЬ 5 Комн. — ДЕШЕВО: ГОСТИНАЯ. — зеркала, бронза, занав., драпри, золочен. мебель и проч. дешево продаются. Греческая, 30, кв. 7, ряд. съ магаз. Петрококина. 2053—

СТАРИН. СПАЛЬНЯ Jakob. **ШИКАРНАЯ МЕБЕЛЬ 8 комн.** **касса вѣнская,** зеркала, кровати, КОВЕРЪ ФРАНЦУЗСК. 7×6. Занавѣсы и разн. друг. вещи очень дешево продаются. Екатерининская, 24, кв. 7. 2001—

ПОЛЬЗУЙТЕСЬ СЛУЧАЕМЪ! **продается 6**-ти комнатъ мебель заграничная: спальня, столовая, гостин., кабин., касса и разная мелочь. Спиридоновская, № 9, кв. № 1. 2010—

Продажа

АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ помѣщеніе въ наемъ, ФРАНЦУЗСКІЙ БУЛЬВАРЪ, ДАЧА Тепера, № 53, противъ Санат. 2125—

ТОРГОВЛЯ весьма прибыльная и приличная передает. Адресъ узнать въ конт. „Од. Нов." 2113—

МОТОЦИКЛЫ ВАНДЕРЕРЪ 3 и 1½ силы, модель 1911 г. Керосинов. и нефтяные ДВИГАТЕЛИ разныхъ силъ, ВЕЛОСИПЕДЫ соб. и заграничной работы у КАЛЮЖНАГО, Новосельская, № 73. 2128—

ГАЗОГЕНЕРАТОРЪ 40 с. О. ДЕЙТЦА, малоподержанный продается НА ВЫГОДНЫХЪ условіяхъ. Одесса, Соборная площадь, 2, В. Масловскій. 2125—

Піанино мало-подерж., замѣч. тона, ПРОДАЕТСЯ. Тираспольская, № 17, кварт. 15. 2101—

Продает. ВЕЛОСИПЕДЪ малоѣзженный въ хорош. видѣ. Манежная ул., д. № 50, кв. 13. 2118

Садъ-Паркъ
Колонтаевская и Балковск. ул., (быв. Пашкова) Сдаются на лѣтній сезонъ: ресторанъ съ открытой сценой, тиръ, кегли, будки для продажи минеральныхъ водъ, табаку, мороженнаго, вафлей, мѣста для корусeлей, качелей Справка, Греческая, 14, кв. 6. 2101—

ПІАНИНО почти новое, перекрестн. струн., метал. доск., модерат. прод. за полцѣны. Кузнечная, 18, кв. 5. 2014—

ПО СЛУЧАЮ ВЫѢЗДА заграницу, отд. 1—2 элегант. меб. комн. съ телеф. для одинокихъ. Близъ выставки и парка. Польская, 19, кв. 3. 1897—

СПѢШНО ПРОДАЕТСЯ внутренность мельницы. Коблевская 16. 1786

Піанино съ металлич. доской, перек. стр., 3 педал. и модерат. 7½ окт. прод. по Ришельевской, д. Шакова, 26, кв. 3. 1857—

Разныя

БЕЗПЛАТНЫЙ СОВѢТЪ
„Не страдать катаромъ желудка"
Высылаю за 4 семикоп. марки. Адр. Предмѣстн. слободка, Черн. губ., Шоссе, № 200, А. Р. 25941—

УТЕР. ЗАПИСН. КНИЖКА въ январѣ. Приличное вознагр. Земская почта, телеф. 10-25. 2004—

УТЕРЯНА горжетка скунсовая, по серединѣ черный газъ, по дорогѣ съ Гаванной, Казарменному пер., Преображенской. Нашедшаго просятъ доставить на Преображенск., № 3, за что получитъ приличное вознагражденіе. —1

16 февраля
по дорогѣ отъ угла Полицейской и Ришельевской до Садовой и Дворянской, УТЕРЯНО перламутровое портмонэ съ двумя обручальными кольцами, однимъ кольцомъ съ бриліантомъ и 38-ю рублями. Нашедшаго прос. дост. ТОЛЬКО КОЛЬЦА. Московск., 41, кв. 4 2046—

Торговый Домъ
Я. М. Дувинскій и К°
приглашаетъ владѣльца завода искусственныхъ минеральныхъ водъ въ Одессѣ, для монопольнаго эксплоатированія патентованнаго заграничнаго напитка. Образцы и условія при его конторѣ по ул. Жуковскаго, д. № 31. Телефонъ 17—27. 27101—

ПРОВАНСКОЕ МАСЛО
МАКСЪ ПАЛЬМІЕРИ и К° НИЦЦА
ГАРАНТ. ЧИСТОТУ ПРОДУКТА ПРИ ВСѢХЪ АНАЛИЗАХЪ.

ОБРАТИТЬ ВНИМАНІЕ НА ФОРМУ БУТЫЛКИ И ПОДПИСЬ НА ОБРАТН. СТОРОНѢ ЭТИКЕТА.
Продается вездѣ
Продается также въ плетен. бутылк. 10 и 5 ф. и въ бочкѣ. Представит. для всей Россіи
„КОММЕРЧЕСКІЙ ПОСРЕДНИКЪ",
ГРЕЧЕСКАЯ, № 22, ТЕЛЕФ. 38/08. Тамъ-же складъ для оптов. и рознич. продажи. 1817—

10 лѣтъ я изобрѣталъ

и нашелъ вѣрное и совершенно безвредное средство отъ перхоти и для укрѣпленія волосъ отъ ихъ выпаденія, разрѣшен. Московск. Врачебн. Управленіемъ за № 4055.
„ТИМОЛИНЪ"
Это средство, испытанное въ теченіе ДЕСЯТИ лѣтъ, получило массу благодарственныхъ отзывовъ и имѣетъ слѣдующ. преимущества: 1) „ТИМОЛИНЪ" способствуетъ рощенію волосъ, 2) „ТИМОЛИНЪ" навсегда уничтожаетъ перхоть, 3) „ТИМОЛИНЪ" противодѣйствуетъ выпаденію волосъ, 4) „ТИМОЛИНЪ" дѣлаетъ волосы мягк. и шелковист. Горячо рекомендую его — въ особенности дамамъ, желающимъ сохранять свои волосы въ здоровомъ и цвѣтущемъ видѣ, пользоваться при мытьѣ своихъ волосъ только „Тимолиномъ". ПОПРОБУЙТЕ И УБѢДИТЕСЬ. Цѣна флакону 1 руб. 40 к. Продается во всѣхъ аптекахъ, аптекар. и парфюм. маг. Россіи. Съ почтен. **И. Чичеровъ.**
Генеральное представительство и депо: Я. М. Дувинскій и К°, Одесса, ул. Жуковск., 31. Телеф 17-27.

ХОЗЯЙКАМЪ

ЦѢН. и ПОЛЕЗН. ПОДАРОКЪ.
Только за 1 р. 30 к. ручн. стирал. машина „ПАУЛЯ" стираетъ легко и чисто всяк. рода бѣл., предох. бѣлье отъ порчи и устран. вредное для бѣлья треніе.—Обращ. доступно, удобно и легко даже тѣмъ, кто никогда не стиралъ. Порча рукъ невозможна, при томъ получ. громадн. сбереж. врем.— Аппар. „ПАУЛЯ" патент во вс. част. свѣта. Спос. употребленія, съ подробн. описан. при кажд. машинѣ.—Цѣна аппар. только 1 р. 30 к., пер. 55 к., въ Спб. 90 к.—Выс. немед. нал. пл. и без зад. Адр.: Эксп. Дому Т-во „Двигатель", Варшава, Граничная, 5, отд. № 7.—11.

ПРОСИМЪ ВЫРѢЗАТЬ!

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ
ПОТРЕБИТЕЛЯМЪ КАКАО ВАНЪ ГУТЕНЪ.
Только благодаря своему безусловно наивысшему качеству, какао старинной фирмы Ванъ Гутенъ завоевало всемірную извѣстность.
Такой огромный успѣхъ побудилъ нѣкоторыхъ безсовѣстныхъ лицъ пользоваться восходящими такія поддѣлки фамиліи, чтобы выпускать въ продажу какао въ порошкѣ, съ цѣлью вводить публику въ заблужденіе, снабжаютъ жестянки этикетами въ общемъ сходственными съ этикетами настоящаго Какао Ванъ Гутенъ.
Съ этимъ можно бороться, если вы будете потребителями и въ ихъ собственныхъ интересахъ, при покупкѣ ОТВЕРГАТЬ ПОДРАЖАНІЯ A. van Houten & C°, J. C. van Houten & C°.
ТРЕБУЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО КАКАО НАСТОЯЩАГО ВАНЪ-ГУТЕНЪ.
ОБРАЩАЯ ВНИМАНІЕ НА ФИРМУ
C. J. VAN HOUTEN & ZOON WEESP-HOLLANDE
Просимъ обратить вниманіе также на всѣ жестянки и на нижеизображенныя фабричныя клейма
а именно:
больш. жест. 1 фун. 60 коп.
средн. „ 85
малая „ 47
Еще въ 1828 году основатель фирмы Ванъ-Гутенъ былъ изобрѣтателемъ какао въ порошкѣ. Но фирма Ванъ Гутенъ не находится ни въ какихъ коммерческихъ отношеніяхъ съ фирмою C. J. VAN HOUTEN & ZOON—WEESP HOLLANDE.

ПРОСИМЪ ВЫРѢЗАТЬ!
ПРОСИМЪ ВЫРѢЗАТЫ
Для сравненія при покупкѣ настоящаго какао Ванъ-Гутенъ.
ПРОСИМЪ ВЫРѢЗАТЫ
Для сравненія при покупкѣ настоящаго какао Ванъ-Гутенъ.
Главный складъ у Торг. Дома Гебертъ фонъ-Шварцталь и К°, Одесса. 25823—

Исаакъ Горнштейнъ.
Одесса, Успенская ул., № 24. Телефонъ № 36/02
ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ
швейныхъ машинъ „ЗИЛЬБЕРБЕРГЪ"
частей и принадлежностей къ шв. маш.
велосипедовъ „ПАНЦЕРЪ"
и музыкальныхъ инструментовъ.
Прейсъ-Куранты высылаются торговцамъ по требованію.

ТОЛЬКО ТОТЪ можетъ разсчитывать на полученіе наибольшей пользы со своей фермы, кто покупаетъ СЕПАРАТОРЪ наилучшимъ образомъ отдѣляющій сливки отъ молока, а это, въ настоящее время, есть—
Сепараторъ „ЛАНЦЪ"
во всѣхъ странахъ Европы, съ успѣхомъ вытѣсняющій другіе, до сихъ поръ зарекомендованные сепараторы.
Сепараторъ „ЛАНЦЪ"
на Всемірной Выставкѣ въ Брюсселѣ удостоенъ наивысшей награды „GRAND-PRIX" за простоту конструкціи и наилучшее отдѣленіе сливокъ.
ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНІЕ МОЛОЧНЫХЪ ФЕРМЪ
ВСѢМИ НЕОБХОДИМЫМИ ПРИНАДЛЕЖНОСТЯМИ И МАШИНАМИ.
ГЕДЕОНЪ БЕЙМЪ,
ОДЕССА, ул. Жуковскаго, № 36.

ТОРГИ.
Сорокская Уѣздная Земская Управа
объявляетъ, что 24-го февраля с. г., въ 12 час. дня, будутъ произведены торги безъ переторжки на отдачу съ подряда построекъ 2-ой группы школьной сѣти 7 каменныхъ зданій земскихъ училищъ со службами въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, а именно: въ сел. МЕНДЫКЪ 4 комплекта, два зданія 12000 р.; въ с. РОГОЖЕНЫ 2 комплекта 7176 р.; въ с. КАССОВКА 2 комплекта 7481 р. въ м. АТАКИ 2 комплекта 7580 р.; въ с. ДУБНО 2 комплекта 7712 р.; въ с. ТЫРНОВО 2 комплекта 8215 р, а ВСЕГО НА СУММУ 50.164 руб.
Желающіе торговаться вносятъ до открытія торговъ залогъ въ размѣрѣ 10% подрядной суммы.
Проспекты смѣты и кондиціи могутъ быть разсматриваемы въ Техническомъ Отдѣлѣ Земской Управы отъ 9 до 3 час. дня.
Предсѣдатель Управы *К. А. Бржозовскій.*
27000 Земскій Инженеръ *Э. Кохъ.*

КЪ СВѢДѢНІЮ!!!
Выпускаемый нами въ продолженіе многихъ лѣтъ порошокъ отъ насѣкомыхъ подъ названіемъ **„АРАГАЦЪ и КАЗБЕКЪ"** съ фабр. маркой **„ЛЕВЪ",** мы съ 1-го іюля 1910 г. выпускаемъ подъ новой маркой, а именно:
„ДВА ЛЬВА СЪ МЕЧАМИ",
на что покорнѣйше просимъ нашихъ уважаемыхъ покупателей обратить свое вниманіе.
Поддѣлка марки, какъ съ однимъ львомъ, такъ и съ двумя львами будетъ нами преслѣдоваться по закону.
Съ совершеннымъ почтеніемъ
27093— Торговый Домъ Бр. А. и А. Теръ-Петросьянцъ.

СРЕДСТВА П-РА Ф. М. ГОЛЬДБЕРГА.

Роза-Перувинъ для рощенія волосъ	1 р. 40 к.
Кремъ Метаморфоза	— р. 75 к.
Угринъ 1 р. Мозольный пластырь	— р. 25 к.
Пудра Метаморфоза	— р. 30 к.

Складъ въ Одессѣ у А. Больтъ и К°. Достать можно во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. 27044

Вниманію!!!
ПРОИЗВОДСТВО ВОЛОСЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
С. Кустановича
Коблевская, 43. Одесса.

Выполняются ПАРИКИ для театровъ и променада всѣхъ временъ и типовъ, фроны, локоны, косы, шиньоны для гг. пріѣзжихъ выполняются въ 24 часа. Получена НОВОСТЬ ПАРИЖА (Тюрбанъ Пуфъ). 26963

Вниманіе Г.г. КУРЯЩИХЪ!!
Выпущенъ новый сортъ ПАПИРОСЪ
ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ
„СПОРТЪ"
25 шт. 15 к., 10 шт. 6 к., 5 шт. 3 к. ИЗЪ ЧИСТАГО ТУРЕЦКАГО ТАБАКУ
ТАБАЧНОЙ ФАБРИКИ
Торговаго дома И. и А. АСЛАНИДИ, Ростовъ н/Д.
P. S. Просимъ испробовать! 25611

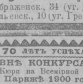
„СЮПИРІОРЪ"

Только дисковыми СѢЯЛКАМИ „Сюпиріоръ" успѣете произвести заблаговременно и быстро яровой посѣвъ по почвѣ сырой и забитой настоящими обильными снѣгами. Въ горячее время хозяевамъ не приходится терять времени на боронованіе и очистку полей, такъ какъ дискъ сѣялки идетъ безостановочно по всякой почвѣ, давая равномѣрные, быстрые, дружные всходы, повышая урожайность на 20%. Раннія дружныя всходы заглушаютъ траву и, давая раннее созрѣваніе, предупреждаютъ зерно отъ запала. Только идеальный высѣвной аппаратъ „СЮПИРІОРЪ" не дробитъ зерна, высѣвая отъ мака до кукурузы. „СЮПИРІОРЪ" легка въ ходу, благодаря высокимъ деревяннымъ широкимъ колесамъ, передку и правильному расположенію дисковъ. Требуйте каталоги.
СКЛАДЪ МАШИНЪ Сергѣй Филипповъ, Инженеръ-Технологъ, Одесса, ул. Жуковскаго,

Контора „СВѢТОЧЪ"
Д. Ш. ШОЙХЕДЪ,
Ришельевская, 27. Телеф. 40/49.
Поразительная новость по освѣщенію, изобрѣтеніе 1910 года
фонарь „ЛУЧ".
Послѣднее слово техники въ области керосино-калильнаго освѣщенія.
Всѣ тѣ усовершенствованія, совокупность которыхъ можетъ окончательно разрѣшить задачу керосино-калильнаго освѣщенія, достигнуты изобрѣтеннымъ фонаремъ „ЛУЧ".
НА СКЛАДѢ ИМѢЕТСЯ
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ КАЛИЛЬНЫХЪ ЛАМПЪ
для внутренняго освѣщенія и принадлежностей къ нимъ.
— ПЕРЕПРОДАВЦАМЪ УСТУПКА. —
Нужны представит. для районовъ: Хер., Тавр., Пед. и Бес. губ.
Тамъ-же требуются опытные монтеры. 27049

НОВОСТЬ!!
НЕОЦѢНИМАЯ
ВЪ КАЖДОМЪ ДОМѢ, ВЪ КАЖДОЙ ГОСТИНОЙ И ДАЖЕ ВЪ ПУТЕШЕСТВІИ
маленькая пишущая машина
„Эрика"

особенныя преимущества:
Самая прост. и прочн. конструкц.
Самый малый размѣръ
И самый незначительный вѣсъ,
Совершенно видим. крас. шрифтъ,
Литерные рычаги изъ стали,
Пріятное, легкое туше клавишей,
Каретка работ. на шарикахъ,
Универсальная клавіатура,
Обратный клавишъ каретки,
Двухцвѣтная лента,
Дешевле всѣхъ пиш. машинъ,
Допускается разсрочка.
Представитель для Ю.-Россіи
І. С. КУДЕРМАНЪ,
ОДЕССА, Ришельевск., 17,
ТЕЛЕФ. 24—52.
26718—

Новости Парижа
ДЛЯ БАЛОВЪ и театра.

Модныя украшенія для дамскихъ ПРИЧЕСОКЪ
ПОЛУЧЕНЫ въ громадномъ — выборѣ. —
Парфюмерные магазины
Р. Аудескраго.
1) Преображенск., 34 (уг. Дерибасов.)
2) Ришельевск., 10 (уг. Греческ.) 26877

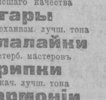
70 ЛѢТЪ УСПѢХА
ВНѢ КОНКУРСА.
Членъ Жюри на Всемірной Выставкѣ въ Парижѣ 1900 года.
ALCOOL DE MENTHE DE
RICQLÈS
(*Настоящій Мятный Алкоголь*)
Противъ НЕВАРЕНІЯ и БОЛЕЙ въ ЖЕЛУДКѢ, НЕРВНОЙ и ГОЛОВНОЙ БОЛИ.
Нѣсколько капель въ стаканѣ сахарной воды составляютъ чрезвычайно вкусный и гигіеническій напитокъ, сразу утоляющій жажду
Превосходенъ также для ЗУБОВЪ, РТА и НАРУЖНАГО УПОТРЕБЛЕНІЯ.
Требовать подпись RICQLÈS.

НОВОСТЬ!!!
ГРАММОФОНЪ БЕЗЪ ИГОЛКИ
Играетъ граммофонныя пластинки камнемъ „РАДІУМЪ", пластинка игранная камнемъ „РАДІУМЪ" портится, а дѣлается громче и яснѣе. Сам камень не портится. Единственная продажа ВЪ ОБУВНО-ГРАММОФОНОМЪ МАГ. Н. КРЮЧКОВА Торговая, д. №

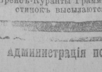
АМЕРИКАНСКІЙ МАГАЗИНЪ
Торг. д. Е. ГОРЛИЦКІЙ и И. МАЗУРЕНКО,
Дерибасовская, 12, уг. Ришельевской. Телеф. 35-82.
ПОЛУЧЕНЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ
КОНЬКОВЪ

для СКЕТИНГЪ-РИНКА и для ЛЬДА
новѣйшей конструкціи.
Спеціальная мастерская для починки колесныхъ коньковъ. 25704

Въ гор. РИГѢ, съ 6 мая по 15 августа 1911 года,
Состоящая подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВА
Принца Александра Петровича ОЛЬДЕНБУРГСКАГО
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА
съ отдѣлами искусства и знанія
Экспонаты со всей Россіи
и со спеціальнымъ отдѣломъ новѣйшихъ изобрѣтеній
экспонаты также изъ за границы.
Болѣе подроб. свѣдѣн. можно получить: въ Главной конторѣ Рига, Карлов
въ Одессѣ, Тираспольская, 9, кв. 6.
Пріемъ денегъ по заявленіямъ экспонентовъ производится членами ской биржевой Артели въ вышеупомянутыхъ конторахъ. 27

Торговый домъ
„ПОЛЯКИНЪ и Сволья"
ОДЕССА, внутри Пассажа. Отдѣленія: Кіевъ, Харьковъ, Херсонъ

Складъ
МУЗЫКАЛЬН. ИНСТРУМЕНТОВЪ
ГРАММОФОНОВЪ
пластинокъ и піанино

Мандолины высшаго качества	4 р.,	6, 8, 10 р.	до 100 р.
Гитары съ механизм. лучш. тона	5 р.,	7, 9, 10	до 100 р.
Балалайки С.-Петерб. мастеровъ	2 р.,	3, 4, 5	до 25 р.
Скрипки хор. кач. лучш. тона	2 р. 50 к.,	3, 5, 7, 9	до 100 р.
Гармоніи итальянск. и вѣнскія	3 р.,	5, 8, 10	до 50 р.


ПІАНИНО исключительно заграничныхъ ФАБРИКЪ:
Кабинетное, Krause выш. 1 ар. 13 в. Р.
„ Krause выш. 1 ар. 15 в.
Салонное ф. Barthol „ 1 „ 13 „
Концертное ф. Quandt „ 1 „ 14 „
„ фаб. Marquadt „ 2 арш.
„ богатая отдѣлка 2 ар 1 в.
Прокатъ.—Починка.—Настройка.
Прейсъ-Куранты Граммофоновъ, Музык. инструм. и Каталоги пластинокъ высылаются безплатно.