ЧЕТВЕРГЪ. 24 ОКТЯБРЯ (6 НОЯБРЯ) 1913 ГОДА № 9162 — Цѣна отдѣльнаго № 5 коп. — ЧЕТВЕРГЪ, 24 ОКТЯБРЯ (6 НОЯБРЯ) 1913 ГОДА № 9162

ОДЕССКІЯ НОВОСТИ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, НАУЧНАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ и КОММЕРЧЕСКАЯ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:
Съ доставкой въ Одессѣ: 1 мѣс.—1 р. 20 к., 2 м.—2 р. 40 к., 3 м.—3 р. 50 к., 4 м.—4 р. 50 к., 5 м.—5 р., 6 м.—6 р., 7 м.—7 р., 8 м.—8 р., 9 м.—8 р. 50 к., 10 м.—9 р., 11 м.—9 р. 50 к., 12 м.—10 р.
Съ пересылкой въ города: 1 мѣс.—1 р. 80 к., 2 м.—2 р. 50 к., 3 м.—3 р. 80 к., 4 м.—5 р. — к., 5 м.—6 р., 6 м.—7 р., 7 м.—8 р., 8 м.—9 р., 9 м.—10 р. — к., 10 м.—11 р., 11 м.—11 р. 50 к., 12 м.—12 р.
За пересылку за-границу доплачивается 1 р. въ мѣсяцъ къ подписной платѣ въ Одессѣ.
Перемѣна иногородняго адреса на иногородній оплачивается 20 коп.
За перемѣну городского адреса на иногородній доплачив. разница въ подписной цѣнѣ.
Годовая подписка только съ 1 янв. Подписка на другіе сроки лишь съ 1 числа кажд. мѣс.

Редакція, Типографія и Контора
Одесса, Екатерининская, 8.
Телефоны редакціи: 2-61 (общ.) и 14-00 комн. хроник. Тел. конторы 2-66. Кабин. редактора (обращ. въ исключ. случаяхъ) 1-18.
Рукописи не возвращаются. Личныя объясненія отъ 2 до 3 ч. дня.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:
строка нонпареля впереди текста—40 коп., позади текста—20 коп., на 2-й или 3-й стр. сверху—60 коп., въ иллюстрированномъ приложеніи—40 коп.
ДЛЯ ЛИЦЪ, ИЩУЩИХЪ ТРУДА, 50% СКИДКИ СЪ ТАКСЫ.
ВЪ МОСКВѢ, ПЕТЕРБУРГѢ, ВАРШАВѢ и ВИЛЬНѢ ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМ. ВЪ КОНТОРѢ Л. и Э. МЕТЦЛЯ

Въ этомъ № ШЕСТЬ стр.

Судебные Приставы при Одесскомъ Городскомъ Съѣздѣ Мировыхъ судей съ душевной скорбью извѣщаютъ о смерти дорогого и незабвеннаго товарища
Іосифа Францовича ГОЛИШЕВСКАГО.
Выносъ тѣла изъ д. № 78, по улицѣ Новосельскаго, въ пятницу, 25 сего октября, въ 3 ч. дня.

Городской театръ. Дирекція А. И. СИБИРЯКОВА.
Гастр. арт. Императ. т. М. Б. ЧЕРКАССКОЙ.
25 окт. только одинъ большой концертъ русской сказительной народной пѣвицы
Н. В. ПЛЕВИЦКОЙ
при уч. артиста-виртуоза на балалайкѣ Д. Д. ДОБРОХОТОВА и арт. русской оперы. 27-го днемъ „ФАУСТЪ" по значит. уменьшен. цѣнамъ.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ. Завтра, 25-го октября, Надежда Васильевна ПЛЕВИЦКАЯ. Только одинъ большой концертъ

РУССКІЙ ТЕАТРЪ. Русская драма. С. Юшкевича. **„БѢСЪ"** СЕГОДНЯ, 24-го въ 10 разъ пьеса въ 4 д. Нач. въ 8½ ч. веч. 25-го вес. ком. **„Записки замужней женщины".** 26-го „ВТОРАЯ МОЛОДОСТЬ". Билеты продаются съ 10 ч. утра до окончанія спектакля.

Театръ Сибирякова. Дирекція М. Н. Сибиряковой. Русская оперетта подъ упр. М. П. Лившскаго. Сегодня, 24-го октября, въ послѣдній разъ исключительный спектакль: **„НОЧЬ ЛЮБВИ"** въ исполненіи премьеръ и премьеровъ Городского театра. 25-го въ 3-й разъ ЛУЧШАЯ НОВИНКА ВѢНЫ **„Веселый философъ".** Громадный успѣхъ! Начало въ 8½ час. вечера.

Новый театръ. Скобелева (Евр.) 55, телеф. 7-25. Первая Народ. еврейско-нѣм. оперетта Л. Л. РАППЕЛЯ Сегодня, 24 октября, въ пользу инвалидовъ, поставл. будн. комич. опер. **„Докторъ Зейфенблузъ".** Нач. въ 8½ ч. в. Анонсы на дняхъ новинка **„Дусъ идошо лейбенъ".** 14600—

Художеств. театръ Екатерининск., 27. Арт. Имп. т. **Мамонтъ ДАЛЬСКІЙ,** Виктора Гюго: **Рюи-Блазъ.** (сц.) Л. Н. Толстого **„Фальшивый купонъ".** **С. Сокольскій** (нов. реп.). Сегодня, вся прогр. НОВАЯ. Начало въ 6 часовъ. Цѣны отъ 30 к. М. ДАЛЬСКІЙ участв. ВЪ КАЖДОМЪ СЕАНСѢ. М. ДАЛЬСКІЙ.

ПАЛАТЕР ДИВАТОР Сегодня, 24-го, премьера. 3 боевыя пьесы! 3 сенсаціон. новинки. 1) Оригин. мелодичн. оперетта **„Новыя женщины".** 2) Послѣд. новинка Вал. Линъ (безпрерывный хохотъ). **„Новѣйшій трюкъ!"** 3) По Марку Твену **„Какъ любитъ женщина?"**—Гротескъ въ 5 карт. 4) Усилен. Сим. мат. Уч. вся труппа! Нач. 7½ ч. Впускъ безпрерывный.

Мозаика „Мозаика". СЕГОДНЯ — новая программа. 2 БОЕВЫЯ НОВИНКИ ПЕТЕРБ. ЛИТ. ТЕАТРА 2 1) картинка В. Рышкова: **„Что узнали старушки"** Роли старушекъ: Е. М. Басканова и ф. Н. Курихинъ. 2) Чужъ-Чужанина. **Жемчужинка** съ гг. Зелинской и Поль. 3) **Н. В. Плевицкая** въ имит. Вл. Хенкина. Въ шантанѣ „Санъ-Суси". 4) Синемат. 5) Камчатовъ (пѣніе).

Украінський Клуб. (Соборна площ. № 1. Тел. 39/02). Сегодня, 24-го октября, **семейно-танцовальный вечеръ и лотто.** Гости—мужчины платятъ 30 к. дамы и члены клуба БЕЗПЛАТНО. Начало въ 10 час. вечера. 14510

Экономическій клубъ. Преображенская, 21, телефонъ 35/78. Еженедѣльно по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ **ЛОТТО.** Плата за входъ съ мужчинъ 35 коп. ДАМЫ БЕЗПЛАТНО. 14592—

Театръ Варьетэ **Александровскій паркъ.** Дирекція Одесское Товарищество. СЕГОДНЯ НОВАЯ НЕБЫВАЛАЯ КОЛОССАЛЬНАЯ ЧУДО-ПРОГРАММА. Участв. извѣстн. русскій юмористъ **СЕРГѢЙ ВРОНСКІЙ,** франц. артисты **МОЗАРИ ПОСЪ,** опер. пѣв. **САВАРИ** муз. вирт. **БАНЧЕНКО,** каскад артист. **ТОНИ-ОЙРА,** СМОЛИНА, СЛАВЯНСКАЯ, ДНѢПРОВА, БЕНЕДЕТТИ, ДЕ ГИЗЪ. Артистки: M-lle ШЕРБАКОВА, НИТУШЪ, МИХАЙЛОВА, СУЗАНА ДОНЕЙ, АЛЯВГОНЕКЪ, Салима, КАТТО. Гринева, Ламаншъ, Замри и мног. друг. Начало въ 9 час. вечера. Входъ БЕЗПЛАТНЫЙ.

ТЕАТРЪ-ВАРЬЕТЭ Hôtel du Nord. **Сѣверный ресторанъ** Дирекція Южно-Русская артель знаменитой труппы **(10 Vezzans.)** Сегодня шестая гастроль **10.—АРАБОВЪ** только 10 дней.—Небывалый составъ артистовъ и артистокъ, болѣе 50 отдѣльн. №№ подробности въ программахъ. Начало концерта ровно въ 9½ часовъ вечера. Цѣны на все умѣренныя и общедоступныя какъ всегда.

Le Chevalier d'Orsay

СКОНЧАЛИСЬ:
въ Одессѣ: А. Андріянкина, Д. Квартирниковъ, М. Гузовская, Т. Линниченко, О. Доляховскій, Е. Усовъ, А. Иноземцевъ, М. Плотникова, Е. Гурянова, И. Педченко, А. Дрезинская, Е. Пугачевская, В. Косыхъ, З. Кравчукъ, К. Васыникъ, А. Шмоуне-новъ, Г. Поскаршевскій, Ф. Рассопова, А. Шкуренко, А. Шепелева, М. Кушнерева, И. Оникинъ, Д. Обуховъ, И. Дутенко, Т. Бондаренко, Э. Скибинская, К. Герасинъ, В. Ларгоновъ, М. Терпычная, И. Алешикъ, И. Робрахъ, И. Охримецъ, А. А. Шеривалъ, Д. Леонова, М. Присяшнюкъ, К. Понтковскій, Д. Смирнова, Т. Ашбалова, Ф. Гавриленко, Н. Доброшенко, И. Янченко, Майзарукъ. Въ Москвѣ: Мих. Павл. Овчинниковъ, Вас. Сем. Федотовъ, въ Кіевѣ: Вик. Алек. Добровольскій, Алек. Ив. Лаврентьевъ, Мар. Ив. Соломина. въ Харьковѣ: М. И. Ушацкій, въ Севастополѣ: Рахиль Рембашевская, въ Тифлисѣ: Ал. Ал. Бехтеръ, Степ. Мин. Мирзоевъ, Боградъ Мартиросянцъ, Айкануишъ Панаіанъ, Ал. Гр. Хаджапаруховъ, въ Николаевѣ: Ал. Іос. Зарцинъ, въ Екатеринославѣ: С. О. Городницкая, въ Бериѣ: Клара Іюдъ. Лихтанская, (пох. въ Кишиневѣ), въ Краменчугѣ: Іосефина Авт. Гальачекъ.

Въ четвергъ, 14-го Ноября **„Въ УНІОНѢ"**
Вечеръ старинной камерной музыки
ВАНДА ЛАНДОВСКА (Клавесинъ)
В. М. БѢЛЯЕВА-ТАРАСЕВИЧЪ (Пѣніе)
Билеты отъ 55 к. до 5 р. 10 к. прод. въ музык. магазинѣ **Л. Іозеферъ,** тел. 202. 42840

Я. М. СВѢТЛОВЪ.
Артистъ русской и итальянской оперы, лауреатъ Миланской консерваторіи. Уроки пѣнія: постановка голоса, прохожден. репертуара. Адресъ: Дерибасовская, д. № 10 кв. 27. Пріемъ ежедневно отъ 4-хъ до 5 веч. 4187

Фабрично-Торговое Товарищество
„Р. КЁЛЕРЪ и К° въ Москвѣ".
ОДЕССКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ
Дерибасовская, № 29. телеф. 40-92.
Аптекарскіе товары и парфюмерія собственной фабрики и лучшихъ заграничныхъ фабрикъ.
Дезинфекціонныя средства противохолерныя аптечки.
Резиновые и перевязочные предметы.—Патентованныя средства.
Пряности и припасы для кухни и стола, предметы для домашняго обихода.
СВѢЖІЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ. ФОТОГРАФИЧЕСКІЯ ПЛАСТИНКИ. собственной фабрики **„ЭЛЕКТРА ЭКСПРЕССЪ".**
Примѣчаніе: Для удобства гг. покупатель. при магазинѣ устроено особое отдѣленіе для спеціальныхъ предметовъ **дамской гигіены,** находящееся въ завѣдываніи дамскаго персонала. Для примѣриванія гигіеническихъ корсетовъ, бинтовъ, бандажей и пр. при магазинѣ имѣется особый кабинетъ. 42356—
ОДЕССКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ: Дерибасовская, 29. Телеф. 40/92.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
Аккерманская Уѣздная Земская Управа
приглашаетъ врачей на свободныя должности при слѣдующихъ медицинскихъ участкахъ: 1) с. Сарата при станціи строящейся жел. дороги, лѣчебница на 15 коекъ, почта, телеграфъ, телефонъ; 2) с. Ташлыкъ, вновь отстроенная лѣчебница на 10 коекъ, 22 версты отъ станціи строющейся жел. дороги, почта, телефонъ; 3) Запасного врача. Условія службы участковыхъ врачей: окладъ 1300 р. въ годъ и квартира, или 200 р. квартирныхъ, обязательное участіе въ пенсіонной кассѣ, разъѣзды по безплатнымъ билетамъ, ежегодно мѣсячный отпускъ, чрезъ годъ возвратъ стоимости личнаго проѣзда, двѣ пятилѣтніе прибавки по 200 р.; запасного врача: окладъ 2000 руб., остальныя условія тѣ же, за исключеніемъ квартирнаго довольствія и періодическихъ прибавокъ. Управа приглашаетъ кромѣ того, двухъ фельдшерицъ-акушерокъ на самостоятельные пункты; условія: окладъ 480 р., на прислугу 60 руб., при готовой квартирѣ, двѣ пятилѣтнія прибавки по 90 руб. 42798

ОСПЕННЫЙ ИНСТИТУТЪ Д-ра Линтварева
Существ. съ 1883 г. Прививаніе оспы въ институтѣ свѣжей телячьей лимфой и детритомъ. Пріемъ по ДѢТСКІМЪ и ВНУТРЕН. болѣзн. ежедневн. отъ 9—12 ч. и отъ 4—6 ч., **на дому по приглашенію.** Уг. Ришельевской и Поршейской, д. Баржанскаго. кварт. № — **Телеф. 37/09.** Тамъ-же баночка лецрита 40 коп. и 2 коп.

БАНКИРСКІЙ ДОМЪ И. КСИДІАСЪ
Одесса, уг. Дерибасовской и Ришельевской, новоотстроенный домъ Новикова.
Страхуетъ выигр. билеты III (Двор.) займа отъ тиража погашенія 1-го Ноября с. г. **по минимальной цѣнѣ.**
Принимаетъ **вклады на срокъ и текущіе счета** и платитъ въ зависимости отъ срока отъ 5½% до 7½% годовыхъ.
Принимаетъ выигрышные билеты III Дворянскаго займа **для обмѣна на новые безвозмездно.** 42242

Сегодня КОНЦЕРТЪ **Е. ИСАЙЕ.** Начало въ 8½ ч. в. Оставшіеся билеты у Г. С. Бальца, а съ 7 час. при входѣ въ залѣ. 14633

БАРЗАКЪ Имѣніе „БОЛГАТУРЪ" Крымъ, почт. ст. ГУРЗУФЪ **Н. Н. БЕКЕТОВА** 4089

Для первокл. мануфактурн. розничнаго магазина солидная фирма ищ. вполнѣ опытнаго завѣдующаго, способнаго самостоятельно поставить и вести дѣло и завѣдывать покупкой товаровъ. Письменныя предложенія адресовать: гостиница „Бристоль". А. Я. Г. 32754

Ищу конфексіонера для первоклассного дамскаго конфексіона, способнаго устроить и вести это дѣло совершенно самостоятельно. Письменныя предложенія адресовать: гостиница „Бристоль", А. Н. Г. 42755

ЦИКЛАМЕНЪ ИЛЛЮЗІОНЪ ДРАЛЛЕ (духи безъ спирта въ маякѣ) достаточно чтобы получить чарующій запахъ цвѣтка. одной капли. ИЛЛЮЗІОНЪ ДРАЛЛЕ имѣется въ разныхъ запахахъ. 12932

ТОРГИ.
На 21 октября текущаго года назначены торги въ Покровской экономіи наслѣдниковъ Г. Г. Фальцъ. Въ продажу пойдутъ: полукровный конный заводъ въ полномъ составѣ (25 матокъ, молодняка, производитель сынъ „Гальти-Моора"), стадо сѣрыхъ коровъ, волы, овцы и весь мертвый инвентарь.
Имѣніе находится вблизи г. Бобринца. Ѣхать до ст. Елисаветградъ, оттуда лошадьми до ж. Покровки (Нечаевской волости). Почтово-телеграфный адресъ: г. Бобринецъ, А. Г. Фальцъ. 4268

УНИЧТОЖАЕТ МОЗОЛИ С КОРНЕМ. **МОЗОЛИН** 35к. РЕЙНГЕРДЪ. ОСТЕРЕГ. ПОДДѢЛ. ПРОД. ВЕЗДѢ. ФАБР: СПБ. 10 Рождеств. 24. 40953—

УРОКИ ПѢНІЯ даетъ преподаватель музыкальн. курсовъ ГАЛКИ **ГЛЯЗУНОВЪ,** ученикъ проф. Эверади, пѣвшій на большихъ русскихъ и итальянскихъ сценахъ. Пробы голосовъ безвозм. ежедн. отъ 4 до 5 час. Въ воскресенье отъ 11 до 12 ч. Ланжероновская ул., 18, кв. 7. Телеф. 53—07

Д-ръ Крыпхановскій переѣхалъ на Ольгіевскую ул., № 2 кв. 10. Пріемъ отъ 4 ч. 12

Ночная тишина, дневной порядокъ и полный покой.
Приношу свою искреннюю Вамъ благодарность за оказанную Вами мнѣ и всему моему семейству помощь.
„Ситровинъ-Эмбрей" заслуживаетъ среди горькихъ пьяницъ большого почета, среди же трезвыхъ людей одного только удивленія. Со дня полученія Вашего средства „Ситровинъ-Эмбрей", въ моемъ домѣ мало-по-малу водворилась ночная тишина, дневной порядокъ и общій покой. Теперь я совершенно убѣдилась, что мужъ имѣетъ полное отвращеніе ко всѣмъ спиртнымъ напиткамъ. Но для дальнѣйшаго обезпеченія семейнаго счастья, покорнѣйше прошу Васъ выслать мнѣ еще тройную коробку въ 135 табл., по адресу: Кіевск. губ., Липовецкаго уѣзда, с. Лядская-Слободка, Дарія Романчукова, 13 сентября 1913 г. **Остерегайтесь поддѣлокъ. Требуйте въ аптекѣ настоящій „Ситровинъ-Эмбрей".**

Борьба съ поддѣлками.
Съ 15 Октября каждая коробка настоящаго „Ситровина-Эмбрей" снабжена этикеткой:
Издѣліе Лабораторіи К. В. ЭМБРЕЙ.
ПОМОГИТЕ НАМЪ
въ борьбѣ съ зловредными поддѣлывателями, Требуйте во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ настоящ. „Ситровинъ-Эмбрей". За справками можно обращаться въ С.-Петерб., почтов. ящикъ № 371. Отдѣлъ С. 42837

БОРЖОМЪ ПРИМѢНЯЕТСЯ СЪ УСПѢХОМЪ ПРИ КАТАРРАХЪ ДЫХАТЕЛЬНЫХЪ ПУТЕЙ.

Форманъ—противъ насморка!
Клинически испытанъ и врачами неоднократно признанъ прекраснымъ средствомъ противъ насморка! Примѣняется съ огромнымъ успѣхомъ уже много лѣтъ. Ежегодное потребленіе: много милліоновъ коробочекъ. Форманъ приготовляется въ видѣ ваты противъ насморка и продается во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ въ маленькихъ карманныхъ коробочкахъ по 25 коп. 4823

ДАЖЕ если Вамъ ничего не нужно **непремѣнно осмотрите**
БАЗАРЪ
ОСОБО ОТЛОЖЕННЫХЪ **случайныхъ товаровъ.**
Въ первый разъ по примѣру заграницы, въ новомъ залѣ **4**-го этажа нашего магазина подъемная машина къ услугамъ г.г. покупателей.
Entrée libre | Свободный входъ
безъ обязательства покупки.
Универсальный магазинъ
Я. Гальперинъ
16 Ришельевская ул., возлѣ ул. Кондратенко 16.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ „ОДЕССКІЯ НОВОСТИ"
ОДЕССА, Дерибасовская, 20. Телефонъ 24/20.
НОВАЯ КНИГА:
„ИЗВѢСТІЯ ОДЕССКАГО БИБЛІОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА".
ТОМЪ II. ВЫПУСКЪ 6.
СОДЕРЖАНІЕ:
1) Протоколъ 31-го собранія Общества. 2) „Царственный мистикъ" кн. Барятинскаго—**С. Стратіевской-Гросманъ.** 3) С. Викторскій. Исторія смертной казни въ Россіи и современное ея состояніе—рец. **А. Флоровскаго.** 4) В. Брусянинъ. Указатель книгъ и статей о Государственной Думѣ—рец. **А. Ф.** 5) Стэнли Холлъ. Собраніе статей по педологіи и педагогикѣ—р ц. **Д. Аттласъ.** 6) Новыя серіи по оріенталистикѣ—**Л. Меликсетъ-Бекова.** 7) Асвагоша. Жизнь Будды. Перев. К. Бальмонта—рец. **Д. Блюменфельда.** 8) Годовой отчетъ о дѣятельности Общества Изслѣдователей Приднѣстровья за 1912 г.—рец. **В. Лазурскаго.** 9) И. Павловскій. Первое дополненіе къ краткому біографическому словарю ученыхъ и писателей Полтавской губерніи—рец. **В. Л—аго.** 10) А. Мережковскій. Александръ Первый—рец. **В. Л—аго.** 11) В. Саводникъ. Краткій курсъ исторіи русской словесности—рец. **В. Л—аго.** 12) Сочиненія и письма П. Чаадаева подъ редакціей М. Гершензона—рец. **І. Филиппова.** 13) Бюллетени литературы и жизни—рец. **В. Л—аго.** 14) Письмо въ редакцію **П. Россіева.** 15) † М. Ѳ. Комаровъ. 16) Odessica—**В. Флоровскаго.**
Цѣна отдѣльнаго № **25** коп.

Я ПРОБОВАЛА МНОГОЕ ... УСПѢХА, ВСЕ ПРИНОС... РАЗОЧАРОВАНІЕ.
Успѣхъ послѣ многихъ ... чарованій. Это случай съ ... жей Маргаритой Робертъ... тайте ея собственныя слова: ... доставляетъ большое удово... рекомендовать Ваши таблет... фалдолъ-Сторъ. Я очень ст... невритомъ и мигренью, исп... множество вещей безъ ... пользы, пока я не прочита... газетѣ о Вашемъ средствѣ ... подѣйствовало прямо удиви... Я освободилась отъ болей ... перь счастлива".
Маргарита Роб...
Объ этомъ живомъ случ... роятно, пріятно будетъ ... каждому страдающему сил... болями. Изъ аптекъ сообщ... что требованіе на Кефалдолъ ... громадно и возрастаетъ с... дымъ днемъ. Онъ распрос... ется, благодаря совѣтамъ ... пользовавшихся имъ. Не м... быть выше похвалы сре... чѣмъ похвала излѣченнаг... фалдолъ-Сторъ также быстр... кращаетъ инфлуэнцу и п... ныя заболѣванія.

ТЕЛЕГРАММЫ „ОДЕССКИХЪ НОВОСТЕЙ".

ВЪ РОССІИ.

ПЕТЕРБУРГЪ (ПТА). Морской министръ удостоился получить отъ Государя Императора высокомилостивую телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Благодарю флотъ, морское вѣдомство и васъ за поздравленіе. Передайте гардемаринамъ младшаго спеціальнаго класса морского корпуса, что Я ихъ благодарю за выраженныя чувства и рѣшимость послужить изъ всѣхъ силъ.
НИКОЛАЙ»

Высочайшая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на посланную 21 октября морскимъ министромъ телеграмму съ принесеніемъ поздравленія отъ себя лично и чиновъ морского вѣдомства Его Императорскому Величеству съ днемъ восшествія на Престолъ, а также съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ гардемаринъ по случаю принятія ими присяги означеннаго числа.

СЪѢЗДЪ ГОМЕОПАТОВЪ.

ПЕТЕРБУРГЪ (ПТА). Закрылся первый всероссійскій съѣздъ гомеопатовъ. Съѣздъ избралъ членами международнаго гомеопатическаго совѣта докторовъ Бразоля (Петербургъ) и Сѣркова (Москва). Слѣдующій съѣздъ предположенъ въ 1918 году въ Москвѣ.

ЯЛТА (ПТА). Лѣснымъ вѣдомствомъ окончена сооруженіемъ и открыта новая горная шоссейная дорога, названная съ Высочайшаго соизволенія Романовской дорогой. Дорога идетъ между ялтинскимъ лѣсничествомъ и Кисловодмяновскимъ монастыремъ на протяженіи 37 верстъ.

За-границей.

ВО ФРАНЦУЗСКОЙ ПАЛАТѢ ДЕПУТАТОВЪ

ПАРИЖЪ (ПТА). Возобновилась сессія парламента. Министръ финансовъ внесъ въ палату депутатовъ проектъ бюджета на 1914 г. Несмотря на заявленіе Барту о невозможности до конца сессіи закончить въ обѣихъ палатахъ обсужденіе новаго избирательнаго закона, палата депутатовъ большинствомъ 291 противъ 273 постановила прежде всего обсуждать избирательный законъ, а затѣмъ обсудить законы о запретѣ свѣтской школы. Военный министръ внесъ доп. проектъ закона о трехлѣтней военной службѣ. Балансъ бюджета на 1914 г. въ круглыхъ цифрахъ исчисленъ въ суммѣ 5373 м. франковъ. Увеличеніе расходовъ предстоитъ 681 милл., а доходовъ—приблизительно 794 мил. Главнѣйшія увеличенія расходовъ относятся къ смѣтѣ по Марокко—202 мил., по примѣненію закона о трехлѣтней военной службѣ—170 мил. и по другимъ военнымъ расходамъ—157 мил. франковъ. Кромѣ того, въ бюджетѣ 1914 г. будетъ включенъ излишекъ доходовъ 1912 г. въ размѣрѣ 100 мил. франковъ. Остальная сумма дефицита въ размѣрѣ 288 мил. фр. должна быть покрыта увеличеніемъ нѣкоторыхъ сборовъ и установленіемъ новыхъ налоговъ, между прочимъ, дополнительною пошлиною съ продажи угля и удвоеніемъ налога съ биржевыхъ операцій.

РАЗГРАНИЧЕНІЕ СЕРБІИ И ЧЕРНОГОРІИ.

ЦЕТИНЬЕ (ПТА). Переговоры о разграниченіи Сербіи и Черногоріи закончились полнымъ соглашеніемъ обѣихъ сторонъ. Черногорія получаетъ Плевле, Дьяковицу и почти всю Метохію.

ГРЕЦІЯ И ТУРЦІЯ.

АѲИНЫ (ПТА). Греція согласилась предоставить Турціи новую краткую отсрочку, послѣ которой, вѣроятно, измѣнитъ свое поведеніе относительно Турціи.—Печать придаетъ политическое значеніе ожидаемому пріѣзду Таке-Іонеску въ Аѳины.

УЛЬТИМАТУМА НЕ БЫЛО.

ЛОНДОНЪ (ПТА). Сюда телеграфируютъ изъ Нью-Іорка, что Брайанъ опровергаетъ извѣстіе о посланномъ будто бы Мексико ультиматумѣ и предупреждаетъ печать противъ вѣры въ подобныя сенсаціонныя извѣстія.

БЕСѢДА СЪ ПОСЛОМЪ МОТОНО.

ТОКІО (ПТА). Посолъ Мотоно въ день сорокалѣтія его газеты «Іоміури» помѣстилъ статью, въ которой призываетъ печать воздержаться отъ обсужденія дипломатическихъ секретовъ, разглашеніе которыхъ вредитъ государству. По мнѣнію Мотоно, для защиты интересовъ Японіи необходимо увеличеніе военныхъ силъ. «Интересы страны желательно отстаивать мирнымъ путемъ, но можетъ наступить время, когда потребуется прибѣгнуть къ оружію».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ (ПТА). По поводу сообщенія турецкихъ газетъ, что министерство народнаго просвѣщенія предполагаетъ посылать въ Россію турецкихъ студентовъ для довершенія образованія, кор. „С.-Пет. Тел. Аг." бесѣдовалъ съ министромъ народнаго просвѣщенія, заявившимъ, что онъ въ настоящее время изучаетъ этотъ вопросъ, считая важнымъ ознакомленіе турецкой молодежи съ сосѣдней державою.

АѲИНЫ (ПТА). Вечеромъ врученъ отвѣтъ Греціи на ноту Австро-Венгріи и Италіи.

ТОКІО (ПТА). Въ ночь на 10 октября въ Японіи произошло землетрясеніе, которое, по мнѣнію, не принесетъ большихъ бѣдствій, такъ какъ оно было слабо. Ощущалось оно на пространствѣ 1000 верстъ. Въ Токіо, Іокогама и Осака, гдѣ оно ощущалось сильнѣе, не произошло никакихъ разрушеній. Въ Корѣѣ оно ощущалось слабо.

Одесса, 24 октября.

Почему?

Сегодня снова получены телеграммы о желѣзнодорожномъ крушеніи, о происшедшемъ столкновеніи двухъ поѣздовъ на станціи «Биржула», о едва не происшедшемъ столкновеніи поѣздовъ на станціи «Шепетовка» и, наконецъ, о крушеніи пассажирскаго поѣзда, московско-казанской желѣзной дороги, шедшаго изъ Н.-Новгородка въ Петербургъ, причемъ убито было 14 человѣкъ и ранено 15. Опять на память приходятъ многочисленныя желѣзнодорожныя катастрофы, столкновенія и пр., которыми такъ богато послѣднее время, вспоминается ужасная катастрофа на владикавказской желѣзной дорогѣ, сопровождавшаяся столькими жертвами. И встаетъ неотвязный вопросъ: почему же такъ участились эти катастрофы? почему желѣзнодорожное хозяйство показываетъ, съ одной стороны, блестящіе, въ смыслѣ доходности, результаты, а съ другой—возрастаетъ число этихъ катастрофъ?

Кто же дастъ отвѣтъ на эти вопросы? Вѣдь, во всякомъ случаѣ, очевидно, что въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ нашемъ что-то весьма неладно. И въ выясненіи причинъ этого заинтересованы отнюдь не одно желѣзнодорожное вѣдомство, а вся Россія. Правда, желѣзнодорожное вѣдомство послало на разслѣдованіе своихъ ревизоровъ. Но уже по тому самому, что они «свои», нельзя разсчитывать на исчерпывающее освѣщеніе ими причинъ катастрофъ. Не имъ вскрыть настоящія пружины нынѣшняго механизма желѣзнодорожнаго управленія...

А вскрыть эти пружины, выяснить связь между общимъ положеніемъ желѣзнодорожнаго дѣла и его дефектами является настоятельно необходимымъ. Не всѣ катастрофы сопровождались въ отдѣльности такимъ числомъ жертвъ, какъ происшедшая на владикавказской дорогѣ, но въ общей совокупности онѣ ладутъ, конечно, гораздо больше жертвъ. А главное, гдѣ гарантіи въ томъ, что эти катастрофы не станутъ еще чаще, еще ужаснѣе? Вѣдь, чистой случайностью объясняется, напр., тотъ фактъ, что происшедшее на ст. Биржула столкновеніе обошлось сравнительно благополучно. Благодаря находчивости машиниста, удалось избѣжать страшныхъ послѣдствій столкновенія поѣздовъ. Но надо помнить, что здѣсь чуть-чуть не разыгралась ужасная катастрофа, что петербургскій курьерскій поѣздъ обычно переполненъ пассажирами, что несчастье могло принять колоссальные размѣры и было предотвращено положительно счастливымъ случаемъ. Надо не забывать, что на ст. Шепетовкѣ пассажиры, какъ намъ телеграфируютъ, тоже случайно избѣжали опасности.

Можно ли, однако, ставить желѣзнодорожное движеніе въ зависимость отъ счастливой случайности, можно ли безопасность движенія систематически подвергать серьезнымъ испытаніямъ? Очевидно, двухъ мнѣній на этотъ вопросъ нѣтъ и быть не можетъ. И самое возникновеніе такихъ вопросовъ свидѣтельствуетъ о томъ, что наше желѣзнодорожное хозяйство требуетъ усиленнаго общественнаго вниманія; самая частота случаевъ желѣзнодорожныхъ катастрофъ свидѣтельствуетъ о необходимости всесторонняго, объективнаго, внѣвѣдомственнаго и пристальнаго изученія причинъ ихъ, а въ связи съ этимъ и всей нынѣшней постановки желѣзнодорожнаго дѣла.

Будетъ ли это сдѣлано? Пока что то не видно. Пока извѣстно только, что желѣзнодорожное вѣдомство упивается только созерцаніемъ своихъ успѣховъ въ области повышенія доходности желѣзнодорожнаго хозяйства и экономіи въ расходахъ. Пока говорятъ, что подъ вліяніемъ этого стремленія къ экономіи до нельзя сокращается персоналъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, а существующій переутомленъ до крайности. Пока наблюдается замѣна прежнихъ знающихъ и опытныхъ служащихъ новыми неопытными, которые выдвигаются во славу господствующаго націоналистическаго курса. Пока, наконецъ, учащаются катастрофы...

Что же дальше? Остается развѣ надѣяться, что Государственная Дума серьезно займется вопросомъ о нашемъ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ и поставитъ на очередь выясненіе причинъ вышеуказанныхъ явленій.

С. Л.

Наканунѣ паденія.

При довольно неблагопріятныхъ ауспиціяхъ открылась вчера осенняя сессія французскихъ палатъ. Ни въ странѣ вообще, ни въ парламентѣ правительство, руководимое г. Барту, не пользуется никакой популярностью. Изъ однихъ посредственностей, съ бору и сосенки набранныхъ состоящее, политически-безпринципное, безъ какой-либо своей программы, изо дня въ день живущее, оно до сихъ поръ держалось на ногахъ единственно благодаря военной реформѣ. Но эта новелла, на которую министерство смотрѣло, какъ на панацею отъ всѣхъ внутреннихъ и внѣшнихъ язвъ страны, на дѣлѣ не оправдала ни одной надежды, на нее возложенной. Въ парламентскихъ кругахъ, на провинціальныхъ собраніяхъ и въ прессѣ теперь то и дѣло жалуются на то, что палата такъ легкомысленно увлеклась сладкозвучными рѣчами премьера и навязала странѣ страшно тяжелое бремя трехлѣтней службы въ войскахъ, нисколько, между тѣмъ, не гарантирующее безопасности страны въ случаѣ войны съ «наслѣдственнымъ врагомъ». Да и идѣ взять тѣ громадныя средства, которыхъ эта злосчастная реформа потребуетъ? Вѣдь и безъ того годъ заключенъ съ дефицитомъ, не болѣе и не менѣе, какъ въ 532 милліона! Для того, чтобы задѣлать эту брешь, придется, конечно, прибѣгнуть къ займу. Но, сверхъ того, понадобится еще около 400 милліон. на экстраординарные расходы, вызванные военной реформой. Допустимъ, что Франція страна богатая и экстраординарный расходъ въ какой-нибудь милліардъ ее не разоритъ. Но вѣдь и самый богатый человѣкъ не бросаетъ свои деньги на вѣтеръ.

Гораздо важнѣе этихъ финансовыхъ затрудненій, однако, тѣ опасности, которыя подстерегаютъ республику съ другой стороны,—со стороны поднявшей голову въ послѣднее время клерикальной реакціи. На недавнемъ своемъ конгрессѣ въ По, радикальная партія, какъ извѣстно, во главѣ требованій, адресованныхъ ею правительству, поставила активную защиту свѣтскихъ школъ отъ покушеній на нее со стороны клерикаловъ. Чуть-ли не каждый день провинціальныя французскія газеты сообщаютъ теперь извѣстія, свидѣтельствующія о томъ, что это требованіе вполнѣ своевременно. Только на прошлой недѣлѣ бретонскіе епископы опубликовали пастырское посланіе противъ свѣтскихъ школъ, а сейчасъ, на католическомъ конгрессѣ въ Орлеанѣ, епископъ Тушэ выступилъ съ цѣлымъ планомъ кампаніи противъ той-же богопротивной школы. Епископъ не преминулъ при этомъ прибавить, что церковь располагаетъ средствами, вполнѣ достаточными для того, чтобы въ случаѣ сопротивленія со стороны-ли правительства, или парламента, съ большими шансами на успѣхъ повоевать и съ самой республикой. Въ этихъ условіяхъ не однимъ радикаламъ, но съ ними и всѣмъ прочимъ республиканскимъ элементамъ обѣихъ палатъ съ самаго начала открывающ

ВОКРУГЪ ДУМЫ.

Предсѣдателемъ комиссіи по законопроекту о печати октябристы намѣрены проводить вмѣсто г. В. Шульгина прогрессиста Львова. Октябристы надѣются, что кадеты откажутся отъ своего кандидата (В. А. Маклакова) и пройдетъ Львовъ.

Октябристы рѣшили при обсужденіи запроса о взрывѣ на Охтенскомъ заводѣ признать объясненія военнаго министра ген. Сухомлинова недовлетворительными.

ПЕЧАТЬ.

На редактора газ. «Кубанское Слово», за статью о крушеніи на владикавказской дорогѣ, наложенъ штрафъ въ 300 руб.

Редакторъ «Приазовскаго Края» оштрафованъ ростовскимъ градоначальникомъ на 300 руб. за напечатаніе статьи «Будетъ ли оправданъ Бейлисъ?».

Редакторъ газеты «Утро Юга» П. И. Марченко, за напечатаніе статей: «Ростовскій застѣнокъ» и «Къ избіенію въ сыскномъ отдѣленіи»—оштрафованъ въ 500 руб.

Редакторъ газеты «Закавказская Рѣчь» Думбадзе оштрафованъ на 150 руб., за напечатаніе замѣтки «Неправильный арестъ 2,000 человѣкъ».

РЕКРУТСКІЙ НАБОРЪ.

Въ с. Шонгуты (Тетюш. у.) во время призыва рекрутовъ отравились мышьякомъ два рекрута-татарина. (В. К. Р.).

ИЗЪ ЕВРЕЙСКОЙ ЖИЗНИ.

— Л. И. Бродскій внесъ первые 10 тыс. руб. въ счетъ той суммы, которую онъ на лондонскомъ совѣщаніи (въ мартѣ с. г.) обѣщалъ пожертвовать на цѣли, связанныя съ урегулированіемъ еврейской эмиграціи въ Гальвестонъ.

— Хайфскій техникумъ откроется въ апрѣлѣ 1914 года. Одновременно будетъ открыто и реальное (подготовительное) училище при техникумѣ. Въ обоихъ учебныхъ заведеніяхъ еврейскій языкъ займетъ видное мѣсто, но не для преподаванія всѣхъ предметовъ.

ИЗЪ ПОЛЬСКОЙ ЖИЗНИ.

— Общество польскихъ писателей и журналистовъ въ Варшавѣ постановило поставить памятникъ покойному Болеславу Прусу, согласно проекту краковскаго художника Ястржембовскаго. Также рѣшено выстроить домъ, въ которомъ будутъ сосредоточены всѣ учрежденія имени Пруса (бывшаго въ теченіе многихъ лѣтъ предсѣдателемъ о-ва).

— Правые члены Гос. Совѣта имѣли совѣщаніе по поводу законопроекта о гор. самоуправленіи въ Ц. Польскомъ. Совѣщаніе пришло къ заключенію, что польскимъ городамъ нельзя предоставить большей свободы дѣятельности, чѣмъ городамъ прочихъ областей Россіи, и потому необходимо возстановить статью проекта относительно надзора администраціи въ редакціи Гос. Совѣта. Такимъ образомъ, прибавляется еще одинъ пунктъ расхожденія Совѣта съ Думой.

— Нотаріусы Холмщины получили распоряженіе о томъ, чтобы впредь не считаться съ католическими праздниками при опротестованіи векселей.

— Варшавская суд. палата постановила пріостановить, впредь до рѣшенія дѣлъ судомъ, изданіе польскихъ газетъ «Naród» и «Wiad. Codz.».

КЪ КОНЧИНѢ Л. СТРАШЕВИЧА.

Польскія газеты посвятили спеціальные номера характеристикѣ покойнаго. Народоведемократическая и черносотенная печать заявляетъ, что цѣная пропасть отдѣляетъ ея отъ воззрѣній Страшевича, но она не можетъ не признать его выдающихся личныхъ качествъ и заслугъ въ качествѣ журналиста и дѣятеля. Безпартійный «Kur. Warsz." отмѣчаетъ, что ни одна статья Страшевича не оставалась безъ отклика въ польской прессѣ и обществѣ, вызывая либо поддержку, либо возраженіе. Въ „Słowo" онъ пользовался полной свободой сужденія, и тамъ часто печатались статьи, съ которыми редакція бывала несогласна. Въ своемъ собственномъ органѣ „Kur. Pol." покойный удѣлялъ всегда много вниманія жизни поляковъ внѣ Ц. Польскаго: на Литвѣ и Украинѣ, и это является также одной изъ важныхъ заслугъ покойнаго. Всѣ газеты отмѣчаютъ темпераментность писаній Страшевича, что при его большихъ литературныхъ дарованіяхъ дѣлало его блестящимъ полемистомъ.

О МАКСИМѢ ГОРЬКОМЪ.

Кор. «Ю. Кр» посѣтилъ Горькаго на Капри. Заговорили, — пишетъ корресп.,—сперва о трагическомъ процессѣ Бейлиса, повздыхали о позорѣ, накликанномъ на Россію безстыжей «черной» ратью, и перешли на недавнее выступленіе Горькаго противъ постановки Художественнымъ театромъ «Бѣсовъ» Достоевскаго.

— Напрасно думаютъ,—говоритъ Ал. Макс.—будто я спотыкался на творчество Достоевскаго. Ничуть не бывало! Я лишь протестую противъ драматизированія философіи рабства на сценѣ. Одно дѣло—Верховенскіе, Ставрогайновы, Опискины въ романѣ, другое—на сценѣ. Воплощенные въ актерскую плоть и кровь, они произведутъ нестерпимо гнетущее впечатлѣніе въ обществѣ. Но слѣдуетъ забывать, что Достоевскій бралъ тѣневыя стороны русской жизни и углублялъ ихъ своимъ огромнымъ талантомъ до кошмарнаго. А кошмарнаго—то намъ сейчасъ меньше всего и нужно! Мы достаточно пережили кошмаровъ, чтобы имѣть право передохнуть отъ нихъ. Убѣжденъ, что, увидѣвъ на сценѣ «Бѣсы», я сталъ бы хуже относиться къ своей женѣ, сыну, окружающимъ. Такова психологія этой вещи. Она не можетъ не отразиться болѣзненно на нашей психикѣ. Всѣ, кто до сихъ поръ выступали противъ меня, ограничивались лишь булавочными уколами и обидными выпадами, никто не говорилъ по существу дѣла. Разумѣется, я еще отвѣчу оппонентамъ и еще разъ сильнѣе подчеркну свою точку зрѣнія по поводу постановки «Бѣсовъ».

— Россія до горла сыта,—продолжаетъ Горькій,—пацифизмомъ, мистицизмомъ, анархизмомъ, индивидуализмомъ. Въ чемъ выразился нашъ мистическій индивидуализмъ? Въ томъ, что здоровые господа, пригодные къ творческой жизни, уходятъ изъ нея, пожирая въ углу «свой калачъ». Вы говорите, что я самъ насаждалъ индивидуализмъ въ русской жизни, что мои Сатины, Челкашъ, Нилъ—типичные индивидуалисты. Прекрасно!... Я не разъ ужъ слыхалъ подобные упреки. Но заслужены-ли они! Сатинъ говоритъ: «человѣкъ—это звучитъ гордо! Человѣкъ — это ты, я, мы!..» Нилъ мечтаетъ о работѣ въ «кущѣ жизни», а развѣ наши россійскіе индивидуалисты хоть отчасти похожи въ своихъ философствованіяхъ на индивидуалистовъ толка Нила?

Человѣкъ, уходящій изъ жизни, умеръ для нея. А Россіи нужны здоровые, работающіе люди, способные содѣйствовать соціальному росту ея. Наше горе—въ отсутствіи у насъ соціональнаго типа. Мы политизируемъ, говоримъ и споримъ, но мало работаемъ. Посмотрите, какая бодрость царитъ въ германской и итальянской литературѣ, и какъ хнычемъ мы. У Арцыбашева какой то персонажъ на протяженіи дѣлаго романа проповѣдуетъ самоубійства. И посмотрите, сколько нашей молодежи добровольно покончило расчеты съ жизнью. Развѣ это нормально? Оставимъ споръ о томъ: дѣлаетъ ли литература жизнь, или жизнь литературу. Это—безразлично! Фактъ тутъ, что на литературу откликаются тысячи сердецъ. Вспомните, какъ откликнулась интеллигентная молодежь въ Германіи на гетевскій романъ «Страданія молодого Вертера», помните въ своей памяти другіе примѣры вліянія литературы на жизнь и вы согласитесь, что драматургъ, писатель, художникъ отвѣтственъ за свое творчество.

Какъ же, послѣ этого, равнодушно относиться къ постановкѣ «Бѣсовъ» на сценѣ? Не на Достоевскаго я сгоняю руку, не на его творчество посягаю, а лишь протестовалъ противъ театра, подготовляющаго большую смуту въ сердцахъ и безъ того больной Россіи...

— Намѣстникъ Е. И. В. на Кавказѣ графъ И. И. Воронцовъ-Дашковъ пожертвовалъ изъ своихъ личныхъ средствъ на устройство политехникума въ Тифлисѣ 100,000 рублей, причемъ заявилъ, что нѣкоторыя условія этого дара будутъ объявлены имъ впослѣдствіи.

Замѣстителемъ бывш. начальника управленія почтъ и телеграфовъ Севастьянова называютъ почтъ-инспектора Хитрово.

— Въ Ростовѣ умеръ Вас. Сем. Купнаревъ (80 лѣтъ), являющійся однимъ изъ піонеровъ табачной промышленности въ краѣ. Въ 1853 году онъ основалъ въ Ростовѣ небольшое табачное дѣло, вскорѣ выросшее въ крупное предпріятіе.

Къ празднествамъ черноморскаго судостроенія.

Главные строители дредноута „Императрица Марія".

Слѣва направо:

М. П. Сосиновскій, начальникъ техническаго отдѣла. **К. Г. Ващаловъ**, управляющій завода „Рус. Судостр. О-ва". **Полк. Л. Л. Корамальди**, главный корабельный инженеръ (разработалъ проектъ корабля). **Инж. Ф. И. Рядченко**, главный мастеръ завода осуществившій проектъ Л. Л. Корамальди.

Дѣло Бейлиса.

КІЕВСКІЯ ВПЕЧАТЛѢНІЯ.

(Отъ нашихъ спец. корреспондентовъ).

I.

О ВѢРѢ ЛИ СПОРЪ?

На такъ называемые ритуальные процессы до сихъ поръ многіе смотрятъ, какъ на старый споръ евреевъ съ христіанами, на спорную распрю религій. Что же мы наблюдаемъ сейчасъ въ кіевскомъ ритуальномъ судьбищѣ?

Вызывается экспертъ профессоръ Троицкій изъ православной русской столичной духовной академіи, помѣщающейся въ самой цитадели православія—въ Александро-Невской лаврѣ, въ сосѣдствѣ съ покоями первенствующаго въ св. синодѣ митрополита, профессоръ, читающій лекціи будущимъ богословамъ, самъ богословъ, прошедшій курсы духовной семинаріи и духовной же академіи, имѣющій право и возможность завтра же стать священникомъ, протоіереемъ, а въ случаѣ принятія монашества кандидатомъ въ епископы; является этотъ профессоръ-богословъ въ судъ, все время присутствуетъ на судѣ въ мундирѣ, присвоенномъ вѣдомству православнаго исповѣданія,—и что же говоритъ онъ въ отвѣтъ на предложенные экспертизѣ вопросы?

Есть ли въ его отвѣтахъ что нибудь напоминающее о какомъ то спорѣ, о какой то вѣковой распрѣ религій и народовъ?

Вызывается другой экспертъ—Тихомировъ—сенеръ онъ профессоръ лицея Безбородько въ Нѣжинѣ, но до того былъ также профессоромъ духовной академіи въ Кіевѣ. Уже самая фамилія его, какъ и фамилія Троицкаго говоритъ о происхожденіи обоихъ изъ духовнаго званія: оба воспитывались въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

И что же мы слышали изъ устъ этого второго эксперта? Къ опроверженіямъ своего товарища по поводу не только употребленія евреями христіанской крови, но и вообще систематической озлобленности евреевъ противъ христіанъ, Тихомировъ прямо прибавляетъ, что благочестивые евреи уважаютъ благочестивыхъ христіанъ. Если къ этимъ двумъ представителямъ православныхъ русскихъ духовныхъ колѣнъ мы присоединимъ профессора—не духовной академіи, но русскаго университета и академика русской академіи наукъ Коковцова, несомнѣнно русскаго происхожденія, и вспомнимъ, что далѣе онъ въ своемъ заключеніи, то не думаемъ, чтобы можно было говорить о серьезной распрѣ между религіями и народами.

Но есть и другой способъ доказательства того, что тутъ дѣло не въ религіяхъ и не въ народахъ, а въ чемъ то другомъ. Это способъ доказательства, такъ сказать, отъ противнаго. Взглянемъ на противниковъ экспертизы Троицкаго, Тихомирова и Коковцова.

Въ противномъ лагерѣ объединились Шмаковъ и Замысловскій съ Пранайтисомъ...

Достаточно вспомнить депутата Замысловскаго въ 3-й Госуд. Думѣ при всѣхъ вопросахъ, связанныхъ съ интересами католической вѣры и польской національности; достаточно вспомнить хотя бы длительное обсужденіе запроса о костелѣ въ мѣстечкѣ Ополѣ: сколько ядовитой грязи изливалось изъ его устъ и изъ устъ его товарищей по партіи на католическую вѣру, на католиковъ и—ужъ въ особенности—на католическое духовенство! Какъ депутатъ изъ западнаго края, онъ считалъ и будетъ и впредь, конечно, считать своею спеціальной миссіей постоянную борьбу съ католицизмомъ и полонизмомъ.

И вотъ—трогательный альянсъ того же Замысловскаго съ польскимъ ксендзомъ Пранайтисомъ и Пранайтиса съ Замысловскимъ!

Не будемъ распространяться о Шмаковѣ, который однажды заподозрилъ даже союзъ русскаго народа въ недостаточномъ патріотизмѣ и благонадежности. Для него, воспитаннаго еще на Катковѣ, видѣвшемъ во всемъ «польскую интригу», союзъ съ польскимъ ксендзомъ является совершенно противоестественнымъ и недопустимымъ. Развѣ нѣтъ русскихъ православныхъ священниковъ для Шмакова? Пожалуй, до того дойдетъ, что и самъ онъ вступитъ въ сонмъ изъ католическихъ орденовъ?

И нужно слышать тѣ нѣжныя интонаціи въ голосахъ Шмакова и Замысловскаго, съ какими они теперь произносятъ слова «отецъ Пранайтисъ», «патеръ Пранайтисъ».

Нѣтъ никакой вражды народовъ, нѣтъ никакого вѣкового спора религій—и можетъ быть нынѣшній судебный процессъ лучше всего это показываетъ. Есть только интернаціональное черносотенство, внѣнародное человѣконенавистничество горсти политикановъ и карьеристовъ.

Экспертиза г. Мазе, слушающаяся сейчасъ и еще не законченная въ моментъ, когда я пишу, идетъ въ утвержденіе этого навстрѣчу экспертизѣ русскихъ профессоровъ. Да, не только благочестивые евреи, какъ отдѣльныя лица, уважаютъ благочестивыхъ христіанъ, но и выразители самой религіи іудейской признаютъ, что христіанство, распространяясь по землѣ, дѣлало великое дѣло, распространяя вѣру въ истиннаго Бога, котораго исповѣдуетъ еврейскій народъ. Конечно, евреи свое ученіе ставятъ выше ученія христіанъ, иначе они бы не были евреи, а были бы христіане, но идея единобожія и признаніе одной и той же библіи имъ дорого и въ христіанахъ.

Экспертиза Мазэ вышла болѣе прочувствованной, чѣмъ экспертиза Троицкаго и другихъ—это понятно: судятъ еврея и—косвенно—всѣхъ евреевъ; она вышла не только умной, какъ у тѣхъ, но и лирической, и думаемъ, что и простыя сердца присяжныхъ засѣдателей были ею затронуты. Значенія крупныхъ ученыхъ заслугъ академика Коковцова они могутъ не оцѣнить, но сліяніе объективныхъ доводовъ съ горѣніемъ чувства не можетъ имъ быть недоступно.

Устами Мазэ душа одного народа взываетъ къ душѣ другого народа.

А. Никольскій.

II.

ПРОВАЛЪ ЗА ПРОВАЛОМЪ.

Точно снѣгъ подъ лучами весенняго солнца, таетъ обвиненіе отъ прикосновенія къ нему правды и знанія. И не знаешь, чему больше удивляться, героизму ли защиты, которой каждая завоеванная пядь правды дается цѣною нервовъ и крови, или безнадежному упрямству гражданскихъ истцовъ.

Теперь, когда судеб. слѣдствіе и экспертиза не сегодня-завтра закончатся, нетрудно бросить ретроспективный взглядъ на весь процессъ. И невольно задаешься вопросомъ, съ нѣмъ же собственно эти люди явились въ храмъ правосудія, чтобы бросить цѣлому народу свое «я обвиняю»? Съ Болкивной, Чеберячкой, Неофитомъ и Пранайтисомъ? Трудно въ бѣглыхъ письмахъ передать всѣ детали, всѣ инсинуаціи веннаго осквернѣнія храма правосудія.

На что разсчитывало обвиненіе? На невѣжество присяжныхъ? Но каковъ бы ни былъ приговоръ этихъ 12 мучениковъ безумной затѣи Чаплинскаго и Ко., приговоръ Бейлису и еврейскому народу уже вынесенъ. И съ общественной стороны скандалъ, каковъ бы ни былъ приговоръ, ужъ ничѣмъ не можетъ быть потушенъ. Нужно присутствовать на кіевскомъ судилищѣ, нужно дышать воздухомъ процесса и впитывать впечатлѣнія, составляющіяся обыкновенно изъ мелочей (въ родѣ жеста и позы прокурора и Замысловскаго), переплетаемыхъ съ безсмертными выкриками защиты, и протестующими заявленіями экспертовъ, чтобы чувствовать весь ужасъ разыгравшагося скандала... Мы это чувствуемъ, но еще больше чувствуютъ это господа, инсценировавшіе процессъ. Куда дѣлся задорный, граничащій съ кабацкимъ, тонъ г. Замысловскаго? Гдѣ настойчивость г. Виппера? Почему такъ часто въ послѣдніе дни оставляетъ процессъ на произволъ судьбы г. Замысловскій? Отчего г. Шмаковъ такъ утекнулъ въ свою тетрадь съ «вольными» переводами талмуда? Отвѣты на всѣ эти вопросы вы найдете не столько въ результатахъ судебнаго слѣдствія, сколько въ плодахъ экспертизы. Но какъ бы малоинтеллигентны ни были присяжные, они отлично понимаютъ, что если Бейлисъ дѣйствительно убилъ Ющинскаго, то другихъ мотивовъ, кромѣ ритуальныхъ, для совершенія преступленія у него не было и не могло быть. И, вотъ тутъ то обвиненіе глубоко завязло въ болотѣ лжи и подтасовокъ. Такъ завязло, что ни «гебраистъ» Шмаковъ, ни бездарный и невѣжественный ксендзъ не способны вытащить его наружу.

Точно обшипанная въ борьбѣ съ другими птицами курица, покрытая обнаженными ранами гуляетъ теперь, опустивъ голову, обвиненіе. Оно еще бодрится и моментами пускаетъ въ ходъ клювъ, но, увы, послѣдній такъ же тупѣетъ, какъ тупѣ пресловутый Пранайтисъ.

Въ залѣ суда нѣтъ больше сказки о ритуальныхъ убійствахъ! Она гуляетъ теперь на страницахъ «Нов. Времени» да «Земщины». Въ стѣнахъ суда она сегодня торжественно задушена. Тяжелыя раны нанесены были этой сказкѣ профессорами богословія Троицкимъ, Коковцовымъ и Тихомировымъ, но придушилъ эту сказку почтенный г. Мазэ.

Его устами говорилъ не только ученый экспертъ; его устами вопилъ о справедливости весь еврейскій народъ. Это былъ сплошной протестъ, крикъ негодованія. Каждое слово г. Мазэ было пропитано духомъ протеста, негодованія. Ораторъ не просилъ пощады. Онъ самъ наносилъ мѣткой рукой ударъ за ударомъ, и противникъ подъ его ударами извивался, какъ извивается ящерица, придавленная ногой. Пусть г. Мазэ часто уклонялся отъ фарвата, и роль безпристрастнаго эксперта смѣшивалъ съ ролью адвоката и представителя родного народа. Пусть вмѣсто «еврейскій народъ», еврейскій законъ» онъ часто употреблялъ «нашъ народъ», «нашъ законъ», но онъ говорилъ такимъ языкомъ, какимъ долженъ говорить представитель народа. Онъ говорилъ языкомъ знанія. Это была даже не экспертиза, а сплошной мотивированный протестъ. И г. Мазэ слушали, онъ заставлялъ себя слушать. Его внимательно слушали всѣ присяжные и весь мундирный міръ. Прокуроръ вставалъ, садился, поворачивался къ намъ спиной, г. Чаплинскій помнутно подходилъ къ спинкѣ предсѣдательскаго кресла, и казалось, что вотъ-вотъ онъ крикнетъ «довольно!» но и онъ, и г. Виппер слушали.

И они узнали, что талмудъ не источникъ изувѣрства, а чистый родникъ гуманизма и толерантности. Здѣсь не было безсмысленнаго мычанія туркестанскаго гастролера. Каждая мысль, каждое изреченіе, каждый догматъ подкрѣплялся цитатой и указаніемъ источника для провѣрки. Это была даже не экспертиза, а блестящая лекція объ іудаизмѣ. Лекція, моментами по пафосу напоминающая собою проповѣдь.

— Это ложь, это клевета, это инсинуація! Такъ помнутно аттестовалъ г. Мазэ «вольные» переводы и толкованія гг. Пранайтиса, Шмакова и Роллинга.

— Г. экспертъ, нельзя ли ближе къ цѣли, часто прерывалъ оратора предсѣдатель.

— Я говорю на тѣ самыя темы, которыя лишь вчера такъ волновали представителя обвиненія и г. Шмакова. Я говорю о томъ, что намъ инкриминируется.

— Но вѣдь это принимаетъ характеръ богословскаго диспута, и мы никогда не кончимъ.

— Никогда, г. предсѣдатель, отзывается Грузенбергъ, за все время существованія русскаго суда, евреямъ не инкриминировалось ритуальное убійство. Элементъ ритуальности впервые въ этомъ дѣлѣ внесенъ въ обвинит. актъ. И мы должны теперь разрушить эту сказку. Не мы виноваты, что процессъ затягивается. Не надо было вносить элемента ритуальности...

Рѣчь г. Мазэ возобновляется. И снова шагъ за шагомъ онъ раскрываетъ всю ложь, окружившую талмудъ. Точно карточные домики отъ легкаго дуновенія воздуха, падали построенныя на лжи и злопыхательствѣ сооруженія гг. Пранайтиса и Неофита. Трудно перечислить всѣ приведенные догматы высшаго гуманизма, но изъ каждой цитаты яркимъ сіяніемъ блестѣли такое человѣколюбіе, такая толерантность, что становилось стыдно за XX-ый вѣкъ... Что если бы десятая часть этой гуманности и толерантности нашла бы себѣ мѣсто и въ нашей волчьей, звѣриной жизни? Куда дѣвались бы гг. Шмаковы, Замысловскіе и прочіе.

— Евреевъ обвиняютъ,—продолжалъ г. Мазэ,—въ человѣконенавистничествѣ. Это клевета! Не дѣлай другому того, чего не хочешь для себя,—вотъ основная мораль іудаизма.

— Г. экспертъ, отзывается неожиданно предсѣдатель, здѣсь судятъ не еврейство, а Менделя Бейлиса...

И по этому, добавимъ мы отъ себя, на усмотрѣніе богословскихъ 7 экспертовъ поставлено 29 вопросовъ, предусматривающихъ весь бытъ и весь укладъ еврейск. жизни и еврейскаго законодательства. Не судятъ евреевъ, но экспертовъ спрашиваютъ, «какое значеніе имѣетъ библія въ духовной и нравственной жизни еврейск. народа?». «Каково отношеніе евреевъ къ употребленію крови въ пищу».

Не обвиняютъ еврейскій народъ, но спрашиваютъ, «заключается ли въ ученіи еврейск. религіи какъ древней, такъ и позднѣйшей, преданіе объ умерщвленіи христіанъ съ ритуальной цѣлью».

Кто же, позвольте узнать, сидитъ на скамьѣ подсудимыхъ? Мендель Бейлисъ, мечтающій о родномъ кровѣ, или весь еврейскій народъ, въ глазахъ котораго обвинительный вердиктъ—рисуется новымъ политическимъ орудіемъ, въ рукахъ людоѣдовъ, представительствуемыхъ гг. Шмаковыми и Замысловскими?

Таковы ужъ особенности этого кошмарнаго процесса. Говорить объ Авраамѣ, Яковѣ, Маймонидѣ, Гейне, Берне, Іосифѣ Флавіѣ, Іисусѣ Навинѣ, Зогарѣ и др. и... обвинять Менделя Бейлиса въ убійствѣ Андрея Ющинскаго. Подымается на недосягаемую высоту человѣческой морали и возвращается къ скандальному Голубеву. Уносится мечтою о царствѣ Божіемъ на землѣ, о всечеловѣческой любви и возвращается въ притонъ Чеберячки, откуда глядятъ на васъ разбойничьи рожи Сингаевскихъ и Рудзинскихъ. Развѣвать государственный строй свободной жизни въ Палестинѣ, а по возвращеніи изъ суда сидѣться ночной обзавы и думать о потрясающихъ слухахъ...

А. Арнебергъ.

Кіевъ, 22 октября.

III.

ГЕРОЙ ВЧЕРАШНЯГО ДНЯ.

Герой вчерашняго дня—московскій раввинъ Я. И. Мазэ, экспертиза котораго одна изъ лучшихъ страницъ злосчастнаго процесса. Болѣющему и страдающему за свой народъ еврейскому патріоту трудно было, конечно, удержаться въ строгихъ рамкахъ холодной, ученой экспертизы, и это давало поводъ предсѣдателю то и дѣло останавливать раввина, напоминая, что онъ не защитникъ, а экспертъ.

Съ точки зрѣнія строгаго закона, эти напоминанія были иногда, быть можетъ, правильны, и приходилось только со скорбью вспоминать, что ксендзъ Пранайтисъ въ гораздо большей степени переходилъ въ своей экспертизѣ съ роль обвинителя, однако предсѣдатель его не останавливалъ и не вводилъ въ границы ученой экспертизы.

Необходимо при этомъ имѣть въ виду, что задача для Мазэ была поистинѣ почти неразрѣшимая—давать абстрактно ученыя показанія, когда клевещутъ на религію и литературу, которыя ему дороги, какъ лучшія для него сокровищницы морали и ума! Мазэ первоначальное образованіе получилъ въ Могилевѣ (губ.) чисто еврейское, и до 14 лѣтъ ничего почти другого, кромѣ библіи и Талмуда, не изучалъ. Лишь на 15 году его привезли въ Керчь къ дядѣ его извѣстному меценату и филантропу, Моисею Хейфецу, который и далъ ему полное, свѣтское образованіе, опредѣливъ его сначала въ гимназію (куда онъ, подготовившись въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ поступилъ сразу въ 3-й классъ), а затѣмъ въ московскій университетъ. Окончивъ юридическій факультетъ, Мазэ записался въ пом. прис. повѣреннаго, но вскорѣ ему было предложено баллотироваться въ московскіе раввины, и съ тѣхъ поръ онъ—безсмѣнно избираемый духовный вождь московскихъ евреевъ. Ораторскій талантъ Мазэ снискалъ ему всероссійскую извѣстность, и одесситы, вѣроятно, также помнятъ блестящія проповѣди и рѣчи, которыя онъ произносилъ въ одесскихъ синагогахъ и на палестинскихъ съѣздахъ. Глубокія познанія въ области еврейск. литературы и религіи въ связи съ обще-европейскимъ образованіемъ дѣлали изъ Мазэ наиболѣе желательнаго изъ евреевъ эксперта, и вчерашній день показалъ, что защита не ошиблась, остановивши свой выборъ на немъ.

Я. И. Мазэ не можетъ безъ волненія говорить о процессѣ и тѣхъ инсинуаціяхъ, которыми безъ зазрѣнія совѣсти осыпаютъ религію народа, имѣющаго за собой многовѣковое прошлое. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ страшно страдалъ за Бейлиса, какъ невинную жертву вакханаліи человѣконенавистничества, господствующей сейчасъ на русской землѣ. «Я потерялъ—говоритъ онъ—отца, мать, потерялъ любимаго дядю, столько для меня сдѣлавшаго,—но самыми ужасными страницами моей жизни были эти кіевскіе дни. Пережитаго мною здѣсь, въ этомъ средневѣковомъ процессѣ, я никогда, никогда не забуду».

Ф.

Кіевъ, 22 октября.

Къ судебно-медицинской экспертизѣ по дѣлу Бейлиса.

II. *)

Если нельзя утверждать на основаніи протоколовъ обоихъ вскрытій обезкровливаніе тѣла Ющинскаго, то какая непосредственная причина его смерти? На этотъ счетъ имѣются вполнѣ опредѣленныя данныя въ протоколахъ (почечныя кровоизліянія на соединительной оболочкѣ глазъ, синюшныя губы со слѣдами отъ надавленія зубовъ, жидкая кровь), указывающія на задушеніе, какъ наиболѣе вѣроятную причину смерти. Проф. Косоротовъ также признаетъ задушеніе и даже указываетъ еще на одинъ его признакъ, замѣченный по бѣлью убитаго мальчика, а именно непроизвольное мочеиспусканіе. Признавая наличность задушенія, проф. Косоротовъ не считаетъ его однакожъ непосредственной причиной смерти. По его мнѣнію нѣтъ основанія думать, что задушеніе кончилось смертью уже потому, что задушеніе кончается раньше (въ 5—10 м.), чѣмъ тотъ промежутокъ времени въ ¼ часа, который прошелъ, по мнѣнію экспертовъ, между первымъ раненіемъ и смертью Ющинскаго. Изъ дѣла однако не видно какимъ образомъ установленъ былъ этотъ послѣдній срокъ. Повидимому, при его опредѣленіи исходили изъ предположенія, что всѣ раны были прижизненными, иначе говоря срокъ опредѣлялся по приблизительному подсчету времени, потребнаго для нанесенія всѣхъ ранъ. Проф. Косоротовъ говоритъ, что задушеніе было доведено до періода судорогъ, т. е. до періода близкаго къ смерти. Что-же, доведя до этого періода, убійцы прекратили задушеніе? Опредѣленнаго отвѣта на этотъ вопросъ въ показаніяхъ проф. Косоротова не имѣется, да признаться, утвердительнаго отвѣта и неможетъ быть, какъ по отсутствію на этотъ счетъ данныхъ въ дѣлѣ, такъ и по невѣроятности самого предположенія. Очевидно, разрѣшенія указаннаго выше противорѣчія надо искать въ особенностяхъ раненій, нанесенныхъ Ющинскому.

Всѣ-ли эти раненія были прижизненными, какъ это утверждаетъ проф. Косоротовъ? На тѣлѣ Ющинскаго найдено до 50 раненій, носящихъ характеръ проколовъ; наибольшія изъ нихъ разнились 3—7 mill., остальныя раненія представляли собой точечные уколы. Раны эти были нанесены въ голову, шею, грудь, правый бокъ и спину. Прижизненность раненій на тѣлѣ опредѣляется по нахожденію въ ихъ области кровоизліяній, происходящихъ изъ поврежденныхъ кровеносныхъ сосудовъ, въ то время, когда сердце работаетъ еще болѣе или менѣе удовлетворительно. Съ этой точки зрѣнія поврежденія головы и шеи надо признать прижизненными, такъ какъ въ ихъ окружности имѣются ясно выраженныя и даже довольно значительныя кровоизліянія, какъ напр. на шеѣ.

Относительно-же ранъ груди, праваго бока и спины этого сказать нельзя. Нужно замѣтить, что это раны проникающія, поранившія легкія, сердце, печень и почку. Раны этихъ органовъ обыкновенно даютъ огромныя кровотеченія, при чемъ кровь скопляется въ большомъ количествѣ въ тѣхъ полостяхъ, гдѣ заключены эти органы. Между тѣмъ, въ протоколѣ вскрытія отмѣчается или полное отсутствіе крови (какъ напр. въ околосердечной сумкѣ) или же самое минимальное ея количество (въ полостяхъ плевринемной жидкой крови, въ полости малаго таза небольшой кровянистый налетъ). Изъ этого слѣдуетъ заключить, что послѣдняго рода раненія нанесены или тотчасъ послѣ смерти т. е. послѣ полной остановки сердца или же въ послѣднія мгновенія агоніи. Относительно этихъ ранъ нельзя даже сказать что они нанесены «при послѣднемъ издыханіи», такъ какъ при задушеніи прекращеніе дыханія предшествуетъ остановкѣ сердца. Раны сердца, обнаруженныя на трупѣ Ющинскаго, по всей вѣроятности относятся къ посмертнымъ, такъ какъ въ протоколѣ категорически отмѣчается отсутствіе кровоизліянія въ околосердечной сумкѣ.

Попытка проф. Косоротова объяснить послѣднее обстоятельство малымъ количествомъ крови въ сердцѣ въ моментъ нанесенія раненій совершенно неубѣдительна. Неубѣдительны также доказательства прижизненности раны печени на фиксированномъ формалиномъ препаратѣ этого органа, какъ это вполнѣ ясно показалъ проф. Мицлаковъ въ своей статьѣ. Итакъ слѣдуетъ признать, что на тѣлѣ Ющинскаго, не всѣ раны были прижизненными, какъ это утверждаетъ проф. Косоротовъ. Наиболѣе опасныя проникающія раны туловища не могли быть непосредственно смертельными, такъ какъ нанесены слишкомъ поздно. Такимъ образомъ разрѣшается вышеупомянутое противорѣчіе между сравнительной краткостью процесса задушенія и болѣе продолжительнымъ ¼ часовымъ срокомъ всей процедуры убійства: убійца или убійцы продолжали колоть свою жертву и послѣ того какъ она задохлась.

Указывая на задушеніе, какъ на главную и наиболѣе вѣроятную причину смерти Ющинскаго, я не могу конечно вполнѣ отрицать возможности нѣкотораго вліянія на ускореніе смертнаго исхода со стороны прижизненныхъ повреждеій въ особенности сквозной раны черепа съ поврежденіемъ мозга, найденной на первомъ вскрытіи. Задушеніе, какъ установили эксперты по признакамъ, имѣвшимся на трупѣ, производилось путемъ закрытія отверстія рта и носа. Очевидно, это дѣлалось не только ради главнаго результата этого насильственнаго акта, но и для того, чтобы жертва не кричала. Послѣдняя цѣль станетъ особенно понятной, если мы припомнимъ, что убійство, какъ было установлено на основаніи остатковъ пищи въ желудкѣ убитаго, было произведено днемъ. Если это такъ, то закрытіе дыхательныхъ отверстій, а слѣдовательно и задушеніе начало производиться съ самаго начала убійства т. е. въ моментъ нападенія на жертву, при чемъ одновременно стали наноситься удары сначала въ голову, затѣмъ въ шею, а въ заключеніе въ разныя мѣста туловища. Послѣдніе удары, какъ было указано выше, нанесены тогда, когда задушеніе уже сдѣлало свое дѣло. Указаніе на нанесеніе первыхъ ударовъ въ голову черезъ фуражку не говоритъ противъ высказаннаго предположенія, такъ какъ нахожденіе на головѣ убиваемаго фуражки нисколько не мѣшаетъ зажимать ему ротъ и носъ и вмѣстѣ съ тѣмъ наносить удары, хотя вполнѣ отрицать, что первый ударъ былъ нанесенъ въ голову до начала задушенія, понятно, невозможно.

Если принять во вниманіе быстроту наступленія безсознательнаго состоянія послѣ начала задушенія (приблизительно черезъ 2 минуты, по словамъ проф. Косоротова), то вся процедура убійства Ющинскаго не могла сопровождаться невыразимыми мученіями, такъ какъ онъ могъ въ самомъ началѣ чувствовать только разнѣ первые уколы въ голову, а за тѣмъ онъ находился все время въ безсознательномъ состояніи, а при нанесеніи послѣднихъ раненій былъ даже мертвъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Проф. Н. Лысенковъ.

*) См. «Од. Нов.» отъ 22 октября.

Кіевская драма.

Рис. Med.

Режиссеръ г. Замысловскій.

Суфлеръ г. Шмаковъ.

Актриса на выходахъ, но играющая видную роль въ трупѣ.

На исходѣ процесса.

Продолжая нашу анкету о возможномъ исходѣ дѣла Бейлиса, даемъ мѣсто слѣдующимъ мнѣніямъ и отзывамъ:

Прис. пов. А. А. Богомолецъ.

Глубоко убѣжденъ, что Бейлисъ будетъ оправданъ. Бывало много покушеній на судъ присяжныхъ, но никогда они не давали желанныхъ результатовъ. Безусловно вѣрно чье-то мнѣніе, что у присяжныхъ засѣдателей отъ всего пройденнаго передъ ихъ глазами матеріала должно было отстояться непоколебимое убѣжденіе въ невиновности Бейлиса. И въ самомъ началѣ процесса я держалъ пари за оправданіе. Держу и теперь.

Фабричный инспекторъ П. И. Григорьевъ.

Мрачный хаосъ, создавшійся вокругъ процесса Бейлиса, слава Богу, разсѣивается. Лишній разъ подтвердилась великая русская пословица: нѣтъ худа безъ добра. «Худо» въ этомъ процессѣ

ОДѢВАЙТЕ
Вашихъ Дѣтей
въ новооткрытомъ первоклассномъ
Дѣтскомъ Конфекціонѣ
І. КРУПНИКА
ОДЕССА, Дерибасовская, 12, д. Новикова. Телеф. 54-60.
Бель-этажъ, входъ съ подъѣзда.
Самые изящные: ПЛАТЬЕ, КОСТЮМЫ и МАНТО готовые и на заказъ.
Цѣны недорогія, безъ запроса.
Пріемъ заказовъ на вышивку машинную и ручную для дамскихъ нарядовъ, портьеры и покрывала тюлевые. 42839

ной и религіозной розни, привѣтствуемъ ставшихъ въ защиту правосудія, какъ основы воспитанія и вѣры въ человѣчность и культуру».

Эксперты Павловъ, Бехтеревъ и Кадьянъ отказались получить прогонные.

Курляндскій губернаторъ, въ связи съ погромной агитаціей, издалъ распоряженіе о недопущеніи никакихъ антиеврейскихъ выступленій.

На съѣздѣ англійскихъ сіонистовъ были произнесены рѣчи протеста противъ дѣла Бейлиса.

ПРЕССА.

Mania ritualis.

Г. прокуроръ въ процессѣ Бейлиса, какъ читатели, конечно, помнятъ, спросилъ у проф. Бехтерева:

«Не приходилось-ли ему въ судебной патологіи встрѣчать указаній на человѣческія жертвоприношенія вотяковъ въ мултанскомъ дѣлѣ».

Этотъ «своевременный» вопросъ напомнилъ Короленко, одному изъ защитниковъ вотяковъ въ мултанскомъ дѣлѣ, яркія особенности суда надъ несчастными вотяками и онъ сопоставляетъ сегодня въ К. Мысли два процесса: Бейлиса и мултанскій.

Г. Замысловскій справедливо и весьма кстати замѣтилъ, что все-таки мултанцы были дважды осуждены. Въ данныхъ обстоятельствахъ, это значитъ, что дважды удалось добиться у присяжныхъ обвиненія невинныхъ людей. А это уже эпизодъ несомнѣнно судебно-психіатрическій, указывающій на серьезное въ данномъ случаѣ заболѣваніе самаго правосудія.

Болѣзнь начинается съ чрезвычайной воспріимчивости къ темнымъ толкамъ, зарождающимся въ самыхъ непросвѣщенныхъ слояхъ общества. Легковѣріе достигаетъ такой степени, что судебные дѣятели съ высшимъ образованіемъ принимаютъ на вѣру экспертизу урядниковъ, и слово, означающее молитву, кощунственно превращаютъ въ судебныхъ актахъ въ темнаго и злого духа.

Дальнѣйшій ходъ болѣзни сопровождается нѣкоторыми проявленіями жестокости и склонностью къ извращенію законныхъ пріемовъ слѣдствія. Въ дѣлѣ установлено офиціально, что полиція (дѣйствіями которой энергично руководилъ товар. прокурора), производила насилія надъ свидѣтелями, запугивала ихъ и даже вынуждала свидѣтелей-христіанъ къ кощунственной присягѣ надъ дугой и чучеломъ медвѣдя (тоже результатъ урядницкой этнографіи!).

Еще дальше проявляется удивительное ослѣпленіе слѣдственныхъ и полицейскихъ властей, мѣшавшее имъ видѣть настоящихъ преступниковъ, и странная благосклонность къ свидѣтелямъ уголовнаго типа. Въ мултанскомъ дѣлѣ это дошло до уничтоженія слѣдовъ преступленія, вслѣдствіе чего преступники фигурировали на судѣ въ роли «благонадежныхъ свидѣтелей».

Затѣмъ это странное влеченіе къ присяжнымъ сѣраго состава.

Несмотря на прямыя требованія сената, судьи всѣ три раза вдвигали разбирательство въ предѣлы того же глухого края, гдѣ присяжные почти сплошь состояли изъ крестьянъ (проявляется своего рода интеллектобоязнь).

Во время самаго разбирательства замѣчается, во-первыхъ, непомѣрное вліяніе на судъ прокуратуры (особенно подчеркнуто сенатомъ) и во-вторыхъ, предпочтеніе обвинительныхъ показаній передъ противоположными.

Еще печальная деталь:

Если прибавить, что во время самаго разбирательства защитѣ пришлось вскрыть, въ присутствіи присяжныхъ засѣдателей, четыре подлога въ обвинительномъ актѣ и одинъ подложный планъ, приложенный къ дѣлу оффиціально,—тяжелая картина мултанской болѣзни предстанетъ въ болѣе или менѣе полномъ видѣ.

Ну а послѣдствія такого «усердія»?

Послѣдствія отмѣчены г. Замысловскимъ: двукратное обвиненіе невинныхъ!

* * *

Сонъ кн. Мещерскаго—сонъ въ долгую, ненастную, осеннюю ночь.

Дѣло о Пупыркинѣ или о покушеніи на ритуальное убійство.

Судебное засѣданіе въ фантастическомъ Бутырскѣ.

На скамьѣ подсудимыхъ мѣщанинъ Пупыркинъ и Анна Сивухина. Оба пристально смотрятъ въ потолокъ.

Предсѣдатель. Господи, да что же это за свидѣтели! Мнѣ крови нужно, мнѣ нужно, чтобы подсудимые совершили покушеніе на ритуальное убійство, а мнѣ про кулебяку какую-то говорятъ, про бутылку пива, про кукиши съ масломъ и про злыхъ мухъ!.. Господинъ товарищъ прокурора, откуда вы понабрали такихъ свидѣтелей? Помилуйте, вся Европа, весь міръ на насъ смотритъ, а мы имъ какіе-то кулебяки да кукиши съ масломъ подносимъ!

Тов. прокурора. Я тутъ не при чемъ. У судебнаго слѣдователя свидѣтели показывали, что дѣвочка Настя была нѣсколько разъ проколота Пупыркинымъ и Сивухиной, что оба чистокровные евреи, а Пупыркинъ даже цадикъ, но носятъ русскія фамиліи, что они слышали отъ Натальи Бубликиной подробный разсказъ, какъ дѣвочка Настя стонала и кричала, что ей во время сна буравили лицо мужчина и женщина, каплями выпускали изъ нея кровь и вливали ее въ какую-то кулебяку...

Предсѣдатель. Опять кулебяка!

Голосъ со скамьи свидѣтелей. Не кулебяка, а куличъ съ изюмомъ.

Другой голосъ. Нѣтъ, просфора.

Предсѣдатель. Прошу молчать и не прерывать рѣчь обвинителя.

Тов. прокурора. Это все равно, кулебяка или куличъ, главное тутъ—капли крови и тѣсто. Все это свидѣтели показывали, а теперь не только они отъ своихъ показаній отрекаются, увѣряя, одни, что были выпивши, а другіе, что были подучены сторожемъ судебнаго слѣдователя, но и сама дѣвочка Настя говоритъ, что она все это во снѣ видѣла и что, на самомъ дѣлѣ, ее искусала злая муха.

Предсѣдатель (съ отчаяніемъ въ лицѣ). Опять муха! (къ обвиняемымъ). Обвиняемый Пупыркинъ (обвиняемый все смотритъ въ потолокъ и не слышитъ). Жандармъ, разбудите его.

Пупыркинъ (встаетъ). Что угодно, господинъ судья?

Предсѣдатель. Я васъ въ третій разъ спрашиваю, имѣете ли что сказать въ свое оправданіе?

Пупыркинъ. Г. судья, я радъ былъ бы сказать, да нечего. Мнѣ представляется, что я въ сумасшедшемъ домѣ: что то говорятъ, я ничего не понимаю, но знаю только, что мнѣ сызмала говаривали, что сумасшедшимъ перечить не слѣдуетъ, я и молчу.

* * *

С. Плевако дѣлится съ читателями Утра Р. своими впечатлѣніями, вынесенными изъ зала кіевскаго суда. Настроенъ г. Плевако мрачно: условія процесса, по его мнѣнію, слишкомъ мало способствуютъ торжеству истины.

Несчастье настоящаго процесса въ томъ, что именно проф. Павловъ и Бехтеревъ не имѣютъ никакихъ шансовъ быть понятыми присяжными засѣдателями. Безукоризненныя съ научной точки зрѣнія ихъ разсужденія должны уступить мѣсто фантастическимъ разсказамъ г. Сикорскаго, ничтожнымъ по цѣнности, но красочнымъ и легко укладывающимся въ сознаніе и память такихъ присяжныхъ засѣдателей, какими являются судьи Бейлиса.

Вотъ почему, даже сейчасъ, подъ впечатлѣніемъ полнаго разгрома ритуальности, у присутствующихъ не создалось увѣренности въ благопріятномъ для Бейлиса окончаніи дѣла. Сліпкомъ густъ мракъ, окутавшій настоящее дѣло при благосклонномъ соревнованіи Чеберякъ и ея послѣдователей, и трудно надѣяться, что этотъ мракъ можетъ быть разсѣянъ свѣтомъ науки, внесеннымъ въ дѣло проф. Павловымъ и Бехтеревымъ.

Катастрофа съ петербургскимъ поѣздомъ.

НИКТО ИЗЪ ПАССАЖИРОВЪ НЕ ПОСТРАДАЛЪ.

Вѣсть о катастрофѣ.

Съ ранняго утра быстро распространилась вчера по городу вѣсть, что возлѣ станціи «Бирзула» произошла серьезная катастрофа съ курьерскимъ петербургскимъ поѣздомъ, слѣдовавшимъ изъ Петербурга въ Одессу, гдѣ онъ ожидался въ 9 ч. 10 м. утра.

Первыя сообщенія.

Съ утра на одесскомъ главномъ пассажирскомъ вокзалѣ собралось много публики, явившейся встрѣчать своихъ родныхъ, ожидавшихся изъ Петербурга и Кіева.

Но ни петербургскій курьерскій поѣздъ въ 9 ч. 10 м. утра, ни слѣдующій за нимъ курьерскій кіевскій поѣздъ въ 9 ч. 25 м. утра не прибыли въ назначенный часъ. Ожидавшей публикѣ сообщено было, что петербургскій поѣздъ потерпѣлъ крушеніе, наскочивъ у станціи «Бирзула» на «хвостъ» товарнаго поѣзда, но человѣческихъ жертвъ нѣтъ... Публика успокоилась.

Утромъ же въ одесскомъ управленіи службы движенія и жандармской полиціи получены были телеграммы, въ которыхъ сообщалось, что вчера въ 5 ч. 23 м. утра на 178 верстѣ главной линіи (въ 2 верстахъ отъ Бирзулы) петербургскій курьерскій поѣздъ налетѣлъ на хвостъ товарнаго поѣзда № 515 (также шедшій въ Одессу). Дѣло было такъ. Съ товарнаго поѣзда, который успѣлъ пройти открытый семафоръ ст. «Бирзула» только первыми 8-ю вагонами, вдругъ увидѣли, что закрыли семафоръ. Немедленно по полномъ ходу поѣздъ былъ остановленъ машинистомъ, предполагавшимъ, что сигнализація эта вызвана была какимъ-нибудь случаемъ на станціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ по сигнализаціи напостъ «Поберѣжье» былъ данъ ходъ мчавшемуся петербургскому поѣзду, и онъ наскочилъ на заднюю часть товарнаго поѣзда, причемъ разбито въ щепки 4 товарныхъ вагона, паровозъ курьерскаго поѣзда свалился при столкновеніи на правую сторону, багажный вагонъ разбился и сгорѣлъ, а остальные классные вагоны получили незначительныя повреждения. Убитыхъ и раненыхъ нѣтъ; получилъ ушибы лишь помощникъ машиниста вагона—электрической станціи по электрическому освѣщенію поѣзда Иванъ Бурадовъ, 30 лѣтъ. Оба пути оказались загроможденными обломками вагоновъ и паровозомъ. Общими усиліями на ст. «Бирзула» удалось къ 10 ч. утра установить движеніе по одному рельсовому пути. Медицинская помощь легко пострадавшимъ оказана врачемъ.

Въ другой телеграммѣ указывалось, что всѣ пассажиры петербургскаго поѣзда были пересажены въ прибывшій изъ Кіева курьерскій поѣздъ, который въ 10 часовъ утра былъ отправленъ изъ Бирзулы въ Одессу. Въ этой телеграммѣ также сообщалось, что человѣческихъ жертвъ нѣтъ, но легко ранено 2 чел. изъ желѣзнодорожныхъ служащихъ.

По полученіи этихъ телеграммъ о случившемся немедленно было сообщено одесскимъ судебно-административнымъ властямъ, и первымъ опоздавшимъ изъ Одессы варшавскимъ поѣздомъ выѣхали отсюда на мѣсто катастрофы прокуроръ одесскаго окруж. суда Харитоновскій, начальникъ жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ полк. Веледницкій, и. д. начальника одес. отдѣленія службы движенія ю.-з. ж. д. Н. Н. Бѣлый и др.

Въ началѣ 2 часа дня, наконецъ, прибылъ въ Одессу кіевскій курьерскій поѣздъ съ пересаженными туда петербургскими пассажирами, среди которыхъ были многіе одесситы, а также спѣшившій въ Одессу на судебный процессъ петербургскій прис. пов. г. Ивановъ и баронесса Медемъ.

Къ кіевскому поѣзду прицѣпленъ былъ лишь одинъ вагонъ «Одесса-Рига», который совершенно уцѣлѣлъ въ петербургскомъ поѣздѣ. Остальные вагоны петербургскаго состава остались въ Бирзулѣ, такъ какъ получили при столкновеніи разныя легкія поврежденія въ видѣ погнутыхъ буферныхъ тарелокъ, погнутыхъ перилъ и проч.

По словамъ прибывшихъ очевидцевъ, катастрофа была довольно серьезная и лишь благодаря тому, что товарный поѣздъ стоялъ, онъ принялъ на себя всю силу удара, и крушеніе обошлось безъ человѣческихъ жертвъ.

Фатальное недоразумѣніе.

Случай, какъ указано выше, произошелъ на разсвѣтѣ. Было еще темно, и надъ всѣмъ райономъ Бирзулы нависъ густой туманъ, который затруднялъ движеніе поѣздовъ. Хотя детально причины катастрофы будутъ выяснены черезъ день-два, но, по разсказамъ прибывшихъ очевидцевъ, можно выяснить, что столкновеніе произошло по одному изъ тѣхъ фатальныхъ недоразумѣній, которыя преслѣдуютъ въ послѣднее время несчастную публику и желѣзнодорожниковъ.

Виноватъ стрѣлочникъ.

Дѣло въ томъ, что когда товарный поѣздъ прибылъ на станцію, дежурный помощникъ начальника станціи справился по телефону у стрѣлочника, зашелъ ли уже составъ на станцію. Стрѣлочникъ отвѣтилъ утвердительно, между тѣмъ прошли лишь первые 7—8 вагоновъ. Не зная объ этомъ обстоятельствѣ и не имѣя основанія не вѣрить въ данномъ случаѣ стрѣлочнику, дежурный помощникъ далъ сигналъ о закрытіи семафора и слѣдующій сигналъ на блокъ-постъ «Поберѣжье» (въ 7 верстахъ отъ Бирзулы) о пропускѣ на станцію слѣдовавшаго на всѣхъ парахъ курьерскаго петербургскаго поѣзда. Но тутъ то и произошла роковая ошибка.

Машинистъ товарнаго поѣзда, въ моментъ входа за семафоръ лишь 8 вагоновъ, вдругъ замѣтилъ, что семафоръ по неизвѣстной причинѣ преждевременно закрылся — и онъ до выясненія сразу затормозилъ свой паровозъ, такъ что большая часть поѣзда (хвостъ) въ 30 слишкомъ вагоновъ оказалась за линіей семафора....

Моментъ столкновенія.

Пока машинистъ товарнаго поѣзда выяснялъ причину закрытія семафора, налетѣлъ мчавшійся петербургскій курьерскій поѣздъ, машинистъ котораго въ виду сильнаго тумана не могъ разсмотрѣть трехъ красныхъ огней задняго товарнаго вагона, а когда онъ уже ихъ замѣтилъ, то, къ сожалѣнію, было поздно... Хотя машинистъ и успѣлъ дать контръ-паръ и нѣсколько ослабить ударъ, но на скользкихъ отъ сырости рельсахъ поѣздъ со страшной силой врѣзался въ хвостъ стоявшаго товарнаго поѣзда и въ одно мгновеніе 7—8 вагоновъ, вскочивъ другъ на друга разбились. Паровозъ отъ силы удара также почти совершенно разбился и грохнулся на полотно дороги на правый бокъ, причемъ машинистъ и кочегаръ были далеко выброшены въ сторону, но, къ счастью отдѣлались легкими ушибами и сотрясеніемъ...

Пожаръ.

Тендеръ паровоза врѣзался на половину въ багажный вагонъ, гдѣ разбилъ динамо-машину, освѣщающую электричествомъ всѣ вагоны поѣзда. Во всѣхъ вагонахъ, вслѣдствіе обрыва проволоки, наступила тьма. А черезъ нѣсколько минутъ запылалъ багажный вагонъ, такъ какъ отъ разбитой динамо-машины воспламенился бензинъ, и огонь охватилъ почтовую корреспонденцію и багажъ пассажировъ.

Въ служебномъ вагонѣ.

Находившіеся въ сосѣднемъ служебномъ багажномъ отдѣленіи багажный раздатчикъ, машинистъ электрической станціи поѣзда Малацица, помощникъ машиниста Бурадовъ и еще два служащихъ были ушиблены съ ногъ, причемъ Бурадовъ получилъ ушибъ отъ ударившаго его въ головуместа багажа; кромѣ того онъ былъ пораженъ разбившимся стекломъ. Тѣмъ не менѣе, всѣ эти служащіе благополучно выскочили черезъ окно пылавшаго вагона...

Помощь со ст. «Бирзула».

На станціи Бирзула произошелъ переполохъ. По данной тревогѣ съ двухъ сторонъ, со станцій Бирзула и Слободка, прибыли паровозы съ противопожарными спасательными приспособленіями. Прибывшимъ рабочимъ пришлось спасать и отстаивать не багажный вагонъ, который вскорѣ сгорѣлъ до основанія, а сосѣдній 3-классный вагонъ, который уже загорѣлся съ наружной стороны и угрожалъ пожаромъ всему поѣзду... Къ счастью, загорѣвшійся вагонъ вскорѣ удалось потушить.

Паника.

Среди наступившей темноты послышались крики падавшихъ отъ столкновенія пассажировъ. Послѣдніе въ паникѣ стали бросаться, сбивая другъ друга съ ногъ, къ выходамъ изъ вагоновъ, но вскорѣ убѣдились, что опасность для нихъ миновала. Нѣкоторые изъ пассажировъ получили несерьезные ушибы при паденіи съ полокъ. Заявили желдор. администраціи объ ушибахъ въ голову и руки лишь 2—3 чел. изъ числа пассажировъ.

Пассажирамъ предложено было пересѣсть въ кіевскій курьерскій поѣздъ, который отошелъ изъ Бирзулы въ 10 ч. утра и благополучно прибылъ въ Одессу съ опозданіемъ на 4 часа—въ 1 ч. 15 м. дня.

печатлѣнія очевидца.

Съ кіевскимъ поѣздомъ прибылъ также оберъ-кондукторъ петербургскаго поѣзда г. Дьяченко, котораго на вокзалѣ встрѣтилъ сынъ-студентъ. Г. Дьяченко сильно потрясенъ. Онъ до сихъ поръ не можетъ успокоиться, такъ какъ катастрофа для него, ѣздящаго въ теченіе десятковъ лѣтъ на этихъ поѣздахъ, явилась совершенно неожиданной. «Я до сихъ поръ не могу сообразить, что произошло. Былъ сильный туманъ; товарный поѣздъ стоялъ за семафоромъ, а съ полустанка «Поберѣжье», находящагося въ 7 верстахъ отъ Бирзулы, дали ходъ нашему поѣзду. Машинистъ затормозилъ, но было уже поздно. Нашъ поѣздъ наскочилъ на хвостъ товарнаго состава, 7—8 вагоновъ разбились, а нашъ паровозъ отъ сильнаго удара, совершенно исковерканный, упалъ на правую сторону...» Съ пассажирами благополучно.

Петербургскій поѣздъ состоялъ изъ багажнаго вагона, который сгорѣлъ, одного вагона 3 класса, вагона 2 класса, вагона-ресторана, вагона I класса и вагона-микстъ Одесса-Рига. Всѣ вагоны немного пострадали, за исключеніемъ послѣдняго, который прибылъ въ Одессу. Остальные вагоны отправлены въ жел.-дор. мастерскія для ремонта.

Одесская коммисія днемъ прибыла въ Бирзулу и приступила къ выясненію причинъ катастрофы. Путь очищается отъ разбитыхъ товарныхъ вагоновъ.

До вечера остальные поѣзда пропускались у Бирзулы по одному пути, причемъ приняты мѣры къ устраненію другихъ случаевъ съ поѣздами.

Пассажиры, у которыхъ сгорѣлъ багажъ, рѣшили предъявить иски къ желѣзной дорогѣ за сгорѣвшій багажъ.

Газеты изъ Петербурга вчера въ Одессу не прибыли, такъ какъ сгорѣли въ багажномъ вагонѣ.

Впечатлѣнія пассажировъ.

Нѣсколько пассажировъ съ потерпѣвшаго крушенія поѣзда подѣлились съ нами своими горькими впечатлѣніями о многочисленныхъ мытарствахъ своего путешествія по благословеннымъ россійскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Нужно ли говорить о томъ, что ихъ рѣчи полны возмущенія, негодованія этими изо дня въ день повторяющимися проявленіями преступной небрежности, или, быть можетъ, чего-то другого, въ результатѣ чего перелетъ «Одесса-Петербургъ» на аэропланѣ едва ли не безопаснѣе будетъ такого же переѣзда по жел. дорогѣ...

Передъ нами одинъ изъ такихъ пассажировъ—баронъ Нолькенъ. Вмѣстѣ съ барономъ ѣхали въ поѣздѣ его супруга, затѣмъ баронесса Медемъ и баронесса Мантейфель. Выѣхали изъ Либавы и въ Вильно пересѣли въ петербургскій поѣздъ. Всѣ ѣдутъ отдохнуть на 6 мѣсяцевъ въ Египетъ.

— Мы спали въ своемъ купэ,—разсказываетъ баронъ.—Вдругъ (это было въ половинѣ шестого утра) сильнѣйшій толчокъ, принесшій всѣхъ насъ въ ужасъ. Мы, конечно, вскочили. Сначала трудно было понять, въ чемъ дѣло. Шумъ, трескъ, крики пассажировъ—все это смѣшалось въ одинъ сплошной стонъ. Мы выскакиваемъ изъ поѣзда. Но въ суетѣ, конечно, ничего не узнаешь. Въ концѣ концовъ выясняется: оказывается, столкновеніе поѣздовъ... Нашъ поѣздъ налетѣлъ на хвостъ стоявшаго тутъ же на этомъ пути товарнаго поѣзда. Не знаю, какъ это случилось. Но какая возмутительная небрежность! Знали вѣдь, что приближается поѣздъ. Какъ же было не очистить путь, какъ же не выяснить состояніе дороги. Положительно возмутительно!

— О причинахъ катастрофы говорили разно. Указывали, что стоявшій передъ нами товарный поѣздъ просто «не успѣлъ» убрать, что онъ оказался слишкомъ длиннымъ и тяжелымъ для приближеннаго къ нему паровоза. Къ тому же шелъ проливной дождь, было очень скользко. Изъ-за чрезвычайно густого тумана нашъ машинистъ замѣтилъ товарный поѣздъ на самомъ близкомъ разстояніи. Но уже ничего нельзя было сдѣлать!.. Онъ затормазилъ поѣздъ до крайней степени, но разстояніе было слишкомъ незначительное. Нашъ поѣздъ врѣзался съ значительной силой. Паровозъ разбился на куски. Машинистъ, по слухамъ, успѣлъ выброситься черезъ окно и счастливо отдѣлался. Между прочимъ, говорили, что поѣздная прислуга товарнаго поѣзда, вмѣсто того, чтобъ принять съ своей стороны мѣры, пустить паровозъ своего поѣзда и проч., при приближеніи нашего поѣзда, разбѣжалась, растерявшись предъ несчастьемъ.

— Какъ бы то ни было, картина была ужасная. Лежитъ перевернутый, разбитый паровозъ. Позади него прицѣпленъ былъ вагонъ, нагруженный дровами и углемъ. Все это разлетѣлось, разсѣялось до такой степени, что установить, куда дѣлся грузъ, нѣтъ никакой возможности. Остались какія-то щепки. Въ товарныхъ вагонахъ былъ горохъ и сахаръ. Все это разнесено по пути. Сахаромъ засыпало дорогу такъ, что вся она кажется точно покрытой густымъ слоемъ снѣга. Близлежащій къ паровозу багажный и почтовый вагонъ горитъ, какъ передаютъ, отъ воспламененія бензина. Загорѣлся еще какой-то вагонъ третьяго класса. Пассажиры въ ужасѣ толпятся на пути. Льетъ проливной дождь, нависъ тяжелый густой туманъ, замѣшательство полное! Ждутъ... Чего? Неизвѣстно! Вотъ пришелъ какой-то паровозъ съ водой, предназначенной для тушенія пожара, но уже поздно. Все, кажется, благополучно сгорѣло. Мы остаемся на пути. Ждемъ. Прибылъ, наконецъ, новый поѣздъ. Мы размѣстились въ какомъ-то вагонѣ. Но нѣтъ—это кому-то, оказывается, неудобно! Насъ гонятъ изъ одного вагона въ другой, въ такую погоду! Наконецъ, даютъ возможность успокоиться. Багажъ, конечно, весь сгорѣлъ до тла.

Путешествующіе бароны везутъ съ собою всего 11 пудовъ багажа.

— Тамъ наши платья—жалуется баронъ—наши туалеты, бѣлье, перчатки и проч. Мы остались положительно безъ всего... А завтра мы должны выѣхать пароходомъ. Сегодня пришлось закупать, по крайней мѣрѣ, самое необходимое. По нашему приблизительному подсчету у насъ сгорѣло вещей на 4 тыс. А намъ, какъ говорятъ, вернутъ по 3 р. съ фунта груза (такъ уплачиваютъ пассажирамъ 1-го класса)—всего 1.300 руб.

— А вы не подписали телеграммы пассажировъ министру путей сообщенія съ протестомъ противъ причинъ, вызывающихъ эти систематическія катастрофы? (о такой телеграммѣ передавали намъ другіе пассажиры).

— Не зналъ, къ сожалѣнію, ничего о такой телеграммѣ! Я бы подписалъ, обязательно подписалъ! А то это становится положительно невыносимо. Скоро совсѣмъ придется отказаться отъ поѣздки по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Порядки!

Приблизительно аналогичную картину рисуютъ другіе путешественники.

Были здѣсь, между прочимъ, и офицеръ лейбъ-гвардіи кирасирскаго Царскосельскаго полка, и прис. повѣр. Ивановъ, и московскій домовладѣлецъ А. Вайнштейнъ, ѣхавшій въ Одессу по своимъ дѣламъ. Интересно, что послѣдній пережилъ уже, оказывается, цѣлый рядъ катастрофъ и, между прочимъ, одну изъ самыхъ ужасныхъ—на владикавказской желѣзной дорогѣ. Г. Вайнштейнъ, по его словамъ, ужъ привыкъ къ катастрофамъ. Въ послѣднемъ случаѣ—на Кавказѣ—онъ очутился въ послѣднемъ вагонѣ, пассажиры котораго не пострадали. Здѣсь также все сошло сравнительно благополучно. Вотъ что значитъ—привычка!

По словамъ этого нашего собесѣдника, только благодаря нависшему густому туману все окончилось такъ сравнительно хорошо! Потому что въ ясную погоду въ этомъ мѣстѣ поѣздъ идетъ гораздо быстрѣе, но туманъ, повидимому, заставилъ машиниста замедлить здѣсь ходъ. Иначе курьерскій поѣздъ врѣзался бы въ товарный съ неимовѣрной силой, и это, вѣроятно, стоило бы не одной человѣческой жизни.

Вотъ предъ нами семья купца Эліашвили. Ѣдутъ изъ Харбина, гдѣ прожили 15 лѣтъ, въ Кутаисъ. Тамъ умеръ братъ—рѣшили переѣхать на родину. Продали домъ, все имущество, ликвидировали всѣ дѣла, закупили массу подарковъ — великолѣпныя японскія издѣлія, ткани, слоновую кость, разные альбомы и т. п., упаковали все это въ трехъ ящикахъ—всего получилось 3 пуда и везутъ роднымъ. Но нѣтъ! Изъѣздили всю Азію, проѣхали безъ катастрофъ 12 дней—и на тринадцатый день—какъ не увѣровать въ роковое число—сорвалось! Все сгорѣло. Они остались безъ самыхъ необходимыхъ вещей и теперь они мечутся по городу къ адвокатамъ, въ поискахъ способовъ полученія компенсаціи у желѣзной дороги. Пропало вещей, по ихъ оцѣнкѣ, на 3 тысячи. Говорятъ, они получатъ по 1 р. съ фунта багажа—всего 120 руб.

Съ нимъ ѣдетъ слуга, японецъ Ліу-Теро. Бѣдняга во время столкновенія упалъ съ койки и разбилъ себѣ руку. Онъ сидитъ теперь въ уголку и плачетъ. Вѣроятно, оплакиваетъ горькую русскую долю!

Оказывается, къ барону Нолькену все-жъ до извѣстной степени была снисходительна судьба. Его, правда, «гонялп», по собственному выраженію разсказчика, изъ вагона въ вагонъ, но, въ концѣ концовъ, устроили. А вотъ пассажиры 3-го класса, не имѣя возможности помѣститься въ вагонѣ, мокли подъ дождемъ, тряслись отъ стужи въ открытомъ полѣ. Такъ что многимъ приходилось, въ концѣ концовъ, нанимать подводы—такъ, напр., сдѣлали Эліашвили—и отправляться въ Бирзулу и тамъ дожидаться кіевскаго поѣзда.

А въ общемъ все, въ самомъ дѣлѣ, окончилось вполнѣ благополучно: только разбить вдребезги паровозъ, сгорѣло много имущества на сотни тысячъ, нѣсколько товарныхъ вагоновъ превращены въ щепки, изрытъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ путь и проч.—и «больше», какъ рапортуютъ въ арміи, «никакихъ происшествій не случилось». По общему признанію, могло быть гораздо хуже.

«Благодарите Бога»—телеграфировалъ на нашихъ глазахъ своимъ роднымъ одинъ изъ нашихъ собесѣдниковъ-пассажировъ: «катастрофа сошла вполнѣ благополучно!».

Счастливая страна, гдѣ и катастрофы, правда, очень частыя, сходятъ благополучно!

Ш.

Въ муниципальной гущѣ.

Вокругъ выборовъ мир. судей.

Вчерашнему засѣданію думы, посвященному вопросу о вознагражденіи мир. судей, предшествовала продолжительная борьба въ нѣдрахъ пеликановской партіи.

Мнѣніе финансовой коммисіи до послѣдняго момента было неустойчиво. Она то склонялась къ уменьшенію, то высказывалась за увеличеніе. На нее не произвела должнаго впечатлѣнія даже «замѣтка», разосланная гласнымъ думы группой мировыхъ судей. А вѣдь въ ней довольно краснорѣчиво обрисована была недостаточность ассигнованныхъ казной на мировой институтъ средствъ.

Казной ассигновано на 21 писца при съѣздѣ—4 тыс. р. По одному на два участка. А «дополнительныхъ» на ихъ содержаніе съѣздъ испрашиваетъ... 15½ тыс. р. и стремится увеличить число ихъ до 41.

На бухгалтера, для котораго при съѣздѣ будетъ огромное счетоводство, ассигновка отъ казны не полагается. Умалчиваетъ казна и объ архиваріусѣ. Нѣтъ ни одной копейки и на канцелярію съѣзда. Ничего не говоритъ казна и о курьерахъ.

Совершенно справедливо съѣздъ ходатайствовалъ передъ городомъ объ ассигнованіи 1200 р. на бухгалтера; 900 р.—на архиваріуса, 1700—на канцелярію.

Но въ партіи не всѣ одинаково относятся къ этому ходатайству.

Лидеры во главѣ съ Б. А. Пеликановымъ до послѣдняго момента были за безусловное принятіе сметы. При этомъ они не закрывали глазъ на то, что выставленные «замѣткой» доводы о «компенсаціи расходовъ» увеличеніемъ дохода отъ расширенія полсудности, эксплоатаціи зданія и т. п.—неправильны.

— Далимъ—говорили они—что же дѣлать! Новый институтъ долженъ быть обставленъ нормально, хотя бы и съ убытками для города. Зато окраины до конца стояли за уменьшеніе содержанія. Мотивы ихъ таковы: 1) судьи и такъ, по ихъ удивительному разсчету, получаютъ больше (?), нежели теперь; 2) городъ и безъ того стѣсненъ въ финансахъ; 3) гор. касса экономитъ и на «болѣе необходимыхъ» татьяхъ, какъ-то на нар. образованіи, на богоугодныхъ учрежденіяхъ, на платѣ рабочимъ и т. п.

Застрѣльщикомъ въ этой кампаніи противъ увеличенія содержанія судьямъ и ихъ канцеляріи выступалъ гл. Гуськовъ.

Чтобы немного умѣрить его пылъ, пришлось на одномъ изъ совѣщаній вступить съ нимъ въ дипломатическіе переговоры. Въ оправданіе свое Гуськовъ приводилъ «форсъ мажоръ»:

— Да они (окраинцы) меня съѣдятъ, если я не буду нападать на смѣту гор. судей!..

Партизанъ.

ВЪ ОСОБОМЪ ОБЪ ОБЩЕСТВАХЪ ПРИСУТСТВІИ.

Вчера, подъ предсѣдательствомъ помощника градоначальника полковника В. Ф. Ильина, происходило засѣданіе городского объ обществахъ присутствія, въ которомъ приняли участіе начальникъ таможни П. С. Грицай, представители судебнаго вѣдомства, фабричной инспекціи и друг.

Присутствіе разсмотрѣло и удовлетворило ходатайство объ учрежденіи въ Одессѣ общества устройства и содержанія санаторной станціи на Хаджибеевскомъ лиманѣ для больныхъ и слабосильныхъ дѣтей неимущаго еврейскаго населенія. Учредителями этого общества являются предсѣдатель попечит. совѣта евр. больницы инж. П. А. Маргулисъ, старшій врачъ той же больницы д-ръ К. Н. Пуринъ, Е. Ц. и Л. М. Трешель, врачъ С. Э. Жебракъ и А. М. Арлюкъ. Цѣль общества—устройство и содержаніе санаторной станціи на Хаджибеевскомъ лиманѣ для больныхъ и слабосильныхъ дѣтей бѣднѣйшаго еврейскаго населенія, нуждающихся въ лиманномъ пользованіи, и вообще предоставлять такимъ дѣтямъ безплатное леченіе въ теченіе круглаго года.

Далѣе присутствіе постановило зарегистрировать новое профессіональное общество владѣльцевъ хлѣбопекаренъ, булочныхъ и кондитерскихъ въ одесскомъ градоначальствѣ.

Ходатайство общества взаимной помощи маклеровъ и посредниковъ въ г. Одессѣ не разсматривалось по формальнымъ причинамъ: учредители не представили правильныхъ указаній о правоспособности въ нотаріальномъ порядкѣ.

ОТНОШЕНІЕ НИКОЛАЕВСКАГО ГРАДОНАЧАЛЬНИКА.

18 октября выѣздной сессіи одес. суд. палаты подлежало разсмотрѣть нашумѣвшее въ Николаевѣ дѣло объ убійствѣ кр. Г. Гончаренко, городового и околоточнаго надзирателя при производствѣ ими облавы. По дѣлу были вызваны многочисленные свидѣтели, въ томъ числѣ полицейскіе чины николаевской полиціи. Однако, никто изъ нихъ въ засѣданіе палаты не явился. Секретаремъ было доложено отношеніе николаевскаго градоначальника на имя палаты, объясняющее причины неявки полицейскихъ чиновъ, вызванныхъ по указанному дѣлу въ качествѣ свидѣтелей. Въ отношеніи указывается, что полицейскіе чины не могутъ явиться по 2 причинамъ: 1) въ Николаевѣ предстояло торжество спуска, дредноута, во время котораго предполагалось большое скопленіе населенія, въ виду чего, для поддержанія порядка, вызванные полицейскіе чины должны были находиться при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, и 2) они не могли быть отпущены еще и потому, что николаевскимъ градоначальникомъ получено отъ министра внутреннихъ дѣлъ оффиціальное предписаніе, въ виду надвигающагося къ концу процесса Бейлиса, не допускать какихъ-либо эксцессовъ со стороны населенія и немедленно предотвращать таковые. Точное же выполненіе этого предписанія градоначальникъ считаетъ возможнымъ при условіи нахожденія въ настоящее тревожное время всѣхъ полицейскихъ чиновъ г. Николаева на мѣстахъ.

Судебная палата, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣд. Е. Н. Хлодовскаго, признала тѣмъ не менѣе неявку свидѣтелей незаконной, но дѣло все-таки слушаніемъ отложила, считая показанія неявившихся полицейскихъ чиновъ существеннымъ для дѣла.

ОДЕССКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Въ земскомъ домѣ сегодня открывается чрезвычайное одесское уѣздное земское собраніе. Кромѣ разсмотрѣнія 13 докладовъ по различнымъ вопросамъ земской жизни, собранію предстоитъ произвести выборы 9 участковыхъ и 1 добавочнаго, а также почетныхъ мировыхъ судей по Одесскому уѣзду на трехлѣтіе 1914—1917 гг., согласно новому закону о мѣстномъ судѣ.

КЪ ДѢЛУ К. ВЕСЕЛОВСКАГО И К. ПОТОЛОВА.

Судебной палатой былъ объявленъ

Телеграммы „Одесскихъ Новостей".

Телеграммы, полученныя въ теченіе дня, см. выше.

Въ Россіи.

Дѣло Бейлиса.

Двадцать девятый день.

РѢЧЬ ПРОКУРОРА.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

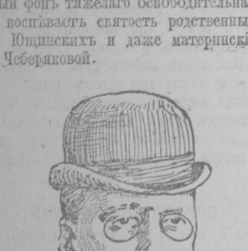
Къ часу дня залъ суда переполненъ. Общій видъ зала не совсѣмъ обыченъ. Позади судей—мундиры видныхъ судебныхъ и административныхъ чиновниковъ. Въ мѣстахъ для свидѣтелей—нарядныя дамы. Экспертовъ нѣтъ. Отсутствуетъ также Шмаковъ, подготовляющійся къ рѣчи. Столъ для стенографовъ поставленъ среди зала. Во всемъ залѣ—напряженное ожиданіе.

Въ половинѣ второго выходитъ судъ и присяжные засѣдатели.

Дается слово прокурору.

Встаетъ со своего мѣста Випперъ. Замѣтно волненіе его. Голосъ, вначалѣ тихій, постепенно пріобрѣтаетъ силу и нервность. Съ точки зрѣнія ораторскаго искусства, рѣчь прокурора талантлива и даже блестяща. Содержаніе рѣчи и манера говорить базируются на двухъ основахъ: на стремленіе тронуть сердца присяжныхъ и свести политическіе счеты съ прогрессивнымъ общественнымъ мнѣніемъ,—въ трактовкѣ Виппера, конечно, «еврейскимъ». Одно у него переплетается со вторымъ.

Прокуроръ кадитъ жертвѣ, принесенной присяжными засѣдателями, оторванными на цѣлый мѣсяцъ отъ дому,—жертвѣ, которую оцѣнитъ страна. Мимоходомъ онъ вспоминаетъ «кровавый фонъ тяжелаго освободительнаго движенія», воспѣваетъ святость родственныхъ отношеній Ющинскихъ и даже материнскія чувства... Чеберяковой.



ПРОКУРОРЪ ВИППЕРЪ

Онъ не упускаетъ также случая бросить ядовитую фразу по адресу «еврейской газеты» «Кіевская Мысль», играющей роль «филіальнаго отдѣленія сыскной полиціи» и такъ далѣе, въ такомъ родѣ...

Прокуроръ рисуетъ кровавую, бьющую на нервы картину убійства—и тутъ же набрасываетъ картину еврейства, «организующаго отводъ подозрѣнія на ложный путь».

Планъ рѣчи, очевидно, сводится къ тому, чтобы опровергнуть всѣ другія убійства, и чтобы такимъ путемъ привести къ заводу Зайцева.

Оцѣнивая предварительное слѣдствіе, прокуроръ щадитъ слѣдователя Фененко, но зато ударяетъ всею силою въ Мищука и Красовскаго.

Замѣтны въ рѣчи Виппера передержки. Такъ, напр., прис.. пов. Марголину, говорившему, что онъ далъ бы деньги для раскрытія невиновности Бейлиса и указанія преступника, прокуроръ вкладываетъ въ уста слово «подкупъ».

Рѣчь Виппера, вѣроятно, займетъ весь день.

А. Никольскій.

(Отъ другого корреспондента).

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Сегодняшній день въ значительной степени напоминаетъ первый день процесса. Задолго до открытія засѣданія стекается публика. Ложа для журналистовъ переполнена; на улицахъ оживленныя группы, ловящія на лету всякіе слухи, внимательно разсматриваютъ гуляющихъ въ сквѣрѣ присяжныхъ засѣдателей, стараясь прочесть на ихъ лицахъ рѣшеніе по волнующему всѣхъ вопросу, вѣрятъ ли они или не вѣрятъ въ ритуальныя убійства.

Рѣчь прокурора въ общемъ неровна. Началъ онъ съ большимъ подъемомъ. Не разъ возвращается онъ къ вліянію прессы. Обращаясь къ присяжнымъ засѣдателямъ, онъ говоритъ: «Вы, къ счастью, изолированы отъ волненій, которыя переживаются за стѣнами суда. Это—счастье». Прокуроръ пытается однако, разрушить это счастье и говоритъ о значеніи, которому придаетъ процессу пресса. Мы нисколько не думаемъ обвинять еврейство, оно, можетъ быть, чуждо этому извѣстеству. Но намъ могутъ сказать: «Это для васъ орудіе политической борьбы, вы посадили на скамью подсудимыхъ не Бейлиса, но все еврейство. Говорятъ также, что обвиненіемъ Бейлиса вы хотите добиться ограниченія правъ евреевъ».

— Но ничего подобнаго!—патетически восклицаетъ прокуроръ.—Боже сохрани, чтобы погромы имѣли мѣсто!

ПРОКУРОРЪ УТОПАЛЪ ВЪ ПОДРОБНОСТЯХЪ.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Средина рѣчи прокурора менѣе удачна, чѣмъ начало. Ораторъ разбрасывается, утопаетъ въ подробностяхъ слѣдствія и въ мелкихъ тенденціозныхъ характеристикахъ. А главное—то, что его пафосъ становится мелодраматическимъ, подстеганнымъ, дающимъ непріятное впечатлѣніе хриплыми выкриками.

«ПОЧТИ БЕЗКОРЫСТНЫЙ» КОРОЛЕНКО И «БЕЗКОРЫСТНЫЙ» ГОЛУБЕВЪ.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Безтактный выпадъ прокурора,—сопоставленіе «почти безкорыстнаго» участія въ мултанскомъ дѣлѣ В. Г. Короленко съ безкорыстнымъ участіемъ союзника-студента Голубева здѣсь, въ процессѣ Бейлиса, шокируетъ самую нейтральную публику и роняетъ культурность оратора.

ОБМОЛВКИ ПРОКУРОРА.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Когда Випперъ восклицаетъ, вспоминая фигуру Рудзинскаго: «Похожъ-ли этотъ человѣкъ на злодѣя и убійцу?!»—многіе невольно взглянули на Бейлиса: развѣ этотъ болѣе похожъ.

Выпутываясь изъ своего же выраженія «комедія», брошеннаго во время слѣдствія, по поводу еврейскаго права жительства, ораторъ топчется на мѣстѣ. Онъ одновременно и сознаетъ несчастье, въ лишеніи права жительства, и считаетъ стремленіе освободиться отъ этого несчастья—комедіей, прибавляя наивно: «Если бы мнѣ почему-нибудь запрещалось ѣхать въ Америку, я бы не ѣхалъ». Это въ своемъ родѣ «открытіе Америки» вышло забавнымъ.

Параллельный и тоже забавный lapsus—въ оправданіе Федора Нѣжинскаго въ томъ, что онъ изъ боязни оговорилъ другихъ, Випперъ прибавляетъ: «Всякій бы такъ поступилъ». Значитъ, и самъ ораторъ. Въ публикѣ такая параллель вызываетъ улыбки.

Передъ каждымъ перерывомъ Випперъ подгоняетъ наиболѣе патетическое мѣсто и затѣмъ въ изнеможеніи, упавшимъ голосомъ, проситъ «перерыва». Этотъ маневръ производитъ впечатлѣніе театральности.

РѢЧЬ НЕ ВЫДЕРЖИВАЕТЪ ДАЖЕ СНИСХОДИТЕЛЬНОЙ КРИТИКИ.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Вечернее продолженіе рѣчи Виппера съ дѣловой стороны не выдерживаетъ даже снисходительной критики. Натяжка слѣдуетъ за натяжкой. Впрочемъ, что ему остается дѣлать, если таковъ слѣдственный матеріалъ?

Пока онъ утромъ защищалъ супруговъ Приходько, позиція его была болѣе или менѣе твердая, но когда онъ затѣмъ рѣшительно перешелъ къ защитѣ компаніи Чеберяковой, почва подъ нимъ заколебалась. Когда же отъ этой защиты онъ перешелъ къ положительному обвиненію—дѣло оказалось, разумѣется, совсѣмъ другое.

Приходится прокурору брать однѣми интонаціями, ложнымъ пафосомъ и подозрительнымъ сентиментализмомъ.

Нѣкоторыя мѣста его рѣчи прямо удивительны своею наивностью.

— Какой смыслъ Чеберяковой оговаривать Бейлиса?—недоумѣнно вопрошаетъ Випперъ.

— Почему, когда Андрюшу утащилъ Бейлисъ, дѣти не закричали и ничего не сказали родителямъ,—на этотъ вопросъ я отвѣчать не могу,—признается въ другомъ мѣстѣ ораторъ.

Присяжные засѣдатели не выражаютъ особаго вниманія къ рѣчи Виппера, исключая лишь троихъ.

Объявляется перерывъ.

«ВСѢ ДОРОГИ ВЪ РИМЪ ВЕДУТЪ».

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

По возобновленіи засѣданія, прокуроръ, резюмируя все сказанное имъ прежде, говоритъ:

— Я прихожу къ заключенію, что всѣ версіи, фабриковавшіяся евреями, должны были вернуть насъ на Лукьяновку. Почему? Да потому, что никому, кромѣ евреевъ, не нужна была кровь Андрюши. Все ими обдумано и планомѣрно исполнено. Покойнаго любили, онъ дружилъ съ мальчиками Бейлиса и Арендаря, отрицавшими почему-то встрѣчи съ Андрюшей.

Прокуроръ вспомнилъ далѣе, что двуглавцами установлено, что за Андрюшей слѣдилъ неразысканный рыжій еврей, вспоминаетъ о Шнеерсонѣ, увлекавшемъ мальчика разсказами объ отцѣ, служившемъ съ Шнеерсономъ на Дальнемъ Востокѣ, о Тартаковскомъ, старомъ евреѣ, любившемъ Андрюшу, тосковавшемъ по немъ и загадочно скончавшемся послѣ проявленія тоски.

— Вспомнимъ слова Андрюши, сказанныя имъ 12 марта,—восклицаетъ прокуроръ: — «Иду за порохомъ къ добрымъ людямъ»,—и мы увидимъ, что эти добрые люди, заманившіе его, оказались злыми. Свидѣтели мужъ и жена Шаховскіе, передающіе разсказъ умершаго мальчика Чеберячки о евреѣ съ бородой, схватившемъ Андрюшу, даже, по мнѣнію прокурора, малоположительны и путаются въ своихъ показаніяхъ. Но,—говоритъ прокуроръ, — ихъ разсказъ о бородѣ правдивъ. Кромѣ того, замѣчаетъ онъ, — что дѣлать, если главные свидѣтели—дѣти умерли, а другихъ нѣтъ?

А ГОЛУБЕВЪ СУМѢЛЪ ПОДОЙТИ КЪ ДѢТЯМЪ...

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Суд. слѣдователь Фенешко не съумѣлъ подойти къ умершему Женѣ Чеберяку, а Голубевъ съумѣлъ это сдѣлать и многое узналъ такимъ путемъ. Еще лучше подошелъ къ Женѣ Чеберяку сыщикъ Полищукъ, узнавшій о мялѣ, о бородѣ и о схватившемъ мальчикѣ евреемъ. Нужно вѣрить мужу Чеберячки и дѣвочкѣ Людмилѣ, слыхавшимъ отъ покойнаго Жени о бородѣ и мялѣ.

КОРОВА БЕЙЛИСА.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Далѣе прокуроръ переходитъ къ знаменитой коровѣ Бейлиса. Вспомните, — говоритъ онъ, что корова была и Андрюша покупалъ у Бейлиса молоко. Что стоило обѣщать ему пороху? Это предположеніе, но что дѣлать, когда свидѣтели умалчиваютъ о многомъ?

ПРОКУРОРЪ БЕЗСИЛЕНЪ.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Останавливаясь на версіи о сознаніи Бейлиса въ тюрьмѣ и его просьбѣ «отравить опаснаго Наконечнаго», Випперъ объясняетъ благопріятное показаніе послѣдняго, данное теперь на судѣ, подкупомъ.

Намекая на подозрительную близость Бейлиса съ Чеберячкой, онъ обѣщаетъ въ дальнѣйшей рѣчи своей провести предположеніе о роли Чеберячки въ дѣлѣ.

Далѣе Випперъ говоритъ: «Вы спросите, почему дѣти молчали и сейчасъ-же не изобличили Бейлиса? На этотъ вопросъ я отвѣтить безсиленъ.

Снова объявляется перерывъ.

ПРОКУРОРЪ ДОЛЖЕНЪ БЫТЬ БЕЗПРИСТРАСТНЫМЪ.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

«Прокурору государственный законъ вмѣняетъ въ обязанность быть безпристрастнымъ и спокойнымъ,»—говоритъ далѣе Випперъ, тутъ же добавляя: «спокойнымъ оставаться я не могъ», («и безпристрастнымъ, мысленно добавляютъ многіе») ибо все въ этомъ дѣлѣ—одна сплошная ложь, продолжаетъ онъ далѣе, а затѣмъ безъ оговорокъ указываетъ, что всѣ свидѣтельствовавшіе въ пользу Бейлиса, а также въ подтвержденіе версіи, будто убійство совершенно въ квартирѣ Чеберяковой—лжесвидѣтели.

О ПРОГРЕССИВНОЙ ПЕЧАТИ.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Съ нескрываемой злобой говоритъ прокуроръ о всей русской прогрессивной печати, этомъ огромномъ рычагѣ общественности, находящемся будто-бы исключительно въ еврейскихъ рукахъ. Онъ признается даже, будто чувствуетъ, что лично попалъ подъ вліяніе еврейской мысли и еврейской прессы. Хотя юридически евреи безправны, но фактически они владѣютъ нашими мыслями, патетически выкрикиваетъ Випперъ.—«Въ ихъ рукахъ все. Сбывается сказаніе библіи объ Израилѣ».

Съ улыбкой слушаютъ всѣ утвержденіе Виппера, будто «Кіевская Мысль», которую онъ называетъ «Еврейской Мыслью», на другой день послѣ обнаруженія трупа стала направлять слѣдствіе на невѣрный путь.

ИСКРЕННІЕ «ДВУГЛАВЦЫ».

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

О дѣятельности Голубева и другихъ двуглавцевъ Випперъ отзывается съ большой похвалой, добавляя, что они дѣйствовали искренно и повидимому безкорыстно. «Думаю, однако,—замѣчаетъ, все-же прокуроръ, что они мѣшали слѣдствію».

Оказывается, онъ готовъ сравнивать роль Голубева съ ролью Короленко въ мултанскомъ дѣлѣ.

БЕЗЦЕРЕМОННО.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Со свидѣтельскими показаніями прокуроръ обращается довольно безцеремонно. Плачъ Люды Чеберякъ при видѣ въ судѣ Полищука, главнаго «ритуальнаго» сыщика, онъ напримѣръ, вопреки очевидности, объясняетъ тѣмъ, что дѣвочка, будто-бы, смѣшала его съ Выграновымъ, который, кстати сказать, совершенно непохожъ на Полищука,—благо Выграновъ въ судъ не явился.

ВСѢМЪ ВЫГОДНО ПОКАЗЫВАТЬ ВЪ ПОЛЬЗУ БЕЙЛИСА.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Многократно прокуроръ подчеркиваетъ, что всѣмъ выгодно показывать въ пользу Бейлиса. Потому-то Красовскій сообщилъ первоначально слѣдователю о слышанныхъ имъ, говорящихъ противъ Бейлиса уликахъ, чтобы впослѣдствіи использовать ихъ будто-бы для своихъ цѣлей, а между тѣмъ частными розысками онъ занялся нѣсколько мѣсяцевъ спустя.

Далѣе Випперъ обмолвился отнынѣ классическимъ соображеніемъ: «Евреи-де сами сознавали, что Бейлисъ дѣйствительно виновенъ, разъ приняли столь горячее участіе въ его судьбѣ».

ДЕМОНЫ И ГОЛУБИ.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Чтобы ослабить впечатлѣніе показаній пришедшихъ свидѣтелей, обвинитель прибѣгаетъ къ грубымъ пріемамъ. Свидѣтели защиты у него всѣ—демоны, а свидѣтели обвиненія—голуби невинные. Онъ подвергаетъ при этомъ якобы уничтожающей критикѣ костюмъ и манеру говорить свидѣтелей защиты. Зато о заклейменномъ преступникѣ Рудзинскомъ, суровый обвинитель сказалъ: «Онъ пострадалъ, а затѣмъ лишь поправился, сказавъ: «наказанъ». «Но я готовъ вѣрить, что каторгу онъ получилъ невинно».

О ВОРѢ-РЕЦИДИВИСТѢ СИНГАЕВСКОМЪ.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

О братѣ Чеберяковой, ворѣ-рецидивистѣ Сингаевскомъ, Випперъ обмолвился также классическимъ: «Онъ до такой степени тупой, что долженъ былъ заняться кражами». Не вѣря тому, что Сингаевскому неизвѣстно, что такое «мокрое дѣло», т. е. кража съ убійствомъ, Випперъ считаетъ его почему-то, совершенно неспособнымъ на убійство Ющинскаго.

СЪ ПАѲОСОМЪ.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Съ пафосомъ провинціальнаго актера на «благородныя роли» прокуроръ далѣе выкрикиваетъ, съ негодованіемъ отвергая мысль о причастности Ющинскаго къ ворамъ: «Не подходите къ этой могилѣ съ нечистыми пріемами».

Подчеркнувъ вялость слѣдователя Фенешко, съ большой похвалой отзывается Випперъ далѣе о слѣдователѣ Машкевичѣ, разработавшемъ ритуальную часть обвиненія, а также и о содѣйствіи сыщика Полищука, разыскавшаго отнынѣ знаменитыхъ «цадиковъ» Этингера и Ландау.

«Не руки Латышева, Сингаевскаго и Рудзинскаго въ крови Андрея Ющинскаго,—въ крови этой другія руки»,—гнѣвнымъ жестомъ заканчиваетъ прокуроръ, протягивая руку къ скамьѣ подсудимыхъ.

Объявляется обѣденный перерывъ.

НА ЗАВОДѢ ЗАЙЦЕВА.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Описывая жизнь на заводѣ и дѣятельность Зайцева, Випперъ обращаетъ вниманіе на особенности построенныхъ модельни и богадѣльни, которыя-де, это ясно, сооружена для хасидовъ. Заводъ малообитаемъ, жили тамъ, кромѣ одного русскаго, исключительно евреи, одинокіе. Вспомните о пустовавшемъ помѣщеніи, странно и безпричинно сгорѣвшемъ, и вы убѣдитесь, что тамъ именно совершено убійство. Увѣряютъ, что на заводѣ 12 марта кипѣла работа. Не правда. Могло работать только три-четыре человѣка, не обращавшихъ вниманія на то, какъ тащутъ ребенка.

КТО ОДНАКО, УБІЙЦА?

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Кто, однако, убійца? Предъ нами сидитъ Бейлисъ, но одинъ онъ не могъ совершить убійства, а другихъ нѣтъ. О нихъ приходится догадываться, считаться съ ними, какъ со свидѣтелями. Упрекаютъ, что на судѣ о Бейлисѣ мало говорили, но кто виноватъ въ этомъ? Почему я вынужденъ утомлять васъ и себя? А потому, что не хотятъ, чтобы Бейлисъ пошелъ на каторгу, и всѣ поднялись въ защиту его. Кто убійцы—не знаю, но Бейлисъ участникъ убійства.

ВЫПАДЪ ПО АДРЕСУ ЛЕЙБЪ-МЕДИКА ПАВЛОВА.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Отмѣчая, что онъ измученъ мѣсячной борьбой, Випперъ нападаетъ на эксперта Павлова, который явился въ судъ съ орденами. Другіе тайные совѣтники были скромнѣе,—замѣчаетъ обвинитель.

Предсѣдатель останавливаетъ его.

Онъ, —продолжаетъ Випперъ,—все опровергалъ. Затѣмъ Випперъ съ пафосомъ рисуетъ картину убійства. Перенесеніе трупа въ пещеру онъ считаетъ демонстраціей евреевъ: «Вотъ, любуйтесь, мы васъ не боимся».

«МЫ ОБЯЗАНЫ БЫЛИ РАСКРЫТЬ ЯЗВУ!»..

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Насъ упрекаютъ, —говоритъ Випперъ, — несправедливо. Мы не могли обойти молчаніемъ изувѣрство. Пусть насъ осуждаютъ, но мы обязаны были раскрыть язву.

БЕЙЛИСЪ ЧЕЛОВѢКЪ ЧЕСТНЫЙ, НО...

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Въ заключительной части своей рѣчи обвинитель допускаетъ, что Бейлисъ—прекрасный семьянинъ и человѣкъ, честный въ своихъ дѣлахъ, но это не мѣшаетъ ему быть изувѣромъ, онъ бравируетъ своею принадлежностью къ еврейству и считается героемъ. Въ еврейскихъ книгахъ кровь—культъ, а тринадцать—роковое число. Випперъ сопоставляетъ съ этимъ тринадцать ранъ на тѣлѣ Ющинскаго. Виновать во всемъ Зогаръ съ кабалистикой, послѣ котораго пошли убійства, неохасидизмъ, франкисты, изобличавшіе талмудистовъ въ ритуальныхъ убійствахъ, Шнеерсоны и Бальшемы. Зародилась изувѣрская секта. Вспомните показанія Амвросія, Прапайтиса, Неофита. Послѣдняго назовутъ психопатомъ, но въ части, описывающей ритуальныя убійства, онъ серьезенъ. Почему больше вѣрить Хвольсону, чѣмъ Неофиту?

Я САМЪ НЕ РУССКІЙ, НО ЛЮБЛЮ РОССІЮ.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

— Евреи,—говорилъ Випперъ,—хотѣли бы избавиться отъ секты, но они боятся, что дѣло отразится на всѣхъ евреяхъ. Это напрасно, —утѣшаетъ Випперъ.—Русскій народъ великодушенъ. Я самъ не русскій, но люблю русскихъ и Россію.

ПРИЧЕМЪ ТУТЪ П. А. СТОЛЫПИНЪ?

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Думая объ участи Бейлиса,— восклицаетъ Випперъ, обращаясь къ присяжнымъ,—не забывайте Ющинскаго, къ могилѣ котораго не заростетъ тропа. Для евреевъ Бейлисъ—священный, но мы должны забыть о немъ. Русскіе пожалѣютъ его, какъ изувѣра. Будьте мужественны, вспомните заслуги того государственнаго дѣятеля, которому въ Кіевѣ поставленъ теперь памятникъ и который сумѣлъ смотрѣть опасности въ глаза и кровью своею запечатлѣть любовь къ роднѣ. Съ него берите примѣръ, —закончилъ патетически Випперъ.—Да поможетъ вамъ Богъ!».

ОБЩІЯ ВПЕЧАТЛѢНІЯ.

КІЕВЪ, 23 октября. (Отъ наш. корресп.).

Рѣчь Виппера окончилась въ десять минутъ двѣнадцатаго часа ночи.

Послѣдняя часть рѣчи сказана безъ всякой внутренней силы.

Пользуясь данными экспертизы, обвинитель совершенно игнорировалъ тотъ фактъ, что приводимое имъ разрушено большинствомъ экспертовъ. Даже о Неофитѣ онъ говоритъ: «Особеннаго бреда не вижу». Онъ много разъ ссылается на Сикорскаго, восхваляя его мужество, и обрушивается на проф. Павлова, но при этомъ предсѣдатель останавливаетъ его.

Остановленъ былъ Випперъ также на упоминаніи объ Азефѣ-евреѣ и на попыткѣ коснуться неоглашеннаго мѣста саратовскаго процесса.

Невыгодное для обвинителя впечатлѣніе должно произвести даже на простолюдиновъ его копанье въ моментахъ, когда плакалъ Бейлисъ и даже указаніе на то, что одинъ моментъ его рыданій совпалъ съ показаніемъ свидѣтеля Этингера. Это, по прокурорской логикѣ, доказываетъ, будто бы, виновность и воспоминаніе сообщничества.

Эта ловля слезъ и построеніе обвиненія на нихъ казалась поистинѣ кровожадной.

Особый пріемъ обвиненія въ изувѣрствѣ при констатированіи того, что Бейлисъ можетъ быть честнымъ труженикомъ и хорошій семьянинъ, едва-ли расположитъ присяжныхъ обвинить Бейлиса.

Использована была обвинителемъ и ремарка Императора Николая I заключеніемъ Виппера: «Слово Государя—голосъ народа».

Випперъ, утомленный, напрягъ къ концу рѣчи силы, «подвинтился», но вышло все это искусственно, банально.

Бейлисъ весь день блѣденъ, волнуется, что такъ понятно, особенно при упоминаніи о его семейной жизни.

Отмѣчаютъ, что обѣщаніе Виппера говорить о виновности Чеберякъ не выполнено.

Защитники послѣ рѣчи Виппера заявляютъ о занесеніи нѣкоторыхъ мѣстъ изъ рѣчи въ протоколъ.

Предсѣдатель проситъ отложить занесеніе въ протоколъ на завтра.

Изъ присяж. засѣдателей человѣкъ пять слушаютъ обвинителя безъ особаго вниманія.

КІЕВЪ (ПТА). Залъ суда переполненъ. За креслами судей всѣ мѣста заняты. Публика занимаетъ не только мѣста за барьеромъ, но и скамьи свидѣтелей.

ОБРАЩЕНІЕ КЪ ПРИСЯЖНЫМЪ ЗАСѢДАТЕЛЯМЪ.

По открытіи засѣданія въ 1 часъ 20 минутъ слово предоставляется прокурору.

Обращаясь къ присяжнымъ засѣдателямъ, прокуроръ отмѣчаетъ, что онъ хорошо сознаетъ трудность задачи и огромную отвѣтственность, лежащую на немъ въ качествѣ представителя государства. «Но на вашу долю, господа присяжные засѣдатели — говоритъ прокуроръ — выпалъ еще болѣе тяжелый и отвѣтственный трудъ. Цѣлый мѣсяцъ лишенные свободы, оторванные отъ семей и обычныхъ занятій, вы въ душномъ залѣ напрягали свое вниманіе, чтобы охватить представленный вамъ громадный матеріалъ. Но, господа присяжные засѣдатели, страна оцѣнитъ вашъ безкорыстный подвигъ гражданина. Вы можете почерпнуть утѣшеніе въ томъ, что вы служили дѣлу правосудія. Вашими устами будетъ произнесено слово, котораго съ нетерпѣніемъ ждетъ Россія,—слово правды».

СТОИЛО ПРИВЛЕЧЬ ЕВРЕЯ БЕЙЛИСА,—И МІРЪ ЗАВОЛНОВАЛСЯ...

Прокуроръ подчеркиваетъ, что на судѣ раскрывается небывалое и неслыханное злодѣяніе. Страна недавно пережила эпоху, такъ называемаго, освободительнаго движенія, эпоху революціи, отмѣченную кровью. Изъ года въ годъ злодѣянія становились все ужаснѣе, но даже на кровавомъ фонѣ пережитой эпохи убійство Ющинскаго выдѣляется ужаснымъ, кровавымъ пятномъ. Среди бѣла дня, въ древнемъ русскомъ городѣ схваченъ неповинный добрый мальчикъ и найденъ заколотымъ съ источенной кровью. Независимо отъ того, совершилъ ли преступленіе Бейлисъ или его соучастники, сердце холодѣетъ отъ ужаса. Отнестись спокойно къ событію нельзя. Дѣло должно быть міровымъ съ точки зрѣнія утонченнаго зверства преступленія. Весь міръ, вѣрящій въ Бога, долженъ содрогнуться. Но міръ занятъ войнами и своими конституціями; для міра Андрюша чужой и забытый. Міровымъ дѣло становится потому, что на скамьѣ подсудимыхъ еврей Бейлисъ. Стоило привлечь еврея Бейлиса, и міръ заволновался, и потому на судъ такія свѣтила адвокатуры и науки.

АНАЛОГІЯ СЪ ДѢЛОМЪ ДРЕЙФУСА.

Прокуроръ проводитъ аналогію съ дѣломъ Дрейфуса, также взволновавшимъ міръ, потому что Дрейфусъ—еврей. Прокуроръ не отрицаетъ, что еврейству тяжело, его соплеменникъ сидитъ на скамьѣ подсудимыхъ. Однако, власть обвиняетъ только отдѣльныхъ изувѣровъ, но не еврейство. Еврейство опасается, что въ случаѣ осужденія тѣнь падаетъ на все еврейство, и что возможны эксцессы. Но правительство обезпечитъ всѣхъ подданныхъ, и нѣтъ основаній опасаться погромовъ. Даже свидѣтель Марголинъ высказалъ на судѣ, что онъ не вѣритъ въ возможность погрома.

ПРОКУРОРЪ О «НЕВИДИМОМЪ ДИРИЖЕРѢ».

Въ наблюдаемому движенію около дѣла еврейская бѣднота непричастна, но лидеры еврейскаго народа подводятъ подъ опасность свой народъ, возбуждая еще большую ненависть къ евреямъ, существующую въ нѣкоторыхъ кругахъ. Если бы обвинялся не еврей, но русскій, подобнаго движенія но было бы. Къ моменту находки трупа со стороны еврейства были приняты всѣ мѣры, чтобы запутать дѣло. Глубоко правъ былъ проф. Сикорскій, сказавшій, что какъ въ прежнихъ дѣлахъ, такъ и въ этомъ дѣлѣ появился невидимый дирижеръ, стремившійся направить дѣло на ложный путь, и невидимая рука, сыплющая золото, съ цѣлью запутать дѣло. Запутывая дѣло и создавая версіи о совершеніи преступленія родственниками и ворами и опять родственниками и ворами, сами они привели къ усадьбѣ Зайцева, гдѣ совершено преступленіе.

Прежде чѣмъ доказывать, гдѣ совершено преступленіе, прежде чѣмъ доказывать чью-либо виновность, прокуроръ считаетъ нужнымъ снять подозрѣніе съ свидѣтелей, проходившихъ на судѣ.

СЕМЬЯ ЮЩИНСКАГО ПО МНѢНІЮ ПРОКУРОРА НЕПРИЧАСТНА КЪ УБІЙСТВУ.

Рисуя картину жизни и смерти Андрюши, прокуроръ указываетъ, что Андрюша родился въ бѣдной семьѣ и жилъ съ матерью, зарабатывавшей на существованіе ежедневнымъ трудомъ, и рано оставленной отцомъ Андрюши Чирковымъ, не оставившимъ Андрюшѣ никакихъ средствъ. Андрюша —впечатлительный, хорошій и послушный мальчикъ, мечтавшій, что особенно подчеркиваетъ прокуроръ, о священствѣ, былъ любимцемъ семьи, а также бабушки и тетки, принимавшихъ въ немъ участіе. Далѣе прокуроръ воссстановляетъ въ памяти послѣдніе три дня жизни Андрюши и исчезновеніе его. Отчаяніе родныхъ и поиски доказываютъ не только полную непричастность къ преступленію родственниковъ и матери, но и пережитыя ими мученія вслѣдствіе подозрѣнія. Подчеркивая лишеніе ихъ возможности даже присутствовать на похоронахъ, прокуроръ восклицаетъ, что если было когда-нибудь допущено большее глумленіе надъ людьми, то пусть ему укажутъ!

КАКЪ ВОЗНИКЛА ВЕРСІЯ ОБЪ УБІЙСТВѢ ЮЩИНСКАГО РОДНЫМИ.

Выясняя возникновеніе версіи объ убійствѣ Ющинскаго родными, прокуроръ указываетъ, что матери неизвѣстно, кѣмъ внушена была несчастная мысль обратиться въ редакцію еврейской «Кіевской Мысли», гдѣ ее встрѣтилъ еврей Борщевскій, послѣвшій сообщить слѣдователю о якобы замѣченныхъ улыбкахъ матери. Первоначально разслѣдованіе было поручено нынѣ лишенному всѣхъ особенныхъ правъ Мищуку, у котораго сразу создалось трогательное согласіе съ Борщевскимъ. Мищукъ, не вѣря въ просвѣщенный вѣкъ трамваевъ и электричества въ существованіе ритуальныхъ убійствъ, заподозрилъ мать и родственниковъ. Прокуроръ усматриваетъ въ дѣйствіяхъ Мищука опредѣленный умыселъ и находитъ, что, вѣроятно, выгоднѣе было отправиться въ Слободку, чѣмъ заняться дѣйствительнымъ разслѣдованіемъ.

ЧТО-ЖЕ ДѢЛАЛЪ ТОГДА СЛѢДОВАТЕЛЬ?

Предвидя вопросъ защиты: что же дѣлалъ тогда слѣдователь?—прокуроръ доказываетъ, что судебными властями сдѣлано было все отъ нихъ зависящее. Даже свидѣтель по дѣлу, хотя и членъ общества «Двуглавый Орелъ», не прокуроръ говоритъ—хотя; ибо въ извѣстномъ лагерѣ считается предосудительнымъ принадлежать къ патріотической организаціи,—но честный и благородный человѣкъ показывалъ, что онъ встрѣчалъ противодѣйствіе въ розыскахъ лишь со стороны полиціи, но не слѣдователя, который былъ развѣ нѣсколько вялъ.

ЧАСТНОЕ РАЗСЛѢДОВАНІЕ.

Когда слѣдственная и прокурорская власть убѣдилась, что на Мищука опираться нельзя, былъ вызванъ сыщикъ Кунцевичъ. Онъ держалъ себя такъ открыто, остановился въ Грандъ-Отелѣ», что о немъ стали писать. Очевидно, что съ нимъ тоже нечего было дѣлать. Такъ продолжалось до мая. Не успѣли выпустить Луку, какъ явился второй сотрудникъ «Кіевской Мысли» Ордынскій, также толкнувшій слѣдствіе на ложный путь, съ появленіемъ котораго на горизонтѣ появляется Красовскій. Прокуроръ увѣренъ, что Красовскій не только мозгъ, но и раскрылъ преступленіе и лишь не хочетъ объ этомъ сказать суду. Прокуроръ напоминаетъ далѣе примѣненныя Красовскимъ къ Луцѣ Приходько мѣры уличенія, сопровождавшіяся примировкой и запугиваніемъ, привлеченіе Федора Нѣжинскаго, котораго Красовскій принуждалъ показывать противъ Луки. Прокуроръ привѣтствуетъ то обстоятельство, что одинъ изъ защитниковъ имѣлъ мужество сказать: «Мы Луки не обвиняемъ». Прокуроръ радъ, что версія о родственникахъ окончательно пала. Прокуроръ подчеркиваетъ, что въ этомъ дѣлѣ издѣвательство надъ русскимъ обывателемъ проходитъ красною нитью.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ КРАСОВСКАГО.

Остановившись на дѣятельности Красовскаго, прокуроръ заявляетъ, что Красовскому поручили вести дѣло самостоятельно. Онъ дѣлалъ все помимо судебнаго слѣдователя и могъ ему даже не докладывать. Въ маѣ еще продолжалъ розыски Мищукъ, производилъ разслѣдованіе Ивановъ, участвовали и посторонніе, главнымъ образомъ сотрудники «Кіевской Мысли», преимущественно евреи, стремившіеся не къ раскрытію преступленія, а къ направленію его на ложный путь. Среди постороннихъ нашлись немногіе молодые люди, какъ Голубевъ, дѣйствовавшіе по сердечному влеченію раскрыть правду. При розыскахъ Красовскаго придумывались всевозможныя версіи, напримѣръ, редакторъ «Послѣднихъ Новостей», крещеный еврей, сдѣлалъ заявленіе, что убійство совершено цыганами по требованію догмата крови. «Замѣтьте,—обращается прокуроръ къ присяжнымъ засѣдателямъ,—крещеный еврей говоритъ, что у цыганъ существуетъ суевѣріе, побуждающее ихъ употреблять кровь. Почему же такого суевѣрія не можетъ быть у евреевъ? Затѣмъ используется чисто библейская легенда о прутикахъ. Какая-то Репецкая слышитъ на улицѣ отъ пьяной неизвѣстной женщины разговоръ о неизвѣстномъ мальчикѣ и о прутикахъ, изъ-за которыхъ вышелъ споръ между Женей Чеберякъ и Андрюшей. Оказалось, что картина съ прутиками—явный и никуда негодный вымыселъ.

ИСТОРИЧЕСКАЯ РОЛЬ КРАСОВСКАГО.

Въ іюлѣ Красовскій попадаетъ въ усадьбу Зайцева, бесѣдуетъ съ управляющимъ Дубовикомъ, производитъ какіе-то обыски, въ томъ числѣ у Бейлиса, у котораго ничего подозрительнаго не находитъ. Тѣмъ не мен

МѢСЯЦЕСЛОВ.

Четвергъ, 24 октября (6 ноября). Муч. Іоанны: св. Аѳанасіи, патріарха Царяграда; Ареѳы, Печерскаго; празднованіе образу Всецарицы Богородицы всѣхъ скорбящихъ радости.

Торговля и промышленность.

Биржа.

Настроеніе биржи угнетенное. Вчера отлично понижались дивидендныя цѣнности, а также фонды, спросъ на которыя палъ. Въ Петербургѣ 4½% облигаціи одесскаго городского кредитнаго общ. упали на ½% и котировались по 79 р., 5% облигаціи этого же общ. понизились на 83¼ р., закладные листы херсонскаго зем. б. по 81 р. 80 к., банка Ландбанка по 81 р. 65 к., 4% 62½ р., первый заемъ 484 р., второй 374 р., а третій по 318 р., бессарабскіе акціи 673 руб.

Неоффиціальная котировка Одесской Биржи.

23 октября 1913 г.

	покуп.	прод.
Курсы		
Чекъ на 3 мѣс.	93975	94175
Чекъ чекъ	94825	95075
Чекъ на 3 мѣс.	—	—
Чекъ чекъ	3746	3758
Чекъ на 3 мѣс.	—	—
Чекъ чекъ	—	3750—
Чекъ на 3 мѣс.	—	—
Чекъ чекъ	3722	3736—
Чекъ на 3 мѣс.	—	—
Чекъ чекъ	4625	4637—
Чекъ на 3 мѣс.	—	—
Чекъ чекъ	—	3952½
Чекъ на 3 мѣс.	—	—
Чекъ чекъ	7810	7830
Чекъ чекъ	—	3750
Чекъ чекъ	—	8675
Государственные займы.		
Государств. рента.	92¼	93½
Гос. заемъ 1906 г.	101½	102½
Внутр. 5% заемъ 1906 г.	103—	104—
Внутр. 5% заемъ 1905 г.	103—	104—
Внутр. 5% заемъ 1908 г.	103—	104—
Дворян. земел. банка	98¾	99¾
5% „ „ „	89¾	90¾
4% „ „ „	88½	89½
Закл. вн. съ в. 1-го з.		
1864 г.	480—	486—
Закл. вн. съ в. II-го з.		
1866 г.	370	376
Закл. вн. съ в. Двор. з. 1888 г.	315	321
Отсрочка бумаги и Городскіе займы.		
4% закл. л. зем. б. Херс. г.	81½	82½
4% Закл. л. Яр.-Костр. банка	—	—
4% закл. л. Бес.-Тавр. зем. банка	81½	82½
4½% обл. Одес. гор. кр. об.	79½	80½
5% „ Кишин. „ „	82¾	83¾
5% „ Никол. „ „	—	—
Акціи.		
Одес. Купеческ. Банкъ	255—	260—
Одес. Таврич. зем. банка	670—	678—
Акц. О-во Хим. Прод.	—	—
Н. Шестопалъ	350	375

Хлѣбный рынокъ.

Положеніе хлѣбнаго рынка остается въ общемъ вялымъ и почти бездѣятельнымъ. Неся большія затраты, продавцы воздерживаются отъ реализаціи своихъ запасовъ, а покупатели выжидаютъ руководствуясь потребительскимъ спросомъ, который весьма слабъ въ виду конкуренціи другихъ государствъ и значительности видимыхъ запасовъ. На пшеницу спросъ у насъ ничтожный, вслѣдствіе несоотвѣтствія цѣнъ и предложенія изъ С.-Америки лучшаго хлѣба, отмѣчаютъ на экспортъ фуражки по 87—91 к. п., а пшеницу по 93—97 к., хорошая сдѣланы по 1 р. 00 к. п., повидимому для примѣсей нужнѣе удовлетворительной, для мѣстной мельницы платили 1 р. 06 к., а лучшіе сорта 1 р. 09—1 р. 10 к. п. Рожью совсѣмъ тихо и цѣны неопредѣленныя, ячмень кормовой изъ вагоновъ въ порту около 68½ к. п., а изъ магазиновъ около 67½—78 к., въ Германіи наличный ячмень 100—100½ мар.

Хлѣбныя сдѣлки.

22 и 23 октября.

Озимой 320 ч. 9 п. 37 ф. Фаерманъ—Эмбиштейнъ 1 р. 10 к. баржа, 700 ч. 9 п. 34 ф. Рейтблатъ Банкъ—Эм. Вейнбейнъ 1 р. 7 к. баржа, съ житомъ 400 ч. 9 п. 35 ф. Вулихъ—Менделевичъ 97½ к. баржа, съ жит. 300 ч. 9 п. 15 ф. Гутникъ—Менделевичъ 9 3/4 баржа, съ жит. 450 ч. 9 п. 10 ф. Шойхетъ—Сулякъ 95½ к. магаз., съ жит. 350 ч. 9 п. 15 ф. Гальперинъ—Сулякъ 97 к. магаз. Ячменя 300 ч. Ройтолитъ—Шлимовичъ 69½ к. баржа, 300 ч. Сибирскій Банкъ—Тома съ 69 к. баржа, 350 ч. тяжелаго Сибирскій Банкъ—Шлимовичъ 70½ к. баржа.

Кожевенный рынокъ. На кожевенномъ рынкѣ послѣ довольно продолжительнаго твердаго настроенія наступаетъ реакція и цѣны на сырье нѣсколько понижаются. Ослабѣли на бычьи кожи замѣчается пока съ иностраннымъ товаромъ такъ какъ мѣстнаго нѣтъ. Московскія бычьи соленыя кожи уже имѣются въ предложеніи по 12 р. 80 к. за пудъ франко-Одесса, а мелитопольскія легкія (57 фун.) по 11 р. 40 к. п. Слабѣе и ядовитыя и мѣстныя сѣжки обыкновенныя замѣчаютъ по 9 р. пудъ. Ослабленіе рынка объясняютъ надѣеждами торговли съ выдержаннымъ товаромъ, повидимому въ связи съ общимъ застоемъ въ торговлѣ и дорогизной кожевеннаго товара.

Сало. Съ саломъ въ Одессѣ тише, топленое за американмое 7 р.—7 р. 10 к. пудъ.

Спиртъ. Настроеніе съ спиртомъ въ Одессѣ спокойнѣе, но цѣны еще довольно высокія. Спиртъ Трилестскаго и Тростянецкаго заводовъ сдѣланъ для экспорта на Б. Востокъ по 2 р. 8 к. за ведро въ 100° изъ таможни въ Одессѣ.

Скотопригонный рынокъ.

Поступило для продажи на рынокъ 23-го октября:

Число штукъ: воловъ 115 шт., коровъ 452 шт., молодыхъ 200 шт., молодняковъ 605 шт., барановъ 40 шт., овецъ 500 шт., свиней 517 шт.

Цѣна за пудъ: крупный скотъ отъ 4 р. — к. до 4 р. 90 к. пуд., молодняки отъ 3 р. 40 к. до 4 р. 70 к. пуд., свиньи отъ 5 р. 30 к.—6 р.

Цѣна за штуку: Воловъ отъ 68 р.—113 р. коровы отъ 47 р.—79 р., яловицы отъ 38 р.—43 р., молодняки отъ 21 р.—34 р., телята отъ 3 р. 25 к.—13 р., овцы отъ 4 р.—7 р. 50 к.

Экспортъ. Куплено для отправки въ Грецію 99 шт. овецъ, по цѣнѣ отъ 5 р. 50 к. до 7 р. 5 к. за штуку.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное Учр. Общ. Парох. и Торговли

ДВИЖЕНІЕ ПАРОХОДОВЪ ВЪ ОДЕССѢ:

Съ 20-го по 27-е октября 1913 года.

Отойдутъ изъ Практической гавани: въ НИКОЛАЕВЪ, ХЕРСОНЪ и обратно пароходъ въ ОДЕССУ, отходъ ежедн. въ 9 час. веч. Отходъ изъ НИКОЛАЕВА въ ХЕРСОНЪ ежедневно въ 11 ч. утра, изъ ХЕРСОНА въ ОДЕССУ ежедневно въ 9½ ч. вечера.

Изъ ХЕРСОНЪ, НИКОЛАЕВЪ и обратнопрямо въ ОДЕССУ отх. ежедн. въ 10 час. веч. Отходъ изъ ХЕРСОНА въ НИКОЛАЕВЪ ежедневно въ 12 час. дня, изъ НИКОЛАЕВА въ ОДЕССУ ежедневно въ 10 час. веч.

ПО ЛИНІИ КРЫМСКО-КАВКАЗСКОЙ ДО БАТУМА:

Октября, 24 четверга, въ 3 ч. дня „В. К. Константинъ" почтовымъ кругов. рейс., по зимнему расписанію.

Октября, 25 пятница, въ 12 ч. дня „Имп. Ксенія" пассажирскимъ рейсомъ, по зимнему расписанію.

Октября, 26 суббота, въ 3 ч. д. „В. К. Александръ" прот. кругов. рейсомъ, по зимнему расписанію.

Октября, 27 воскресенье, въ 12 час. дня „Ялта" пассажирскимъ рейсомъ, по зимнему расписанію.

С 15-го октября по Крымско-Кавказской линіи введено зимнее расписаніе.

ОЖИДАЮТСЯ ВЪ ПРАКТИЧЕСК. ГАВАНЬ ИЗЪ ПОРТОВЪ КРЫМСКО-КАВКАЗСКОЙ ЛИНІИ:

Октября, 24 четверга „Батумъ" изъ пассажирскаго рейса.

Октября, 25 суббота „Ялта" изъ пассажирскаго рейса.

Октября, 26 воскресенье „В. К Ксенія" изъ портоваго кругового рейса.

ОТОЙДУТЪ ИЗЪ КАРАНТИННОЙ ГАВАНИ:

Октября, 24 четвергъ, въ 11 ч. утра „Имп. Николай II" Александрійскимъ прямымъ рейс. съ заход. въ Суду на пути въ Александрію.

Октября, 25 суббота, въ 10 час. утра, „Царь" Македонско-Александрійскимъ рейс.

ОЖИДАЮТСЯ ВЪ КАРАНТИННУЮ ГАВАНЬ:

Пароходы отойдутъ въ Петербургъ около 15 и 18 ноября.

Пассажирскіе билеты выдаются въ Одессѣ по линіямъ Крымско-Кавказской, Николаевской и Херсонской въ пакгаузахъ противъ отходящихъ пароходовъ только за три часа до отхода пароходовъ.

По заграничнымъ линіямъ пассажирскіе билеты выдаются въ Агентствѣ Карантинной гавани въ дни стхода съ 9-ти час. утра до отхода пароходовъ.

Заблаговременно пассажирскіе билеты можно пріобрѣсть только въ Городскомъ Агентствѣ О-ва, Дерибасовская, Пассажъ, 33, причемъ продажа билетовъ прекращается за 1½ часа до отхода парохода въ рейсъ.

В воскресеньемъ и праздничнымъ днямъ Городское Агентство закрыто.

Страхованіе багажа и грузовъ, отправляемыхъ въ порты заграничныхъ линій, производится въ Агентствѣ Карантинной гавани, но всѣ внутренніе порты—въ Агентствѣ Практической гавани

РУССКОЕ ДУНАЙСКОЕ ПАРОХОДСТВО

Почтово-товаро-пассажирскіе рейсы.

Пароходъ „РУСЬ", отходитъ изъ Одессы до Галаца по понедѣльникамъ и четвергамъ, въ 8 час. веч. и приходитъ въ Одессу по четвергамъ и воскресеньямъ въ 6 час. утра.

Этотъ-же пароходъ совершаетъ рейсы еженедѣльно по вторникамъ въ Николаевъ, отходя изъ Одессы въ 11 ч. утра, а изъ Николаева въ тотъ же день въ 11 ч. веч.

Пароходъ „Великій Князь Александръ Михайловичъ" отходитъ изъ Одессы до Галаца по средамъ и субботамъ въ 8 ч. веч., а приходитъ въ Одессу по вторникамъ и субботамъ въ 6 час. утра.

Этотъ-же пароходъ совершаетъ рейсы еженедѣльно по вторникамъ въ Николаевъ, отходя изъ Одессы въ 11 час. утра, а изъ Николаева въ тотъ же день въ 11 час. веч.

Пароходъ „Болгарія" совершаетъ рейсы по линіи Одесса-Систово, отходя изъ Одессы по вторникамъ въ 12 ч. дня, а приходитъ въ Одессу по понедѣльникамъ въ 9 час. утра.

Стоянка пароходовъ въ Одессѣ въ концѣ сваго молла.

За справками просятъ обращаться въ Коммерческую Часть Главной Конторы Пароходства, уголъ Пушкинской и Дерибасовской ул., домъ № 3-б, телефонъ № 10-53 и въ агентства Пароходства.

Пароходство А. К. Шавалда.

ПАРОХОДЫ „Михаилъ" и „Экспрессъ"

совершаютъ срочные товаро-пассажирскіе рейсы по линіи

Одесса — Николаевъ,

отходя изъ Одессы въ 9 часовъ вечера ЕЖЕДНЕВНО.

Агентство: Военный молъ, Тел. № № 11-29 и 23-07.

ОДЕССА-ХОРЛЫ

ПАРОХОДСТВО С. Б. Фальцъ-Фейнъ.

Пароходъ „СОФІЯ"

съ 1-го сентября с. г., впредь до измѣненія совершаетъ правильные почтово-товаро-пассажирскіе рейсы, между **ОДЕССОЙ-СКАДОВСКОМЪ и ХОРЛАМИ**, отходя изъ ОДЕССЫ въ СКАДОВСКЪ и ХОРЛы, по субботамъ въ 5 часовъ вечера; изъ ОДЕССЫ въ ХОРЛЫ **безъ захода** въ СКАДОВСКЪ по средамъ, въ 7 час. вечера.

Отходъ изъ ХОРЛОВЪ въ СКАДОВСКЪ-ОДЕССУ, по воскресеньямъ въ 3 часа дня, и изъ ХОРЛОВЪ въ ОДЕССУ **безъ захода** въ СКАДОВСКЪ по четвергамъ въ 4 часа дня.

Примѣчаніе: Отходы въ зависимости отъ грузовыхъ операцій.

Агентство: Военный моллъ, телефонъ агента 25-54. Общій 18-38

Россійское Транспортное и Страховое Общество

ДВИЖЕНІЕ ПАРОХОДОВЪ ПО КРЫМСКО-КАВКАЗСКОЙ ЛИНІИ.

ОТХОДЪ: по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 12 час. дня.

ПРИХОДЪ: по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ послѣ полудня.

ПАРОХОДСТВО **Георгій и Оріонъ** объявляетъ, что пароходы

„ГЕОРГІЙ" и „МЕРКУРІЙ"

совершаютъ товаро-пассажирскіе рейсы между ОДЕССОЙ и ХЕРСОНОМЪ, съ заходомъ въ Станиславъ, выходя изъ Одессы

ежедневно въ 9 ч. вечера.

Военный моллъ, телеф. № 5-04.

ПАРОХОДСТВО **„Побѣда"**

М. Варшавскій и Бр. И. и Ш. Фельдманъ.

ОДЕССА—АККЕРМАНЪ.

Быстроходный пароходъ „ПОБѢДА" ежедневно совершаетъ срочные товаро-пассажирскіе рейсы между Одессой и Аккерманомъ съ заходомъ въ ШАБО, снимаясь изъ Одессы въ 2-ч. дня, а изъ Аккермана въ 7 ч. утра.

Агентство парохода „Побѣда", Арбузная гавань. Тел. 61-66.

ПАРОХОДСТВО **В. В. Васильева**

Пароходъ **„ВАСИЛЬЕВЪ"**

совершаетъ ежедневно товаро-пассажирскіе рейсы между Одессой и Аккерманомъ, отходя изъ Одессы въ 2 часа дня, а изъ Аккермана въ 7 часовъ утра

Пароходъ „Васильевъ" имѣетъ остановку противъ Шабо.

— Военный моллъ, пакгаузъ № 3. — Телефонъ 27-12

ВРАЧИ и ЛѢЧЕБНИЦЫ

БОЛѢЗНИ мочеполовыя, венерическія и кожныя

Д-ръ О. Д. Рубинштейнъ. Нѣжинская, № 66 (уг. Тираспл.). Телеф. 34/02. **Сифилисъ, мочеполов. и кожн.** Пр. 12—2 5—7, женщ. 4—5, воскрес. 11—2 ч

Д-ръ З. Д. Рабиновичъ. Сифил. венер. и кожн. Успенская, 44, (уг. Телеф. 56-84. Пріемъ 8-11 и 5-8.

Д-ръ И. Тригеръ. Садовая, 5 (противъ почты). Тел. 25/42. **Сифилисъ, венерическ. и кожн.** Пріемъ: 8—10 утра и 5—7 веч. Воскр.: 12—2.

Д-ръ А. А. ФЕЛЬДМАНЪ. Мочеполовыя, сифилисъ, венерич. и кожныя Ришельев., 4, уг. Дериб., д. Новикова. Тел 30-0 Пр. 8-11 и 5-7 ч., воскр. 2-4; женщ. ежедн. 4—5

Д-ръ Фишманъ. Нѣжинская, № 54, уг. Гулевой. Тел. 41-30 Пріемъ 12—2 и 5—7, дамъ 3—4 ч. 39635

Д-ръ ШЕСТОПАЛЪ

Б. ОРДИНАТОРЪ КЛИНИКИ ВАРШАВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ГРЕЧЕСКАЯ, 22. ТЕЛЕФ. 30/50.

СИФИЛИСЪ, ТРИППЕРЪ, КОЖНЫЯ.

УЛЬТРА-микроскопическія изслѣдованія на **СИФИЛИСЪ** (сгаединъ, язвъ, прыщ. и пятенъ)

ПРІЕМЪ: 8—10 и 4—7. Женщинъ 3—4

Докторъ Шикъ. Сифилисъ, трипперъ, кожн. и полов. разстр. Ришельевская, 25, уг. Скобелевск. Пр.: 8—9, 11—12½ и 7—9 ч. веч. Женщ. 5—6 ч

Д-ръ І. П. Брамчевскій. Мочеполов., венерич. и кожн. бол. ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ, 86 (уг. Базарной) телефонъ 18-11. Пріемъ 10-3 и 5-8 42780

Д-ръ Гефтеръ, Колодезный пер., 4, уг. Дерибас. Телеф. 47/58. Пріемъ 1—2 и 5—8, дамъ 3—4 час. 38091

Д-ръ ДРОБИНСКІЙ Преображенская, № 23, Либмана, уг. Дерибаса **СИФИЛИС., ВЕНЕРИЧ., МОЧЕПОЛ. БОЛ.** Пріемъ 8—9½, 12—2 и 5—8 в. Женщ. 4—5 ч.

Д-ръ С. С. Коганъ. Спец. половыя разстройства. Спиридоновск., 31 Пр. 12—2 и 5—8 ч. Тел. 27/70

Д-ръ Махлинъ, Сифил., венерич., мочепол. и кожн. Садовая, 7, прот. Почты. Тел. 43/28. Пр.: от 8-10, 1½-2½, 5-8 ч. Женщ. от 4-5 ч. 13999

Д-РЪ МЕГАВОРІАНЪ. Сифил., трип., кожныя. Ул. Новосельскаго, 96 (г. Тираспольск.). Пріемъ отъ 1—3 и 7—8 ч. в. 41974—

Д-ръ І. Д. ПЕРКЕЛЬ Херсонская, 28. Тел. 29-60. Пріемъ: 12½—2 и 4—7 ч., воскр. 10-2 ч. **СИФИЛИСЪ, ТРИППЕРЪ, КОЖНЫЯ** Химико-бактеріологич. Кабинетъ. **АНАЛИЗЫ на СИФИЛИСЪ:** Изслѣдованія крови. Спинно-мозговой жидкости и ультра-микроскопическое.

БОЛѢЗНИ ВНУТРЕН. и НЕРВН.

Д-ръ Л. Я. ГЕРМАНЪ, одесскій, 72 Тел. 49-34 Пр. отъ 3-5 д. и 6-9 ч. **НЕРВНЫЯ** болѣзни и внутренніе РЕВМАТИЗМЪ, ПОЛОВЫЯ РАЗСТРОЙСТВА, АСТМА, ПОДАГРА

Докторъ А. Тюринъ. Нѣжинская, № 52 (уг. Гулевой). Пріемъ: 4-8 **ВНУТРЕННІЯ (СЕРДЦА, ЛЕГКИХЪ и ПОЧЕКЪ) и ДѢТСКІЯ.** 40827

Докторъ КИРБИСЪ Торговая, 16, уг. Херсонской, д. Перкеля Телеф. 21-18 отъ 10—12 и 5—7 ч. п.п. **ВНУТРЕННІЯ и НЕРВНЫЯ болѣзни ЭЛЕКТРО-лѣчебн. кабин. Лич. ВНУШЕН**

Д-ръ Б. М. ЛЕМБЕРГСКІЙ Акушерство и женск. болѣзни. Пр. 8-9 и 3-6. Тираспол., 8, уг. Новос. Тел. 64/73. 12213

ДОКТОРЪ **М. Е. Распопова-Виноградова.** АКУШЕРСТВО, ЖЕНСКІЯ и ВНУТР. БОЛѢЗНИ. Пріемъ отъ 1—3 ч. дня. Тел. 63-32. Екатерининская ул., 15, кв. 6.

ЛѢЧЕБНИЦЫ по мочеполовенер. и кожн.

ЛѢЧЕБНИЦА Д-ра Э. И. ГЕРМАНА Пр. отъ 8—9 и 12—8 ч. веч. Плата за сов. 40 к. Преображенская, № 92. Телефон. 26-56. 3807

ЛѢЧЕБНИЦА **Д-ра Е. А. Либерзона** Ул. Витте, 11 (уг. Садовой). Телеф. 37-34. Пріемъ отъ 12—2 ч. Плата за совѣтъ 50 к. Частный пріемъ отъ 10—12 и 4—5 ч

ЛѢЧЕБНИЦА с сифилит., венерич., кожнымъ и внутр. бол. Преображенская, 52, телеф. 14-1. Плата за совѣтъ 40 к. Д-ръ М. А. ЛИХОВЕЦЕРЪ сифил. венерич. и кожн. б. отъ 12—2½ ч. и 5—6½ ч. Д-ръ В. Н. ШВАРЦЪ внутрен. и нервныя бол. отъ 3—4 ч. Д-ръ О. Г. КАЛИНА, горл., ушныя и нос. бол. отъ 4—5 ч.

ЛѢЧЕБНИЦА Клиническихъ Врачей по всѣмъ спеціальностямъ. Ул. Витте (Дворянская), 13. Тел. 28/51 Пріемъ больныхъ ежедневно Плата за совѣтъ 1 рубль. РЕНТГЕНОВСКІЙ КАБИНЕТЪ. МЕДИЦИНСКІЕ АНАЛИЗЫ. Подробное распредѣленіе часовъ пріема смотри въ воскр. номерѣ. 3310

ХИРУРГИЧ. ЛѢЧЕБНИЦА. Тел. 29-43 переведена на Троицкую, 48, уг. Покровск. ПРІЕМЪ: Д-ръ Баржанскій по мочеполов. — — 11—1. Д-ръ Глязштейнъ по хирургич. — — 12—2. Д-ръ Цукерманъ „ „ — — 2—4. Плата за сов. 50 коп.

АКУШЕРКИ МАССАЖИСТКИ

Акушерка Вѣра Попеско. Совѣтъ и помощь. Осповиривъ, вспрыскивъ, Новосельская, 56, кв. 15, уг. Торговой. 13461

Акушерка Орлова. М.-Арнаутская, 1, кв. 7, уг. ул. Бѣлинскаго, паради. ходъ съ ул. Тел. 45-25. Отъ 1—3 и 5—7 ч. в

Массажистъ студ.-мед. Н. Нерсисянцъ предл. массажъ, впрыскив. и ночн. дежурства. Предл. лич. и письм. Новос. 79 уг. Гул. 42535

Акушерка Львовская РОДИЛЬНЫЙ ПРІЮТЪ для беременныхъ и рожениць (секретныхъ) ПЕРЕѢХАЛА, Валиховск., 6, рядъ. сь скор. помощью. Телеф. 19-93. 38067

Акушерка С. Е. ГАЛИЦКАЯ. Б.-Арнаутск., 36, кв. 14. Сов. и пом. секр. отъ 3 до 7

Акушерка Корнфельдъ Совѣтъ и помощь. Ул. Жуковскаго (Почтовая), № 6, кв. 31. Отъ 11-2 и 5-8 ч. в.

Массажистка акушерка М. Филимонова, очень опытная, предлагаетъ услуги. Массажъ, лѣчебн. косметъ. лица и уходъ за руками. Цѣны доступныя. Улица Петра Великаго, № 27, кв. 16. Пар. съ ул. 14401

Акушерка ВІОЛИНЪ. Совѣтъ и помощь. Б.-Арнаутская, 77, кв. 15, уг. Екатерининн., отъ 10—2 и 4—9. 14128

Акушерка Корнфельдъ-Школьникова М.-Арнаутская, 6, кв. 8. Отъ 11-3 и 5-8. 14165

Акушерка Видровичъ Вагнеровскій пер., 4, кв. 7, уг. ул. Бѣлинскаго, противъ Новорыбной, рядомъ съ лѣчебн. „Санитасъ". Пріемъ отъ 11-3 и 5-8. 14266

Акушерка Киршблютъ. Совѣтъ и помощь. Б.-Арнаутская, 22, кв. № 1, уг. Пушк. 14097

F. W TTER. Уходъ за красотой лица и тѣла. Изучила МЕТОДЪ въ БЕРЛИНѢ и ПАРИЖѢ. КОСМЕТИЧЕСКІЙ МАССАЖЪ ЛИЦА и ГОЛОВЫ. Электро-вибро массажъ и свѣтовой. УДАЛЕНІЕ МОРЩИНЪ, ПРЫЩЕЙ, УГРЕЙ и ПЯТЕНЪ. Уходъ за волосами, окрашиваніе ихъ и УДАЛЕНІЕ ВОЛОСЪ на ЛИЦѢ. Екатерининская, 35, кв. 14. Прис. ходъ. Телефонъ 58-97. Пріемъ отъ 10 утра до 7 часовъ вечера.

Акушерка Медицинскихъ Товаровъ „З. Журикъ" Уг. Соборн. площ. и Садов. ул. гдѣ аптека Гаевскаго и Поповскаго) НА СКЛАДѢ ИМѢЮТСЯ ВСЕГДА всѣ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ для ухода за больными.

УРОКИ и ЗАНЯТІЯ

Франц. яз. препод. по упрощен. мет. опытн. учит., ок. въ Парижѣ. Цѣны ум. Согл. груп. Троицкая, 46, кв. 7. 14611

Учит. гимназіи опытн. репетиторъ по предм. гимназ. курс. и знаком. с. евр. яз., ищ. должн. гувернера или ин. подх. зан. Жуковск., 13, кв. 12. Тел. 33-51 14500

Опытная учительница, съ 11 лѣтн. практикой, ищетъ кондиціи въ отъѣздъ, на приличн. условіяхъ, безъ иностр. яз. Одесса, Лютеранской пер., 5, уч. Поповской 14281

Хорошо знаю англ. и нѣм. яз., окончила гим. (8 кл.), нигдѣ не служ. ищу мѣсто корресп. или перев. Княжеская, 2, кв. 10. 14533

4 р. въ мѣс. **уроки музыки** даетъ опыт. учит. (маст.) гот. и реп. учен. стар. и млад. кл. Ольгиевск. 7, кв. 4. Видѣть 12-2 и отъ 5-8 ч. Тел. № 11-20. 14587

4 р. въ мѣс. **уроки музыки** даетъ опыт. учит. Видѣть отъ 4—8 час. веч. 14588

Курсистка оконч. гимн. съ мед., зн. фр. и нѣм., даетъ ур. Ул. Новосельск., № 29, кв. 22. 14415

Студ.-педаг., оп. преп., реп., подг. по всему курсу ср.-уч. зав., доп. (мат. лат., сочин.) и на зв. Обр. письм.: Канатная, 44/14. Ст. Р. 14411

Образован. интеллиг. **нѣмка,** ищетъ мѣсто съ дѣтьми. Адр. ост. въ конт. „Од. Нов.". А. С. 14597

Опытный вояжеръ по писчебумажному и оптическому дѣлу, знающій языки русскій, нѣмецкій и польск. ищетъ мѣсто въ солидной фирмѣ. Предложенія ост. въ к-рѣ „Од. Н.", для **Л. Н.** 14477

Нѣмка-бонна интеллигентная, нужна къ 2 дѣтямъ—7 и 11 лѣтъ. Соборная площадь, д. № 1, кв. 51. 14564

Интел. молод. нѣмка-бонна ищетъ мѣста или demi-place. Им. личн. рекомендаціи. Адресъ оставить въ конторѣ „Од. Нов.". 14598

Пріѣзж. нѣмка ищ. мѣс. помощ. бухгалт. и нѣм.-англ. кор. въ солидн. фир. Ришельевская, № 35, кварт. 6, Л. Б. 14582

Вниманію гг. студентовъ и курсистокъ! Печатаніе лекцій, переводы, переписка на пишущей машинѣ и т. д. Новобазарный пер., 6, кв. 3. 14515

Опытная учительница, оконч. гимн. изд. Адр. Манежная, д. 8, кв. 14. Вид. отъ 2-4 ч. 14631

Опытная учительница, окончившая гимн. въ С.-Петербургѣ ищ. уроковъ Малый пер., 4 гимназія. Вид. отъ 9—1 ч. 1453.

Бухгалтеръ-корреспондентъ опытн. ищ. часовыя или постоян. занятія. Адр. Б.-Арнаутская, № 86, кв. 5. М. Э. 14520

Нѣмка ищетъ обѣдъ за часъ урока. Письменно: Пушкинская, д. № 13, кварт. № 19. 14594

ПИШЯТЬ укрѣпляетъ профессоръ мнемоники С. Файнштейнъ, Одесса, Дерибасовская, 17, кв. 13.

МАТЕМАТИКЪ даетъ уроки по предметамъ своей спеціальности и по латыни. Ришельевск., 45, кв. 5. 13512

Студ. Рабей даетъ ур. по пр. гимн. курса и гот. къ дополн. испыт. зрѣлости. Спец.: латынь и мат. Базарная, 29, кв. 15. 13534

Курсистка В. Ж. К., опытн. учит., даетъ уроки. Спец.—занят. съ дѣтьми. Коблевская, 18, кв. 23. Дома отъ 5-7. 14402

Учит-ца гимназіи, оконч. Спб. В. Ж. Курсы (БЕСТУЖЕВСКІЕ), зн. фр. и нѣм., даетъ ур. Ул. Новосельск., № 29, кв. 22. 14415

Студ. -педаг., оп. преп., реп., подг. по всему курсу ср.-уч. зав., доп. (мат. лат., соч